



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Programa “Manitos en acción” para desarrollar la atención en
niños de educación inicial, Ate 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rivera Cano, Delia Antuaneth (orcid.org/0000-0002-7156-8686)

ASESORES:

Mtra. Alza Salvatierra, Maria Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Mtro. Fuentes Tafur Luis Alberto (orcid.org/0000-0002-6584-8139)

Dr. Garay Flores German Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico a mi familia, amigos que me dieron su apoyo incondicional en este proceso de aprendizaje, pero sobre todo a mis padres que desde el cielo me siguen brindando las fuerzas necesarias para poder continuar formándome y preparándome para la vida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por brindarme la voluntad para seguir y levantare de cada tropiezo, a mis hermanos que siempre me animaban a continuar y a todos mis maestros que aportaron en mi preparación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Programa "manitos en acción" para desarrollar la atención en los niños de una institución educativa inicial", cuyo autor es RIVERA CANO DELIA ANTUANETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD DNI: 40469174 ORCID: 0000-0001-7639-1886	Firmado electrónicamente por: MALZASA el 12-08- 2023 01:26:58

Código documento Trilce: TRI - 0624101



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RIVERA CANO DELIA ANTUANETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa "manitos en acción" para desarrollar la atención en los niños de una institución educativa inicial", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DELIA ANTUANETH RIVERA CANO DNI: 44372157 ORCID: 0000-0002-7156-8686	Firmado electrónicamente por: DRIVERACA9 el 27-07- 2023 17:27:54

Código documento Trilce: TRI - 0624104

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
4.1. Resultados descriptivos	19
4.2. Resultados inferenciales	23
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de Atención en el grupo experimental antes y después de la implementación del programa “manitos en acción”	19
Tabla 2. <i>Atención selectiva grupo experimental antes y después.</i>	20
Tabla 3. <i>Atención dividida grupo experimental antes y después.</i>	21
Tabla 4. <i>Atención sostenida grupo experimental antes y después.</i>	22
Tabla 5. Pruebas de normalidad	23
Tabla 6. Prueba de Wilcoxon de la hipótesis general	24
Tabla 7. Prueba de Wilcoxon de la hipótesis específico 1	25
Tabla 8. Prueba de Wilcoxon de la hipótesis específico 2	26
Tabla 9. Prueba de Wilcoxon de la hipótesis específico 3	27

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Atención grupo experimental antes y después	19
<i>Figura 2.</i> Atención selectiva grupo experimental antes y después.	20
<i>Figura 3.</i> Atención dividida grupo experimental antes y después.	21
<i>Figura 4.</i> Atención sostenida grupo experimenta antes y después.	22

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo general demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una institución educativa pública, Ate 2023, fue desarrollado de acuerdo al método cuantitativo con diseño pre-experimental y método hipotético-deductivo donde se consideró como población y muestra a 26 estudiantes de nivel inicial, las mismas que fueron objeto de observación a través del instrumento ficha de recolección de datos dicotómico; se hallaron los siguiente resultados, el grupo experimental antes de la implementación del programa “manitos en acción”, encontramos el 57,7% de los niños y niñas que evidenciaban nivel alto de atención. Por otro lado, en el grupo control se percibió previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 50,0% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención, así mismo los resultados del grupo experimental posterior a la implementación del programa “manitos en acción”, el 80,8% de niños y niñas percibían nivel alto de atención. Concluyendo que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Palabras clave: Atención, programa, atención selectiva, atención sostenida, atención dividida.

ABSTRACT

The general objective of the research was to demonstrate the influence of the "hands on action" program to develop attention in children of initial education, in a public educational institution, Ate 2023, it was developed according to the quantitative method with pre-experimental design and hypothetical method. - deductive where 26 initial level students were considered as a population and sample, the same ones that were observed through the dichotomous data collection sheet instrument; The following results were found: the experimental group before the implementation of the "hands on action" program, we found 57.7% of the boys and girls who showed a high level of attention. On the other hand, in the control group it was perceived prior to the implementation of the "hands on action" program, 50.0% of the boys and girls showed a high level of attention, likewise the results of the experimental group after the implementation of the program. "little hands in action" program, 80.8% of boys and girls perceived a high level of care. Concluding that there is a significant influence of the "manitos en acción" program to develop care for children in initial education, in a public Educational Institution, Ate 2023

Keywords: attention, program, selective attention, sustained attention, divided attention.

I. INTRODUCCIÓN

La ausencia de actividades que estimulen la atención en niños de nivel inicial en las instituciones educativas es preocupante ya que repercuten en su aprendizaje.

La UNICEF (2018) precisa que el 43% de niños en edad preescolar no cuentan con los medios adecuados para el desarrollo eficiente del aprendizaje, La deficiencia de la atención y concentración en los estudiantes es un dificultad que es frecuente para el desarrollo de aprendizaje, los niños se distraen con facilidad la mayor parte del tiempo que están en el aula, sumado a esto, UNICEF (2021) indica que en los últimos años a partir de la pandemia que hemos atravesado, ha repercutido grandemente en el desarrollo del aprendizaje y enseñanza de los estudiantes, el cierre de las escuelas, durante este tiempo se ha perdido las oportunidades de implementar nuevas estrategias que ayuden a recuperar el aprendizaje, priorizar la enseñanza de conocimientos básicos; incrementar la eficiencia y llegar a un aprendizaje efectivo, equitativo y transformador.

Olascuaga (2021) manifestó que la falta o el poco desarrollo de atención y concentración es alarmante dentro del proceso de aprendizaje, ya que inciden significativamente en el desempeño de aprendizaje de los niños y niñas, su investigación realizada en España indicó que la dificultad de atención y concentración en los niños en edad preescolar va en aumento debido al confinamiento por la falta de interacción con sus pares.

A nivel latinoamericano en Ecuador, Sánchez H. (2018) indica que a pesar de los últimos cambios educativos y de la preparación masiva de los profesores, aún existe un alto índice de niños con que se distraen con facilidad y pierden la concentración, se observa que no se han tomado importancia hacia las oportunidades de aprendizaje, se debe recalcar que por lo general los individuos que no atienden ni se concentran en los estudios no desarrollan habilidades y destrezas.

En el Perú, la educación está atravesando diversas situaciones, ya que las instituciones competentes no destinan los recursos suficientes para que el aprendizaje sea óptimo, novedoso y práctico. La Unicef – Perú mencionó que

también se suma a la problemática de educación, que muchos niños no tienen las oportunidades para acceder a una escuela, las oportunidades de acceder a recursos útiles en esta época, sumado a esto el paso de la pandemia ha dejado un retroceso de aproximadamente 10 años a la educación peruana, esto se ve reflejado en los resultados académico de los estudiantes

En las pruebas nacionales que se desarrollan, también se observan dificultades entre la adquisición e interiorización del aprendizaje ya que la atención es clave fundamental para un aprendizaje significativo y de calidad, para ello se necesitan docentes con mayor capacitación y ánimos para aperturar programas en donde los niños desarrollen su atención y concentración.

A nivel local en la I.E.I. N° 183 Santa Rosita de Manylsa, en el informe anual de gestión anual (IGA, 2022), se ha observado dificultades en la atención y concentración durante las sesiones de clases y a su vez la falta de implementación y participación de actividades que desarrollan la atención en estudiante, teniendo como resultados un bajo rendimiento académico, es una problemática alarmante para el aprendizaje, debido a que este nivel es el pilar para el desarrollo del niño, por lo tanto la atención tiene un papel de suma importancia en el aprendizaje, ya que permite desarrollar nuevos conocimientos para así poder realizar diversas tareas de manera eficaz y significativa.

Acorde a lo mostrado, se planteó el siguiente problema general para la investigación: ¿Cuál es la influencia del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención en niños de educación inicial? De igual modo, se plantea los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la influencia del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención selectiva o focalizada? ¿Cuál es la influencia del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención dividida/distribuida? ¿Cuál es la influencia del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención sostenida?

La justificación teórica, se ve apoyado en las teorías sobre la relevancia que tiene la atención en el aprendizaje , lo cual avala la ejecución del Programa “manitos en acción” para el desarrollo de la atención en niños de educación inicial y así contribuir en una mejor educación y aprendizaje en el mencionado nivel educativo,

a su vez la justificación práctica tiene como fin motivar y encaminar a los docentes a realizar diversos programas o a utilizar el presente programa para un mejor desarrollo de la atención y concentración, empleando estrategias adecuadas y novedosas. La justificación social va encaminado al gran aporte que brindará el programa para la sociedad y la comunidad educativa en la cual se aplicará para el beneficio de los estudiantes y mejorar así sus aprendizajes. Finalmente, la justificación metodológica, se intentó lograr alcanzar los objetivos propuestos empleando, el programa y utilizando estrategias como el instrumento dicotómico y con referencia a la variable en cuestión existe un procedimiento de validez y confiabilidad.

Respecto al objetivo general de este estudio fue: Demostrar la influencia del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención en niños de educación inicial. Por lo tanto, siguiendo el orden, respecto a los objetivos específicos señalamos: Demostrar la influencia del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención selectiva o focalizada., Demostrar la influencia del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención dividida/distribuida., Demostrar la influencia del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención sostenida.

Asimismo, la hipótesis general: Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención en niños de educación inicial. Mientras que, las hipótesis específicas tenemos: Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención selectiva o focalizada., Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención dividida/distribuida., Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” en el desarrollo de la atención sostenida.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales tenemos la investigación de García (2022), quien sostuvo en su estudio cuyo objetivo fue precisar el rango de atención y concentración en niños y niñas de 5 años de edad, presentando un enfoque cuantitativo de diseño no- experimental, tipo básico y método descriptivo-propositivo. En este estudio su muestra fue mayor a 70 estudiantes de 5 años, en dicha investigación se empleó un cuestionario, para recolectar los datos, del cual se obtuvo una confiabilidad de 0.956. Después de examinar los resultados se pudo determinar que el rango de atención - concentración de los niños fue elevado, un 81.3%, en una capacidad media de atención se obtuvo un 17.3% y en capacidad baja de atención se mostró a un estudiante. La atención y concentración selectiva y dividida se dio en un 80% y 74.7% sin embargo la atención y concentración sostenida reflejó 66.7%, concluyendo que la atención y concentración en los niños 5 años se progresó de manera óptima desarrollando las dimensiones de la atención con un porcentaje satisfactorio.

Arribas & Maiztegi (2021) en su artículo tuvo como objetivo examinar el avance de la atención y concentración de estudiantes, después de la implementación del programa basado en pausas activas, en dicha investigación se trabajó con un grupo control y experimental con una duración de 7 semanas aperturando en ese tiempo aumentar la actividad física diaria, teniendo como resultados un aumento significativo en la atención y concentración del grupo experimental. Concluyendo que el programa con pautas activas (psicomotricidad) aumenta notablemente la atención y por ende un aprendizaje más significativo.

Contreras et al. (2020) mencionaron en su investigación científica que las pautas activas que se desarrollan en las instituciones educativas benefician a los estudiantes, el alcance de dicho estudio fue comprender el efecto que realiza las pautas activas en la atención y concentración de los estudiantes, este estudio tuvo una población de 73 niños, en los cuales se desplegó una serie de pausas activas en 10 sesiones teniendo como resultado que dichas pausas ayudan a desarrollar la atención y concentración, dichos autores concluyen su investigación sugiriendo

la práctica de actividad física 15 minutos diarios para beneficiar el rendimiento académico.

Pizarro D., Lagos R. & Fuentes G. (2019) en su investigación experimental aplicaron el programa de entrenamiento cognitivo motriz para los niños que oscilen de 7 a 11 años de edad que tienen como diagnóstico TDAH y también a los niños que no sufren este trastorno, en este estudio se busca establecer, precisar, indagar acerca del impacto de este programa tiene en el desarrollo de la atención. En este programa se realizó en sesiones haciéndolas más complejas según se iba avanzando, se realizó con el test de Stroop para evaluar la atención selectiva y el test de la A para la atención sostenida, para establecer el resultado de dicho trabajo se utilizó la D de Cohen, dando como efecto un crecimiento en las destrezas cognitivas, concluyendo que el impacto del programa de entrenamiento cognitivo-motor en niños con TDAH ayudan a perfeccionar las habilidades cognitivas a lo que respecta en la atención selectiva y sostenida viendo a los niños en los cuales se les aplico el estudio con más seguridad en ellos y con el manejo de emociones negativas, aminorando el miedo al error.

A nivel nacional tenemos las referencias de Castro (2023) quien en su estudio consideró como meta instituir la relación de la atención y concentración con el aprendizaje, en el cual se aplicó un cuestionario el d2, test de atención, teniendo como resultados en 35.7%, en nivel bajo, en un rango medio bajo 14.7%, en el rango medio 21.1%, en el rango medio alto 21.1% y en el rango alto 7.4% llegando a la conclusión que la conexión entre la atención – concentración y el aprendizaje en el área de comunicación es existente.

Rodríguez (2022) realizó un estudio que tuvo como objeto precisar la influencia que tiene el desarrollo cognitivo en la atención de los niños, este estudio tuvo un enfoque cuantitativo – experimental de diseño preexperimental tuvo como muestra 38 estudiantes de primaria, utilizó un test para recoger datos, obteniendo como resultado que si existe una influencia significativa del programa del desarrollo cognitivo y la atención selectiva y dividida.

Coronado (2021) en la investigación que realizó tuvo como objetivo plantear un programa sobre juegos lúdicos para mejorar la atención y el aprendizaje de los

niños. Dicha investigación tuvo un diseño no – experimental tipo descriptiva propositiva, tuvo como población a 70 niños y niñas del nivel inicial. La recolección de datos de la variable atención fue a través de la encuesta como instrumento y la escala de Likert, dicho instrumento fue sometido a la validez y confiabilidad en donde se obtuvo el valor de 0.811415. Concluyendo que los juegos lúdicos desarrollan de manera óptima la atención para el aprendizaje en los niños.

Carpio (2020) centra su investigación en el uso de los Juegos “DIMAPA” que son un grupo de actividades dinámicas, divertidas, motivadoras y orientadoras, asentadas en imágenes, mándalas y palabras, El propósito de este artículo es mejorar la atención selectiva de los aprendices. El método de investigación utilizado es de tipo aplicada, con un nivel explicativo, con diseño cuasi-experimental. La muestra del grupo experimental fue constituida por 13 estudiantes y el de control por 11, a quienes se les aplicó el test de atención d2; posteriormente, al grupo experimental se les impartió los juegos “DIMAPA”. En el análisis e interpretación de los resultados se demuestra que, según la prueba estadística t de Student, los estudiantes a quienes se les aplicó los juegos “DIMAPA”, aumentaron significativamente el desarrollo de su atención selectiva, de acuerdo a los tres parámetros evaluados. Se concluye que los juegos “DIMAPA” desarrolla la atención selectiva.

Licla (2020) realizó una investigación que propone como objeto mostrar el impacto del programa de motricidad fina y el neuroaprendizaje para la atención de niños de preescolar. El diseño de dicho estudio es pre experimental, de tipo aplicada, el método fue hipotético deductivo, teniendo una muestra de 15 estudiantes de 3 años y como grupo control 15 estudiantes.

Los instrumentos que eligió fueron la ficha de observación y el cuestionario que fue validado a ante juicios de expertos obteniendo una confiabilidad de 0,806. Se determinó que el 53.3% de los niños de 3 lograron desarrollar la mejora de su atención dando como resultado el progreso significativo en la atención de niños de preescolar.

La teoría de William (1890) menciona que la atención es la capacidad de tomar algunas cosas de nuestras experiencias vividas a través de nuestra mente

de forma clara y en forma simultánea, la esencia de la atención es saber localizar, seleccionar y concentrarse en ciertas cosas dejando de lado otras, para realizar actividades de forma efectiva y eficaz.

Así mismos Johnston y Dark (1982) atribuyeron que no existe un concepto claro sobre la atención, el brindar atenciones tener la capacidad de enfocarse mentalmente a ciertos estímulos y descartar otros. La atención se ve reflejada en todas las actividades que realizamos en los cuales se obtiene información de su entorno y los distribuye para realizar las tareas de forma adecuada.

Shiffrín (1988) mostró un concepto más específico la atención es usada para referirse a todos los aspectos referentes a la cognición de la persona y que este pueda dominar así mismo a todos los aspectos con relación a las limitaciones de capacidad o recursos incluso la forma como aborda dichas limitaciones, sin embargo, menciona también que la atención tiene como característica una limitada facultad de procesar la información que va adquiriendo el individuo.

Kahneman (1973, 1997) señaló que la atención conlleva a tener el control del organismo hacia la elección de estímulos que ayudan a controlar su conducta, que no solo se basa en seleccionar, sino que influye la cantidad y la intensidad que se tiene ante un estímulo para mejorar el aprendizaje de las personas.

Luria (1975) identificó en su estudio que la atención es seleccionar, consolidar y mantener cierta información o actividad que la persona realiza, en esta investigación se mostró dos tipos de atención. La atención involuntaria que es cuando la atención es debido a un estímulo intenso nuevo e interesante y la atención voluntaria que es cuando elegimos los estímulos independientemente de otros.

Pinillos (1975) mostró a la atención como un proceso de selección perceptiva que aumenta la conciencia y se centra en ciertos estímulos, también percibe algunos otros estímulos que hay alrededor, pero de forma más difusa. Y este proceso ayuda de manera eficaz al adquirir conocimientos de los estímulos adquiridos.

Rosselló (1997) mencionó que la atención es un mecanismo responsable de sistematizar organizar los procesos que generan la información que adquirimos del mundo exterior. Por medio de la atención organizamos los conocimientos que vamos adquiriendo de nuestro alrededor

García J. (1997) la atención es un mecanismo que se dedica al, manejo de procesos para seleccionar, distribuir y sostener las actividades psicológicas. Atribuye nuevos tipos de atención dándole énfasis según el criterio hacia dónde va dirigido el estudio, la clasificación más usada es aquella que se centra en examinar los funciones que participan en el proceso de atención.

Guillamón, Canto, & García (2020) alegaron en su investigación que la atención es un proceso de control neurocognitivo, motivacional y emocional que realiza el ser humano, que le ayuda a procesar, seleccionar, la información obtenida de su alrededor a través de sus sentidos y así poder ejecutar diversas actividades.

Chen, Yang, & Liu, (2022) mencionaron que los estudiantes activan un sistema neuronal que permite mantener la atención hacia lo que están realizando, para comprender lo que hacen y así poder realizarlo de manera óptima, la atención es un proceso complejo del cerebro que nos ayuda a entender y realizar actividades cotidianas.

García & Corral (2021) mencionaron que la atención es la facultad que se tiene para realizar con éxito diversas actividades inmersas a la atención se encuentra la concentración involuntaria y voluntaria la primera se caracteriza porque los estímulos se contactan por primera vez con nuestros sentidos y la otra se realiza de manera consciente hacia un estímulo determinado.

Gonzales & Lagos (2022) demostraron en su investigación que la atención va ligada definitivamente al aprendizaje ya que es un medio por el cual se adquiere y focaliza distintas experiencias que acumulan información y la convertimos en aprendizaje gracias a la atención que ponemos hacia estos estímulos que están dentro de cada experiencia que vivimos.

Figuroa & Peticarrari (2022) en su investigación mostraron gran interés en demostrar acerca del desarrollo del aprendizaje en los estudiantes y lo fijan en la

atención que para ellos fue que los estudiantes busquen, seleccionen, organicen, utilicen lo que indagan en forma adecuada e importante buscando soluciones a los problemas que se les presenten, también destacan que es la mejor manera de aprendizaje el desarrollar la atención y para ello es fundamental tener un ambiente adecuado, estimulante y con desafíos.

García (2022) indicó que nuestro medio ambiente está lleno de información y estímulos que nosotros receptionamos por medio de la atención para convertirlo en aprendizaje. La atención es la facultad por la cual receptionamos la información del medio que nos rodea, la canalizamos en nuestro interior (mente) y así poder realizar diversas actividades de manera eficiente y eficaz.

Dehaene (2019) mencionó en su investigación que hay cuatro pilares para el aprendizaje dentro de estos pilares esta la atención de la cuál describió lo siguiente que está se realiza a través de la focalización de ciertos aspectos del medio que los rodea y también en seleccionar la información importante recibidas y administradas en nuestro cerebro.

Flavell J. (2019) comentó en su investigación acerca de cómo nuestra atención es importante e indispensable en el desarrollo cognitivo pues esto permite concentrarse y seleccionar los estímulos importantes para obtener un aprendizaje de calidad a través de lo que nos rodea ya que nos aportan estímulos que por medio de ellos obtenemos aprendizajes y debemos estimularlos desde pequeños.

La atención la clasificamos de la siguiente manera: Atención focalizada o selectiva, es cuando nos centramos o enfocamos en un solo estímulo que nos brinda el ambiente y no somos capaces de atender a otras actividades o sucesos que pasan en nuestro alrededor y es capaz de inhibir distractores. Atención dividida/distribuida, es cuando se puede atender o enfocarnos varias cosas o actividades al mismo tiempo. Atención sostenida, Se da cuando podemos mantener por mayor tiempo la atención hacia una actividad o estímulo.

La atención selectiva: es cuando el estudiante o la persona selecciona, elige, separa, escoge, descarta ciertos estímulos que no son útiles para su información. Para ello debe focalizar su atención en cierto estímulo que le es necesario e inhibir

e ignorar los estímulos que no sean importantes (distractores), debido a que estos provocan fluctuación en la atención de los estudiantes.

Bello, S. L., Rodríguez L.P., & Asesora (2021) afirmaron en su investigación que si bien es cierto la atención es indispensable e importante para un adecuado aprendizaje, tener una buena orientación hacia el desarrollo de la atención también es fundamental, seleccionarla, informarla, facilitar las acciones y presentarlas en el momento adecuado, la atención se estimula y desarrolla a temprana edad ya que es cuando las personas observan exploran su alrededor forman rutinas y hábitos por ello es importante realizar acciones dirigidas al desarrollo y fortalecimiento de la atención hacia el aprendizaje.

Introzzi, Aydmune, Zamora, & Ledesma (2019) manifiestan que la atención descrita como selectiva es aquella función que dirige nuestra atención hacia las cosas o estímulos eludiendo distracciones. Según las teorías el manejo o maduración de la atención selectiva va mejorando con el pasar de los años mientras más madura es la persona es mejor su atención selectiva. Es por ello que se empleó una investigación para comprobar lo antes mencionado, esto se realizó con 295 niños entre los 6 y 13 años dando como resultados dos conclusiones principales: la atención selectiva se desarrolla durante la niñez y también no existe un mecanismo exclusivo para determinar la velocidad y control inhibitorio de los estímulos esto es parte del proceso del desarrollo de la atención selectiva.

Johnston & Dark (1986) mencionaron que la atención selectiva es el mecanismo por el cual se realiza la distinción de cierta información y excluyendo a otras que no son importantes que son distractores y así poder distintas actividades.

Villanueva & López (2019) enunciaron en su investigación que la atención selectiva es una función de la persona que le ayuda a regular, seleccionar y activar la información que obtiene de su entorno dándole un sentido de equilibrio e integridad, para ello realiza la selección de estímulos y el descarte de otros que no son relevantes.

La atención dividida: Esta dimensión de la atención no se trata de seleccionar un estímulo, sino que debe prestar atención a diversos estímulos que son de

relevancia e importancia para realizar alguna actividad, este tipo de atención nos permite atender actividades simultáneamente.

Navon & Gopher (1979) Mencionaron que la atención dividida nos permite responder a dos o más actividades en un mismo momento, este modelo de atención no se basa en el proceso de atención sino en los recursos que se utilizan de forma estratégica para lograr realizarlo de forma óptima y eficiente.

La atención sostenida: La atención sostenida se refiere al tiempo que podemos mantener la atención, este tipo de atención nos demanda a sostener la atención durante tiempos prolongados y depende de las motivaciones que se puedan dar para conservar el foco atencional.

Howard, O'toole, Parasuraman, & Bennett (1984) indicaron en su estudio acerca de la atención sostenida es aquella destreza que tienen las personas para perdurar en un tiempo prolongado a pesar de la frustración y aburrimiento que esto genere, esta forma de atención es necesaria cuando se requiera mantener la atención en una tarea que necesite mayor tiempo para realizarla

López y García (2004) explicaron acerca de la atención como un proceso psicológico que implica formas de selección, distribución y mantenimiento de la información en una actividad, cuando las personas activan estos procesos pueden lograr atender cada suceso de forma que o interiorizan y se realiza un nuevo aprendizaje. Para ellos existe tres modelos de atención, los selectivos que dirigen su atención o se centran en un solo estímulo, de distribución cuando se debe atender varias cosas a la vez y mantenimiento cuando debe concentrarse por un tiempo prolongado en una actividad.

El desarrollo de nuestra motricidad, permite al niño conocerse a sí mismo y del mundo que lo rodea, le permite desarrollar y madurar habilidades que le ayudan a conseguir su independencia, a ser autónomos y autosuficientes para que disfrute de todo su alrededor y así obtener experiencias que lo lleven al aprendizaje e ir asentando su desarrollo intelectual.

Fernández (2023) Mencionó que la psicomotricidad es de suma importancia debido a que ayuda a mantener el desarrollo psicológico reconocer nuestras

habilidades corporales y recordar lo que grabamos en nuestra memoria, también nos ayuda a proteger el proceso del desarrollo apoyándose en nuevos estímulos con actitudes positivas, seguridad y creatividad generando aprendizaje y habilidades cognitivas y emocionales.

Miraflores & Goldaracena (2021) destacaron en su investigación que en los primeros años de educación los niños y niñas realizan una gran variedad de actividad física, la cual la relaciona y los hace interactuar con su medio exterior en busca de explicaciones que los lleva a construir el desarrollo del pensamiento simbólico y concreto, por eso es relevante seleccionar y desarrollar actividades de psicomotricidad que ayuden a los estudiantes a comprender la capacidad de representación.

León, Mora, & Tovar (2021) indicaron en su estudio que la psicomotricidad es una actividad de intervención educativa que busca desarrollar diversas habilidades y aptitudes de motricidad, expresivas y creativas utilizando el movimiento y el cuerpo. La psicomotricidad incluye diversos indicadores como: la coordinación, el equilibrio lateralidad, control emocional, orientación espacial, grafomotricidad, etc. La psicomotricidad no es solo el movimiento del cuerpo sino el desarrollo, conocimiento y expresión de la persona con su medio que lo rodea.

Ruhland & Lange (2021) describieron que el accionar físico de las personas está relacionada con beneficios cognitivos, en su investigación tienen como objetivo es describir de manera general que influencia tienen la intervención física en el aula con la atención y el comportamiento la población tuvo una edad entre 4 y 18 años, se analizaron los datos teniendo como resultado que hay un resultado beneficioso la psicomotricidad en la atención y el comportamientos en un aula de clases, aunque señalaron que esto puede variar dependiendo de los participantes, la duración y el nivel de actividad física que se realice.

Según la UNESCO (2019) indicó que la psicomotricidad se encuentre íntimamente unida a lo intelectual, a lo afectivo y a lo social de la persona, desde que nace hasta los 8 años de edad las personas van adquiriendo habilidades motoras desarrollando conexiones neuronales y por ende permitiendo aprendizaje.

Suasnabas, Contreras, Schreiber, & Suasnabas, (2019) refirieron respecto a la psicomotricidad que tiene dos partes la psíquica y la motriz, evidenciaron que desde la motricidad se realizan reacciones psicológicas y expresiones, desde la psicomotricidad se puede tener una concepción total de la persona, interactuando su esquema corporal y mental sin separarse, integrándose y absorbiendo aprendizaje de su medio.

Gallén (2019) señaló en su investigación que la psicomotricidad proviene de dos componentes psico que corresponde al accionar psíquico cognitivo y socio afectivo y el otro componente es la motricidad que refiere al movimiento del cuerpo, teniendo como resultado a la psicomotricidad como la doctrina que relaciona la actividad física, psíquica y social de la persona por medio del movimiento. En los infantes la psicomotricidad comienza antes de la comunicación oral.

Cabrera & Dupeyron (2019) mencionaron en su trabajo que la psicomotricidad fina, es aquella que se realiza con movimientos de las partes más pequeñas o finas del cuerpo y con precisión, esto quiere decir que utilizamos las manos y dedos apoyados por el tacto y la vista para ejecutarla en la motricidad fina realizamos las siguientes

Santizo (2018) manifestó en su estudio que la psicomotricidad es la forma de controlar los movimientos corporales que pueda controlar el niño dentro de la psicomotricidad encontramos a la motricidad fina y gruesa, la motricidad gruesa alude a los movimientos toscos o con las partes gruesas de nuestro cuerpo como es saltar, correr, rodar, gatear, caminar, etc. Y la motricidad fina está ligada a los movimientos que se realizan con las partes más pequeñas del cuerpo y que requieran coordinación y precisión para ejecutarlas.

García & Berruezo (1994) señalaron que la Psicomotricidad integra lo cognitivo, emocionales capacidades sensoriomotriz, desempeñando un papel decisivo para el desarrollo de la persona, la psicomotricidad fina fusiona varias funciones del ser humano y nos ayuda a desarrollar distintas habilidades.

La psicomotricidad es un tema que apareció hace mucho tiempo dando aportes en el área de la psicología y la psiquiatría, las encontraremos específicamente en las teorías de Wallon y Piaget.

Wallon (1941/1985) en su obra mostró la gran relevancia que tiene la psicomotricidad en el desarrollo psicológico del niño, el ser humano utiliza el movimiento para expresarse antes de usar el lenguaje, se hace comprender a través de los gestos indicando sus necesidades relacionadas a su medio. El niño a través del movimiento corporal adquiere conocimiento a raíz de la interacción con su medio.

Piaget (1976) indicó que el movimiento del cuerpo con la actividad psíquica están vinculadas directamente, para Piaget que a raíz del movimiento las personas van adquiriendo y construyendo diferentes perspectivas de pensamiento, como lo explica en los estadios del desarrollo, mencionó que el punto de inicio del desarrollo del aprendizaje e inteligencia es la actividad motora, ya que el niño observa, explora e interioriza información del mundo que lo rodea y por ende adquiriendo conocimiento.

Guilmain (1935) Formuló en su investigación acerca de la psicomotricidad como parte educativa y resalta la importancia que tiene el movimiento de nuestro cuerpo para el desarrollo cognitivo y psicológico de los seres humanos, menciona también que antes del uso del lenguaje las personas se apoyan en los gestos para hacer conocer sus necesidades y estas son aprendidas del medio que los rodea.

Serrano (2019) mencionó que la motricidad fina ayuda y contribuye a desarrollar las competencias académicas, a través de la motricidad el niño explora y conoce el mundo que lo rodea y esto le ayuda a desarrollar habilidades de aprendizaje.

Martínez (2014) en su libro nos mostró que la intervención psicomotriz, fue uno de los métodos psicoeducativos, el cual se basa en los movimientos por medio el cual las personas conocen su cuerpo y se relaciona con el medio que lo rodea, esta intervención psicomotriz esta exclusivamente dirigida hacia los niños de

educación inicial, ya que en esta etapa ya que el movimiento corporal es un elemento importante para el aprendizaje.

Castillero (2019) destaca que la motricidad fina es el conjunto de movimientos manuales que nos ayudan en el proceso de escritura y dibujo, es la capacidad de mover las manos y dedos de forma coordinada y secuenciada, necesita de precisión y control de los miembros y se va adquiriendo poco a poco según la práctica que se dé. Es una capacidad que se va perfeccionando a través del desarrollo y la coordinación de aspectos motores como perceptivos, se inicia con los primeros trazos infantiles y es importante dominar el espacio y los instrumentos que utilizan en la práctica. El adecuado progreso de la motricidad fina involucra el aprendizaje de elemento no necesariamente gráficos sino también a diferenciar elementos, realizar representaciones, conocer su dimensión espacial, habilidades perceptuales y también tener mucha atención para desarrollarla. Es por ello que se debe de potenciar la motricidad fina a través de diversas actividades grafomotriz y lúdicas.

Entrenar la motricidad fina no es solo trazar y dibujar sino también actividades como atar los zapatos, construir, moldear plastilina, rasgados, embolillados de papel, hacer dobleces, recortar, lanzar, tocar un instrumento, juego de ritmos, títeres, etc. Todas estas acciones ayudan a potenciar la motricidad fina.

Psicomotricidad fina son actividades que conciernen una mayor precisión y coordinación óculo manual para realizar movimientos, la motricidad fina en un infante comienza a partir del año y medio. Coordinación óculo-manual: que es la capacidad para ejecutar movimientos con la mano de acuerdo a lo que observa algunas de las actividades óculo manual son pintar, embolillar, rasgar, recortar, etc.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Valderrama (2014) señaló que el estudio investigativo de tipo aplicada está profundamente relacionado con la investigación básica, debido a que según sus hallazgos y aportes teóricos depende la solución de la problemática que se observa en la actualidad

Hernández & Mendoza (2018) expresan que la acción de experimentar un hecho o situación es utilizar, manipular de manera deliberada las circunstancias en las que las variables independientes (causas) se ejecutan y evaluar el efecto de dicho uso en una o más variables dependientes (resultados).

El esquema del diseño es:

Dónde: X= es la variable independiente

O1= Medición pre-experimental de la variable dependiente

O2 = Medición post-experimental de la variable dependiente

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Atención

García J. (2022) manifestó que la atención es el medio por la cual obtenemos información del medio que nos rodea, la canalizamos en nuestro interior (mente) y así poder realizar diversas actividades de modo eficiente y eficaz.

La operacionalización consta de ubicar las variables en un estudio pertinente, significativo y real.

La variable atención, se enfoca en 3 dimensiones de las cuales se reparten en indicadores y de estos se adquieren los 20 ítems. Utilizando como rango de medición de la información el nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Hernandez & Mendoza (2018) señaló que la población es el equipo de casos que tienen características similares y condiciones iguales en tiempo, lugar y entorno.

3.3.1. Población

50 estudiantes de nivel inicial

3.3.2. Muestra

50 estudiantes de nivel inicial.

3.3.3. Muestreo

Por conveniencia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la observación la cual ayudará a recolectar información de manera sistemática de los sucesos que se observan al relacionarse directamente con el objeto de estudio.

Instrumento: Se utilizará la lista de cotejo para observar el nivel de atención y concentración de los niños de inicial durante su aprendizaje.

3.5. Procedimientos

Esta investigación se realizó un solo grupo en el cual se aplicó el instrumento que nos permitió observar el nivel de atención previo y posterior al aplicar el programa "Manitos en acción" el cual consiste en realizar sesiones de motricidad fina y así determinar que tanto ayuda en mejorar o desarrollar la atención y concentración.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva: Los datos son analizados usando el SPSS- versión 26 y Excel. Además, los resultados alcanzados se expresaron en gráficos de barras y tablas de frecuencia.

Estadística inferencial: se utilizó la prueba de rango con signo de wilcoxon.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio investigativo se desarrolló respetando lo establecido en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, asimismo cumplirá con los derechos de autor ciñéndose a las normas de redacción APA, séptima edición con la que se citarán, respetando las fuentes de información y conforme a los resultados que se emplearán en esta investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1.

Nivel de Atención en el grupo experimental antes y después de la implementación del programa “manitos en acción”

Atención	Grupo experimental antes del programa “manitos en acción”		Grupo experimental después del programa “manitos en acción”	
	N	%	N	%
Alto	15	57,7	21	80.8%
Medio	9	34,6	5	19.2%
Bajo	2	7,7	0	0.0%
Total	26	100,0	26	100,0

Nota: Elaboración propia

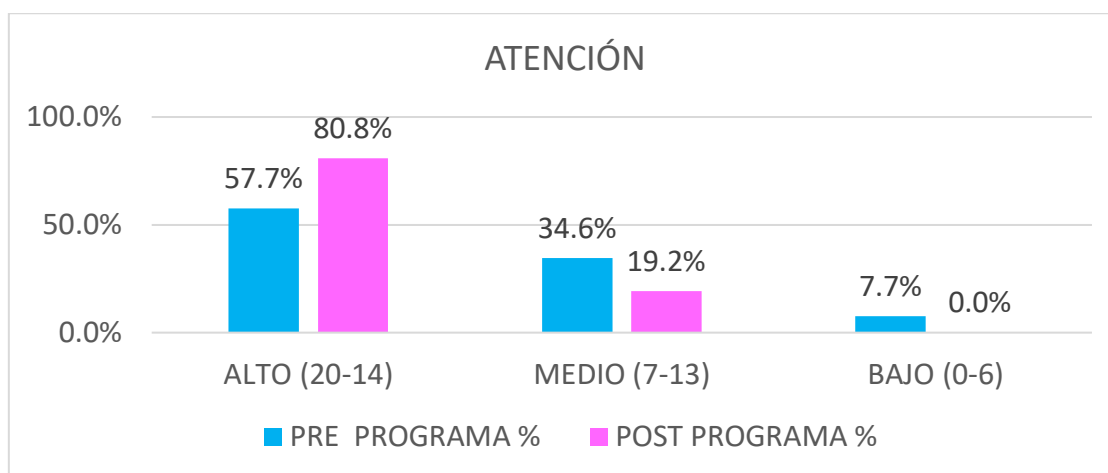


Figura 1. Atención grupo experimental antes y después

Nota: Elaboración propia

Conforme a la Tabla 1 y Figura 1 de resultados obtenidos de haber observado al grupo: Se obtuvo por resultados para el grupo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 57,7% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención, el 34,6% de niños y niñas percibían nivel medio de atención y el 7,7% un nivel bajo de atención. Por otro lado, en el equipo de

experimental se percibió luego del desarrollo del programa “manitos en acción”, el 80,8% se encontraban en nivel alto de atención, el 19,2% de los niños y niñas evidenciaban nivel medio y el 0% nivel bajo de atención. Por lo que se puede sostener que los niños y niñas del equipo experimental luego a la implementación del programa “manitos en acción” evidenciaban en su mayoría alto nivel de atención, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Tabla 2

Atención selectiva grupo experimental antes y después.

Atención selectiva	Grupo experimental antes del programa “manitos en acción”		Grupo experimental después del programa “manitos en acción”	
	N	%	N	%
Alto	17	65,4	23	88.5%
Medio	7	26,9	3	11.5%
Bajo	2	7,7	0	0.0%
Total	26	100,0	26	100,0

Nota: Elaboración propia

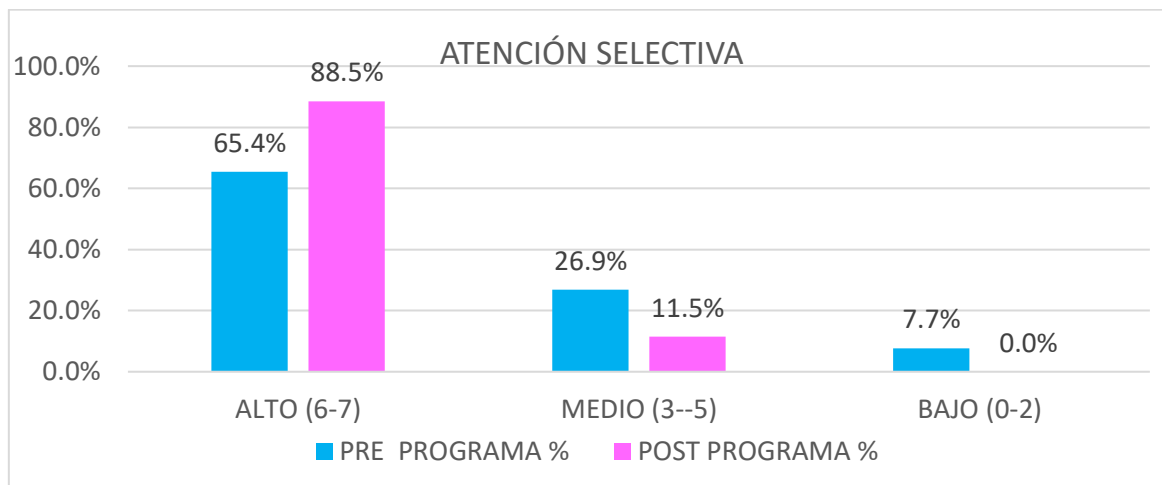


Figura 2. Atención selectiva grupo experimental antes y después.

Nota: Elaboración propia

Conforme se percibe en la Tabla 2 y Figura 2 sobre los resultados obtenidos de haber observado: Obteniendo por resultados en el equipo experimental previo a la realización del programa “manitos en acción”, el 65,4% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención selectiva, el 26,9% de niños y niñas percibían nivel medio de atención selectiva y el 7,7% un nivel bajo de atención selectiva. Sin

embargo, después de la implementación del programa “manitos en acción”, el 88,5% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención selectiva, el 3,8% de niños y niñas percibían nivel medio de atención selectiva y el 0% un nivel bajo de atención selectiva. Por lo que se puede sostener que los estudiantes del equipo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción” evidenciaban menos porcentaje en nivel alto de atención selectiva frente a los resultados obtenidos luego de la aplicación del programa de atención selectiva en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Tabla 3

Atención dividida grupo experimental antes y después.

Atención Dividida	Grupo experimental antes del programa “manitos en acción”		Grupo experimental después del programa “manitos en acción”	
	N	%	N	%
Alto	4	15.4%	13	50,0
Medio	16	61.5%	11	42,3
Bajo	6	23.1%	2	7,7
Total	26	100,0	26	100,0

Nota: Elaboración propia

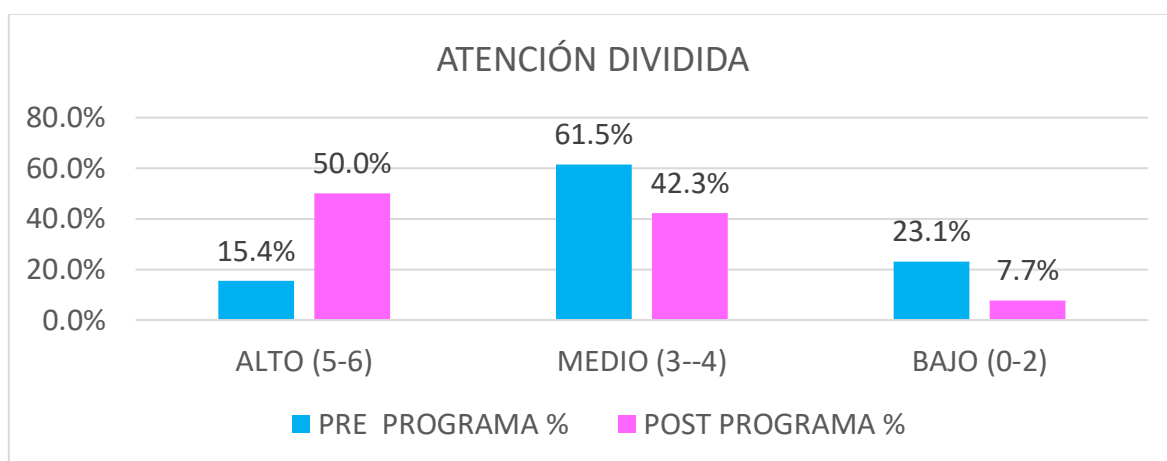


Figura 3. Atención dividida grupo experimental antes y después.

Nota: Elaboración propia

Conforme se percibe en la Tabla 3 y Figura 3 sobre los resultados obtenidos de haber observado al grupo: Obteniendo por resultados en el equipo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 15,4% de niños y niñas se ubicaban en el nivel alto, el 61,5% de estudiantes percibían rango medio

de atención dividida y el 23,1% un nivel bajo de atención dividida. Sin embargo, el grupo experimental posterior a la implementación del programa “manitos en acción”, el 50% de los estudiantes evidenciaban nivel alto de atención dividida, el 42,3% de niños y niñas percibían nivel medio de atención dividida y el 7,7% un nivel bajo de atención dividida. Por lo que se puede sostener que los estudiantes del equipo previo a la implementación del programa “manitos en acción” evidenciaban menos porcentaje en nivel alto de atención dividida en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Tabla 4

Atención sostenida grupo experimental antes y después.

Atención Sostenida	Grupo experimental antes del programa “manitos en acción”		Grupo experimental después del programa “manitos en acción”	
	N	%	N	%
Alto	4	15.4%	7	26,9
Medio	19	73.1%	17	65,4
Bajo	3	11.5%	2	7,7
Total	26	100,0	26	100,0

Nota: Elaboración propia

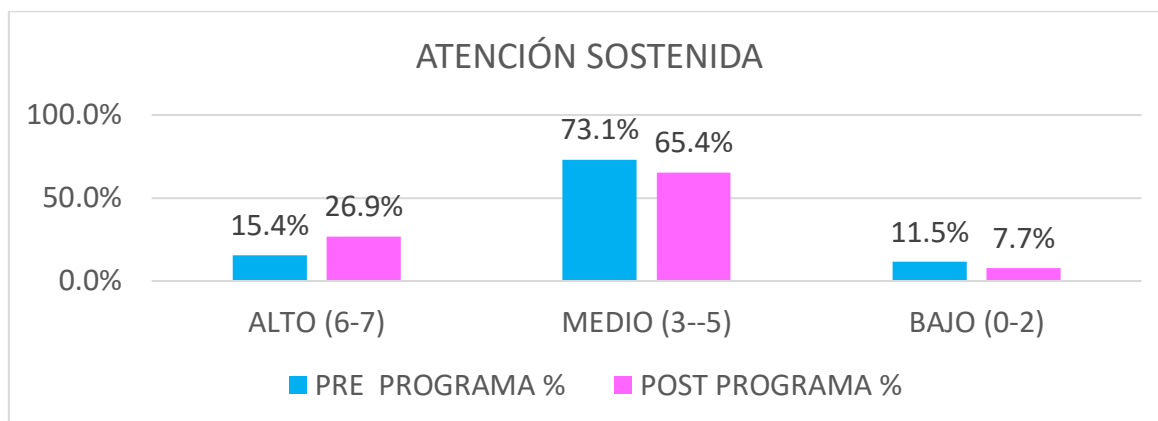


Figura 4. Atención sostenida grupo experimenta antes y después.

Nota: Elaboración propia

Conforme se percibe en la Tabla 4 y Figura 4 sobre los resultados alcanzados de haber observado: Obteniendo por resultados en el equipo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 15,4% de los niños y niñas evidenciaban un rango alto de atención sostenida, el 73,1% de niños y niñas percibían un rango medio de atención sostenida y el 11,5%

un rango bajo de atención sostenida. Sin embargo, el grupo experimental posterior de la implementación del programa “manitos en acción”, el 26,9% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención sostenida, el 65,4% de niños y niñas percibían nivel medio de atención sostenida y el 7,7% un nivel bajo de atención sostenida. Por lo que se puede sostener que los niños y niñas del grupo experimental después de la implementación del programa “manitos en acción” evidenciaban un mayor porcentaje en nivel alto de atención sostenida en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 5

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención antes de la implementación del programa “manitos en acción”	,668	26	,000
Atención de la implementación del programa “manitos en acción”	,657	26	,000

Nota: Elaboración propia

Conforme se evidencia en la prueba de normalidad para una muestra de 26 datos se eligió la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, asimismo para la selección de las pruebas que se van a usar para la prueba de hipótesis se ejecutó de acuerdo a la siguiente regla:

- Si $p \leq 0,05$ la distribución es no normal por consiguiente se optará por una prueba no paramétrica
- Si $p > 0,05$ la distribución es normal y se opta por la prueba paramétrica.

Conforme se percibe en la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, que los datos de $p=0,000$ por consiguiente se muestra una distribución no normal y se optó por una prueba no paramétrica, siendo así para una muestra medida en dos

tiempos diferentes la prueba no paramétrica es W de Wilcoxon, con la cual se ejecutó la prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis general

HG: Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

H0: **NO** existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Regla de decisión:

Si p es superior a 0,05 se acepta la hipótesis nula.

Si p es menor o igual a 0,05 se acepta la hipótesis alterna.

Utilización de la prueba estadística:

Tabla 6

Prueba de Wilcoxon de la hipótesis general

Atención grupo experimental después – Atención grupo experimental antes	
Z	-2,887 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,004

Nota: Elaboración propia

Conclusión estadística: En la Tabla 6 se puede observar que el valor de significancia (p) es igual a 0,004, el cual es inferior al nivel de significancia establecido de 0,05 (5%). En la Tabla 6 se puede percibir el valor de significancia (p) es igual a 0,004, el cual es menor al rango de significancia establecido de 0,05 (5%). Por consiguiente, se declina la hipótesis nula y se asume la hipótesis general. Concluyendo que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Prueba de hipótesis Especifica1

HE1: Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención selectiva en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023

H0: **NO** existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención selectiva en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023

Regla de decisión:

Si $p > 0,05$ se admite la hipótesis nula.

Si $p \leq 0,05$ se admite la hipótesis alterna.

Aplicación de la prueba estadística:

Tabla 7

Prueba de Wilcoxon de la hipótesis específico 1

Atención selectiva grupo experimental después – Atención selectiva grupo experimental antes	
Z	-2,449 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,014

Nota: Elaboración propia

Conclusión estadística: La Tabla 7 muestra que, para una hipótesis particular 1, el valor de significancia es $p=0,014$, que es inferior que el nivel de significancia establecido de 0,05 (5%). Entonces, se descarta la hipótesis nula y acepta la hipótesis específica 1. De ello se concluyó que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención selectiva en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Prueba de hipótesis Especifica 2

HE2: Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023

H0: **NO** Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023

Regla de decisión:

Si $p > 0,05$ se admite la hipótesis nula.

Si $p \leq 0,05$ se admite la hipótesis alternativa.

Utilización de la prueba estadística:

Tabla 8

Prueba de Wilcoxon de la hipótesis específico 2

Atención dividida grupo experimental después – Atención dividida grupo experimental antes	
Z	-2,862 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,004

Nota: Elaboración propia

Conclusión estadística: La Tabla 8 muestra que la significancia para la Hipótesis 2 específica es $p=0,004$, que es menor al margen de error permitido de 0,05 (5%). En consecuencia, rechace la hipótesis nula y acepte la hipótesis específica 2. Esto demuestra que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Prueba de hipótesis Especifica 3

HE3: Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023

H0: **NO** Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023

Regla de decisión:

Si $p > 0,05$ se admite la hipótesis nula.

Si $p \leq 0,05$ se admite la hipótesis alterna.

Aplicación de la prueba estadística:

Tabla 9.

Prueba de Wilcoxon de la hipótesis específico 3

Atención sostenida grupo experimental después - Atención sostenida grupo experimental antes	
Z	-1,633 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,102

Nota: Elaboración propia

Conclusión estadística: La Tabla 9 muestra que, para una hipótesis particular 3, el valor de significancia es $p=0,102$, que es inferior que el nivel de significancia establecido de 0,05 (5%). En conclusión, rechace la hipótesis nula y acepte la hipótesis específica 3. De ello se concluyó que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

V. DISCUSIÓN

En esta parte se discuten los resultados alcanzados con relación a los objetivos generales del estudio. En demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023. Obteniendo por resultados en el grupo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 57,7% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención, el 34,6% de niños y niñas percibían nivel medio de atención y el 7,7% un nivel bajo de atención. Por otro lado, en el equipo de experimental se percibió luego del desarrollo del programa “manitos en acción”, el 80,8% se encontraban en nivel alto de atención, el 19,2% de los niños y niñas evidenciaban nivel medio y el 0% nivel bajo de atención, además de la prueba de hipótesis general se determinó un valor de significancia (p) es igual a 0,004, el cual es menor al nivel de significancia establecido de 0,05 (5%). Concluyendo que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023. Lo cual concuerda con los resultados de García (2022) quien determinó que la atención y concentración en los niños 5 años se desarrolló de manera óptima desarrollando las dimensiones de la atención con un porcentaje satisfactorio. Además, concuerda con los resultados de Arribas & Maiztegi (2021) quienes concluyen que el programa con pautas activas (psicomotricidad) aumenta notablemente la atención y por ende un aprendizaje más significativo.

Concordando con los resultados de la investigación de Contreras et al. (2020) quien, en su investigación de haber observado a 73 niños, concluyeron que las pausas ayudan a desarrollar la atención y concentración, sugiriendo la práctica de actividad física 15 minutos diarios para beneficiar el rendimiento académico. De la misma manera se coincidieron con los resultados de Pino et al. (2019) quienes en su investigación sobre aplicación del programa de entrenamiento cognitivo motriz para los niños que oscilen de 7 a 11 años de edad que tienen como diagnóstico TDAH y también a los niños que no sufren este trastorno, concluyeron que el impacto del programa de entrenamiento cognitivo-motor en niños con TDAH ayudan a perfeccionar las habilidades cognitivas a lo que respecta en la atención

selectiva y sostenida viendo a los niños en los cuales se les aplicó el estudio con más seguridad en ellos y con el manejo de emociones negativas, aminorando el miedo al error.

De la misma manera, se discutió el objetivo específico 1, que consiste en demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención selectiva en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023, obteniendo por resultados en el grupo experimental antes de la implementación del programa “manitos en acción”, el 65,4% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención selectiva, el 26,9% de niños y niñas percibían nivel medio de atención selectiva y el 7,7% un nivel bajo de atención selectiva. Sin embargo, después de la implementación del programa “manitos en acción”, el 88,5% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención selectiva, el 3,8% de niños y niñas percibían nivel medio de atención selectiva y el 0% un nivel bajo de atención selectiva, así mismo en la prueba de hipótesis específica 1 se obtuvo un valor de significancia es $p=0,014$, que es inferior al nivel de significancia establecido de 0,05 (5%). De ello se concluyó que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención selectiva en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023. Concordando con las respuestas de Contreras et al. (2020) quienes concluyen su investigación sugiriendo la práctica de actividad física 15 minutos diarios para beneficiar el rendimiento académico. También concuerda con los resultados Coronado (2021) quien concluyó que los juegos lúdicos desarrollan de manera óptima la atención para el aprendizaje en los niños.

Asimismo, se coincidieron con los resultados de la investigación de Castro (2023) quien, en su estudio sobre la atención y concentración con el aprendizaje, halló por resultados que en 35,7% se muestran en nivel bajo, en un rango medio bajo 14,7%, en el rango medio 21,1%, en el rango medio alto 21,1% y en el rango alto 7,4%, concluyendo que la conexión entre la atención – concentración y el aprendizaje en el área de comunicación es existente.

Del mismo modo, se concordaron con los resultados de la investigación de Rodríguez (2022) quien en su investigación sobre la influencia que tiene el

desarrollo cognitivo en la atención de los niños, donde observo a 38 estudiantes de primaria, obteniendo por resultados que si existe una influencia significativa del programa del desarrollo cognitivo y la atención selectiva y dividida

Así mismo, se discutió el objetivo específico 2, que consiste en demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023, obteniendo por resultados en el grupo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 15,4% de niños y niñas se ubicaban en el nivel alto, el 61,5% de estudiantes percibían rango medio de atención dividida y el 23,1% un nivel bajo de atención dividida. Sin embargo, el grupo experimental posterior a la implementación del programa “manitos en acción”, el 50% de los estudiantes evidenciaban nivel alto de atención dividida, el 42,3% de niños y niñas percibían nivel medio de atención dividida y el 7,7% un nivel bajo de atención dividida, de igual modo de la prueba de hipótesis específica 2 se obtuvo un valor de el valor de significancia es $p=0,004$, que es menor que el margen de error autorizado de 0,05 (5%). Concluyendo que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Coincidiendo con los resultados de Carpio (2020) quien concluye que los juegos “DIMAPA” desarrolla la atención selectiva. Así mismo concuerda con los resultados de Licla E. (2020) concluyendo que fue validado ante juicios de expertos obteniendo una confiabilidad de 0,806. Se determinó que el 53.3% de los niños de 3 lograron desarrollar la mejora de su atención dando como resultado una mejora notable en la atención de niños del nivel inicial.

De la misma manera se concordaron con los resultados de Coronado (2021) quien, en su investigación sobre implementación de un programa sobre juegos lúdicos para mejorar la atención y el aprendizaje de los niños, donde observo a 70 niños y niñas del nivel inicial, concluyendo que los juegos lúdicos desarrollan de manera óptima la atención para el aprendizaje en los niños. De igual forma se concordaron con los resultados de la investigación de Licla (2020) quien en su investigación sobre el impacto del programa de motricidad fina y el neuro

aprendizaje para la atención de niños de preescolar, observó a 15 estudiantes de 3 años como grupo experimental y como grupo control a 15 estudiantes, hallando por resultados que el 53.3% de los niños de 3 lograron desarrollar la mejora de su atención dando como resultado el progreso significativo en la atención de niños de preescolar.

Asimismo se concordaron con los resultados de la investigación de Pino et al. (2019) quienes en su investigación experimental aplicaron el programa de entrenamiento cognitivo motriz para los niños que oscilen de 7 a 11 años de edad que tienen como diagnóstico TDAH y también a los niños que no sufren este trastorno, donde aplicaron sesiones haciéndolas más complejas según se iba avanzando, a través del test de Stroop para evaluar la atención selectiva y el test de la A para la atención sostenida, concluyeron que el impacto del programa de entrenamiento cognitivo-motor en niños con TDAH ayudan a perfeccionar las habilidades cognitivas a lo que respecta en la atención selectiva y sostenida viendo a los niños en los cuales se les aplico el estudio con más seguridad en ellos y con el manejo de emociones negativas, aminorando el miedo al error.

De igual modo se coincidieron con los resultados de la investigación de Castro (2023) quien, en su estudio sobre la relación de la atención y concentración con el aprendizaje, obtuvo por resultados que en 35.7%, en nivel bajo, en un rango medio bajo 14.7%, en el rango medio 21.1%, en el rango medio alto 21.1% y en el rango alto 7.4%, concluyendo que la conexión entre la atención – concentración y el aprendizaje en el área de comunicación es existente. Asimismo, se concordaron con los hallazgos de Rodríguez (2022) quien en su investigación sobre la influencia que tiene el desarrollo cognitivo en la atención de los niños, donde encuestó a 38 estudiantes de primaria, obtuvo por resultados que, si existe una influencia significativa del programa del desarrollo cognitivo y la atención selectiva y dividida

Por último, se discutió el objetivo específico 3, que consiste en demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023, obteniendo por resultados en el grupo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 15,4% de los niños y niñas evidenciaban un rango

alto de atención sostenida, el 73,1% de niños y niñas percibían un rango medio de atención sostenida y el 11,5% un rango bajo de atención sostenida. Sin embargo, el grupo experimental posterior de la implementación del programa “manitos en acción”, el 26,9% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención sostenida, el 65,4% de niños y niñas percibían nivel medio de atención sostenida y el 7,7% un nivel bajo de atención sostenida, además de la prueba de hipótesis específica 3 se obtuvo un valor de significancia es $p=0,102$, que es inferior que el nivel de significancia establecido de 0,05 (5%). De ello se concluyó que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Coincidiendo con los resultados de Arribas & Maiztegi (2021) quienes concluyen que el programa con pautas activas (psicomotricidad) aumenta notablemente la atención y por ende un aprendizaje más significativo.

De igual forma se concordaron con los hallazgos de la investigación de García (2022) quien, en su investigación sobre el rango de atención y concentración en niños y niñas de 5 años de edad, de haber encuestado a 70 estudiantes de 5 años, halló por resultados que el rango de atención - concentración de los niños fue elevado, un 81.3%, en una capacidad media de atención se obtuvo un 17.3% y en capacidad baja de atención se mostró a un estudiante. La atención y concentración selectiva y dividida se dio en un 80% y 74.7% sin embargo la atención y concentración sostenida reflejó 66.7%, concluyendo que la atención y concentración en los niños 5 años se progresó de manera óptima desarrollando las dimensiones de la atención con un porcentaje satisfactorio.

De la misma manera se coincidieron con los resultados del estudio de Arribas & Maiztegi (2021) quienes, en su artículo sobre el avance de la atención y concentración de estudiantes, después de la implementación del programa basado en pausas activas, durante 7 semanas, concluyo que el programa con pautas activas (psicomotricidad) aumenta notablemente la atención y por ende un aprendizaje más significativo.

De la misma forma se coincidieron con los resultados del estudio de Contreras et al. (2020) quienes en su tesis sobre las pautas activas que se

desarrollan en las instituciones educativas benefician a los estudiantes, de haber observado a 73 niños, después de la aplicaciones de 10 sesiones obtuvo por resultados que dichas pausas ayudan a desarrollar la atención y concentración , dichos autores concluyen su investigación sugiriendo la práctica de actividad física 15 minutos diarios para beneficiar el rendimiento académico.

El programa “Manitos en acción” es importante para la educación ya que se demuestra que contribuye en mejorar el desarrollo de la atención en los estudiantes que es de suma importancia para adquirir conocimiento y es por ello que se debe implementar este tipo de programa para la mejora de la educación peruana.

VI. CONCLUSIONES

Primero respecto al objetivo general, habiéndose obtenido como resultados en el grupo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 57,7% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención, el 34,6% de niños y niñas percibían nivel medio de atención y el 7,7% un nivel bajo de atención. Por otro lado, en el equipo de experimental se percibió luego del desarrollo del programa “manitos en acción”, el 80,8% se encontraban en nivel alto de atención, el 19,2% de los niños y niñas evidenciaban nivel medio y el 0% nivel bajo de atención, además de la prueba de hipótesis general se obtuvo como valor de significancia (p) es igual a 0,004, el cual es menor al nivel de significancia establecido de 0,05 (5%). Concluyendo que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Segundo respecto al objetivo específico 1, se obtuvo por resultados en el grupo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 65,4% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención selectiva, el 26,9% de niños y niñas percibían nivel medio de atención selectiva y el 7,7% un nivel bajo de atención selectiva. Por lo tanto, después de la implementación del programa “manitos en acción”, el 88,5% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención selectiva, el 3,8% de niños y niñas percibían nivel medio de atención selectiva y el 0% un nivel bajo de atención selectiva, así mismo de la prueba de hipótesis específica 1 se obtuvo un valor de significancia es $p=0,014$, que es inferior que el nivel de significancia establecido de 0,05 (5%). De ello se concluyó que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención selectiva en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Tercero respecto al objetivo específico 2, se obtuvo por resultados en el grupo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción” el 15,4% de niños y niñas se ubicaban en el nivel alto, el 61,5% de estudiantes percibían rango medio de atención dividida y el 23,1% un nivel bajo de atención dividida. Por otro lado, el grupo experimental posterior a la implementación del

programa “manitos en acción”, el 50% de los estudiantes evidenciaban nivel alto de atención dividida, el 42,3% de niños y niñas percibían nivel medio de atención dividida y el 7,7% un nivel bajo de atención dividida, de igual modo de la prueba de hipótesis específica 2 se obtuvo un valor del valor de significancia es $p=0,004$, que es inferior que el margen de error permitido de 0,05 (5%). De ello se concluyó que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

Cuarto respecto al objetivo específico 3, se obtuvo por resultados en el grupo experimental previo a la implementación del programa “manitos en acción”, el 15,4% de los niños y niñas evidenciaban un rango alto de atención sostenida, el 73,1% de niños y niñas percibían un rango medio de atención sostenida y el 11,5% un rango bajo de atención sostenida. Ahora bien, el grupo experimental posterior de la implementación del programa “manitos en acción”, el 26,9% de los niños y niñas evidenciaban nivel alto de atención sostenida, el 65,4% de niños y niñas percibían nivel medio de atención sostenida y el 7,7% un nivel bajo de atención sostenida, además de la prueba de hipótesis específica 3 se obtuvo un valor de significancia es $p=0,102$, que es menor que el nivel de significancia establecido de 0,05 (5%). De ello se concluyó que existe influencia significativa del programa “manitos en acción” desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primero los maestros deben aplicar a estudiantes de cinco años una prueba de ingreso de coordinación visomotora al comienzo del nuevo año escolar como herramienta de diagnóstico para descartar y reconocer las debilidades y fortalezas de los niños.

Segundo se sugiere a los docentes de la Institución aplicar técnicas innovadoras para el desenvolvimiento de la coordinación motora fina con el fin de desarrollar lecciones más dinámicas y actividades creativas que estimulen el interés de los niños en las primeras etapas.

Tercero se deben implementar diversas capacitaciones para docentes sobre técnicas y estrategias didácticas sobre talleres de motricidad brindándoles las herramientas pertinentes y precisas para ser innovadores educativos y responder al cambio con la finalidad de mejorar la educación. Los niños deben desarrollar su propia capacidad de aprendizaje, desarrollando ciertas habilidades y destrezas y alcanzar su propio nivel de aprendizaje en el nivel inicial de diferentes grupos de edad.

Cuarto se recomienda a los padres de las clases de 5 años que realicen ejercicios como rompecabezas, resolución de acertijos y juegos de memoria para reforzar el progreso de la atención en sus hijos basándose en las recomendaciones de los maestros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arribas, S., & Maiztegi, J. (2021). *Evolución de la atención, concentración y rendimiento académico tras una intervención basada en descansos activos*. Obtenido de Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 24(3): <https://revistas.um.es/reifop/article/view/467731>
- ASTUTY, E., & SINAGA, A. (2021). 5S towards sustainable competitive advantage in franchise retail business. (729).
- BALINADO, J., & PRASETYO, Y. (2021). The Impact of 5S Lean Tool to Service Operation: A Case Study in Toyota Dasmarinas-Cavite Service Operations. VII(116).
- Bello, S. L., Rodríguez, L. P., & Asesora, N. K. (2021). *Secuencia Didáctica Para Fortalecer la Atención en los Niños de Preescolar de la Institución Educativa Chiloé*. Institución Educativa Chiloé.
- Cabrera, B. C., & Dupeyron, M. N. (2019). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar*. . Obtenido de MENDIVE revista de educación: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222
- Carpio, B. (2020). *Desarrollo de la atención selectiva a través del juego en estudiantes de educación superior*. Obtenido de Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo, 11(2), 131–141.: <https://comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/425>
- Castro, M. (2023). *La atención – concentración y aprendizaje del área de comunicación en niños(a) de educación primaria de una institución educativa de Lima*. Obtenido de Universidad Cesar Vallejos: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/116877/Castro_CHME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Chen, L., Yang, H., & Liu, K. (2022). Classroom Attention Estimation Method Based on Mining Facial Landmarks of Students. *Multimedia Modeling*, 13142(1). doi:https://doi.org/10.1007/978-3-030-98355-0_22
- CHIRINOS, C. A., & RONDON, D. A. (2021). *Aplicación de la metodología 5s para incrementar la productividad en el área de Flota de la Empresa Hagemsa, Arequipa52021*. [Tesis de Titulación], Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Coronado, M. (2021). *Juegos lúdicos para la atención en el aprendizaje de los niños, Institución Educativa "Señor de la Divina MisericordiaChiclayo*. Obtenido de Universidad César Vallejo: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59548>
- Dehaene, S. (2019). *Cómo aprendemos? Los cuatro pilares con los que la educación puede potenciar los talentos de nuestro cerebro*. . Buenos Aires: XXI Siglo Veintiuno Editores, 1ª. ed.
- Fernández, A. H. (2023). Una psicomotricidad para el siglo XXI. *Revista de psicoterapia*, 97-112.
- Figueiredo, A. O., & Peticarrari, A. (2022). El aprendizaje basado en modelos mantiene a los alumnos activos y con atención sostenida. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 3102. doi:10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2022.v19.i3.3102
- Flavell, J. (2019). *El desarrollo cognitivo*. Madrid: Antonio Machado Libros.
- Gallén, A. M. (2019). *Propuesta de intervención en psicomotricidad en el segundo ciclo de Educación Infantil*. Obtenido de Repositori Universitat Jaume I. : <http://hdl.handle.net/10234/184003>
- García, D., & Corral, K. (2021). El microaprendizaje y su aporte en la habilidad de concentración en estudiantes de bachillerato. *Revista Innova Educación*, 29–39. . doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.04.002>
- Garcia, J. (2022). *Actividades recreativas que permitan mejorar la atención y concentración en niños de cinco años de una unidad educativa, Guayaquil*

2022. Obtenido de Universidad Cesar Vallejo:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93287>

García, J., & Berruezo, P. (1994). *Psicomotricidad y educación infantil*. .

González-Corte, N. A., & Lagos-San Martín, N. (2022). Efectividad de un programa de intervención basado en mindfulness para autorregular la atención en niñez de educación primaria. *Revista Electrónica Educare*, 129-143. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.15359/ree.26-1.7>

Guillamón, A. R., Canto, E. G., & García, H. M. (2020). Influencia de un programa de actividad física sobre la atención selectiva y la eficacia atencional en escolares. . *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación.*, 560-566.

Guilmain, E. (1935). *Fonctions psycho-motrices et troubles du comportement*. París: Foyer central d'hygiène.

Hernandez-Sampieri. (2018).) *Metodología De La Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa Y Mixta* . Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.

Howard, J. H., O'toole, A. J., Parasuraman, R., & Bennett, K. B. (1984). *Pattern-directed attention in uncertain-frequency detection*. *Perception & Psychophysics*.

Introzzi, I., Aydmune, E., Zamora, S., & Ledesma, R. (2019). *The Development Mechanisms of Selective Attention in Child Population*. Obtenido de Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Argentina.: https://www.researchgate.net/publication/337665403_Mecanismos_de_desarrollo_de_la_atencion_selectiva_en_poblacion_infantil

ISHIJIMA, H., MIYAMOTO, N., MASAULE, F., & JOHN, R. (2022). Improvements to healthcare waste management at regional referral hospitals in Tanzania using the KAIZEN approach. *XXX/IV(5)*.

- Johnston, W. A., & Dark, V. J. (1982). *Selective attention. Annual Review of Psychology.*
- Johnston, W. A., & Dark, V. J. (1986). *Selective attention. Annual review of psychology.*
- KAUP, M., LOZOWICKA, D., DEJA, A., & CZAPLICKI, K. (2021). Concept of the E-Waste Management Model on Sea-Going Ships. XXIV(1).
- León, A. M., Mora, A. L., & Tovar, L. G. (2021). Promotion of integral development through psychomotricity. *Contemporary Dilemmas: Education, Politics, and Values*. Obtenido de <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2861>
- Licia, E. (2020). *Motricidad fina y neuro aprendizaje en la atención en niños de 3 años IEl N° 354 Comas, 2020*. Obtenido de Universidad César Vallejo: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48762>
- López, S., & García, J. (2004). Problemas de atención en el niño. *Pirámide*.
- Luria. (1975). *Estructura de la atención*. Obtenido de <https://slideplayer.es/slide/12227768/>
- Martínez, E. J. (2014). *Desarrollo psicomotor en educación infantil. Bases para la intervención en psicomotricidad (Vol. 36)*. Universidad Almería.
- Miraflores, E., & Goldaracena, I. (2021). *Análisis de la psicomotricidad a través de la práctica psicomotriz de Bernard Aucouturier: estudio de casos. Retos*. Obtenido de Nuevas tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación,: <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.81781>
- Navon, D., & Gopher, D. (1979). *On the economy of the human-processing system. Psychological review.*
- Piaget, J. (1976). *Jean Piaget*. Seghers.
- Pizarro , D., Lagos, R., & Fuentes, G. (2019). *Programa de desarrollo cognitivo y motor para atención selectiva y sostenida de niños y niñas con TDAH.*

Obtenido de Universidad de Costa Rica:
<https://www.redalyc.org/journal/440/44058158041/>

Rios, R. (2017). *Metodología para la investigación Edición: Grupo de investigación (SEJ 309) eumed.net de la Universidad de Málaga, España*. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html?id=1662>

Rodríguez, S. (2022). Desarrollo cognitivo y la atención de los estudiantes del 6to básico de una institución educativa pública de Guayaquil, 2022. *Universidad Cesar Vallejo*, https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94009/Rodriguez_ASV-SD.pdf?sequence=10&isAllowed=y.

Ruhland, S., & Lange, K. (2021). Effect of classroom-based physical activity interventions on attention and on-task behavior in schoolchildren: A systematic review. *Sports Medicine and Health Science*, 125-133.

Santizo, V. (2018). *Manual de Motricidad Fina y gruesa*. Guatemala.

Shiffrín, R. (1988). *Attention in R.C. Atkinson, R.J. Herrnstein, G. Lindzey y R.D. Luce (Eds. New York: Wiley*. Obtenido de Stevenshandbook of Experimental Psychology New York.

Suasnabas, S. R., Contreras, K. L., Schreiber, M. J., & Suasnabas, L. S. (2019). *Influencia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotor en los niños y niñas de 1 y 2 años*. Obtenido de RECIAMUC.: <https://doi.org/10.26820/reciamuc/1.4.2017.105-127>

UNESCO. (2019). *Cada niño aprende. Estrategia de Educación de UNICEF 2019–2030*. Obtenido de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF): <https://www.unicef.org/media/64846/file/Estrategia-educacion->

UNICEF. (2019). *Cada niño aprende. Estrategia de Educación de UNICEF 2019–2030*. Obtenido de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF): <https://www.unicef.org/media/64846/file/Estrategia-educacion-UNICEF-2019%E2%80%932030.pdf>

- UNICEF. (2019). *Every child learns. UNICEF education strategy 2019–2030*.
Obtenido de <https://www.unicef.org/reports/UNICEF-education-strategy-2019-2030>
- UNICEF. (2021). *Estado Mundial de la Infancia 2021*. Obtenido de
<https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>
- Villanueva, G., & López, L. (2019). *La atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación*. . Obtenido de Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa:
<https://doi.org/10.32870/dse.v0i19.489>
- Wallon, H. (1941/1985). *El acto motor. La evolución psicológica del niño*. Buenos Aires:: Psique.
- William, J. (1890). *Pragmatismo*. Buenos Aires: Orbis.
- William, J. (1989). *Principios de psicología*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Programa “Manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de inicial en una Institución Educativa pública, Ate 2023

Autor: Rivera Cano, Delia Antuaneth

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores			
			Variable 1: Programa “Manitos en acción”			
Problema General: ¿Cuál es la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023? Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Cuál es la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención focalizada en niños de	Objetivo general: Demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023. Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar de la atención focalizada en niños de educación inicial, en una Institución	Hipótesis general: Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023 Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención	Dimensiones	Actividades	Experiencias de aprendizaje	Tiempo
			Ejercicios de motricidad fina	Títeres	Experiencia de aprendizaje 1 “Somos titiriteros” Experiencia de aprendizaje 2 “mis pequeños títeres”	45 minutos por actividad
				Jugamos con los dedos	Experiencia de aprendizaje 3 “Somos ayudantes de cocina” Experiencia de aprendizaje 4 “somos pintores” Experiencia de aprendizaje 5 “somos músicos”	
				Juegos de pinzas	Experiencia de aprendizaje 6 “Mis objetos pequeños” Experiencia de aprendizaje 7 “somos cangrejitos”	
	Trazando	Experiencia de aprendizaje 8				

<p>educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Cuál es la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención selectiva en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Cuál es la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023?</p> <p>Problema específico 4</p> <p>¿Cuál es la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023?</p>	<p>Educativa pública, Ate 2023</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención selectiva en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023</p>	<p>focalizada en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención selectiva en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023</p>			<p>“Descubriendo las figuras”</p> <p>Experiencia de aprendizaje 9</p> <p>“Mi dibujo favorito”</p>			
				Encontramos el camino	<p>Experiencia de aprendizaje 10</p> <p>“camino a casa”</p> <p>Experiencia de aprendizaje 11</p> <p>“Ayudamos a guardar los juguetes”</p> <p>Experiencia de aprendizaje 12</p> <p>“Cada uno a su casa”</p>			
	Variable 2: Atención							
		Objetivo específico 3 <p>Demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023</p>	<p>Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023</p> <p>Hipótesis específica 3</p>	Atención selectiva/focalizada	Percepción de diferencias	1,2,3,4, 5,6,7.	Lista de cotejo	Alto (14- 20)
		Objetivo específico 4 <p>Demostrar la influencia del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023</p>	<p>Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención dividida/distribuida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>Existe influencia significativa del programa “manitos en acción” para desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023</p>	Atención sostenida	Tiempo de atención	8, 9,10,11,12, 13, 14.	Escala dicotómica	Medio (7-13)
			Atención dividida	Procesar diferentes estímulos simultáneamente	15,16, 17,18,19,20.	Si (1) No (0)	Bajo (0-6)	

una Institución Educativa pública, Ate 2023?		acción” desarrollar la atención sostenida en niños de educación inicial, en una Institución Educativa pública, Ate 2023				
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar			
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Diseño: Pre-experimental Método: Hipotético-deductivo	Población: 26 estudiantes de nivel inicial Muestra: 26 estudiantes de nivel inicial. Muestreo: Por conveniencia Tamaño de muestra: 26 estudiantes de nivel inicial.	Variable1: Programa “manitos en acción” El programa “Manitos en acción” consta de sesiones en donde los niños y niñas del nivel inicial desarrollaran actividades que desarrollen la atención. Variable 2: Atención Técnicas: Observación Instrumentos: ficha de recolección de datos dicotómico Autor: Eva S. Licla Aguilar Adaptado: Rivera Cano Delia Antuaneth Año: 2020 Monitoreo Se aplicará a los niños Ámbito de Aplicación: I.E.I. N°183 Sta. Rosita de Manylsa Forma de Administración: directa y presencial	Estadística descriptiva: Los datos son analizados usando el SPSS- versión 26 y Excel. Además, los resultados alcanzados se expresaron en gráficos de barras y tablas de frecuencia. Estadística inferencial: se utilizó la prueba de rango con signo de wilcoxon			

Anexo 2: tabla de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Técnica/ Instrumento
Atención en los aprendizajes	Mecanismo implicado directamente en la activación y el funcionamiento de los procesos y/u operaciones de selección, distribución y mantenimiento de la actividad psicológica.	La variable será observada a través del instrumento dicotómico y desarrollada a través de un programa de motricidad fina	Atención selectiva	Determinar la atención	1,2,3,4, 5,6,7.	Lista de cotejo	Observación Lista de cotejo
			Atención sostenida	Tiempo de atención	8,9,10,11,12,13,14.	Escala dicotómica si (1)	
			Atención dividida	Procesar diferentes estímulos simultáneamente	15,16, 17,18,19,20	No (0)	
						Alto (14- 20)	
						Medio (7-13)	
						Bajo (0-6)	

Anexo 3: Datos en SPSS

	Atenció n_selec iva_ante	Atenció n_soste nida_ant	Atenció n_dividi a_antes	Atenció n_grupo _experi..	Atenció n_selec iva_des..	Atenció n_soste nida_de.	Atenció n_dividi a_despu	Atenció n_grupo _experi..	Atenció n_selec iva_ante	Atenció n_soste nida_ant	Atenció n_dividi a_antes	Atenció n_grupo _control.	Atenció n_selec iva_des..	Atenció n_soste nida_de.	Atenció n_dividi a_despu	Atenció n_grupo _control.
1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3
2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1
6	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	1	2
7	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
8	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1
9	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1
10	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1
11	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	1
12	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	2
13	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1
14	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3
15	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
16	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1
17	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2
18	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1
19	2	3	2	2	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
21	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2
22	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2
24	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1
25	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1
26	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	3	3

LISTA DE COTEJO
ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN EN EL APRENDIZAJE
NIVEL INICIAL

DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

EDAD: 5 AÑOS AULA: _____ TURNO: _____

La presente ficha de observación tiene el propósito de obtener información sobre la atención que poseen los estudiantes durante el aprendizaje.

N°	ACTIVIDADES	SI	NO
ATENCIÓN SELECTIVA			
01	Encuentra dibujos igual modelo y los colorea.		
02	Pinta la mándala libremente		
03	Une los dibujos que son iguales		
04	Busca el objeto escondido		
05	Encierra solo las flechas que miran hacia arriba		
06	Ayúdame a encontrar mi casa (laberinto)		
07	Cuenta cuantos animales hay de cada especie en el recuadro		
ATENCIÓN SOSTENIDA			
08	Menciona las imágenes que observó		
09	Colorea las figuras geométricas según el modelo		
10	Completa el dibujo		
11	Escuchan y repiten los nombres de 7 animales en orden		
12	Dibuja la secuencia siguiendo el modelo		
13	Observa los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se acuerda (memoria)		
14	Encierra de dos en dos los objetos		
ATENCIÓN DIVIDIDA			
15	Pinta siguiendo la secuencia de colores		
16	Toca el instrumento cada 5 pasos que da en la línea		
17	Cuántas figuras hay de cada color		
18	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música		
19	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila		
20	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música		

Puntaje: escala dicotómica

Si (1)

No (0)

Niveles y rangos

Alto (14-20)

Medio (7-13)

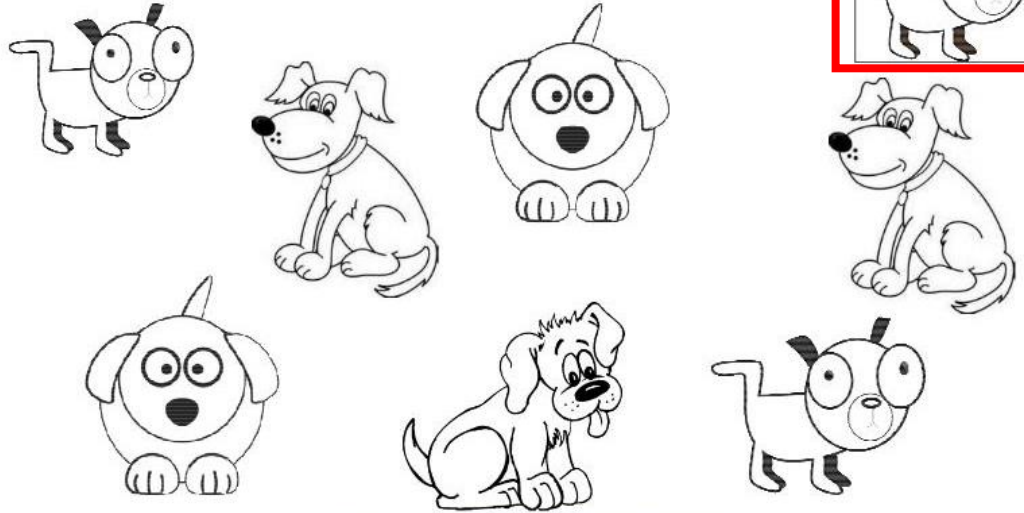
Bajo (0-6)

FICHA DE APLICACIÓN

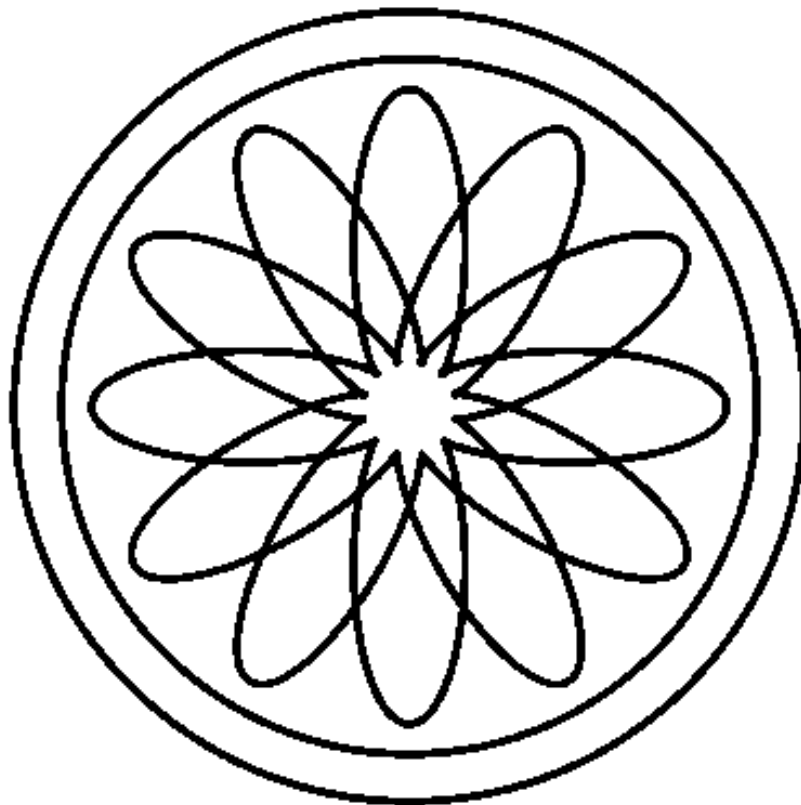
NOMBRE: _____ AULA: _____ EDAD: 5 AÑOS

1. Encuentra las figuras iguales al modelo y colorea (2 MINUTO)

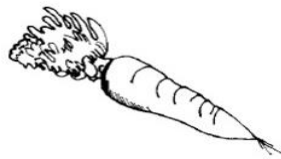
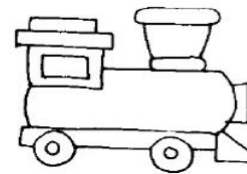
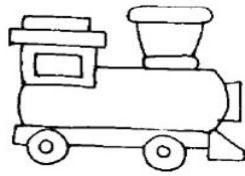
Colorea los animales iguales al modelo



2. Pinta la mándala (5 MINUTOS)



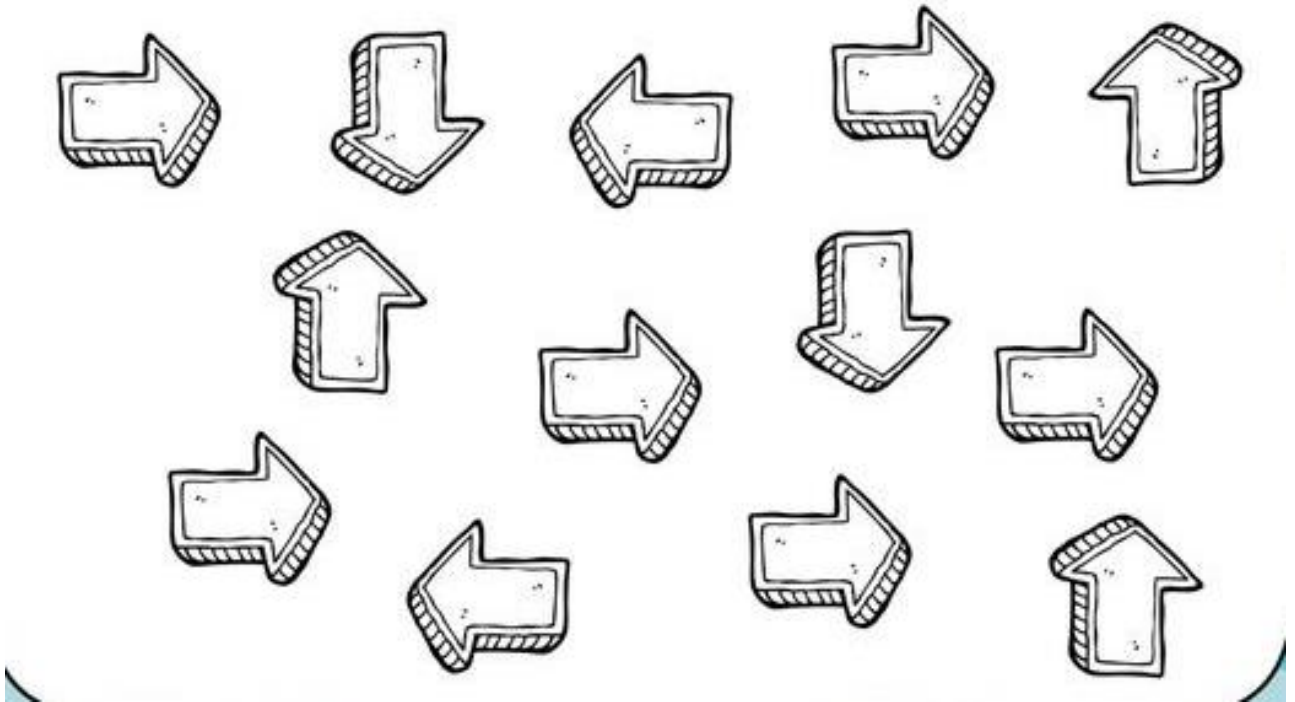
3. Une los objetos que son iguales (2 MINUTOS)



4. Busca el objeto escondido marca con una x (2 MINUTOS)



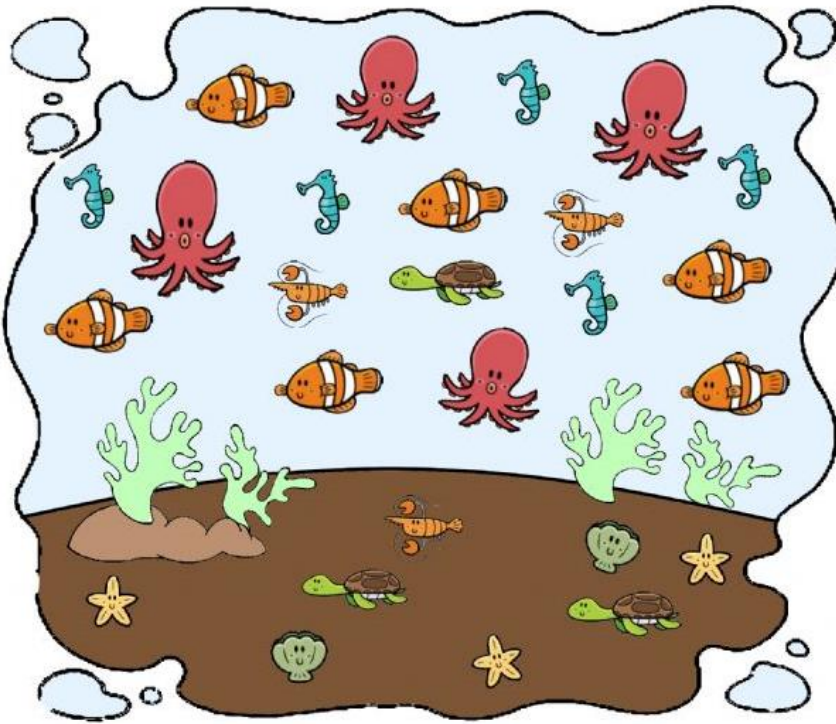
5. Encierra solo las flechas que van miran arriba (2 MINUTOS)








6. Ayúdame a encontrar mi casa (laberinto) (2 MINUTOS)



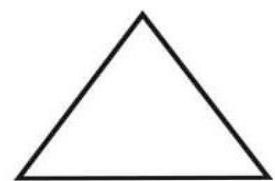
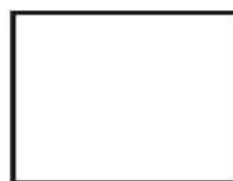
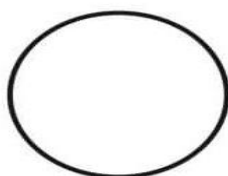
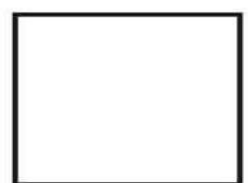
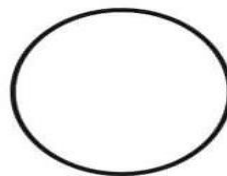
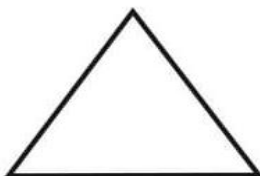
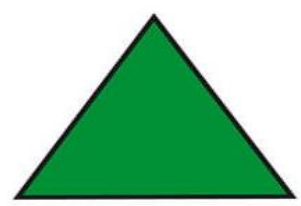
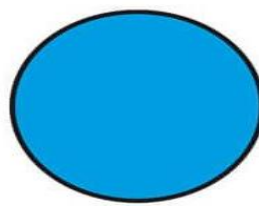
7. Cuenta cuantos animales hay de cada especie en el recuadro (4 MINUTOS)



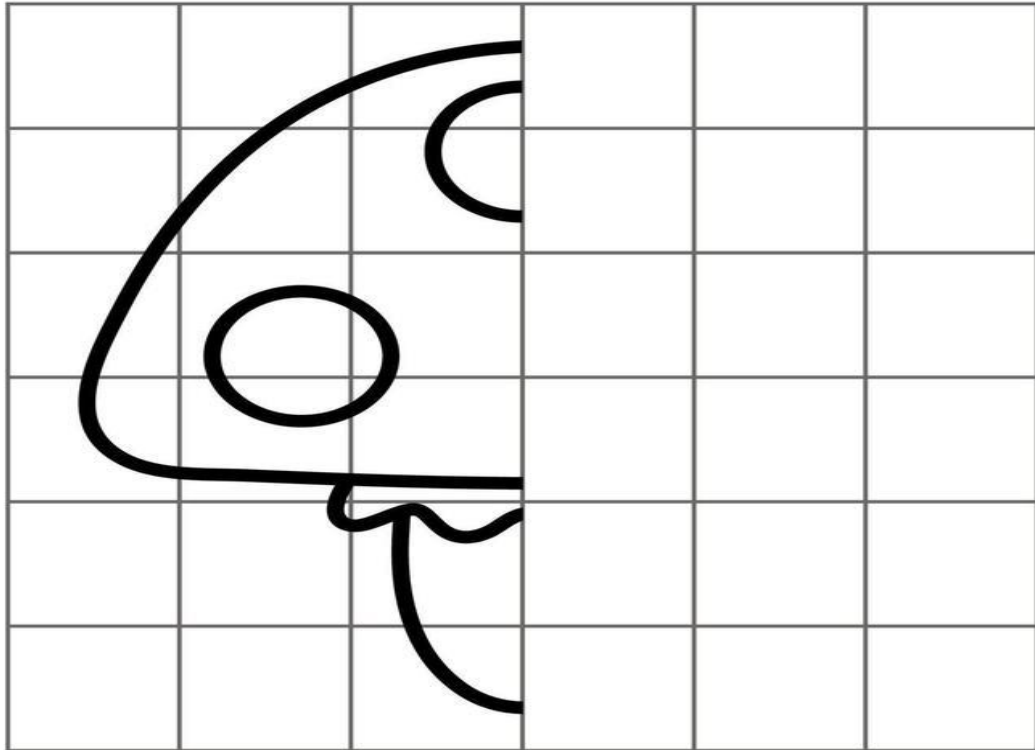
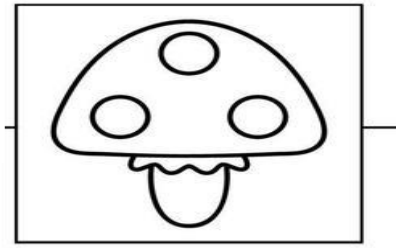
	
	
	
	
	

8. Menciona las imágenes que observo (2 MINUTOS)

9. Colorea las figuras geométricas según el modelo (4 MINUTOS)

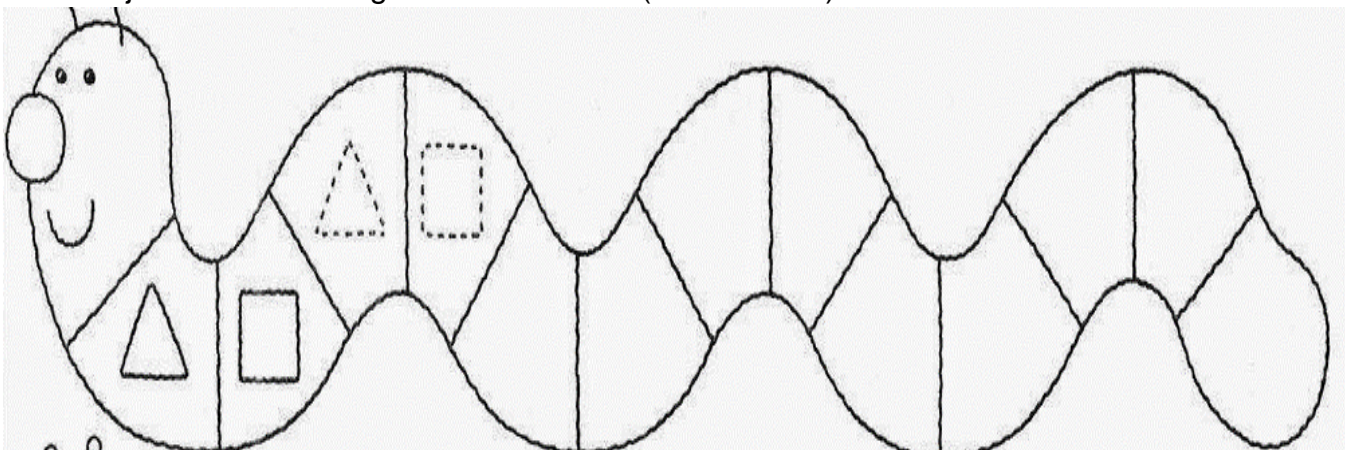


10. Completa el dibujo (5 MINUTOS)

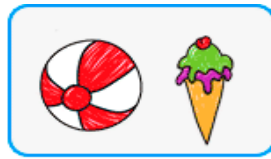


11. Escuchan y repiten los nombres de 7 animales en orden (1 MINUTO)
Vaca- león- pericote- gato- perro -conejo – elefante

12. Dibuja la secuencia siguiendo el modelo (4 MINUTOS)



13. Observa los dibujos unos segundos y una aquellas parejas que se acuerda (memoria) (3 MINUTOS)

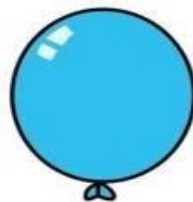
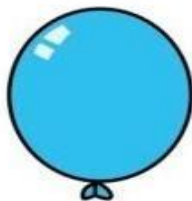
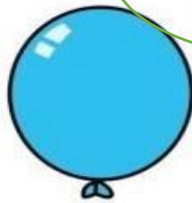


www.edufichas.com

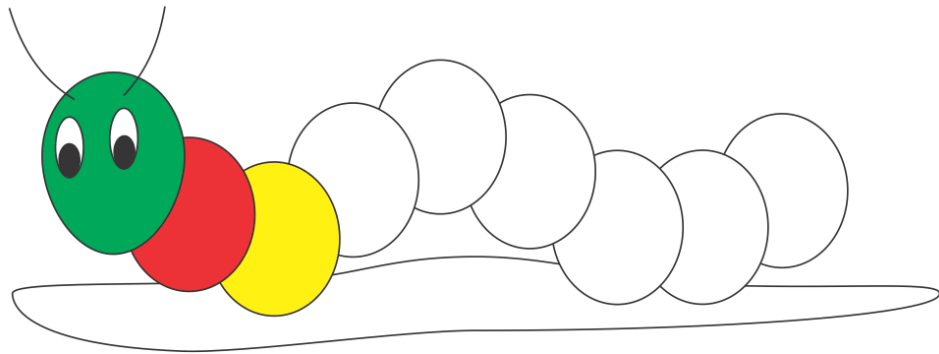
(doblar por aquí)



14. Encierra de dos en dos los objetos (3 MINUTOS)

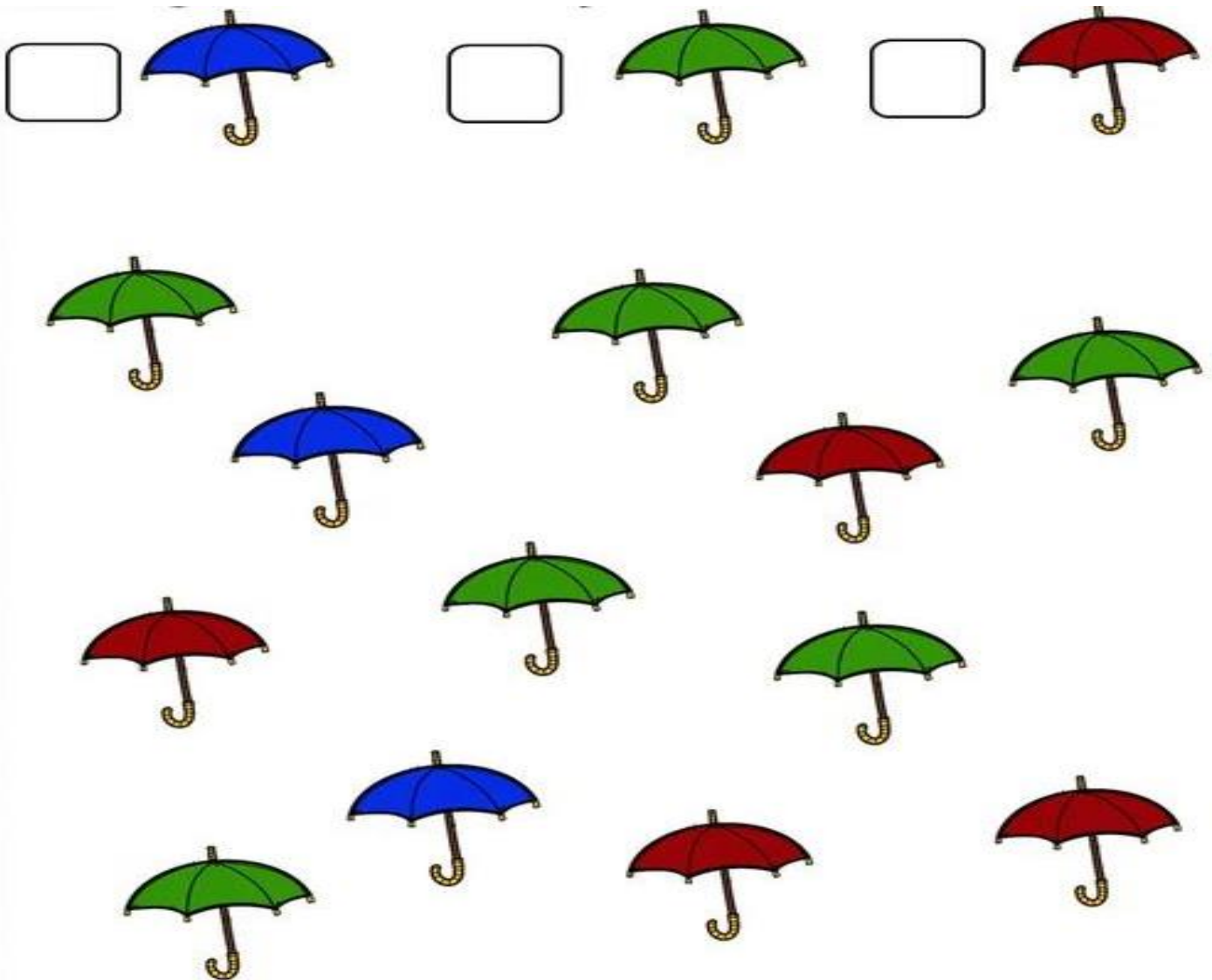


15. Pinta siguiendo la secuencia de colores (3 MINUTOS)

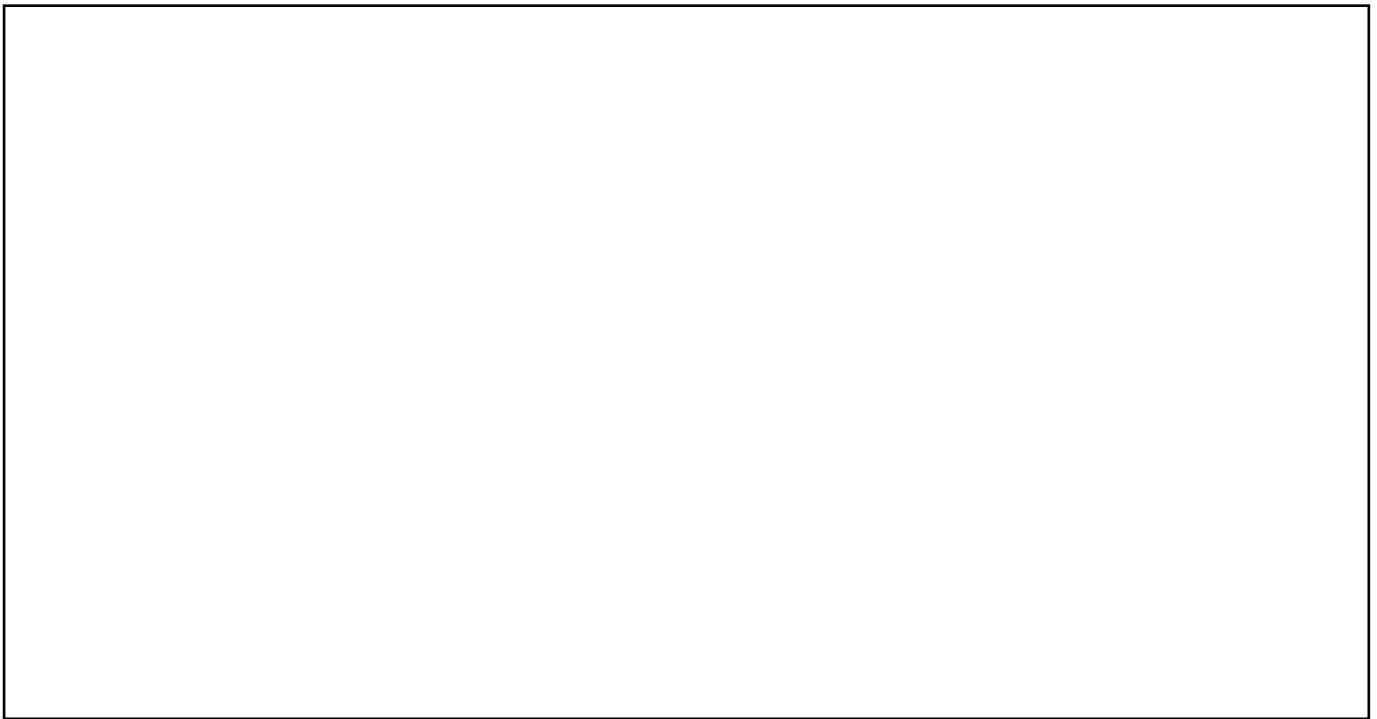


16. Toca el instrumento cada 5 pasos que da en la línea (3 MINUTOS)

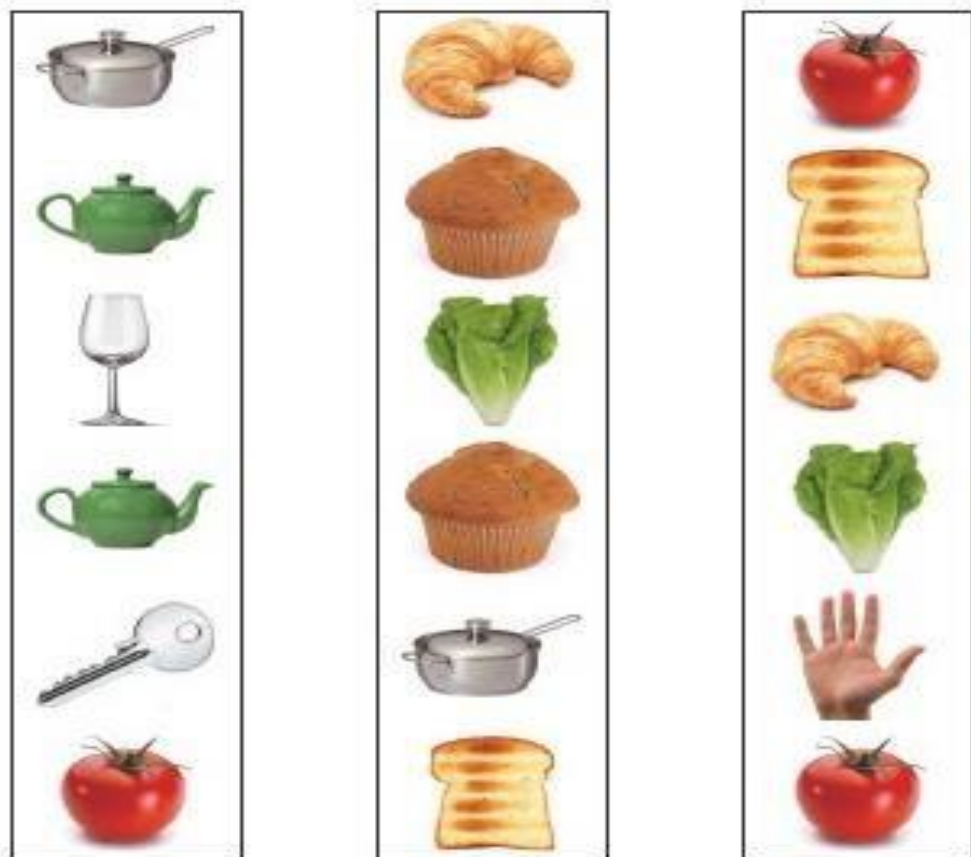
17. Cuantas figuras hay de cada color (5 MINUTOS)



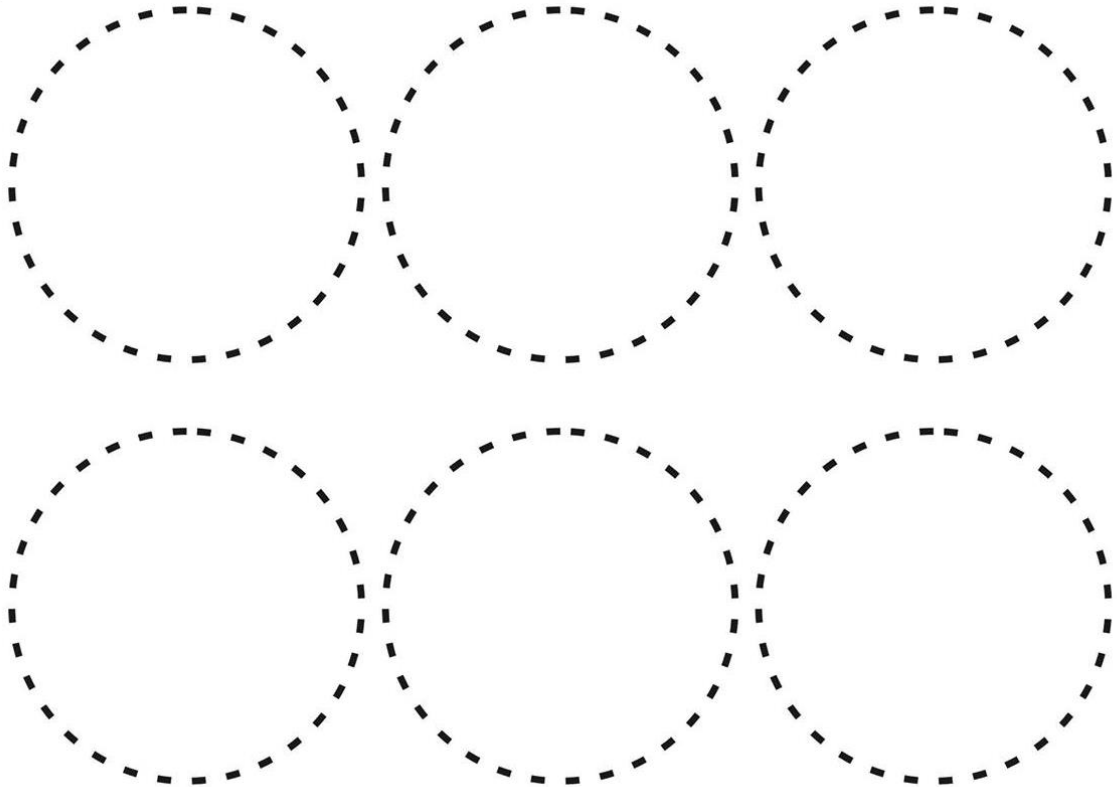
18. Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música (5 MINUTOS)



19. Encierra las imágenes que se repiten en cada fila (3 MINUTOS)



20. Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música (4 MINUTOS)





Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo para observar la Atención en el aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Blanca Francisca Cruz Malpartida		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente		
Institución donde labora:	I.E.I 183 Santa Rosita de Manyasa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para observar la Atención en el aprendizaje
Autora:	Rivera Cano Delia Antuaneth
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños de inicial 5 años
Significación:	<p>Escala dicotómica: Si (1) No (0)</p> <p>Niveles y rangos: Alto (14-20) Medio (7-13) Bajo (0-6)</p> <p>Dimensiones: atención selectiva, sostenida y dividida</p>

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Dimensiones del instrumento: Lista de Cotejo - ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN EN EL APRENDIZAJE

- Primera dimensión: Atención y Concentración
- Objetivos de la Dimensión: observar el nivel de atención y concentración en las actividades de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ATENCIÓN SELECTIVA	Encuentra dibujos igual modelo y los colorea.	4	4	4	
	Pinta la mándala libremente	4	4	4	
	Une los dibujos que son iguales	4	4	4	
	Busca el objeto escondido	4	4	4	
	Encierra solo las flechas que miran hacia arriba	4	4	4	
	Ayúdame a encontrar mi casa (laberinto)	4	4	4	
	Cuenta cuantos animales hay de cada modelo en el recuadro	4	4	4	
ATENCIÓN SOSTENIDA	Menciona las imágenes que observó	4	4	4	
	Colorea las figuras geométricas según el modelo	4	4	4	
	Completa el dibujo	4	4	4	
	Escuchan y repiten los nombres de 7 animales en orden	4	4	4	
	Dibuja la secuencia siguiendo el modelo	4	4	4	
	Observa los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se acuerda (memoria)	4	4	4	
	Encierra de dos en dos los objetos	4	4	4	
ATENCIÓN DIVIDIDA	Pinta siguiendo la secuencia de colores	4	3	3	
	Toca el instrumento cada 5 pasos que da en la línea	3	3	3	
	Cuántas figuras hay de cada color	4	3	3	
	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música	3	4	4	
	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila	4	3	3	
	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música	4	4	4	



Ceull

FIRMA DEL EVALUADOR
D.N.I. N° 41625660



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo para observar la Atención en el aprendizaje". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nancy Ines Arroyo Cordero		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente		
Institución donde labora:	I.E.I. N° 183 Santa Rosita de Manyasa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para observar la Atención en el aprendizaje
Autora:	Rivera Cano Delia Antuaneth
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños de inicial 5 años
Significación:	Escala dicotómica: Si (1) No (0) Niveles y rangos: Alto (14-20) Medio (7-13) Bajo (0-6) Dimensiones: atención selectiva, sostenida y dividida

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Dimensiones del instrumento: Lista de Cotejo - ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN EN EL APRENDIZAJE

- Primera dimensión: Atención y Concentración
- Objetivos de la Dimensión: observar el nivel de atención y concentración en las actividades de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ATENCIÓN SELECTIVA	Encuentra dibujos igual modelo y los colorea.	4	4	4	
	Pinta la mándala libremente	4	4	4	
	Une los dibujos que son iguales	4	4	4	
	Busca el objeto escondido	4	4	4	
	Encierra solo las flechas que miran hacia arriba	4	4	4	
	Ayúdame a encontrar mi casa (laberinto)	4	4	4	
	Cuenta cuantos animales hay de cada modelo en el recuadro	4	4	4	
ATENCIÓN SOSTENIDA	Menciona las imágenes que observó	4	4	4	
	Colorea las figuras geométricas según el modelo	4	4	4	
	Completa el dibujo	4	4	4	
	Escuchan y repiten los nombres de 7 animales en orden	4	4	4	
	Dibuja la secuencia siguiendo el modelo	4	4	4	
	Observa los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se acuerda (memoria)	3	4	4	
	Encierra de dos en dos los objetos	4	4	4	
ATENCIÓN DIVIDIDA	Pinta siguiendo la secuencia de colores	4	3	3	
	Toca el instrumento cada 5 pasos que da en la línea	3	4	4	
	Cuántas figuras hay de cada color	4	4	4	
	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música	3	4	4	
	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila	4	3	3	
	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música	3	4	4	



Nancy Arango C

FIRMA DEL EVALUADOR
D.N.I. N° 09357123



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo para observar la Atención en el aprendizaje”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Lilibeth Mayela Egoavil Palacios
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	15 años
Institución donde labora:	IE N° 1135 “Santa Clara” Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	bajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo para observar la Atención en el aprendizaje
Autora:	Rivera Cano Delia Antuaneth
Procedencia:	Lima- Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños de inicial 5 años
Significación:	Escala dicotómica: Si (1) No (0) Niveles y rangos: Alto (14-20) Medio (7-13) Bajo (0-6) Dimensiones: atención selectiva, sostenida y dividida

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición



ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN	Atención selectiva,	Es cuando nos centramos o enfocamos en un solo estímulo que nos brinda el ambiente y no somos capaces de atender a otras actividades o sucesos que pasan en nuestro alrededor y es capaz de inhibir distractores.
	Atención sostenida.	Se da cuando podemos mantener por mayor tiempo la atención hacia una actividad o estímulo
	Atención dividida	Es cuando podemos atender o enfocarnos varias cosas o actividades al mismo tiempo

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo elaborado por Rivera Cano Delia Antuaneth en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem tiene semántica y es claro, sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel) o (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Lista de Cotejo - ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN EN EL APRENDIZAJE

- Primera dimensión: Atención y Concentración
- Objetivos de la Dimensión: observar el nivel de atención y concentración en las actividades de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ATENCIÓN SELECTIVA	Encuentra dibujos igual modelo y los colorea.	3	4	4	Debería ir un conector para que sea más claro y entendible la pregunta, ejemplo: "Encuentra dibujos de igual modelo y los colorea"
	Pinta la mándala libremente	4	4	4	
	Une los dibujos que son iguales	4	4	4	
	Busca el objeto escondido	4	4	4	
	Encierra solo las flechas que miran hacia arriba	4	4	4	
	Ayúdame a encontrar mi casa (laberinto)	4	4	4	
	Cuenta cuantos animales hay de cada modelo en el recuadro	4	4	4	
ATENCIÓN SOSTENIDA	Menciona las imágenes que observó	3	4	4	Mencionar la cantidad de imágenes que se le muestra, tener en consideración la edad del niño a quien se le hace la prueba
	Colorea las figuras geométricas según el modelo	4	4	4	
	Completa el dibujo	4	4	4	
	Escuchan y repiten los nombres de 7 animales en orden	3	4	4	Es una evaluación individual; por lo tanto, la pregunta sería en singular. Indicar que también se evalúa memoria
	Dibuja la secuencia siguiendo el modelo	4	4	4	
	Observa los dibujos unos segundos y une aquellas parejas que se acuerda (memoria)	3	4	4	Especificar el ítem (es un dibujo o pareja de dibujos)
	Encierra de dos en dos los objetos	4	4	4	
ATENCIÓN DIVIDIDA	Pinta siguiendo la secuencia de colores	4	2	4	
	Toca el instrumento cada 5 pasos que da en la línea	4	4	4	
	Cuántas figuras hay de cada color	4	2	3	
	Dibuja en la hoja de acuerdo a la velocidad de la música	4	4	4	
	Encierra las imágenes que se repiten en cada fila	4	2	4	Se requiere incluir otra u otras actividades al mismo tiempo, debería ir en atención sostenida
	Dibuja dentro de las figuras igual al modelo escuchando música	4	4	4	



[Firma manuscrita]
FIRMA DEL EVALUADOR

D.N.I. N° 40466631



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de Gestión
Educativa Local N° 06



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 183 "SANTA ROSITA DE MANYLSA"

R.D. N° 223-1989

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Santa Clara, 06 de junio de 2023

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Villanueva García Carmen Rosa, identificada con DNI N° 07650573, en calidad de directora de la Institución Educativa Inicial N° 183 "Santa Rosita de Manylsa" perteneciente a la UGEL 06, autorizo a la profesora Rivera Cano, Della Antuaneth identificada con D.N.I. N° 44372157 docente del aula Artistas de 5 años, poder realizar la aplicación de su instrumento de investigación para desarrollar su tesis y así obtener el Grado de Maestra en *Psicología Educativa denominada Programa "Manitos en acción"* para el desarrollo de la atención en niños de educación inicial, Ate 2023.




C. Carmen Rosa Villanueva García
DIRECTORA

Mail: carmenvillanuevagarcia@gmail.com

Cel: 971163508

Teléfono: 2789309

Anexo 5

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Título de la investigación: Programa "Manitos en acción" para el desarrollo de la atención en niños de educación inicial, Ate 2023

Investigador (a): Rivera Cano Delia Antuaneth

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Programa "Manitos en acción" para el desarrollo de la atención en niños de educación inicial, Ate 2023", cuyo objetivo es demostrar la influencia del programa "manitos en acción" para desarrollar la atención en niños de educación inicial.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa psicología educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E.I. N°183 Santa Rosita de Manylsa.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El desarrollo de la investigación beneficiará al estudiante investigador y a la institución educativa en donde se desarrolla dicha investigación, ya que se aplicará diversas estrategias para el desarrollo de la atención que es vital en el aprendizaje.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe en esta investigación:

1. Se realizará una ficha de aplicación donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Programa "Manitos en acción" para el desarrollo de la atención en niños de educación inicial, Ate 2023".
2. Esta aplicación de la ficha y posteriormente el programa (12 sesiones de motricidad fina) tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente aula artistas de la institución educativa N° 183 Santa Rosita de Manylsa. Las respuestas a la ficha de aplicación serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Rivera Cano Delia Antuaneth email: driveraca@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dra. Alza Salvatierra, María Soledad email: malzasa@ucvvirtual.edu.pe



Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: ALCIRA KETY INGA ROSA HUAMAN

Fecha y hora: Santa Clara, 05 de junio del 2023 hora: 8:00 am

FIRMA DEL PADRE O MADRE
D.N.I. N° 43189534

PROGRAMA “MANITOS EN ACCIÓN ”

I. DATOS GENERALES

Ciudad : Lima
I.E. I : 183 Santa Rosita de Manylsa
Turno : mañana
Duración del programa : 12 sesiones (3 semanas)

Responsable del programa. : Delia Antuaneth Rivera Cano

II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El programa “Manitos en acción” se trata de impartir sesiones de aprendizaje y estimulación de la motricidad fina para mejorar y desarrollar la atención en niños de educación inicial.

Serrano (2019) La motricidad fina ayuda y contribuye a desarrollar las competencias académicas, a través de la motricidad el niño explora y conoce el mundo que lo rodea y esto le ayuda a desarrollar habilidades de aprendizaje.

El desarrollo de la motricidad, el niño desarrolla el conocimiento de sí mismo y del mundo que lo rodea, le permite desarrollar y madurar habilidades que le ayudan a conseguir su independencia, a ser autónomos y autosuficientes para que disfrute de todo lo que lo rodea y así adquirir experiencias que lo lleven al aprendizaje e ir asentando su desarrollo intelectual.

Castillero (2019) Motricidad fina es el conjunto de movimientos manuales que nos ayudan en el proceso de escritura y dibujo, es la capacidad de mover las manos y dedos de forma coordinada y secuenciada, necesita de precisión y control de los miembros y se va adquiriendo poco a poco según la práctica que se dé. Es una capacidad que se va perfeccionando a través del desarrollo y la coordinación de aspectos motores como perceptivos, se inicia con los primeros trazos infantiles y es importante dominar el espacio y los instrumentos que utilizan en la práctica. El adecuado desarrollo de la motricidad fina involucra el aprendizaje de elemento no necesariamente gráficos sino también a diferenciar elementos, realizar representaciones, conocer su dimensión espacial, habilidades perceptuales y también tener mucha atención para desarrollarla. Se debe de potenciar la motricidad fina a través de diversas actividades grafomotriz y lúdicas.

Entrenar la motricidad fina no es solo trazar y dibujar sino también actividades como atar los zapatos, construir, moldear plastilina, rasgados, embolillados de papel, hacer dobleces, recortar, lanzar, tocar un instrumento, juego de ritmos, títeres, etc. Todas estas acciones ayudan a potenciar la motricidad fina.

Es por ello estamos implementando este programa ya que está demostrado teóricamente que la motricidad fina nos ayuda en mejorar la atención en los estudiantes y por ende su aprendizaje.

III. ACTIVIDADES

ACTIVIDADES sesiones	COMPETENCIAS O LOGROS	ESTRATEGÍAS	PRODUCTO O RESULTADO
1. Somos titiriteros 2. Mis pequeños títeres 3. Somos ayudantes de cocina 4. Somos pintores 5. Somos músicos 6. Mis objetos pequeños 7. Somos cangrejitos 8. Descubriendo figuras 9. Mi dibujo favorito 10. Camino a casa (punzado) 11. Ayudamos a guardas los juguetes 12. Cada uno a su casa.	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	Punzando, Trazando Pintando Origami Música dramatizando Pintando Recortando	Expresan sus deseos, sanciones y emociones Desarrollan un progresivo control y dominio de su cuerpo. Aprenden el mundo con todos sus sentidos.

Cronograma

N°	ACTIVIDADES	JUNIO														
		05	06	07	08	09	12	13	14	15	16	19	20	21	22	
1	Recojo de información	X	X													
2	Somos titiriteros			X												
3	Mis pequeños títeres				X											
4	Somos ayudantes de cocina					X										
5	Somos pintores						X									
6	Somos músicos							X								
7	Mis objetos pequeños								X							
8	Somos cangrejitos									X						
9	Descubriendo figuras										X					
10	Mi dibujo favorito											X				
11	Camino a casa (punzado)												X			
12	Ayudamos a guardas los juguetes													X		
13	Cada uno a su casa															X

ÁREA	COMPETENCIA	DESEMPEÑO
Psicomotriz	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad.	Realiza acciones y movimientos de coordinación óculo-manual y óculo podal en diferentes situaciones cotidianas y de juego según sus intereses.
Comunicación	Crea proyectos desde los lenguajes artísticos	Explora por iniciativa propia diversos materiales de acuerdo con sus necesidades e interés. Descubre las posibilidades expresivas de sus movimientos y de los materiales con los que trabaja. Representa sus ideas acerca de sus vivencias personales usando diferentes lenguajes artísticos (el dibujo, la pintura, la danza o el movimiento, el teatro, la música, los títeres, etc.)

MIÉRCOLES 07/06/23	JUEVES 08/06/23	VIERNES 09/06/23	LUNES 12/06/23	MARTES 13/06/23
<p>SOMOS TITIRITEROS INICIO Mostramos los materiales a usar y les pedimos a los niños que los manipulen</p> <p>DESARROLLO : Les pediremos a los niños que representen un personaje con los títeres, luego les pediremos que hagan las acciones que realizaría un titiritero como harían para hacer caminar al títere, para que muevan las manos, etc.</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Qué mueve a los títeres? ¿les gustó?</p>	<p>MIS PEQUEÑOS TÍTERES INICIO: Saludamos y mostramos los títeres de dedos que hemos traído para los niños, elegirán 5 títeres cada uno : Hoy jugaremos con los títeres de dedo</p> <p>DESARROLLO: ¿Cómo se usaran estos pequeños títeres? ¿Qué podemos hacer con ellos? Cada uno se colocara los títeres en sus dedos de la mano que más domine y entonaremos una canción en donde los niños tendrán que mover uno a uno los dedos con sus títeres, finalmente pediremos a los niños que realicen la presentación de los títeres que tienen en sus dedos</p> <p>CIERRE: ¿Con que hemos jugado? ¿Qué hicimos? ¿tuvimos algún problema? ¿cómo lo resolvimos? ¿les gustó?</p>	<p>SOMOS AYUDANTES DE COCINA INICIO: Mostraremos los insumos que hemos traído ¿Qué son? ¿para que sirven? ¿Qué podemos hacer con ellos?</p> <p>DESARROLLO: pediremos a los niños que tengan sus insumos en las mesas y procederemos a preparar nuestras brochetas de frutas cortando con cuidado, pelando e insertando las frutas para hacer nuestras brochetas</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿Para quién prepararon sus brochetas? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó?</p>	<p>SOMOS PINTORES INICIO: Mostramos los materiales a usar y les pedimos a los niños que los manipulen</p> <p>DESARROLLO: Los niños realizarán la creación de una pintura utilizando el material que elijan y según su creatividad</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó? Mostraran sus creaciones.</p>	<p>SOMOS MÚSICOS INICIO: Los niños observarán y manipularán los instrumentos musicales que hay en el aula (flauta, órganos, lira, castañas)</p> <p>DESARROLLO: En equipo elegirán un instrumento cada uno y saldrán a tocar y cantar una canción. Finalmente les pediremos que con sus dedos sigan el ritmo de la música que les haré escuchar.</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó?</p>

MIÉRCOLES 14/06/23	JUEVES 15/06/23	VIERNES 16/06/23	LUNES 19/06/23	MARTES 20/06/23
<p>MIS OBJETOS PEQUEÑOS INICIO: Los niños observaran y manipularan los materiales a utilizar en este taller</p> <p>DESARROLLO: ¿Qué podemos hacer con estos materiales? ¿para que sirvan? ¿estaran ordenados? Pediremos a los niños que seleccionen cada material en un deposito distinto pero que para recogerlo solo deben utilizar dos dedos.</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó?</p>	<p>SOMOS CANGREJITOS INICIO: Jugaremos a seguir el ritmo con las palmas según la música.</p> <p>DESARROLLO: ¿Cómo camina un cangrejo? ¿nosotros podemos imitarlos? Haremos una carrera de cangrejos</p> <p>Los niños sedesplazaran como cangrejos colocando sus manos como pinzas y realizaran la carrera</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó?</p>	<p>DESCUBRIENDO FIGURAS INICIO: Los niños observaran y manipularan los materiales a utilizar en este taller</p> <p>DESARROLLO: Cada niño tendrá que colorear las partes indicadas en la hoja de aplicación y al terminar descubrirá la imagen que estaba escondida en ella.</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó?</p>	<p>MI DIBUJO FAVORITO INICIO: Los niños observaran y manipularan los materiales a utilizar en este taller</p> <p>DESARROLLO: Se les entregara a cada niño los materiales a utilizar el dia de hoy para que realicen su dibujo favorito y lo decoren como mejor les guste.</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó?</p>	<p>CAMINO A CASA (PUNZADO) INICIO: Los niños observaran y manipularan los materiales a utilizar en este taller</p> <p>DESARROLLO: Mostraremos en una hoja de aplicación diversos caminos para que puedan llegar a casa Pepito y para saber que camino eligieron lo realizaran a través del punzado.</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó?</p>

<p align="center">MIÉRCOLES 21/06/23</p>	<p align="center">JUEVES 22/06/23</p>
<p align="center">AYUDAMOS A GUARDAS LOS JUGUETES</p> <p>INICIO: Los niños observaran y manipularan los materiales a utilizar</p> <p>DESARROLLO: ¿Qué podemos hacer con estos materiales? ¿para que sirvan? ¿estaran ordenados? Pediremos a los niños que seleccionen cada material en un deposito distinto pero que para recogerlo solo deben utilizar dos deditos.</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó?</p>	<p align="center">CADA UNO A SU CASA.</p> <p>INICIO: Los niños observaran el dibujo que tenemos en gigante en el piso</p> <p>DESARROLLO: ¿Qué es? ¿por que hay tantas líneas? ¿Adónde nos llevaran las lineas? ¿Cómo podemos descubrir que casita le pertenece a cada animalito? Los niños seguirán cada línea usando sus deditos como si fueran sus pies.</p> <p>CIERRE: ¿Qué hicimos? ¿Cómo lo hicimos? ¿hubo algún problema? ¿Cómo lo resolvieron? ¿Les gustó?</p>