



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Eficiencia presupuestal en la ejecución de obras bajo la
modalidad directa e indirecta, en la Municipalidad
Provincial de San Martín-2011-2014”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO PROFESIONAL DE:
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. BARTRA PEZO, NANCY

ASESOR:

Mg. TERRONES BORREGO, ANTONIO ZALATIEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PLANIFICACION Y CONTROL FINANCIERO

TARAPOTO – 2014

Bazán Vargas, Kieffer Segundo.

Presidente

Coronado Jorge, Manuel Fernando.

Secretario

Terrones Borrego, Antonio Zalatiel.

Vocal

DEDICATORIAS

A mi principal fuente de motivación, orgullo y alegría: mi esposo Jorge y mis hijos Jorge Manuel y Sophie Noelia, gracias por su apoyo incondicional.

A mis padres, que con tanto cariño han estado conmigo siempre. Manuel y Rosa

AGRADECIMIENTOS

A mi asesor estadístico y cuñado, Mg. Wilson Torres Delgado, por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, experiencia, y paciencia, lograron que se culmine el presente trabajo de investigación.

De igual manera agradecer a mi asesor metodológico, Mg. Antonio Zalatiel Terrones Borrego, por su visión crítica y rectitud, por sus consejos, que ayudaron a formarme como investigador

Al personal que labora en la Gerencia de Infraestructura y Planeamiento Urbano de la Municipalidad Provincial de San Martín, por su apoyo constante y desinteresado.

DECLARACION JURADA

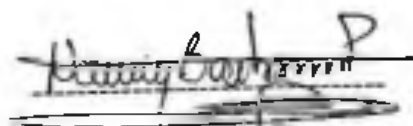
Yo, Nancy Bartra Pezo, estudiante del Programa **Maestría en Gestión Pública**, de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI. N° 01162859, con la tesis titulada: **“Eficiencia presupuestal en la ejecución de obras bajo la modalidad directa e indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín-2011-2014”**.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto la tesis no ha sido plagiada total ni parcialmente
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado previo o Título Profesional
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 21 de febrero de 2015


Nancy Bartra Pezo
DNI. N° 01162859

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la tesis: **“Eficiencia presupuestal en la ejecución de obras bajo la modalidad directa e indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín-2011-2014”**, con la finalidad de determinar la relación de la eficiencia presupuestal con la ejecución de obras de la Municipalidad Provincial de San Martín, en el periodo comprendido 2011 al 2014, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación

Br. Nancy Bartra Pezo

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|------|
| CARATULA | |
| PAGINAS PRELIMINARES..... | i |
| Página del Jurado..... | ii |
| Dedicatoria..... | iii |
| Agradecimientos..... | iv |
| Declaratoria de Autenticidad..... | v |
| Presentación..... | vi |
| Indice..... | vii |
| RESUMEN..... | xii |
| ABSTRACT..... | xiii |
| I. INTRODUCCION..... | 1 |
| II. MARCO METODOLÓGICO | |
| 2.1. Variables..... | 15 |
| 2.2. Operacionalización de variables..... | 16 |
| 2.3. Metodología..... | 17 |
| 2.4. Tipos de estudio..... | 19 |
| 2.5. Diseño..... | 20 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo..... | 20 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 22 |
| 2.7.1. Técnicas..... | 22 |
| 2.7.2 Instrumentos..... | 22 |

| | |
|---|----|
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 22 |
| 2.9. Aspectos éticos | 23 |
| III. RESULTADOS | 24 |
| IV. DISCUSIÓN | 47 |
| V. CONCLUSIONES..... | 53 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 54 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 55 |
| VIII. ANEXOS | 63 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------------------|---|----|
| Tabla N° 2.1. | Distribución de la ejecución de obras en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 21 |
| Tabla N° 3.1. | Tipos de Obras ejecutadas bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 24 |
| Tabla N° 3.2. | Tipos de obras ejecutadas bajo la modalidad de administración indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 27 |
| Tabla N° 3.3. | Tipos de obras ejecutadas por la Municipalidad Provincial de San Martín en el periodo 2011-2014..... | 29 |
| Tabla N° 3.4. | Obras con adicionales en la modalidad de administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 30 |
| Tabla N° 3.5. | Obras con adicionales en la modalidad de administración indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 31 |
| Tabla N° 3.6. | Porcentaje de obras con adicionales en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 32 |
| Tabla N° 3.7. | Obras con ampliaciones de plazo en la modalidad de administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 33 |
| Tabla N° 3.8. | Obras con ampliaciones de plazo en la modalidad de administración indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 34 |
| Tabla N° 3.9. | Porcentaje de obras con ampliaciones de plazo en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 35 |

| | | |
|-----------------------|--|----|
| Tabla N° 3.10. | Incremento de metas en obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014 | 36 |
| Tabla N° 3.11. | Incremento de metas en obras por administración indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014 | 37 |
| Tabla N° 3.12. | Porcentaje de obras con incremento de metas en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011- 2014..... | 38 |
| Tabla N° 3.13. | Inversión a nivel de expediente técnico en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 39 |
| Tabla N° 3.14. | Inversión a nivel de Liquidación Técnica Financiera en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014 | 40 |
| Tabla N° 3.15. | Porcentaje de Inversión a nivel de expediente técnico Vs. Expediente de liquidación técnica financiera en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 41 |
| Tabla N° 3.16. | Inversión a nivel de monto de contratación en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014 | 42 |
| Tabla N° 3.17. | Porcentaje de inversión a nivel de monto de contratación Vs. Expediente de liquidación técnica financiera en la Municipalidad Provincial de San Martín..... | 44 |

ÍNDICE DE GRAFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico N° 3.1. Tipos de obras ejecutadas bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014 | 25 |
| Gráfico N° 3.2. Distribución anual de tipos de obras ejecutadas bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014 | 26 |
| Gráfico N° 3.3. Tipos de obras ejecutadas bajo la modalidad de administración indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014 | 27 |
| Gráfico N° 3.4. Distribución anual de tipos de obras ejecutadas bajo la modalidad de administración indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín-San Martín.2011-2014. | 28 |
| Gráfico N° 3.5. Tipos de obras ejecutadas por la Municipalidad Provincial de San Martín en el periodo 2011-2014 | 29 |
| Gráfico N° 3.6. Obras con adicionales en la modalidad de administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 30 |
| Gráfico N° 3.7. Obras con adicionales en la modalidad de administración indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 31 |
| Gráfico N° 3.8. Porcentaje de obras con adicionales en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014 | 32 |
| Gráfico N° 3.9. Obras con ampliaciones de plazo en la modalidad de administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014 | 33 |

| | |
|--|-----------|
| Gráfico N° 3.10. Obras con ampliaciones de plazo en la modalidad de administración indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín | 35 |
| Gráfico N° 3.11. Porcentaje de obras con ampliaciones de plazo en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 36 |
| Gráfico N° 3.12. Incremento de metas en obras por administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín..... | 37 |
| Gráfico N° 3.13. Incremento de metas en obras por administración indirecta en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 38 |
| Gráfico N° 3.14. Porcentaje de obras con incremento de metas en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 39 |
| Gráfico N° 3.15. Inversión a nivel de expediente técnico en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 40 |
| Gráfico N° 3.16. Inversión a nivel de expediente de liquidación técnica financiera en la Municipalidad Provincial de San Martín 2011-2014..... | 41 |
| Gráfico N° 3.17. Porcentaje de inversión a nivel de expediente técnico Vs. Expediente de liquidación técnica financiera en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 42 |
| Gráfico N° 3.18. Inversión a nivel de monto de contratación en la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014..... | 43 |
| Gráfico N° 3.19. Porcentaje de inversión a nivel de monto de contratación Vs. Expediente de liquidación técnica financiera ...en la | |

Municipalidad Provincial de San Martín. 2011-
2014..... 44

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como área de estudio a la gestión municipal, como parte del sector público, sobre el manejo eficiente de los recursos públicos, en la ejecución de obras de infraestructura municipal bajo dos modalidades: por administración directa y por administración indirecta, por la Municipalidad Provincial de San Martín; el tipo de investigación aplicada al estudio fue descriptivo simple y el tamaño muestral estuvo conformado por 54 obras ejecutadas por la Municipalidad Provincial de San Martín en el periodo 2011-2014.

La eficiencia presupuestal promedio para la modalidad directa fue del **110.01% (Eficiencia Alta)**, con adicionales de obra del 2.27% (01 obra), 2.27% (01 obra), 11.36% (05 obras) y 4.55% (03 obras), para los años 2011, 2012, 2013 y 2014 respectivamente; la eficiencia presupuestal promedio para la modalidad indirecta fue del **93.33% (Eficiencia Media)**, con adicionales de obra del 10% (01 obra); 10% (01 obra), 30% (03 obras) y 20% (02 obras), para los años 2011, 2012, 2013 y 2014 respectivamente, y finalmente para determinar la eficiencia presupuestal en la ejecución de obras, bajo la modalidad directa e indirecta, se utilizó la prueba de hipótesis (T de Student), de una cola inferior al 95% de confianza, de cuyo resultado, se acepta la hipótesis de investigación es decir: Existe diferencia significativa entre la modalidad directa e indirecta, relacionado con la eficiencia presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín.2011-2014, puesto que la eficiencia presupuestal de la modalidad indirecta es menor a la eficiencia presupuestal de la modalidad directa en un 16.68%.

Palabras claves: Eficiencia presupuestal, modalidad de ejecución de obras, administración directa, administración indirecta.

ABSTRACT

The following work of research has as a field of study to the municipality management, as a part of the public scope, regarding the efficient usage of the public resources, in the development of the workings of the municipality infrastructure under two ways: by direct management and indirect management, by the provincial municipality of San Martin; the type of research applied was a simple descriptive and the total sample was by 54 developed workings by the provincial municipality of San Martin during 2011-2014

The average efficient budgetary towards the direct mode was of 110.01% (High efficiency), with additional of work from 2.27% (01 work), 2.27% (01 work), 11.36% (05 works) y 4.55% (03 works), to the years 2011, 2012, 2013 and 2014 respectively; The average efficient budgetary to the indirect mode was of **93.33% (Average efficiency)**, with additional of work from 110% (01 work); 10% (01 work), 30% (03 work) y 20% (02 workings) , to the years 2011, 2012, 2013 y 2014 respectively , and eventually to determining the average efficient budgetary of the workings, under the direct and indirect mode, the test of the hypothesis(T of student), out of lower deviation at 95% confidence; whose result, the hypothesis of research is accepted; it means: there's a meaningful difference between the direct and indirect mode, regarding to the budgetary efficiency of the provincial municipality of San Martin 2011-2014, since that the budgetary efficiency of the indirect mode is less than the budgetary efficiency of the direct mode at 16.68%.

Key words: Budgetary efficiency, modality of development of workings, direct management, indirect management.