



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en  
estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa  
Yungay 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Educación

**AUTOR:**

Minaya Mendez, Timoteo Marco (orcid.org/0000-0002-9984-657X)

**ASESORES:**

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaias (orcid.org/0000-0002-0634-0028)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación lo dedico a mis padres Domingo y Guillerma, por haberme encaminado con buenos valores, y a mis hijos Katy, Marco, Adrihan y Valery; que siguen mis pasos.

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo, a las autoridades del programa de posgrado; a la comunidad docente de la institución educativa, a mis asesores magister Aldo Alfonso López Kitano y al Dr. Fernando Ysaías Aguilar padilla.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa Yungay 2023", cuyo autor es MINAYA MENDEZ TIMOTEO MARCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO<br><b>DNI:</b> 09754852<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-2064-3201 | Firmado electrónicamente<br>por: ALOPEZKI el 03-08-<br>2023 12:10:35 |

Código documento Trilce: TRI - 0639003



**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MINAYA MENDEZ TIMOTEO MARCO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa Yungay 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| TIMOTEO MARCO MINAYA MENDEZ<br><b>DNI:</b> 32128779<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-9984-657X | Firmado electrónicamente<br>por: TMINAYAM el 03-08-<br>2023 10:08:28 |

Código documento Trilce: TRI - 0639005

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |      |
|--|------|
| CARÁTULA   | i    |
| DEDICATORIA  | ii   |
| AGRADECIMIENTO                                       | iii  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR              | iv   |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES      | v    |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS                                 | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS                                     | vii  |
| ÍNDICE DE FIGURAS                                    | viii |
| RESUMEN  | ix   |
| ABSTRACT   | x    |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 7    |
| III. METODOLOGÍA                                     | 16   |
| 3.1. Diseño de la investigación                      | 16   |
| 3.2. Variables y operacionalización                  | 17   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 22   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 23   |
| 3.5. Procedimientos                                  | 25   |
| 3.6. Métodos de análisis de datos                    | 26   |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 27   |
| IV. RESULTADOS                                       | 28   |
| V. DISCUSIÓN   | 36   |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 45   |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 46   |
| REFERENCIAS  | 47   |
| ANEXOS   | 53   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 1  | Distribución de la muestra  | 21 |
| Tabla 2  | <i>Confiabilidad para lista de cotejo de Modelo Didactex</i>                              | 23 |
| Tabla 3  | <i>Confiabilidad para lista de cotejo de Ensayo</i>                                       | 24 |
| Tabla 4  | Ficha técnica de la lista de cotejo para Modelo Didactex                                  | 25 |
| Tabla 5  | Ficha técnica de la lista de cotejo para redacción de ensayo                              | 25 |
| Tabla 6  | <i>Relación de evaluadores de los instrumentos</i>  | 25 |
| Tabla 7  | <i>Resumen de puntuaciones de jueces expertos para lista de cotejo de Modelo Didactex</i> | 26 |
| Tabla 8  | <i>Resumen de puntuaciones de jueces expertos para lista de cotejo de Ensayo</i>          | 26 |
| Tabla 9  | <i>Resultados descriptivos de la variable Modelo Didactex</i>                             | 28 |
| Tabla 10 | <i>Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Modelo Didactex</i>          | 28 |
| Tabla 11 | <i>Resultados descriptivos de la variable Ensayo</i>                                      | 29 |
| Tabla 12 | <i>Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Ensayo</i>                   | 29 |
| Tabla 13 | <i>Prueba de normalidad</i>   | 30 |
| Tabla 14 | <i>Información sobre el ajuste de los modelos</i>   | 31 |
| Tabla 15 | <i>El Modelo Didactex influye en la Redacción del ensayo</i>                              | 31 |
| Tabla 16 | <i>Información sobre el ajuste de los modelos</i>   | 32 |
| Tabla 17 | <i>El Modelo Didactex influye en la Elección del tema de ensayo</i>                       | 32 |
| Tabla 18 | <i>Información sobre el ajuste de los modelos</i>   | 33 |
| Tabla 19 | <i>El Modelo Didactex influye en la extensión del ensayo</i>                              | 34 |
| Tabla 20 | <i>Información sobre el ajuste de los modelos</i>   | 34 |
| Tabla 21 | <i>El Modelo Didactex influye en el orden discursivo del ensayo</i>                       | 34 |
| Tabla 22 | <i>Información sobre el ajuste de los modelos</i>   | 35 |
| Tabla 23 | <i>El Modelo Didactex influye en el estilo del ensayo</i>                                 | 35 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                 |                          |    |
|-----------------|--------------------------|----|
| <i>Figura 1</i> | Esquema de investigación | 16 |
|-----------------|--------------------------|----|



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo: explicar la influencia de la aplicación del modelo Didactext en la redacción del ensayo en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay 2023. Se realizó desde un tipo de investigación básica, nivel correlacional causal, con un diseño no experimental, trabajó con 127 estudiantes pertenecientes al quinto grado de educación secundaria de la provincia de Yungay; la técnica aplicada fue la observación por tratarse de conductas observables dentro de educación orientada por el enfoque de competencias; el instrumento fue una lista de cotejo de 48 reactivos que permitió determinar la presencia o ausencia del logro de aprendizaje esperado; el instrumento fue válido y confiable y los datos obtenidos fueron procesados en el software SPSS versión 27; los resultados mostraron que en efecto, la aplicación del modelo didactex tiene influencia en el logro de las competencias en la redacción de un ensayo académico, tanto en la prueba de la hipótesis general como en las específicas; se concluyó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en la redacción del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay 2023.

**Palabras clave:** Modelo didactex, ensayo académico, producción, edición, defensa oral.

## ABSTRACT

The present investigation had as objective: to explain the influence of the application of the Didactext model in the writing of the essay in the students of the fifth grade of secondary education of an educational institution Yungay 2023. It was carried out from a type of basic investigation, causal correlational level, with a non-experimental design, he worked with 127 students belonging to the fifth grade of secondary education in the province of Yungay; The technique applied was observation because it deals with observable behaviors within education oriented by the competency approach; The instrument was a checklist of 48 items that allowed determining the presence or absence of the expected learning achievement. the instrument was valid and reliable and the data obtained were processed in the SPSS version 27 software; The results showed that, in effect, the application of the didactex model has an influence on the achievement of the competences in the writing of an academic essay, both in the test of the general hypothesis and in the specific ones; It was concluded that the application of the Didactext model favorably influences the writing of the essay (Sig. = ,000) in the students of the fifth grade of secondary education of an educational institution Yungay 2023.

**Keywords:** Didactex model, academic essay, production, edition, oral defense.

## I. INTRODUCCIÓN

Didactex es un modelo de escritura académica propuesto por la Universidad Complutense de Madrid, la cual propone seis pasos para la producción de un miniensayo, el modelo ha sido probado y ha mostrado efectividad en las tareas académicas (Mateo Girona et al., 2020); la redacción del ensayo académico es un recurso textual que se emplea en las aulas debido a su característica principal que es la argumentación y contraargumentación (Rodríguez, 2007; Wong y Martensen, 2022; Lim y Huang, 2022); el adjetivo académico se emplea para diferenciarlo del ensayo clínico y del ensayo experimental y de laboratorio. Sin embargo, pese a la utilidad de su uso en el ambiente áulico debido a que requiere el despliegue de habilidades intelectivas para argumentar y contraargumentar y luego llevar al estudiante a asumir una posición frente al tema de trabajo, en la mayoría de los espacios académico de la educación básica no se emplea o su empleo es muy escaso.

El título del ensayo es una invitación a su lectura, es claro y al mismo tiempo sugestivo y en su contenido asume una postura discutible al inicio para luego llegar a una síntesis de discusión en la que se zanja una posición. Sin embargo, como indica Ruiz (2020) son amenos y cortos y rara vez tienen un número definido de páginas, sin sobre temas de interés preferente para el autor; proyecta la opinión crítica del autor respecto a un tema (Moore et al., 2022; Vince, 2022), aun cuando se dirige a un público general debe ser riguroso y las fuentes deben ser verificables; Heller (2022) refiere que los errores frecuentes son la ausencia de respuestas reflexivas, redactarlo en tiempo corto por la premura de los plazos y confundir estilo personal con falta de estructura y rigor académico (Cansino-Santizo et al., 2023). En consecuencia, hay dificultades para la producción de un ensayo aceptable por la falta de respuestas fundamentadas, escasez de tiempo o desconocimiento de la profundidad del conocimiento que exige.

En la provincia de Yungay, existen instituciones educativas como: Santo Domingo de Guzmán, El Gran Huascarán, Santa Inés, Señor de Pomallucay, Santa Teresita de Jesús; así también, la Escuela de Educación Superior Pedagógico Ignacio

Amadeo Ramos Olivera, siendo una de las instituciones superiores que acogió a la gran mayoría de los docentes en las diferentes especialidades, entre ellas la carrera profesional de Lengua y Literatura, una especialidad que está orientada a desarrollar personas competentes en comunicación dentro de los estudiantes de los niveles básicos de la educación (Minedu, 2016). Los trabajos frecuentes que se emplean en estas instituciones dedicadas a la educación son informes académicos, presentaciones en organizadores y en una o dos ocasiones durante todo el proceso se les pidió un ensayo, pero no se les enseñó a redactarlo y tampoco hubo un nivel de exigencia en, producción, revisión y calificación. En consecuencia, los escolares poseen bajo o ningún logro en la producción de un ensayo de tipo académico.

Los estudiantes durante su proceso formativo llevan el área de comunicación, siendo esta área la base para la formación de la competencia comunicativa escrita y oral (Barrera y Castillo, 2018). Una aclaración bastante significativa para esta investigación es, la existencia de una competencia dentro del área como es: Produce distintas tipologías de expresión en su lengua madre, relacionado a la producción de ensayos en el nivel secundaria los cuales en la mayoría de veces no se desarrollan, lo cual es explicable porque los docentes durante su proceso de formación universitaria han producido monografías, trabajos de investigación e informes estadísticos (Sweeney, 2023; Abdallah et al., 2022; Bintliff y Rutter, 2016) y solo en contadas ocasiones han hecho ensayos, lo cual repercute en que carezcan del dominio de este tipo de texto (Unesco, 2018). Por lo tanto, los docentes carecen del dominio sobre la estructura y la lógica en la producción de textos lo que conlleva a que no divulguen esta modalidad de escritura académica en el ejercicio de su carrera.

Según el reporte anual del Minedu, sobre los concursos educativos entre ellos: El premio Nacional de narrativa y ensayo “José María Arguedas” (Cunza, 2023), se observa que las instituciones educativas de Yungay, no figuran como sobresalientes (ganadores), esto indica que los estudiantes tienen dificultades para redactar diferentes tipos de textos, específicamente el ensayo. Al decir que no pueden redactar se hace referencia que no conocen la linealidad de cada texto, incluso, en

algunos casos, no segmentan los textos como lo indica la estructura externa tal como lo indicó Difabio (2005); entre las causas destacan los siguientes factores: El desinterés del estudiante por desarrollar la tercera competencia del área de comunicación y la poca práctica del docente o la ineficiencia de los métodos adquiridos para enseñar a redactar diferentes tipos de textos (Burns, 2021), entre ellos los ensayos.

El problema tiene consecuencias a largo plazo, toda vez que al finalizar la secundaria los egresados de la educación básica muestran problemas de redacción en diferentes formatos de texto (Ñañez y Lucas, 2017); además estos mismos estudiantes llegan a las universidades con poco dominio de la competencia escritural. Durante su permanencia universitaria los estudiantes continúan relacionados con la escritura; por ello, deben redactar textos siguiendo una secuencia básica a lo complejo desde la secundaria, como monografías y ensayos. Y en la universidad escribir textos académicos y científicos (Ledesma Pérez y Cruz Montero, 2018) y posteriormente el proyecto de investigación finalizando en la tesis. La producción de textos no solo es importante en el nivel secundario, sino también en los estudios superiores. Por lo tanto, los estudiantes al concluir la educación básica carecen de las capacidades que les permita la producción de textos académicos, en especial de un ensayo.

La argumentación formal requerida para la producción de la escritura mediante un ensayo, exige procesos de investigación bibliográfica y análisis para la comprensión de las ideas centrales y secundarias que permitan la defensa de una determinada postura (Rosado, 2012). La contraargumentación es parte del aspecto medular de la redacción del ensayo para la divulgación de ideas al público (Lovón, 2015; Harper, 2018; Sutherlin, 2022). Los estudiantes deben escribir con la finalidad de publicar sus escritos en las vitrinas informativas, periódicos del colegio, página web, blog del aula o página personal. En consecuencia, se encuentra que los estudiantes desconocen la argumentación, contraargumentación, no producen ensayos y en consecuencia no divulgan sus ideas por ningún medio.

La solución al problema de investigación puede abordarse desde la aplicación del modelo Didactext el cual se viene implementando en el área comunicativa del colegio elegido como muestra. Este modelo ayudará a que se desarrollen de forma competente en la generación de la textualidad argumentativa: ensayos, valiéndose de los diferentes enfoques que funcionan internamente como el sociocognitivo, pragmlingüístico y didáctico, relacionándolo con el entorno social, su cultura y memoria del estudiante de la EBR complementado con sus competencias cognitivas. Ayudará a potenciar las habilidades del estudiante como un comunicador activo y eficiente en la sociedad.

Ante la realidad descrita en los párrafos precedentes, se ha planteado la interrogante de investigación: ¿En qué medida ejerce influencia el modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa, Yungay 2023?

La justificación es un procedimiento mediante el que se hace una justa valoración de la contribución del trabajo investigativo y debe responder a su conveniencia, a las condiciones de avances dentro de la temática estudiada (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; Miller y Salkind, 1991), en ese sentido, este proyecto se sustenta que, dentro de la estructura del currículum nacional, vigente en la educación peruana, se encuentra una serie de competencias, entre ellas; la escritura en lengua madre y en formatos distintos que está fuertemente vinculada a las grafías impresas útiles para estructurar textos con autonomía sintáctica y comunicarlos a los lectores. La estructuración de los textos es un proceso que requiere de bastante reflexión; porque requiere una adecuación y un propósito comunicativo. Además, las ideas a comunicar tienen que tener una coherencia y cohesión. En diversas investigaciones se han realizado distintos esfuerzos para que los alumnos a lo largo del proceso de su educación media, bachillerato o intermedia de acuerdo a como se denomine en cada país desarrollen textos caracterizados por posiciones contradictorias, opuestas y en ocasiones discutibles desde lo que dice la teoría

predominante y lo que se percibe en la práctica y los resultados han reportado que cuando los alumnos alcanzan este tipo de capacidades de forma sostenida se presentan mejores oportunidades en la capacidad de analizar los datos que ofrecer la realidad para la comprensión de sus propios mundos.

Con el desarrollo de lo descrito, la educación peruana necesita de estudiantes reflexivos, críticos y con autonomía, los mismos que deben dar a conocer su pensamiento o su punto de vista, mediante argumentos sólidos y al mismo tiempo proponer alternativas de solución con criterio a los problemas. Para llegar a este logro, es importante que el estudiante desde el nivel secundaria desarrolle competencias y capacidad en distintas situaciones, comprendiendo el mundo, y respetando la diversidad de la sociedad. En consecuencia, esta investigación buscará posicionar un método de redacción de ensayos académicos poco conocido, que mejore el desarrollo de una competencia en el estudiante, a partir de la estructuración y textualización de ensayos, para comunicar de manera crítica y reflexiva y desarrollarse de manera diferente dentro de la sociedad. Se espera que el desarrollo de esta competencia representa un avance cualitativo en la capacidad de reflexionar sobre los problemas contextualizados, permita una valoración de los avances teórico en la materia que conduzcan a una probable resolución de los problemas locales y regionales.

Para responder a la interrogante de este trabajo investigativo se propone el siguiente objetivo general de estudio: Explicar la influencia de la aplicación del modelo Didactext en la redacción del ensayo en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay 2023. Asimismo, se plantean los objetivos específicos: determinar la influencia del modelo Didactext en: la elección del tema del ensayo / la extensión del ensayo / el orden discursivo del ensayo / el estilo del ensayo / en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay.

La hipótesis planteada es: la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en la redacción del ensayo en los estudiantes del quinto grado de educación

secundaria de una institución educativa Yungay 2023. Las hipótesis específicas son: el modelo Didactext influye de manera favorable en: la elección del tema del ensayo / la extensión del ensayo / el orden discursivo del ensayo / el estilo del ensayo / en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay.



## II. MARCO TEÓRICO

Para que se desarrolle de una mejor forma de una investigación es un requisito que se revise lo que se producido sobre el tema de forma reciente, por eso se revisaron los trabajos investigativos de: Chigbu et al. (2023) realizaron una indagación con estudiantes en Nigeria para indagar sobre la producción de ensayos académicos de tipo expositivos asociados al empleo de organizadores gráficos en internet, se seleccionó un grupo intacto de 38 sujetos de la materia de inglés y se empleó un método mixto; los resultados mostraron que en cuanto a lo cuantitativo se obtuvo una significancia menor a ,05, por lo que la aplicación cuantitativa fue efectiva y desde lo cualitativo se encontró que se mejoró la autoeficacia y los estudiantes tenían mayor confianza en la producción de ensayos, por lo que se concluyó que la producción de ensayos mejora cuantitativa y cualitativamente con la aplicación de programas que faciliten su apropiación.

Alexander et al. (2023) hicieron un trabajo investigativo sobre ensayos argumentativos con estudiantes universitarios, los participantes seleccionados fueron quienes presentaban mayores problemas de argumentación dentro de las diversas materias; los resultados mostraron que las dificultades no solo se presentaban en textos argumentativos, sino también en descriptivos, narrativos y explicativos, por lo que se determinó que las dificultades estaban asociadas a limitaciones en la capacidad de producir diferentes tipos de textos académicos; siendo una alternativa de solución la implementación de cursos remediales en horario extracurricular; se concluyó que los textos argumentativos requieren mayores recursos cognitivos para la argumentación y que deberían fortalecerse durante la fase anterior al ingreso a la universidad.

Britton (2023) investigó a través de un autorreporte auto etnográfico de 301 comentarios que realizó a 27 de sus estudiantes de inglés en Estados Unidos en la materia de escritos académicos en la modalidad de ensayo, sus propios hallazgos mostraron que las correcciones estaban orientadas al análisis y corrección del

contenido del ensayo y se descuidaba una evaluación auténtica de la organización estructural y la forma secuenciada en la que habían sido escritos, se exigía un lenguaje figurado, combinación de códigos y la integración de diversas fuentes en sacrificio de la argumentación y la reflexión; concluyó con la autorreflexión y consideró que el acompañamiento en la producción de ensayos académicos es un verdadero desafío para los docentes lo que hace necesario que se alfabetizan en el dominio de los distintos géneros escriturales académicos.

Conijn et al. (2023) hicieron una investigación con estudiantes de educación media para comparar la calidad de resultados en la confianza y motivación en la producción de un ensayo entre estudiantes que trabajaron con la guía de un docente y aquellos que recibieron la tarea y recurrieron a la inteligencia artificial para solicitar ayuda en la producción del ensayo; los resultados mostraron que los estudiantes que estuvieron guiados por un docente desarrollaron niveles de confianza y motivación en diversos grados, sin embargo, lo que trabajaron con inteligencia artificial, produjeron el ensayo pero sin intervención de la confianza ni motivación, por lo que se concluyó que los programas de inteligencia artificial en tanto obedecen a algoritmos no pueden influenciar en la emocionalidad y sentimentalidad de los escolares, pero si facilitan el cumplimiento de las tareas académicas aun cuando estas revistan ciertos niveles de complejidad.

Yoon et al. (2023) investigaron con universitarios la ejecución de textos argumentativos a partir del empleo de los denominados marcadores de voz textuales en segunda lengua, el objetivo fue determinar si las fuentes escritas o los marcadores de voz textuales generaban mejores ensayos; las investigaciones anteriores han reportado hallazgos a favor de los marcadores de fuentes escritas, pero con el inconveniente que siempre se les ha dado espacios tiempo controlados, en este caso, tenían la libertad de tomarse el tiempo que necesitaran para producir el ensayo, lo que se obtuvo en el resultado fue que estos eran iguales tanto de quienes emplearon marcadores de voz textuales y quienes recurrieron solo a fuentes escritas, por lo que se concluyó que no existen diferencias en la producción de textos cuando se producen

con marcadores de voz textuales o con fuentes escritas; en el caso de los escritores con mayor experiencia hace una mejor síntesis, pero está no es resultado del tipo de marcadores sino de componentes experienciales y de la dominación de técnicas escriturales.

Tapia y Mesa (2023) hicieron un trabajo de investigación con docentes de educación básica y docentes universitarios para explorar las estrategias de argumentación que empleaban en la producción de textos académicos luego de recibir un curso de entrenamiento en producción de ensayos, los resultados mostraron que todos alcanzaron la competencia sin diferencias significativas, así mismo se encontró que dedicaban el mismo cuidado a los tres momentos de la producción de ensayo, el antes el durante y después y consideraban que todos los momentos son importantes y tampoco se revelan en la retórica de la escritura académica argumentativa, por lo que se concluyó que no existen diferencias en las competencias de los docentes de los distintos para la producción de ensayos y que la ausencia de este tipo de género está más asociada a la programación curricular que a la competencia docente.

Irawan et al. (2023) realizaron un trabajo con 79 estudiantes de educación media a través de un diseño experimental con pre y postevaluación, con dos muestras en la materia de ciencias para aplicar un programa de alfabetización científica para ejercitarlos en pensamiento crítico y argumentación respecto a determinados tópicos; el trabajo se hizo de corte longitudinal en un lapso de tiempo de dos años lectivos; la evaluación implicaba la producción de un texto académico de tipo argumentativo, los resultados mostraron que la aplicación programada, sistemática y progresiva de entrenamiento en pensamiento científico tiene efectos favorables en los procesos de argumentación y fundamentación de los procesos de la ciencia, por lo que la conclusión de la alfabetización en ciencias es favorable al desarrollo del hecho de ser competente argumentativo de cada escolar.

Arsih et al. (2023) con dos muestras investigaron las habilidades de pensamiento crítico y pensamiento creativo para la producción de textos; se recogieron

datos de línea base en el pretest y datos de salida en el posttest en ambos casos a través de pruebas de ensayo, los resultados mostraron que las habilidades de pensamiento crítico predicen significativamente la habilidad de pensar creativamente, en ese sentido el incremento de un tipo de pensamiento tiene repercusiones importantes en el otro; por lo que se concluyó que potenciando el desarrollo de pensamiento crítico los estudiantes están en mejores condiciones de producir textos académicos fundamentados y argumentados.

Málaga (2022) hizo un trabajo investigativo con universitarios en la que evaluó las variables pensamiento crítico y textos argumentativos para determinar su correlación, el nivel de pensamiento crítico con datos descriptivos es de 21,3 %, 73,8 % y 5 % en bajo, medio y alto respectivamente y los datos de producción son similares con una mayor agrupación en nivel medio, lo que conllevó a la conclusión que en efecto se constata la existencia de relación alta, con buena significación y directa entre las variables en estudio, de modo tal que la criticidad del pensamiento desarrollado favorece la producción de textos argumentativos o por el contrario el ejercicio de producción de textos argumentativos conlleva a la generación de un incremento del pensar crítico dado el nivel de asociación entre ambas variables.

Culquicondor (2019) hizo una amplia indagación con 128 estudiantes del último nivel de secundaria para aproximarse y ver el grado de relacionamiento entre la práctica de acciones lectoras y la generación textual argumentativa; se parte de la premisa que el grado de comprensión de las ideas centrales y periféricas del texto leído da suficiente material teórico para la generación de la argumentación teórica que facilita la argumentación de una temática la cual se construye sobre ideas, luego del recojo de la información y el procedimiento sobre todos los datos y se halló relaciones directas, moderada, en ambos casos significativas, lo cual indica que si hay un relacionamiento consistente y sostenido y se concluyó con la aceptación del planteamiento hipotético alterno.

Bustamante (2017) realizó una investigación experimental en la que aplicó un

taller para facilitar el dominio en la generación o escrituralidad de un tipo especial de textualidad fundada en la argumentación en escolares del sexto nivel educativo, los resultados mostraron que en efecto, el programa aplicado de manera sistemática y rigurosa asegura la aprehensión de la competencia producción de textos argumentativos, el investigador reporta que la mayor demanda se centró en gramática, sintaxis y ortografía, concluyó que los talleres de generación o escrituralidad de un tipo especial de textualidad fundada en la argumentación, además de los beneficios propios del argumento permiten el conocimiento y uso del idioma de forma especial la gramática.

Cortez (2021) realizó una investigación con 103 escolares del sexto nivel educacional a fin de cuantificar el nivel en el que se encontraban en lo que concierne a la dominación de escrituralidad textual que emplean la argumentación como elemento central, abordo los diferentes momentos que se requieren para la construcción del texto e incluyó la capacidades cognitivas superiores que demanda este tipo de tareas con el objeto de tener un panorama amplio de la situación de los estudiantes, los resultados mostraron que en cuanto a los elementos socioculturales que eran importantes en el trabajo solicitado se ubicaron en el nivel medio, es decir, con algunas limitaciones en la argumentación en problemas de la realidad circundante, en la cohesión del texto fue de nivel malo y la coherencia la ubicación fue en regular, esto condujo a la conclusión respecto a la producción de textos argumentativos en la que se escolares calificaron en su mayoría como regulares.

Vargas (2018) investigó la competencia argumentativa en estudiantes del nivel terciario en una carrera ligada a la enseñanza con la finalidad de establecer el nivel de desarrollo de dicha competencia, participaron en la investigación 60 estudiantes, se aplicó una prueba de ejecución consistente en que cada uno de los integrantes de la muestra escriba un ensayo el mismo que fue calificado con un tipo de instrumento de dos alternativas (cotejo, lista de), los hallazgos indicaban que el 54,99 % alcanzó el nivel de eficiencia o alto desempeño, sin embargo, los resultados deben ser tomados con cuidado dado la ,muestra escasa, la complejidad de los temas y la ausencia de

fuentes de corroboración; se concluyó que quienes se encontraban en el nivel terciario de una carrera ligada a la enseñanza en mayoría son competentes en la escrituralidad con base en la argumentación fundamentada.

Desde el planteamiento de la teoría de la variable independiente Modelo Didactex se tomó como teoría base a Mateo Girona et al. (2020) quienes definen la variable Modelo Didactex como la producción didáctica de un género híbrido de uso académico, que involucra escrituralidad, sociocognición, capacidad pragmlingüística y didáctica que se orienta a la argumentación y exposición de un determinado tema de interés para el autor y la comunidad educativa. Por su parte Jaramillo y Mingirance (2020) sostienen que el texto argumentativo logra su mejor versión en el ensayo en la que el autor o autores a través de un razonamiento heurístico deben llegar a una postura, superando de este modo el bien arraigado razonamiento algorítmico. Lizama (2020) refiere que es un género literario de uso indispensable en el ámbito académico porque promueve diversos procesos cognitivos, sin embargo, en la lengua española por general se centra más en la retórica que en las estructuras discursivas detalladas lo cual es una severa limitación en la riqueza que ofrece este género académico. En el mismo sentido Borg (2012); Cattaneo (2013); y Webb y Lee Brien (2012) coinciden que la riqueza de un modelo validado de ensayo radica en la facilitación del planteamiento de la tesis, antítesis y síntesis respecto a un determinado tema.

La primera dimensión de la variable independiente es el acceso al conocimiento el cual está relacionado con la asunción de la decisión del estudiante de saber que desea trabajar en su texto; para ello elige el tema, realiza la revisión y recordación mental de sus saberes y experiencias acerca de él, se documenta, busca mayor información en diversas fuentes, determina el destinatario, propósito y el ámbito social en que se circunscribe su producción. Mateo Girona et al. (2020)

La segunda dimensión de la variable independiente es la planificación en la cual ejecuta la elaboración de la estructura, realiza un esbozo para la redacción el ensayo considerando las decisiones tomadas en la dimensión anterior las cuales sirven para

la estructuración argumentativa que fundamenta la tesis de su trabajo acá se esbozan así mismo, los argumentos y los contraargumentos y la forma en que se desarrollarán en los diversos párrafos que constituyen el ensayo. Mateo Girona et al. (2020)

La tercera dimensión de la variable independiente es la producción consistente en la elaboración de un primer escrito que será sometido a la mirada atenta de su asesor, facilitador, mediador, guía o docente, quien le dará las indicaciones correspondientes para que alcance la estructura académica, argumentativa, lógica, fundamentada, así mismo se le indicará los aspectos de la retórica académica para que alcance los niveles mínimos de aceptación como trabajo académico. Mateo Girona et al. (2020)

La cuarta dimensión de la variable independiente es la revisión la cual se refiere a una lectura exhaustiva, informativa, comprensiva, analítica e interpretativa con el objeto de generar el mejoramiento del escrito en las partes que se encuentren vacíos y sea necesario agregar textos, modificarlos o ampliarlos o eliminarlos, es recomendable el empleo de la rúbrica de evaluación para que el estudiante conozca los criterios con los cuales será revisado su trabajo, esta dimensión concluye con el ensayo corregido y mejorado. Mateo Girona et al. (2020)

La quinta dimensión de la variable independiente es la edición, esta consiste en la adecuación gráfica del documento generado en función a su propósito y a la intención que se persigue, al espacio a través del cual será divulgado; en caso necesario se hace la maquetación, puede ilustrarse con fotografías u otros elementos paratextuales; en la actualidad los medios frecuentes de divulgación con la internet, de ser así debe considerar la plantilla para la introducción a la entrada y conocer qué recursos habilita la plataforma virtual, como generar los enlaces para luego compartirlos, como generar el hipervínculo de las presentaciones, los vídeos, y en general los diversos recursos digitales. Mateo Girona et al. (2020)

La sexta dimensión de la variable independiente es la presentación y defensa

oral, la cual requiere la preparación de una presentación para ser divulgada ante una audiencia que por lo general es especializada, en muchas ocasiones las personas que evalúan la parte expositiva y argumentativa requiere hacer algunas adecuaciones a la presentación las cuales deben ser previstas previamente para evitar sorpresas; deben considerarse para esta dimensión aspectos propios de la oralidad, dentro de ellos la dicción clara, la fluidez, el volumen y el dominio escénico y de elementos no verbales así como la gestualidad. Mateo Girona et al. (2020)

En cuanto al planteamiento teórico de la variable dependiente Redacción del ensayo se tomó como teoría base a la propuesta de Rodríguez (2007) quien sostiene que la redacción del ensayo está inserta dentro del ámbito social, corresponde a la realidad y experiencia del estudiante, se caracteriza por la reflexibilidad y criticidad resultante de procesos intelectivos propios de quien lo redacta, contiene una marca personal que refleja una particular mirada del mundo, la vida y el pensamiento de quien lo redacta. De la misma manera, hay coincidencias en otros autores al señalar que la redacción del ensayo compromete la criticidad y la reflexividad en mayor o menor medida para lograr un producto redactado de forma aceptable Nobis y Withelm (2016); van Steendam (2012); y Harris et al. (2010).

La primera dimensión de la variable dependientes es el tema, para el caso del ensayo académico debe ser designado por el docente, existiendo un margen muy corto para que sea escogido por el estudiante, en todo caso, el docente plantea el tema general que será abordado y los estudiantes eligen un subtema del tema general planteado, la característica principal es que el tema sea de actualidad y permita la asunción de una posición crítica por parte del estudiante. (Rodríguez, 2007)

La segunda dimensión de la variable dependientes es la extensión, en la actualidad los textos académicos se caracterizan por su brevedad y claridad sin sacrificar en este caso en proceso de argumentación y contraargumentación, se sugiere fijar un mínimo y un máximo de páginas de tal modo que el estudiante no se sienta obligado a cumplir un cantidad precisa, es necesario tener en cuenta la



familiarización que tiene el estudiante con la producción de textos propios, sabiendo que los estudiantes sin experiencia tienen muchas dificultades para plantear textos y la decisión de la extensión debe orientarse en ese sentido. (Rodríguez, 2007)

La tercera dimensión de la variable dependientes es el orden discursivo, si bien hay un esquema muy general y grueso que es introducción, desarrollo y conclusión, la forma en que debe ser organizados los párrafos, la manera en que cada párrafo debe anclarse en citar autores que lo respalden autores a los que desea contradecir requieren de una orientación especializada y es allí donde debe intervenir el profesor para enriquecer los saberes de sus estudiantes a ayudarles al logro de la competencia produce textos argumentativos; sin perder de vista que la argumentación es la formulación de un razonamiento para la sustentación de posiciones afirmativas u opinativas de quien emite una postura para alcanzar el convencimiento del otro escuchante que debe hacer la interpretación y eso demanda el empleo de operaciones lógico cognitivas del sujeto comunicante. (Rodríguez, 2007)

La cuarta dimensión de la variable dependientes es el estilo, si bien por definición el estilo es libre, esta es una forma subjetiva de decir que no ayuda, debido a que los textos académicos son altamente estructurados, debe considerar la experiencia del que escribe y el nivel de conocimientos del potencial lector, los valores compartidos, la postura ante la vida y la competencia enciclopédica, debe determinarse el empleo del personaje con el uso de la palabra, resaltando que esta formalidad escritural debe preferirse el singular. (Rodríguez, 2007)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

La investigación básica está orientada de manera sustancial a la producción de un nuevo conocimiento (Concytec, 2018). En el mismo sentido, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) que en este tipo de indagación se realizan una colaboración para la expansión del saber de la especialidad, con la introducción de hallazgos nuevos. Para este caso se optó por el de tipo básico, porque a través del acopio estandarizado de datos se procedió a la generación de nuevos saberes alrededor de las variables que suman al enriquecimiento de la teoría.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) refieren que en el diseño no experimental correlacional causal o explicativo las condiciones de las variables se mantienen intactas, los datos se recogen de forma descriptiva. El diseño de este estudio; es no experimental, debido a que las variables; Modelo Didactex y Redacción del ensayo no fueron sometidas a un experimento.

El estudio fue transversal, se recopiló la data con los instrumentos en una única aplicación. Zikmund et al. (2012) sostienen que en este corte temporal la información y datos se recogen en un tiempo único; y el alcance de investigación fue explicativa debido a que hay explicación de la influencia de una variable respecto a la otra (Rus y Francisco, 2020).

#### *Figura 1*

Esquema de la investigación



#### **Donde:**

X1 = Variable independiente: Modelo Didactex

X2 = Variable dependiente: Redacción del ensayo

### 3.2. Variables y operacionalización

#### **Definición conceptual de la variable independiente Modelo Didactex:**

El Modelo Didactex consiste en la producción didáctica de un género híbrido de uso académico, que involucra escrituralidad, sociocognición, capacidad pragmalingüística y didáctica que se orienta a la argumentación y exposición de un determinado tema de interés para el autor y la comunidad educativa. Mateo Girona et al. (2020)

#### **Definición operacional:**

La variable independiente Modelo Didactex se operacionaliza en seis dimensiones: (1) acceso al conocimiento con 5 indicadores; (2) planificación con 4 indicadores; (3) producción con 5 indicadores; (4) revisión con 6 indicadores; (5) edición con 5 indicadores; y (6) presentación y defensa oral con 5 indicadores.

#### **Dimensiones**

##### (1) acceso al conocimiento

Indicadores

- (a) Selección del tema
- (b) ¿Qué sé sobre ese tema?
- (c) ¿Qué quiero/ necesito saber?
- (d) ¿Cómo y dónde se busca la información?
- (e) Registro lingüístico
- (f) Consulta de otras fuentes

##### (2) planificación

Indicadores

- (a) Esbozo de la escritura
- (b) Estructuración de los argumentos
- (c) Estructuración de los contrargumentos
- (d) Guía de valoración de fuentes consultadas

##### (3) producción

Indicadores

- (a) Escritura inicial
- (b) Fundamentación argumentativa
- (c) Fundamentación contraargumentativa
- (d) Fundamentación regional
- (e) Síntesis en una posición nueva

(4) revisión

Indicadores

- (a) Lectura exhaustiva
- (b) Agregar texto para mejorar
- (c) Modificar el texto
- (d) Ampliar el texto
- (e) Aplicar rúbrica de evaluación
- (f) Ensayo corregido

(5) edición

Indicadores

- (a) Público objetivo
- (b) Adecuación gráfica
- (c) Ilustración con elementos paratextuales
- (d) Elección de la plataforma para divulgación
- (e) Selección de enlaces de hipervínculo

(6) presentación y defensa oral

Indicadores

- (a) Selección preparación de la infraestructura
- (b) Lenguaje oral
- (c) Lenguaje corporal
- (d) Lenguaje no verbal
- (e) Gestualidad

**Escala de medición:** el instrumento consta de 48 reactivos con escala nominal, dicotómica, cero equivale a ausencia de la capacidad y uno presencia de la capacidad. (Bajo de 0 a 16 / Medio de 17 a 32 / Alto de 33 a 48).

## **Definición conceptual de la variable dependiente redacción del ensayo**

La redacción del ensayo está inserta dentro del ámbito social, corresponde a la realidad y experiencia del estudiante, se caracteriza por la reflexibilidad y criticidad resultante de procesos intelectivos propios de quien lo redacta, contiene una marca personal que refleja una particular mirada del mundo, la vida y el pensamiento de quien lo redacta. (Rodríguez, 2007)

## **Definición operacional:**

La variable dependiente redacción del ensayo se operacionaliza en cuatro dimensiones: (1) el tema con 5 indicadores; (2) la extensión con 4 indicadores; (3) el orden discursivo con 2 indicadores; y (4) el estilo con 6 indicadores.

## **Dimensiones**

### 1) el tema

#### Indicadores

- (a) El profesor presenta el tema general del área de comunicación (Pragmática del lenguaje)
- (b) El estudiante elige un tema específico
- (c) El tema elegido es de actualidad
- (d) El tema elegido es susceptible de criticidad
- (e) Relación del tema con la realidad

### (2) la extensión

#### Indicadores

- (a) Se establece un mínimo de páginas
- (b) Se establece un máximo de páginas
- (c) Brevidad del texto
- (d) Competencia escritural del alumno

### (3) el orden discursivo

#### Indicadores

- (a) Expositivo
- (b) Argumentativo
- (4) el estilo
  - Indicadores
    - (a) Plantea sus ideas de forma original
    - (b) Experiencia real
    - (c) Valores del autor
    - (d) Postura
    - (e) Competencia enciclopédica
    - (f) Uso de primera o tercera persona

**Escala de medición:** el instrumento consta de 41 reactivos con escala dicotómica, cero equivale a ausencia de la capacidad y uno presencia de la capacidad. (Bajo de 0 a 13 / Medio de 14 a 27 / Alto de 28 a 41).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Desde el punto de vista teórico, la población está constituida por todos los sujetos que reúnen las características de ser investigados y son susceptibles de elección (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este trabajo investigativo la población estuvo constituida por un total de 127 estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa, Yungay 2023

. **Criterio de inclusión:** Fueron considerados como criterios de inclusión las nóminas de matrículas del periodo 2023 correspondiente a estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa, Yungay 2023. Que los padres hayan otorgado el consentimiento informado firmado y además, los propios estudiantes otorgaron el asentimiento informado firmado.

. **Criterio de exclusión:** Los estudiantes del 5° grado secundaria de una institución educativa, Yungay 2023 que fueron matriculados y que por diversas razones han sido trasladados o ya no asistían regularmente a clases. Que los padres no hubiesen otorgado el consentimiento informado firmado y los propios

estudiantes no otorgaron el consentimiento informado firmado.

### 3.3.2 Muestra

La muestra queda determinada por los estudiantes que comparten características en común y que se pretende investigar (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para esta investigación, conforme establece la guía de investigación UCV 2023, se trabajó con población-muestra y estuvo conformada por los 127 estudiantes del 5° grado secundaria de una institución educativa, Yungay 2023.

Tabla 1

#### *Distribución de la muestra*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje<br>válido | Porcentaje<br>acumulado |
|--------|-------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válido | 5A    | 26         | 20,5       | 20,5                 | 20,5                    |
|        | 5B    | 27         | 21,3       | 21,3                 | 41,7                    |
|        | 5C    | 23         | 18,1       | 18,1                 | 59,8                    |
|        | 5D    | 26         | 20,5       | 20,5                 | 80,3                    |
|        | 5E    | 25         | 19,7       | 19,7                 | 100,0                   |
|        | Total | 127        | 100,0      | 100,0                |                         |

### 3.3.3 Muestreo

El muestreo no probabilístico intencional es la forma de adquirir una muestra conforme a la intención del investigador, se aplica cuando el universo es limitado o la accesibilidad es poco probable. Es decir, que no todos los integrantes de una población tienen la misma opción de ser elegidos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En esta investigación el muestreo fue no probabilístico intencional.

### 3.3.4 Unidad de análisis

En esta investigación la unidad de análisis quedó determinada por cada uno de los estudiantes del 5° grado secundaria de una institución educativa, Yungay 2023, independientemente al sexo que pudo ser mujer o varón, la misma que formó parte de la muestra seleccionada.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **Técnica**

Se ha empleado la observación, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) han indicado que se dedica a la recolección de los datos de una muestra específica, y cuya conceptualización es una actividad de percepción en una muestra seleccionada quienes presentan las conductas esperadas y quienes no, por lo general, lo aplica una persona entrenada en la administración de instrumentos.

#### **Instrumento**

Se ha empleado la lista de cotejo, definida como un conjunto de preguntas relacionadas a las variables de investigación con un estándar que sigue una estructura fija, con el propósito de recolectar datos observables sobre una o más variables Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), las alternativas de respuesta que se emplearon fueron escalas dicotómicas que permitieron evaluar tanto el modelo Didactex como la redacción del ensayo en los estudiantes del quinto grado de secundaria de una institución educativa de Yungay elegida previamente

#### **Confiabilidad**

La confiabilidad se refiere a que los resultados de una puntuación en un determinado estudiante deben mantenerse más o menos constantes en las sucesivas veces que se le aplique el instrumento, o por el contrario, el instrumento puede aplicarse a un estudiante de características similares y el resultado debe ser parecido Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).



Tabla 2

*Confiabilidad para lista de cotejo de Modelo Didactex*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,817             | 48             |

Se encontró una confiabilidad de ,817 considerada alta.

Tabla 3

*Confiabilidad para lista de cotejo de Ensayo*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,911             | 41             |

Se encontró una confiabilidad de ,911 considerada alta.

Tabla 4

*Ficha técnica de la lista de cotejo para Modelo Didactex*

| <b>Ficha técnica del instrumento para medir Modelo Didactex</b> |   |
|---|---|
| <b>Nombre</b>   | Lista de cotejo para medir Modelo Didactex                    |
| <b>Autor</b>  | Lic. Minaya Méndez Timoteo (2023)                             |
| <b>Aplicación</b>   | Estudiantes de quinto grado de educación secundaria.          |
| <b>Tiempo de aplicación</b>                                     | 50 minutos  |
| <b>Número de ítem</b>   | 48 ítems  |
| <b>Material</b>   | Formulario Google (virtual)                                   |
| <b>Confiabilidad</b>  | ,839 KR21   |
| <b>Aplicación</b>   | Individual  |
| <b>Escala de medición</b>                                       | (1) Si (0) No   |
| <b>Niveles y rangos</b>   | Ordinal<br>Bajo: 0 a 16<br>Moderado: 17 a 32<br>Alto: 33 a 48 |

Tabla 5

*Ficha técnica de la lista de cotejo para medir redacción del ensayo*

| <b>Ficha técnica del instrumento para medir redacción del ensayo</b> |   |
|--|---|
| <b>Nombre</b>  | Lista de cotejo para medir redacción del ensayo               |
| <b>Autor</b>   | Lic. Minaya Méndez Timoteo (2023)                             |
| <b>Aplicación</b>  | Estudiantes del quinto grado educación secundaria.            |
| <b>Tiempo de aplicación</b>  | 50 minutos  |
| <b>Número de ítem</b>  | 41 ítems  |
| <b>Material</b>  | Formulario Google (virtual)                                   |
| <b>Confiabilidad</b>   | ,891 KR21   |
| <b>Aplicación</b>  | Individual  |
| <b>Escala de medición</b>  | (1) Si (0) No   |
| <b>Niveles y rangos</b>  | Ordinal<br>Bajo: 0 a 13<br>Moderado: 14 a 27<br>Alto: 28 a 41 |

### **Validez**

La validez hace referencia a que cuando se realiza un ítem para medir un desempeño, competencia o capacidad en el estudiante, el ítem debe estar construido de tal modo que mida exactamente el indicador que desea medir y no otro Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). En esta investigación se empleó el criterio de validez de contenido por tres jueces expertos quienes encontraron de forma unánime que todos los ítems contaban con claridad, coherencia y relevancia, por lo que procesadas las validaciones se obtuvo una V de Aiken de 1.

Tabla 6

*Relación de evaluadores de los instrumentos*

| n.º | Grado  | Apellidos y nombres              | DNI      | Puntuación |
|-----|--------|----------------------------------|----------|------------|
| 1   | Doctor | Ledesma Pérez Fernando Eli       | 43287157 | 1.00       |
| 2   | Mtro   | Yupanqui De La Cruz Jesús Marcos | 33340074 | 1.00       |
| 3   | Mtro   | Jamanca Valverde Clemente Rey    | 33344983 | 1.00       |

Tabla 7

*Resumen de puntuaciones de jueces expertos para lista de cotejo de Modelo Didactex*

| Juez experto 1 | Juez experto 2 | Juez experto 3 | V de Aiken |
|----------------|----------------|----------------|------------|
| 1              | 1              | 1              | 1          |

Tabla 8

*Resumen de puntuaciones de jueces expertos para lista de cotejo de Ensayo*

| Juez experto 1 | Juez experto 2 | Juez experto 3 | V de Aiken |
|----------------|----------------|----------------|------------|
| 1              | 1              | 1              | 1          |

### 3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo esta investigación, se realizaron los siguientes procedimientos:

Se solicitó a la Universidad la carta de presentación a la institución educativa para que autoricen la ejecución del proyecto.

Se recepcionó la autorización de la institución educativas para la aplicación de instrumentos.

Se realizó una reunión con los profesores de la institución educativa que participó en la investigación para explicarles los alcances y límites de la investigación y solicitar su apoyo.

Se realizó una reunión con los padres de familia de los estudiantes del quinto grado de secundaria que participaron en la investigación para explicarles los alcances y límites de la investigación y solicitar su consentimiento informado, firmado.

Se explicó a los estudiantes seleccionados para la muestra los alcances de la investigación y se les solicitó su asentimiento informado, el mismo que fue firmado por cada estudiante.

Aplicación de los instrumentos a los estudiantes conformantes de la muestra.

Los datos recogidos con los instrumentos fueron declarados a un programa estadístico para su procesamiento.

Los resultados son presentados en tablas y figuras en la sección correspondiente

### **3.6. Método de análisis de datos**

La información recogida a través de la lista de cotejo fue: (1) declarada al software estadístico SPSS 27; (2) con esos datos se hizo una nueva verificación de la fiabilidad; (3) los datos fueron agrupados por dimensiones; (4) las dimensiones se agruparon para encontrar el resultado de la variable; (5) con estadística descriptiva se obtuvieron los resultados de la distribución de frecuencias para la variable y para las dimensiones. Para la prueba de hipótesis se empleó la estadística inferencial, en este caso estadística de regresión para determinar la influencia de la variable independiente (Modelo Didactex) en la variable dependiente (Redacción del ensayo).

### **3.7. Aspectos éticos**

Se cumplieron de manera estricta las disposiciones contenidas en el

Código de Ética de la Investigación Científica de la Universidad Cesar Vallejo y las normas éticas del APA en cuanto fueron aplicables. Formó parte de la ética no causar daño a los estudiantes que fueron sujeto de estudio a través de los procedimientos de investigación. En cuanto a la toma autónoma de decisiones, se respetó el criterio de cada estudiante que participó en esta investigación; en el contexto del principio de la justicia, todos tuvieron acceso.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 9

*Resultados descriptivos de la variable Modelo Didactex*

|                     |       | Frec. | %     | % válid. | % acumul. |
|---------------------|-------|-------|-------|----------|-----------|
| V1: Modelo Didactex | Bajo  | 38    | 29,9  | 29,9     | 29,9      |
|                     | Medio | 47    | 37,0  | 37,0     | 66,9      |
|                     | Alto  | 42    | 33,1  | 33,1     | 100,0     |
|                     | Total | 127   | 100,0 | 100,0    |           |

El 70,1 % de los estudiantes se ubicó en los niveles medio y alto, lo cual indicó que tienen conocimiento y emplean el Modelo Didactex.

Tabla 10

*Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Modelo Didactex*

|                                 |       | Frecuencia | Porcentaje | % válido | % acumulado |
|---------------------------------|-------|------------|------------|----------|-------------|
| D1: Acceso al conocimiento      | Bajo  | 57         | 44,9       | 44,9     | 44,9        |
|                                 | Medio | 43         | 33,9       | 33,9     | 78,7        |
|                                 | Alto  | 27         | 21,3       | 21,3     | 100,0       |
| D2: Planificación               | Bajo  | 87         | 68,5       | 68,5     | 68,5        |
|                                 | Medio | 28         | 22,0       | 22,0     | 90,6        |
|                                 | Alto  | 12         | 9,4        | 9,4      | 100,0       |
| D3: Producción                  | Bajo  | 73         | 57,5       | 57,5     | 57,5        |
|                                 | Medio | 15         | 11,8       | 11,8     | 69,3        |
|                                 | Alto  | 39         | 30,7       | 30,7     | 100,0       |
| D4: Revisión                    | Bajo  | 37         | 29,1       | 29,1     | 29,1        |
|                                 | Medio | 58         | 45,7       | 45,7     | 74,8        |
|                                 | Alto  | 32         | 25,2       | 25,2     | 100,0       |
| D5: Edición                     | Bajo  | 29         | 22,8       | 22,8     | 22,8        |
|                                 | Medio | 31         | 24,4       | 24,4     | 47,2        |
|                                 | Alto  | 67         | 52,8       | 52,8     | 100,0       |
| D6: Presentación y defensa oral | Bajo  | 31         | 24,4       | 24,4     | 24,4        |
|                                 | Medio | 71         | 55,9       | 55,9     | 80,3        |
|                                 | Alto  | 25         | 19,7       | 19,7     | 100,0       |

A excepción de la dimensión planificación en todas las demás dimensiones más de la mitad de estudiantes reporta el uso del modelo Didactex en niveles acumulados de medio y alto.

Tabla 11

*Resultados descriptivos de la variable Ensayo*

|        |       | <b>Frec.</b> | <b>%</b> | <b>% válid.</b> | <b>% acumul.</b> |
|--------|-------|--------------|----------|-----------------|------------------|
| Válido | Bajo  | 33           | 26,0     | 26,0            | 26,0             |
|        | Medio | 51           | 40,2     | 40,2            | 66,1             |
|        | Alto  | 43           | 33,9     | 33,9            | 100,0            |
|        | Total | 127          | 100,0    | 100,0           |                  |

El 74,1 % de los estudiantes se ubicó en los niveles medio y alto, lo cual indicó que tienen conocimiento y emplean el Modelo Didactex en la redacción del ensayo.

Tabla 12

*Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable Ensayo*

|                      |       | <b>Frec.</b> | <b>%</b> | <b>% válid.</b> | <b>% acumul.</b> |
|----------------------|-------|--------------|----------|-----------------|------------------|
| D1: El tema          | Bajo  | 57           | 44,9     | 44,9            | 44,9             |
|                      | Medio | 36           | 28,3     | 28,3            | 73,2             |
|                      | Alto  | 34           | 26,8     | 26,8            | 100,0            |
| D2: La extensión     | Bajo  | 23           | 18,1     | 18,1            | 18,1             |
|                      | Medio | 71           | 55,9     | 55,9            | 74,0             |
|                      | Alto  | 33           | 26,0     | 26,0            | 100,0            |
| D3: Orden discursivo | Bajo  | 40           | 31,5     | 31,5            | 31,5             |
|                      | Medio | 50           | 39,4     | 39,4            | 70,9             |
|                      | Alto  | 37           | 29,1     | 29,1            | 100,0            |
| D4: estilo           | Bajo  | 27           | 21,3     | 21,3            | 21,3             |
|                      | Medio | 70           | 55,1     | 55,1            | 76,4             |
|                      | Alto  | 30           | 23,6     | 23,6            | 100,0            |

En todas las dimensiones más de la mitad de estudiantes reporta el uso del modelo Didactex en la redacción del ensayo en niveles acumulados de medio y alto.



Tabla 13

*Prueba de normalidad*

|                               | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      |
|-------------------------------|---------------------------------|-----|------|
|                               | Estadístico                     | gl  | Sig. |
| SV1_Modelo_Didactex           | ,121                            | 127 | ,000 |
| SV1_D1_Acceso_al_conocimiento | ,147                            | 127 | ,000 |
| SV1_D2_Planificación          | ,196                            | 127 | ,000 |
| SV1_D3_Producción             | ,200                            | 127 | ,000 |
| SV1_D4_Revisión               | ,113                            | 127 | ,000 |
| SV1_D5_Edición                | ,253                            | 127 | ,000 |
| SV1_D6_Presentación_y_defensa | ,172                            | 127 | ,000 |
| SV2_Ensayo                    | ,112                            | 127 | ,000 |
| D2_D1_El_tema                 | ,123                            | 127 | ,000 |
| SV2_D2_La_extensión           | ,246                            | 127 | ,000 |
| SV2_D3_Orden_discursivo       | ,126                            | 127 | ,000 |
| SV2_D4_Estilo                 | ,187                            | 127 | ,000 |

La distribución de los datos es no normal por lo que se empleó el estadístico de regresión ordinal para la hipótesis general y para cada una de las hipótesis específicas.

**Regla de decisión**

Si Sig. > ,05 se acepta H0

Si sig. ≤ ,05 se rechaza H0

**Prueba de hipótesis general**

**H0:** La aplicación del modelo Didactext no influye de manera favorable en la redacción

del ensayo en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay 2023.

Tabla 14

*Información sobre el ajuste de los modelos*

| Información de ajuste de los modelos |                                  |              |    |      |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                               | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                    | 199,167                          |              |    |      |
| Final                                | 11,239                           | 187,927      | 2  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

Se encontró una Chi cuadrado de 187,927 y una Sig. = ,000 lo cual indica una influencia del modelo Didactex en la Redacción del ensayo.

Tabla 15

*El Modelo Didactex influye en la Redacción del ensayo*

| Estimaciones de parámetro |                              |                  |                 |               |    |                               |                 |                 |
|---------------------------|------------------------------|------------------|-----------------|---------------|----|-------------------------------|-----------------|-----------------|
|                           |                              |                  |                 |               |    | Intervalo de confianza al 95% |                 |                 |
|                           |                              | Estimación       | Error estándar  | Wald          | gl | Sig.                          | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral                    | [Agrup_V2_Ensayo = 1]        | -9,540           | 1,358           | 49,361        | 1  | ,000                          | -12,202         | -6,879          |
|                           | [Agrup_V2_Ensayo = 2]        | -3,714           | 1,012           | 13,462        | 1  | ,000                          | -5,697          | -1,730          |
| Ubicación                 | [Agrup_V1_Modalo_Didactex=1] | 10,863           | 1,414           | 58,983        | 1  | ,000                          | -13,635         | -8,091          |
|                           | [Agrup_V1_Modalo_Didactex=2] | -6,844           | 1,244           | 30,288        | 1  | ,000                          | -9,281          | -4,406          |
|                           | [Agrup_V1_Modalo_Didactex=3] | 0 <sup>a</sup>   | .               | .             | 0  | .                             | .               | .               |
|                           |                              | Cox y Snell ,772 | Nagelkerke ,872 | McFadden ,683 |    |                               |                 |                 |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados muestran influencia del Modelo Didactex en la Redacción del ensayo, tal como se aprecia en la significancia de los resultados.

**Prueba de hipótesis específica 1**

H0: El modelo Didactex no influye de manera favorable en la elección del tema del

ensayo en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay.

Tabla 16  
*Información sobre el ajuste de los modelos*

| Información de ajuste de los modelos |                                  |              |    |      |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                               | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                    | 146,704                          |              |    |      |
| Final                                | 13,488                           | 133,216      | 2  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

Se encontró una Chi cuadrado de 133,216 y una Sig. = ,000 lo cual indica una influencia del modelo Didactex en la elección del tema de ensayo.

Tabla 17  
*El Modelo Didactex influye en la Elección del tema de ensayo*

| Estimaciones de parámetro |                               |                  |                 |               |    |      |                               |                 |
|---------------------------|-------------------------------|------------------|-----------------|---------------|----|------|-------------------------------|-----------------|
|                           |                               | Estima           | Error           | Wald          | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% |                 |
|                           |                               | ción             | estándar        |               |    |      | Límite inferior               | Límite superior |
| Umbral                    | [Agrup_V2_D1_EI_ tema = 1]    | -5,516           | 1,069           | 26,635        | 1  | ,000 | -7,610                        | -3,421          |
|                           | [Agrup_V2_D1_EI_ tema = 2]    | -1,304           | ,376            | 12,007        | 1  | ,001 | -2,042                        | -,567           |
| Ubicación                 | [Agrup_V1_Modalo _Didactex=1] | -7,974           | 1,225           | 42,339        | 1  | ,000 | -10,376                       | -5,572          |
|                           | [Agrup_V1_Modalo _Didactex=2] | -5,378           | 1,076           | 24,984        | 1  | ,000 | -7,487                        | -3,269          |
|                           | [Agrup_V1_Modalo _Didactex=3] | 0 <sup>a</sup>   | .               | .             | 0  | .    | .                             | .               |
|                           |                               | Cox y Snell ,650 | Nagelkerke ,736 | McFadden ,490 |    |      |                               |                 |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados muestran influencia del Modelo Didactex en la elección del tema de ensayo, tal como se aprecia en la significancia de los resultados.

### Hipótesis específica 2

H0: El modelo Didactex no influye de manera favorable en la extensión del ensayo

en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay;

Tabla 18  
*Información sobre el ajuste de los modelos*

| Información de ajuste de los modelos |                                  |              |    |      |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                               | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                    | 123,465                          |              |    |      |
| Final                                | 13,595                           | 109,870      | 2  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

Se encontró una Chi cuadrado de 133,216 y una Sig. = ,000 lo cual indica una influencia del modelo Didactex en la extensión del ensayo.

Tabla 19  
*El Modelo Didactex influye en la extensión del ensayo*

| Estimaciones de parámetro |                                |                  |                 |               |    |                               |                 |                 |
|---------------------------|--------------------------------|------------------|-----------------|---------------|----|-------------------------------|-----------------|-----------------|
|                           |                                |                  |                 |               |    | Intervalo de confianza al 95% |                 |                 |
|                           |                                | Estimación       | Error estándar  | Wald          | gl | Sig.                          | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral                    | [Agrup_V2_D2_La_extensión = 1] | -7,276           | 1,131           | 41,371        | 1  | ,000                          | -9,493          | -5,059          |
|                           | [Agrup_V2_D2_La_extensión = 2] | -1,164           | ,362            | 10,321        | 1  | ,001                          | -1,874          | -,454           |
| Ubicación                 | [Agrup_V1_Modalo_Didactex=1]   | -7,176           | 1,172           | 37,499        | 1  | ,000                          | -9,472          | -4,879          |
|                           | [Agrup_V1_Modalo_Didactex=2]   | -5,123           | 1,074           | 22,764        | 1  | ,000                          | -7,227          | -3,019          |
|                           | [Agrup_V1_Modalo_Didactex=3]   | 0 <sup>a</sup>   | .               | .             | 0  | .                             | .               | .               |
|                           |                                | Cox y Snell ,579 | Nagelkerke ,673 | McFadden ,439 |    |                               |                 |                 |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados muestran influencia del Modelo Didactex en la extensión del ensayo, tal como se aprecia en la significancia de los resultados.

### Prueba de la hipótesis específica 3

H0. El modelo Didactex no influye de manera favorable en el orden discursivo del

ensayo en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay.

Tabla 20  
*Información sobre el ajuste de los modelos*

| Información de ajuste de los modelos |                                  |              |    |      |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                               | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                    | 98,413                           |              |    |      |
| Final                                | 19,498                           | 78,915       | 2  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

Se encontró una Chi cuadrado de 78,915 y una Sig. = ,000 lo cual indica una influencia del modelo Didactex en el orden discursivo del ensayo.

Tabla 21  
*El Modelo Didactex influye en el orden discursivo del ensayo*

| Estimaciones de parámetro |                                     |                  |                 |               |    |                               |                 |                 |
|---------------------------|-------------------------------------|------------------|-----------------|---------------|----|-------------------------------|-----------------|-----------------|
|                           |                                     |                  |                 |               |    | Intervalo de confianza al 95% |                 |                 |
|                           |                                     | Estimación       | Error estándar  | Wald          | gl | Sig.                          | Límite inferior | Límite superior |
| Umbral                    | [Agrup_V2_D3_Orden _discursivo = 1] | -3,533           | ,490            | 51,894        | 1  | ,000                          | -4,495          | -2,572          |
|                           | [Agrup_V2_D3_Orden _discursivo = 2] | -,700            | ,326            | 4,613         | 1  | ,032                          | -1,339          | -,061           |
| Ubicación                 | [Agrup_V1_Modalo_Di dactex=1]       | -4,590           | ,608            | 56,960        | 1  | ,000                          | -5,783          | -3,398          |
|                           | [Agrup_V1_Modalo_Di dactex=2]       | -2,255           | ,478            | 22,230        | 1  | ,000                          | -3,193          | -1,318          |
|                           | [Agrup_V1_Modalo_Di dactex=3]       | 0 <sup>a</sup>   | .               | .             | 0  | .                             | .               | .               |
|                           |                                     | Cox y Snell ,463 | Nagelkerke ,522 | McFadden ,285 |    |                               |                 |                 |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados muestran influencia del Modelo Didactex en el orden discursivo del ensayo, tal como se aprecia en la significancia de los resultados.

#### Prueba de la hipótesis específica 4

H0. El modelo Didactex no influye de manera favorable en el estilo del ensayo en los

estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay.

Tabla 22  
*Información sobre el ajuste de los modelos*

| Información de ajuste de los modelos |                                  |              |    |      |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Modelo                               | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
| Sólo intersección                    | 110,625                          |              |    |      |
| Final                                | 14,322                           | 96,303       | 2  | ,000 |

Función de enlace: Logit.

Se encontró una Chi cuadrado de 96,303 y una Sig. = ,000 lo cual indica una influencia del modelo Didactex en el estilo del ensayo.

Tabla 23  
*El Modelo Didactex influye en el estilo del ensayo*

| Estimaciones de parámetro |                               |                  |                 |               |    |      |                               |                 |
|---------------------------|-------------------------------|------------------|-----------------|---------------|----|------|-------------------------------|-----------------|
|                           |                               | Estimación       | Error estándar  | Wald          | gl | Sig. | Intervalo de confianza al 95% |                 |
|                           |                               |                  |                 |               |    |      | Límite inferior               | Límite superior |
| Umbral                    | [Agrup_V2_D4_E stilo = 1]     | -6,462           | 1,087           | 35,328        | 1  | ,000 | -8,593                        | -4,331          |
|                           | [Agrup_V2_D4_E stilo = 2]     | -,805            | ,334            | 5,810         | 1  | ,016 | -1,459                        | -,150           |
| Ubicación                 | [Agrup_V1_Moda lo_Didactex=1] | -6,469           | 1,128           | 32,892        | 1  | ,000 | -8,680                        | -4,258          |
|                           | [Agrup_V1_Moda lo_Didactex=2] | -4,853           | 1,064           | 20,796        | 1  | ,000 | -6,939                        | -2,767          |
|                           | [Agrup_V1_Moda lo_Didactex=3] | 0 <sup>a</sup>   | .               | .             | 0  | .    | .                             | .               |
|                           |                               | Cox y Snell ,532 | Nagelkerke ,615 | McFadden ,380 |    |      |                               |                 |

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados muestran influencia del Modelo Didactex en el estilo del ensayo, tal como se aprecia en la significancia de los resultados.

## V. DISCUSIÓN

En los resultados descriptivos se encontró que en la variable Modelo Didactex, el 37 % de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, seguido del 33,1 % que se ubicó en el nivel alto y un 29,9 % en el nivel bajo, lo cual indicó que tienen conocimiento y emplean el Modelo Didactex. En la dimensión acceso al conocimiento el 55,1 % se ubicó entre medio y alto; en la dimensión planificación el 68,5 % se ubicó en el nivel bajo; en la dimensión producción el 69,3 % se ubicó entre medio y alto; en la dimensión revisión el 70,9 % se ubicó entre medio y alto, en la dimensión edición el 77,2 % se ubicó entre medio y alto y en la dimensión presentación y defensa oral el 75,6 % se ubicó entre medio y alto.

Los resultados descriptivos para la variable ensayo indicaron que el 40,2 % de los estudiantes se ubicó en el nivel medio, el 33,9 % en el nivel alto y el 26 % en el nivel bajo, lo cual indicó que tienen conocimiento del Modelo Didactex y lo emplean en la redacción del ensayo. En la dimensión el tema se encontró que el 55,1 % se ubicó entre medio y alto, en la dimensión la extensión el 81,9 % se ubicó entre medio y alto, en la dimensión orden discursivo el 68,5 % se ubicó entre medio y alto; y en la dimensión estilo el 78,7 % se ubicó entre medio y alto.

En esta investigación se determinó que la aplicación del modelo Didactex influye de manera favorable en la redacción del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay 2023. Al realizar la contrastación de los resultados de esta investigación con los resultados a los que llegaron otros investigadores, se encontraron coincidencias con el trabajo de Chigbu et al. (2023) quienes realizaron un trabajo de indagación con estudiantes en Nigeria sobre la producción de ensayos académicos de tipo expositivo, trabajaron con 38 estudiantes; los hallazgos demostraron un pvalor menor a ,05, lo que demostró que su aplicación fue efectiva y se encontró en el discurso de los informantes que se mejoró la autoeficacia, por lo que se concluyeron que la producción de ensayos mejora cuantitativa y cualitativamente con la aplicación de programas que faciliten su apropiación.

Parte de los argumentos por los que los estudiantes no tienen la competencia para la producción de ensayos, suele atribuirse al factor docente y se menciona a los maestros del nivel educativo básico como carentes de la competencia y eso explica que no enseñen a sus estudiantes, sin embargo, en esta investigación y en la de Tapia y Mesa (2023) se reporta lo contrario, estos investigadores trabajaron con docentes de educación básica y docentes universitarios para explorar las estrategias de argumentación que empleaban en la producción de textos académicos luego de recibir un curso de entrenamiento en producción de ensayos.

Los resultados de Tapia y Mesa (2023) mostraron que todos alcanzaron la competencia sin diferencias significativas, así mismo se encontró que dedicaban el mismo cuidado a los tres momentos de la producción de ensayo, el antes el durante y después y consideraban que todos los momentos son importantes y que estos se ven reflejados en la calidad de escritura académica argumentativa, por lo que se concluyó que no existen diferencias en las competencias en maestros de grado y nivel diferente en la producción de ensayos y que la ausencia de este tipo de género está más asociada a la programación curricular que a la competencia docente.

También son coincidentes con los de Bustamante (2017) investigador con una indagación experimental cuya intervención consistió en la implementación de un taller para la facilitación del dominio en la generación escritural argumentativa en escolares del sexto nivel, los resultados mostraron que en efecto, el programa aplicado de manera sistemática y rigurosa aseguró la aprehensión de la competencia producción de textos argumentativos, el investigador reporta que la mayor demanda se centró en gramática, sintaxis y ortografía, concluyó que hacer un taller para generar textualidad argumentativa, además de los beneficios propios de la argumentación permiten el conocimiento y uso del idioma de forma especial la gramática.

Estos resultados son semejantes con la propuesta de Rodríguez (2007) quien sostiene que la redacción del ensayo está inserta dentro del ámbito social, es allí donde se gesta y toma forma, corresponde a la realidad y experiencia del estudiante en la interacción con la realidad, con la guía de su docente y en diálogo con sus compañeros, se caracteriza por la flexibilidad y criticidad resultante de procesos intelectivos propios de quien lo redacta, contiene una marca personal que refleja una



particular mirada del mundo, la vida y el pensamiento y naturalmente de él en condición de productor del texto. De la misma manera, hay coincidencias en otros autores al señalar que la redacción del ensayo compromete la criticidad y la reflexividad en mayor o menor medida para lograr un producto producido de forma aceptable Nobis y Withelm (2016); van Steendam (2012); y Harris et al. (2010).

En esta investigación se determinó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en la elección del tema del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay. Estos resultados guardan coincidencias con la investigación de Irawan et al. (2023) quienes hicieron un programa de intervención para la aplicación de un programa de alfabetización científica para ejercitar a los estudiantes en pensamiento crítico y argumentación respecto a determinados tópicos; con 79 estudiantes, los resultados mostraron que la aplicación programada, sistemática y progresiva de entrenamiento en pensamiento científico tiene efectos favorables en los procesos de argumentación y fundamentación de los procesos de la ciencia, por lo que se concluyó que la alfabetización científica es favorable al desarrollo de la competencia argumentativa de los estudiantes.

Sin embargo, los resultados son diferentes a los de Alexander et al. (2023) quienes trabajaron sobre ensayos argumentativos universitarios; los resultados mostraron que las dificultades no solo se presentaban en textos argumentativos, sino también en descriptivos, narrativos y explicativos, por lo que se determinó que las dificultades estaban asociadas a limitaciones en la capacidad de producir diferentes tipos de textos académicos; siendo una alternativa de solución la implementación de cursos remediales en horario extracurricular; se concluyó que los textos argumentativos requieren mayores recursos cognitivos para la argumentación y que deberían fortalecerse durante la fase anterior al ingreso a la universidad. Las diferencias de los resultados de esta investigación y los de Alexander et al. (2023) se explican, porque en esta investigación se trabajó con estudiantes sin problemas, mientras que la población del autor comentado seleccionó estudiantes con retraso en todas las asignaturas.

Los resultados de esta investigación difieren con los de Cortez (2021) quien investigó con 103 estudiantes de segundo grado de secundaria sobre el dominio de la producción de textos que empleaban la argumentación, los resultados mostraron que en cuanto a los elementos socioculturales que eran importantes en el trabajo solicitado se ubicaron en el nivel medio, es decir, con algunas limitaciones en la argumentación en problemas de la realidad circundante, en la cohesión del texto fue de nivel malo y la coherencia se ubicó en el nivel regular, por lo que concluyó que en la producción de textos argumentativos los estudiantes se ubicaron en su mayoría en el nivel regular.

La fundamentación teórica de la primera dimensión referida a la selección del tema, debe ser designada por el docente, existiendo un margen muy corto para que sea escogida por el estudiante, en todo caso, el docente plantea el tema general que será abordado y los estudiantes eligen un subtema del tema general planteado, la característica principal es que el tema sea de actualidad y permita la asunción de una posición crítica por parte del estudiante (Rodríguez, 2007) y parece que desde este punto de partida se hace evidente el dominio del tema.

En esta investigación se determinó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en la extensión del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay. Los resultados son coincidentes con los de Málaga (2022) quien trabajó con universitarios las variables pensamiento crítico y textos argumentativos, los resultados con datos descriptivos fue de 21,3 %, 73,8 % y 5 % en bajo, medio y alto respectivamente y los datos de producción son similares con una mayor agrupación en nivel medio, por lo que se concluyó que en efecto existe una correlación alta, significativa y directa entre las variables en estudio, de modo tal que el desarrollo del pensamiento crítico favorece la producción de textos argumentativos o por el contrario el ejercicio de producción de textos argumentativos genera el desarrollo del pensamiento crítico dado el nivel de asociación entre ambas variables.

Es importante señalar el nivel medio en los datos descriptivos y el pensamiento crítico por los procesos que congrega y facilita que el estudiante pueda explayarse en el análisis exhaustivo de cada uno de sus procesos lo cual abona a la extensión. Del mismo modo, por los resultados globales, los resultados de esta investigación son

similares a los de Vargas (2018) quien investigó la competencia argumentativa en estudiantes de educación superior de la carrera de educación con la finalidad de establecer el nivel de desarrollo de dicha competencia, participaron en la investigación 60 estudiantes, se aplicó una prueba de ejecución consistente en que cada uno de los integrantes de la muestra escribía un ensayo el mismo que fue calificado con una lista de cotejo.

Vargas (2018) mostraron que el 54,99 % alcanzó el nivel de eficiencia o alto desempeño, sin embargo, los resultados deben ser tomados con cuidado dado la muestra escasa, la complejidad de los temas y la ausencia de fuentes de corroboración; se concluyó que los estudiantes de educación superior de la carrera de educación en mayoría son competentes para la producción de textos argumentativos. En ese sentido, los resultados de esta investigación, también revisten la misma complejidad por los niveles de conocimiento de cada alumno y lo naturaleza de la variable elegida.

Sin embargo, los resultados de esta investigación en esta dimensión son diferentes a los encontrados por Britton (2023) quien, desde otra metodología, investigó a través de un autorreporte auto etnográfico de 301 comentarios que realizó a 27 de sus estudiantes de inglés en Estados Unidos en la materia de escritos académicos en la modalidad de ensayo, sus propios hallazgos mostraron que las correcciones estaban orientadas al análisis y corrección del contenido del ensayo y se descuidaba una evaluación auténtica de la organización estructural y la forma secuenciada en la que habían sido escritos, se exigía un lenguaje figurado, combinación de códigos y la integración de diversas fuentes en sacrificio de la argumentación y la reflexión; concluyó con la autorreflexión y consideró que el acompañamiento en la producción de ensayos académicos es un verdadero desafío para los docentes lo que hace necesario que se alfabeticen en el dominio de los distintos géneros escriturales académicos.

La teoría sobre la extensión del texto en la producción de un ensayo, precisa que en la actualidad los textos académicos se caracterizan por su brevedad y claridad sin sacrificar en este caso, el proceso de argumentación y contraargumentación, se

sugiere fijar un mínimo y un máximo de páginas de tal modo que el estudiante no se sienta obligado a cumplir un cantidad precisa, es necesario tener en cuenta la familiarización que tiene el estudiante con la producción de textos propios, sabiendo que los estudiantes sin experiencia tienen muchas dificultades para plantear textos y la decisión de la extensión debe orientarse en ese sentido (Rodríguez, 2007).

En esta investigación se determinó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en el orden discursivo del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay. El orden discursivo hace referencia a una secuencia lógico semántica, llamada continuidad discursiva y requiere de procesos cognitivos superiores, en ese sentido, los resultados de esta investigación son parecidos a los de Arsih et al. (2023) quienes trabajaron con dos muestras sobre las habilidades de pensamiento crítico y pensamiento creativo para la producción de textos, teniendo en cuenta que en ambos casos se requiere un orden discursiva; se recogieron datos de línea base en el pretest y datos de salida en el posttest en ambos casos a través de pruebas en la que debían realizar un ensayo.

Los resultados de Arsih et al. (2023) mostraron que las habilidades de pensamiento crítico predicen significativamente las habilidades de pensamiento creativo y juntas demandan un orden discursivo para que el contenido sea inteligible, por ello, el incremento de un tipo de pensamiento tiene repercusiones importantes en el otro; por lo que se concluyó que potenciando el desarrollo de pensamiento crítico los estudiantes están mejores condiciones de producir textos académicos fundamentados y argumentados a los que se les otorga un orden discursivo.

Sin embargo, los resultados de esta investigación son diferentes a los hallazgos de Conijn et al. (2023) quienes hicieron una investigación con el uso de inteligencia artificial para la producción de un ensayo, los participantes fueron estudiantes de educación media; para la ejecución de la comparación de la calidad de resultados, se eligieron como variables discriminantes, la confianza y motivación en la producción del ensayo entre estudiantes que trabajaron con la guía de un docente y aquellos que recibieron la tarea y recurrieron a la inteligencia artificial para solicitar ayuda en la producción del ensayo.

Los resultados de Conijn et al. (2023) mostraron que los estudiantes que estuvieron guiados por un docente mostraron niveles de confianza y motivación en diversos grados, pero, los que trabajaron con inteligencia artificial, produjeron el ensayo sin generación de confianza ni motivación, por lo que concluyeron que los programas de inteligencia artificial en tanto obedecen a algoritmos no pueden influenciar en las emociones y sentimientos de los estudiantes, pero si facilitan el cumplimiento de las tareas académicas aun cuando estas revistan ciertos niveles de complejidad. Las diferencias se explican, porque en esta investigación se trabajó con la mediación de un docente y sin empleo directo de la inteligencia artificial.

Esta tercera dimensión que es el orden discursivo, desde lo teórico se parte de la certeza que existe un esquema muy general y amplio que es introducción, desarrollo y conclusión, la forma en que debe ser organizados los párrafos, la manera en que cada párrafo debe anclarse en citas de autores que lo respalden autores a los que desea contradecir requieren de una orientación especializada y es allí donde debe intervenir el profesor para enriquecer los saberes de sus estudiantes a ayudarles al logro de la competencia produce textos argumentativos; sin perder de vista que la argumentación es la formulación de un razonamiento para la sustentación de una afirmación o una opinión del sujeto comunicante para convencer al sujeto interpretante y eso demanda el empleo de operaciones lógico cognitivas del sujeto comunicante (Rodríguez, 2007)

En esta investigación se determinó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en el estilo del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay. Los resultados de esta investigación son semejantes a los hallazgos de Culquicondor (2019) quien hizo una investigación con 128 estudiantes de educación secundaria con la finalidad de ver el grado de relacionamiento entre la práctica de la lectura y la producción de textos argumentativos; se parte de la premisa que el grado de comprensión de la ideas centrales y periféricas del texto leído da suficiente material teórico para la generación de la argumentación teórica que facilita la argumentación de una temática la cual se construye sobre ideas y sobre un determinado estilo.

Luego del recojo de la información realizada por Culquicondor (2019) y

posterior procesamiento de los datos se encontró una relación positiva, moderada y significativa, lo cual indica que, si hay un relacionamiento entre ambas variables, por lo que se concluyó con la aceptación de hipótesis de trabajo, es decir que la práctica de la lectura influye en el estilo de construcción de un ensayo.

Sin embargo, los resultados de esta investigación difieren de los hallazgos de Yoon et al. (2023) quienes investigaron con universitarios la producción de textos argumentativos, los resultados mostraron que no hubo diferencias significativas entre quienes emplearon marcadores de voz textuales y quienes recurrieron solo a fuentes escritas, por lo que se concluyó que no existen diferencias en la producción de textos cuando se producen con marcadores de voz textuales o con fuentes escritas; en el caso de los escritores con mayor experiencia hace una mejor síntesis, pero está no es resultado del tipo de marcadores sino de la experiencia y dominio de la técnica.

Los resultados de las investigaciones precedentes se explican debido a que, si bien por definición el estilo es libre, esta es una forma subjetiva de decir que no ayuda a la comprensión de los textos académicos, debido a que los textos académicos son altamente estructurados, deben considerar la experiencia del que escribe y el nivel de conocimientos del potencial lector, los valores compartidos, la postura ante la vida y la competencia enciclopédica, además debe determinarse dentro del estilo, la voz de quien escribe con el empleo de la primera o tercera persona, teniendo en cuenta, a priori, según los estilos de redacción más frecuentes que en este tipo de documentos debe preferirse el singular (Rodríguez, 2007).

## VI. CONCLUSIONES

**Primero.** En esta investigación se concluyó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en la redacción del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay 2023.

**Segundo.** En esta investigación se concluyó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en la elección del tema del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay.

**Tercero.** En esta investigación se concluyó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en la extensión del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay;

**Cuarto.** En esta investigación se concluyó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en el orden discursivo del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay.

**Quinto.** En esta investigación se concluyó que la aplicación del modelo Didactext influye de manera favorable en el estilo del ensayo (Sig. = ,000) en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero.** Se recomienda que en futuras investigaciones se investigue la aplicación del modelo Didactext y su influencia en la redacción del ensayo en estudiantes del tercer grado de educación secundaria, con muestras representativas a nivel nacional y con método experimental puro.

**Segundo.** Se recomienda que desde las aulas del nivel secundaria se enseñe a los estudiantes a identificar temas generales y potenciales temas de un ensayo priorizando aquellos de aplicación en la comprensión de la problemática de sus comunidades.

**Tercero.** Se recomienda que en futuras investigaciones se apliquen programas de intervención en los que se enseñe el ensayo académico a estudiantes inclusivos con discapacidad intelectual leve a fin de fortalecer sus procesos cognitivos.

**Cuarto.** Se recomienda que, desde el inicio del nivel de educación secundaria, los docentes deben familiarizar a los estudiantes en el orden discursivo del ensayo, para una mejor sustentación oral de los textos argumentativos.

**Quinto.** Se recomienda que en una futura investigación se aplique el modelo didactex en estudiantes de las zonas urbano marginales, con finalidad de conocer la problemática más álgida que aqueja a su entorno.



## REFERENCIAS

- Abdallah, A. Q., Abu Guba, M. N. & Hasan, G. A. (2022). Text readability and lexical density of written essays among EFL learners. *The Journal of Language and Linguistic Studies*, 18(1), 959–969.
- Alexander, P. A., Fusenig, J., Schoute, E. C., (...), Sun, Y. & van Meerten, J. E. (2023). Confronting the Challenges of Undergraduates' Argumentation Writing in a "Learning How to Learn" Course. *Written Communication* 40(2), pp. 482-517. <https://doi.org/10.1177/074108832211484>
- Arsih, F., Zubaidah, S., Albenda, H. & Jamaluddin, A. B. (2023). Relationship of Critical Thinking Skills and Creative Thinking Skills through the RANDAI Learning Model. *AIP Conference Proceedings* 2569,020031. <https://doi.org/10.1063/5.0112399>
- Barrera, J. A. y Castillo, M. (2018). La competencia escrita, oral y gráfica en el currículo educativo. *Avances en supervisión educativa*, 31(1), 1-22. ISSN: 1885-0286
- Bintliff, J. & Rutter, N. K. (2016). *The Archaeology of Greece and Rome: Studies in Honour of Anthony Snodgrass*. Edinburgh: Edinburgh University Press. <https://doi.org/10.1515/9781474417105>
- Borg, E. (2012). Writing differently in Art and Design. In Lisa Clughen and Christina Hardy (eds). *Writing in the Disciplines*. Bingley Emerald, 169–86.
- Britton, E. R. (2023). Developing teacher feedback literacy through self-study: Exploring written commentary in a critical language writing curriculum. *Assessing Writing* 56,100709. <https://doi.org/10.1177/07410883221148468>

Burns, M. (2021). *Documento de referencia preparado para el Informe de seguimiento de la educación en el mundo de 2023, Tecnología y educación: La tecnología en la educación*. Unesco: informe de seguimiento de la educación en el mundo. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378951\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378951_spa)

Bustamante, A. (2017). *Estrategia didáctica para superar las dificultades en la producción de textos argumentativos*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7245/BC-1664%20BUSTAMANTE%20PAREDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cancino-Santizo, J. P., Vásquez, J.M. y Chávez, D. (2023). Escala de Estimación Socioformativa (EES): validez de contenido y constructo para valorar ensayos académicos en Educación Normal. *Revista científica Universidad de Salamanca*. DOI: <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2023.21776>

Cattaneo, J. (2013). The “Creative Arts Patchwork Project”: An alternative to the academic essay. *Journal of Writing in Creative Practice* 6(2), 169–186. Doi: 10.1386/jwcp.6.2.169\_1

Chigbu, G. U., Emelogu, N. U., Egbe, C. I., (...), Agbo, P. A. & Okwo, F.A. (2023). Enhancing ESL students’ academic achievement in expository essay writing using digital graphic organisers: *A mixed-methods research*. *Heliyon* 9(5), e15589. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15589>

Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento Renacyt*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

- Conijn, R., Kahr, P. & Snijders, C. (2023). The Effects of Explanations in Automated Essay Scoring Systems on Student Trust and Motivation. *Journal of Learning Analytics* 10(1), pp. 37-53. DOI: <https://doi.org/10.18608/jla.2023.7801>
- Cortez, J. L. (2021). Nivel de dominio de la producción de textos argumentativos en el segundo grado de educación secundaria en una institución educativa de Chiclayo. [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica Santiago Toribio de Mogrovejo. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/3260>
- Culquicondor, R. (2019). *La práctica lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Piura*. [Tesis de doctorado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28883/Culquicondor\\_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28883/Culquicondor_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cunza, N. R. (2023). *Premio Nacional de Narrativa y Ensayo “José María Arguedas”*. Unidad de Gestión Educativa Local N° 04. <https://www.ugel04.gob.pe/index.php/jma>
- Difabio, H. (2005). *Competencias para la comprensión de textos y el pensamiento crítico en nivel medio y universitario*. [Tesis de doctorado]. Universidad Nacional de Cuyo – Argentina. [https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/4624/difabiocompcomprtextnivuni v.pdf](https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/4624/difabiocompcomprtextnivuni v.pdf)
- Harper, J. (2018). *Poland’s Memory Wars: Essays on Illiberalism*. Budapest: Central European University Press. <https://doi.org/10.7829/j.ctvbd8m13>
- Harris, J., Miles, & J. Paine Ch. (2010). *Teaching wirh student texts essays toeward an informed practice*. Utah University Press. ISBN: 1-283-07806-6

Heller, A. (2022, 22 agosto). Indicaciones de ensayos suplementarios para 2022-2023: Emory, UChicago, Michigan y más! Más consejos de escritura para ensayos complementarios. *International college Counselors*. <https://internationalcollegecounselors.com/es/2022-2023-supplemental-essay-prompts-emory-uchicago-michigan-and-more-plus-writing-tips-for-supplemental-essays/>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana. ISBN: 978-1-4562-6096-5

Irawan, F., Adawiyah, R., Zubaidah, S. & Arsih, F. (2023). Scientific Literacy and Communication Skills a-re Significant for Enhancing Students' Creative Thinking Skills. *AIP Conference Proceedings* 2569,020017. <https://doi.org/10.1063/5.0112412>

Jaramillo, M. y Mingirance, A. C. (2020). *222 Claves para ser un buen profesor universitario*. Dykinson. ISBN: 9788413245720

Ledesma Pérez, F. E. y Cruz Montero, J. M. (2018). Alfabetización académica en estudiantes universitarios. En Olivares, E y Valladares, C. (Comp.). *Dossier Académico Río* 2018. 223-239. <http://192.99.145.142:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/47/Dossier%20Academico%20Rio%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lim, M. A. & Huang, Z. M. (2022). An analysis of Chinese students' use of Chinese essay references: Another role for international students in the internationalisation of the curriculum. *Learning and Teaching*, 15(2), 29–52. <https://doi.org/10.3167/latiss.2022.150203>

Lizama, M. V. (2020). Aproximación al ensayo académico como género de formación

en Ciencias sociales: el caso de Sociología. *Revista de documentação de estudos em lingüística teórica e aplicada*, 36(4). DOI: 10.1590/1678-460x2020360405

Lovón, M. A. (2015). El párrafo contraargumentativo. *Lenguaje y Redacción de la Pontificia Universidad Católica del Perú*.  
<http://blog.pucp.edu.pe/blog/lenguaje/2015/07/14/parrafo-contraargumentativo/>

Málaga, L. Y. (2022). *Pensamiento crítico y el texto argumentativo en estudiantes de una universidad privada de Lima*. [Tesis de licenciatura]. Universidad de Piura. <https://purl.org/pe-repo/renati/type#tesis>

Mateo Girona, M. T., S. E., Agosto Riera, S. E., Uribe Álvarez, R. H. y Álvarez Angulo, T. (2020). *El miniensayo y su didáctica: escribir en las materias del currículo*. Octaedro. ISBN: 978-84-18083-64-8

Miller, D. C. & Salkind, N. J. (1991). *Handbook of Research Design and Social Measurement*. Editorial SAGE Publications, Inc. ISBN: 13-978-0803942202

Minedu (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Ministerio de Educación. [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)

Moore, T., Mealy, S., Poornima, I., Doyle, M. & Clark, C. (2022). Downstream testing after transition to high-sensitivity troponin-t assay at an academic Medical Center in Western Pennsylvania. *Journal of the American College of Cardiology*, 79(9), 981–. [https://doi.org/10.1016/S0735-1097\(22\)01972-6](https://doi.org/10.1016/S0735-1097(22)01972-6)

Nobis, M. & Withelm, J. (2016). *Real writing: modernizing the old school essay*. Rowman littlefield. ISBN. 1-4758-2479-3

Ñañez, M. V. y Lucas, G. R. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción*, 33(84), 791-817. ISSN: 1012-1587

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ([Unesco] 2018). *La Formación Docente en Servicio en el Perú: Proceso de diseño de políticas y generación de evidencias*. Unesco; Oficina de Lima, representación del Perú. <https://unesdoc.unesco.org>. ISBN 978-9972-841-38-5

Rodríguez, Y. del C. (2007). El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio. *Sapiens Revista Universitaria de investigación*, 8(1), 147-159. ISSN: 1317-5815

Rosado, R. (2012). *Argumentación. Preparatoria Abierta Aguascalientes SEP*. Secretaría de Educación Pública de México. [http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo\\_13.pdf](http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf),

Rus, E. y Francisco, J. (2020, 1 noviembre). Investigación explicativa. *Economipedia*. <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-explicativa.html>

Ruiz, L. (2020, 6 febrero).Cuál es la estructura de un ensayo. *Uncomo*. <https://www.mundodeportivo.com/uncomo/educacion/articulo/cual-es-la-estructura-de-un-ensayo-23392.html>

Sutherlin, G. B. (2022). New from NDU Press for the College of Information and Cyberspace: Academics vs. Aliens: Selected Essays on Social Science Research, Defense Education, and the Power of Partnerships. *Joint Force Quarterly*, (107), 53–69.

Sweeney, S. (2023). Who wrote this? Essay mills and assessment – Considerations regarding contract cheating and AI in higher education. *The International*

*Journal of Management Education*, 21(2), 100818–.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100818>

Tapia, J. M. & Mesa, M. L. C. (2023). Strategies for writing argumentative academic essays. *Human Review. International Humanities Review I.* 17(1). DOI: <https://doi.org/10.37467/revhuman.v12.4717>

Webb, J. & Lee Brien, D. (2012). Addressing the “Ancient Quarrel”: Creative writing as research. In M. Biggs & H. Karlsson (eds). *The Routledge Companion to Research in the Arts*. Routledge, 186–203.

van Steendam, E. (2012). *Measuring writting: recent insights intp theory, methodology and practices*. Brill. ISBN. 1-78190-267-4

Vargas, V. T. (2018). *Competencia argumentativa escrita en estudiantes de educación de educación superior de Chupaca*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5056>

Vinci, C. F. R. G. (2022). A cultura ensaística entre a fabulação e o ensaísmo acadêmico: uma leitura. *Educação e Pesquisa*, 48. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202248243164por>

Wong, R. S. C. & Martensen, K. M. (2022). Let’s start talking: A reflective essay on minority students’ experiences in academic spaces, publishing, and journal involvement. *Learned Publishing*, 35(3), 413–417. <https://doi.org/10.1002/leap.1471>

Yoon, H. J. & Abdi Tabari, M. (2023). Authorial voice in source-based and opinion-based argumentative writing: Patterns of voice across task types and proficiency levels. *Journal of English for Academic Purposes* 62,101228. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2023.101228>

Zikmund, W. G., Babin, J., Carr, J. & Griffin, M. (2012, 15 setiembre). Business Research Methods: with Qualtrics Printed Access Card. *Cengage Learning*.  
<https://research-methodology.net/causal-research/>



# ANEXOS

## Anexo 1: Operacionalización de las variables

Tabla 4

Tabla de Operacionalización de la variable

| Variables de estudio          | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensión              | Indicadores                               | Escala de medición  |
|-------------------------------|---|---|------------------------|---|---|
| Modelo Didactex               | El Modelo Didactex consiste en la producción didáctica de un género híbrido de uso académico, que involucra escrituralidad, sociocognición, capacidad pragmalingüística y didáctica que se orienta a la argumentación y exposición de un determinado tema de interés para el autor y la comunidad educativa. Mateo Girona et al. (2020) | La variable independiente Modelo Didactex se operacionaliza en seis dimensiones: (1) acceso al conocimiento con 5 indicadores; (2) planificación con 4 indicadores; (3) producción con 5 indicadores; (4) revisión con 6 indicadores; (5) edición con 5 indicadores; y (6) presentación y defensa oral con 5 indicadores. | Acceso al conocimiento | Selección del tema                        | <b>Escala:</b><br>Dicotómica<br>0 = No<br>1 = 1<br><br><b>Niveles:</b><br><br>Alto: 33 a mas<br>Medio: 17 a 32<br>Bajo: Menos de 16 |
|                               |   |   |                        | Saberes previos del tema                  |   |
|                               |   |   |                        | Necesidades de conocimiento               |   |
|                               |   |   |                        | Búsqueda de información                   |   |
|                               |   |   |                        | Registro lingüístico                      |   |
|                               |   |   | Planificación          | Consulta de otras fuentes                 |   |
|                               |   |   |                        | Esbozo de la escritura                    |   |
|                               |   |   |                        | Estructuración de los argumentos          |   |
|                               |   |   |                        | Estructuración de los contrargumentos     |   |
|                               |   |   | Producción             | Guía de valoración de fuentes consultadas |   |
|                               |   |   |                        | Escritura inicial                         |   |
|                               |   |   |                        | Fundamentación argumentativa              |   |
|                               |   |   |                        | Fundamentación contraargumentativa        |   |
|                               |   |   |                        | Fundamentación regional                   |   |
|                               |   |   |                        | Síntesis en una posición nueva            |   |
|                               |   |   | Revisión               | Lectura exhaustiva                        |   |
|                               |   |   |                        | Agregar texto para mejorar                |   |
| Modificar el texto            |   |   |                        |   |   |
| Ampliar el texto              |   |   |                        |   |   |
| Aplicar rúbrica de evaluación |   |   |                        |   |   |

|                    |  |  |                                   |   |   |
|--------------------|--|--|-----------------------------------|---|---|
|                    |  |  |                                   | Ensayo corregido  |   |
|                    |  |  | Edición                           | Público objetivo  |   |
|                    |  |  |                                   | Adecuación gráfica  |   |
|                    |  |  |                                   | Ilustración con elementos paratextuales   |   |
|                    |  |  |                                   | Elección de la plataforma para divulgación  |   |
|                    |  |  |                                   | Selección de enlaces de hipervínculo  |   |
|                    |  |  | Presentación y defensa oral       | Selección preparación de la infraestructura   |   |
|                    |  |  |                                   | Lenguaje oral   |   |
|                    |  |  |                                   | Lenguaje corporal   |   |
|                    |  |  |                                   | Lenguaje no verbal  |   |
|                    |  |  |                                   | Gestualidad   |   |
| El ensayo          | La redacción del ensayo está inserta dentro del ámbito social, corresponde a la realidad y experiencia del estudiante, se caracteriza por la reflexibilidad y criticidad resultante de procesos intelectivos propios de quien lo redacta, contiene una marca personal que refleja una particular mirada del mundo, la vida y el pensamiento de quien lo redacta. | La variable dependiente redacción del ensayo se operacionaliza en cuatro dimensiones: (1) el tema con 5 indicadores; (2) la extensión con 4 indicadores; (3) el orden discursivo con 2 indicadores; y (4) el estilo con 6 indicadores. | El tema                           | El profesor presenta el tema general del área de comunicación (Pragmática del lenguaje) | <b>Escala:</b><br>Dicotómica<br>0 = No<br>1 = 1<br><br><b>Niveles:</b><br><br>Alto: 28 a mas<br>Medio: 14 a 27<br>Bajo: Menos de 13 |
|                    |  |  |                                   | El estudiante elige un tema específico  |   |
|                    |  |  |                                   | El tema elegido es de actualidad  |   |
|                    |  |  |                                   | El tema elegido es susceptible de criticidad  |   |
|                    |  |  | Relación del tema con la realidad |   |   |
|                    |  |  | La extensión                      | Se establece un mínimo de páginas   |   |
|                    |  |  |                                   | Se establece un máximo de páginas   |   |
| Brevidad del texto |  |  |                                   |   |   |
| Orden discursivo   | Competencia escritural del alumno  |  |                                   |   |   |
|                    |  |  | Expositivo                        |   |   |

|  |                   |  |        |                                     |  |
|--|-------------------|--|--------|-------------------------------------|--|
|  | (Rodríguez, 2007) |  |        | Argumentativo                       |  |
|  |                   |  | Estilo | Plantea sus ideas de forma original |  |
|  |                   |  |        | Experiencia real                    |  |
|  |                   |  |        | Valores del autor                   |  |
|  |                   |  |        | Postura                             |  |
|  |                   |  |        | Competencia enciclopédica           |  |
|  |                   |  |        | Uso de primera o tercera persona    |  |

## Anexo 2: Instrumentos

### Lista de cotejo de Modelo Didactex

#### 1. Datos de filiación

Apellidos y nombres del estudiante

Fecha nacimiento:

Sexo:

Institución educativa

Turno:

Nombre del evaluador:

Fecha de aplicación del instrumento:

#### 2. Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de reactivos los que deberá responderlos con la mayor sinceridad. Si está presente la conducta debe marcar uno (1) y si está ausente cero (0). No existe tiempo límite para responder el instrumento.

| n.º | Items  | 0 | 1 |
|-----|--|---|---|
| 1   | Elige un subtema coherente con el tema general anunciado                   |   |   |
| 2   | Tiene conocimientos referenciales sobre el tema elegido                    |   |   |
| 3   | Necesita ampliar sus saberes sobre el tema elegido                         |   |   |
| 4   | Conoce motores de búsqueda para acceder a la información                   |   |   |
| 5   | Determinar que el emisor irá en tercera persona                            |   |   |
| 6   | Determina que los destinatarios serán sus compañeros                       |   |   |
| 7   | Determina el propósito de su ensayo  |   |   |
| 8   | Eli el ámbito sociológico que corresponde a su residencia                  |   |   |
| 9   | Consulta fuentes escritas regionales sobre el tema                         |   |   |
| 10  | Esboza los títulos de cada parte de su ensayo                              |   |   |
| 11  | Esboza los subtítulos de cada parte de su ensayo                           |   |   |
| 12  | Estructura los argumentos en orden secuencial lógico                       |   |   |
| 13  | Estructura los argumentos de lo sencillo a lo complejo                     |   |   |
| 14  | Estructura los contraargumentos en orden secuencial lógico                 |   |   |
| 15  | Estructura los contraargumentos de lo sencillo a lo complejo               |   |   |
| 16  | Verifica los criterios de verdad en las fuentes de la web                  |   |   |
| 17  | Verifica la autenticidad de los documentos regionales                      |   |   |
| 18  | Inicia la escritura de párrafos  |   |   |
| 19  | Verifica la cohesión y coherencia textual                                  |   |   |
| 20  | Construye las ideas fundamentales del argumento                            |   |   |
| 21  | Redacta las ideas secundarias que respaldan la idea argumental fundamental |   |   |
| 22  | Construye las ideas fundamentales del contraargumento                      |   |   |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 23 | Redacta las ideas secundarias que respaldan la idea contraargumental fundamental |  |  |
| 24 | Redacta la parte argumentativa con literatura regional                           |  |  |
| 25 | Redacta la parte contraargumentativa con literatura regional                     |  |  |
| 26 | Asume una posición personal frente a la temática                                 |  |  |
| 27 | Explica por qué asume una posición personal debidamente fundamentada             |  |  |
| 28 | El texto del ensayo es revisado de manera global                                 |  |  |
| 29 | El texto del ensayo es revisado de manera local                                  |  |  |
| 30 | Se adiciona texto al párrafo para mejorar el ensayo                              |  |  |
| 31 | Se verifica la cohesión y coherencia del nuevo texto aumentado                   |  |  |
| 32 | Se modifica texto al párrafo para mejorar el ensayo                              |  |  |
| 33 | Se verifica la cohesión y coherencia del nuevo texto modificado                  |  |  |
| 34 | Se amplía texto al párrafo para mejorar el ensayo                                |  |  |
| 35 | Se verifica la cohesión y coherencia del nuevo texto ampliado                    |  |  |
| 36 | Se contrasta el texto del ensayo con la rúbrica                                  |  |  |
| 37 | Se adecúa el texto a la exigencia de la rúbrica                                  |  |  |
| 38 | Cuanta en el texto del ensayo corregido  |  |  |
| 39 | Elige el formato para público estudiantil  |  |  |
| 40 | Elige la tipografía y cromática  |  |  |
| 41 | Inserta ilustraciones para una mejor comprensión del tema                        |  |  |
| 42 | Elige la plataforma para su divulgación  |  |  |
| 43 | Considera textos que requieren hipervínculo                                      |  |  |
| 44 | Elige el recurso virtual para su sustentación                                    |  |  |
| 45 | Entrena dicción, volumen, tono de voz para exponer                               |  |  |
| 46 | Ensaya el empleo del lenguaje corporal   |  |  |
| 47 | Elige el lenguaje no verbal que empleará   |  |  |
| 48 | Verifica la pertinencia de la gestualidad que empleará en la sustentación        |  |  |

Muchas gracias

## Lista de cotejo de Redacción del ensayo

### 3. Datos de filiación

Apellidos y nombres del estudiante

Fecha nacimiento:

Sexo:

Institución educativa

Turno:

Nombre del evaluador:

Fecha de aplicación del instrumento:

### 4. Instrucciones

A continuación, encontrará una serie de reactivos los que deberá responderlos con la mayor sinceridad. Si está presente la conducta debe marcar uno (1) y si está ausente cero (0). No existe tiempo límite para responder el instrumento.

| n.º | Items  | 0 | 1 |
|-----|--|---|---|
| 1   | Comprende el alcance del tema general de la pragmática del lenguaje            |   |   |
| 2   | Elige una comunidad de su entorno para hacer el ensayo                         |   |   |
| 3   | Selecciona términos del habla que son de uso frecuente                         |   |   |
| 4   | Selecciona 10 palabras de uso frecuente  |   |   |
| 5   | Se asegura la existencia de las palabras con significados diferente en la RALE |   |   |
| 6   | Verifica el uso asignado en la comunidad y sus significados                    |   |   |
| 7   | Los términos se recogen de la tradición oral                                   |   |   |
| 8   | Los términos elegidos los emplea toda la población                             |   |   |
| 9   | Los términos empleados facilitan una comunicación efectiva                     |   |   |
| 10  | Los términos son susceptibles de análisis                                      |   |   |
| 11  | Los términos son susceptibles de comparaciones                                 |   |   |
| 12  | Los términos son susceptibles de modificaciones al sentido de la RALE          |   |   |
| 13  | Los términos per se no sufren alteraciones                                     |   |   |
| 14  | Establece un mínimo de páginas para argumento                                  |   |   |
| 15  | Establece un mínimo de páginas para contraargumento y síntesis                 |   |   |
| 16  | Establece un máximo de páginas para argumento                                  |   |   |
| 17  | Establece un máximo de páginas para contraargumento y síntesis                 |   |   |
| 18  | Estima la brevedad de la argumentación   |   |   |
| 19  | Estima la brevedad de la contraargumentación y síntesis                        |   |   |
| 20  | Evalúa su capacidad argumentativa  |   |   |
| 21  | Evalúa su capacidad contraargumentativa  |   |   |
| 22  | orden en las ideas con una estructura mental coherente                         |   |   |
| 23  | Las ideas contienen introducción-desarrollo y conclusión                       |   |   |
| 24  | Asegura la coherencia textual de su exposición                                 |   |   |
| 25  | La exposición permite que se interpretada la tesis, antítesis y síntesis       |   |   |

|    |  |  |  |
|----|--|--|--|
| 26 | Establece un orden dialógico entre tesis y antítesis                           |  |  |
| 27 | La síntesis que plantea lo hace de forma persuasiva                            |  |  |
| 28 | Recurre al análisis y microanálisis del texto                                  |  |  |
| 29 | Asume una posición crítica sobre la pragmática del lenguaje                    |  |  |
| 30 | Incorpora un componente ético en su argumentación                              |  |  |
| 31 | Su estilo es académico con una carga personal clara                            |  |  |
| 32 | Su estilo está dentro del respeto a la diversidad                              |  |  |
| 33 | El ensayo confronta los significados locales con los de la RALE                |  |  |
| 34 | La terminología de la RALE se impone como uso normalizado                      |  |  |
| 35 | Muestra respeto a los significados del lenguaje regional                       |  |  |
| 36 | Muestra comprensión a la construcción de significados regionales               |  |  |
| 37 | Plantea un cambio progresivo del discurso                                      |  |  |
| 38 | Es flexible en el cambio propuesto considerando los regionalismos              |  |  |
| 39 | Conoce que el lenguaje es cultural   |  |  |
| 40 | Conoce que los significados son asignados por las personas a los significantes |  |  |
| 41 | El estilo empleado está en tercera persona                                     |  |  |

Muchas gracias



### **Anexo 3: Consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.**

#### **Consentimiento Informado de progenitor**

Título de la investigación: Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa, Yungay 2023.

Investigador (a) (es): Minaya Mendez, Timoteo Marco

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa, Yungay 2023”, cuyo objetivo es: Explicar la influencia de la aplicación del modelo Didactext en la redacción del ensayo en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa Académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Huaraz, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa 86026 Santa Inés.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La educación necesita estudiantes reflexivos, críticos y con autonomía, los mismos que deben dar a conocer su pensamiento o su punto vista, mediante argumentos sólidos y al mismo tiempo proponer alternativas de solución con criterio a los problemas. Para llegar es importante que desde el nivel secundaria desarrolle competencias y capacidad en distintas situaciones, comprendiendo el mundo, y respetando la diversidad de la sociedad.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa, Yungay 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 50 minutos y se realizará en el ambiente de Biblioteca de la institución educativa 86026 Santa Inés. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Minaya Mendez, Timoteo Marco email: [marcominayam@gmail.com](mailto:marcominayam@gmail.com). y Docente asesor Lopez Kitano, Aldo Alfonso email: [alopezk@ucvvirtual.edu.pe](mailto:alopezk@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos delo niño.....Fecha  
y hora: .....

Apellidos, nombres y cargo y firma del testigo (Docente, director)

## **Asentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa, Yungay 2023.

Investigador (a) (es): Minaya Mendez, Timoteo Marco

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa, Yungay 2023, cuyo objetivo es: Explicar la influencia de la aplicación del modelo Didactext en la redacción del ensayo en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de una institución educativa Yungay 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado del programa Académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Huaraz, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa 86026 Santa Inés.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La educación necesita estudiantes reflexivos, críticos y con autonomía, los mismos que deben dar a conocer su pensamiento o su punto de vista, mediante argumentos sólidos y al mismo tiempo proponer alternativas de solución con criterio a los problemas. Para llegar es importante que desde el nivel secundaria desarrolle competencias y capacidad en distintas situaciones, comprendiendo el mundo, y respetando la diversidad de la sociedad.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa, Yungay 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 50 minutos y se realizará en el ambiente de Biblioteca de la institución educativa 86026 Santa Inés. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Minaya Mendez, Timoteo Marco email: [marcominayam@gmail.com](mailto:marcominayam@gmail.com). y Docente asesor Lopez Kitano, Aldo Alfonso email: [alopezk@ucvvirtual.edu.pe](mailto:alopezk@ucvvirtual.edu.pe)

**Asentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación acepto participar en la investigación.

Nombre y apellidos del niño .....Fecha  
y hora: .....

Apellidos, nombres y cargo y firma del testigo (Docente, director)

#### Anexo 4: Matriz Evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ".....". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

|   |  |                                  |
|---|--|----------------------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Fernando Elí Ledesma Pérez.  |                                  |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( )   | Doctor (X)                       |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )<br>Educativa (X)   | Social ( )<br>Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              |  |                                  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      |  |                                  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años (X)                |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                                  |


##### 2. Datos generales del juez





|   |  |                                  |
|---|--|----------------------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Jesús Marcos Yupanqui De La Cruz.                                    |                                  |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría (X)   | Doctor ( )                       |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )<br>Educativa (X)   | Social ( )<br>Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              |  |                                  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      |  |                                  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años (X)                |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                                  |

##### 3. Datos generales del juez

|   |  |                                  |
|---|--|----------------------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Clemente Rey Jamanca Valverde.                                       |                                  |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría (X)   | Doctor ( )                       |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )<br>Educativa (X)   | Social ( )<br>Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              |  |                                  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      |  |                                  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años (X)                |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                                  |


## Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin





Parte 1 Parte 2 Parte 3 Parte 4 Parte 5

| Título                  | Fecha de inicio     | Fecha Esperada      | Fecha de publicación | Puntos disponibles |
|-------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| TURNITIN S-16 - Parte 4 | 20 jul 2023 - 17:22 | 27 jul 2023 - 17:22 | 27 jul 2023 - 17:22  | 100                |

 Refrescar Envíos

|  | Titulo del Envio                   | Identificador del trabajo de Turnitin | Enviado          | Similitud   | Calificación | Calificación General |   |
|--|------------------------------------|---------------------------------------|------------------|---|--------------|----------------------|---|
|  Ver Recibo Digital | <a href="#">S-16 Minaya Mendez</a> | 2137371258                            | 27/07/2023 15:27 | 16% <div style="width: 16%; height: 10px; background-color: #8bc34a; display: inline-block;"></div> | --           | --                   | Entregar Trabajo  -- |



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

LIMA, 03 de Agosto del 2023

Siendo las 18:00 horas del 10/08/2023, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa Yungay 2023", presentado por el autor MINAYA MENDEZ TIMOTEO MARCO egresado de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

| <b>Autor</b>                | <b>Dictamen</b>     |
|-----------------------------|---------------------|
| TIMOTEO MARCO MINAYA MENDEZ | (18)Magna Cum Laude |

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado

Firmado electrónicamente por:  
EAENRIQUEZE el 15 Ago 2023 08:13:28

---

EULOGIO ANIBAL ENRIQUEZ  
OLIVEROS  
**PRESIDENTE**

Firmado electrónicamente por:  
FYAGUILARA el 15 Ago 2023 09:07:02

---

FERNANDO YSAIAS AGUILAR  
PADILLA  
**SECRETARIO**

Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el  
14 Ago 2023 18:51:43

---

ALDO ALFONSO LOPEZ KITANO  
**VOCAL(ASESOR)**

Código documento Trilce: TRI - 0639002

\* Para Pre y posgrado los rangos de dictamen se establecen en el Reglamento de trabajos conducentes a grados y títulos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, MINAYA MENDEZ TIMOTEO MARCO identificado con N° de Documento N° 32128779 (respectivamente), estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo ( X ), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Influencia del modelo didactex en redacción de ensayos en estudiantes del 5° grado secundaria en una institución educativa Yungay 2023".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

|  |
|--|
|  |
|--|

LIMA, 03 de Agosto del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Autor</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| MINAYA MENDEZ TIMOTEO MARCO<br><b>DNI:</b> 32128779<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-9984-657X | Firmado electrónicamente<br>por: TMINAYAM el 03-08-<br>2023 21:16:17 |

Código documento Trilce: TRI - 0639004