



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en los  
usuarios de la municipalidad distrital de Rondos,  
Huánuco, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Pozo Campos, Maximo Antonio ([orcid.org/0000-0003-2403-7556](https://orcid.org/0000-0003-2403-7556))

**ASESORES:**

Dra. Silva Narvaste, Bertha ([orcid.org/0000-0002-2926-6027](https://orcid.org/0000-0002-2926-6027))

Mtra. Alza Salvatierra, María Soledad ([orcid.org/0000-0001-7639-1886](https://orcid.org/0000-0001-7639-1886))

Dr. Godoy Caso, Juan ([orcid.org/0000-0003-3011-7245](https://orcid.org/0000-0003-3011-7245))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Primeramente, agradecer a Dios por derramar bendición a mis familia y seres queridos por tener a mi lado a mis padres Roguer y Melva, por su transmisión de conocimiento, valores, amor y sabiduría en mi corazón.

## **Agradecimiento**

A Dios, por la vida que me regala y ofrecerme esta oportunidad de superar retos como la culminación satisfactoria de un Grado Académico en Gestión Pública. A la Universidad César Vallejo que nos dio la oportunidad de acceso a esta maestría, motivándonos con su lema de que somos una raza distinta.

## Declaración de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BERTHA SILVA NARVASTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en los usuarios de la municipalidad distrital de Rondos - Huánuco, 2023.", cuyo autor es PÓZO CAMPOS MAXIMO ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERTHA SILVA NARVASTE DNI: 45104543 ORCID: 0000-0002-2928-8027	Firmado electrónicamente por: BSILVAN el 27-08- 2023 23:16:41

Código documento Trilce: TRI - 0643664



## Declaratoria de originalidad del autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, POZO CAMPOS MAXIMO ANTONIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en los usuarios de la municipalidad distrital de Rondos - Huánuco, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MAXIMO ANTONIO POZO CAMPOS DNI: 71841082 ORCID: 0000-0003-2403-7556	Firmado electrónicamente por: MPOZOCA05 el 08-08-2023 16:08:07

Código documento Trilce: TRI - 0643666

## Índice de contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS	51

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1:</b> <i>Confiabilidad del sondeo de administración de RR.SS. y la conciencia ambiental en los clientes del municipio distrital de Rondos 2023</i>	21
<b>Tabla 2:</b> Correlación entre gestión de residuos sólidos y Consciencia ambiental	28
<b>Tabla 3:</b> Correlación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva.	29
<b>Tabla 4:</b> <i>Correlación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva</i>	30
<b>Tabla 5:</b> <i>Correlación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa</i>	31
<b>Tabla 6:</b> <i>Correlaciones: hipótesis específica 4.</i>	32

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> <i>Niveles administración de desechos y conciencia ambiental.</i>	23
<b>Figura 2:</b> <i>Niveles administración de residuos sólidos y la dimensión cognitiva</i>	24
<b>Figura 3:</b> <i>Niveles administración de residuos sólidos y la dimensión afectiva</i>	25
<b>Figura 4:</b> <i>Niveles administración de residuos sólidos y la dimensión conativa</i>	26
<b>Figura 5:</b> <i>Niveles administración de residuos sólidos y la dimensión activa</i>	27

## **Resumen**

La investigación tuvo objetivo general determinar la relación entre la administración de RR.SS y la conciencia ambientalista entre los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023. Se realizó un estudio de tipo básico de nivel descriptivo correlacional cuyo diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal y de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 90 usuarios que acudieron a la municipalidad distrital de Rondos. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos de recolección fueron dos cuestionarios validados mediante el juicio de los expertos y para la confiabilidad se aplicó la prueba piloto y posteriormente se procesó mediante el Alfa de Cronbach , cuyos resultados fueron 0,878 para Gestión de residuos sólidos y 0,978 para la conciencia ambiental. La investigación llegó a la conclusión que existe una relación directa y significativa entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental, de nivel considerable de Rho Spearman  $Rho = 0.659$  Comparando gestión de residuos sólidos con la conciencia ambiental en la estadística descriptiva obtuvimos un 37 % y 43% con nivel muy bueno, en el nivel bueno 43% y 39% y en el nivel regular 20% y 18% nivel medio final mente un 30% de nivel alto.

**Palabras clave:** *Residuos sólidos, gestión, conciencia ambiental.*

## **Abstract**

The research had a general objective to determine the relationship between the administration of RR. SS and environmental awareness among users of the district municipality of Rondos 2023. A basic type study of correlational descriptive level was carried out whose research design was non-experimental, cut-off cross-sectional and quantitative approach. The sample consisted of 90 users who went to the district municipality of Rondos. The technique used was the survey and the collection instruments were two questionnaires validated through the judgment of the experts and for reliability the pilot test was applied and later processed through Cronbach's Alpha, whose results were 0.978 for Solid waste management and 0.878 for environmental awareness. The investigation concluded that there is a direct and significant relationship between solid waste management and environmental awareness, of considerable level of Rho Spearman  $Rho = 0.659$  Comparing solid waste management with environmental awareness in descriptive statistics we obtained 37% and 43% with a very good level, in the good level 43% and 39% and in the regular level 20% and 18% medium level finally 30% of high level.

**Keywords:** *Solid waste, management, environmental awareness*

## I. Introducción

Actualmente el planeta viene presentando problemas ambientales a causas de las actividades generadas por el hombre, quien en su control sobre la naturaleza ha llevado a cabo prácticas que le han traído efectos adversos a su equilibrio ecológico y a las diferentes circunstancias de vida humana. En relación a los residuos sólidos, se estima que para el 2050 el planeta genera 3,400 millones de toneladas, un incremento mucho mayor al actual que bordea las 2,010 toneladas (Kaza et al., 2020).

Los progresos en la investigación de materiales y el rápido crecimiento de la industrialización y la urbanización han generado una gran cantidad de desechos sólidos (Korai et al., 2017 y Tansel 2017). Conforme al informe 'Global Waste Management Outlook' publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Asociación Internacional de Residuos Sólidos, la producción global de residuos considerados "urbanos" se calcula en aproximadamente 7.000 a 10.000 millones de toneladas anuales, y la cantidad de residuos por persona ha experimentado un claro aumento en las últimas cinco décadas (Wilson et al., 2015). Así también, el impacto negativo resultante de la gestión deficiente de los desechos sólidos en el medio ambiente y la salud pública ha impulsado la creación de tecnologías destinadas a la reutilización y el reciclaje de estos residuos (Nan et al., 2017).

Ante estos planteamientos el mismo ente mundial planteó a los gobiernos el desarrollo del objetivo N° 2 que hace referencia a la producción y consumo responsable. Al respecto, Barne y Wadhwa (2018) señalan que el Banco Mundial, indicó que los problemas que el mundo presenta por medio de estos residuales se deben al uso inadecuado de su gestión, los cuales afectan los océanos, obstruyen drenajes, transmiten enfermedades, infecciones respiratorias y perjudican a los animales. Las consecuencias negativas derivadas de la gestión inadecuada de los desechos sólidos en relación con el entorno natural y la salud pública han fomentado el avance de tecnologías orientadas a la reutilización y el reciclaje de estos residuos (Moh y Manaf, 2017 y Seror y Portnov, 2018).

En América Latina es similar la situación de los desechos en el contexto mundial, a diferencia de lo anterior en que un tercio de los residuales que provienen

de las actividades urbanas desencadenan en sitios a cielo abierto o al ambiente, ocasionando la pérdida de suelo, efluentes contaminados de agua y malos olores los cuales contaminan la atmósfera (ONU, 2018) ante este paradigma se encuentra situado Perú, en comparación con los países desarrollados donde el crecimiento es acelerado en los aspectos demográficos, económicos y de industrialización, lo que conlleva a una urbanización agigantada que permite una gestión de residuos sólidos más compleja (Abdoli et al., 2016).

Según el reporte de García (2019) el país ofrece la mayor cifra de deterioro ambiental por los residuales con un término medio de 23,5 cúbicos. Aunado a esto existen reportes en el país como el publicado por el Ministerio del Ambiente (2021) donde se señala que la población produce aproximadamente 21 mil toneladas de estos residuos sólidos (RR. SS.). De acuerdo a los relatos de la historia que se ha tenido sobre el hombre, hemos podido entender que su forma de vida fue evolucionando a través del tiempo, y que la misma pasó de ser nómada a sedentaria. Sin embargo, en este cambio adquirido por él mismo la relación con la naturaleza fue desarticulándose hasta llegar al deterioro ambiental (Rodríguez & Quintanilla, 2019). De hecho, dentro de estos impactos ambientales se encuentran los residuos sólidos, los cuales se conocen como basura, estos son materiales que se desechan después de haber tenido un uso primario, pero al perder dicho uso se consideran desechable (Vidal, 2020) En efecto, residuos sólidos cada año se recolectan un aproximado de 11200 millones de toneladas Organización de las Naciones Unidas ONU (2021) en el distrito de Rondos, como en otros distritos se puede apreciar a simple vista una mala gestión de desechos sólidos, lo cual es evidente que los órganos competentes no efectúan los mecanismos necesarios para evitar estos focos de contaminación. A pesar de la ley N° 27314 para hacer cumplir todos los procedimientos en el tratamiento dichos residuales desde que se generan hasta que se les brinda un destino final.

Por otra parte, es notorio que estas acciones no se estén llevando a cabalidad y esto se evidencia en una población que a diario pierde la concientización con el ambiente y por ende se olvida del daño que se le hace al planeta. Dado este panorama, esta investigación se realizó para aportar en la administración de RR. SS y en la conciencia ambiental en los municipios distritales, que contribuirá en percibir a los residuos como objetos subvalorados cuando en

realidad pueden ser reaprovechados de múltiples formas, de esta manera aumenta la probabilidad de que las empresas decidan invertir en nuevos proyectos que involucren el reaprovechamiento de los residuos y ser agentes de cambio aportando una estabilidad económica al mercado de elementos aprovechables. El manejo inadecuado de residuos sólidos provoca serios problemas ambientales como la contaminación del suelo, del agua y la proliferación de fauna nociva transmisora de enfermedades, entre otros. En el relleno sanitario los pepenadores recolectan día y noche residuos para reciclar o reusar.

Para conocer los acontecimientos nos preguntamos a nivel general: ¿Qué relación existe entre la gestión de RR.SS. y la conciencia ambientalista entre los usuarios del municipio distrital de Rondos,2023?, y como preguntas específicas nos interrogamos: (1) ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de RR.SS. y la magnitud cognitiva de los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023?; (2) ¿Cuál es la relación entre la gestión de RR.SS y magnitud afectiva de los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023?; (3) ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de RR.SS. y la magnitud conativa de los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023? y (4) ¿Cuál es la relación entre la gestión de RR.SS. y la magnitud activa de los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023?

Por esta razón los resultados de la investigación aportarán desde el ámbito práctico, y brindará una visión de la situación actual que ayudará a que sus habitantes tomen las decisiones para una mejora en lo que se refiere a la gestión de estos residuales en el distrito de Rondos. Desde el enfoque teórico será un aporte a nuevas investigaciones que deseen abordar a mayor profundidad este tema. En cuanto a la justificación metodológica será una guía para futuros estudios a través de las herramientas que se utilizaran en este trabajo. La investigación se encuentra justificada desde el punto de vista social, pues brinda diversa información sobre las variables en cuestión desde diversos contextos. Por lo tanto, organizar de manera más efectiva estas informaciones, ofreciendo una exploración transparente y concisa de los enfoques y dimensiones relacionadas. A través del análisis de la información recopilada, se justifica en desde lo practico por que han derivado conclusiones significativas que sugieren nuevas direcciones. En cuanto a la utilidad metodológica, la elección de un enfoque de investigación descriptivo correlacional lo respalda metodológicamente. Este enfoque ha sido aplicado en esta

investigación y puede ser adoptado por otros investigadores para llevar a cabo estudios futuros de mayor importancia y profundidad. Además, esta investigación ha contribuido al desarrollo de herramientas de medición para las variables de Gestión de RR. SS y conciencia ambiental. Estas herramientas han sido validadas mediante la opinión de expertos y sometidas a un análisis de confiabilidad.

La investigación propone como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de RR.SS. y la conciencia ambientalista en los clientes de la municipalidad distrital de Rondos, 2023. Para ello se han derivado cuatro objetivos específicos: (1) Determinar la relación que existe entre la gestión de los RR.SS. y la dimensión cognitiva de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Rondos,2023; (2) Determinar la relación que existe entre la gestión de los RR.SS. y la magnitud afectiva de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Rondos,2023; (3) Determinar la relación que existe entre la gestión de los RR.SS. y la dimensión conativa de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Rondos,2023 y (4) Determinar la relación que existe entre la gestión de los RR.SS. y la magnitud activa de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Rondos,2023.

Finalmente, las mismas serán tomadas para los planteamientos de la hipótesis general: Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la conciencia ambientalista en los clientes de la municipalidad distrital de Rondos, 2023. Así también las hipótesis específicas son: (1) Existe relación entre la gestión de los RR. SS. y la dimensión cognitiva de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Rondos,2023; (2) Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de conativa de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Rondos,2023; (3) Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Rondos, 2023 y (4) Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Rondos,2023.

## II. Marco Teórico

El marco teórico del presente estudio, se citan trabajos en el ámbito mundial, estatal y a nivel de la localidad los que guardan estrecha vinculación a la investigación:

Un primer trabajo que corresponde al contexto internacional Suarez (2021) en su estudio para evaluar la calidad ambientalista y la distribución final de los RR.SS. en Guayaquil – Ecuador, el autor señaló que el seleccionar dicha temática fue a través de la problemática existente en dicha jurisdicción en materia de los RR.SS los cuales eran notorio en la mayor parte de esta localidad. En atenuación a esto logró el autor logró plantear algunos aspectos conceptuales basados en la conciencia al ambiente y su gestión. La información fue de tipo elemental y no experimental. Se desarrolló tomando 35 colaboradores pertenecientes al mencionado municipio. A esta cantidad de personas se les fue aplicada una encuesta y dos cuestionarios para calcular los niveles de administración ambiental y para los tratamientos de RR.SS. ambos conformados por 20 ítems. Los resultados que se derivaron de tales instrumentos evidenciaron que la municipalidad de Guayaquil debe avanzar en la mejora de sus condiciones ambientales y manejos de residuales domésticos para su posterior tratamiento. Por lo que concluyó que la municipalidad debe avanzar con sus planes de desarrollo ya que los colaboradores encuestados perciben en el estatus de la misma en un nivel medio por lo que ambos aspectos se encuentran estrechamente relacionados, es decir si los manejos de los residuos no son correctos entonces habrá una escasa cultura ambiental por parte de su población. En relación con la presente investigación, propone una estructura de investigación basado en objetivos claros, y una metodología definida a través de una serie de etapas implementadas cuyo propósito es permitir a los habitantes del distrito de Huánuco obtener un aprendizaje basado en el cuidado del ambiente.

También, Marcos et al. (2022) en su investigación examinaron de qué manera las asociaciones entre el sector público y privado pueden aportar al desempeño de los recolectores que forman parte de una cooperativa en el municipio de Ribeirão Pires, en São Paulo. El estudio tuvo una investigación exploratoria con un enfoque cualitativo, utilizando la estrategia de estudio de caso,

se realizaron entrevistas con un comerciante de chatarra registrado en el municipio, tres empleados del establecimiento, tres miembros recolectores de la cooperativa y un representante del gobierno municipal encargado de la Secretaría de Medio Ambiente, entrevista que también indicaron el manejo de los residuos sólidos por parte de estos trabajadores. Se concluyó la presencia de niveles educativos bajos, altas tasas de desempleo, una cantidad significativa de residuos no reciclables provenientes de la recolección municipal, una alta rotación de personal y la carencia de apoyo por parte de las autoridades públicas. Como contribución destacada de este estudio, se recomienda que el gobierno municipal participe activamente en la realización de campañas en los vecindarios con el fin de concienciar a la población acerca de la importancia de involucrarse en la recolección selectiva.

Seguidamente Moreno (2022) quien basó su estudio llevando la propuesta para mejorar los problemas ocasionados por los desechos sólidos en un relleno sanitario ubicado en Barrancabermeja del departamento de Santander Colombia. Ante esto la investigadora presentó un marco conceptual basados en teorías de residuos sólidos, clasificación, composición y origen. La metodología que utilizó se basó en un enfoque cualitativo no probabilístico. Los resultados obtenidos permitieron visualizar que el porcentaje de residuos recolectados en las áreas urbanas representan el 97,4%, mientras que en las zonas rurales es de apenas 24,1%. Por otra parte, la investigadora encontró otros resultados donde los hogares al año generaban 1,58 toneladas al año en los lugares de disposición final, aunado a esto se reveló que en el área de estudio existen abundantes rellenos sanitarios.

Otro trabajo revisado corresponde al de los autores Díaz & Fuentes (2018) quienes basaron su trabajo de investigación haciendo énfasis en la importancia de promover una cultura ambientalista a los escolares de 6°to año del instituto pública de Xalapa, de la ciudad en Veracruz. Para ello utilizaron un diseño de investigación correlacional y sincrónico, ya que se llevó a cabo en un solo ciclo escolar. Además, se empleó un enfoque descriptivo-explicativo para describir y explicar los diferentes aspectos estudiados. Cabe destacar que el muestro utilizado fue por criterio lógico, empleando la encuesta, observación participante y entrevista. De la aplicación de estas mismas se obtuvo que la calidad de formación en el ámbito educativo es primordial para alcanzar la concientización en materia de preservación del ambiente

Por lo tanto, concluyeron que una mayor parte de estos infantes poseen una conciencia ambiental incipiente y que su desarrollo depende de fomentar aspectos importantes en calidad educativa y cultural.

Flores et al. (2019) indicaron que uno de los principales objetivos de la Unión Europea (UE) es la reducción de la cantidad de residuos producidos, promoviendo al mismo tiempo la consideración de los residuos como recursos y trabajando para alcanzar niveles más altos de reciclaje y una eliminación segura de estos residuos. La Unión Europea genera casi 2.000 millones de toneladas de residuos anualmente, incluyendo aquellos que son peligrosos. En un período relativamente corto, algunos países han tenido éxito en fomentar una cultura de reciclaje mediante la inversión en infraestructura, la implementación de incentivos y la realización de campañas de concientización pública. Concluyó que para muchos países resulta extremadamente difícil cumplir con los objetivos establecidos por la UE, que exigen reciclar el 50% de los residuos domésticos y similares para el año 2020. Este análisis se enfoca en la gestión de los residuos sólidos urbanos, principalmente residuos domésticos, en los 27 Estados miembros de la Unión Europea, además de Croacia, Islandia, Noruega, Suiza y Turquía.

En el ámbito nacional destaca el trabajo realizado por Navarro (2022) quien desarrolló una investigación basada en determinar una posible correlación con la administración realizada a los RR.SS. y la adquisición de conciencia ambientalista en los moradores de un distrito de Piura, donde la incorrecta manipulación de estos desechos se presentaba en diferentes lugares de la ciudad (Parques, avenidas, ríos entre otros). En atenuación a este planteamiento la investigadora diseñó esta investigación presentando en primera instancia un esquema conceptual referente a los residuales y la forma de tratarlos correctamente. Se ha empleado un método de tipo básica bajo un enfoque cuantitativo con 343 habitantes, a los cuales se les adoptó un sondeo y un interrogatorio en dos variables (gestión de RR.SS. y conciencia ambiental) conformado con 39 ítems, donde tales respuestas estuvieron sustentadas de acuerdo al modelo Likert en sus siguientes opciones: Casi siempre, Siempre, Nunca, Casi nunca. Los resultados demostraron la relación existente entre ambas variables, esto le permitió a la autora señalar lo siguiente: si la población del distrito participa junto a los entes gubernamentales en las acciones para minimizar la situación de estos residuales. Por lo tanto, concluyó resaltando

que si la población participa en la solución de esta problemática la conciencia ambiental mejorará.

Otra investigación analizada fue de Lozano (2020) quien realizó su trabajo de grado cuyo objetivo fue decretar posible conformidad entre la administración de RR.SS. y la conciencia ambientalista en los habitantes en el departamento de San Martín de (Tarapoto - Perú). Para darle cumplimiento a los objetivos se procedió a aplicar una metodología de carácter experimental, con 65 personas a quienes se les aplicó un sondeo y un interrogatorio estructurado para ambas variables conformados por 16 ítems con el modelo de Likert tomando las siguientes opciones: nunca, casi nunca, por otro lado, a veces, por otro lado casi siempre, finalmente y siempre. Los resultados obtenidos evidenciaron que la población del distrito presentó niveles de aceptación en cuanto a las intenciones de mejorar su entorno de los problemas de estos desechos. Por ello existe una relación en cuanto a la gestión de estos residuales con respecto a la conciencia ambiental, esto se vio favorecido en un 25% por medio de la correlación de Pearson.

Por otra parte, se evidencia interesante el estudio de Iglesia (2020) en el desarrollo de estudio cuyo propósito se basó en estudiar las posibles relaciones presentes entre la administración de restos de residuos. y la conciencia ambiental a los alumnos pertenecientes a la I. E. "Alejandro Sánchez Arteaga". Esta investigación surgió en la medida que el país se ha sumergido en un desequilibrio ambiental causado por estos residuales y que en las escuelas existe carencias de actividades que promuevan la educación ambiental. Ante esto los métodos implementada se ha basado en un estudio descriptivo, con 100 estudiantes de la mencionada institución. A esta cantidad considerada se les aplicó una encuesta y dos cuestionarios, para evaluar ambas variables en 20 ítems. En cuanto a los resultados se pudo destacar como aspectos de mayor relevancia la presencia de una educación ambiental en los educandos. Aunado a esto la hipótesis realizada demostró la correlación de la administración de RR. SS se relacionan con los componentes cognitivos, afectivos, conativos y activos de la conciencia ambiental.

Cómo último trabajo citado en este contexto se muestra el realizado por Giersch et al. (2020) cuya investigación se basó en evaluar la efectividad del programa Protegemos el medio ambiente como herramienta fundamental con la adquisición de una conciencia ambiental en los alumnos pertenecientes al 5°

grado de la escuela Madre de Dios, Perú. Se utilizó un método centrado en un diseño experimental a 125 estudiantes de la prestigiosa escuela, utilizando un Cuestionario para evaluar la conciencia ambiental. Los resultados obtenidos evidenciaron que el mencionado programa genera un importante impacto en los educandos y por lo tanto es necesario hacerle un seguimiento de cara a futuro.

Dentro del contexto local se citó el trabajo realizado por Cecilio (2021) la cual se basó en definir la correlación existente entre la administración de restos sólidos del Municipio de la provincia de departamento de Huánuco y la influencia que esta tiene en la condición de vida de sus moradores. La investigadora sugirió que el motivo de diseñar su investigación se debió a los índices de deterioro ambiental ocasionado por los residuales presentes en la municipalidad causado por sus habitantes. y a que le fue sumado los incumplimientos de protección ambiental de parte de los entes gubernamentales. En virtud de dar cumplimiento a los objetivos planteado el presente estudio es de tipo cuantitativo, tomando 382 habitantes a quienes se les aplicó un sondeo y un interrogatorio para evaluar ambas variables en 8 ítems. Mediante los instrumentos ya mencionados se obtuvieron resultados que permitieron detectar el desconocimiento de las personas encuestadas en referencia a las variables del estudio. Ante esto dio por concluido que la manipulación de manera adecuada de RR. SS mejoraría la condición de vida de sus pobladores.

Seguidamente se citó a Espinoza et al. (2021) cuya investigación se centró en determinar una posible correlación entre variables (consciencia ambiental y gestión de RR.SS.) en la I.E. Marcos Duran Martel. Para ello los investigadores siguieron una metodología tipo básica, y descriptiva en 474 estudiantes del ya mencionado nivel de educación a quienes se les desarrolló una encuesta y cuestionarios para evaluar ambas variables en 44 ítems. Como resultado se alcanzó una estrecha relación del manejo de estos residuales y su reflexión ambiental. A su vez estos residuales no tuvieron relación con la componente cognitiva, afectiva y conativa de la conciencia ambiental, pero si llegó a darse una relación con la activa.

Por otra parte, se tomaron otros estudios que hicieron énfasis en las dos variables seleccionadas en la actual investigación, entre tales antecedentes se encuentra en primer lugar el de Rojas (2018) cuyo trabajo de investigación fue

referente a la manipulación de RR.SS. por parte de los pobladores del distrito de Pacaraos. Siguiendo con esta modalidad investigativa se aplicó una metódica deductiva a 490 habitantes de dicha municipalidad. Los resultados obtenidos revelaron que el 83,33% presentaron un nivel de gestión medio. Por lo que concluyó expresando que el distrito de Pacaraos carece de una implementación que cumpla con los parámetros estándares para mejorar este sistema de gestión.

En otro contexto se presenta el trabajo de tesis realizado por Olivera et al. (2020) estudiaron comportamientos, actitudes y habilidades responsables con el medio ambiente entre estudiantes universitarios de Lima, Perú. Para ello los investigadores aplicaron una metodología de tipo correlativo-descripto bajo un enfoque cuantitativo. La muestra en estudio estuvo comprendida entre 287 hombres y 87 estudiantes universitarios de diversas ocupaciones. Las herramientas utilizadas tenían dos niveles de medición de actitudes ambientales. Perspicacia en los problemas ambientales, perspicacia en el conocimiento de las situaciones de deterioro ambiental.

Por otra parte, se tiene el trabajo realizado por Román (2020) cuyo estudio se centró en determinar cómo se relaciona la manipulación de los restos sólidos con la condición ambientalista de los moradores del centro poblado de San Antonio - Lima. El investigador optó por desarrollar esta investigación debido a las malas disposiciones de estos. En cumplimiento a dicho objetivo, la metodología fue transversal a 380 vecinos a quienes se les aplicó dos sondeos una para cada variable del estudio. Los resultados dieron por evidencia una relación entre ambas variables

Seguidamente se menciona el trabajo realizado por Muñoz (2020) donde básicamente este prestigioso autor desarrolló su investigación centrándose en fijar la coherencia con la administración de desechos y la cualidad de consideración al cliente en la ciudad de Morales. Cabe destacar que la metodología implementada fue rudimentaria y correlativa la cual tomó a 138 residentes del condado de Morales a los cuales se les aplicó un sondeo donde la mayor parte de sus respuestas finales fueron malos en cuanto a disposición de estos residuales como satisfacción de la ciudadanía. Por lo tanto, el investigador concluyó expresando que la eliminación de desechos se relaciona con la calidad de atención.

Posteriormente, se cita el trabajo realizado por Bravo (2018) donde hace referencia al Impacto que han causado las técnicas de informaciones y comunicado (Tics) en el programa de aprendizaje basado en la cultura ambiental que perciben los alumnos de la I.E. Pablo Patrón, en el distrito de Chosica - Lima - 2015, Ante ello el mencionado autor aplicó una metódica cuasiexperimental con la finalidad de evidenciar la influencia ocasionada por estos avances tecnológicos. La muestra de la investigación se extrajo por medio de la no probabilidad y consistió en estudiantes de secundaria de cuarenta y dos años de edad de las secciones A y B.

Por otra parte, los efectos resultaron tener significancia en cuanto a lo cognitivo, conductual y afectivo. En otra fuente consultada como parte de investigación se muestra el trabajo de investigación de Ramos (2019) quien introdujo un tema de investigación referente al seguimiento del aumento sostenibles basado en la consciencia ambiental como programa educativo por los colegiales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNJFSC) - Campus Lunahuaná. Los métodos implementada fue aplicada a 83 estudiantes bajo una herramienta de recopilación de información, un cuestionario y archivos. Por lo tanto, concluyó que el mencionado programa usa comparaciones de medias para mostrar que después de la prueba, el grupo experimental logra resultados más significativos en términos de calificaciones de conciencia ambiental que el grupo de control, tanto cognitivamente como en términos de habilidad. y comportamiento.

Analizando el estudio de Castillo (2023) que tuvo como objetivo elevar el nivel de conciencia ambiental de estudiantes de primaria, el enfoque fue cuantitativo, de tipo longitudinal y del nivel explicativo, desarrollo un diseño pre-experimental aplico un pretest y posttest, se evaluó los niveles de conciencia ambiental cognitiva, afectiva, conativa y activa, la muestra fue de 30 participantes de 6to grado, los resultados demostraron que antes de la implementación de las estrategias de educación ambiental, en un porcentaje elevado de poca conciencia ambiental , después de la implementación de la propuesta metodológica, incremento el porcentaje de estudiantes que mostraron tener mayor conciencia ambiental en porcentaje alto de los estudiantes, indicó , que existen diferencias significativas, por tal razón recomienda el investigador aplicar esta propuesta en otras poblaciones.

Otra investigación citada corresponde a la de Farfán (2018) autor cuyo fin último fue centrarse en determinar la manipulación de los restos desechos y su correlación con el razonamiento ambientalista en la población distrital de Subtanjalla. Para encontrar respuestas al tema de estudio, aplicó una metodología descriptiva con 379 pobladores a quienes se les aplicó un sondeo y dos preguntas para evaluar ambas variables. Los resultados que se obtuvieron evidenciaron una notable relación entre las mencionadas variables. En lo que respecta a la variable desechos sólidos, el investigador muestra un concepto de este tema haciendo un análisis del Art. N° 14 de la ley general de desechos sólidos. Este investigador considera que estos desechos son aquellos que una vez pierden su vida útil son desechados, pero que deben seguir un conjunto de procedimientos estándares para su manejo a fin de reducir su impacto

Por otra parte, Zarpan y Caro (2018) conceptualiza que todo desecho sólido es considerado como una sustancia, producto, o subproducto que el propietario desecha cuando deja de ser necesario, es decir son aquellos que una vez al ser usados pierden su vida útil. Sin embargo, estos residuales pueden ser manejados y gestionados para una correcta disposición final.

Los residuos sólidos tienen una clasificación, esto sin duda fue establecido por la ley N° 27314 que regula estas situaciones residuales en su decreto con rango constitucional D.L. N°1278. Por lo tanto, esta prestigiosa ley establece que como primer residuo se encuentra los domiciliarios, tal como se entiende, estos son los que se originan del hogar, luego están los comerciales, quienes son aquellos que se derivan de las actividades de supermercados, tiendas, almacenes entre otros. Seguidamente están los de limpieza, a diferencias de las dos ya mencionadas estas suelen ser arrojados por los peatones recolectados de las veredas, plazas, escuelas, pistas entre otros. Posteriormente la ley menciona los hospitalarios, al hablar de la parte hospitalaria se puede decir que estos residuos son los que provienen de las áreas de salud, como los hospitales, clínicas, laboratorios entre otros., luego aparece otro tipo de residuos y estos son los de origen industrial quienes son derivados de las grandes industrias del país como las manufactureras, agrícolas, pesqueras entre otros. Otro residuo dentro esta clasificación son los provenientes de la construcción entre ellos, piedras, cementos bloques etc. En este

contexto se encuentran los de origen agropecuario provenientes de las actividades de ganadería, agricultura y pesca.

A efectos de todos estos residuos ya mencionados, es de entender que cada uno de ellos debe efectuársele un buen manejo, el cual permita contribuir a la preservación del ambiente. Ante esto Quichiz y Sánchez (2022) señalan que el Ministerio De Salud (MINSA) establece que para manejar un residuo sólido se debe efectuar una serie de procedimientos en los que destacan la manipulación, el acondicionamiento, la segregación y entre otros aspectos para alcanzar un procedimiento operativo que vele por el mismo desde la generación hasta su disposición final. Así también, Álvarez-Lires et al. (2017) señalan que la educación es fundamental para la sostenibilidad del planeta, una educación formal y no formal, que fomente el respeto y cuidado del medio ambiente.

Es de mencionar, que un buen manejo de estos desechos garantiza un equilibrio ambiental. Pero esto no se logra sino existe un sistema de gestión, ante esto el Quichiz y Sánchez (2022) indican que el MINSA señala que la gestión de estos residuales básicamente son actividades realizadas en base a una planificación que se lleva cabo para coordinar, concretar y diseñar todas las capacitaciones, charlas y seminario que garantizaran un manejo adecuado de los mismos. Al respecto, Acebal (2010) indica que es fundamental que la Educación Ambiental se convierta en uno de los instrumentos culturales potenciales que puedan ayudar al ciudadano contemporáneo a redescubrir la conciencia previamente descuidada sobre cómo sus acciones afectan al medio ambiente. De esta manera, se le brindará la oportunidad de asumir conductas más responsables, desde una visión ecológica.

A efectos en lo antes mencionado, Hernández y Cestari (2013 ) expresan que todos los seres producimos desechos sólidos para lo cual estos representan un Problema ambiental, pero el punto de todo esto es buscar acciones que lo mejoren. Por lo tanto, los mencionados autores afirman la importancia que representa una administración integral de desechos sólidos como aquella que enlaza todas las acciones normadas, operacionales, financieras y de planeamiento a los procesos de manejo de estos residuales con criterios ambientales cuyo fin último es la recolección tratamiento y disposición final. Sin embargo, hay muchas enseñanzas sobre los procedimientos para gestionar estos residuales, pero se ha

evidenciado que las autoridades competentes están más preocupadas por el populismo que por el deterioro de nuestro medio ambiente.

De acuerdo con Carranza (2015) las etapas involucradas en la gestión de residuos sólidos incluyen varios aspectos. En primer lugar, está la fase de generación y almacenamiento, donde la persona responsable de producir residuos, ya sea en un entorno doméstico o comercial, debe cumplir con la obligación de almacenar los desechos en recipientes apropiados y colocarlos en lugares designados a horas específicas para su recolección. En segundo lugar, se encuentra la etapa de limpieza y barrido, cuyo propósito es mantener las calles y espacios públicos libres de basura. En tercer lugar, tenemos la fase de recolección y transporte, que se considera la tarea más desafiante y costosa en la gestión de residuos sólidos, ya que implica el traslado de los desechos a instalaciones de disposición final o reciclaje. Además, se destaca la importancia del tratamiento y reciclaje, donde se busca conservar los recursos de manera sostenible. Asimismo, el rechazo, el reciclaje y la posibilidad de obtener beneficios económicos a partir de estos procesos desempeñan un papel crucial en la gestión integral de los residuos sólidos.

El problema de los desechos sólidos puede minimizarse si se procede a realizar las buenas prácticas que permitan tener un ambiente saludable. Dentro de dichas prácticas se tiene las labores de recolección, separación e inclusión de la recolección, estas se pueden alcanzar promoviendo soluciones para estos residuales en colaboración con los distritos, de tal manera se puedan hacer separación, adiestramiento y formación de grupos de trabajo de la misma población para implementar campañas de comunicación y orientación a otras personas sobre el vertido correcto de estos desechos (Ham, et al., 2016 y Rodrigues et al., 2018).

Por otra parte, otra de las buenas prácticas que se podría realizar es el compostaje, primeramente, esta iniciativa la debe tomar los entes competentes del estado para reducir los residuos que llegan a los vertederos. El objetivo de esta acción es obtener un compostaje como abono para la agricultura y ganadería. El proceso que se puede implementar para obtener el anhelado producto consiste en la transformación de unas pilas estáticas con un flujo forzada y recubierta con membrana semi impermeable, siendo el sistema clausurado con esto se minimiza

la concepción de lixiviado el cual es separado por efectos de las lluvias y por ende se evita los malos olores.

Otro punto a considerar dentro de estas buenas prácticas son los compostajes comunitarios, en esta oportunidad la población toma la iniciativa de participar en estos proyectos cuyo objetivo es obtener abono orgánico en sus hogares, Para ello se forman grupos especializados en esta materia quienes se encargan de brindarle la orientación y la educación ambientalista del vecindario sobre la adecuada lista de aquellos RR.SS, así como su recolección y traslado a los patios comunitarios.

Seguidamente otra importante practica de estos desechos es crear ferias y jardines sustentables el motivo del mismo es implementar patios de compostaje en todo el distrito a fin de mostrar la posibilidad de hacer un tratamiento distribuido de estos RR.SS. Es decir, con este proyecto todo residual proveniente de la poda de árboles puedan ser tratados y devueltos en forma de compost a la ciudad y de esa manera contribuir a la eliminación de los sólidos en los vertederos.

Otro aspecto dentro de estas buenas prácticas es fomentar programas para realizar compostaje por medio de los residuos escolares. Como es de entenderse en el ámbito educativo los estudiantes son el núcleo representativo del mismo y a ellos se les atribuye la cualidad del desarrollo de la cultura de dichos aprendizajes. Del mismo modo, es importante promover en las escuelas la relación armónica con la naturaleza y la conciencia de que las malas acciones que hacemos en contra de la misma la afectan. En este sentido el propósito de este proyecto es sensibilizar a los alumnos, a ser orientados mediante los ejercicios y teorías, a ejecutar un plan anual de gestión para su propio colegio y se multiplicadores de este conocimiento en sus localidades junto a sus vecinos. A través de estas acciones se promueve una acción de carácter socioeducativa que tiene como principal protagonista la escuela y su vinculación con cada comunidad en un proyecto sustentable y sostenible.

Seguidamente otra de las posibles prácticas sería el crear un programa donde cada ciudadano se sienta un generador responsable, es decir el efecto del mismo es lograr una consciencia de la ciudadanía para valorizar su significación del uso consciente y hacer comprender que estos desperdicios son un medio posible, pero si se le da un mal manejo puede ocasionar peligros tanto para la salud

humana como al ambiente. El objetivo de dicho programa es erradicar la vieja cultura de despilfarrar (sacar, el consumo y descarte) por un método que le de aprovechamiento a los mismos que sea sustentable para las futuras generaciones a través de la jerarquización de aquellos desechos, hasta llegaren la disposición final la menor cantidad posible de estos desechos. Con esta alternativa los beneficios que se podían alcanzar son los siguientes: facilidad en los espacios públicas y mejor disfrute de los mismos, mejores servicios para la recolección en toda la ciudad (Jin et al., 2019).

A lo antes mencionado, se entiende que toda esta práctica le permitirá a la población mantener buena relación el ambiente y adquirir una conciencia ambiental, a esta última Torres et, al (2022) considera que es un proceso de enseñanza-aprendizaje que una persona obtiene para hacerla más razonable sobre el medio que le rodea.

Es de mencionar que la conciencia ambientalista es un problema que da mucho de hablar, muchos consideran que es una filosofía basada en una convicción de que toda persona es razonable y conserva los espacios naturales para los beneficios de las futuras generaciones (Yang, 2018, Susongko, 2018 y Yumusak et al. 2016). Ante todo, la humanidad debe ser consciente de que sus acciones son los que han alterado el equilibrio ecológico, y esto se ha visto reflejado a través de la contaminación de suelos, agua y aire. Sin embargo, conociendo estas situaciones difíciles por la que se atraviesa actualmente, no se puede considerar como una batalla perdida, al contrario, se necesita respuestas y soluciones, y las mismas radican en la necesidad que las personas reaccionen y pasen de un estado sumiso y crítico que propicie un razonamiento armónico con el ambiente (Zhang, et al., 2015).

Cabe destacar que la misma está compuesta por cuatro dimensiones de las cuales y que fueron tomadas en el presente estudio, la primera referente a los aspectos cognitivos los cuales se refieren al grado de ética que se obtiene acerca de los problemas ambientales, seguidamente se encuentra la dimensión afectiva la cual está representada por todas los sentimientos y creencias del tema ambiental, luego se muestra la conativa, está básicamente comprende los juicios, sentimientos y acciones de comportamiento en contra o a favor del ambiente y finalmente se presenta la dimensión activa, esta sencillamente se conduce de acuerdo a lo

individual y colectivo, es decir el primer lugar cita a un conjunto de comportamiento ambientales de modo privado como preservar , cuidar y el ahorro de energía, el segundo hace mención a comportamientos de carácter público a través de las campañas publicitarias que se realizan para proteger el ambiente.

### III. Metodología

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

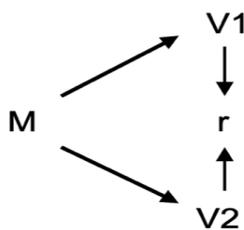
Fue de tipo básica porque solo empleó la teoría para el estudio, sin necesidad de entrar a la práctica. Quezada et al. (2018) reafirman que este tipo de investigación no busca una aplicación práctica de los hallazgos encontrados sino más bien solo emplea la parte teórica.

##### 3.1.1. Diseño

En término general, fue no experimental porque no recibieron un tratamiento para poder variar. Para Hernández y Mendoza (2019) los diseños no se pueden experimentar con las variables si no con los estudios y los registros como los resultados.

El diseño de la investigación es cuantitativo, pues se caracteriza por ser un enfoque organizado que reúne datos y los examina, requiere el uso de herramientas informáticas, estadísticas y matemáticas para obtener resultados, su objetivo principal es llegar a conclusiones claras, ya que busca cuantificar un problema y comprender su alcance a través de la obtención de resultados (Alán et al., 2018).

La representación es de la siguiente manera.



Dónde:

M= muestra

V1= Gestión de residuos sólidos

V2= Conciencia ambiental

R = Relación

### **3.2. Variables y operacionalización.**

#### **Variable 1: Gestión de Residuos sólidos**

##### **Definición conceptual**

Se conceptualiza a todas aquellas acciones las cuales son encaminadas para eliminar la descendencia de residuos sólidos, tomando en cuenta la importancia de reciclar, recolectar, y transportar diferentes tipos de tratamiento para alcanzar su disposición final (Rivas, 2018).

##### **Definición operacional**

Se expresará bajo los niveles de regular, bueno y muy bueno, tomando en cuenta las tres dimensiones seleccionadas para el mismo, estructurado en 18 ítems.

#### **Variable 2: Conciencia ambiental**

##### **Definición conceptual**

Conciencia Ambiental, se basa en un modo de vida en el que muchas personas mantienen una relación en armonía con nuestro medio ambiente que nos rodea, logrando que el ser humano desarrolle una mentalidad más ecologizada con amplio sentido de responsabilidad y respeto al ecosistema (Díaz y Ledesma, 2021).

##### **Definición operacional**

Su procedimiento operacional, consistió en la evaluación de rangos regular, bueno, muy bueno

### **3.3. Población, muestra, muestreo.**

#### **Población**

Según Hernández y Mendoza (2018) es el cumulo de entes que el investigador desea averiguar, que se cumplen ciertos términos y condiciones a nivel particular para nombrar. La población estuvo conformadas por 150 usuarios del municipio distrital de Rondos.

## **Muestra**

La muestra fue de 90 usuarios quienes voluntariamente participaron, luego de la lectura del consentimiento informado. Para Hernández y Mendoza (2018) la muestra es una proporción de la población, que tienen cualidades similares.

## **Muestreo**

Se empleó el muestreo por conveniencia, los usuarios del municipio distrital fueron invitados a participar de la encuesta. Sobre ello Hernández et al. (2014) y Battaglia (2008) indicaron que el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnica**

Se eligió este sondeo por el sistema lo cual la tiene informes a través de cuestionarios. Hernández y Mendoza (2018) señalan que la sondeo brinda a los investigadores información importante que puede ser analizada a través de normas de la estadística.

#### **Instrumentos**

Se utilizaron formularios para tener informaciones de los investigadores. Hernández y Mendoza (2018) identificaron los instrumentos como una forma que tiene como contenido un conjunto de preguntas relacionado con las variables del averiguador y que sirve con fin de recolectar informaciones de los usuarios.

## Prueba de confiabilidad

La confiabilidad se utiliza para después determinar si una herramienta está midiendo lo que se esperamos que mida, lo cual se determina con el índice Alfa de Cronbach (Hernández y Mendoza, 2018).

*Tabla 1*

*Confiabilidad de administración de RR.SS. y conciencia ambiental*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión de RR.SS	0.878	18
Consciencia ambientalista	0.978	30

### 3.5. Procedimiento

En cuanto al proceso de realización de este estudio, en primer lugar, se define el problema, pregunta de exploración, metas y supuestos. En segundo lugar, se perfeccionó el sondeo. Nos hemos comunicado con el municipio de Rondos, en el cual se realizó la formación, y se brindará información encima de sus propósitos. Nos comunicamos por correo electrónico para solicitar un sondeo, pero primero les informamos para qué es el sondeo. Una vez que la información esté disponible, las respuestas serán tabuladas.

### 3.6. Método de análisis de datos

He aquí cómo: Distinguimos las respuestas de los usuarios que fueron entrevistados en un programa Excel. Esta información luego será trasladada al programa SPSS V.26, ya través del programa se obtienen la igualdad y croquis de estadísticas descriptiva, luego se contrastan las hipótesis lo cual cálculo de inducción utilizando regresión logística ordinal, cuyos resultados se pueden obtener para poder analizarlos.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta investigación se consideraron los principios éticos utilizados en la exploración del investigador, como el permiso comunicado con los informantes sobre los fines de la investigación y el manejo de la información.

La autenticación de un testimonio es un principio fundamental que requiere que cualquier declaración hecha públicamente sea respaldada por pruebas verificadas desde su fuente original. Por ello también se respeta el derecho de los autores, y para ello se etiquetarán e inmediatamente citarán palabras del autor según la norma APA.

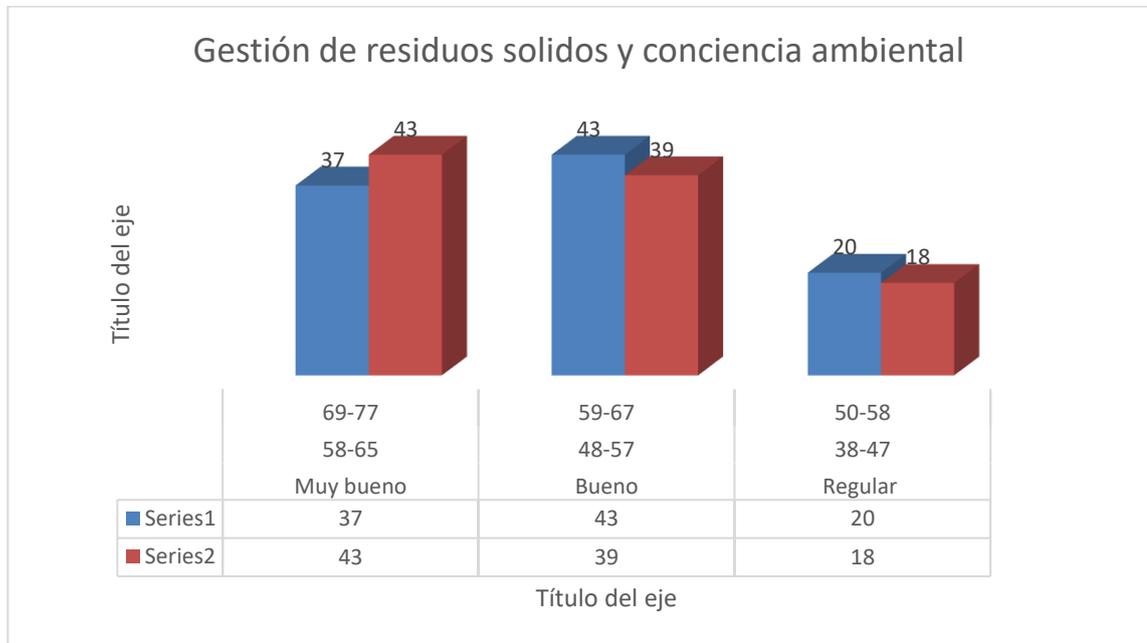
#### IV. Resultados

##### Análisis descriptivo

Para el análisis del comportamiento descriptivo se ha considerado solo las figuras, teniendo en cuenta la guía de elaboración de trabajos de investigación RVI N° 062-2023, pág. 46.

##### Figura 1

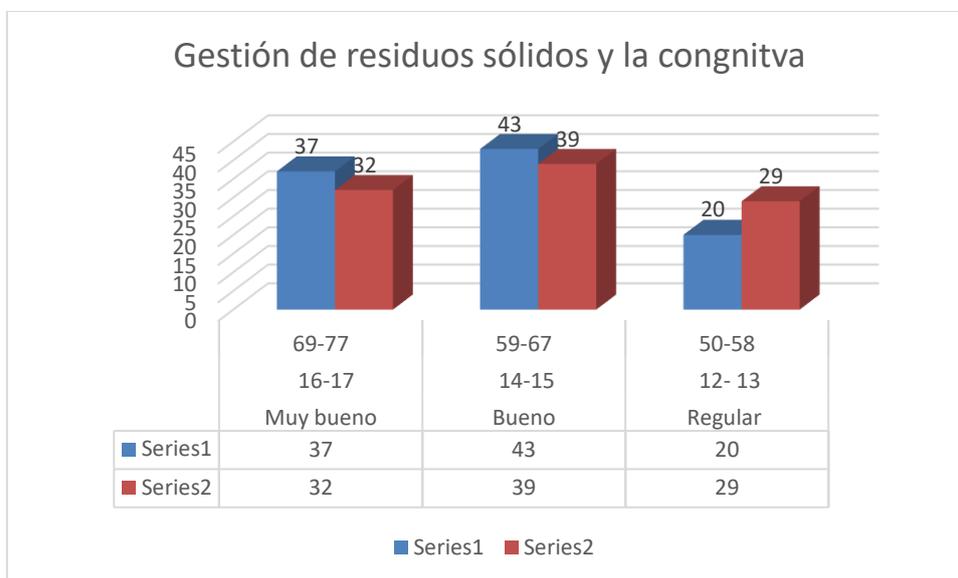
*Niveles administración de desechos y conciencia ambiental.*



En la Figura 1, reconocemos la coherencia entre la administración de RR. SS y la conciencia ambientalista de los clientes del municipio distrital de Rondos 2023. El 37% y 43 % de los encuestados identificaron niveles muy buenos de gestión de residuos sólidos, al momento también se avaló el mismo nivel para la conciencia ambientalista. El 43% y 39% de los clientes refirieron este porcentaje en el nivel de gestión de residuos y conciencia ambiental en un nivel bueno. Y finalmente en un nivel regular estos usuarios declararon en 20% y 18% en este nivel, lo que nos hace reflexionar que a mejor gestión de residuos sólidos mejorara la conciencia ambiental.

**Figura 2**

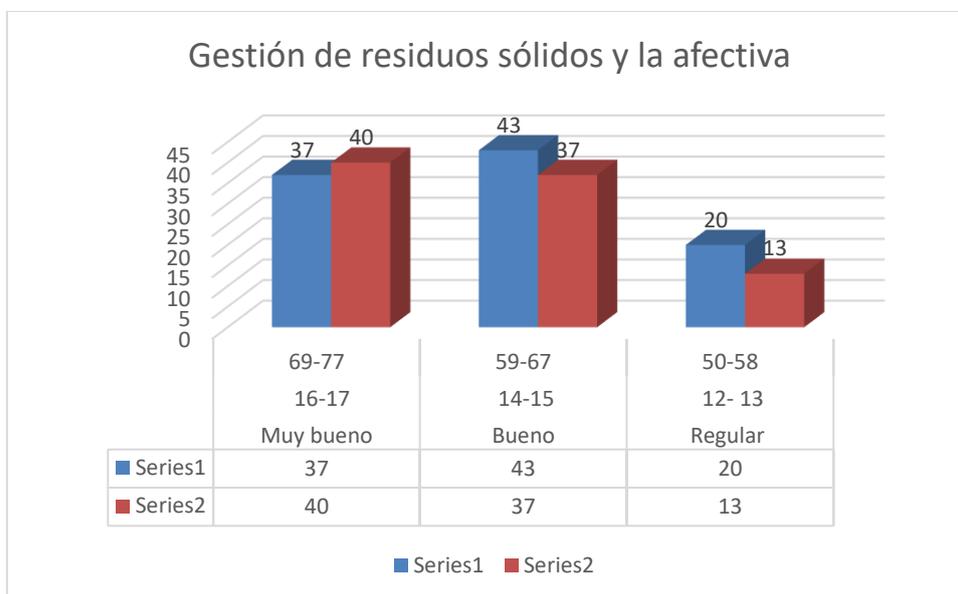
*Niveles administración de residuos sólidos y la dimensión cognitiva*



En la Figura 2, reconocemos la coherencia entre la gestión de RR. SS y la dimensión cognitiva de los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023. El 37% y 32 % de los encuestados identificaron niveles muy buenos de gestión de residuos sólidos, al momento también se avaló el mismo nivel para la cognitiva. El 43% y 39% de los clientes refirieron este porcentaje en el nivel de gestión de residuos y cognitiva de la conciencia ambiental en un nivel bueno. Y finalmente en un nivel regular Los usuarios declararon en 20% y 29% en este nivel, lo que nos hace reflexionar que a mejor gestión de residuos sólidos mejorara la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental.

**Figura 3**

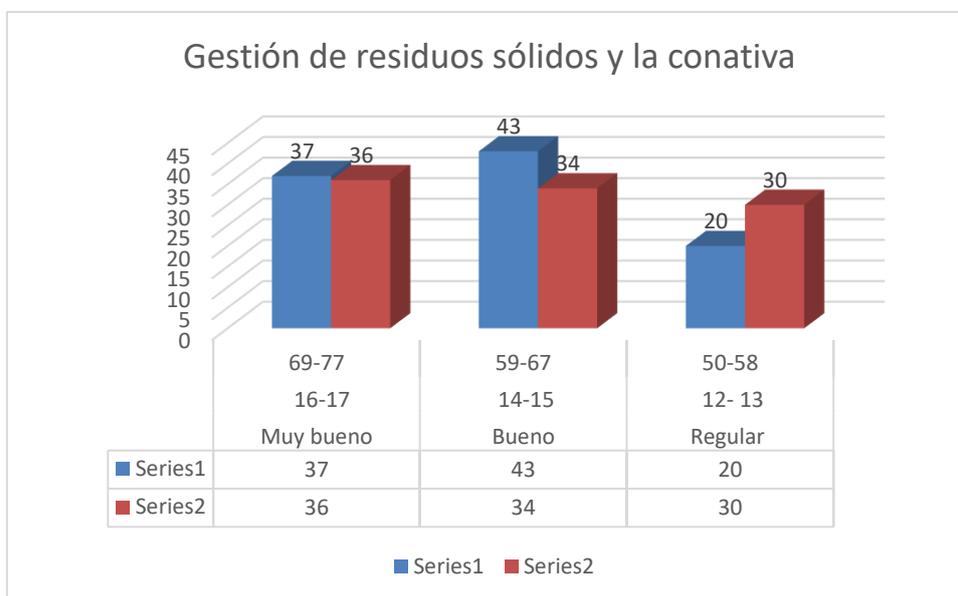
*Niveles administración de residuos sólidos y la dimensión afectiva*



En la Figura 3, encontramos relación significativa entre la gestión de RR. SS y la dimensión afectiva del usuario del municipio distrital de Rondos 2023. El 37% y 40 % de los encuestados identificaron niveles muy buenos de gestión de residuos sólidos, al momento también se avaló el mismo nivel para la afectiva. El 43% y 37% de los usuarios refirieron este porcentaje en el nivel de gestión de residuos y afectiva de la conciencia ambiental en un nivel bueno. Y finalmente en un nivel regular estos usuarios declararon en 20% y 13% en este nivel, lo que nos hace reflexionar que a mejor gestión de residuos sólidos mejorara la dimensión afectividad de la conciencia ambiental.

**Figura 4**

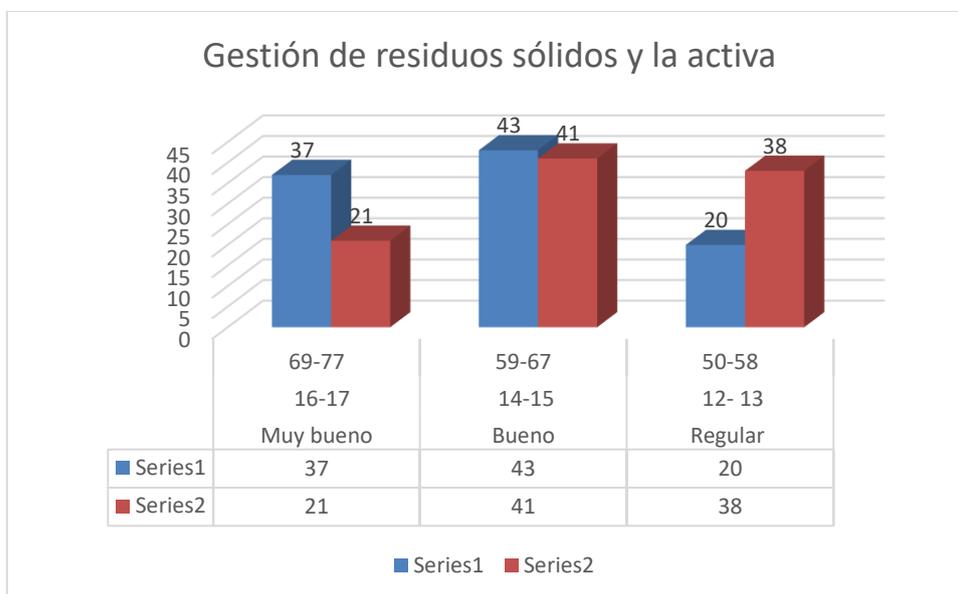
*Niveles administración de residuos sólidos y la dimensión conativa*



*En la Figura 4, encontramos relación significativa entre la gestión de RR. SS y la dimensión conativa del usuario del municipio distrital de Rondos 2023. El 37% y 36 % de los encuestados identificaron niveles muy buenos de gestión de residuos sólidos, al momento también se evaluó el mismo nivel para la conativa. El 43% y 34% de los usuarios refirieron este porcentaje en el nivel bueno de gestión de residuos y la conativa de la conciencia ambiental. Y finalmente en un nivel regular los usuarios declararon en 20% y 30% en esta escala, hace reflexionar que a mejor gestión de residuos sólidos mejorara la dimensión conativa de la conciencia ambiental.*

**Figura 5**

*Niveles administración de residuos sólidos y la dimensión activa*



En la Figura 5, encontramos relación significativa entre la gestión de RR. SS y la dimensión la activa del usuario del municipio distrital de Rondos 2023. El 37% y 36 % de los encuestados identificaron niveles muy buenos de gestión de residuos sólidos, al momento también se evaluó el mismo nivel para la conativa. El 43% y 34% de los usuarios refirieron este porcentaje en el nivel bueno de gestión de residuos y la conativa de la conciencia ambiental. Y finalmente en un nivel regular los usuarios declararon en 20% y 30% en esta escala, hace reflexionar que a mejor gestión de residuos sólidos mejorara la dimensión conativa de la conciencia ambiental.

## Estadística inferencial

Habiendo procesado la prueba de normalidad, cuyos resultados resultaron que los datos no provienen de una distribución normal, pues por tal razón se decidió procesar mediante Rho de Spearman. Ver Anexo 9.

Planteamos el nivel de significancia para todas las hipótesis a comprobar:

$\alpha=0.05$ , nivel de confiabilidad del 95%

Decisión estadística para todas las hipótesis a correlacionar:

Rechazar la  $H_0$  cuando  $p \leq \alpha$

No rechazar  $H_0$  cuando  $p \geq \alpha$

Prueba de hipótesis general

$H_0$ : No existe relación entre la gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023.

$H_1$ : Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023.

### Tabla 2

*Correlación entre gestión de residuos sólidos y Consciencia ambiental*

			Gestión residuos sólidos	Consciencia ambiental
Rho de Spearman	Gestión residuos sólidos	Coefficiente de correlación	1,000	,659*
		Sig. (bilateral)	.	,001
	Consciencia ambiental	N	90	90
		Coefficiente de correlación	,659*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	90	90

De la tabla 2, se observa como resultado  $r_s = 0,659$  correlación entre las variables gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental, indicando que existe una correlación positiva con un nivel considerable.

Por tanto, acorde a los resultados del valor de significancia del investigador  $p=0,001 \leq \alpha=0,05$  a la significancia teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, podemos decir que

a mayor gestión de residuos sólidos mejora la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos, 2023.

### Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la gestión de RR.SS y la magnitud cognitiva en los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023.

H1: Existe relación significativa entre la gestión de RR.SS y la magnitud cognitiva en los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023.

**Tabla 3.**

*Correlación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva.*

		Gestión de residuos	Cognitiva
Rho de Spearman de residuos	Coeficiente de correlación	de 1,000	,850**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	90	90
Cognitiva	Coeficiente de correlación	de ,850**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	90	90

En la tabla 3, se observa como resultado  $r_s = 0,850$  correlación entre las variables gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental, indicando que existe una correlación positiva con un nivel considerable.

Por tanto, acorde a los resultados del valor de significancia del investigador  $p = 0,001 \leq \alpha = 0,05$  a la significancia teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, podemos decir que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos, 2023.

## Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la gestión de RR. SS y la dimensión afectiva en los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023.

H1: Existe relación entre la gestión de RR. SS y la dimensión afectiva en los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023.

**Tabla 4**

*Correlación entre Gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva.*

		Gestión de residuos	
Rho de Spearman de Gestión de residuos	Coeficiente de correlación	de 1,000	,780**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	90	90
Afectiva	Coeficiente de correlación	de ,780**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	90	90

De la tabla 4, como resultado  $r_s = 0,850$  correlación entre las variables gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental, indicando que existe una correlación positiva con un nivel considerable.

Por tanto, acorde a los resultados del valor de significancia del investigador  $p = 0,001 \leq \alpha = 0,05$  a la significancia teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, podemos decir que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos, 2023.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la Gestión de RR. SS y la dimensión conativa en los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023

H1: Existe relación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa en los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023.

**Tabla 5**

*Correlación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa*

			Gestión de residuos	Conativa
Rho de Spearman de residuos S.	Gestión	Coefficiente correlación	de1,000	,764**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	90	90
Conativa		Coefficiente correlación	de,764**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	90	90

De la tabla 5, como resultado  $r_s = 0,764$  correlación entre las variables gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de la conciencia ambiental, indicando que existe una correlación positiva con un nivel considerable.

Por tanto, acorde a los resultados del valor de significancia del investigador  $p = 0,001 \leq \alpha = 0,05$  a la significancia teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, podemos decir que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión conativa de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos, 2023

#### Prueba de hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre la gestión de RR. SS y la activa en los usuarios del concejo distrital de Rondos 2023.

H1: Existe relación entre la gestión de RR. SS y la magnitud activa en los usuarios del municipio distrital de Rondos 2023.

Tabla 6

*Correlaciones: hipótesis específica 4.*

		Gestión de residuos S.	Activa
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,794**
Gestión de residuos S.	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	90	90
Activa	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	90	90

De la tabla 6, como resultado  $r_s = 0,794$  correlación entre las variables gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de la conciencia ambiental, indicando que existe una correlación positiva con un nivel considerable.

Por tanto, acorde a los resultados del valor de significancia del investigador  $p = 0,001 \leq \alpha = 0,05$  a la significancia teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, podemos decir que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión activa de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos, 2023

## V. Discusión

En respuesta al objetivo general la contrastación de hipótesis general, cuyo estudio fue fijar la correlación entre la gestión de RR.SS y la conciencia ambiental la cual se obtuvo una  $\rho = 0,659$  indicando que existe una relación positiva, de nivel considerable en los usuarios del concejo distrital de Rondos. En este aspecto, resulta relevante tener en cuenta la función desempeñada por la dirección del encargado proambiental de la municipio de Rondos para superar la administración de RR.SS, concientizar a la población en la preservación del contorno ambiental en favor de toda los conciudadanos rondosinos. Según Román (2020) se propuso calcular la correlación entre la administración de RR.SS y la aptitud ambiental de los moradores en San Antonio-Lima. Encontró una correlación directa y significativa, presentada por un coeficiente de conexión Rho de Spearman de 0,892. En otras palabras, cuando las organizaciones o individuos se involucran en una gestión más efectiva de los recursos naturales, es más probable que aumente su conciencia y sensibilidad hacia los problemas ambientales. Esto podría significar que las empresas u organizaciones que implementan prácticas sostenibles, como la reducción de residuos, la conservación de recursos y la adopción de tecnologías amigables con el medio ambiente, también tienden a desarrollar una mayor conciencia ambiental entre sus empleados y líderes. Del mismo modo, las personas que adoptan comportamientos más sostenibles en su vida cotidiana pueden estar más conscientes de los desafíos ambientales a nivel global. Esta información es valiosa porque sugiere que mejorar la gestión de recursos naturales puede ser una forma efectiva de fomentar la conciencia y la responsabilidad ambiental. Esto, a su vez, puede tener un impacto positivo en la toma de decisiones y en la adopción de prácticas más sostenibles en una amplia gama de contextos, desde empresas hasta comunidades y gobiernos.

Contestando al objetivo 1, el resultado de la correlación Rho de Spearman mostraron existencia de una relación  $r_s = 0,850^*$  entre las variables la gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental, indicando que existe una relación positiva, de nivel considerable. Esto significa que a medida que la gestión de residuos sólidos mejora o se vuelve más efectiva, la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental tiende a ser más alta entre las personas o en

las organizaciones estudiadas. Analizando lo que manifiesta Muñoz (2020) quien llevó a cabo un estudio con el fin de saber la correlación entre la gestión de RR. SS y la aptitud de atención en los clientes del concejo distrital de Morales. De la misma manera, Cecilio (2021), también tuvo como finalidad fue disponer la correlación entre la administración de RR. SS del concejo y condición de vida en el departamento de Huánuco, obtuvo la Rho de Spearman de 0,47, mostrando que si hay una conexión positiva moderada. En contraste con el estudio realizada por Suarez (2021), cuyo objetivo era explicar la correlación entre la administración de RR. SS y el encargado administrativo en la ciudad de Guayaquil. Los resultados arrojaron un indicador  $r=0.630$ , explicando que existe de una conexión entre ambas variables. En su estudio Díaz y Fuentes (2018) mencionó que su objetivo era instaurar una idea de tarea para reducir los RR. SS generados en una escuela de Xalampa, México y hacer una evaluación el comportamiento de los estudiantes hacia la reducción de sólidos. Concluyó que exista la participación de los universitarios en los planes, promoviendo un comportamiento positivo hacia el medio ambiente. En términos prácticos, esto podría interpretarse de la siguiente manera: Mejora en la conciencia ambiental: Cuando se implementan prácticas de gestión de residuos sólidos más eficientes y sostenibles, como el reciclaje, la reducción de residuos y la disposición adecuada, las personas tienden a ser más conscientes de los problemas ambientales. Esto puede llevar a una mayor comprensión de la importancia de proteger el medio ambiente. Mayor compromiso con la sostenibilidad: La relación positiva sugiere que las personas u organizaciones que gestionan sus residuos sólidos de manera responsable también pueden estar más inclinadas a adoptar comportamientos y decisiones que promuevan la sostenibilidad y la protección del entorno. Impacto en políticas y prácticas: Esta correlación puede tener implicaciones importantes para la formulación de políticas y la toma de decisiones. Los gobiernos, las empresas y las comunidades podrían considerar la mejora de la gestión de residuos sólidos como una forma efectiva de promover la conciencia ambiental y, en última instancia, contribuir a un comportamiento más respetuoso con el medio ambiente.

Contrastando nuestro objetivo específico 2, los resultados de correlación Rho de Spearman mostraron existencia de una relación  $r_s = 0,780^*$  entre las variables la gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva de la conciencia ambiental, indicando que existe una relación positiva, de nivel considerable. Esto implica que a medida que la gestión de residuos sólidos mejora o se vuelve más efectiva, la dimensión afectiva de la conciencia ambiental tiende a ser más alta entre las personas o en las organizaciones estudiadas. En la misma línea, Díaz y Fuentes (2018) señalan que la generación de RR. SS ha aumentado, lo que representa un gran desafío para la población de ciertas localidades debido a su tipología. Un aspecto crucial es la gestión inadecuada de estos residuos, principalmente debido a la falta de proyectos de educación ambiental y responsabilidad ciudadana. En relación a esto, Flores et al. (2018) señalaron que los desafíos para una gestión adecuada de RR, SS urbanos en concejos pequeños, como el caso de Xicotepéc, Puebla, plantearon la hipótesis de que el municipio tenía la capacidad de encontrar coyuntura para superar las limitaciones en la gestión de los RR. SS urbanos (RSU) y encontrar opciones. El proceso propuesto consistió en un enfoque práctico para el estudio. Además, Moreno (2022) llevó a cabo un estudio con la finalidad de desarrollar una propuesta didáctica para una gestión adecuada de los RR. SS en la Entidad Educativa César Conto de Bellavista, en la sede de la Escuela Rural Mixta San José de la Calle de Bojayá-Colombia. Utilizó una muestra con el propósito de mantener un entorno limpio tanto dentro como fuera de la institución. Durante el estudio, se usaron diversas metodologías y técnicas, como el enfoque histórico-lógico, analítico-sintético, inductivo-deductivo, sistémico-estructural y de muestra, así como el análisis, documentales y sondeos. Mayor preocupación y sensibilidad ambiental: La relación positiva sugiere que las personas o entidades que gestionan los residuos sólidos de manera más responsable también tienden a experimentar una mayor preocupación y sensibilidad hacia los problemas ambientales. Esto puede manifestarse en un mayor interés por la protección del medio ambiente y una mayor empatía hacia las cuestiones ambientales. Promoción de comportamientos sostenibles: La relación positiva puede implicar que aquellos que se involucran en una gestión efectiva de residuos sólidos también son más propensos a adoptar comportamientos y decisiones más sostenibles en su vida cotidiana. Esto podría incluir la reducción de residuos, el reciclaje y la promoción

de prácticas amigables con el medio ambiente. Impacto en la toma de decisiones y políticas: Esta correlación puede tener implicaciones importantes para la formulación de políticas y la toma de decisiones. Los gobiernos, las empresas y las comunidades podrían considerar la mejora de la gestión de residuos sólidos como una forma efectiva de fomentar la conciencia ambiental afectiva y, en última instancia, contribuir a un mayor compromiso con la protección del medio ambiente.

Cotejando el objetivo específico tres con la hipótesis específica 3, se demostraron la existencia de una relación  $r_s = 0,764^*$  entre las variables la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de la conciencia ambiental, indicando que existe una relación positiva, de nivel considerable. Mientras que, en otra realidad, Olivera et al. (2020) investigaron el estilo y las posturas pro ambientalistas correlacionadas con las responsabilidades en estudiantes universitarios en Lima, Perú. El objetivo de esta partición fue determinar la correspondencia entre el comportamiento y las actitudes ambientalistas con respecto a la responsabilidad en los estudiantes universitarios. Se fundó una correlación significativa entre la pauta y la actitud ambientalista con la responsabilidad, considerando los fundamentos que componen las variantes. Acotando a Bravo (2018), en su estudio titulado "Dominio de las tecnologías de información y comunicación (TIC) como recurso pedagógico en el desarrollo de comportamientos ambientalistas en estudiantes de nivel secundario de la Entidad Educativa Pablo Patrón, Chosica. realizó un estudio cuasi experimental con el propósito principal de evaluar el impacto de la utilización de tecnologías de información y comunicación como instrumento educativo en la formación de actitudes pro ambientales. en estudiantes de secundaria. Los resultados indicaron que la utilización de las TIC influye de manera positiva en mayor cantidad de los alumnos de secundaria de la I.E. Pablo Patrón. También, en ese sentido, Ramos (2019) llevó a cabo el proyecto "Educación para el Desarrollo Sustentable" para evaluar la conciencia ambientalista de los estudiantes de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en el sur peruano. Concluyo que el seminario "Educación para el Desarrollo Sostenible" logró resultados significativamente mejores en comparación con el grupo de control en cuanto a la valoración de la conciencia ambiental, tanto en términos cognitivos como en competencias y comportamientos. Esto respalda la hipótesis general de que el proyecto tuvo una influencia significativa en la conducta ambientalista de los

estudiantes . En resumen, una correlación entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa de la conciencia ambiental indica que al mejorar la gestión de residuos sólidos puede incrementar de manera significativa en la preocupación, la sensibilidad y el compromiso emocional hacia los problemas ambientales. Esto puede ser un indicador importante para promover la sostenibilidad y el comportamiento proambiental en individuos y organizaciones.

Por último, analizando el objetivo específico 4, con los resultados de correlación Rho de Spearman que mostraron la existencia de una relación  $r_s = 0,794^*$  entre las variables la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de la conciencia ambiental, indicando que existe una relación positiva, de nivel considerable. De acuerdo con las investigaciones del Centro de Productividad Nacional (CEPRONA, 2018) se planteó como objetivo que la gestión de residuos sólidos consiste en la aplicación de métodos basados en actitudes, comienzos y procesos transparentes, que permiten el control de la aparición de residuos sólidos y su almacenamiento en lugares apropiados para hacer el manejo de nuevas acciones, ya sea adentro o afuera de la entidad, evitando su dispersión en el entorno y causando daños a la comunidad y al medio ambiente. Otras narraciones señalan que los métodos utilizados para una gestión adecuada de los residuos sólidos deben ser eficaces, como lo destaca Carranza (2018) quien enfatiza la importancia de recolectar los residuos en ambientes con buenas condiciones para reducir su impacto y permitir su uso inmediato en otras actividades, esto coincide sus aportes obtenidos por Ramos (2018). En la misma línea, Marcos (2022) destacan la importancia de la gestión de residuos sólidos en una región específica, considerando factores sociales y económicos, para controlar y reducir la contaminación, así como los posibles efectos perjudiciales para la salud de la población y el medio ambiente. El objetivo de esta investigación fue desarrollar un modelo de la administración de RR. SS en una Municipalidad de Brasil. Para ello, se realizó una serie de entrevistas con los trabajadores encargados de la recolección de residuos sólidos, quienes expresaron el desconocimiento para el tratamiento de estos. Así recomendaron que el Municipio contribuya concientizando a la población para el reciclaje y a capacitar a sus recolectores para el manejo adecuado de los residuos sólidos. En cuanto a los entes gubernamentales como el Ministerio del Ambiente (2016) define la administración de RR. SS como el conjunto de acciones, procesos y medidas que

se planifican, realizan y controlan en una entidad con el objetivo de manejar adecuadamente los residuos sólidos generados en sus actividades, con el fin de reducir el impacto en los trabajadores, la comunidad y el medio ambiente. Mayor participación en acciones ambientales: La relación positiva indica que las personas u organizaciones que gestionan los residuos sólidos de manera más responsable también son más propensas a participar activamente en acciones relacionadas con la protección del medio ambiente. Esto podría incluir la participación en campañas de limpieza, la promoción de prácticas sostenibles o el apoyo a iniciativas ecológicas. Compromiso con la sostenibilidad: La relación positiva puede sugerir que aquellos que se involucran en la gestión efectiva de residuos sólidos también están más comprometidos con la sostenibilidad y la protección del medio ambiente. Esto podría traducirse en la adopción de medidas proactivas para minimizar el impacto ambiental en su vida cotidiana, impacto en políticas y prácticas: Esta correlación puede tener implicaciones importantes para la formulación de políticas y la toma de decisiones. Los gobiernos, las empresas y las comunidades podrían considerar la mejora de la gestión de residuos sólidos como una forma efectiva de fomentar la dimensión activa de la conciencia ambiental y, en última instancia, impulsar la participación en acciones ambientales. En resumen, una correlación de 0,794\* entre la gestión de residuos sólidos y la dimensión activa de la conciencia ambiental indica que mejorar la gestión de residuos sólidos puede influir significativamente en la participación activa y el compromiso con acciones relacionadas con la protección del medio ambiente. Esto es importante para promover la sostenibilidad y el activismo ambiental tanto a nivel individual como organizacional.

## VI. Conclusiones

Primera:

Se concluye que existe correlación positiva significativa de  $r_s = 0,659$  entre las variables gestión de residuos sólidos y la conciencia ambiental, con un nivel considerable, acorde a los resultados de significancia del investigador  $p = 0,001 \leq \alpha = 0,05$  a la significancia teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, validando que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos.

Segunda:

Se terminó puntualizando que existe correlación positiva significativa de  $r_s = 0,850$  entre las variables gestión de residuos sólidos y la dimensión cognitiva, con un nivel considerable, acorde a los resultados de significancia del investigador  $p = 0,001 \leq \alpha = 0,05$  a la significancia teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, validando que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos

Tercera:

Se finalizó sosteniendo que existe correlación positiva significativa de  $r_s = 0,780$  entre las variables gestión de residuos sólidos y la dimensión afectiva, con un nivel considerable, acorde a los resultados de significancia del investigador  $p = 0,001 \leq \alpha = 0,05$  a la significancia teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, validando que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos

Cuarta:

Se acabó indicando que existe correlación positiva significativa de  $r_s = 0,764$  entre las variables gestión de residuos sólidos y la dimensión conativa, con un nivel considerable, acorde a los resultados de significancia del investigador  $p = 0,001 \leq \alpha = 0,05$  a la significancia

teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, validando que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión conativa de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos

Quinta:

Se dio por terminado indicando que existe correlación positiva significativa de  $r_s = 0,794$  entre las variables gestión de residuos sólidos y la dimensión activa, con un nivel considerable, acorde a los resultados de significancia del investigador  $p = 0,001 \leq \alpha = 0,05$  a la significancia teórica, se sostiene que hay relación entre las variables, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, validando que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión activa de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos.

## **VII. Recomendaciones**

Primera:

Se sugiere al responsable del Área de Gestión Ambiental del municipio distrital de Rondos de promover el funcionamiento efectivo del proceso de recolección de desechos sólidos. Asimismo, se recomienda llevar a cabo un análisis detallado de los problemas derivados de un desempeño ineficiente por parte del sector de Gestión Ambiental en el municipio, compartir estos hallazgos, para identificar oportunidades de mejora. Tener en cuenta los resultados de la investigación indicado que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos

Segunda:

Se recomienda al responsable del departamento de gestión ambiental de la municipalidad de Rondos que trabaje en el fortalecimiento del cumplimiento de las tareas y en la implementación de procedimientos que optimicen la eficacia de las labores que se llevan a cabo, asignando responsabilidades específicas a cada miembro del equipo. Además, es importante que se involucre en la planificación, supervisión y seguimiento continuo de estas actividades, que se tenga en cuenta que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión cognitiva de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital.

.

Tercera:

Se recomienda al departamento de gestión ambiental, establecer programas orientados hacia el mejoramiento continuo, enfocados en los empleados para fortalecer sus funciones y mejorar los procedimientos relacionados con la contratación y adquisición de recursos de otra parte validar los resultados obtenidos que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión afectiva de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos

Cuarta:

Se prioriza en recomendar a los responsables del departamento de gestión ambiental que deben asignar a los colaboradores adecuados con el propósito de alcanzar el objetivo de una gestión de calidad en la recolección de residuos sólidos, con el fin de asegurar la transparencia en las actividades realizadas a cabo, del mismo modo validar el estudio realizado en que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión conativa de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos

Quinta:

Se recomienda a los encargados del Área de Gestión Ambiental que intensifiquen las políticas internas destinadas a fortalecer las actividades que están llevando a cabo. Esto podría incluir la implementación de capacitaciones virtuales, así como la incentivación de la participación de los representantes de los comités urbanos mediante la oferta de beneficios fiscales. Además, es importante promover la concienciación ambiental entre los residentes para lograr el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos por el Área de Gestión Ambiental. que a mayor gestión de residuos sólidos mejora la dimensión conativa de la conciencia ambiental en los usuarios del municipio distrital de Rondos, 2023

## REFERENCIAS

- Abolí, M., Rezaei, M., Asarian, H. (2016) Integrated solid waste management in megacities. *Global J. Environ. Sci. Manage.*, 2(3): 289-298. [https://www.gjesm.net/article\\_18857.html](https://www.gjesm.net/article_18857.html)
- Acebal, M. (2010). *Conciencia Ambiental y Formación de Maestras y Maestros* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. [https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4579/TDR\\_ACEBAL\\_EXP\\_OSITO.pdf](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4579/TDR_ACEBAL_EXP_OSITO.pdf)
- Alán, D., Quezada, C. y Arce, J. (2018). Investigación cuantitativa y cualitativa en D. Alán y L. Cortez (Ed.) *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica* (pp 68-87). UTMACH Editorial.
- Álvarez-Lires, M., Arias-Correa, A., Lorenzo-Rial, M. y Serrallé-Marzoá, F. (2017). Educación para la sustentabilidad: cambio global y acidificación Oceánica. *Formación universitaria*, 10(2), 89-72. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062017000200010](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062017000200010)
- Barne, L. y Waldhwa, D. (21 de diciembre de 2018). Resumen Anual: El año 2018 en 14 gráficos. *Banco Mundial*. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2018/12/21/year-in-review-2018-in-14-charts>
- Battaglia, M. (2011). "Nonprobability Sampling". *Encyclopedia or Survey*, 523-526. [file:///C:/Users/51957/Downloads/5.2\\_NonprobabilitySampling.pdf](file:///C:/Users/51957/Downloads/5.2_NonprobabilitySampling.pdf)
- Bravo, D. (2018). Influencia de las tecnologías de información y comunicación, como recurso didáctico en el desarrollo de actitudes ambientales para los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pablo Patrón, Chosica-Lima 2015 [Tesis de Maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1557>
- Carranza, Y. (2015). *Mejoramiento de la gestión integral de residuos sólidos en la ciudad de Yauya, Provincia Carlos F. Fitzcarrald, año 2014* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Santiago Atúnez de Mayolo]. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2013>

Castillo (2023) Propuesta metodológica de educación ambiental para desarrollar la conciencia ambiental en las estudiantes de sexto grado de educación primaria de la i.e. n° 15350 “San Francisco de asís” castilla - Piura.

<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/4393/CSEDUC-CAS-ROJ-2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cecilio, F. (2021). Gestión de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Huánuco y su influencia en la calidad de vida en la Población Huanuqueña– 2019 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Emilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/6754>

Decreto Ley No. 1278 de 2017. Por medio del cual aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. 24 de abril de 2017. DO 607473.

Díaz, J. y Fuentes, F. (2018). Desarrollo de la conciencia ambiental en niños de sexto grado de educación primaria. Significados y percepciones. CPU-e *Revista de investigación educativa*, (26), 136-163. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-53082018000100136](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082018000100136)

Díaz, J. y Ledezma, M. (2021). Conciencia ambiental en contextos de emergencia sanitaria Covid-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 432-445. <https://www.redalyc.org/journal/290/29066223028/html/>

Espinoza, Y., Jauni, C., & Maiz , Y. (2021). *Conciencia ambiental y el manejo de residuos sólidos en los alumnos de nivel secundaria en la Institución Educativa de Aplicación “Marcos Duran Martel”, Amarilis-Huánuco 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Emilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/6857>

Farfán, C. (2018) *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores del Distrito de Subtanjalla* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31247>

Flores, X., Fray, P. y Morán, E. (2018) Solid waste treatment in the European Union. *RECIMUNDO: Revista Científica de la investigación y el conocimiento*, 1(4), 339-364) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6732744>

García, W. (2019). *Viabilidad de la industrialización del proceso de manejo de*

*residuos sólidos en la empresa de servicios públicos de Liborina S.A. E.S.P.* [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de la Rioja]. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/8279/WILMAR%20ANDRES%20GARCIA%20MONSALVE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Giersch, L., Araoz, E., Peralta, J., Sacsí, M., & Loayza, K. (2022). Environmental behaviors in students of a Peruvian private university. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 15(34), e17497. <http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v15i34.17497>

Ham, M., Mrčela, D., & Horvat, M. (2016). Insights for measuring environmental awareness. *Ekonomski vjesnik/Econviews - Review of Contemporary Business, Entrepreneurship and Economic Issues*, 29(1), 159–176. <https://hrcak.srce.hr/ojs/index.php/ekonomski-vjesnik/article/view/3661>

Hernández y Cestari (2013). *Análisis de la situación actual y planteamiento de una propuesta en la gestión de residuos sólidos urbanos de municipio sucre, Edo. Miranda*. [Tesis de Grado de Ingeniería no publicado] UCAB Guayana Puerto Ordaz.

Hernández, F., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). Mc Graw Hill Educations. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Iglesias, O. (2020). Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en estudiantes de la institución educativa Alejandro Sánchez Arteaga, Lima este, 2019 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40262>

Jim, Y., Hongping, Y. y Chen, Q. (2019) Science mapping approach to assisting the review of construction and demolition waste management research published between 2009 and 2018. *Resources, Conservation and Recycling*, 140, 1-360. <https://www.sciencedirect.com/journal/resources-conservation->

and-recycling/vol/140/suppl/C

Kasa, S., Yao, L., Y., Bahada-Tata, P. y Van, F. (2020). *What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050*. Urban Development. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/d3f9d45e-115f-559b-b14f-28552410e90a>

Korai, M., Mahar, R. y Uqaili, M. (2017). The feasibility of municipal solid waste for energy generation and its existing management practices in Pakistan. *Reseñas de energías renovables y sostenibles*, 72, 338-353. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1364032117300606>  
Ley 27314. Ley General de Residuos Sólidos. 10 de julio de 2000. D. O. No. 295.

Lozano, J. (2020). Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores del distrito de San Roque de Cumbanza, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63891/Lozano\\_AJFH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63891/Lozano_AJFH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Marcos, C., kniess, C., Rodriguez, H. y Aparecida, E. . (2022). A contribuição das parcerias público privadas para o trabalho dos catadores de resíduos sólidos no município de Ribeirão Pires (SP). *Revista Brasileira De Gestão E Desenvolvimento Regional*, 18(1), 420-434. <https://doi.org/10.54399/rbgdr.v18i1.6545>

Ministerio de Ambiente (2021). *Informe Nacional sobre el estado del ambiente 2014-2019*. Editorial MINAM. [https://sinia.minam.gob.pe/inea/wp-content/uploads/2021/07/INEA-2014-2019\\_red.pdf](https://sinia.minam.gob.pe/inea/wp-content/uploads/2021/07/INEA-2014-2019_red.pdf)

Moreno, M. A. (2022). *Propuesta para el manejo de residuos sólidos en el Relleno Sanitario del Distrito Especial de Barrancabermeja – Santander*. [Tesis de Maestría, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano]. <http://hdl.handle.net/20.500.12010/30933>.

Moh, Y. y Manaf, L. . (2016). Solid waste management transformation and future challenges of source separation and recycling practice in Malaysia. *Resources conservation and Recycling*, 116, 1-14.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.resconrec.2016.09.012>

- Muñoz, F. (2020). *Gestión de residuos sólidos y calidad de atención en usuarios de la Municipalidad Distrital de Moales-2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50349>
- Navarro, M. (2022). *Gestión de residuos sólidos y conciencia Ambiental en pobladores del Distrito de la Region Piura, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93170>
- Nan, L., Ruru, H. y Xiaohui, L.(2022). Bibliometric analysis of research trends on solid waste reuse and recycling during 1992–2016. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921344917303841#preview-section-references>
- Olivera, E., Pulido, V., & Yupanqui, D. (2020). Conducta y actitud ambiental responsable en estudiantes universitarios en Lima, Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 123–139. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.559>
- ONU (2018). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2018*. Una revolución de datos en movimiento. Editorial Naciones Unidas. <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-es.pdf>
- ONU (2021). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2018*. Una revolución de datos en movimiento. Editorial Naciones Unidas. [https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021_Spanish.pdf)
- Quezada, C., Apolo, N. y Delgado, K. (2018). Investigación científica en D. Alán y L. Cortez (Ed.) *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica* (pp 12-37). UTMACH Editorial.
- Quichiz, E. y Sánchez, J. (2022). *Manejo de residuos sólidos en establecimientos de salud, servicios médicos de apoyo y centros de investigación* [Diapositiva Power Point]. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Ramos, C. (2019). *Efecto del programa “Educación para el desarrollo sostenible” en la conciencia ambiental de los estudiantes de la Universidad Nacional José*

- Faustino Sánchez Carrión-Sede Lunahuaná* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1457>
- Rivas, C. (2018). *Piensa un minuto antes de actuar: Gestión integral de residuos sólidos* [Diapositiva Power Point]. <https://www.mincit.gov.co/getattachment/c957c5b4-4f22-4a75-be4d-73e7b64e4736/17-10-2018-Uso-Eficiente-de-Recursos-Agua-y-Energi.aspx>
- Rodríguez, E. y Quintanilla, AL (2019). Relación ser humano-naturaleza: Desarrollo, adaptabilidad y posicionamiento hacia la búsqueda de bienestar subjetivo. *Avances en Investigación Agropecuaria*, 23 (3), 7-22. <https://www.redalyc.org/journal/837/83762317002/83762317002.pdf>
- Rojas, S. (2018). *Gestión de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de Pacaraos, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22311/Rojas\\_CS D.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22311/Rojas_CS D.pdf?sequence=1)
- Román, E. (2020). *Gestión de residuos sólidos y la calidad ambiental de los pobladores del distrito de San Antonio-Lima, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47137/Roman\\_R E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47137/Roman_R E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodrigues, A., Fernández, M., Rodrigues, M., Bortoluzia, S., Gouvea da Costa, S. y Pinheiro De Lima, E. (2018) Developing criteria for performance assessment in municipal solid waste management. *Journal of cleaner production*, 186, 748-757. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652618307248>
- Seror, N., & Portnov, B. (2018). Identifying areas under potential risk of illegal construction and demolition waste dumping using GIS tools. *Waste management*, 75, 22–29. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2018.01.027>
- Susongko, P. y Afrizal, T. (2018) The Determinant Factors Analysis of Indonesian Students' Environmental Awareness in PISA 2015. *Journal Pendidikan IPA Indonesia*, 7(4), 407-419.

<https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/jpii/article/view/10684/8678>

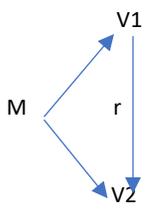
- Suárez, P. (2021). Gestión Ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la Municipalidad de Guayaquil, Ecuador [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60170>
- Tansel, B. (2017). From electronic consumer products to e-wastes: Global outlook, waste quantities, recycling challenges. *Environment international*, 98, 35-45. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27726897/>
- Torres, L., Pachicano, J., Bird, C. y E. (2022) Ethnic Discrimination, Social Cohesion, and Mental Health Among Latinx Adults. *College of Education Faculty Research and Publications*, 92(1), 51-57. [https://epublications.marquette.edu/edu\\_fac/588/](https://epublications.marquette.edu/edu_fac/588/)
- Vidal, E. (2020). *Mejora de la gestión ambiental municipal mediante el análisis de la caracterización de residuos sólidos municipales para reducir la contaminación en el distrito de Sullana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. <https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3318>
- Wilson, D., Rodic, L., Cowing, M., Costas, A., Whiteman, A., Scheinberg, A., Vilches, R., Masterson, D., Stretz, J. y Oelz, B. (2015). “Wasteaware” benchmark indicators for integrated sustainable waste management in cities. *Waste Management*, 35, 329-342. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2014.10.006>
- Yang, L. (2018) Study of the effect of environmental education on environmental awareness and environmental attitude based on environmental protection law of the People's. *EURASIA J Math Sci Tech*, 14 (6), 2277-2285. <https://www.ejmste.com/article/study-of-the-effect-of-environmental-education-on-environmental-awareness-and-environmental-attitude-5429>
- Yumusak, A., Sargin, S., Baltaci, F. y Kelani, R. (2016). Science and Mathematics Teacher Candidates' Environmental Knowledge, Awareness, Behavior and Attitudes. *International Journal of Environmental and Science Education*, 11(6), 1337-1346. [https://www.researchgate.net/publication/301766165\\_Science\\_and\\_Mathematics\\_Teacher\\_Candidates'\\_Environmental\\_Knowledge\\_Awareness\\_Behavior\\_and](https://www.researchgate.net/publication/301766165_Science_and_Mathematics_Teacher_Candidates'_Environmental_Knowledge_Awareness_Behavior_and)

\_Attitudes

- Zarpan, A. y Caro, P. (2018). *Gestión de residuos sólidos para disminuir la contaminación ambiental en la Institución Educativa N° 10641 Munama-Cajamarca, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25260/zarpan\\_fa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25260/zarpan_fa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zhang, L., Wang, J. y You, J.(2019) Consumer environmental awareness and *channel* coordination with two substitutable products. *European Journal of Operational Research*, 24(1), 63-73. <https://ideas.repec.org/a/eee/ejores/v241y2015i1p63-73.html>

## **ANEXOS**

## ANEXO 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre la gestión de RR.SS. y la conciencia ambientalista entre los clientes del municipio distrital de Rondos, 2023?	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación que existe entre la gestión de RR.SS y la conciencia ambientalista entre los clientes del municipio distrital de Rondos 2023?	<b>Hipótesis general</b> La gestión de RR.SS se relaciona significativamente con la conciencia ambiental entre los clientes del municipio distrital de Rondos, 2023.	Variable 1: Gestión de Rr.Ss. <b>D1:</b> Entendimiento previos sobre administración de RR.SS. <b>D2:</b> Prácticas sobre administración de RR.SS. inactivo. <b>D3:</b> Comportamientos sobre administración de RR.SS. inertes.	Tipo de investigación: No experimental Diseño: Correlacional
<b>Problema específicos</b> <b>PE1.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de RR.SS. y la magnitud cognitiva de los clientes del municipio distrital de Rondos 2023?	<b>Objetivos específicos</b> <b>OE1.</b> Determinar la relación significativa entre la gestión de RR.SS. y la magnitud cognitiva de los clientes del municipio Distrital de Rondos.	<b>Hipótesis específicos</b> <b>HE1.</b> Existe relación directa con la gestión de RR.SS. y la magnitud cognitiva en los clientes del municipio distrital de Rondos 2023.	V2. Consciencia Ambiental  D1: Dimensión cognitivas D2: Dimensión afectiva s D3: Dimensión conativas D4: Dimensión activas	 <p>Dónde:            M = Muestra probable.            V1 = Gestión de RR.SS.            V2 = Consciencia ambiental            r = Correlación</p>
<b>PE2.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de RRSS y magnitud afectiva de los clientes del municipio distrital de Rondos 2023?	<b>OE2.</b> Determinar la relacion que hay entre la gestión de RR.SS. y la magnitud afectiva de los clientes del municipio del distrital de Rondos.	<b>HE2.</b> Hay relación directa entre la gestión de RR.SS. y la magnitud afectiva de los clientes del municipio distrital de Rondos 2023.		
<b>PE3.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de RR.SS. y la magnitud conativa de los clientes del municipio distrital de Rondos 2023?	<b>OE3.</b> Determinar la relación que existe entre la gestión de RR.SS. y la magnitud conativa de los clientes del municipio distrital de Rondos 2023?	<b>HE3.</b> Hay relación directA entre la gestión de RR.SS. y la magnitud conativa de los clientes del municipio distrital de Rondos 2023.		
<b>PE4.</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de RR.SS. y la magnitud activa de los clientes del municipio distrital de Rondos 2023?	<b>OE4.</b> Determinar la relación que existe entre la gestión de RR.SS. y la magnitud activa de los clientes del municipio distrital de Rondos 2023?	<b>HE4.</b> Existe correlación directa con la gestión de RR.SS. y la magnitud activa de los clientes del municipio distrital de Rondos, 2023.		

## ANEXO 02: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN

### Gestión de Residuos Sólidos

Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rango
Cognitiva	Indagación Nivel de entendimiento personal Aprendizajes de políticas	1,2,3,4,5,6,7		Regular
Afectiva	Sensación de Preocupación ambiental	8,9,10,11,12,13,14,15	Ordinal	Bueno
Conativa	Acciones proambientalista Políticas proambientalista Percepción personal Beneficio del Ambiente	16,17,18,19,20,21,22		
Activa	Reconocimiento de actitudes Hábitos de reciclaje	23,24,25,26,27		Muy bueno

### Conciencia Ambiental

Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala y valores	Nivel y Rangos
Conocimiento De gestión residual	Conocimiento del manejo y disposición de RR.SS. Descendencia de RR.SS. Conocimiento sobre la fase de existencia de los RR.SS.	1,2,3,4,5,6	Ordinal	Regular
Prácticas de gestión residual	Participación en la administración de RR.SS. Recolección y transporte	7,8,9,10,11,12		
Comportamiento sobre gestión de RR.SS.	Causa e interés por los RR.SS. Preocupación frente al vertido de desechos Saneamiento ambiental	13,14,15,16,17,18		Bueno  Muy bueno

## ANEXO 03

### EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Instrucción: Buenos días/tardes, apreciados habitantes del distrito de Huánuco, se le presenta un cuestionario cuyo objetivo se basa en evaluar la percepción que usted tiene referente a su gestión de RR.SS, es por ello que se notifica de su atención y seguridad. En dicha encuesta usted marcará con una (X) la opción que desee adecuada.

SIEMPRE (S)	CASI SIEMPRE (CS)	A VECES (AV)	CASI NUNCA (CN)		NUNCA (N)		
ÍTEMES			RESPUESTAS				
<b>Conocimiento sobre gestión de residuos sólidos</b>			S	CS	AV	CN	N
1. Poseo conocimientos en la gestión de desechos							
2. Muestro interés en capacitarme sobre los desechos sólidos, clasificación y biodegradabilidad							
3. Algunas veces soy informada acerca de los tratamientos efectuados en los residuales.							
4. La mayor parte del distrito cuenta con un sistema de recolección eficiente							
5. Los recipientes en el distrito son adecuados para depositar los residuos.							
6. Me agrada todo lo referente a las etapas de gestión de los residuales sólidos							
7. La mayoría de las veces suelo investigar sobre los procesos establecidos para conservar y manejar los RR.SS.							
<b>Prácticas sobre gestión de RR.SS.</b>							
8. En algunas ocasiones me suele divertir cuando acudo a jornadas de gestión de residuales							
9. Soy una persona que se mantiene dispuesta a colaborar a la erradicación de residuos en mi ciudad							
10. Me causa una satisfacción cuando mi participación es tomada en cuenta y contribuye a mejorar los planes de reducción de residuos							
11. Me es desagradable cuando los entes del estado no efectúan acciones precisas para mejorar los RR.SS en la ciudad.							
12. Me informan sobre la hora de la recolección de los residuos							
13. Logro aplicar las buenas prácticas de administración y las comparto con mis vecinos							
<b>Actitudes sobre gestión de RR.SS.</b>							
14. Motivo a mis vecinos a realizar campañas para un buen manejo y disposición de RR.SS.							
15. Me divierte ejecutar prácticas para cuidar el ambiente.							
16. Logro insistir a las personas a no arrojar desperdicios en la calle							
17. Me preocupa cuando las personas arrojan residuos sólidos							
18. Suelo llevar a cabo prácticas de administración y disposición final de desechos sólidos en mi lugar de residencia							

## EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA AMBIENTAL

Instrucción: Buenos días/tardes, apreciados habitantes del distrito de Huánuco, se le presenta un cuestionario cuyo objetivo se basa en evaluar la percepción que usted tiene referente a su conciencia ambiental es por ello que se requiere de su atención y seguridad. En dicha encuesta usted marcará con una (X) la opción que desee adecuada.

SIEMPRE (S)	CASI SIEMPRE (CS)	A VECES (AV)	CASI NUNCA (CN)		NUNCA (N)		
ÍTEMS			RESPUESTAS				
COGNITIVA			S	CS	AV	CN	N
1. Recibo información sobre la importancia del medio ambiente.							
2. Me informo sobre las consecuencias de un ambiente deteriorado.							
3. Muestro interés en adquirir conocimientos sobre la protección del ambiente.							
4. Recibo informaciones sobre las técnicas del reciclaje para conservar el ambiente.							
5. Participo en seminarios sobre la prevención ambiental.							
6. Tengo conocimientos acerca de las normativas orientadas al cuidado del ambiente.							
7. Conozco algunas políticas que desarrolla la municipalidad sobre el cuidado del ambiente.							
AFECTIVA							
8. Me preocupo sobre el problema ambiental en el distrito de Huánuco.							
9. Mantengo contactos con otras personas acerca de la situación actual del deterioro ambiental en el distrito.							
10. Siento que el ambiente debe ser protegido por todos.							
11. He considerado que la escases de la conciencia medioambiental es un peligro para la población.							
12. Participo en organizaciones de protección al ambiente.							
13. Me siento motivado a formar parte de una organización ambientalista.							
14. Me gusta defender el medio ambiente.							
15. Me divierte realizar prácticas para cuidar el ambiente.							
CONATIVA							
16. Me siento animado para llevar acciones en beneficio del ambiente.							
17. Me siento capaz de pertenecer a un ente conservacionista							
18. Me gusta ser participe en jornadas a favor del ambiente.							
19. Me considero que el ambiente se conserva si la población se une a las jornadas de prevención.							
20. Considero que la municipalidad debe aplicar estrategias para mejorar el impacto ambiental.							
21. Considero que mis acciones son eficientes y mejoran el ambiente.							
22. Pienso que la población del distrito debe adquirir una educación ambiental.							
ACTIVA							
23. Me considero una persona que contamina el ambiente.							
24. No me gusta avisar a mis moradores sobre la contaminación ambiental.							
25. Siento que no es necesario aprender estrategias de reciclaje.							
26. Considero que el rehusar papel y otros materiales ayudaría a la conciencia ambiental							
27. Siento que la idea de reciclar los desechos sería un gran avance en la protección ambiental							

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación está orientada al estudio del uso de la **Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en los usuarios de la municipalidad distrital de Rondos, Huánuco, 2023**. Desearía contar con tu ayuda para lograr esta investigación, las respuestas que brinde será totalmente confidencial, el cuestionario es anónimo. Por lo que le solicito, si acepta, se digne en firmar este documento donde se indica y luego responda con total sinceridad el cuestionario que se le entregará. Si en la resolución de alguna pregunta del cuestionario tuvieses alguna duda, en la parte superior derecha del cuestionario se va encontrar un ejemplo de cómo llenarlo.

Atentamente;

Pozo Campos, Máximo Antonio

Yo, ....., acepto libremente participar en la investigación antes mencionada.

---

DNI:

Firma

## ANEXO 4

### Bases de datos para la prueba Piloto

VARIABLE 1: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

	Pregunt a1	Pregunt a2	Pregunt a3	Pregunt a4	Pregunt a5	Pregunt a6	Pregunt a7	Pregunt a8	Pregunt a9	Pregunt a10	Pregunt a11	Pregunt a12	Pregunt a13	Pregunt a14	Pregunt a15	Pregunt a16	Pregunt a17	Pregunt a18	D1	D2	D3	TOTAL
Pesona 1	2	3	3	2	3	2	4	4	3	3	1	1	1	2	2	3	2	15	16	11	42	
Pesona 2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	10	14	16	40
Pesona 3	2	3	3	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	12	13	16	41	
Pesona 4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	15	15	15	45	
Pesona 5	2	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2	3	2	3	14	12	16	42	
Pesona 6	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	16	16	15	47	
Pesona 7	2	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	13	14	14	41	
Pesona 8	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	1	2	3	2	3	13	14	15	42	
Pesona 9	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	17	16	10	43	
Pesona 10	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	10	12	10	32	
Pesona 11	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	15	15	17	47	
Pesona 12	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	4	1	1	1	14	10	9	33	
Pesona 13	4	2	3	3	4	4	2	2	2	4	2	3	4	4	3	3	4	20	15	21	56	
Pesona 14	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	15	14	15	44	
Pesona 15	5	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	18	18	16	52	
Pesona 16	5	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	19	16	15	50	
Pesona 17	1	4	2	1	1	1	3	3	3	4	5	1	4	3	2	2	3	10	19	17	46	
Pesona 18	3	5	5	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	17	8	9	34	
Pesona 19	1	5	4	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	5	4	4	4	13	9	24	46	
Pesona 20	5	3	3	4	3	3	2	2	3	4	2	3	3	1	3	3	2	21	16	14	51	

VARIABLE 2: CONCIENCIA AMBIENTAL

	Pgta 1	Pgta 2	Pgta 3	Pgta 4	Pgta 5	Pgta 6	Pgta 7	Pgta 8	Pgta 9	Pgta 10	Pgta 11	Pgta 12	Pgta 13	Pgta 14	Pgta 15	Pgta 16	Pgta 17	Pgta 18	Pgta 19	Pgta 20	Pgta 21	Pgta 22	Pgta 23	Pgta 24	Pgta 25	Pgta 26	Pgta 27	Pgta 28	Pgta 29	Pgta 30	D1	D2	D3	D4	Total	
Pesona 1	5	4	3	2	1	2	3	4	3	4	2	4	5	3	2	1	5	4	3	2	5	5	3	5	4	3	4	3	2	5	24	24	27	26	101	
Pesona 2	1	3	2	5	4	2	4	1	5	4	3	2	1	3	4	5	4	2	4	5	3	2	1	1	2	4	5	4	3	2	22	27	21	21	91	
Pesona 3	5	4	2	1	3	4	4	2	3	4	1	5	1	4	2	3	3	2	1	2	3	4	5	5	4	3	4	2	1	1	25	23	20	20	88	
Pesona 4	5	4	3	1	3	2	4	5	3	1	3	5	3	1	3	5	1	2	3	4	5	2	1	4	5	3	1	3	4	2	27	24	18	22	91	
Pesona 5	2	3	4	5	3	1	2	5	5	4	3	2	1	2	3	4	5	4	3	2	2	3	5	3	4	4	2	1	5	2	3	25	24	24	20	93
Pesona 6	5	1	3	2	5	3	1	5	5	1	5	1	4	2	3	1	2	4	3	1	2	4	3	1	5	1	4	2	3	1	5	25	22	19	21	87
Pesona 7	5	4	3	2	1	3	4	5	5	4	3	2	1	2	4	5	2	3	4	3	2	1	1	5	4	3	2	1	3	4	27	26	16	22	91	
Pesona 8	2	3	4	3	2	1	2	5	5	4	3	4	4	3	2	1	1	2	3	5	4	4	5	1	1	2	4	4	4	5	22	26	24	21	93	
Pesona 9	3	4	2	5	3	1	5	3	5	3	2	4	3	1	4	5	4	3	4	3	2	4	1	5	4	5	4	3	2	3	26	27	21	26	100	
Pesona 10	2	3	3	4	3	2	4	3	1	3	2	1	5	5	4	2	4	2	1	1	5	3	3	4	4	4	5	3	3	5	24	23	21	29	97	
Pesona 11	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	19	19	16	17	71	
Pesona 12	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	21	19	18	18	76	
Pesona 13	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	19	19	17	17	72	
Pesona 14	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	19	20	18	18	75	
Pesona 15	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	20	19	20	14	73
Pesona 16	4	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	21	20	17	17	75		
Pesona 17	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	1	1	3	3	3	4	3	4	2	1	17	22	15	22	76		
Pesona 18	3	3	4	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	5	4	2	1	1	5	5	4	1	19	12	18	19	68							
Pesona 19	4	1	3	4	1	3	1	1	1	2	3	4	3	4	5	1	1	1	2	3	4	1	4	3	2	3	4	5	1	18	23	13	22	76		
Pesona 20	3	2	5	1	1	2	3	4	1	2	1	1	1	5	2	1	2	2	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	21	14	24	27	86	

### Análisis Estadístico fiabilidad de gestión administrativa y síndrome de burnout

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Gestión de RR.SS	0.878	18
Conciencia ambientalista	0.978	30

Alpha de Crombach	Número de elementos
,881	48

### Interpretación de la magnitud de confiabilidad de un instrumento

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002)

## ANEX 5

Autorización para realizar la investigación en la entidad elegida

 **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RONDOS**  
PROVINCIA DE LAURICOCHA - REGIÓN HUÁNUCO  
*Creación Política - Ley N° 7665 del 27 de diciembre de 1932*



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Rondós, 24 de julio del 2023.

**CARTA N° 012-2023-MDR-L-HCO/A.**

SEÑORA  
**Dra. CLEMENTE CASTILLO CONSUELO DEL PILAR**  
Jefa de la Escuela de Posgrado-Campus Lima Ate.

**Rondos. -**

**Asunto** : Autorizo realizar trabajo de investigación.

**Referencia:**  
- CARTA N° 003-2023-UCV-VA-EPG-F05L03/J

=====

Cordialmente me dirijo a usted, en nombre de la  
Municipalidad Distrital de Rondos, y a la vez informar que, en vista a  
lo solicitado con documento en referencia, donde requiere autorización  
para realizar trabajo de investigación. En tal sentido la Municipalidad  
Distrital de Rondos. Autoriza realizar el trabajo de investigación al  
estudiante **POZO CAMPOS MÁXIMO ANTONIO**, para que en  
adelante logre obtener el Grado Académico.

Sin otro particular, quedo de usted.

**Atentamente;**

  
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RONDOS  
RUC: 20213882890  
Euclides Huaman Albornoz  
DNI: 42089133  
ALCALDE

=====

Jr. Palmas S/N plaza de armas-Rondos  
930856289  
Municipalidad Distrital de Rondos  
Mesadepartesmunicipalrondos23@gmail.com

## ANEXO 6

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “RESIDUOS SOLIDOS”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Maestro Silva Narvaste Adolfo	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Estadística Investigación	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad cesar vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

### 1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de los residuos sólidos.
Autor:	Maximo Antonio Pozo Campos
Procedencia:	Adaptado de Rivas (2018)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 7 indicadores y 18 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar la relación de los residuos sólidos con la conciencia ambiental.

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Residuos sólidos.

- Primera dimensión: Conocimiento de gestión residual.
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es determinar el conocimiento básico de los residuos solidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento sobre manejo y disposición de residuos solidos	¿Posee conocimientos en la gestión de residuos sólidos?	X	X	X	
	¿Muestro interés en capacitarme sobre los desechos sólidos clasificación y biodegradabilidad?	X	X	X	
	¿Algunas veces estoy informada acerca de los tratamientos efectuados en los residuos?	X	X	X	
Generación de residuos solidos	¿ La mayor parte del distrito cuenta con un sistema de recolección eficiente?	X	X	X	
	¿ Los recipientes en el distrito son adecuados para depositar los residuos.?	X	X	X	
	¿ Me agrada todo lo referente a las etapas de gestión de los residuales sólidos?	X	X	X	
Conocimiento sobre el ciclo de vida de los residuos solidos	¿ La mayoría de las veces suelo investigar sobre los procesos establecidos para conservar y manejar los residuos sólidos?	X	X	X	

- Segunda dimensión: Practicas de gestión de residuos sólidos.
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar sobre las prácticas en relación a los residuos solidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en la gestión de los residuos sólidos.	¿ En algunas ocasiones me suele divertir cuando acudo a jornadas de gestiona miento residuales?	X	X	X	
	¿ Soy una persona que se mantiene dispuesta a colaborar a la erradicación de residuos en mi ciudad?	X	X	X	
	¿ Me causa una satisfacción cuando mi participación es tomada en cuenta y contribuye a mejorar los planes de reducción de residuos?	X	X	X	
Recolección y transporte	¿Me es agradable cuando los entes del estado no efectúan acciones precisas para mejorar los residuos en la ciudad?	X	X	X	
	¿ Me informan sobre la hora de la recolección de los residuos?	X	X	X	
	¿ Logro aplicar las buenas prácticas de gestión y las comparto con mis vecinos?	X	X	X	

- Tercera dimensión: Actitud sobre gestión de residuos solidos
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la vigilancia social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación e interés por los residuos solidos	¿ Motivo a mis vecinos a realizar campañas para un buen manejo y disposición de residuos sólidos?	X	X	X	
	¿ Me divierte realizar prácticas para cuidar el ambiente?	X	X	X	
Preocupación frente al vertido de desechos	¿Logro insistir a las personas a no arrojar desperdicios en la calle?	X	X	X	
	¿Me preocupa cuando las personas arrojan residuos sólidos?	X	X	X	
Saneamiento ambiental	¿Suelo llevar cabo prácticas de manejo y disposición final de residuos sólidos en mi lugar de residencia?	X	X	X	



Mg. Silva Narvaste Adolfo  
DNI : 10041560

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Conciencia Ambiental”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Maestro Silva Narvaste Adolfo	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( x )	Doctor ( )
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Estadística Investigación	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad cesar vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de servicio de conciencia ambiental
Autora:	Maximo Antonio Pozo Campos
Procedencia:	Adaptado de Mariño (2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Huánuco
Significación:	El cuestionario está compuesto por 4 dimensiones, 8 indicadores y 27 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar el valor público

## 2. Soporte teórico

Herrera (2017) la conciencia ambiental es comprender, que si un habitante cualquiera, derrocha cierto recurso natural, que podría ser agua, al día siguiente si quisiera usarlo ya no podrá. En algunas ocasiones, al tratar de dificultades ambientales se nos ocurre pensar en el desgaste del manto de ozono, como resultado el calentamiento del globo terráqueo, el impresionante incremento de creación de desechos.

Área / Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Cognitiva	(Acebal,2010). : Incluye toda la información con que se cuenta mediante del entorno ambiental, incluido algunos informes de resoluciones de los conflictos ambientales
	Afectiva	(Corralioza,2017). Está relacionado a la parte emocional, que manifiestan convicciones y conmociones ambientales, adonde el reparo hacia el entorno ambiental se transforma en una forma de vivir, considerándose parte de ello y conceptuando planes hacia un buen mejoramiento.
	Conativa	(Martin,2018): involucra conductas predisuestas a adquirir conductas o juicios que evidencien deseo para colaborar en acciones y contribuir mejoras a la problemática medioambiental, es accionar o tomar iniciativa por el medioambiental.
	Activa	(Moreno y Berenguer 2018). Conductas que conllevan a realizar prácticas y actuaciones comprometidas con el medio ambiente, ya sea individualmente o colectivamente, hasta cuando existan circunstancias difíciles o de apremio

## 1. Presentación de instrucciones para el juez:

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Conciencia Ambiental

- Primera dimensión: Cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión cognitiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	¿Recibo información sobre la importancia del ecosistema?	X	X	X	
	¿Me informo sobre las consecuencias de un ambiente contaminado?	X	X	X	
Grado de conocimiento del personal	¿Muestro interés en adquirir conocimientos sobre la protección del medio ambiente?	X	X	X	
	¿Recibo informaciones sobre técnicas del reciclaje para preservar el ambiente?	X	X	X	
Conocimiento de política ambiental	¿Participo en seminarios o capacitación sobre la prevención ambiental?	X	X	X	
	¿Tengo conocimientos acerca de las normativas orientadas al cuidado del ambiente?	X	X	X	
	¿Conozco algunas políticas que desarrolla la municipalidad sobre el cuidado del ambiente.?	X	X	X	

- Segunda dimensión: Afectiva

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión afectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afecto e inquietud por el ecosistema	¿ Me preocupo sobre el problema ambiental en los perímetros del distrito de Rondos?	X	X	X	
	¿Mantengo contactos con las autoridades acerca del deterioro ambiental en el distrito?	X	X	X	
	¿ Siento que la naturaleza debe ser protegido por todos los pobladores de Rondos?	X	X	X	
	¿consideras que la falta de conciencia ambiental es un peligro para la población?	X	X	X	
Grado de aceptación por el cuidado de los ecosistemas	¿ Participo en simulacros de protección al ambiente?	X	X	X	
	¿me gusta proteger y defender el ecosistema?	X	X	X	
	¿ Me siento motivado a formar parte de una organización pro ambientalista?	X	X	X	
	¿ Me distrae compartir experiencias para cuidar el ambiente?	X	X	X	

- Tercera dimensión: Conativa

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión conativa en los usuarios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución para poder realizar acciones a favor del medio ambiente	¿ Me siento motivado a llevar acciones en beneficio del ambiente?	X	X	X	
	¿ Motivo a otras personas a cuidar el medio ambiente?	X	X	X	
	¿ Me gusta ser participe en jornadas a favor del ambiente?	X	X	X	
Admitir los gastos y costos de políticas a favor del medio ambiente	¿ Considero que el ambiente se preserva si la población se une a las jornadas de prevención y mitigación?	X	X	X	
	¿ Considero que la municipalidad debe implementar estrategias para mejorar el impacto ambiental?	X	X	X	
Apreciación de la eficiencia la acción personal	¿ Considero que mis acciones son eficaces y mejoran el ambiente?	X	X	X	
	¿ Pienso que la población del distrito debe obtener una educación ambiental?	X	X	X	

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consumo ecológico	¿ Me considero una persona que contamina el ambiente?	X	X	X	
	¿ No me gusta informar a los pobladores sobre la contaminación ambiental?	X	X	X	
Ahorro de energía y recursos	¿ Siento que no es necesario aprender formas de reciclaje?	X	X	X	
Prácticas de reciclaje	¿ Considero que el reutilizar papel y otros materiales ayudaría a la conciencia ambiental?	X	X	X	
	¿ En mi hogar separo según su composición los desechos que se generan a diario?	X	X	X	

Cuarta dimensión: Activa

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión activa en los usuarios



Mg. Silva Narvaste Adolfo

DNI : 10041560

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “RESIDUOS SOLIDOS”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Dra. Silva Narvaste , Bertha	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( )	Doctor (x )
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Estadística Investigación	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad cesar vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años()	
	Más de 5 años ( x)	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de los residuos sólidos.
Autor:	Maximo Antonio Pozo Campos
Procedencia:	Adaptado de Rivas (2018)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 7 indicadores y 18 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar la relación de los residuos sólidos con la conciencia ambiental.

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**dimensiones del instrumento:** Residuos sólidos.

- Primera dimensión: Conocimiento de gestión residual.
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es determinar el conocimiento básico de los residuos solidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento sobre manejo y disposición de residuos solidos	¿Posee conocimientos en la gestión de residuos sólidos?	X	X	X	
	¿Muestro interés en capacitarme sobre los desechos sólidos clasificación y biodegradabilidad?	X	X	X	
	¿Algunas veces estoy informada acerca de los tratamiento efectuados en los residuos?	X	X	X	
Generación de residuos solidos	¿ La mayor parte del distrito cuenta con un sistema de recolección eficiente?	X	X	X	
	¿ Los recipientes en el distrito son adecuados para depositar los residuos.?	X	X	X	
	¿ Me agrada todo lo referente a las etapas de gestión de los residuales sólidos?	X	X	X	
Conocimiento sobre el ciclo de vida de los residuos solidos	¿ La mayoría de las veces suelo investigar sobre los procesos establecidos para conservar y manejar los residuos sólidos?	X	X	X	

- Segunda dimensión: Practicas de gestión de residuos sólidos.
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar sobre las prácticas en relación a los residuos solidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en la gestión de los residuos sólidos.	¿ En algunas ocasiones me suele divertir cuando acudo a jornadas de gestiona miento residuales?	X	X	X	
	¿ Soy una persona que se mantiene dispuesta a colaborar a la erradicación de residuos en mi ciudad?	X	X	X	
	¿ Me causa una satisfacción cuando mi participación es tomada en cuenta y contribuye a mejorar los planes de reducción de residuos?	X	X	X	
Recolección y transporte	¿Me es agradable cuando los entes del estado no efectúan acciones precisas para mejorar los residuos en la ciudad?	X	X	X	
	¿ Me informan sobre la hora de la recolección de los residuos?	X	X	X	
	¿ Logro aplicar las buenas prácticas de gestión y las comparto con mis vecinos?	X	X	X	

- Tercera dimensión: Actitud sobre gestión de residuos solidos
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la vigilancia social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación e interés por los residuos solidos	¿ Motivo a mis vecinos a realizar campañas para un buen manejo y disposición de residuos sólidos?	X	X	X	
	¿ Me divierte realizar prácticas para cuidar el ambiente?	X	X	X	
Preocupación frente al vertido de desechos	¿Logro insistir a las personas a no arrojar desperdicios en la calle?	X	X	X	
	¿Me preocupa cuando las personas arrojan residuos sólidos?	X	X	X	
Saneamiento ambiental	¿Suelo llevar cabo prácticas de manejo y disposición final de residuos sólidos en mi lugar de residencia?	X	X	X	



Dra. Silva Narvaste

Bertha

DNI : 45104543

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Conciencia Ambiental”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Dra. Silva Narvaste Bertha	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( )	Doctor (x)
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Estadística Investigación	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad cesar vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de servicio de conciencia ambiental
Autora:	Maximo Antonio Pozo Campos
Procedencia:	Adaptado de Mariño (2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos

Ámbito de aplicación:	Huánuco
Significación:	El cuestionario está compuesto por 4 dimensiones, 8 indicadores y 27 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar el valor público

### 3. Soporte teórico

Herrera (2017) la conciencia ambiental es comprender, que si un habitante cualquiera, derrocha cierto recurso natural, que podría ser agua, al día siguiente si quisiera usarlo ya no podrá. En algunas ocasiones, al tratar de dificultades ambientales se nos ocurre pensar en el desgaste del manto de ozono, como resultado el recalentamiento del globo terráqueo, el impresionante incremento de creación de desechos.

Área / Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Cognitiva	(Acebal,2010). : Incluye toda la información con que se cuenta mediante del entorno ambiental, incluido algunos informes de resoluciones de los conflictos ambientales
	Afectiva	(Corralioza,2017). Está relacionado a la parte emocional, que manifiestan convicciones y conmociones ambientales, adonde el reparo hacia el entorno ambiental se transforma en una forma de vivir, considerándose parte de ello y conceptuando planes hacia un buen mejoramiento.
	Conativa	(Martin,2018): involucra conductas predispuestas a adquirir conductas o juicios que evidencien deseo para colaborar en acciones y contribuir mejoras a la problemática medioambiental, es accionar o tomar iniciativa por el medioambiental.
	Activa	(Moreno y Berenguer 2018). Conductas que conllevan a realizar prácticas y actuaciones comprometidas con el medio ambiente, ya sea individualmente o colectivamente, hasta cuando existan circunstancias difíciles o de apremio

## 1. Presentación de instrucciones para el juez:

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Conciencia Ambiental

- Primera dimensión: Cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión cognitiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	¿Recibo información sobre la importancia del ecosistema?	X	X	X	
	¿Me informo sobre las consecuencias de un ambiente contaminado?	X	X	X	
Grado de conocimiento del personal	¿Muestro interés en adquirir conocimientos sobre la protección del medio ambiente?	X	X	X	
	¿Recibo informaciones sobre técnicas del reciclaje para preservar el ambiente?	X	X	X	
Conocimiento de política ambiental	¿Participo en seminarios o capacitación sobre la prevención ambiental?	X	X	X	
	¿Tengo conocimientos acerca de las normativas orientadas al cuidado del ambiente?	X	X	X	
	¿Conozco algunas políticas que desarrolla la municipalidad sobre el cuidado del ambiente.?	X	X	X	

- Segunda dimensión: Afectiva

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión afectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afecto e inquietud por el ecosistema	¿ Me preocupo sobre el problema ambiental en los perímetros del distrito de Rondos?	X	X	X	
	¿Mantengo contactos con las autoridades acerca del deterioro ambiental en el distrito?	X	X	X	
	¿ Siento que la naturaleza debe ser protegido por todos los pobladores de Rondos?	X	X	X	
	¿consideras que la falta de conciencia ambiental es un peligro para la población?	X	X	X	
Grado de aceptación por el cuidado de los ecosistemas	¿ Participo en simulacros de protección al ambiente?	X	X	X	
	¿me gusta proteger y defender el ecosistema?	X	X	X	
	¿ Me siento motivado a formar parte de una organización pro ambientalista?	X	X	X	
	¿ Me distrae compartir experiencias para cuidar el ambiente?	X	X	X	

- Tercera dimensión: Conativa
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión conativa en los usuarios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Distribución para poder realizar acciones a favor del medio ambiente	¿ Me siento motivado a llevar acciones en beneficio del ambiente?	X	X	X	
	¿ Motivo a otras personas a cuidar el medio ambiente?	X	X	X	
	¿ Me gusta ser participe en jornadas a favor del ambiente?	X	X	X	
Admitir los gastos y costos de políticas a favor del medio ambiente	¿ Considero que el ambiente se preserva si la población se une a las jornadas de prevención y mitigación?	X	X	X	
	¿ La municipalidad debe implementar estrategias para mejorar el impacto ambiental?	X	X	X	
Apreciación de la eficiencia la acción personal	¿ Considero que mis acciones son eficaces y mejoran el ambiente?	X	X	X	
	¿ Pienso que la población del distrito debe obtener una educación ambiental?	X	X	X	

Cuarta dimensión: Activa

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión activa en los usuarios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consumo ecológico	¿ Me considero una persona que contamina el ambiente?	X	X	X	
	¿ No me gusta informar a los pobladores sobre la contaminación ambiental?	X	X	X	
Ahorro de energía y recursos	¿ Siento que no es necesario aprender formas de reciclaje?	X	X	X	
Prácticas de reciclaje	¿ Considero que el reutilizar papel y otros materiales ayudaría a la conciencia ambiental?	X	X	X	
	¿ En mi hogar separo según su composición los desechos que se generan a diario?	X	X	X	



Dra. Silva Narvaste Bertha  
DNI : 45104543

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “RESIDUOS SOLIDOS”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Dr.Wong Silva, Jean Pierre	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( )	Doctor (X)
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Estadística Investigación	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad cesar vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años( )	
	Más de 5 años ( x )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de los residuos sólidos.
Autor:	Maximo Antonio Pozo Campos
Procedencia:	Adaptado de Rivas (2018)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 7 indicadores y 18 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar la relación de los residuos sólidos con la conciencia ambiental.

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Residuos sólidos.

- Primera dimensión: Conocimiento de gestión residual.
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es determinar el conocimiento básico de los residuos solidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento sobre manejo y disposición de residuos solidos	¿Posee conocimientos en la gestión de residuos sólidos?	X	X	X	
	¿Muestro interés en capacitarme sobre los desechos sólidos clasificación y biodegradabilidad?	X	X	X	
	¿Algunas veces estoy informada acerca de los tratamiento efectuados en los residuos?	X	X	X	
Generación de residuos solidos	¿ La mayor parte del distrito cuenta con un sistema de recolección eficiente?	X	X	X	
	¿ Los recipientes en el distrito son adecuados para depositar los residuos.?	X	X	X	
	¿ Me agrada todo lo referente a las etapas de gestión de los residuales sólidos?	X	X	X	
Conocimiento sobre el ciclo de vida de los residuos solidos	¿ La mayoría de las veces suelo investigar sobre los procesos establecidos para conservar y manejar los residuos sólidos?	X	X	X	

- Segunda dimensión: Prácticas de gestión de residuos sólidos.
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar sobre las prácticas en relación a los residuos sólidos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en la gestión de los residuos sólidos.	¿ En algunas ocasiones me suele divertir cuando acudo a jornadas de gestión de residuos?	X	X	X	
	¿ Soy una persona que se mantiene dispuesta a colaborar a la erradicación de residuos en mi ciudad?	X	X	X	
	¿ Me causa una satisfacción cuando mi participación es tomada en cuenta y contribuye a mejorar los planes de reducción de residuos?	X	X	X	
Recolección y transporte	¿Me es agradable cuando los entes del estado no efectúan acciones precisas para mejorar los residuos en la ciudad?	X	X	X	
	¿ Me informan sobre la hora de la recolección de los residuos?	X	X	X	
	¿ Logro aplicar las buenas prácticas de gestión y las comparto con mis vecinos?	X	X	X	

- Tercera dimensión: Actitud sobre gestión de residuos solidos
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la vigilancia social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación e interés por los residuos solidos	¿ Motivo a mis vecinos a realizar campañas para un buen manejo y disposición de residuos sólidos?	X	X	X	
	¿ Me divierte realizar prácticas para cuidar el ambiente?	X	X	X	
Preocupación frente al vertido de desechos	¿Logro insistir a las personas a no arrojar desperdicios en la calle?	X	X	X	
	¿Me preocupa cuando las personas arrojan residuos sólidos?	X	X	X	
Saneamiento ambiental	¿Suelo llevar cabo prácticas de manejo y disposición final de residuos sólidos en mi lugar de residencia?	X	X	X	

  
 Jean Pierre Wong Silva  
 DNI 70304870

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Conciencia Ambiental”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Dra. Silva Narvaste Bertha	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( )	Doctor (x)
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Estadística Investigación	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad cesar vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de servicio de conciencia ambiental
Autora:	Maximo Antonio Pozo Campos
Procedencia:	Adaptado de Mariño (2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos

Ámbito de aplicación:	Huánuco
Significación:	El cuestionario está compuesto por 4 dimensiones, 8 indicadores y 27 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar el valor público

#### 4. Soporte teórico

Herrera (2017) la conciencia ambiental es comprender, que si un habitante cualquiera, derrocha cierto recurso natural, que podría ser agua, al día siguiente si quisiera usarlo ya no podrá. En algunas ocasiones, al tratar de dificultades ambientales se nos ocurre pensar en el desgaste del manto de ozono, como resultado el recalentamiento del globo terráqueo, el impresionante incremento de creación de desechos.

Área / Escala	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Cognitiva	(Acebal,2010). : Incluye toda la información con que se cuenta mediante del entorno ambiental, incluido algunos informes de resoluciones de los conflictos ambientales
	Afectiva	(Corralioza,2017). Está relacionado a la parte emocional, que manifiestan convicciones y conmociones ambientales, adonde el reparo hacia el entorno ambiental se transforma en una forma de vivir, considerándose parte de ello y conceptuando planes hacia un buen mejoramiento.
	Conativa	(Martin,2018): involucra conductas predispuestas a adquirir conductas o juicios que evidencien deseo para colaborar en acciones y contribuir mejoras a la problemática medioambiental, es accionar o tomar iniciativa por el medioambiental.
	Activa	(Moreno y Berenguer 2018). Conductas que conllevan a realizar prácticas y actuaciones comprometidas con el medio ambiente, ya sea individualmente o colectivamente, hasta cuando existan circunstancias difíciles o de apremio

### 1. Presentación de instrucciones para el juez:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Conciencia Ambiental

- Primera dimensión: Cognitiva
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión cognitiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	¿Recibo información sobre la importancia del ecosistema?	X	X	X	
	¿Me informo sobre las consecuencias de un ambiente contaminado?	X	X	X	
Grado de conocimiento del personal	¿Muestro interés en adquirir conocimientos sobre la protección del medio ambiente?	X	X	X	
	¿Recibo informaciones sobre técnicas del reciclaje para preservar el ambiente?	X	X	X	
Conocimiento de política ambiental	¿Participo en seminarios o capacitación sobre la prevención ambiental?	X	X	X	
	¿Tengo conocimientos acerca de las normativas orientadas al cuidado del ambiente?	X	X	X	
	¿Conozco algunas políticas que desarrolla la municipalidad sobre el cuidado del ambiente.?	X	X	X	

- Segunda dimensión: Afectiva

- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión afectiva.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Afecto e inquietud por el ecosistema	¿ Me preocupo sobre el problema ambiental en los perímetros del distrito de Rondos?	X	X	X	
	¿Mantengo contactos con las autoridades acerca del deterioro ambiental en el distrito?	X	X	X	
	¿ Siento que la naturaleza debe ser protegido por todos los pobladores de Rondos?	X	X	X	
	¿consideras que la falta de conciencia ambiental es un peligro para la población?	X	X	X	
Grado de aceptación por el cuidado de los ecosistemas	¿ Participo en simulacros de protección al ambiente?	X	X	X	
	¿me gusta proteger y defender el ecosistema?	X	X	X	
	¿ Me siento motivado a formar parte de una organización pro ambientalista?	X	X	X	
	¿ Me distrae compartir experiencias para cuidar el ambiente?	X	X	X	

- Tercera dimensión: Conativa
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión conativa en los usuarios.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Distribución para poder realizar acciones a favor del medio ambiente	¿ Me siento motivado a llevar acciones en beneficio del ambiente?	X	X	X	
	¿ Motivo a otras personas a cuidar el medio ambiente?	X	X	X	
	¿ Me gusta ser participe en jornadas a favor del ambiente?	X	X	X	
Admitir los gastos y costos de políticas a favor del medio ambiente	¿ Considero que el ambiente se preserva si la población se une a las jornadas de prevención y mitigación?	X	X	X	
	¿ La municipalidad debe implementar estrategias para mejorar el impacto ambiental?	X	X	X	
Apreciación de la eficiencia la acción personal	¿ Considero que mis acciones son eficaces y mejoran el ambiente?	X	X	X	
	¿ Pienso que la población del distrito debe obtener una educación ambiental?	X	X	X	

Cuarta dimensión: Activa

Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión activa en los usuarios

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Consumo ecológico	¿ Me considero una persona que contamina el ambiente?	X	X	X	
	¿ No me gusta informar a los pobladores sobre la contaminación ambiental?	X	X	X	
Ahorro de energía y recursos	¿ Siento que no es necesario aprender formas de reciclaje?	X	X	X	
Prácticas de reciclaje	¿ Considero que el reutilizar papel y otros materiales ayudaría a la conciencia ambiental?	X	X	X	
	¿ En mi hogar separo según su composición los desechos que se generan a diario?	X	X	X	

  
Jean Pierre Wong Silva  
DNI 70304870

### Anexo 7: Prueba de Normalidad

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Ha: Los datos no provienen de una distribución normal

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha=0,05$

Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de residuos solidos	,850	90	,001
Conciencia ambiental	,890	90	,001

Los resultados indican que  $p= 0,001 < \alpha =0,005$ , por tanto los datos no siguen un distribución normal y se rechaza la hipótesis nula, se acepta la hipótesis alterna, es decir los datos no siguen una distribución normal, entonces se opta por procesar con rho Spearman.

### Anexo 8: Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0,10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Basado en Hernández Sampieri y Fernández Collado. 1998.

## Anexo 8: Base de datos de la muestra Variable 1 :Gestión de residuos sólidos

VARIABLE 1: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

	Pregunt a1	Pregunt a2	Pregunt a3	Pregunt a4	Pregunt a5	Pregunt a6	Pregunt a7	Pregunt a8	Pregunt a9	Pregunt a10	Pregunt a11	Pregunt a12	Pregunt a13	Pregunt a14	Pregunt a15	Pregunt a16	Pregunt a17	Pregunt a18	D1	D2	D3	TOTAL
Pesona 1	2	3	3	2	3	2	4	4	3	3	1	1	1	1	2	2	3	2	15	16	11	42
Pesona 2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	3	3	10	14	16	40
Pesona 3	2	3	3	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	12	13	16	41
Pesona 4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	15	15	15	45
Pesona 5	2	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	3	14	12	16	42
Pesona 6	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	16	16	15	47
Pesona 7	2	3	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	13	14	14	41
Pesona 8	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	1	2	3	2	3	4	13	14	15	42
Pesona 9	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	2	2	3	17	16	10	43
Pesona 10	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	10	12	10	32
Pesona 11	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	2	15	15	17	47
Pesona 12	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	4	1	1	1	1	14	10	9	33
Pesona 13	4	2	3	3	4	4	2	2	2	4	2	3	4	4	3	3	4	4	20	15	21	56
Pesona 14	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	15	14	15	44
Pesona 15	5	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	18	18	16	52	
Pesona 16	5	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	19	16	15	50	
Pesona 17	1	4	2	1	1	1	3	3	3	4	5	1	4	3	2	2	3	10	19	17	46	
Pesona 18	3	5	5	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	17	8	9	34
Pesona 19	1	5	4	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	5	4	4	4	5	13	9	24	46
Pesona 20	5	3	3	4	3	3	2	2	3	4	2	3	3	1	3	3	2	2	21	16	14	51
Pesona 21	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	18	19	18	55
Pesona 22	1	1	2	2	2	1	2	2	3	1	4	1	1	3	3	2	2	9	15	12	36	
Pesona 23	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	13	14	14	41
Pesona 24	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	13	14	16	43
Pesona 25	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	14	15	14	43
Pesona 26	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	16	16	15	47
Pesona 27	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	16	17	15	48
Pesona 28	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	1	14	15	15	44
Pesona 29	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	16	15	18	49
Pesona 30	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	17	15	17	49
Pesona 31	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	16	17	17	50
Pesona 32	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	17	17	16	50
Pesona 33	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	17	18	15	50
Pesona 34	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	17	17	16	50
Pesona 35	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	17	17	16	50	
Pesona 36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	54
Pesona 37	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	19	20	23	62	
Pesona 38	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	19	22	21	62
Pesona 39	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	20	21	22	63
Pesona 40	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	20	20	24	64	
Pesona 41	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	22	24	20	66	
Pesona 42	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	2	18	19	18	55	
Pesona 43	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	4	1	1	3	1	2	1	8	10	9	27
Pesona 44	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	13	8	7	28
Pesona 45	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	13	14	16	43

VARIABLE 1: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

	Pregunt a1	Pregunt a2	Pregunt a3	Pregunt a4	Pregunt a5	Pregunt a6	Pregunt a7	Pregunt a8	Pregunt a9	Pregunt a10	Pregunt a11	Pregunt a12	Pregunt a13	Pregunt a14	Pregunt a15	Pregunt a16	Pregunt a17	Pregunt a18	D1	D2	D3	TOTAL
Pesona 46	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	14	15	14	43
Pesona 47	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	16	14	15	45
Pesona 48	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	16	15	15	46
Pesona 49	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	1	14	15	15	44
Pesona 50	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	16	15	18	49
Pesona 51	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	17	15	17	49
Pesona 52	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	16	15	17	48
Pesona 53	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	17	17	15	49
Pesona 54	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	17	18	15	50
Pesona 55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	54
Pesona 56	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	19	20	23	62	
Pesona 57	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	19	22	21	62
Pesona 58	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	20	21	22	63
Pesona 59	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	20	20	24	64
Pesona 60	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	22	24	20	66	
Pesona 61	4	3	1	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	18	19	18	55
Pesona 62	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	4	1	1	3	1	2	1	8	10	9	27
Pesona 63	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	3	13	8	14	35
Pesona 64	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	13	14	16	43
Pesona 65	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	14	15	14	43
Pesona 66	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	16	14	15	45
Pesona 67	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	16	14	15	45
Pesona 68	3	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	1	14	15	15	44
Pesona 69	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	16	15	18	49
Pesona 70	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	17	15	17	49
Pesona 71	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	16	15	17	48
Pesona 72	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	17	17	16	50
Pesona 73	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	17	18	15	50	
Pesona 74	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	17	15	16	48
Pesona 75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	18	18	54
Pesona 76	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	19	20	23	62	
Pesona 77	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	19	22	21	62
Pesona 78	3	3	3	4	4	3	4	4	3													

## Variable 2. Conciencia Ambiental

VARIABLE 2: CONCIENCIA AMBIENTAL

	Pgta 1	Pgta 2	Pgta 3	Pgta 4	Pgta 5	Pgta 6	Pgta 7	Pgta 8	Pgta 9	Pgta 10	Pgta 11	Pgta 12	Pgta 13	Pgta 14	Pgta 15	Pgta 16	Pgta 17	Pgta 18	Pgta 19	Pgta 20	Pgta 21	Pgta 22	Pgta 23	Pgta 24	Pgta 25	Pgta 26	Pgta 27	Pgta 28	Pgta 29	Pgta 30	D1	D2	D3	D4	Total
Pesona 46	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	19	16	15	11	61
Pesona 47	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	16	17	12	16	61	
Pesona 48	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	18	17	18	13	66	
Pesona 49	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	15	20	17	16	68	
Pesona 50	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	21	21	17	15	74	
Pesona 51	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	19	18	18	74	
Pesona 52	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	17	21	16	21	75		
Pesona 53	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	19	21	17	20	77		
Pesona 54	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	20	22	17	18	77		
Pesona 55	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	23	24	18	20	85		
Pesona 56	4	3	1	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	22	19	20	86			
Pesona 57	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	9	11	9	8	37			
Pesona 58	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	10	10	9	10	39		
Pesona 59	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	10	12	9	12	43		
Pesona 60	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	16	15	11	61			
Pesona 61	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	16	17	12	15	60		
Pesona 62	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	17	17	18	13	65			
Pesona 63	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	15	19	17	18	69			
Pesona 64	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	23	24	18	20	85				
Pesona 65	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	22	23	19	20	84			
Pesona 66	4	3	1	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	25	22	19	20	86			
Pesona 67	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	10	12	8	13	43			
Pesona 68	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	17	19	14	12	62			
Pesona 69	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	17	21	20	16	74		
Pesona 70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	24	23	18	18	84				
Pesona 71	4	3	1	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	25	22	19	20	86				
Pesona 72	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	10	10	9	10	39			
Pesona 73	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	13	9	10	42		
Pesona 74	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	16	17	12	15	60			
Pesona 75	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	21	21	16	12	70			
Pesona 76	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	11	9	8	37			
Pesona 77	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	9	13	9	9	40			
Pesona 78	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	10	11	9	9	39			
Pesona 79	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	11	15	11	12	49			
Pesona 80	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	9	11	10	9	39			
Pesona 81	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	10	13	9	9	41			
Pesona 82	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	12	9	12	43			
Pesona 83	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	1	1	1	14	14	10	9	52			
Pesona 84	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	10	11	9	12	42			
Pesona 85	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	9	11	9	8	37			
Pesona 86	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	10	12	9	9	40			
Pesona 87	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	10	13	10	9	42			
Pesona 88	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	10	12	10	11	43			
Pesona 89	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	14	20	11	12	57			
Pesona 90	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	3	2	3	1	1	15	14	13	13	60		

VARIABLE 2: CONCIENCIA AMBIENTAL

	Pgta 1	Pgta 2	Pgta 3	Pgta 4	Pgta 5	Pgta 6	Pgta 7	Pgta 8	Pgta 9	Pgta 10	Pgta 11	Pgta 12	Pgta 13	Pgta 14	Pgta 15	Pgta 16	Pgta 17	Pgta 18	Pgta 19	Pgta 20	Pgta 21	Pgta 22	Pgta 23	Pgta 24	Pgta 25	Pgta 26	Pgta 27	Pgta 28	Pgta 29	Pgta 30	D1	D2	D3	D4	Total	
Pesona 1	5	4	3	2	1	2	3	4	4	2	4	4	5	3	2	1	5	4	4	3	2	5	5	3	5	4	4	3	2	22	24	27	21	26	101	
Pesona 2	1	3	2	5	4	2	4	4	4	4	4	4	1	5	1	3	4	2	1	2	3	4	4	5	5	5	4	4	2	1	1	25	23	20	20	88
Pesona 3	5	4	3	1	3	3	2	4	5	5	3	1	3	3	5	2	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27	24	18	22	91		
Pesona 4	5	4	3	5	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	25	24	24	20	93		
Pesona 5	5	4	3	2	5	3	1	5	5	5	1	5	1	4	2	3	1	2	4	3	1	5	3	1	5	1	4	2	3	1	5	25	22	19	21	87
Pesona 6	5	4	3	2	5	3	1	5	5	5	6	3	3	4	2	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	22	26	16	22	91		
Pesona 7	5	4	3	2	5	3	1	5	5	5	5	4	2	2	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	22	26	16	21	93		
Pesona 8	5	4	3	2	5	3	1	5	5	5	5	4	2	2	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	22	26	16	21	93		
Pesona 9	5	4	3	2</																																