



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Tendencia a la Infidelidad y su relación con la violencia durante el noviazgo en estudiantes universitarios de Lima.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Diaz Chuquicahua, Ana Madali (orcid.org/0000-0001-8209-4060)

Huaman Macedo, Ariana Liseth (orcid.org/0000-0001-8312-6001)

ASESOR:

Mgtr. Rodas Vera, Nikolai Martin (orcid.org/0000-0001-6740-3099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicamos este presente trabajo de investigación principalmente a Dios, y a nuestros padres por el deseo de superación y amor que nos brindan cada día en este difícil camino y arduo de la vida

Agradecimiento

Agradecemos a nuestro asesor, Mg. Rodas Vera, Nikolai Martin, por su constante apoyo, su paciencia, su confianza y por guiarnos durante el proceso del desarrollo del presente trabajo de investigación, por ello destacamos la buena actitud y paciencia que lo caracterizan.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización.....	8
3.3. Población, muestra, muestro y unidad de análisis	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.5. Procedimientos	11
3.6. Método de análisis de datos.....	12
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.....	19
VI. CONCLUSIONES.....	21
VII. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS.....	23
ANEXOS	29

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis de normalidad de la variable tendencia a la infidelidad	14
Tabla 2. Análisis de normalidad de la variable violencia en el noviazgo.....	14
Tabla 3. Relación entre tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo	15
Tabla 4. Relación entre la necesidad de pertenencia y las dimensiones de la violencia en el noviazgo.	15
Tabla 5. Relación entre la Área de prejuicios y las dimensiones de la violencia en el noviazgo	16
Tabla 6. Relación entre la falta de dialogo y las dimensiones de la violencia en el noviazgo	16
Tabla 7. Relación entre la búsqueda de sensaciones nuevas y las dimensiones de la violencia en el noviazgo.....	17
Tabla 8. Comparación entre la relación tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo según el sexo.	18

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general de establecer la relación entre la tendencia a la infidelidad y la violencia durante el noviazgo en estudiantes universitarios de Lima. La investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra en este estudio se conformó por 300 universitarios procedentes de una universidad privada de Lima, de ambos sexos, y cuyas edades se encuentran entre 18 a 25 años. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de tendencia a la infidelidad y el CUVINO. Los resultados evidenciaron que existe una relación directa y con efecto mediano entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en las relaciones de noviazgo en universitarios de Lima ($Rho=0.438$, $p<0.05$). Asimismo, la necesidad de pertenencia solo se relaciona de forma directa y significativa con la coerción ($Rho=0.132$, $p<0.05$). Por otro lado, se determinó que no existen relaciones estadísticamente significativas entre el área de prejuicios, falta de dialogo, área de búsquedas de experiencias nuevas y las modalidades de violencia en el noviazgo ($p>0.05$). Asimismo, existen diferencias significativas entre las correlaciones entre las variables según el género, siendo las mujeres quienes presentan correlaciones estadísticamente significativas.

Palabras clave: tendencia a la infidelidad, violencia en el noviazgo, universitarios.

Abstract

The present study had the general objective of establishing the relationship between the tendency to infidelity and violence during courtship in university students from Lima. The research was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional and correlational design. The sample in this study was made up of 300 university students from a private university in Lima, of both sexes, and whose ages ranged from 18 to 25 years. The instruments used were the infidelity tendency questionnaire and the CUVINO. The results showed that there is a direct relationship with a medium effect between the tendency to infidelity and violence in dating relationships among university students in Lima ($Rho=0.438$, $p<0.05$). Likewise, the need to belong is only directly and significantly related to coercion ($Rho=0.132$, $p<0.05$). On the other hand, it was determined that there are no statistically significant relationships between the area of prejudice, lack of dialogue, area of search for new experiences and the types of dating violence ($p>0.05$). Likewise, there are significant differences between the correlations between the variables according to gender, with women presenting statistically significant correlations.

Keywords: tendency to infidelity, dating violence, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace unos años, se aprecia que la mayoría de los jóvenes suelen mantener una relación amorosa en donde demuestran su afecto. No obstante, en algunas ocasiones suelen presentarse algunos problemas relacionados con la infidelidad que impacta de manera negativa en la relación (Fernández & Malo, 2019). En tal sentido, la infidelidad se ha percibido como un evento habitual en la sociedad actual que puede ser considerado como una problemática latente que la sociedad descalifica; pero que la mayoría de parejas conviven con ella y de forma reincidente (Ezaine, 2019). Respecto a ello, Paucar (2015) definen a la infidelidad como la transgresión a la exclusividad íntima, afectiva y sexual en una relación amorosa.

Ante este panorama, Bucay (2019) señaló que una de cada de tres parejas, durante algún momento de su relación amorosa, han experimentado una crisis debido a una infidelidad por parte de alguno de los individuos que conforman la pareja. Respecto a ello, Rincón (2012), en un estudio realizado en México, advirtió que el 25% de la población masculina y el 15% femenina presentan tendencia a la infidelidad. Del mismo, Chávez y Juárez (2016) señalaron que, en el Perú, el 68% de las personas fue infiel de forma sexual, siendo el sexo masculino con mayor incidencia. En ese marco, se considera que esta problemática suele presentarse en diversos contextos y poblaciones, siendo los jóvenes en etapa universitaria quienes se encuentran inmersos en esta problemática, tal y como Quiroz (2017) reportó que el 60% de los jóvenes en etapa universitaria refieren haber vivido eventos de infidelidad.

Cabe mencionar que las secuelas que acompañan a la infidelidad impactan negativamente en la pareja, generando episodios de celos y que en la mayoría de casos conlleva a situaciones de violencia (Bucay, 2019). Ante ello, Romero et al., (2017), señalan que la población femenina suele presentar tendencia a la infidelidad como consecuencia a alguna situación de violencia, repercutiendo negativamente en su vida. Asimismo, Alva (2017) señala que, entre los factores relacionados con la infidelidad, destacan la violencia familiar o hacia la mujer.

Por otro lado, la violencia de la pareja es considerada una problemática en constante ascenso; por lo que la OMS (2017) estimó que el 30% de las mujeres de

la población mundial ha sufrido de agresiones de tipo físico y sexual por parte de su pareja, siendo el desencadenante de una ola de feminicidios (38%). Del mismo modo, Bott et al. (2019) señalan que, en el continente americano, los países de Brasil, Panamá y Uruguay presentan un porcentaje entre 14% y 17% de prevalencia de agresiones presentadas en las relaciones de pareja, siendo Bolivia el país con mayor incidencia (58%).

Así también, el Perú ha demostrado que también se encuentra inmerso en esta problemática, siendo así que el INEI (2018) señaló que el 65.9% de la población femenina en el Perú, cuyas edades oscilan entre 15 a 49 años han sufrido agresiones por sus parejas. Del mismo modo, el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2020) señalaron que el 78% de los casos de feminicidio fueron cometidos por la pareja y el 18% por la expareja de la víctima, siendo la población joven la que presenta mayor incidencia (43%). Además, el INEI (2021) indicó que, durante el 2020, el 18% de los victimarios ocasionaron la muerte de su pareja por una supuesta infidelidad de la víctima.

Ante la problemática descrita, surge la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre la tendencia a la infidelidad y la violencia durante el noviazgo en estudiantes universitarios de Lima?

En ese marco, esta investigación se justifica de forma teórica dado que aportará significativamente con nuevos conocimientos al estudio de dichas variables, así como su relación, promoviendo la reflexión y confrontación entre los modelos teóricos ya planteados y los datos obtenidos en esta investigación. Asimismo, a nivel práctico, esta investigación permitirá determinar y sugerir medidas de prevención e intervención para el desarrollo de relaciones amorosas positivas, a partir del conocimiento de la relación entre dichas variables. A nivel metodológico, este estudio servirá como un antecedente para futuras investigaciones, tomando en consideración el método y análisis de los resultados, y las herramientas de evaluación empleados en este estudio, siendo instrumentos cuya validez y confiabilidad es aceptable. Asimismo, a nivel social, esta investigación es relevante ya que permitirá al profesional responsable de la salud mental, a través de los resultados, implementar medidas que promuevan relaciones amorosas positivas, y así también concientizar a los jóvenes sobre la violencia en la etapa del noviazgo.

A partir de ello, se planteó el objetivo general de establecer la relación entre la tendencia a la infidelidad y la violencia durante el noviazgo en estudiantes universitarios de Lima. Del mismo modo, se establecieron los siguientes objetivos específicos: analizar la relación entre la necesidad de pertinencia y las dimensiones de violencia en el noviazgo; así como también la relación entre el área de prejuicios y las dimensiones de violencia en el noviazgo; la relación entre el área de falta de diálogo y las dimensiones de violencia en el noviazgo; la relación entre el área de búsqueda de experiencias nuevas y las dimensiones de violencia en el noviazgo. Asimismo, comparar las correlaciones entre la tendencia a la infidelidad y la violencia durante el noviazgo según el género de los estudiantes universitarios de Lima

En relación a la hipótesis general de la investigación, se determinará que existe relación significativa entre la tendencia a la infidelidad y la violencia durante el noviazgo en estudiantes universitarios de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los trabajos precedentes en torno a las variables abordadas en este estudio, en el ámbito internacional, Carvajal (2021) en su estudio estableció la relación entre la variable infidelidad y la violencia de pareja, en 367 jóvenes universitarios del Ecuador, entre 20 y 28 años. Se aplicó la Escala de infidelidad y CUVINO. En torno a los resultados, se obtuvo una correlación significativa ($Rho = 0,714$) lo que evidenció una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Asimismo, Uriarte (2016) ejecutó un estudio a fin de analizar el grado de relación entre la variable tendencia a la infidelidad y el funcionamiento familiar. La muestra fue de 110 policías de la ciudad de Ambato en Ecuador. Se utilizó el Inventario de Infidelidad de Mayorga, que permitió determinar que el 8.18% de la población presentó una tendencia alta de infidelidad, el 72.72% una tendencia media y el 19.09% una tendencia baja.

En el ámbito nacional, Fernández y Malo (2019) realizaron un estudio para analizar la relación entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo. Asimismo, se trabajó con una muestra conformada por 350 estudiantes universitarios, residentes en Trujillo. Se administró el Cuestionario de Tendencia a la infidelidad de Conde y el CUVINO. A partir de ello, se evidenció la existencia de una correlación directa entre las variables abordadas ($Rho = 0.150$), así como con las dimensiones de tendencia a la infidelidad: necesidad de pertenencia ($Rho = 0.090$), área de prejuicios ($Rho = 0.140$), área de falta de dialogo ($Rho = -0.002$) y búsqueda de experiencias nuevas ($Rho = 0.170$).

Gonzalo y Valero (2020) ejecutaron un estudio para establecer la relación entre la infidelidad y la violencia conyugal en una muestra compuesta por 110 padres de una I.E. de Puno. Se administró la Escala de infidelidad de Alva y la Escala de mecanismos manifiestos de abuso conyugal. En ese marco, se halló una relación positiva entre la infidelidad y la violencia conyugal ($Rho = 0.379$). Asimismo, se evidenció que el 11% de las familias presentaron un nivel alto de violencia conyugal, el 10% el 79% un nivel promedio y bajo, respectivamente.

Condori y Pari (2021) realizaron un estudio cuyo fin fue analizar la relación entre la inclinación a la infidelidad y los estilos de amor en una muestra de 95 universitarios, cuyas edades se encontraban entre 17 a 36 años de edad. Se

empleó el cuestionario de tendencia a la infidelidad. Se reportó, de forma descriptiva, que el 32.8% de los evaluados presentaron un nivel bajo de inclinación a la infidelidad, el 56.9% un nivel medio y el 10.3% un nivel alto.

Portocarrero (2020) en su investigación determinó la relación entre las actitudes hacia los roles de género y la variable violencia en el noviazgo en 268 estudiantes del nivel secundario. Se empleó el CUVINO. En cuanto a los resultados obtenidos, a nivel descriptivo, se aprecia que el 13.1% no presentan violencia en el noviazgo, el 20.1% evidencia un nivel leve de violencia, el 35.4% un nivel moderado y el 31.33% un nivel severo.

Por otro lado, al analizar los aspectos teóricos de las variables en estudio, se determinaron los modelos explicativos y aspectos generales de la tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo.

Para explicar la tendencia a la infidelidad, existen diversas perspectivas teorías, como la perspectiva evolucionista. Respecto a ello, Montero (2012) señala que genéticamente, con la finalidad de perpetuar la especie, el macho busca aparearse con diversas hembras, por lo que tratarían de explicar la mayor tendencia masculina de involucrarse con diferentes mujeres. Por otro lado, Romero et al. (2008) señala que el constructo socio-cultural considera que los valores personales y las normas que se plantean en el contexto cultural influyen en el desarrollo de la infidelidad, y su aceptación o rechazo entre los hombres y mujeres.

Respecto a ello, Salmerón (como se citó en Ottazzi, 2009) define a la tendencia a la infidelidad como la predisposición o inclinación hacia la conducta infiel, que se caracteriza por el deseo de mantener lazos sentimentales con personas que no son la pareja.

Por otro lado, Conde (2009) considera que la tendencia a la infidelidad es una inclinación o predisposición hacia la ruptura de pactos de exclusividad en una relación de pareja, determinada por las experiencias y creencias adoptadas a lo largo de la vida. Asimismo, se consideran cuatro aspectos relevantes de la tendencia hacia la infidelidad, siendo necesidad de pertenencia, área de prejuicios, falta de diálogo y búsqueda de experiencias nuevas. En cuanto a la necesidad de pertenencia, esta se caracteriza por la autonomía y estabilidad afectiva. Por otro lado, el área de prejuicios contempla las creencias, valores, ideologías, costumbres y presiones en torno a la pareja. El área de falta de diálogo considera la falta de

confianza y empatía en la comunicación de pareja. Asimismo, el área de búsqueda de experiencias nuevas hace referencia al deseo y fantasías sexuales propias del individuo.

En cuanto a la violencia en el noviazgo, Martínez (2016) define a la violencia como aquella conducta intencional que se caracteriza por el uso de la fuerza forma directa o indirecta con el fin de provocar daño o para coaccionar a la persona. Del mismo modo, la OMS (2002) señalan que la violencia se considera como aquel acto en donde se ejerce la fuerza física hacia si mismo o dirigido hacia otra persona, generando consecuencias negativas como daños físicos y psicológicos en las víctimas. Es importante mencionar que, ante la influencia de la violencia en el mundo, es la violencia de pareja la que se ha transformado en una problemática de interés para la comunidad investigadora, sin embargo, la violencia durante el noviazgo, ha obtenido notoriedad recientemente (Gracia et al., 2020).

A partir de ello, emergen diversos modelos teóricos que pretenden explicar y conceptualizar ampliamente esta problemática. Entre ellos tenemos el modelo Sistémico, que según Perrone y Nanino (2006) la violencia es considerada un fenómeno relacional, siendo el resultado de la dinámica familiar en donde se aprecian dificultades en las relaciones familiares. Así también, señalan que tanto la conducta violenta como la no violenta se vincula a la homeostasis del sistema familiar. Del mismo modo, Galeano, Jaimes y Palacios (2016) señalan que la violencia en la pareja suele generarse como producto de la interacción entre los individuos que conforman la pareja, y los sistemas que los rodean.

Desde un enfoque sistémico, la violencia de pareja es considerada es considerado un problema que se centra en una dinámica relacional en donde ambos individuos son responsables de la secuencia de violencia (Perrone y Nanino, 2006). Asimismo, este enfoque plantea 4 premisas que explican el surgimiento de la violencia en la pareja: la primera premisa explica que la violencia de pareja no es fenómeno de carácter individual sino el resultado de un fenómeno interaccional, es decir son manifestaciones generadas por pautas comunicativas entre ambas personas. La segunda premisa señala que los miembros de la pareja participan de la relación y están implicados en la manifestación de violencia. La tercera premisa planteaba que toda que persona es autónoma por lo que es responsable de garantizar su propia seguridad, de no hacerlo estaría favoreciendo al surgimiento

de actos violentos. Por último, la cuarta premisa señala que cualquier individuo en algún momento puede llegar a presentar comportamientos violentos y que es el contexto quien puede desencadenar dicha problemática (Perrone y Nanino (2006).

Por otro lado, Mendoza y Mulford (2018) señalan que este tipo de relaciones negativas en las parejas son muy frecuentes en diferentes etapas de la relación, sobretodo durante la etapa del noviazgo. Es importante mencionar que, tradicionalmente, las relaciones de pareja se han caracterizado por la presencia significativa de situaciones de conflicto, que influyen altamente en el desarrollo personal de la persona que conforman la pareja, incluso desde la adolescencia ya que casi siempre durante esta etapa se suele tener la primera pareja sentimental. En este punto, muchas veces se generan prototipos respecto a la pareja actual o de lo contrario para la elección de parejas a futuro, por lo que se deben considerar que estos perfiles no presenten indicadores violentos. (Jiménez, 2017).

Respecto a ello, Rubio et al., (2015) consideró a la violencia en el noviazgo como aquellos actos violentos que provocan daño físico, psicológico y sexual, así como también ejercer control de la pareja a través de la coerción en una relación de Noviazgo, es decir entre jóvenes o adultos que no mantienen un vínculo marital de forma legal. Así también, Kar y O'Leary (2010) consideran que la violencia en la etapa de noviazgo es estable y se convierte en un predictor de violencia física.

Del mismo modo, Rodríguez et al., (2010) señala que la violencia en el noviazgo presenta diversas dimensiones como: Desapego, Humillación, violencia sexual, violencia física, violencia basada en género, violencia instrumental, Coerción y castigo emocional. Respecto al Desapego, es una agresión indirecta caracterizada por descuido hacia la relación de pareja. La Humillación se centra en constantes críticas negativas hacia la pareja. Por otro lado, la violencia sexual hace referencia a las relaciones sexuales forzadas, privando su libertad sexual e integridad. La violencia física son aquellas agresiones que causan daño a la persona, como golpes, patadas, etc. La violencia de género es cuando se agrede a la pareja con la finalidad de desestimarla por su género. La violencia instrumental hace referencia a la traición planificada hacia la pareja, causándole sufrimiento. La Coerción es la manipulación negativa del agresor hacia la víctima, generando presión en la pareja. El castigo emocional hace referencia al daño emocional y psicológico hacia la víctima

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es un estudio empírico, dado que se pondrá a prueba supuestos teóricos, que a través de la experimentación permitió describir la problemática respecto a la relación entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo (Arias, 2019). Asimismo, es de tipo básico dado que la investigación estará orientada a adquirir un nuevo conocimiento de forma sistemática, para extender el conocimiento de una problemática concreta (Álvarez, 2020).

Por otro lado, se planteó un diseño no experimental ya que no se manipuló ninguna variable. Del mismo modo, es transversal ya que se recolectará datos en un único momento. Así también, es correlacional dado que se establecerá la relación dichas variables (Álvarez, 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Tendencia a la infidelidad (Ver anexo 01)

Definición conceptual

Es una inclinación o predisposición hacia la ruptura de pactos o compromisos de exclusividad en una relación de pareja. (Conde, 2009).

Definición operacional

La variable será medida mediante el Cuestionario de Tendencia a la infidelidad, elaborada por Conde (2009) y que está compuesta por 33 ítems.

Indicadores

Autonomía, relaciones interpersonales, creencias, presiones sociales, costumbres y valores, carencia de empatía y comprensión, deseos y fantasías sexuales

Escala de medición

Ordinal.

Variable: Violencia en las relaciones de noviazgo (Ver anexo 02)

Definición conceptual

Rodríguez et al., (2010) lo define como aquellos actos violentos que provocan daño físico, psicológico y sexual, así como ejercer control sobre la

pareja a través de la coerción en una relación de noviazgo.

Definición operacional

La variable será medida mediante el cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) de Rodríguez et al., (2010), adaptado por Ramírez (2019), que está compuesto por 42 ítems.

Indicadores

Comportamientos recios, críticas constantes, tocamientos indebidos, abuso sexual, manipulación, golpes, desvalorización por el género, chantaje, insultos, gritos.

Escala de medición

Ordinal.

3.3. Población, muestra, muestro y unidad de análisis

Población

Según López (2004) es una agrupación de individuos o elementos, con similitudes en sus cualidades o atributos. A partir de ello, se determinó que la población este estudio estará constituido por universitarios procedentes de una universidad privada de Lima, de ambos sexos, entre 18 a 25 años.

Criterios de inclusión

Estudiantes universitarios que hayan accedido a participar del estudio, mediante el consentimiento informado.

Estudiantes universitarios de las carreras de la Facultad de ciencias de la salud.

Estudiantes universitarios que se encuentren en una relación de noviazgo.

Criterios de exclusión

Estudiantes universitarios que no pertenezcan a universidades de la ciudad de Lima.

Estudiantes universitarios que no se encuentren cursando el ciclo académico II-2022.

Muestra

López (2004) considera a la muestra como la parte representativa de la población, y que es seleccionado de manera previa para realizar un estudio.

En tal sentido, la muestra se constituyó por 300 universitarios procedentes de una universidad privada de Lima, de ambos sexos, y de 18 a 25 años de edad. Cabe mencionar que se consideró el número de la muestra tomado en cuenta los planeamientos de Corral et al., (2015)

Muestreo

El muestro es no probabilístico por conveniencia, ya que la muestra que se seleccionará tomando en consideración la accesibilidad y proximidad de las personas a las investigadoras (López, 2004).

Unidad de análisis

Cada estudiante universitario de una universidad de Lima, entre las edades de 18 a 25 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta que, según Casas et al., (2003) son aquellos instrumentos estandarizados que permiten recolectar y analizar información relacionada a una problemática concreta.

El primer instrumento utilizado es el Cuestionario de Tendencia a la infidelidad de Conde (2009), adaptado por Paucar (2015) en estudiantes universitarios de Piura (Ver anexo 04). El instrumento pretende medir la inclinación hacia la infidelidad en una persona. Este instrumento consta de 33 ítems que conforman 4 dimensiones: necesidad de pertenencia, prejuicios, falta de diálogo y búsquedas de nuevas experiencias. Las opciones de respuestas en este instrumento son de tipo Likert, que va desde nunca (1) hasta siempre (4). La aplicación del instrumento puede ser individual o colectiva. En cuanto a sus propiedades psicométricas, Paucar (2015), determinó la validez del instrumento a través del método de Pearson, evidenciándose una adecuada validez de los ítems con índices que oscilan entre 0.202 y 0.608. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se determinó un índice de 0.852. Por lo tanto, se considera que el instrumento posee adecuada validez y confiabilidad.

El segundo instrumento fue el Cuestionario de violencia entre novios

(CUVINO) de Rodríguez et al., (2010) y revisado por Ramírez (2019) en una población de universitarios limeños (Ver anexo 05). El instrumento pretende determinar los niveles de violencia en relaciones de pareja de jóvenes en etapa universitaria. Está compuesto por 42 ítems, que conforman 8 dimensiones: Desapego, Humillación, violencia sexual, Coerción, violencia física, violencia de género, Castigo emocional, violencia Instrumental. Las alternativas de respuestas en este instrumento son de tipo Likert, siendo nunca(1) hasta casi siempre(5). Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento en base a la revisión psicométrica de Ramírez (2019), se aprecia una adecuada validez de constructo, confirmándose la estructura inicial de la prueba, a través del análisis factorial confirmatorio (CFI=0.94, GFI=0.92 y RMSEA=0.051). Asimismo, el instrumento presenta una alfa de Cronbach de 0.90, evidenciándose una adecuada confiabilidad.

Se entregará a los participantes una ficha de datos sociodemográficas, que permitirán obtener datos relevantes de los participantes en dicho estudio, teniendo en consideración el sexo, edad, carrera profesional y ciclo académico. (Ver anexo 03)

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se inició realizando un análisis de problemática sobre la tendencia a la infidelidad y violencia en el noviazgo, a través de una revisión de información estadística y teórica, así como de instrumentos que midan dichas variables en estudio y que se encuentren adaptados en realidad peruana y en población universitaria.

Dado que el Cuestionario de Tendencia a la infidelidad fue adaptado por Paucar (2015) en una ciudad diferente en la que se realizará este estudio, se creyó conveniente realizar el análisis psicométrico para examinar la confiabilidad del cuestionario. Por lo tanto, se administró el instrumento en una muestra de universitarios de Lima para determinar el grado de confiabilidad del cuestionario.

La administración de los instrumentos se realizó de forma virtual, mediante Google Formularios, donde previamente se le presentó los consentimientos informados a cada uno de los universitarios, solicitando su

autorización para participar en el estudio a través de dicho documento. Así también, la ficha sociodemográfica y se aplicaron los instrumentos de evaluación.

Finalmente, se realizó la recolección de datos de cada instrumento aplicado, para su análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Después de haber administrado los instrumentos de evaluación, se procedió a construir una base de con los datos obtenidos y calificados de acuerdo a cada variable, en el programa MS Excel. Posteriormente, se exportó dicha base al programa SPSS 22 para realizar el análisis estadístico psicométrico, descriptivo y correlacional de las variables.

Para el análisis psicométrico del cuestionario de tendencia a la infidelidad, se procedió a evaluar la confiabilidad del instrumento, empleando el coeficiente de alfa de Cronbach, considerándose como indicadores de confiabilidad respetables aquellos coeficientes que oscilen entre 0.70 a 0.75 (De Vellis, 1991).

Pará el análisis correlacional, primero se determinó la distribución de los datos empleando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, determinándose que una distribución no normal de los datos($p < 0.05$) (García et al., 2010). A partir de dicho resultado, se eligió el coeficiente de correlación de Spearman para el análisis correlacional (Flores et al., 2017). Asimismo, para la contratación de la hipótesis nula, se determinó el tamaño del efecto para la correlación de las variables, siendo que Cohen (1988) señala que coeficientes de correlación de 0.50, 0.30 y 0.10 son indicadores de tamaños de efecto grande, mediano y pequeño respectivamente. Del mismo modo, para la prueba de hipótesis de correlación se considerará el nivel de significancia de 0.05 (α), por lo que si $p \leq \alpha$ la correlación es significativa, y si $p > \alpha$ se infiere que la correlación no es estadísticamente significativa (Vinuesa, 2016).

Finalmente, se procederá a realizar el análisis descriptivo de las variables, construyendo tablas de frecuencia y porcentajes, para luego ser presentados a través de tablas.

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a las consideraciones éticas en la investigación, en el Art 36° del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), señala la relevancia de mantener en el anonimato la información recolectada de los participantes en una investigación, por lo que en esta investigación se garantizará la confidencialidad de la información obtenida, salvaguardando la identidad de los participantes, utilizando los resultados solo para fines académicos.

Asimismo, durante todo el proceso de investigación se priorizará en todo momento el respeto por la autonomía de los participantes, por lo que se les informará a cerca de los objetivos y metodología de este estudio, recalcando la libertad y voluntariedad de su participación, y si es que lo deseaban podrán retirarse de ella sin ningún inconveniente, tal y como es señalado en el Art 24° del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Para efectos de esta investigación, se presentará el consentimiento informado a los participantes para solicitar su autorización para participar de la investigación, de acuerdo a la norma 8.02 del American Psychological Association (2010).

Asimismo, se ha considerado necesario tener en cuenta el respeto a la propiedad intelectual, tal y como señala el Art. 9° del Código de ética en investigación planteada por la Universidad Cesar Vallejo (2020), por lo que durante la ejecución de la investigación se buscará evitar el plagio, citando correctamente las fuentes bibliográficas y obteniendo índices de similitud por debajo de lo planteado en los criterios de investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Análisis de normalidad de la variable tendencia a la infidelidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	GI	Sig.
Tendencia a la infidelidad	0.072	609	0.000
Necesidad de pertenencia	0.083	609	0.000
Área de prejuicios	0.081	609	0.000
Falta de dialogo	0.135	609	0.000
Búsqueda de nuevas sensaciones	0.075	609	0.000

En la tabla 1, se observa el análisis de normalidad de la variable tendencia a la infidelidad empleando la prueba de K-S, donde se demostró que los datos siguen una distribución no normal ($p < 0.05$).

Tabla 2.

Análisis de normalidad de la variable violencia en el noviazgo.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	GI	Sig.
Violencia en el noviazgo	0.300	50	0.000
Desapego	0.192	50	0.000
Humillación	0.183	50	0.000
Violencia sexual	0.170	50	0.001
Coerción	0.118	50	0.077
Violencia física	0.255	50	0.000
Violencia de genero	0.230	50	0.000
Castigo emocional	0.185	50	0.000
Violencia instrumental	0.236	50	0.000

En la tabla 2, se aprecia el análisis de normalidad de la variable violencia en el noviazgo mediante de la prueba de K-S, donde se determinó una

distribución no normal de los datos ($p < 0.05$), excepto la dimensión de coerción ($p > 0.05$).

Tabla 3.

Relación entre tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo

		Violencia en el noviazgo
Tendencia a la infidelidad	Rho	,438**
	Sig. (bilateral)	0.001

En la tabla 3, se aprecia que existe estadísticamente significativa y de forma directa, con efecto mediano, entre dichas variables ($Rho = 0.438$, $p < 0.05$).

Tabla 4.

Relación entre la necesidad de pertenencia y las dimensiones de la violencia en el noviazgo.

Dimensiones de VN	Necesidad de pertenencia	
Desapego	Rho	0.084
	Sig. (bilateral)	0.147
Humillación	Rho	0.089
	Sig. (bilateral)	0.124
Violencia sexual	Rho	0.072
	Sig. (bilateral)	0.215
Coerción	Rho	,132*
	Sig. (bilateral)	0.022
Violencia física	Rho	0.061
	Sig. (bilateral)	0.288
Violencia de genero	Rho	0.083
	Sig. (bilateral)	0.152
Castigo emocional	Rho	0.062
	Sig. (bilateral)	0.282
Violencia instrumental	Rho	0.083
	Sig. (bilateral)	0.150

En la tabla 4, los resultados evidencian que no existen relaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo ($p>0.05$), con un efecto nulo. No obstante, se aprecia una relación directa y significativa con la coerción, con efecto pequeño ($Rho=0.132$, $p<0.05$).

Tabla 5.

Relación entre la Área de prejuicios y las dimensiones de la violencia en el noviazgo

	Dimensiones de VN	Área de prejuicios
Desapego	Rho	0.002
	Sig. (bilateral)	0.971
Humillación	Rho	0.026
	Sig. (bilateral)	0.654
Violencia sexual	Rho	0.013
	Sig. (bilateral)	0.818
Coerción	Rho	0.038
	Sig. (bilateral)	0.515
Violencia física	Rho	-0.006
	Sig. (bilateral)	0.919
Violencia de genero	Rho	0.035
	Sig. (bilateral)	0.543
Castigo emocional	Rho	0.007
	Sig. (bilateral)	0.904
Violencia instrumental	Rho	0.001
	Sig. (bilateral)	0.984

En la tabla 5, se presentaron los resultados de la relación entre el área de prejuicios y las dimensiones de violencia en el noviazgo, determinándose que no existen relaciones estadísticamente significativas entre dichas variables, con un tamaño y efecto nulo ($p>0.05$).

Tabla 6.

Relación entre la falta de dialogo y las dimensiones de la violencia en el noviazgo

	Dimensiones de VN	Falta de dialogo
Desapego	Rho	-0.025
	Sig. (bilateral)	0.670
Humillación	Rho	-0.003

	Sig. (bilateral)	0.964
Violencia sexual	Rho	-0.004
	Sig. (bilateral)	0.946
Coerción	Rho	0.0040274
	Sig. (bilateral)	0.945
Violencia física	Rho	0.026
	Sig. (bilateral)	0.657
Violencia de genero	Rho	0.006
	Sig. (bilateral)	0.913
Castigo emocional	Rho	-0.020
	Sig. (bilateral)	0.729
Violencia instrumental	Rho	-0.032
	Sig. (bilateral)	0.583

En la tabla 6, se aprecian que no existen relaciones estadísticamente significativas entre la falta de dialogo y las dimensiones de violencia en el noviazgo, con un tamaño de efecto nulo ($p > 0.05$).

Tabla 7.

Relación entre la búsqueda de sensaciones nuevas y las dimensiones de la violencia en el noviazgo

	Dimensiones de VN	Búsqueda de nuevas sensaciones
Desapego	Rho	-0.015
	Sig. (bilateral)	0.795
Humillación	Rho	0.005
	Sig. (bilateral)	0.926
Violencia sexual	Rho	-0.009
	Sig. (bilateral)	0.872
Coerción	Rho	0.024
	Sig. (bilateral)	0.671
Violencia física	Rho	0.006
	Sig. (bilateral)	0.922
Violencia de genero	Rho	0.012
	Sig. (bilateral)	0.842
Castigo emocional	Rho	-0.019
	Sig. (bilateral)	0.745
Violencia instrumental	Rho	0.022
	Sig. (bilateral)	0.709

En la tabla 7, se aprecian que no existen relaciones estadísticamente significativas entre las variables, con un tamaño de efecto nulo, entre la búsqueda de sensaciones nuevas y las dimensiones de violencia en el

noviazgo ($p>0.05$).

Tabla 8.

Comparación entre la relación tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo según el sexo.

Correlación	Mujeres (n=148)	Varones (n=153)	Z	Sig.
Tendencia a la infidelidad y violencia en el noviazgo.	0.340** Sig. 0.00	0.008 Sig. 0.923	2.972	0.003

En la tabla 8, se observan la comparación de las correlaciones entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo según el sexo, evidenciándose diferencias entre varones y mujeres ($p<0.05$), siendo el género femenino quienes presentaron correlaciones estadísticamente significativas ($Rho=0.340$; $p<0,05$).

V. DISCUSIÓN

En los últimos tiempos, la infidelidad se ha percibido como un evento habitual en la sociedad actual que puede ser considerado como una problemática latente que la sociedad descalifica; pero que la mayoría de parejas conviven con ella y de forma reincidente, y que genera un impacto negativo en la sociedad (Ezaine, 2019). A partir de ello, este estudio se ejecutó a fin de establecer la relación entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo, reportándose una relación directa y significativa entre ambas variables, con un tamaño de efecto moderado ($Rho=0.438$, $p<0.05$), según los criterios de Cohen (1988), por lo que se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis propuesta en esta investigación, que supone la existencia de una relación entre dichas variables; por lo que se infiere que a medida que los jóvenes universitarios tienden a ser infieles en su relación sentimental, aumentara la probabilidad de mostrar conductas agresivas hacia su pareja. Estos resultados se amparan en lo dicho por Alva (2017) quien señala que, la infidelidad es un factor facilitador de violencia en relaciones amorosas de parejas jóvenes.

Dichos resultados, guardan similitud con lo reportado por Gonzalo y Valero (2020) quienes reportaron una relación positiva entre la infidelidad y violencia conyugal ($Rho = 0.379$). Así como también, con los resultados reportados por Fernández y Malo (2019) quienes determinaron una correlación directa entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo ($Rho = 0.150$). Estos resultados se sustentan en lo planteado por Bucay (2019), quien afirma que las secuelas que acompañan a la infidelidad impactan negativamente en la pareja, generando episodios de celos y que en la mayoría de casos conlleva a situaciones de violencia.

Bajo el supuesto de la presencia de relaciones significativas entre la dimensión de pertinencia, prejuicios, falta de diálogo y búsqueda de sensaciones nuevas, los resultados obtenidos no permitieron respaldar tales supuestos, dado que la correlación no fue significativa, a excepción de la dimensión necesidad de pertinencia y la coerción, reportándose una relación significativa, con un tamaño de efecto pequeño ($Rho=0.132$, $p<0.05$). Estos resultados presentan ciertas similitudes con lo reportado por Fernández y Malo (2019), quienes determinaron que no existen correlaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones

de la tendencia a la infidelidad y las dimensiones de la violencia en las relaciones de noviazgo. Sin embargo, es preciso mencionar que, bajo nuestros resultados, se infiere que la necesidad del individuo para interactuar afectivamente con otras personas (Conde, 2009), influirían en los jóvenes universitarios a fin de adoptar actitudes coercitivas con sus parejas, manifestándose a través de la manipulación negativa del agresor hacia la víctima, generando presión en la pareja (Conde, 2009).

Por otro lado, al comparar las correlaciones entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo según el género, existe evidencia para afirmar que existen diferencias en las correlaciones poblacionales a un nivel de significancia de 0.05, siendo el género femenino quienes presentan una correlación estadísticamente significativa entre las variables en estudio ($Rho=0.340$), a diferencia de los varones. Estos resultados se respaldan en lo expuesto por Romero et al., (2017), quienes señalan que un contexto de violencia posiciona a la mujer en un estado de vulnerabilidad que la induce a la búsqueda de compensación mediante relaciones afectivas o de atracción que le conducen a la infidelidad, pero mantiene su relación de pareja a fin de conservar el bienestar personal. Del mismo modo, Lemaire (1986) señaló que las mujeres recurren a la infidelidad debido al abandono y rechazo que percibían por parte de sus parejas sentimentales.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una relación directa y con efecto mediano entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en las relaciones de noviazgo en universitarios de Lima ($Rho=0.438$, $p<0.05$)

SEGUNDA: La necesidad de pertenencia solo se relaciona de forma directa y significativa con la coerción ($Rho=0.132$, $p<0.05$).

TERCERA: No existen relaciones estadísticamente significativas entre el área de prejuicios y las modalidades de violencia en el noviazgo ($p>0.05$).

CUARTA: No existen relaciones estadísticamente significativas entre el área de falta de dialogo y las modalidades de violencia en el noviazgo ($p>0.05$).

QUINTA: No existen relaciones estadísticamente significativas entre el área de búsqueda de experiencias nuevas y las modalidades de violencia en el noviazgo ($p>0.05$).

SEXTA: Existen diferencias significativas entre las correlaciones entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo según el género, siendo las mujeres quienes presentan correlaciones estadísticamente significativas.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: En futuras investigaciones, se recomienda abordar las variables de manera más amplia, considerando un tamaño muestral representativo con mayores rangos de edades, que permitan optimizar la obtención de resultados.

SEGUNDA: Realizar estudios multivariados, considerando a la personalidad como una variable moderadora entre la infidelidad y violencia.

TERCERA: Se sugiere profundizar en el estudio comparativo de las relaciones entre la tendencia a la infidelidad y la violencia en el noviazgo de acuerdo al género, con un tamaño muestral significativo y equitativo, a fin de presentar resultados estables y generalizados.

REFERENCIAS

- Alayo, R. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura), Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/293>
- Alva, M. (2017). *Elaboración de una escala de infidelidad en adultos del distrito de Santiago de Surco, Lima – Perú, 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11375>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3321884>
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Arias, F. (2019). *Investigación teórica, investigación empírica e investigación generativa para la construcción de teoría: Precisiones conceptuales*. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.36357.91363>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 3ra. Edición. Pearson Educación: Colombia. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bott, S., Guedes, A., Ruiz, A., & Mendoza, J. (2019). Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Rev Panam Salud Publica*, 1-12. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/50485>
- Bucay, D. (2019). *Infidelidad*. https://books.google.com.pe/books/about/Infidelidad.html?id=BbZCEAAQBAJ&redir_esc=y
- Carvajal, D. (2021). La infidelidad y su relación con la violencia de pareja en

- estudiantes universitarios. *Revista psicológica UNEMI*, 5 (9), 58-70.
<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp58-70p>
- Chávez, E. & Juárez, K. (2016). *Relación entre la satisfacción sexual y la infidelidad en pacientes de 20 – 40 años atendidos en el hospital distrital de Laredo durante el año 2013*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego – UPAO. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/1703>
- Casas, J., Repullo, J. & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*.
https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656703707288?via%3Dihubhttps://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y
- Conde, M. (2009). *Estilos de comunicación y Tendencia a la infidelidad en estudiantes de una universidad privada*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo).
- Condori, C. & Pari, F. (2021). Inclinación a la infidelidad y modos de amar en estudiantes universitarios. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 14 (1), 69-79. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1657
- Corral, Y., Corral, I. & Corral, F. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista Ciencias de la educación*, 26 (46), 151-167.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=74724>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2° Ed.).
<https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- De Vellis, R. F. (1991). *Scale development: Theory and applications*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
<https://books.google.com.pe/books?id=48ACCwAAQBAJ&printsec=frontcov>

[er#v=onepage&q&f=false](#)

- Escobedo, M., Hernández, J., Estabané, V. & Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*, 18(55). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Ezaine, J. (2019). *Influencia de lazos parentales e infidelidad en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23261/Ezaine%20Gutiérrez%20Jadith%20Jes%C3%BAAs.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández, S. & Malo, G. (2019). *Tendencia a la infidelidad y violencia en las relaciones de noviazgo en los jóvenes de 18 a 30 años de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37553/fernandez_cs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, E., Miranda, M. & Villasis, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista alergía México*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Galeano, A., Jaimes, F. & Palacio, L. (2016). Movilización de identidades y reconfiguración de las pautas de violencia en la pareja y los equipos de intervención. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 12(2), 243-258. <https://www.redalyc.org/journal/679/67946836006/movil/>
- García, R., Gonzales, J. & Jornet, M. (2010). *SPSS: Pruebas no paramétricas*. https://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf
- Gonzalo, E. & Valero, G. (2020). *Infidelidad y violencia conyugal en familias de una IE, Puno – 2020*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/869/1/Eduardo%20Gonzalo%20Gonzalo.pdf>
- Gracia, M., Puente, A., Ubillos, S. & Páez, D. (2020). La violencia en el noviazgo (VN): una revisión de meta-análisis. *Anales de Psicología*, 35(2), 300-313.

<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2009-2018. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Perú: Femicidio y Violencia contra la Mujer 2015-2020. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1831/libro.pdf

Jiménez, L. (2017). Patrones en la elección de pareja según el tipo de maltratador un estudio con agresores en Colombia. *Psicología social y de las organizaciones*, 35(2). <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/24512>

Kar, H. L., & O'Leary, K. D. (2010). Gender symmetry or asymmetry in intimate partner victimization? Not an either/or answer. *Partner Abuse*, 1, 152–168. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1891/1946-6560.1.2.152>

López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(8). http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, 46. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>

Mendoza, M. & Mulford, C. (2018). *Relationship Dynamics and Teen Dating Violence*. <https://ncvc.dspacedirect.org/handle/20.500.11990/1208>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Reporte estadístico de casos con características de femicidio, atendidos por los Servicios del Programa Nacional AURORA.

https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/ResEstad_Feminicidio_Tentativas2020_12.xlsx

Montero, L. (2012). ¿Somos infieles por naturaleza? *Contenido*, 84, 38-49.
https://issuu.com/quiakm/docs/revista_contenido_606/1

Organización Mundial de la Salud. (2017). Violencia contra la mujer.
<https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/violence-against-women>

Ottazi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica.
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/430/OTAZZI_PO_NCE_ANDREA_ESTILOS_AMOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Paucar, R. (2015). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Tendencias a la Infidelidad en una Universidad de Piura*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo de Piura.

Perrone, R. & Nannini, M. (2006). *Violencia y abusos sexuales en la familia. Un abordaje sistémico y comunicacional*.
<http://www.bibliopsi.org/docs/carreras/electivas/ECFP/Intervenciones-Psicologico-Forenses-en-Disfunciones-y-Patologias-Familiares-Puhl/Perrone%20y%20Nannini%20-%20Violencia%20y%20abusos%20sexuales%20en%20la%20familia.pdf>

Portocarrero, E. (2020). *Actitudes hacia los roles de género y violencia en el noviazgo en adolescentes de tres instituciones educativas públicas – Lima*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villareal.
<https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4701/PORTOCARRERO%20DELGADO%20ELENA%20-TITULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rincon, S. (2012). *Fieles estadísticas de la Infidelidad*. <http://www.sinembargo.mx/13-10-2012/395862>

Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, A. & Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario de violencia entre novios en jóvenes

- hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/8631>
- Romero, A., Cruz, C. & Díaz, R. (2008). Propuesta de un Modelo Bio-Psico-SocioCultural de Infidelidad Sexual y Emocional en Hombres y Mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 16(2), 14-21. <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133920328003.pdf>
- Romero, H., Romero, L. & Arellano, J. (2017). La infidelidad femenina como producto de la violencia intrafamiliar. *Anales de la Facultad de Medicina*, 78(2), 161-165. <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v78i2.13198>
- Ramírez, L. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019.* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41628/Ramirez_CLD.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Rubio, F., Carrasco, M., Amor, P. & López, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Universidad Cesar Vallejo (2020). *Código de Ética en Investigación.* <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Uriarte, G. (2016). *Funcionamiento familiar y tendencias a la infidelidad.* (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23301/2/Uriarte%20Recuenco%20C%20Germania%20Maribel.pdf>
- Vinuesa, P. (2016). *Correlación: teoría y práctica.* https://www.ccg.unam.mx/~vinuesa/R4biosciences/docs/Tema8_correlacion.html

ANEXOS

Anexo 01

Tabla de operacionalización de la variable tendencia a la infidelidad

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Ítems	Escala de medición
Tendencia a la infidelidad	Es una inclinación o predisposición hacia la ruptura de pactos o compromisos de exclusividad en una relación de pareja. (Conde, 2009).	La variable fue medida a través de cuestionario de tendencia a la infidelidad (Conde, 2009)	Necesidad de pertenencia	2,3,8,21,23,26,29,33	Escala de medición de los ítems es ordinal. El cuestionario, compuesto se puntúa bajo una escala tipo Likert de 1 a 4, que se refieren a la frecuencia · Nunca = 1 Casi nunca = 2 Casi siempre = 3 Siempre = 4
			Área de prejuicios	4,7,10,13,16,17,18,19,27,28	
			Área de falta de diálogo	5, 15,30	
			Área de búsqueda de experiencias nuevas	1,6,9,11,12,14,20,22,24,25,31,32	

Anexo 02

Tabla de operacionalización de la variable violencia en el noviazgo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Ítems	Escala de medición
Violencias relacionadas de noviazgo	Para Rodríguez et al. (2010) son las diferentes maneras de infligir daño dentro de una relación de pareja.	La variable fue medida a través del cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO)	Desapego	6,14,22,30,32,33,37	Escala de medición de los ítems es ordinal. El cuestionario, compuesto por 40 ítems, se puntúa bajo una escala tipo Likert de 1 a 5, que se refieren a la frecuencia. Nunca:1 A veces:2 Frecuentemente:3 Habitualmente:4 Casi siempre:5
			Humillación	7,15,23,31,36,40,41	
			Sexual	2,10,18,26,34,39	
			Coerción	1,9,17,25,38,42	
			Físico	5,13,20,21,29	
			Género	3,11,19,27,35	
			Castigo emocional	8,16,24	
			Instrumental	4,12,28	

Anexo 03

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Instrucciones. Le pedimos que conteste con la mayor sinceridad rapidez posible a todas las preguntas de esta ficha. En los espacios en blanco responda con letra legible y marque con un aspa (X) en caso tenga que elegir una opción en su respuesta

Edad		Sexo	Femenino	Masculino
Carrera profesional			Ciclo académico	
¿Actualmente, se encuentra en una relación de noviazgo o de enamorados?	SI	NO	Tiempo de relación	

Anexo 04

CUESTIONARIO DE TENDENCIA A LA INFIDELIDAD

Instrucciones: A continuación, te presentamos una serie de preguntas que reflejan tu manera de pensar, sentir o actuar. Responde a cada pregunta eligiendo una sola opción. No dejes preguntas sin responder. Responde rápidamente sin tomar mucho tiempo para cada pregunta. Resuelve los ítems de manera individual.

Preguntas	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1. Si recibo invitación de un amigo (a) para ir al cine, iría sin decirle a mi pareja.				
2. Pienso que no necesito de los otros.				
3. Las críticas sociales son importantes para mí.				
4. Si engañara a mi pareja tendría más experiencias que ganar que perder.				
5. Si tengo un problema con mi pareja, lo discuto con la otra persona antes que él o ella.				
6. Engañaría a mi pareja, pues puedo mantener todo bajo a control, nunca se enteraría				

7. Considero que todas las mujeres son infieles.				
--	--	--	--	--

Preguntas	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
8. Me cuesta confiar en las personas.				
9. La rutina te lleva a ser infiel.				
10. Creo que la vida en pareja involucra que cada uno haga sus cosas independientemente del otro.				
11. La pasión radica en experimentar algo nuevo.				
12. Suelo tomar mis decisiones de manera personal.				
13. Si mi pareja me es infiel pensaría que he quedado como un tonto (a), por ello respondería de igual forma.				
14. Con frecuencia he pensado en experimentar con otras parejas solo por curiosidad.				

15. Si mi pareja no me comprende, buscaré a otra persona que sí lo haga.				
16. Creo que la naturaleza humana sirve para justificar las conductas de las personas.				
17. Pienso que nadie puede tener una sola pareja.				

Preguntas	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
18. Pienso que todos los hombres son infieles.				
19. Sólo los hombres son fieles.				
20. El matrimonio destruye el sexo, no estaría mal tener un encuentro pasajero.				
21. Me preocupa la idea de ser juzgado (a).				
22. Si no acudo con mi pareja a reuniones sociales son propenso a serle infiel.				
23. Suelo actuar en función del qué dirán.				

24. Si una persona se me insinúa no sabría cómo actuar.				
25. Aprovecho todas las oportunidades que se me presentan para “sacar los pies del plato”.				
26. Acudo a reuniones sociales sin mi pareja.				
27. Estoy de acuerdo con la frase: “si todo el mundo es infiel, por qué yo no”.				

Preguntas	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
28. Creo que la única razón para ser infiel es cuando dejas de amar a tu pareja.				
29. Me agrada escuchar hablar a mis amigos (as) sobre sus infidelidades.				
30. Mi pareja me escucha cuando converso con él o ella.				
31. Quiero encontrar a alguien que cumpla mis fantasías.				
32. Sueño que hago el amor con alguien que no es mi pareja.				
33. Es importante para mí lo que los otros piensen de mis actos.				

Anexo 05

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

Instrucciones

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja **(esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes)**. Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc. que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

- Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase. En esta relación, tu pareja...						
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					

17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

ANEXO 06

RESULTADOS PRUEBA PILOTO

Tabla 1
Características de la muestra del estudio piloto (N=82)

Variables	F	%
<i>Sexo</i>		
Mujer	46	56.1
Hombre	36	43.9
<i>Edad</i>		
18 a 20 años	14	17.1
21 a 23 años	40	48.8
24 a 25 años	28	34.1
<i>Tiempo de relación</i>		
Entre 1 a 5 años	40	48.8
Mas de 5 años	8	9.8
Menos de 1 año	34	41.5
<i>Carrera profesional</i>		
Administración	9	11.0
Arquitectura	1	1.2
Contabilidad	4	4.9
Educación	1	1.2
Enfermería	13	15.2
Ingeniería civil	1	1.2
Ingeniería de sistemas	1	1.2
Odontología	1	1.2
Psicología	51	62.2
<i>Ciclo académico</i>		
I - III	9	11.0
IV - VI	27	32.9
VII - X	46	56.1

Nota: N = cantidad de participantes, F = frecuencia, % = porcentaje

Para el análisis de la prueba piloto del Cuestionario de Tendencia a la infidelidad se empleó una muestra conformada por 82 jóvenes universitarios de la ciudad de Lima que se encuentran en una relación de pareja, siendo el 56.1% del género femenino y el 43.9% del género masculino. Respecto al rango de edad de los participantes, el 48.8% se encuentra entre 21 a 23 años. En cuanto al tiempo de la relación de pareja, el 48.8% tiene una relación en 1 a 5 años y el 41.5% menos de 1 año. La mayoría de los estudiantes pertenecen a la carrera profesional de Psicología (62.2%) y se encuentran cursando entre VII al X ciclo (56.1%).

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Tendencia a la infidelidad

ITEMS	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar	Asimetría	Curtosis
ITEM1	1	4	2.06	0.96	0.476	-0.782
ITEM2	1	4	2.6	1.029	-0.165	-1.087
ITEM3	1	4	2.44	0.904	0.135	-0.714
ITEM4	1	4	1.76	0.963	1.022	-0.096
ITEM5	1	4	1.95	0.942	0.645	-0.555
ITEM6	1	4	1.8	1.082	1.06	-0.294
ITEM7	1	4	2.05	0.967	0.739	-0.312
ITEM8	1	4	2.57	0.903	-0.172	-0.697
ITEM9	1	4	1.98	1.042	0.654	-0.843
ITEM10	1	4	2.71	1.024	-0.228	-1.072
ITEM11	1	4	2.71	0.896	-0.333	-0.555
ITEM12	1	4	2.95	0.874	-0.588	-0.212
ITEM13	1	4	1.95	1.099	0.728	-0.894
ITEM14	1	4	1.84	0.987	0.88	-0.378
ITEM15	1	4	2.01	0.909	0.581	-0.446
ITEM16	1	4	2.35	1.093	0.182	-1.263
ITEM17	1	4	1.91	0.958	0.691	-0.591
ITEM18	1	4	2.16	1	0.433	-0.863
ITEM19	1	4	2.05	0.928	0.281	-1.082
ITEM20	1	4	1.76	1.061	1.208	0.103
ITEM21	1	4	2.35	1.011	0.191	-1.03
ITEM22	1	4	2.01	0.988	0.685	-0.536
ITEM23	1	4	2.13	0.886	0.496	-0.358
ITEM24	1	4	2.21	0.991	0.349	-0.903
ITEM25	1	4	1.73	0.969	1.151	0.224
ITEM26	1	4	2.43	0.875	0.06	-0.645
ITEM27	1	4	1.76	1.013	1.023	-0.286
ITEM28	1	4	2.51	1.069	-0.095	-1.223
ITEM29	1	4	2.01	0.923	0.458	-0.777
ITEM30	1	4	2.93	0.991	-0.631	-0.589
ITEM31	1	4	2.39	1.108	0.173	-1.299
ITEM32	1	4	1.87	0.953	0.889	-0.151
ITEM33	1	4	2.28	0.985	0.28	-0.912

En la tabla 2, se observan los resultados del análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de tendencia a la infidelidad, siendo el rango de la media de los reactivos entre 1.73 y 2.95 y la desviación estándar se encuentra entre 0.874 y 1.108. Respecto al coeficiente de asimetría y curtosis, se evidencio valores adecuados, encontrándose próximos a los valores de +/- 1.5, evidenciándose una distribución normal de los datos.

Tabla 3

Confiabilidad del Cuestionario de Tendencia a la infidelidad

	Alfa de Cronbach
Escala general	0.936
<i>Dimensiones</i>	
Necesidad de pertenencia	0.796
Prejuicios	0.821
Falta de dialogo	0.158
Búsqueda de experiencias nuevas	0.867

En la tabla 3, se aprecian las estimaciones de confiabilidad del cuestionario de tendencia a la infidelidad, presentando un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.936, de forma general, evidenciando una adecuada confiabilidad. Respecto a la confiabilidad por dimensiones, la Necesidad de pertenencia presentó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.796, Prejuicios un coeficiente de 0.821, Falta de dialogo un coeficiente de 0.158 y la Búsqueda de experiencias nuevas un coeficiente de 0.867, evidenciando adecuados índices de confiabilidad, excepto la dimensión de falta de dialogo que presenta un bajo nivel de confiabilidad.

ANEXO 07 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Tendencia a la Infidelidad y su relación con la violencia durante el noviazgo en estudiantes universitarios de Lima

Estimados participantes:

Somos los estudiantes, Díaz Chuquicahua Ana Madali y Huamán Macedo Ariana Liseth de la Universidad Cesar Vallejo de la carrera de Psicología, nos encontramos realizando una investigación con la finalidad de obtener el grado académico de Lic. en Psicología, dicha investigación, tiene como objetivo establecer la relación entre la tendencia a la infidelidad y la violencia durante el noviazgo en estudiantes universitarios de Lima.

Por este motivo solicitamos tu participación que consta en desarrollar el formulario de manera anónima. Es preciso especificar que no recibirá ningún tipo de retribución por su participación.

En este sentido, usted tiene la libertad de formar parte o no de la investigación.

Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes).

Requisitos:

- 1) Tener edades que oscilan entre 18 y 25 años.
- 2) Estudiantes universitarios que se encuentren en una relación de noviazgo.

En caso presenten alguna duda al resolver la prueba, pueden comunicarse a los siguientes correos:

- ✓ Díaz Chuquicahua Ana Madali (adiazch@ucvvirtual.edu.pe)
- ✓ Huamán Macedo Ariana Liseth (ahuamanma@ucvvirtual.edu.pe)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A continuación, se le consultará sobre su participación en el estudio

erika.diazb.psicologa@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



*Obligatorio

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

Declaro que he leído las indicaciones respectivas de mi participación y acepto de * forma voluntaria colaborar en la presente investigación

- Sí
- No



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NIKOLAI MARTIN RODAS VERA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Tendencia a la Infidelidad y su relación con la violencia durante el noviazgo en estudiantes universitarios de Lima.", cuyos autores son HUAMAN MACEDO ARIANA LISETH, DIAZ CHUQUICAHUA ANA MADALI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NIKOLAI MARTIN RODAS VERA DNI: 42913187 ORCID: 0000-0001-6740-3099	Firmado electrónicamente por: NRODASV el 09-01- 2023 11:39:24

Código documento Trilce: TRI - 0514427