



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Seguridad y salud en el trabajo y su relación en la productividad
laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Palacios Huamani, Ana Maria (orcid.org/0000-0003-2337-0939)

ASESORES:

Dr. Merino Núñez, Mirko (orcid.org/0000-0002-8820-6382)

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por darme salud y sabiduría.
A mi familia por su apoyo constante para
el logro de mi objetivo profesional.

Ana María

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad para lograr mi objetivo profesional.

A los trabajadores y funcionarios de la Corte Superior de Justicia de Apurímac.

Ana María.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
4.1. Recursos descriptivos.....	15
4.2. Resultados inferenciales.....	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de la opinión de los trabajadores	15
Tabla 2 Frecuencias y porcentajes de la opinión de los trabajadores sobre productividad laboral y sus dimensiones	16
Tabla 3 Prueba de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones	17
Tabla 4 Nivel de correlación entre seguridad y salud en el trabajo y productividad laboral	18
Tabla 5 Nivel de correlación entre principios fundamentales y productividad laboral	19
Tabla 6 Nivel de correlación entre política institucional y productividad laboral	20
Tabla 7 Nivel de correlación entre derechos y obligaciones y productividad laboral	21

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Frecuencias y porcentajes de la opinión de los trabajadores sobre seguridad y salud en el trabajo y sus dimensiones.	58
Figura 2 Frecuencias y porcentajes de la opinión de los trabajadores sobre productividad laboral y sus dimensiones	58

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de relación de la seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022. Metodológicamente la investigación pertenece al tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental con alcance descriptivo correlacional y de corte transversal. La información pertinente fue recogida a través de la técnica de la encuesta y con su instrumento que fue el cuestionario, debidamente sometido a una validación de expertos y una prueba de confiabilidad estadística. La población fue de 120 servidores de la Corte Superior de Justicia de Apurímac, por ser una población finita, a través de la técnica probabilística se ha determinado una muestra de 92 trabajadores. En los resultados descriptivos el 62% de encuestados indican que la seguridad y salud en el trabajo es regular, además, el 50% de servidores precisan que la productividad laboral en ellos es considerada como regular. Finalmente, se concluye que, existe una correlación moderada entre seguridad y salud en el trabajo con la productividad laboral, el valor obtenido es de 0,497, además un p-valor de 0,000 <0,05 lo que permitió rechazar la hipótesis nula de la investigación y aceptar la hipótesis planteada.

Palabras clave: Seguridad, salud y productividad laboral.

Abstract

The objective of the research was to determine the level of relationship between occupational safety and health and labor productivity in a public institution in Abancay, 2022. Methodologically, the research belongs to the basic type, quantitative approach, non-experimental design with descriptive correlational scope. And cross section. The pertinent information was collected through the survey technique and with its instrument, which was the questionnaire, duly submitted to expert validation and a statistical reliability test. The population was 120 servers of the Superior Court of Justice of Apurímac, as it is a finite population, through the probabilistic technique a sample of 92 workers has been determined. In the descriptive results, 62% of respondents indicate that occupational health and safety is regular, in addition, 50% of servers specify that labor productivity in them is considered regular. Finally, it is concluded that there is a moderate correlation between Safety and health at work with labor productivity, the value obtained is 0.497, in addition to a p-value of $0.000 < 0.05$, which allowed rejecting the null hypothesis of the investigation. And accept the proposed hypothesis.

Keywords: Safety, health and labor productivity.

I. INTRODUCCIÓN

En las diferentes instituciones que se dedican a brindar bienes o servicios, siempre buscan cumplir sus responsabilidades con eficiencia y competitividad para que puedan tener sostenibilidad en el mercado, sin embargo, para que los trabajadores presten servicios con continuidad, en muchos casos se descuidan del trabajador, incidiendo directamente en los resultados laborales. La seguridad y la salud del trabajador es de mucha importancia, por eso la institución debe mantenerse bastante activo a nivel del sistema y que promueva el mejoramiento de las condiciones laborales del servidor de tal forma cumpla con cabalidad sus responsabilidades. (Muñoz y Salas, 2021).

La (OMS) en el año 2020, precisa que las pérdidas que se generan es a causa de los problemas de salud, las pérdidas son del 6% del PBI, el 70% de los empleados no tienen seguro para recibir una indemnización cuando suceden accidentes laborales o cuando los trabajadores adquieren enfermedades laborales. (Escuela de Negocios ESAN, 2018).

Jaimes (2018) manifiesta que actualmente el tema de seguridad y salud tiene mucha importancia para las organizaciones laborales, se emiten diferentes normas que obliga cumplir a las instituciones con actividades que promueva la seguridad y salud del trabajador; sin embargo, por negligencia de algunas autoridades, en muchos casos se incumplen con los dispositivos, generando de esta forma caída en la productividad de la institución, esto debido a los accidentes que se suscitan al interior de la institución o también se debe evitar que los trabajadores puedan contraer enfermedades propias de su trabajo, esto indudablemente constituye un problema por que dificulta en la producción normal de los bienes o servicios a nivel institucional. Herran et al. (2019) en la revista IPSA Scientia, hace referencia al problema de la salud y seguridad en los trabajadores. Se observa con mucha preocupación la influencia del avance de la ciencia y la tecnología, en la salud mental y emocional de las personas, por lo tanto las instituciones deben implementar cada vez más, nuevos mecanismos de protección de la integridad del servidor con la intención de no perjudicar el sistema laboral de la organización.

Sabastizagal et al. (2020) precisa que el problema de seguridad y salud en el Perú es tema de todos los días, debido a que muchas instituciones incumplen con las normas que existen al respecto. Cabe señalar que la población que forma parte de la actividad económica del país con frecuencia se expone a elementos y factores que dañan al servidor: el ruido, la fuerte radiación solar, las posiciones inadecuadas, movimientos monótonos. Florez (2019) en su artículo sobre los accidentes laborales que se suscitan en el Perú, manifiesta que generalmente se da en las empresas mineras, luego indica que los dispositivos que cuidan al servidor se da para todos los sectores laborales, sin embargo, no precisan con claridad las condiciones que deben presentar las instituciones mejorando los cuidados hacia el trabajador.

En la institución considerada para el estudio, también se presenta con frecuencia el problema de seguridad y salud, esto debido al poco interés que se tiene por parte de los funcionarios de la institución. Se exige solamente producción con eficiencia y eficacia, sin importar la salud mental y emocional del trabajador. Se recarga exageradamente con responsabilidades laborales al trabajador que debe invertir muchas horas de trabajo, generando en ellos crisis emocional, estrés y consecuentemente si uno de ellos cae enfermo, entonces se perjudica en la producción laboral, demora en las atenciones a los usuarios, retraso en el cumplimiento de compromisos establecidos y finalmente insatisfacción en los usuarios y servidores.

Lo expuesto en los párrafos anteriores conduce a llevar a cabo un estudio de investigación cuyo problema general se redacta en la siguiente forma: ¿Cuál es el nivel de relación de la seguridad y salud en el trabajo con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022?. De igual forma se consideran los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de relación del cumplimiento de los principios fundamentales de seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022?, ¿Cuál es el nivel de relación de las políticas establecidas sobre seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022?, ¿Cuál es el nivel de relación del cumplimiento de los derechos y obligaciones sobre seguridad

y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022?.

La investigación se considera importante porque la aplicación de la ley de seguridad y salud en el trabajo implica hacer un análisis respecto a la incidencia que tiene en la productividad. La investigación será de mucha importancia porque su aporte teórico, estará centrado en el análisis de la normatividad en seguridad y salud del trabajador, además conducirá a mejores reflexiones teóricas para poder solucionar situaciones contenciosas que se puedan presentar en tema de seguridad y salud laboral.

De los resultados cuantitativos que se han obtenido de la sistematización del instrumento aplicado a la muestra representativa, los datos estadísticos serán de mucha importancia para poder efectuar recomendaciones y mejorar el uso de la ley de seguridad en la institución, consecuentemente mejorar la productividad laboral. Metodológicamente, fue fundamental porque contribuye para otros estudios parecidos, aportando con instrumentos debidamente validados por expertos y confiabilidad estadística. Así mismo, su importancia metodológica, estará vinculado a los procedimientos utilizados para poder redactar el informe de investigación.

La investigación busca aportar científicamente a los involucrados en la investigación, por ello se redacta el objetivo general, Determinar el nivel de relación de la seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022. De igual forma se formulan los objetivos específicos: Determinar el nivel de relación del cumplimiento de los principios fundamentales de seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022, Determinar el nivel de relación de las políticas establecidas sobre seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022, Determinar el nivel de relación entre el cumplimiento de los derechos y obligaciones sobre seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

Finalmente, la investigación, por la característica de sus variables, considera hipótesis que deben ser contrastados más adelante para darle mayor rigor

científico. La hipótesis general, la seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

Así mismo se consideran las hipótesis específicas siguientes: Los principios fundamentales de la Ley de seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022, las políticas establecidas sobre seguridad y salud en el trabajo se relacionan significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022, el cumplimiento de los derechos y obligaciones sobre seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a investigación internacional manifiesta Muñoz et al. (2021) realizaron estudios con el objetivo de encontrar la asociación de los temas en estudio para reducir el riesgo laboral. En la indagación se cuantificó los datos, no se realizó experimentos, además la muestra fue de 70 trabajadores. En los resultados se indican que los índices de riesgos laborales descienden cuando se aplican correctamente las medidas de proteger al servidor. Se concluye que los sistemas de seguridad si inciden directamente en la salud del trabajador y además reduce significativamente los riesgos laborales.

De igual forma Caicedo y Pluas (2018) en su estudio busco relacionar los sistemas de seguridad con los resultados del trabajador. Corresponde a un estudio que buscó describir, hacer correlación y no efectuar un experimento, su muestra 189 colaboradores. En sus resultados se precisa que el 76 % de colaboradores manifiestan que aún no se cumplen con los requisitos exigidos y por lo tanto el desempeño de los trabajadores no es el esperado. Concluye que la relación es significativa, porque el p-valor es de 0,000, además el valor $r=0,456$ lo que implica moderada asociación los temas de estudio.

Igualmente, Morales (2018) en su estudio toma en cuenta buscar la asociación entre sistema de gestión de seguridad y salud con el desempeño de los trabajadores. Corresponde a un correlacional. La muestra estuvo compuesta por 76 colaboradores, se utilizó el cuestionario. Los resultados precisan que un 67% manifiesta que los planes de emergencia no están bien diseñados a nivel de los temas de estudio. La conclusión, es importante contar con la gestión de seguridad y salud para los trabajadores porque permite que el desempeño sea el más pertinente, además la relación es directa porque a medida que mejora los sistemas de seguridad y salud y mejora el desempeño del servidor.

También, García y Malagón (2021) realizaron el estudio cuyo objetivo fue, relacionar la salud y la seguridad en el trabajador de Latinoamérica. Corresponde a un estudio correlacional, se consideró como muestra de estudio la base de datos institucional. En los resultados se indican que existe mejora en la salud , sin embargo lo que está muy bajo es la protección a los trabajadores. Pero, se indica que existe alta mortalidad por accidentes de trabajo. Se concluye que la relación entre salud y seguridad es directa, el valor $p=0,000$ y el valor $r=0,543$.

En cuanto, Roa et al. (2018) en el objetivo de su estudio busca asociar los sistemas de gestión de seguridad y salud en la producción del servidor.

El estudio es el correlacional, y del resultado manifiesta que los mecanismos de seguridad y salud cumplen de manera parcial. Donde se concluye que la relación es moderada, además su p - valor es de 0,000 y la correlación es de 0,432.

Así mismo se tiene en investigaciones nacionales a, Canova (2021) quien realizó la investigación sobre seguridad y salud en los trabajadores de una institución. El objetivo fue buscar la incidencia de los mecanismos modernos que se utilizan para fomentar garantía en los trabajadores. El estudio es no experimental, su nivel corresponde a un aplicativo y se consideró a 134 trabajadores como muestra de investigación, en los resultados de las encuestas se precisan que se debe dinamizar de manera frecuente el sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajador con la finalidad de evitar los riesgos laborales. Se concluye que efectivamente la normatividad si repercute directamente en el cumplimiento de actividades de la institución.

De igual forma, Sabastizagal et al. (2020) al investigar toma en cuenta el objetivo, de identificar la influencia de la condición de trabajo en la seguridad y salud del colaborador. La investigación corresponde a un estudio transversal fundamentado en una muestra probabilística de 3122 personas. Después de aplicar el cuestionario, se concluye que los trabajadores están expuestos a factores que dañan la integridad y salud de las personas, del mismo modo se indica que no se gestionan buenas condiciones para que las actividades laborales no se vean perjudicados.

Por otro lado, Astoquilca y Machacca (2018) en su objetivo busca determinar la correlación entre seguridad y salud con las consecuencias que genera a nivel de la producción. Corresponde a un estudio que describe y relaciona, además no se efectúa experimentos y la muestra fue de 60 trabajadores y el cuestionario fue el instrumento para recabar información. En los resultados se indica que el 78% de trabajadores aún no recibieron capacitaciones sobre seguridad y salud. Se concluye que la relación es directa entre aplicar la ley que protege al servidor y su rendimiento.

Al respecto, Mallqui (2019) en su objetivo determina relacionar la gestión de seguro y salud con su desempeño laboral, el estudio es correlacional. Se coordinó con 76 personas del municipio, se recogió información con el cuestionario. Los resultados se precisa que el p-valor obtenido es de 0,000 lo que permitió determinar la existencia de correlación. Se concluye que gestionar en temas de seguridad implica asociación moderada con la gestión de seguridad y salud se relaciona de forma moderada con el desempeño laboral de los trabajadores, el coeficiente obtenido fue $r=0,433$.

En cuanto al autor, Carrera (2022) en su objetivo busca la influencia de la gestión de seguros en la salud y mejorar la producción del trabajo. Fue un estudio relacional, se consideró una muestra de estudio de 120 trabajadores, el instrumento fue el cuestionario y la ficha de revisión de la producción del trabajo. En los resultados, se indica que el 74,29% de las condiciones de seguridad no se cumplen. De igual forma el estudio concluye que se corroborará que la influencia es significativa del Sistema de seguros en salud y el producto laboral.

La investigación tiene su fortaleza en las definiciones teóricas que sustentan la importancia de la investigación. Las teorías son extraídas de diferentes fuentes de información. Se define como el desarrollo de los procesos establecidos para mejorar el desempeño de los trabajadores, desde el cuidado de su salud y la implementación de mecanismos de seguridad. En cuanto a la variable de seguridad y salud, consiste en desarrollar un proceso lógico por etapas, basado en la mejora

continua, para anticipar, reconocer, evaluar y controlar todos los riesgos que puedan afectar a la seguridad y salud en el trabajo.

Por otro lado se define como los procedimientos que se utilizan para poder cuidar el aspecto físico y cognitivo del empleado a partir de los mecanismos de prevenir, eliminar y el proceso de minimizar los riesgos del trabajo, de igual forma se vincula con la protección del ambiente y del patrimonio que directamente deben ser beneficiosos para las familias de los trabajadores y de los que brindan empleo (Ventura, 2021).

El objetivo primordial de la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, (26 de julio de 2011) es difundir una costumbre de hacer prevención de riesgos laborales a nivel nacional, creando un deber de protección del trabajador por parte del Estado, vigilando y controlando la forma de actuar en los servidores y de su sindicato a través de la discusión y, principalmente, el cumplimiento de las normas establecidas.

La variable de estudio considera aspectos fundamentales como las políticas establecidas, los derechos y obligaciones que los trabajadores tienen. Respecto a los principios establecidos en la Ley 29783, las instituciones deben cumplir con actividades de prevención, de colaboración entre los servidores, cumplir con los procesos de informar y capacitar al personal, promover una gestión integral para todos los integrantes, brindarles atención para su salud, procesos de consulta a los trabajadores y de brindarles oportunidad para que participen, la primacía de la salud y de la protección en todos los aspectos al trabajador (Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, 26 de julio de 2011).

En relación a las políticas establecidas en la ley se consideran aspectos asociados a los objetivos establecidos a nivel institucional, también se les denominan esferas que asocian temas que buscan eliminar el riesgo profesional, medidas que permitan tener control y evaluación de los riesgos y peligros identificados a nivel institucional y de desempeño del trabajador, medidas establecidas para poder compensar y reparar los daños ocasionados por

accidentes, fallas, entre otros (Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, 26 de julio de 2011).

Por otro lado, Sladogna (2018) sobre la variable productividad laboral. Es fundamental abordar primero el tema de productividad, lo que implica tener en cuenta aspectos que se vinculen con los sindicatos y con los intereses de la institución, además se tiene que ver el desempeño del trabajador y como crece la economía de la entidad privada, sin embargo si es pública, tiene que tomarse en cuenta el cumplimiento del objetivo y metas establecidas.

De igual forma Sladogna (2018) refiere que una productividad laboral es el uso de recursos, trabajo, capital y materiales para poder ofrecer de manera pertinente los bienes y servicios que permitan lograr los objetivos y metas de atención a los beneficiarios. También se dice que la producción de trabajo es la vinculación entre resultados y tiempo, cantidad y calidad de recursos utilizados y producidos. Así mismo se precisa que una productividad laboral enfatiza en la relación que se tiene entre el producto generado y el trabajo utilizado.

En cuanto al autor Chiavenato en su teoría sobre el desempeño laboral de los servidores considera como dimensiones fundamentales a la eficacia, eficiencia y desempeño. Sobre la eficiencia se indica que representa la relación entre los medios y el cumplir con la actividad prevista o la cantidad de recursos utilizados y la cantidad de los utilizados para lograr el objetivo. De igual forma sobre la eficacia, se indica que es el cumplimiento de las actividades previstas con los recursos, presupuesto previsto en un tiempo determinado (Morales, 2019). Respecto al desempeño del trabajador se refiere a los aspectos fundamentales que demuestra el servidor en el cumplimiento de sus responsabilidades, por ejemplo se tiene a la idoneidad, la competencia y los resultados que son evaluados con frecuencia según se tienen los objetivos establecidos.

Bautista et al. (2020) manifiesta que el desempeño laboral está vinculado a las propias características del trabajador como la destreza, su cualidad y el nivel de

conocimiento que posee de lo que hace la persona para cumplir con el objetivo y la meta correspondiente.

Por otro lado, Rodríguez (2019) define al desempeño laboral como el proceso constante en el que se aclara y comunica a los servidores sus intereses de trabajo, y luego se les estimula para que puedan tener una buena productividad. Del mismo modo, se define como la aplicación de aptitudes en base a los propósitos establecidos, de igual forma, un desempeño se vincula al proceso de renovarse en forma permanente para mejorar su producción.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

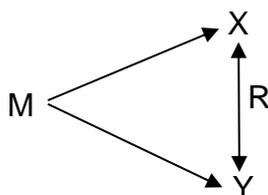
Corresponde al estudio aplicado.

Baptista et al. (2018) consideran que un estudio aplicado significa utilizar conocimientos ya establecidos para poder mejorar una situación y de esa forma incrementar los conocimientos científicos. Tomando en cuenta la definición de los autores citados, para la investigación se considera como tipo de investigación el aplicado.

Por otro lado el enfoque corresponde al cuantitativo, esto debido a que los datos recogidos, serán sistematizados estadísticamente y los resultados serán cuantificados utilizando valores estadísticos según la naturaleza de la indagación.

El esquema es no experimental, relacional, descriptivo y de corte transversal.

Esquema:



Dónde:

M: Muestra

X: Primera variable

Y: Segunda variable

R: Correlación

Sobre la investigación no experimental, Kerlinger (2018) La investigación que no controla directamente las variables de estudio, ya que se producen de forma natural y no se alteran a propósito, se conceptualiza como diseño no experimental. De igual forma el estudio tiene alcance relacional, midió el nivel de asociación de los temas considerados. (Arias, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Para el tratado se tomaron en cuenta dos variables de estudio.

Primera variable: Seguridad y salud del trabajador

- **Definición conceptual**

Se trata de medidas que se adoptan para contribuir en las mejores condiciones de trabajo de los servidores, al tiempo que se intenta prever, identificar, evaluar y gestionar cualquier peligro que pueda repercutir en fomentar los seguros y la salud laboral en la institución. (Isotools, 2022).

- **Definición operacional**

Se realizaron en base a los indicadores y de los índices que se utilicen para ser procesados estadísticamente. Los ítems tendrán alternativas de respuesta según la escala de Likert, representados con expresiones numéricas de forma ascendente. (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre)

- **Indicadores**

Para la dimensión principios fundamentales, los indicadores considerados son: Prevención de riesgos, responsabilidad en el trabajo, cooperación institucional, información y capacitación, gestión integral. Para la dimensión política, los indicadores son: Aplicación y revisión de las políticas establecidas, medidas para combatir los riesgos laborales, medidas para comunicar y cooperar los riesgos, medidas de reparación de daños, establecimiento de funciones y responsabilidades. Para la dimensión derechos y obligaciones, los indicadores son: Rol del empleador, obligaciones del empleador, información sobre el puesto de trabajo, indemnización por daños ocasionados en el trabajador, control de zonas de riesgo.

- **Escala de medición**

Es el ordinal con una valoración ordinal.

Variable 2: Productividad laboral

- **Definición conceptual**

Sladogna (2018) conceptúa a la productividad laboral como el uso adecuado de los medios, trabajo, capital y materias para poder ofrecer de manera pertinente los bienes y servicios que permitan lograr los objetivos y metas de atención a los beneficiarios.

- **Definición operacional**

Se midió a partir de los indicadores de las dimensiones. Estadísticamente se procesaron los índices utilizados para cada alternativa de los ítems, según la escala de Likert.

- **Indicadores**

Para la dimensión eficacia, sus indicadores son: Para la dimensión eficacia, sus indicadores son: Compromiso con la institución, Autocontrol, Capacidad de comprensión, Cumplimiento de metas, Asignación de responsabilidades. Para la dimensión eficiencia, sus indicadores son: Trabajo en equipo, dirección del personal, optimización de recursos, optimización del tiempo, liderazgo. Y para la dimensión desempeño, sus indicadores son: Satisfacción laboral, cumplimiento de funciones, motivación laboral, compromiso con la institución, capacidad profesional.

- **Escala de medición**

Se consideró el ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Sobre la población, Salas (2018) define como el conjunto de unidades analíticas que pueden proporcionar información y tienen cualidades comparables. En base a la definición del autor para el estudio se consideró a 120 trabajadores..

Muestra

Considerando a Sampieri (2019) se define a la muestra como la porción de la población utilizada para recoger los datos pertinentes. Al respecto, tomando en cuenta la definición se consideraron 92 trabajadores.

Muestreo

La selección de la muestra se implica el uso de técnicas, al respecto Otzen (2019) sostiene que el proceso de selección de una muestra representativa a partir de cálculos realizados con una población infinita se denomina probabilístico. Para el estudio se consideró el método probabilístico y la técnica de selección correspondió al azar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el estudio se tomó en cuenta a la encuesta, Avila et al. (2019) considera que la encuesta es un método que pretende recopilar rápidamente datos mediante herramientas que tienen en cuenta cuestiones relacionadas con el análisis.

Instrumento

Para el estudio que se realizó se consideró como instrumento el cuestionario. Sobre el cuestionario, Avila et al. (2019) la herramienta más flexible que permite la recogida de datos mediante cuestiones.

Validez

Valderrama (2018) considera que la validez es el procedimiento que se utiliza para garantizar la obtención de datos y busca medir la pertinencia del cuestionario, este proceso lo lleva a cabo un profesional conocedor de metodología.

Confiabilidad

Según, Sánchez (2018) La fiabilidad también se tiene en cuenta a la hora de determinar el nivel de fiabilidad del cuestionario. Para sistematizar su proceso se utilizó el estadístico Alfa de Crombach, que se probó en un estudio piloto.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo la investigación, fue necesaria la aprobación previa de la institución para poder recopilar los datos relativos a las variables con sus correspondientes dimensiones. Cabe mencionar, que también se realizaron coordinaciones con los trabajadores, a quienes se les explicó sobre la finalidad del instrumento y sobre la reserva de sus identificaciones. Recogido los datos se sistematizaron estadísticamente para ser analizados e interpretados según se consideraron en los objetivos y las hipótesis del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el programa estadístico SPSS 26 para realizar el análisis estadístico después de analizar los datos con la aplicación Excel. La determinación del estadístico se realizó a partir de la evaluación de la normalidad de datos con Kolmogorov Smirnov. Se consideró el Rho de Spearman para poder evaluar el nivel de correlación y la prueba de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se llevó a cabo de acuerdo con las normas, reglas y costumbres internas de la institución, teniendo siempre en cuenta la coordinación entre las autoridades y servidores que brindaron la información pertinente. Se considera los acuerdos de Helsinki donde indica que en una investigación se respetan los datos recogidos de las personas, utilizando estos valores para fines benéficos.

IV. RESULTADOS

4.1. Recursos descriptivos

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de la opinión de los trabajadores

	Principios fundamentales		Política institucional		Derechos y obligaciones		Seguridad y salud en el trabajo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	5	5	28	30	8	9	4	4
Regular	44	48	47	51	38	41	57	62
Bueno	43	47	17	19	46	50	31	34
Total	92	100	92	100	92	100	92	100

Nota. La información proviene de los cuestionarios aplicados

Los datos encontrados de la opinión de los servidores manifiesta lo siguiente: Sobre la dimensión principios fundamentales, el 48% de los trabajadores manifiesta que la aplicación de los principios en materia de seguridad laboral se considera como regular, el 47% lo considera como bueno y solamente el 5% lo considera como malo a la aplicación de principios fundamentales.

Respecto a la dimensión política institucional, el 51% considera como regular la aplicación de política institucional en el tema de seguridad laboral, el 30% lo califica como malo y un 19% lo califica como buena la aplicación de políticas institucionales. De igual forma para la dimensión derechos y obligaciones de los trabajadores, el 50% lo califica como bueno el cumplimiento de los derechos y obligaciones, el 41% se considera como regular y solamente un 9% precisa que es malo el cumplimiento de derechos y obligaciones del trabajador. La sistematización de los resultados obtenidos en las dimensiones, permitieron evaluar la variable principal, el 62% precisa que la SST es calificado como regular en la institución, el 34% lo califica como bueno y solamente un 4% indica que es mala el proceso de SST de la institución.

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de la opinión de los trabajadores sobre productividad laboral y sus dimensiones

	Eficiencia		Eficacia		Desempeño		Productividad laboral	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	4	4	7	8	7	8	3	3
Regular	51	55	36	39	56	61	46	50
Eficiente	37	41	49	53	29	31	43	47
Total	92	100	92	100	92	100	92	100

Nota. Datos que provienen de los encuestados

La opinión de los servidores respecto a productividad laboral y sus dimensiones correspondiente. Al respecto en la dimensión eficiencia, el 55% considera como regular a la eficiencia, el 41% indica que es buena y sólo un 4% califica como deficiente a la eficiencia en la productividad. De igual forma, en eficacia, el 53% califica como eficiente a la eficacia, el 39% califica como regular y solo un 8% opina que es deficiente la eficacia a nivel institucional.

Finalmente, el consolidado de dimensiones, precisa que el 50% de los trabajadores, califica como regular a la productividad laboral en la institución, además, el 47% califica como eficiente la productividad laboral y solo un 3% manifiesta que la productividad se considera como deficiente.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables de estudio y sus dimensiones

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Principios fundamentales	,305	92	,000	,735	92	,000
Política institucional	,264	92	,000	,801	92	,000
Derechos y obligaciones	,317	92	,000	,746	92	,000
Seguridad y salud en el trabajo	,368	92	,000	,712	92	,000
Eficiencia	,335	92	,000	,725	92	,000
Eficacia	,336	92	,000	,731	92	,000
Desempeño	,344	92	,000	,744	92	,000
Productividad laboral	,314	92	,000	,713	92	,000

Nota. Resultados de los datos del instrumento.

La información que se ha obtenido en la prueba de normalidad 0,05 indica que la distribución no es normal y que los datos son no paramétricos, mientras que un valor $P > 0,05$ indica que los datos son paramétricos. Esta información nos ayuda a determinar el nivel de significación. Para la investigación se observa que p-valor es $0,000 < 0,05$ y nos confirma que los datos no son normales, por lo tanto son datos no paramétrico, lo que nos conduce a elegir el estadístico de Rho de Spearman para medir el nivel de relación entre las variables de estudio y por otro lado nos conduce a contrastar las hipótesis consideradas.

Prueba de hipótesis general

Ho: La SST no se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

H: La SST se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

Tabla 4

Nivel de correlación entre SST y productividad laboral

			Productividad laboral
Rho de Spearman	Seguridad y salud en el trabajo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,497** ,000
N			92

Nota. Información recabada del cuestionario

La tabla muestra un valor p de 0,000, que es inferior al margen de error permitido de 0,05. Esto demuestra que existe un vínculo entre el bienestar de los trabajadores y la producción, con un coeficiente de 0,497 que indica una asociación moderadamente fuerte. Debido a la naturaleza no paramétrica de los datos, el estadístico es el Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: Los principios fundamentales de la Ley de SST no se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

H1: Los principios fundamentales de la Ley de SST se relacionan significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

Tabla 5

Nivel de correlación entre principios fundamentales y productividad laboral

		Productividad laboral
Rho de Spearman	Principios fundamentales	Coefficiente de correlación ,430**
		Sig. (bilateral) ,000
		N 92

Nota. Los datos provienen de la encuesta

El valor p fue de 0,000, que es inferior al margen de error permitido de 0,05. Esto demuestra que existe un vínculo entre las ideas básicas y la productividad laboral, con una fuerza moderada debido al coeficiente obtenido de 0,430.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: Las políticas establecidas sobre SST no se relacionan significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

H2: Las políticas establecidas sobre SST se relacionan significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

Tabla 6

Nivel de correlación entre política institucional y productividad laboral

		Productividad laboral
Rho de Spearman	Políticas institucional	Valor r
		,411
		Sig. (bilateral)
		,000
		N
		92

Nota. Proviene de la aplicación de la encuesta

La tabla muestra un valor p de 0,000, que es inferior al margen de error permitido de 0,05. Esto demuestra que existe un vínculo entre la política institucional y la productividad laboral, y el coeficiente de 0,411 encontrado muestra que la fuerza de la asociación es modesta.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: El cumplimiento de los derechos y obligaciones sobre SST no se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

H3: El cumplimiento de los derechos y obligaciones sobre SST se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

Tabla 7

Nivel de correlación entre derechos y obligaciones y productividad laboral

			Productividad laboral
Rho de Spearman	Derechos y obligaciones	Coefficiente de correlación	,310**
		Sig. (bilateral)	,003
		N	92

Nota. Información que proviene de los encuestados

La tabla muestra un valor p de 0,000, que es inferior al margen de error permitido de 0,05. El coeficiente calculado de 0,310 indica que existe una relación entre los derechos y deberes y la productividad de los trabajadores, y la fuerza de esa correlación es modesta. Debido a la naturaleza no paramétrica de los datos, el estadístico es el Rho de Spearman.

V. DISCUSIÓN

El estudio realizado parte del análisis que se realizó a nivel internacional, nacional y local, sobre la problemática de la seguridad y salud que se brinda a los trabajadores del sector público y de la productividad que se demuestra en el desempeño laboral de los servidores públicos. En este proceso de análisis se formularon hipótesis tanto general como específicos que han conducido a realizar procedimientos de demostración a través de la sistematización de los datos obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario.

En relación al objetivo general se han determinado que efectivamente la correlación es moderada porque su valor $r=0,497$, además el p-valor encontrado es de 0,000 menor 0,05 lo que confirma la correlación y rechazar la hipótesis nula, vale decir, que cuanto mejor cumplimiento se da a la ley que promueve la seguridad y salud en el trabajador, mejor será la productividad laboral en ellos.

Los resultados obtenidos se contrastan con otras investigaciones similares, por ejemplo, se tiene a Muñoz et al. (2021) Según la investigación sobre el sistema de SST y la reducción del índice de riesgos laborales, se constata que los índices de riesgos laborales disminuyen cuando se aplican correctamente las medidas de SST. Sin embargo, la principal conclusión del estudio afirma que los sistemas de seguridad tienen un impacto directo en la salud de los trabajadores y también reducen significativamente los riesgos laborales.

De igual forma, Caicedo y Pluas (2018) en su investigación sobre Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional busca relacionar el sistema de gestión de seguridad y salud con el desempeño de los trabajadores. En sus resultados indica que el 76 % de trabajadores precisan que aún no se cumplen con los requisitos exigidos y por lo tanto el desempeño de los trabajadores no es el esperado. Sin embargo, en su conclusión determina que la relación es significativa, porque el p-valor es de 0,000, además el valor $r=0,456$ lo que implica moderada correlación entre la variable y las dimensiones correspondientes. Como se ve estos

resultados se asemejan porque en ambos casos se demuestra la relación de la seguridad de trabajo y salud frente a la productividad o desempeño del trabajador.

Conceptualmente, el tema de seguridad y salud es importante en el día a día de la institución. Isotools (2022) manifiesta que el tema de seguridad y salud del trabajador, está referido al desarrollo de un proceso lógico, en todas las etapas de desempeño del trabajador y está basado en mejorar de manera continua las condiciones que le garantice cumplir de manera eficaz sus responsabilidades. Con el fin de aumentar el rendimiento de los trabajadores basado en el mantenimiento de su salud y el uso de medidas de seguridad, esta medida tiene como objetivo anticipar, identificar, evaluar y mitigar cualquier riesgo que pueda influir en su seguridad y salud.

Por otro lado existe la Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, (26 de julio de 2011) que garantiza la SST, ya que el objetivo declarado de la norma es fomentar una cultura de prevención de riesgos en el lugar de trabajo, por lo que es responsabilidad del Estado proteger al trabajador. Para ello, se vigila y regula la participación de los trabajadores y de las organizaciones laborales a través del diálogo, con el objetivo principal de que se cumplan las normas establecidas. Cabe manifestar que la seguridad y salud del trabajador garantiza una buena productividad para la institución. Al respecto, Sladogna (2018) manifiesta que en este proceso es fundamental tener en cuenta aspectos que se vinculen con los sindicatos y con los intereses de la institución, además se tiene que ver el desempeño de los trabajadores y el crecimiento económico de la entidad privada, es fundamental además considerar que producir implica tomar en cuenta el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas.

Un análisis descriptivo de las opiniones de los trabajadores sobre las variables y dimensiones de estudio revela que, en lo que respecta a la variable de seguridad y salud en el trabajo y sus dimensiones relacionadas, el 48% de los trabajadores cree que la aplicación de los principios fundamentales de la seguridad en el trabajo es justa, el 47% cree que es buena y sólo el 5% cree que es mala.

Respecto a la dimensión política institucional, el 51% considera como regular la aplicación de política institucional en el tema de seguridad laboral, el 30% lo califica como malo y un 19% lo califica como buena la aplicación de políticas institucionales. De igual forma para la dimensión derechos y obligaciones de los trabajadores, el 50% lo califica como bueno el cumplimiento de los derechos y obligaciones, el 41% se considera como regular y solamente un 9% precisa que es malo el cumplimiento de derechos y obligaciones del trabajador. La sistematización de los resultados obtenidos en las dimensiones, permitieron evaluar la variable principal, el 62% precisa que la SST es calificado como regular en la institución, el 34% lo califica como bueno y solamente un 4% indica que es mala el proceso de seguridad y salud en el trabajo de la institución.

De igual forma sobre la variable, productividad laboral y sus dimensiones correspondientes, ponen de manifiesto que a nivel de la dimensión eficiencia, el 55% considera como regular a la eficiencia, el 41% indica que es buena y sólo un 4% califica como deficiente a la eficiencia en la productividad. De igual forma, en eficacia, el 53% califica como eficiente a la eficacia, el 39% califica como regular y solo un 8% opina que es deficiente la eficacia a nivel institucional.

Finalmente el consolidado de dimensiones, precisa que el 50% de los trabajadores, califica como regular a la productividad laboral en la institución, además, el 47% califica como eficiente la productividad laboral y solo un 3% manifiesta que la productividad se considera como deficiente.

De los resultados descriptivos que se han obtenido se deduce que en la institución considerada para el estudio, el cumplimiento de la Ley que contempla la seguridad y salud de los trabajadores, se considera de manera regular, esto implica que aún falta implementar algunos procedimientos que mejore la seguridad y salud de los trabajadores, de tal forma su producción y rendimiento sea el más óptimo para la institución. De igual forma se demostraron estadísticamente las hipótesis específicas de la investigación.

Los principios esenciales de la Ley de SST están fuertemente relacionados con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022, en

referencia al objetivo específico 1. Se confirmó que existe un vínculo entre la dimensión de los principios esenciales y la variable de investigación productividad laboral ya que los hallazgos muestran que el valor p es igual a 0,000 y es menor al margen de error permitido de 0,05. El estadístico corresponde al Rho de Spearman debido a que los datos fueron no paramétricos.

En cuanto al objetivo específico 2 se determinó que la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022, está muy influenciada por las medidas de seguridad y salud laboral creadas. El valor p obtenido en esta instancia es de 0,000 y es menor al margen de error permitido de 0,05, lo que demuestra aún más la presencia de correlación. Esto demuestra que existe un vínculo entre la política institucional y la productividad laboral, y el coeficiente de 0,411 encontrado muestra que la fuerza de la asociación es modesta. Debido a la naturaleza no paramétrica de los datos, el estadístico es el Rho de Spearman.

Para el objetivo específico 3, se ha determinado que la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022, está altamente correlacionada con la adhesión a los derechos y deberes en materia de SST. En ambos casos, los hallazgos muestran que existe una relación y son similares a los de las investigaciones de Astoquilca y Machacca (2018) sobre el impacto de la Ley de SST en los trabajadores del área de producción de una institución pública. El objetivo principal fue conocer la relación de la seguridad y la salud con los efectos que tienen en el nivel de producción. Los resultados muestran que el 78% de los empleados aún no han recibido formación en materia de seguridad y salud, aunque la relación mostrada es directa y modesta.

De igual forma, Mallqui (2019) en su investigación sobre la eficacia del sistema de gestión de la SST de un Municipio del Cono Norte. El objetivo era encontrar la relación entre el rendimiento laboral y la gestión de la salud y la seguridad. Los resultados demuestran que el valor p de 0,000 permitió determinar la correlación y rechazar la hipótesis nula de la investigación. Además, la conclusión del estudio revela una relación moderada entre la gestión de la salud y la seguridad y la productividad de los trabajadores, con un coeficiente de 0,433.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Se determinó que la SST se relaciona directa y significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay. El valor determinado es de $r = 0,497$ y un p-valor de $0,000 < 0,05$ lo que confirma la existencia de correlación moderada.

Segundo. Se determinó que existe correlación entre el cumplimiento de los principios fundamentales de SST frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022. El valor de correlación encontrado es de $0,430$ y el p-valor fue de $0,000 < 0,05$ confirmando que la correlación es moderada.

Tercero. Las políticas establecidas sobre SST se relacionan directamente y significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022. El valor obtenido es de $0,411$ y el p-valor igual a $0,000 < 0,05$ correspondiendo a una moderada correlación.

Cuarto. El cumplimiento de los derechos y obligaciones sobre SST en el trabajo se relaciona directa y significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022. El valor de correlación encontrado es de $0,310$ y demuestra una baja correlación.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Los funcionarios conjuntamente con la Comisión de SST de la institución, deben tomar en cuenta el contenido de la ley de seguridad y salud en el trabajo para cumplir de manera pertinente y oportuna los derechos y obligaciones de los servidores y poder obtener una mejor productividad a nivel institucional.

Segundo. Los funcionarios conjuntamente con la Comisión de SST de la institución, deben poner en práctica los principios fundamentales de seguridad y salud en el trabajo que la ley exige con la finalidad de fomentar mejor productividad laboral en la institución pública, a través de constantes capacitaciones en gestión de prevención de riesgos.

Tercero. Los funcionarios conjuntamente con la Comisión de SST institucional, deben publicar e instalar en lugares estratégicos las políticas establecidas institucional sobre seguridad y salud en el trabajo, con el propósito de mejorar el rendimiento y desempeño laboral de los trabajadores.

Cuarto. Los funcionarios conjuntamente con la Comisión de SST de la institución, deben identificar los lugares de riesgo, asimismo cumplir con los registros obligatorios del Sistema de Gestión de SST, con la finalidad de obtener mejores resultados en la productividad laboral.

REFERENCIAS

- Arias. (2018). *Metodología de la investigación científica*.
- Armijo, & Espada. (2017). *Control de gastos en las instituciones públicas*.
- Astoquilca K. y Machacca G. (2018). La ley de seguridad y salud en el trabajo y sus consecuencias en los trabajadores del área de producción de la Empresa Primer EIRL de Arequipa. *UNSA Investiga*, 1. <https://doi.org/http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6032>
- Avila et al. (2019). *La entrevista y la encuesta: métodos de indagación empírica*.
- Baptista et al. (2018). *Metodología de la investigación científica*.
- Bautista R. et al. (2020). El desempeño laboral desde una perspectiva teórica. *Revista de investigación valor agregado*, 7(1), 109-121.
- Caicedo y Pluas. (2018). Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional. Ecuador.
- Campoverde, & Pincay. (2019). *Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad Ecuatoriana*. <https://doi.org/ISSN 2588-0705>
- Canova. (2021). Seguridad y salud: una nueva perspectiva de los sistemas de gestión de seguridad y salud con motivo de aparición de riesgos emergentes. *Iut Es Praxis. Revista de la facultad de derecho*. <https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.26439/iusetpraxis2021.n053.4973>
- Carranza et al. (2019). *Budget execution and quality of spending in a local government, period 2019*. <https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.51798/sijjs.v3i1.189>
- Carrera Y. (2022). Influencia del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (Ley 29783) en el incremento de la productividad de una institución. *Alicia CONCYTEC*, 1. <https://doi.org/oai:cybertesis.unmsm.edu.pe:20.500.12672/17939>
- Castillo. (2019). *Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería*. <https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.21895/incres.2020.v11n1.04>
- Escuela de Negocios ESAN. (2018). El sistema de salud para los trabajadores del sector público.

- Florez. (2019). Análisis de la normatividad en seguridad y salud ocupacional en minería entre los años 2000 y 2017 y su influencia en la ocurrencia de accidentes mortales en la minería del Perú. *Ciencia y desarrollo*. <https://doi.org/https://doi.org/10.33326/26176033.2018.23.778>
- García A. y Malagón E. (2021). Salud y seguridad en el trabajo en Latinoamérica: enfermedades y gasto público. *Scielo. Revista Abra*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15359/abra.41/63.3>
- Herran et al. (2019). Nivel de conocimiento en riesgos laborales: Un estudio de caso para trabajadores de servicios generales. *IPSA Scientia*.
- Isotools. (2022). Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo. <https://n9.cl/wg06>
- Jaimes. (2018). Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo: una revisión desde los planes de emergencia. *IPSA SCIENTIA*. <https://doi.org/https://doi.org/10.25214/27114406.920>
- Kerlinger. (2018). *Metodología de la investigación*.
- Ley 29783. (2022). Ley de seguridad y salud en el trabajo. *El Peruano*.
- Ley 29783. (2022). Principios de prevención. *El Peruano*. <https://n9.cl/mixsw>
- Ley N° 29783, Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo. (26 de Julio de 2011).
- Mallqui M. (2019). Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo en el desempeño laboral en una Municipalidad del Cono Norte. *Alicia CONCYTEC*. <https://doi.org/oai:repositorio.ucv.edu.pe:20.500.12692/36556>
- Morales C. (2019). Eficiencia, eficacia y desempeño laboral en los trabajadores de una institución privada o pública.
- Morales J. (2018). Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo: una revisión desde los planes de emergencia. *IPSA SCIENTIA*. <https://doi.org/https://doi.org/10.25214/27114406.920>
- Mostajo. (2018). *Sistema presupuestario en el Perú*. <https://doi.org/ISBN: 92-1-322003-0>
- Muñoz et al. (2021). Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo y la reducción del Índice de Riesgos Laborales. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.47797/llamkasun.v2i2.43>
- Muñoz y Salas. (2021). Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo y la reducción del Índice de Riesgos Laborales. *Llamkasum. Revista de*

<https://doi.org/https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i2.43>

Otzen. (2019). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio.*

Roa et al. (2018). Sistemas de gestión en seguridad y salud en el trabajo (SG-SST). Diagnóstico en el sector de la construcción de Manizales. . *Teuken Bidikay*. [https://doi.org/ https://doi.org/10.33571/teuken.v9n13a6](https://doi.org/https://doi.org/10.33571/teuken.v9n13a6)

Rodríguez K. (2019). Desempeño laboral de los docentes de la Institución Universitaria ITSA. *Revista EAN*. <https://doi.org/https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2452>

Sabastizagal et al. (2020). Condiciones de trabajo, seguridad y salud en la población económicamente activa y ocupada en áreas urbanas del Perú. *Scielo. Salud pública*. [https://doi.org/ https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592](https://doi.org/https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592)

Salas. (2018). *Metodología de la investigación científica.*

Sampieri. (2019). *Metodología de la investigación científica.*

Sladogna M. (2018). Productividad- definiciones y perspectivas para la negociación colectiva.

Valderrama. (2018). *Investigación científica y metodológica.*

Ventura F. (2021). Sistema Básico de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo. *Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2.*

ANEXOS

Matriz de consistencia

TITULO: Seguridad y salud en el trabajo y su relación en la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022.

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
				VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
¿Cuál es el nivel de relación de la seguridad y salud en el trabajo con la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022?	Determinar el nivel de relación de la seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022.	La seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022.	Tipo de investigación Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicativo	VARIABLE 1 Seguridad y salud en el trabajo	Tiene como finalidad promover una cultura de prevención de riesgos laborales en el país. Para ello, cuenta con el deber de prevención de los empleadores, el rol de fiscalización y control del Estado y la participación de los trabajadores y sus organizaciones sindicales, quienes, a través del diálogo social, velan por la promoción, difusión y cumplimiento de la normativa sobre la materia. (LEY N° 29783)	La variable ley de seguridad y salud en el trabajo, se rá medido a partir de los indicadores de cada dimensión. Se utilizará el cuestionario y los datos serán procesados teniendo en cuenta los índices de valoración y los baremos de la categorización correspondiente. Los resultados se presentarán en tablas estadísticas y figuras.	Principios fundamentales	* Prevención de riesgos * Responsabilidad en el trabajo * Cooperación institucional * Información y capacitación * Gestión integral	ORDINAL Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) CATEGORÍAS Bueno (19 -25) Regular (12 - 18) Malo (5 - 11)
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipotesis específicas	* Aplicación y revisión de las políticas establecidas. * Medidas para combatir los riesgos laborales. * Medidas de comunicación y cooperación de riesgos. * Medidas de reparación de daños. * Establecimiento de funciones y responsabilidades.					ORDINAL Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) CATEGORÍAS Bueno (19 -25) Regular (12 - 18) Malo (5 - 11)	
¿Cuál es el nivel de relación del cumplimiento de los principios fundamentales de seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022?	Determinar el nivel de relación del cumplimiento de los principios fundamentales de seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022?	Los principios fundamentales de la Ley de seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022.	Diseño de investigación No experimental con alcance correlacional y de corte transversal					VARIABLE 2 Productividad laboral	Se define como la suma de bienes o servicios que puede producir un trabajador dentro de un determinado horario laboral, en relación a los recursos y la eficiencia de la técnica para su uso que se le asignan. (Navarro y Delfin, 2018)
¿Cuál es el nivel de relación de las políticas establecidas sobre seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022?	Determinar el nivel de relación de las políticas establecidas sobre seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022.	Las políticas establecidas sobre seguridad y salud en el trabajo se relacionan significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022.	Poblacion 120 trabajadores jurisdiccionales	* Compromiso con la institución * Autocontrol * Capacidad de comprensión * Cumplimiento de metas * Asignación de responsabilidades	ORDINAL Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) CATEGORÍAS Eficiente (19 -25) Regular (12 - 18) Deficiente (5 - 11)				
¿Cuál es el nivel de relación del cumplimiento de los derechos y obligaciones sobre seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022?	Determinar el nivel de relación entre el cumplimiento de los derechos y obligaciones sobre seguridad y salud en el trabajo frente a la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022.	El cumplimiento de los derechos y obligaciones sobre seguridad y salud en el trabajo se relaciona significativamente con la productividad laboral en una institución pública de Abancay 2022.	Muestra 92 trabajadores jurisdiccionales	* Trabajo en equipo * Dirección del personal * Optimización de recursos * Optimización del tiempo * Liderazgo	ORDINAL Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) CATEGORÍAS Eficiente (19 -25) Regular (12 - 18) Deficiente (5 - 11)				
			Tecnica e instrumento Encuesta Cuestionario				Desempeño	* Satisfacción laboral * Cumplimiento de funciones * Motivación laboral * Compromiso con la institución * Capacidad profesional	ORDINAL Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) CATEGORÍAS Eficiente (19 -25) Regular (12 - 18) Deficiente (5 - 11)

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración e índices	Categorización
Seguridad y salud en el trabajo	Se define como el desarrollo de los procesos establecidos para poder mejorar el rendimiento de los trabajadores, a partir del cuidado de su salud y de la implementación de los mecanismos de seguridad (Isotools, 2022).	Definida mediante una escala con niveles como malo, regular y bueno. Su procesamiento será de las puntuaciones obtenidas con el cuestionario.	Principios fundamentales	<ul style="list-style-type: none"> • Prevención de riesgos • Responsabilidad en el trabajo • Cooperación institucional • Información y capacitación • Gestión integral 	1,2,3,4,5	Nunca (1) Casi nunca(2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Intervalo Malo (6-11) Regular (12-18) Bueno (19-25)
			Política institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación y revisión de las políticas establecidas • Medidas para combatir los riesgos laborales • Medidas de comunicación y cooperación de riesgos • Medidas de reparación de daños • Establecimiento de funciones y responsabilidades 	6,7,8,9,10	Nunca (1) Casi nunca(2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Intervalo Malo (6-11) Regular (12-18) Bueno (19-25)
			Derechos y obligaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Rol del empleador • Obligaciones del empleador • Información sobre el puesto de trabajo • Indemnización por daños ocasionados en el trabajador • Control de zonas de riesgo 	11,12,13,14,15	Nunca (1) Casi nunca(2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Intervalo Malo (6-11) Regular (12-18) Bueno (19-25)
Productividad laboral	Sladogna, 2018) refiere que una productividad laboral es el uso adecuado de los recursos, trabajo, capital y materiales para poder ofrecer de manera pertinente los bienes y servicios que permitan lograr los objetivos y metas de atención a los beneficiarios.	Definida mediante una escala con niveles como bajo, medio, alto. Su procesamiento será de las puntuaciones obtenidas con el cuestionario.	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con la institución • Autocontrol • Capacidad de comprensión • Cumplimiento de metas • Asignación de responsabilidades 	16,17,18,19,20	Nunca (1) Casi nunca(2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (6-11) Regular (12-18) Eficiente (19-25)
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo • Dirección del personal • Optimización de recursos • Optimización del tiempo • Liderazgo 	21,22,23,24,25	Nunca (1) Casi nunca(2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (6-11) Regular (12-18) Eficiente (19-25)
			Desempeño	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción laboral • Cumplimiento de funciones • Motivación laboral • Compromiso con la institución • Capacidad profesional 	26,27,28,29,30	Nunca (1) Casi nunca(2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (6-11) Regular (12-18) Eficiente (19-25)

CUESTIONARIO

Distinguido(a) trabajador (a) de la Corte Superior de Apurímac:

Me dirijo a su persona para pedirle tenga a bien de responder las preguntas del cuestionario que pertenece a una investigación sobre “Seguridad y salud en el trabajo y su relación en la productividad laboral en una institución pública de Abancay, 2022”.

Marque una (X) en la respuesta que vea conveniente:

Nro	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Variable 1: Seguridad y salud en el trabajo						
Dimensión: Principios fundamentales						
1	¿En la institución se toma en cuenta la prevención de riesgos laborales?					
2	¿Los servidores de la institución demuestran responsabilidad en su trabajo?					
3	¿Se demuestra cooperación institucional frente a los riesgos que se perciben en la institución?					
4	¿La institución promueve la difusión de información y capacitación de sus trabajadores sobre seguridad y salud laboral?					
5	¿Se promueve gestión integral en la institución respecto a la seguridad y salud laboral?					
Dimensión: Política institucional						
6	¿Los responsables de la institución aplican y revisan las políticas establecidas a nivel de seguridad y salud laboral?					
7	¿En la institución se toman medidas pertinentes para combatir los riesgos laborales?					
8	¿A nivel institucional se promueven medidas de comunicación y cooperación sobre los riesgos laborales?					
9	¿En la institución se promueven medidas de reparación de daños como medida de seguridad?					
10	¿En la institución se establecen funciones y responsabilidades como parte de una política institucional?					
Dimensión: Derechos y obligaciones						
11	¿Los funcionarios toman en cuenta el rol del empleador frente a las medidas de seguridad y salud del trabajador?					
12	¿Los funcionarios demuestran conocimiento de sus obligaciones como empleador?					

13	¿Los funcionarios informan a los interesados sobre los puestos de trabajo que se ofertan?					
14	¿La institución considera indemnización por daños ocasionados en el trabajador?					
15	¿Los funcionarios toman en cuenta el control de zonas de riesgo?					
Variable 2 : Productividad laboral						
Dimensión: Eficiencia						
16	¿Los trabajadores demuestran compromiso con la institución?					
17	¿Los trabajadores de la institución muestran autocontrol en el cumplimiento de sus funciones?					
18	¿Los trabajadores demuestran capacidad de comprensión?					
19	¿Los trabajadores de la institución, cumplen con las metas establecidas?					
20	¿A nivel institucional, se asignan responsabilidades a los servidores, según su perfil profesional?					
Dimensión: Eficacia						
21	¿En la institución se promueve el trabajo en equipo?					
22	¿En la institución se orienta al personal para que cumpla sus funciones?					
23	¿Institucionalmente se fomenta la optimización de recursos?					
24	¿Institucionalmente se optimiza el tiempo cuando se cumplen los objetivos y metas establecidas?					
25	¿En la institución los funcionarios y trabajadores demuestran liderazgo en el cumplimiento de funciones?					
Dimensión: Desempeño						
26	¿Los trabajadores de la institución se muestran satisfechos con su trabajo?					
27	¿Los servidores de la institución cumplen con las funciones establecidas?					
28	¿Institucionalmente se promueve la motivación laboral en los trabajadores?					
29	¿Los servidores de la institución actúan con asertividad frente a sus compañeros?					
30	¿Los trabajadores demuestran capacidad profesional en el cumplimiento de sus funciones?					

Gracias por su colaboración



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título de la investigación : SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO Y SU RELACION EN LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN UNA INSTITUCION PUBLICA DE ABANCAY, 2022.

Autor de la investigación : ANA MARIA PALACIOS HUAMANI

I. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR

Apellidos y nombres del experto : DURAND SEQUEIROS, MILAN ENRIQUE
 Especialidad : GESTION PUBLICA-SISTEMAS E INFORMATICA - GESTION ORGANIZACIONAL
 Institución donde labora : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC
 DNI : 45400630
 Nro Colegiatura : COLEGIO DE INGENIEROS DE APURÍMAC N° 239964
 Número móvil : 998754115
 Email : mdurands@pj.gob.pe

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.						X
SUB PUNTAJE						12	35
PUNTAJE TOTAL		47					

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Abancay, 28 de octubre del 2022

FIRMA Y SELLO DEL VALIDADOR
Ing. MILANE, ORLANDO SEQUEKUS
COORDINADOR DE LOGÍSTICA (E)
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURÍMAC

NOTA

DEBES ENTREGAR AL VALIDADOR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS PARA LA VALIDACION, APARTE DE ESTE DOCUMENTO:

1. MATRIZ DE CONSISTENCIA
2. TABLA DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES (si es investigación cuantitativa)
3. TABLA DE CATEGORIZACIÓN APRIORÍSTICA (si es investigación cualitativa)
4. INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN (cuestionario o guía de indagación)

De cada validador o experto debe adjuntar la constancia de grados y títulos de SUNEDU en

<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
DURAND SEQUEIROS, MILAN ENRIQUE DNI 45400630	BACHILLER EN INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 12/04/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/03/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <i>PERU</i>
DURAND SEQUEIROS, MILAN ENRIQUE DNI 45400630	INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 12/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <i>PERU</i>
DURAND SEQUEIROS, MILAN ENRIQUE DNI 45400630	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 19/08/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/05/2017 Fecha egreso: 25/08/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA

Título de la investigación : SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO Y SU RELACION EN LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN UNA INSTITUCION PUBLICA DE ABANCAY, 2022.

Autor de la investigación : ANA MARIA PALACIOS HUAMANI

VII. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR

Apellidos y nombres del experto : WARTHON QUINTANILLA, MARIO

Especialidad : GESTION PUBLICA-ADMINISTRACION- FACTORES MOTIVACIONALES

Institución donde labora : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC

DNI : 43816299

Nro Colegiatura : COLEGIO DE LILCENCIADOS EN ADMINISTRACION DE APURÍMAC N° 5646

Número móvil : 983750817

Email : mwarthon@pj.gob.pe

VIII. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X



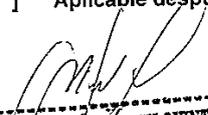
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X		
SUB PUNTAJE							12	35
PUNTAJE TOTAL							47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IX. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Abancay, 28 de octubre del 2022


MARIO MARTÍNEZ QUINTANILLA
COORDINADOR DE LOGÍSTICA
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURÍMAC

NOTA

DEBES ENTREGAR AL VALIDADOR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS PARA LA VALIDACION, APARTE DE ESTE DOCUMENTO:

9. MATRIZ DE CONSISTENCIA
10. TABLA DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES (si es investigación cuantitativa)
11. TABLA DE CATEGORIZACIÓN APRIORÍSTICA (si es investigación cualitativa)
12. INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN (cuestionario o guía de indagación)

De cada validador o experto debe adjuntar la constancia de grados y títulos de SUNEDU en

<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
WARTHON QUINTANILLA, MARIO DNI 43816299	BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Fecha de diploma: 12/10/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC <i>PERU</i>
WARTHON QUINTANILLA, MARIO DNI 43816299	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 28/05/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
WARTHON QUINTANILLA, MARIO DNI 43816299	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 22/06/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Título de la investigación : SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO Y SU RELACION EN LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN UNA INSTITUCION PUBLICA DE ABANCAY, 2022.

Autor de la investigación : ANA MARIA PALACIOS HUAMANI

IV. DATOS DEL EXPERTO EVALUADOR

Apellidos y nombres del experto : MOLINA MARTINEZ, IRIS DINA
 Especialidad : GESTION PUBLICA- ABOGADA – HABILIDADES BLANDAS
 Institución donde labora : CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC
 DNI : 42431375
 Nro Colegiatura : COLEGIO DE ABOGADOS DE APURIMAC Nº 801
 Número móvil : 951277964
 Email : imolinama@pj.gob.pe

V. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Buena (4) Excelente (5)

CRITERIOS	INDICADORES	INDICADORES				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedad acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencia en función a las hipótesis, problema y objetivos de la organización.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensión e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable del estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.				X	
METODOLOGIA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo					X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	tecnológico e innovación.					
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
SUB PUNTAJE				12	35	
PUNTAJE TOTAL		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DEL APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable


IRMA MOLINA DE ARVIZU
COORDINADOR
OFICINA DE APOYO A LA JUSTICIA DE PAZ
QDAJUP - APURIMAC

Abancay, 28 de octubre del 2022

NOTA

DEBES ENTREGAR AL VALIDADOR LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS PARA LA VALIDACION, APARTE DE ESTE DOCUMENTO:

5. MATRIZ DE CONSISTENCIA
6. TABLA DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES (si es investigación cuantitativa)
7. TABLA DE CATEGORIZACIÓN APRIORÍSTICA (si es investigación cualitativa)
8. INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN (cuestionario o guía de indagación)

De cada validador o experto debe adjuntar la constancia de grados y títulos de SUNEDU en <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MOLINA MARTINEZ, IRIS DINA DNI 42431375	ABOGADO Fecha de diploma: 05/09/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <i>PERU</i>
MOLINA MARTINEZ, IRIS DINA DNI 42431375	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 07/01/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <i>PERU</i>
MOLINA MARTINEZ, IRIS DINA DNI 42431375	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 12/09/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 28/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

SOLICITO: AUTORIZACION PARA
APLICACIÓN CUESTIONARIO
CON FINES ACADEMICOS.

SEÑORA PRESIDENTA DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE APURIMAC

ANA MARIA PALACIOS HUAMANI, identificada con D.N.I. N° 06158612, con domicilio en Av. Núñez N° 410 ciudad de Abancay, en la actualidad trabajadora de la Institución que Usted dignamente dirige, para solicitar lo siguiente:

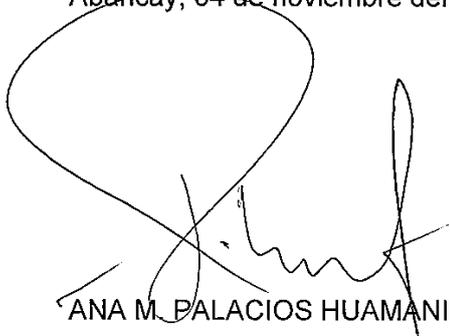
Que, teniendo la necesidad urgente de realizar la aplicación de cuestionario a los trabajadores considerados como muestra de estudio para una investigación de tesis titulado "Seguridad y Salud en el Trabajo y su Relación en la Productividad Laboral, en una Institución Pública de Abancay, 2022"; con fines académicos para optar el grado de Magister en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo.

Estando lo indicado en el párrafo anterior, motivo que solicito a Usted la autorización para poder cumplir con lo previsto en mi proyecto de investigación.

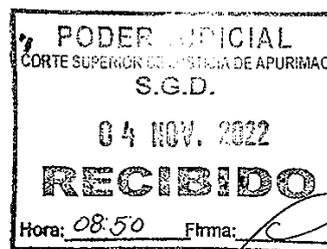
Por lo expuesto:

Espero acceder a mis solicitud, y agradecida por la atención prestada.

Abancay, 04 de noviembre del 2022.



ANA M. PALACIOS HUAMANI
D.N.I. N° 06158612





Corte Superior de Justicia de Apurímac
Gerencia de Administración Distrital

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"
"Año del Bicentenario del Congreso de la República del Perú"

Abancay, 24 de Noviembre del 2022



Firmado digitalmente por CAYO
MANCILLA Mateo FAU 2060277694
sof
Cargo: Gerente De La Administración
Distrital De La C.S.J. De
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.11.2022 12:41:17 -05:00

CARTA N° 000042-2022-GAD-CSJAP-PJ

Sr(a).
PALACIOS HUAMANÍ ANA MARÍA - DNI: 06158612

Asunto : Se brinda facilidades.
Referencia : a) EXPEDIENTE 009751-2022-MUP-CS
b) Carta recepcionada en fecha 14/11/2022

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarla muy cordialmente y manifestarle que, en atención al asunto y en relación al documento de referencia b), mediante el cual se solicita autorización para la aplicación de cuestionario a los trabajadores de esta Corte Superior de Justicia, considerados como muestra de estudio para la investigación de tesis "Seguridad y Salud en el Trabajo y su relación en la productividad laboral, en una institución pública de Abancay, 2022"; por lo cual la Unidad de Administración y Finanzas y la Coordinación de Recursos Humanos, consideran viable otorgar las facilidades necesarias a la referida ciudadana.

En ese sentido esta Gerencia de Administración Distrital otorga las facilidades necesarias a la ciudadana y servidora de esta Corte Superior de Justicia **PALACIOS HUAMANÍ ANA MARÍA**, identificada con Documento de Identidad Nacional N° 06158612, sin afectar el horario de trabajo ni las labores que desarrollan los servidores de este Distrito Judicial.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente

MATEO CAYO MANCILLA

Gerente de la Administración Distrital de la C.S.J. de Apurímac
Corte Superior de Justicia de Apurímac



Firmado digitalmente por CORREA
QUEDA Percy FAU 2060277694
sof
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 24.11.2022 11:08:17 -05:00

MCM/sal

Esta es una copia auténtica de un documento electrónico archivado en el Poder Judicial del Perú. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas en: <https://verifica.pj.gob.pe/doc/sgd> CÓDIGO: 408979 CLAVE: IXQJQT
CARTA N° 000042-2022-GAD-CSJAP Página 1 de 1

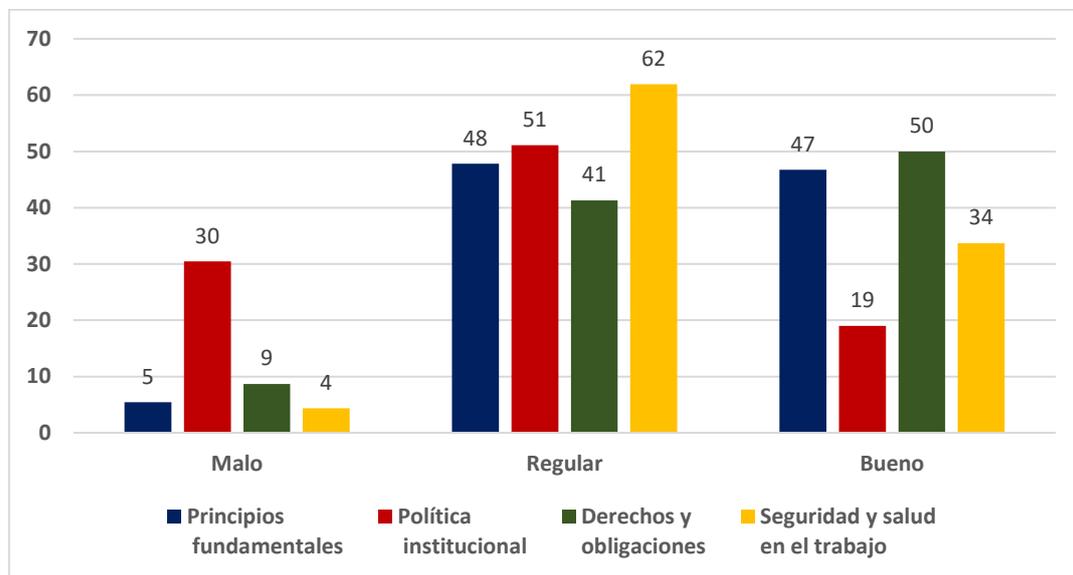


Seguridad y salud en el trabajo																			
Principios fundamentales						Política institucional					Derechos y obligaciones								
	1	2	3	4	5	d1x	6	7	8	9	10	d2x	11	12	13	14	15	d3x	VX
1	4	3	5	4	5	21	5	2	4	4	4	19	4	5	5	5	5	24	64
2	2	4	5	3	5	19	2	3	2	2	2	11	4	3	3	3	4	17	47
3	3	3	4	4	5	19	4	2	1	1	1	9	2	2	3	4	4	15	43
4	3	3	5	3	3	17	3	3	1	1	1	9	2	3	3	4	4	16	42
5	4	4	3	4	4	19	4	3	2	1	1	11	2	3	4	3	4	16	46
6	2	3	4	4	4	17	3	4	4	5	4	20	2	3	4	4	4	17	54
7	2	4	3	4	4	17	4	4	4	2	2	16	4	3	3	4	4	18	51
8	4	4	5	5	5	23	5	5	5	5	4	24	4	4	5	4	4	21	68
9	2	3	2	3	4	14	3	3	1	1	1	9	4	5	5	5	4	23	46
10	3	3	4	3	4	17	3	3	1	1	1	9	3	4	4	5	4	20	46
11	4	4	5	4	4	21	5	5	5	3	2	20	5	4	4	4	5	22	63
12	4	5	5	5	4	23	4	5	5	5	4	23	5	4	5	5	5	24	70
13	4	3	3	4	4	18	3	3	4	3	4	17	5	2	4	2	4	17	52
14	4	4	5	4	4	21	4	5	4	4	4	21	2	3	4	3	3	15	57
15	4	5	5	5	4	23	3	2	1	1	1	8	1	1	2	1	1	6	37
16	3	3	4	3	4	17	5	4	1	2	2	14	3	3	4	3	4	17	48
17	5	4	4	4	5	22	4	3	2	2	2	13	5	5	5	5	5	25	60
18	5	4	5	5	5	24	5	5	4	4	5	23	5	4	4	4	3	20	67
19	5	2	4	2	4	17	2	2	4	4	3	15	3	2	4	3	3	15	47
20	2	3	4	3	3	15	3	3	1	1	1	9	2	3	3	3	4	15	39
21	2	2	2	4	2	12	2	2	2	1	1	8	3	4	5	5	5	22	42
22	3	3	4	3	4	17	3	3	2	1	2	11	2	3	1	3	2	11	39
23	5	5	5	5	5	25	4	4	2	2	2	14	3	3	4	4	5	19	58
24	5	4	4	4	3	20	4	3	4	3	3	17	3	5	5	5	3	21	58
25	3	2	4	3	3	15	3	3	1	2	1	10	4	3	5	5	2	19	44
26	2	3	3	3	4	15	1	1	1	1	1	5	4	4	5	5	5	23	43
27	3	4	3	3	3	16	4	4	3	3	3	17	5	5	5	5	5	25	58
28	2	2	2	3	2	11	2	2	1	1	1	7	5	4	4	4	3	20	38
29	3	3	4	4	5	19	2	3	1	1	1	8	3	2	4	3	3	15	42
30	3	5	5	5	3	21	4	3	1	4	1	13	2	3	3	4	4	15	49
31	4	3	5	5	2	19	3	3	1	1	1	9	3	4	5	5	5	22	50
32	4	4	5	5	5	23	4	4	2	3	3	16	5	5	5	5	5	25	64
33	5	5	5	5	5	25	4	3	5	5	5	22	4	4	5	5	4	22	69
34	3	3	3	3	2	14	4	4	3	3	3	17	4	5	5	5	5	24	55
35	4	3	3	3	3	16	4	2	2	2	2	12	4	3	3	3	4	17	45
36	4	5	5	4	5	23	3	4	4	2	1	14	2	2	3	4	4	15	52
37	4	5	5	4	4	22	5	4	3	3	3	18	2	3	3	4	4	16	56
38	4	5	5	5	5	24	3	3	2	2	2	12	2	3	4	3	4	16	52
39	4	4	5	3	4	20	3	2	2	2	3	12	2	3	4	4	4	17	49
40	2	3	5	4	4	18	5	5	1	1	1	13	4	3	3	4	4	18	49
41	5	5	5	5	5	25	3	2	1	1	1	8	4	4	5	4	4	21	54
42	4	4	5	5	4	22	3	3	2	2	2	12	4	5	5	5	4	23	57
43	4	5	5	5	5	24	4	4	2	2	1	13	3	4	4	5	4	20	57
44	4	3	3	3	4	17	4	5	2	1	2	14	5	4	4	4	5	22	53
45	2	2	3	4	4	15	3	4	3	3	3	16	5	4	5	5	5	24	55
46	2	3	3	4	4	16	3	3	4	3	4	17	5	2	4	2	4	17	50
47	2	3	4	3	4	16	3	3	3	4	4	17	2	3	4	3	3	15	48
48	2	3	4	4	4	17	2	3	3	3	3	14	2	2	1	1	1	7	38
49	4	4	5	4	4	21	4	5	4	4	4	21	3	3	4	3	4	17	59
50	4	4	4	5	4	21	3	4	4	4	4	19	5	5	5	5	5	25	65
51	3	4	4	5	4	20	5	4	1	2	2	14	5	4	4	4	3	20	54
52	5	4	4	4	5	22	4	3	2	2	2	13	2	3	3	3	4	15	50
53	5	4	5	5	5	24	5	5	4	4	5	23	3	4	5	5	5	22	69
54	5	2	4	2	4	17	2	2	4	4	3	15	2	3	5	3	2	15	47
55	2	3	4	3	3	15	3	3	1	1	1	9	3	3	4	4	5	19	43
56	3	3	3	4	4	17	2	2	2	1	1	8	3	5	5	5	3	21	46
57	3	3	4	3	4	17	3	3	2	1	2	11	4	3	5	5	2	19	47
58	5	5	5	5	5	25	4	4	2	2	2	14	4	4	5	5	5	23	62
59	5	4	4	4	3	20	4	3	4	3	3	17	5	5	5	5	5	25	62
60	3	2	4	3	3	15	3	3	1	2	1	10	5	4	4	4	3	20	45
61	2	3	3	3	4	15	1	1	1	1	1	5	3	2	4	3	3	15	35
62	3	2	2	5	5	17	4	4	3	3	3	17	2	3	3	3	4	15	49
63	5	5	5	5	5	25	3	2	1	1	1	8	3	4	5	5	5	22	55
64	4	4	5	5	4	22	3	3	2	2	2	12	5	5	5	5	5	25	59
65	4	5	5	5	5	24	4	4	2	2	1	13	4	4	5	5	4	22	59
66	4	3	3	3	4	17	4	5	2	1	2	14	5	4	5	5	5	24	55
67	2	2	3	4	4	15	3	4	3	3	3	16	5	2	4	2	4	17	48
68	2	3	3	4	4	16	3	3	4	3	4	17	2	3	4	3	3	15	48
69	2	3	4	3	4	16	3	3	3	4	4	17	3	3	3	4	4	17	50
70	2	3	4	4	4	17	2	3	3	3	3	14	3	3	4	3	4	17	48
71	4	4	5	4	4	21	4	5	4	4	4	21	5	5	5	5	5	25	67
72	4	5	5	5	4	23	3	2	1	1	1	8	5	4	4	4	3	20	51
73	3	4	4	5	4	20	5	4	1	2	2	14	2	3	3	3	4	15	49
74	5	4	4	4	5	22	4	3	2	2	2	13	3	4	5	5	5	22	57
75	5	4	5	5	5	24	5	5	4	4	5	23	2	3	5	3	2	15	62
76	5	2	4	2	4	17	2	2	4	4	3	15	3	3	4	4	5	19	51
77	2	3	4	3	3	15	3	3	1	1	1	9	3	5	5	5	3	21	45
78	2	3	3	4	4	16	2	4	4	1	1	12	4	3	5	5	2	19	47
79	3	3	4	3	4	17	3	3	2	1	2	11	5	4	4	4	3	20	48
80	5	5	5	5	5	25	4	4	2	2	2	14	3	2	4	3	3	15	54
81	5	4	5	5	5	24	5	5	4	4	5	23	2	3	3	3	4	15	62
82	5	2	4	2	4	17	2	2	4	4	3	15	3	4	5	5	5	22	54
83	2	3	4	3	3	15	3	3	1	1	1	9	5	5	5	5	5	25	49
84	3	3	3	4	4	17	2	2	2	1	1	8	4	4	5	5	4	22	47
85	3	3	4	3	4	17	3	3	2	1	2	11	5	4	5	5	5	24	52
86	5	5	5	5	5	25	4	4	2	2	2	14	5	2	4	2	4	17	56
87	5	4	4	4	3	20	4	3	4	3	3	17	2	3	4	3	3	15	52
88	3	2	4	3	3	15	3	3	1	2	1	10	2	1	2	1	1	7	32
89	2	3	3	3	4	15	1	1	1	1	1	5	3	3	4	3	4	17	37
90	3	4	5	5	5	22	4	4	3	3	3	17	3	4	5	5	5	22	61
91	5	5	5	5	5	25	3	2	1	1	1	8	5	5	5	5	5	25	58
92	4	4	5	5	4	22	3	3	2	2	2	12	4	4	5	5	4	4	38

Productividad laboral																		
Eficiencia						Eficacia						Desempeño						
11	12	13	14	15	d1y	16	17	18	19	20	d2y	21	22	23	24	25	d3y	VY
3	5	5	5	3	21	5	4	1	4	4	18	4	2	4	3	3	16	55
4	3	3	3	4	17	5	4	3	4	4	20	3	4	4	3	3	17	54
4	2	2	4	2	14	5	4	2	4	4	19	2	3	3	3	4	15	48
2	3	4	3	3	15	3	3	3	5	5	19	3	3	4	4	4	18	52
4	2	4	4	4	18	3	3	2	3	3	14	3	4	4	3	4	18	50
5	4	3	4	5	21	4	3	4	5	4	20	3	4	4	3	3	17	58
3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	4	17	4	4	4	4	4	20	53
4	5	5	5	4	23	5	5	5	4	5	24	4	4	5	4	5	22	69
3	2	3	3	4	15	4	2	2	3	3	14	5	5	5	5	5	25	54
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	2	2	3	3	12	42
5	4	5	5	5	24	5	4	3	4	4	20	4	4	4	4	5	21	65
5	5	5	5	5	25	4	5	5	5	5	24	4	4	4	4	5	22	71
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	2	17	57
4	4	5	4	5	22	4	3	4	5	4	20	4	4	2	4	4	18	60
5	5	5	5	5	25	5	5	2	5	2	19	1	2	1	1	2	7	51
2	2	2	3	3	12	3	4	2	3	4	16	3	4	4	4	3	18	46
4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	5	5	5	4	5	24	65
4	4	4	5	5	22	4	5	4	4	4	22	4	4	4	4	4	20	64
3	4	4	2	4	17	4	4	5	5	5	23	2	3	3	4	3	15	55
4	4	2	4	4	18	4	4	3	4	4	19	3	3	3	2	2	13	50
1	2	1	2	2	8	2	2	2	1	1	8	4	3	3	3	3	16	32
3	4	4	4	3	18	4	2	2	4	3	15	2	3	2	1	2	10	43
5	5	5	4	5	24	4	5	3	4	3	19	3	3	3	4	2	15	58
4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	3	4	4	3	3	17	55
2	3	3	4	3	15	2	3	2	1	3	11	3	4	2	3	4	16	42
3	3	3	2	2	13	3	2	3	3	3	14	5	5	5	5	5	25	52
4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	5	5	5	4	5	24	55
2	3	2	1	2	10	2	3	2	2	2	11	4	4	4	4	4	20	41
3	3	3	4	2	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	4	3	15	45
3	4	4	3	3	17	3	3	1	4	3	14	3	3	3	2	2	13	44
3	4	2	3	4	16	5	5	4	5	2	21	4	3	3	3	3	16	53
5	5	5	5	5	25	5	4	4	4	4	22	4	4	4	3	3	18	65
5	5	5	5	5	25	5	5	4	4	5	24	5	5	3	5	5	23	72
4	3	4	4	4	19	4	3	3	3	3	16	4	2	4	3	3	16	51
4	4	2	2	2	14	3	3	3	3	4	16	3	4	4	3	3	17	47
4	5	4	4	4	21	4	4	3	5	4	20	2	3	3	3	4	15	56
5	5	5	5	5	25	5	5	2	5	3	20	3	3	4	4	4	18	63
5	5	3	5	5	23	5	5	3	3	3	19	3	4	4	3	4	18	60
5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	3	4	4	3	3	17	67
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	61
4	4	4	3	3	18	5	5	3	5	3	21	4	4	4	5	4	22	61
5	5	3	5	5	23	4	4	3	4	4	19	5	5	5	5	5	25	67
4	2	4	3	3	16	5	5	3	5	4	22	2	2	2	3	3	12	50
3	4	4	3	3	17	3	4	2	2	2	13	4	4	4	4	5	21	51
2	3	3	3	4	15	3	3	2	4	3	15	4	4	4	5	5	22	52
3	3	4	4	4	18	2	3	4	3	4	16	3	4	4	2	4	17	51
3	4	4	3	4	18	3	3	4	4	4	18	4	4	2	4	4	18	54
3	4	4	3	3	17	3	4	4	3	3	17	1	2	1	1	2	7	41
4	4	5	4	5	22	4	3	4	5	4	20	3	4	4	4	3	18	60
3	4	5	4	5	21	5	5	2	5	2	19	5	5	5	4	5	24	64
2	2	2	3	3	12	3	4	2	3	4	16	4	4	4	4	4	20	48
4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	3	3	3	3	2	13	54
4	4	4	5	5	22	4	5	4	4	4	22	4	3	3	3	3	16	60
3	4	4	2	4	17	4	4	5	5	5	23	2	3	2	1	2	10	50
4	4	2	4	4	18	4	4	3	4	4	19	3	3	3	4	2	15	52
1	2	1	2	2	8	2	1	1	1	1	6	3	4	4	3	3	17	31
3	4	4	4	3	18	4	2	2	4	3	15	3	4	2	3	4	16	49
5	5	5	4	5	24	4	5	3	4	3	19	5	5	5	5	5	25	68
4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	5	5	5	4	5	24	62
2	3	3	4	3	15	2	3	2	1	3	11	4	4	4	4	4	20	46
3	3	3	2	2	13	3	2	3	3	3	14	2	3	3	4	3	15	42
4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	2	13	44
4	4	4	3	3	18	5	5	3	5	3	21	4	3	3	3	3	16	55
5	5	3	5	5	23	4	4	3	4	4	19	4	4	4	3	3	18	60
4	2	4	3	3	16	5	5	3	5	4	22	5	5	3	5	5	23	61
3	4	4	3	3	17	3	4	2	2	2	13	4	4	4	5	5	22	52
2	3	3	3	4	15	3	3	2	4	3	15	3	4	4	2	4	17	47
3	3	4	4	4	18	2	3	4	3	4	16	4	4	2	4	4	18	52
3	4	4	3	4	18	3	3	4	4	4	18	1	2	1	2	2	8	44
3	4	4	3	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	4	4	3	18	52
4	4	5	4	5	22	4	3	4	5	4	20	5	5	5	4	5	24	66
5	5	5	5	5	25	5	5	2	5	2	19	4	4	4	4	4	20	64
2	2	2	3	3	12	3	4	2	3	4	16	3	3	3	2	2	13	41
4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	4	3	3	3	3	16	57
4	4	4	5	5	22	4	5	4	4	4	22	2	3	2	1	2	10	54
3	4	4	2	4	17	4	4	5	5	5	23	3	3	3	4	2	15	55
4	4	2	4	4	18	4	4	3	4	4	19	3	4	4	3	3	17	54
4	2	4	2	2	14	2	4	4	4	1	15	3	4	2	3	4	16	45
3	4	4	4	3	18	4	2	2	4	3	15	4	4	4	4	4	20	53
5	5	5	4	5	24	4	5	3	4	3	19	2	3	3	4	3	15	58
4	4	4	5	5	22	4	5	4	4	5	22	3	3	3	2	2	13	57
3	4	4	2	4	17	4	4	5	5	5	23	4	3	3	3	3	16	56
4	4	2	4	4	18	4	4	3	4	4	19	4	4	4	3	3	18	55
1	2	1	2	2	8	2	1	1	1	1	6	5	5	3	5	5	23	37
3	4	4	4	3	18	4	2	2	4	3	15	4	4	4	5	5	22	55
5	5	5	4	5	24	4	5	3	4	3	19	3	4	4	2	4	17	60
4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	4	18	4	4	2	4	4	18	56
2	3	3	4	3	15	2	3	2	1	3	11	1	1	1	2	2	7	33
3	3	3	2	2	13	3	2	3	3	3	14	3	4	4	3	3	18	45
4	3	3	3	3	16	3	3	3	3	3	15	4	3	3	3	3	16	47
4	4	4	3	3	18	5	5	3	5	3	21	4	3	3	3	3	16	47
4	4	4	3	3	18	5	5	3	5	3	21	4	4	4	3	3	18	57
5	5	3	5	5	23	4	4	3	4	4	19	5	5	3	5	5	23	65

Figura 1

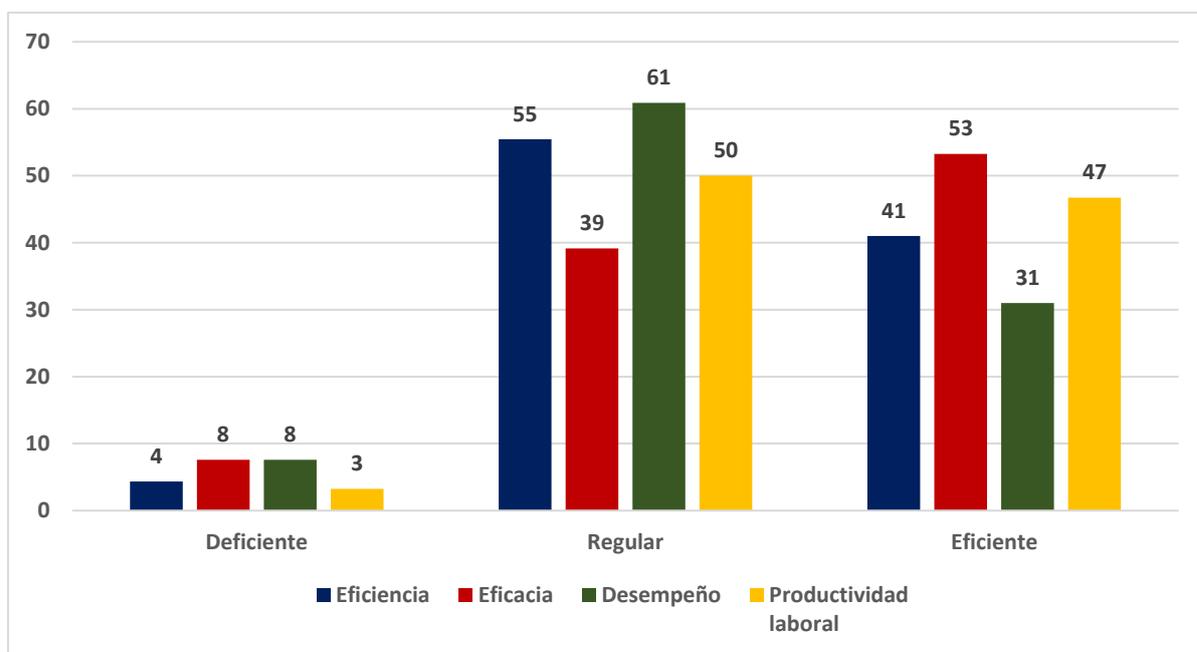
Frecuencias y porcentajes de la opinión de los trabajadores sobre seguridad y salud en el trabajo y sus dimensiones



Nota. Los datos se han obtenido de la aplicación del cuestionario

Figura 2

Frecuencias y porcentajes de la opinión de los trabajadores sobre productividad laboral y sus dimensiones



Nota. Los datos se han obtenido de la aplicación del cuestionario

Prueba de confiabilidad variable 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	15

Prueba de confiabilidad variable 2

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	15

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Principios fundamentales	,279	92	,000	,817	92	,000
Política institucional	,240	92	,000	,861	92	,000
Derechos y obligaciones	,203	92	,000	,848	92	,000
Seguridad y salud en el trabajo	,313	92	,000	,798	92	,000
Eficiencia	,219	92	,000	,871	92	,000
Eficacia	,292	92	,000	,838	92	,000
Desempeño	,215	92	,000	,879	92	,000
Productividad laboral	,313	92	,000	,798	92	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MERINO NUÑEZ MIRKO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO Y SU RELACIÓN EN LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE ABANCAY, 2022.", cuyo autor es PALACIOS HUAMANÍ ANA MARÍA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MERINO NUÑEZ MIRKO DNI: 16716799 ORCID: 0000-0002-8820-6382	Firmado electrónicamente por: MNUNEZMI el 08-01- 2023 14:04:56

Código documento Trilce: TRI - 0498483