



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Empatía emocional y adaptación socioemocional de los niños  
de primer grado de primaria en una Institución educativa –  
Comas 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Montañez Sulca, Roxani Peregrina (orcid.org/0000-0001-9819-0508)

**ASESORES:**

Dra. Fuster Guillén, Doris Elida (orcid.org/0000-0002-7889-2243)

Dr. Vidal Soldevilla, Javier Rolando (orcid.org/00000-0002-7739-1914)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios, sobre todas las cosas por darme la vida y ser mi principal motivación espiritual.  
A mis hijos que son la razón de lucha y perseverancia para lograr mis metas profesionales.

## **Agradecimiento**

A Dios y a mi familia que siempre estuvieron conmigo dándome fuerzas para seguir adelante. A la Doctora Doris Fuster quien con su paciencia, comprensión y sabiduría me guio en el proceso de la tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	vii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población, muestra y muestreo	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	47
VI. CONCLUSIONES	52
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	58

## Índice de Tablas

	Pág.
<b>Tabla 1.</b> Población de estudiantes de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	28
<b>Tabla 2.</b> Expertos Validadores	30
<b>Tabla 3.</b> Nivel de confiabilidad del coeficiente de la Empatía emocional y Adaptación socioemocional	30
<b>Tabla 4.</b> Baremos de las variables Empatía emocional y Adaptación socioemocional	33
<b>Tabla 5.</b> La empatía emocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	34
<b>Tabla 6.</b> Dimensión empatía emocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	35
<b>Tabla 7.</b> La adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	36
<b>Tabla 8.</b> Dimensión autoeficacia de la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	37
<b>Tabla 9.</b> Dimensión habilidades emocionales de la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	38
<b>Tabla 10.</b> Empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	39
<b>Tabla 11.</b> Empatía emocional y las habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	40
<b>Tabla 12.</b> Prueba de normalidad de los datos	41
<b>Tabla 13.</b> Coeficiente de correlación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	42
<b>Tabla 14.</b> Coeficiente de correlación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022	43

**Tabla 15.** Coeficiente de correlación entre la empatía emocional y las habilidades emocionales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 44

**Tabla 16.** Coeficiente de correlación entre la empatía emocional y las habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022. 45

## Índice de gráficos y figuras

	Pág.
<b>Figura 1.</b> La empatía emocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución Educativa – Comas 2022.	34
<b>Figura 2.</b> Dimensión empatía emocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución Educativa – Comas 2022.	35
<b>Figura 3.</b> La adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución Educativa – Comas 2022.	36
<b>Figura 4.</b> Dimensión autoeficacia de la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución Educativa – Comas 2022.	37
<b>Figura 5.</b> Dimensión habilidades emocionales de la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución Educativa – Comas 2022.	38
<b>Figura 6.</b> Empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución Educativa – Comas 2022.	39
<b>Figura 7.</b> Empatía emocional y las habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución Educativa – Comas 2022.	40

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022. Se empleó como metodología de estudio una investigación cuantitativa básica, no experimental de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 117 niños del primer grado A, B, C Y D en una Institución educativa – Comas 2022. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue la lista de cotejo de escala politómica. Los resultados demostraron la existencia de una influencia significativa de, 0.009, concluyendo que existe relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños del primer grado en una Institución educativa – Comas 2022.

**Palabras clave:** empatía, emocional, adaptación socioemocional.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between emotional empathy and socio-emotional adaptation of children in the first grade of primary school in an educational institution - Comas 2022. A basic, non-experimental quantitative research of correlational design was used as a study methodology. The sample consisted of 117 children from first grade A, B, C and D in an educational institution - Comas 2022. The technique used for data collection was the survey and the instrument was the polytomous scale checklist. The results demonstrated the existence of a significant influence of 0.009, concluding that there is a relationship between emotional empathy and socio-emotional adaptation of first grade children in an educational institution - Comas 2022.

**Keywords:** empathy, emotional, socio-emotional adaptation.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, los niños de todo el mundo han tenido que aplicar la empatía emocional en primer grado, adaptándose socioemocionalmente en clases con niños de su misma edad, es decir, interactuar con sus compañeros, compartir experiencias, ideas y sentimientos, entre otras cosas, por lo que es fundamental que entiendan cómo interactuar de manera adecuada para una mejor interrelación. Por ello se realizó este trabajo de investigación titulado “Empatía emocional y adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022”. En tal sentido, la empatía emocional se considera un estado emocional causado por el estado emocional de otra persona, en el que uno siente o espera sentir lo que la otra persona siente en una situación determinada. (Flores et, al. 2017; Mehrabian y Epstein, 1972). Por otro lado, la adaptación socioemocional, como capacidad de dominios destacados mediante las destrezas, habilidades y sapiencias metódicamente perfeccionados en diferentes actividades humanas, como las áreas académicas de ámbito de estudio, en categoría que asienta a la persona del conjunto de su igual edad que siembra o ha labrado los iguales hábitos.(Mathiesen et, al. 2011).

Por otra parte, a nivel internacional en la coyuntura, se han tomado diferentes medidas que se han tomado frente al contexto del COVID-19 como el aislamiento en el hogar, donde es un acontecimiento sin antecedentes, por eso, se ha demostrado que trasciende de forma negativa físicamente, psicológicamente en los estudiantes y jóvenes. (CEPAL, 2020). Así mismo, frente el encierro y otras prohibiciones que se establecieron rigiéndose como parte de los múltiples bioprotocolos que repercutieron en causas de estresores fundamentales para los niños. (Paricio y Pando, 2020). En la misma línea, las repercusiones dependen de múltiples componentes, siendo la edad de los niños, donde sienten nostalgia por sus padres y abuelos; por esto, suelen mostrarse más impacientes o fastidiosos ante estos nuevos escenarios muchos niños que se ubican en la educación básica regular tienen una conducta de ansiedad por los sucesos que se encuentran desplegando e inclusive por su conveniente seguridad. (UNICEF, 2021). De igual manera, es evidente que, ante la retirada falta de comunicación interpersonal, es

más claro que se desarrolla diversas perturbaciones depresivas y ansiosas que se manifiestan o empeoran en diversos individuos que cuentan con un análisis, más aún en niños porque presentan mayores deficiencias en su organismo y necesidades.

Por otro lado, a Nivel Nacional el COVID-19 ha transfigurado nuestra forma de vivir, siendo uno de los desafíos más alarmante que nos hemos tenido que enfrentar en el último siglo, afectando de manera preponderante y alta en las vidas, de todos, afectando otras actividades lucrativas y de bienes en el país. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2020) Por otro lado, como consecuencia de la separación con los demás, cambio de horarios de vida, ciclos largos de confinamiento, los niños y jóvenes logran formar mayores ansiedades, irritabilidades, tristezas, preocupaciones, cambios de conducta y reducción de su aprendizaje académico. (MINSA, 2021). De igual manera, las diferentes situaciones y contextos en las que se despliegan los niños durante este confinamiento aumentan son más vulnerables y en resultado se exhorta que se tomen medidas equilibradas que contengan no solo la atención de salud, sino que, también la complacencia de insuficiencias y el acatamiento de derechos como la rectitud, ser tratado con justicia, libertad sin violencia, prosperidad integralmente. (Defensoría del Pueblo, 2020)

A nivel Local se ha observado en los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022, que los niños presentan problemas de empatía, tolerancia, faltade atención, problemas para interconectarse con otros niños de la igual edad, problemas de conducta agresivas y psicológicas lo que ocasiona conflictos e interrupciones, retrasando el desarrollo de la clase; la situación es aún alarmante, debido a que muchos padres pegan a sus hijos, hay padres que no hacen caso de sus lágrimas y les dicen que no deben de llorar.

En efecto, las consecuencias de la empatía emocional: son la baja motivación para el aprendizaje, demasiado estrés y ansiedad lo cual afecta fundamentalmente para el aprendizaje, donde se da severos problemas de salud con niveles altos de cortisol con sus compañeros, generando el Síndrome de Cushing, deteriorando sus relaciones con los demás al mostrarse como un individuo

desatinadamente sensitivo o excesivo reactivo. De igual manera se presentan dificultades para la adaptación socioemocional como el poco interés académico en sus diferentes áreas de adaptación en los trabajos grupales, con diversas formas de conductas entre sus compañeros, cambios en sus emociones inapropiados, desconexión de la realidad, depresión, sensaciones que afectan la solidificación de los aprendizajes en la institución, tendencia de inestabilidad en el hogar con temores coligados con las dificultades propias y entre sus pares. Así mismo, los estudiantes no pueden lograr el nivel y ritmo de aprendizaje esperado conforme al grado que le corresponde, debido a que no son capaces de desarrollar las competencias, capacidades y destrezas para lograr aprendizajes significativos. En este sentido, se realiza esta investigación con el propósito de analizar y explicar nuevos compendios teóricos, situaciones confusas, tecnología, métodos y tratamientos correlacionales entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional; Por lo tanto, planteamos el siguiente problema de investigación principal. ¿Cuál es la relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?; mientras que los problemas específicos propuestos son: ¿Cuál es la relación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?; ¿Cuál es la relación entre la empatía emocional y las Habilidades emocionales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?; ¿Cuál es la relación entre la empatía emocional y las Habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?.

En este sentido, el estudio se justifica ante todo teológicamente ya que la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022; servirá como conocimiento para próximas investigaciones ya que esta trasciende directamente a la educación, físicamente, socialmente y mentalmente en los niños de la educación básica regular, en escuela, se intenta extender la pesquisa de forma que se tome acciones hacia la mejora de la empatía emocional y la adaptación socioemocional en las clases entre sus compañeros. En segundo lugar, se justifica metodológicamente porque utiliza métodos científicos para abordar un problema social que debe

abordarse lo antes posible. Su objetivo es evaluar a los niños del primer grado de educación básica regular para la estabilidad emocional y el desarrollo socioemocional, así como, así como el impacto que estos factores tienen en los resultados de aprendizaje esperados de los niños. En tercer lugar, tecnológicamente, el estudio de los casos se realizó a través del programa Spss 25. Esto se hizo porque los investigadores creían que validar la hipótesis deductiva era esencial para comprender los altos niveles de reactividad emocional y ajuste social a través de la experiencia de maestros de escuela primaria. El cuarto lugar se justifica esencialmente porque los resultados ayudarán a establecer la relación entre el agotamiento emocional y la adaptación socioemocional ya que los niños en la actualidad presentan muchos problemas de empatía y tolerancia entre el alumnado, ocasionando que existan agresiones tanto físicas como psicológicas entre los alumnos, Debido a esto, los niños que no están preparados emocionalmente para el aprendizaje no adquieren habilidades que les ayuden en la vida diaria. Además, los educadores deben enfocarse en brindar instrucción de alta calidad que sea apropiada para el nivel, el ritmo y el estilo de aprendizaje de cada estudiante adoptando nuevas estrategias que les ayuden a combatir mejor esta pandemia. Así mismo los docentes sirve para que puedan tomar conciencia sobre el efecto de la empatía emocional y la adaptación socioemocional para impartir un verdadero aprendizaje significativo en la EBR.

Por lo tanto, se formuló el objetivo general: Determinar la relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022; mientras que los problemas específicos propuestos son: Determinar la relación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?; Determinar la relación entre la empatía emocional y las Habilidades emocionales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?; Determinar la relación entre la empatía emocional y las Habilidades sociales de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?.

Finalmente, se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación entre la

empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022; mientras que las hipótesis específicas propuestos son: Existe relación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?; Existe relación entre la empatía emocional y las Habilidades emocionales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?; Existe relación entre la empatía emocional y las Habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022?

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los trabajos revisados en el Ámbito Internacional podemos encontrar Zabala, et.al (2018) en su artículo denominada "Relaciones entre empatía y teoría de la mente en niños y adolescentes" planteó como propósito definir la teoría de la mente (TM) y la empatía en los jóvenes, y determinar si existe una relación distinta entre los dos métodos a diferentes edades, en 61 niños y 107 adolescentes estudiantes, en estudiantes de Argentina. Desarrollada desde el enfoque cuantitativo, se recogió la información a través de la encuesta de Interpersonal Reactivity Index (IRI) y el Test de las Miradas. Los resultantes se analizan mediante los procesos cognitivos sociales, entre la empatía y la TM en los infantes. Este estudio trabajo de tipo descriptivo y el diseño no experimental-correlacional cuyas conclusiones fueron: Existe funcional entre la empatía cognitiva y la TM funcionan bien juntos en los infantes pequeños, esto no es así cuando la gente llega a la pubertad ya que aumentan los niveles de autonomía.

Mason, et.al (2018) en su artículo denominada "Análisis Psicométrico de una Escala de Empatía en infantes de México" planteó como propósito establecer enlaces saludables que conducen a mejores interacciones sociales, en 293 niños de entre 8 y 12 años estudiantes de una casa de estudios de México. Desarrollada desde el enfoque cuantitativo, se recogió la información a través de la encuesta de Empatía cognitiva y Empatía afectiva. Los resultados se analizan mediante la escala de Simpatía de Einsenberg basado en el modelo propuesto por Frans de Waa. Este estudio trabajo con de tipo descriptiva y diseño correlacional cuyas conclusiones fueron: es crucial contar con instrumentales validados y confiables para calcular esta construcción, especialmente porque este trabajo es la primera aproximación de un escalafón adaptada para calcular la empatía en los niños mexicanos. En este sentido la empatía es una réplica afectuosa que consiente instituir relaciones fuertes, formando una mejor coexistencia entre los individuos.

Santos, et.al (2018) en su artículo denominada "Relaciones entre juicio moral, racismo y empatía en infantes" planteó como propósito examinar las relaciones entre la moralidad juiciosa, la discriminación y la empatía en infantes, en 76

alumnos de una casa de estudios de Brasil. Desarrollada desde el enfoque cuantitativo, se recogió la información a través de la encuesta de Empatía. Los resultados se analizan mediante el escalafón de empatía para infantes y jóvenes (ESCA). Este estudio trabajó con el tipo de investigación descriptiva y el diseño correlacional cuyas conclusiones fueron: Aunque algunas de las correlaciones hipotéticas entre los distintos constructos no fueron respaldadas por los datos, el estudio cumplió sus objetivos. Los indicios sustanciales en la escala de empatía y los medios de los instrumentos, así como las correlaciones inversas entre la generosidad y la justicia y la empatía por no ser hostil al otro y el racismo, dan crédito a la idea de que la edad es, de hecho, un dato relevante para la consideración del análisis de estos constructos.

Maldonado y Barajas, (2018) en su artículo denominada “Empática y teoría mental. consecuencias para los niños en la educación Básica regular en cuanto a su aceptación de los demás como iguales” planteó como propósito establecer las relaciones entre un factor cognitivo y un factor afectivo tanto en ToM como ponerse en el lugar de la otra persona, en 127 estudiantes niños estudiantes de una casa de estudios de España. Desarrollada desde el enfoque cuantitativo, se recogió la información a través de la encuesta de Empatía cognitiva y empatía afectiva. Los resultados se analizan mediante la escala de ToM afectiva y ToM cognitiva. Este estudio trabajó con el tipo de investigación descriptiva y el diseño correlacional cuyas conclusiones fueron: existe una relación positiva entre empatía afectiva y aprobación entre iguales en niños de 4 a 5 años, una relación negativa entre teoría de la mente y aprobación entre pares entre niños de 7 a 8 años, y una relación efectiva entre empatía cognitiva y aprobación entre pares entre adolescentes de 12 años. a 14. Atribuir estados mentales y empatía son inconstantes rentables para detectar signos sociales y aprovecharlas al máximo permite la adaptación al grupo, pero su importancia varía según las etapas de desarrollo.

Asia y Pedrosa, (2019) en su artículo denominada “Comunicación empática en el juego cooperativo de niños” planteó como propósito percibir la edificación del juego cooperativo mediante la empatía, en 31 niños de una casa de estudios de Brasil. Desarrollada desde el enfoque cualitativo, se recogió la información a través

de la microgenésis y grabaciones de video. Los resultados se analizan mediante el constructo empático. Los hallazgos de este estudio se basaron en métodos de investigación descriptivos y diseño no experimental cuyas conclusiones fueron: aunque la comunicación empática es esencial para el juego grupal coordinado, de ninguna manera es una garantía de éxito. Para que un niño encaje en la estructura de un juego preexistente, la imitación es la táctica más utilizada. Este estudio demuestra empírico la extensión social de la empatía y enfatiza la importancia de estudiar las interacciones de los niños con sus pares.

En el ámbito nacional encontramos Gómez y Narvaez, (2022) en su artículo denominada “Los rasgos de la personalidad y su conexión con el comportamiento prosocial y la empatía en los jóvenes con vulnerabilidad psicosocial” planteó como propósito establecer las relaciones entre las dimensiones de la personalidad con las directrices prosociales y la empatía, en 69 estudiantes niños estudiantes de una casa de estudios de Perú. Desarrollada desde el enfoque cuantitativo, se recogió la información a través de la encuesta de tendencias prosociales y el grado de reactividad interpersonal. Los resultados se analizan mediante la escala de Big Five-BFQ-C. Este estudio trabajo con el tipo de investigación descriptiva y el diseño correlacional cuyas conclusiones fueron: las directrices prosociales y las dimensiones de la empatía están más fuertemente correlacionadas con las variables de amabilidad y extraversión. Además, no se hallaron correspondencias significativas (p.05) entre las dimensiones de la personalidad y las tendencias a los beneficios públicos y personales, el altruismo o la experiencia del sufrimiento.

Mina, (2021) en su artículo denominado “Empatía y Estilos de Afrontamiento en infantes de 8 a 12 años” planteó como intención identificar la relación que hay entre la empatía y estilos de afrontamiento en niños, en 269 estudiantes niños estudiantes de una casa de estudios de Perú. Desarrollada desde el enfoque cuantitativo, se recogió la información a través de la encuesta de empatía. Los resultados se analizan mediante las escalas EAN y IECA. Este estudio trabajo con el tipo de investigación descriptiva y el diseño correlacional cuyas conclusiones fueron: Hay una correspondencia positiva y estadística significativa entre la escala de empatía y la dimensión de búsqueda de información y la capacidad de articular

el tema con los demás. Esto significa que las personas con mayores niveles de empatía tienen más probabilidades de buscar formas de ayudar a los demás y compartir sus experiencias con los que pueden estar pasando por lo mismo. Los que tienen una mayor capacidad de empatía tienen más probabilidades de buscar activamente formas alternativas de abordar un problema en la escuela, y esta es una correspondencia efectiva y estadística significativa.

Este trabajo de investigación respecto a la variable empatía emocional se sustenta en base a las siguientes teorías: Según Heider (1958) menciona que es el proceso que nos permite comprender el comportamiento de otras personas y predecir los acontecimientos futuros, conectamos los acontecimientos observables con las causas no observables a través de este proceso, dando a nosotros una sensación de control sobre el entorno. Se distingue entre las características internas o personales y las externas o ambientales, clasificando así la realización de los comportamientos como factores internos y la dificultad y la posibilidad de la tarea como causas situacionales. Asimismo, Chapter (2018) explica que para Pavlov, una respuesta no condicionada era simplemente un estímulo no condicionado (EI) que tiene la propensión a producir una respuesta no condicionada (RI), mientras que una respuesta condicionada es un estímulo no condicionado (EC) que da lugar a una respuesta condicionada (CR) (RC). A través del entorno y del tipo de estímulos que experimenta el organismo, el comportamiento puede aprenderse y modificarse en cierta medida, según el clásico condicionamiento de Pavlov, que introduce las herramientas.

De igual manera encontramos los autores que son: En primer lugar, la *teoría adopción de perspectiva perceptual*, que se refiere es la capacidad de tomar el enfoque de otro individuo desde su ubicación física, con un enfoque en la inferencia del estado emocional de la otra persona y el reconocimiento de la consagración emocional y la imitación como los fundamentos de la empatía, donde esta capacidad reside en su capacidad de explicar la continuidad del fenómeno entre las especies, donde su integración se hace posible mediante la puntuación de las relaciones entre estos procesos. (Eisenberg y Strayer, 1987). En segundo lugar, encontramos la teoría *visión integradora*, que son los componentes cognitivos que

se encuentran en nuestra mente como los emocionales que son necesarios para la empatía, permitiéndonos ver más allá de lo que no podemos ver integralmente, permitiendo la conexión entre los aspectos cognitivos y emocionales de lo que sentimos dentro del constructo social de las personas; sin embargo, diversos estudios en la actualidad han determinado que la empatía cognitiva y emocional son independientes, mientras que otras no encontraron tal relación. (Mill, 1984) En tercer lugar, encontramos la teoría *visión Multidisciplinario*, que se refiere que es un concepto multidimensional con cuatro componentes interconectados pero distintos, demostrando que no es una idea unidimensional. Diferencia entre la adopción de la perspectiva, el término más antiguo para este fenómeno, y la fantasía, la tendencia a identificarse con personajes ficticios, en la dimensión cognitiva. Davis sugiere dos escalas para la dimensión afectiva: la aflicción personal, que mide la ansiedad provocada por la presencia de un acontecimiento desagradable para otro, y la angustia emocional, que mide la propensión a sentir compasión y preocupación por el otro. (Davis, 1980)

Por otro lado, encontramos la definición de la *empatía emocional* de los autores que son: En primer lugar, Cavalcante, et.al (2018) consiste en percibir con precisión el enfoque de otro individuo, incluyendo todos los detalles subjetivos y los valores personales que van junto con él. implica ver la perspectiva de la otra persona "como si" fuéramos esa persona, sin olvidar nunca que esta es sólo una situación analógica. Por lo tanto, la capacidad emocional implica que, por ejemplo, uno percibe su causa tal y como la percibe y siente el dolor o el placer del otro taly como lo siente. En segundo lugar, Fontgalland et al., (2018) es la capacidad de sentir el dolor y el placer de otra persona a través de los valores que definen cada persona, sin estar motivado por la sentimentalidad, sino que se preocupa por centrarse en cómo se sienten los demás alrededor de nosotros, pensando que en cualquier momento podríamos sentirnos mal. Esto se establece en una relación terapéutica, en la que el terapeuta proporciona un entorno seguro y de confianza. En tercer lugar, Flores et al., (2017), desarrolla la capacidad de comprender el mundo social cuando se experimentan emociones que se cree que otra persona está experimentando o se espera que experimente en una situación determinada, lo cual para comprender plenamente el proceso terapéutico, es crucial comprender

el papel de la empatía como precondition fundamental, a su vez mediante la empatía, una persona puede transmitir un mensaje y asumir el estado emocional de otra persona, lo que puede ayudarles a superar sus propios obstáculos.

De igual manera encontramos la dimensión *empatía emocional* sustentada en los siguientes autores: En primer lugar, Flores et. al. (2017) menciona que estas habilidades son un componente esencial de la competencia social que permite la medida apasionada, contribuye a dificultades de comportamiento como la embestida y ayuda en el desarrollo de habilidades emocionales que comienzan a una edad temprana porque ayudarán a las personas a ser más comprensivas, empáticas e involucradas. en actividades sociales positivas mientras que también hace frente mejor a situaciones estresantes. En segundo lugar, Bloom, (2017) menciona que implica comprender racionalmente lo que sienten otras personas, sus motivos y propósitos, sin experimentar necesariamente sus propios sentimientos, se trata de experimentar las mismas emociones que experimentan otras personas, como sentirse triste cuando alguien más está triste con mayor y menor frecuencia, donde ayuda a la socialización o consideración por los demás con el deseo de ayudar y evitar que sucedan acontecimientos desagradables a otras personas. En tercer lugar, Cepeda y Barbón, (2017) es una condición propicia que nos condesciende comprender el mantenimiento de nuestra forma como socializamos con los demás en un desarrollo pleno, lo cual radica en tener competencias sociales y personales que nos posicionen como un pertinente capaz de poner en práctica sus actitudes, aptitudes, habilidades y sus recursos psicológicos para solucionar rápidamente cualquier problema que requiera resultados efectivos que permitan encauzar todas las situaciones complejas que se presentan a lo largo de nuestra vida.

En tal sentido encontramos los indicadores de la dimensión empatía emocional que son: En primer lugar, Flores et. al. (2017). *comprender los sentimientos y emociones*, es el proceso por el cual podemos comprender y dar palabras a nuestros sentimientos, reconocerlos y ver cómo se conectan con quiénes somos y lo que hemos acaecido, auto cuestionándonos a todos que podemos ser más conscientes de nuestras emociones, donde la intuición de lo que

sentimos es el primer cimiento hacia la edificación de la razón apasionada, una destreza que puede coadyuvar a los individuos a ser más exitosos en la existencia. De igual manera, Según Connecticut, (2020) Menciona que es el proceso de codificar nuestras emociones porque son una parte natural de lo que somos, nos brindan información sobre lo que estamos experimentando, nos enseñan cómo responder a lo que necesitamos y queremos, o no queremos y nos ayudan a establecer mejores relaciones. Esto es para que podamos expresar nuestras emociones claramente, prevenir o mejorar los conflictos y recuperar más fácilmente las emociones difíciles de pasar.

Así mismo, Velásquez (2022) explica que este es el proceso por el que podemos aceptar las creencias y las visiones socioculturales a partir de las cuales marco mis acciones, dando a mis sentimientos contexto en relación con quién soy, lo que creo, lo que pienso y lo que deseo para mí mismo. Además, nos anima a reconocer que, desde la perspectiva de los demás, toda emoción surge de la misma manera dentro de un contexto personal, histórico, social y cultural que le da sentido a su experiencia. Esto nos permite aprovechar los vaivenes emocionales para adoptar múltiples puntos de vista e integrar puntos de vista que están motivados por nuestros sentimientos para pensar en nosotros mismos, otras personas y situaciones.

En segundo lugar, encontramos el indicador *Objetividad* que Según Flores et. al. (2017) menciona que es tomar una decisión sin tener en cuenta lo que los involucrados quieren sin ningún sesgo o prejuicio, por el contrario, usando parámetros cuantificables objetivos relacionados con el objeto en cuestión que se transmite a través de la tradición y se representa por medio de instituciones sociales, de tal modo que tiene una correlación y determina el conocimiento subjetivo de los individuos, de la misma manera que el lenguaje no es una creación de las personas en común, sino que es algo que ellos adquieren y que poco pueden cambiar. Así mismo Aguirre, (2020) menciona que la *Objetividad*, implica representar la realidad tal y como es realmente; es luchar por un conocimiento de la realidad tan preciso que esté libre de distorsión a través de la disciplina, que utiliza el consenso de la comunidad como su peldaño de objetividad, y a través de

la interactiva o dialéctica, que asume que los objetos se convierten en objetos a través de una interacción entre el tema y el objeto; por lo tanto, a diferencia de los sentidos absolutos disciplinados, el sentido dialéctico. De igual manera Giménez (2018) la *Objetividad*, es la actitud cognoscitiva que se da para hallar la verdad que se da mediante el ajuste entre el intelecto y el objeto que se expide al campo de la conducta, donde no sólo es un deber moral, sino que es ante todo y en primer lugar un requerimiento que tiene que ver el conocimiento, lo que podríamos denominar un destrezas cognoscitivas que es producto del esfuerzo de la persona por lograr ser más inteligencia de manera objetivo, lo cual es la auténtica actitud cognoscitiva de las personas cuando tiene un contexto adverso que conocer.

En tercer lugar, encontramos el indicador *Cooperación* que según Flores et. al. (2017) menciona que es una representación distinguida y constructiva de nuestra conducta como seres humanos frente a los demás, que nos permite vivir en armonía con sus semejantes y permite dar valores positivos a la sociedad con nuestra personalidad donde vivimos o actuamos, a su vez se ejecuta de manera grupal se muestra en variadas expresiones de la vida: orgánica, sabio y social para el beneficio de todos nuestros semejantes con el fin de lograr un imparcial objetivo. Así mismo Según Krichesky y Murillo, (2018) menciona que *la cooperación* es el proceso de lo que hacemos y resultado de nuestros quehaceres diligentemente trazadas para cumplir un imparcial en común con nuestros semejantes que permiten construir una base para el desarrollo de creaciones ligadas a la mejora de la convivencia y la implementación de nuevas tecnologías, a la vez que unifica ciertos criterios de actuación, para promover relaciones de trabajo interdependientes que supone un aprendizaje. De igual manera, Según Ordap, (2020) menciona que *la cooperación* es una actividad humana que está profundamente arraigada en nuestros procesos evolutivos. Los humanos aprendieron a trabajar juntos para hacer confrontación a los peligros e intimidaciones que deben desarrollarse a lo largo de nuestras vidas de una manera que nos permita actuar para aprender a moldear lo que él llama objetivos y atención conjunta, que a su vez producen roles y perspectivas individuales que se coordinan para obtener una idea de quiénes somos y hacia dónde vamos, que actúa como un tipo de agente plural para crear juntos.

Por otro lado, encontramos la dimensión *no empatía*, que es el proceso por el cual la personas no se inmolan frente a lo que otras personas están pasando ya sea sentimentalmente, siendo incapaz de ponerse en el lugar de la otra persona cuyo efecto está conexas con las malas conductas y las bajas notas en el rendimiento académico (Flores et al., 2017; Mehrabian y Epstein, 1972). En tal sentido, presenta los siguientes indicadores que son: En primer lugar, la *Socialización* que es el proceso por el que las personas se vinculan más estrechamente a un grupo social, clasista, humano o cualquier otro mediante el aprendizaje y la promoción de valores y normas compartidas sobre cómo actuar cuya finalidad es que todos puedan aprender de todos para desarrollar un conjunto de competencias, capacidades y destrezas en cada realidad. Así mismo Yubero, (2018). menciona que la *Socialización*, es un proceso que se establece por las personas de una comunidad y que, cuando se comparte, conduce tanto a modelos internos de procesamiento de respuestas como a representaciones de comportamiento social que afectarán a las relaciones futuras de la persona. Los procesos cognitivos permitirían a una persona utilizar la información del contexto para adaptar sus respuestas a nuevas situaciones. De igual manera, Flores, (2019) menciona que la *Socialización* es un proceso de las personas dentro de una organización con un conjunto de comportamiento que se complementan en su objetivo final, pero son diferentes en su principio, beneficios, y procesos de actuar, donde el primero es el beneficio de la sociedad y el segundo es el de la persona que influye en un entorno natural como el hogar o el colegio que permite formar una visión negativa de uno mismo y del mundo que le rodea.

En segundo lugar, encontramos el *Miedo al expresar sus sentimientos*, Flores et. al. (2017). menciona que es el rechazo a utilizar palabras para describir cómo se siente, como en algunas formas de enfermedad mental, o la incapacidad completa para hacerlo, como en el autismo. El punto fuerte del autismo reside en su capacidad para eliminar enfoques racionales, que pueden cambiar los sentimientos, las opiniones, las creencias y la toma de decisiones, por lo que debe admitir que los sentimientos tienen límites y pueden expresarse a través del lenguaje. De igual manera, André (2017) *Miedo al expresar sus sentimientos*, menciona que es el proceso por el cual tenemos los seres humanos a decir lo que

sentimos, los humanos están programados por la naturaleza y la evolución para sentir miedo en determinadas situaciones. El miedo nos envía una señal de alarma que nos dice que estamos en peligro, lo que aumenta nuestras posibilidades de supervivencia. Esto incluye componentes motores para luchar o huir, así como procesos centrales y periféricos que nos ayudan a decidir qué hacer. En la misma línea, Marina, (2018) *Miedo al expresar sus sentimientos*, menciona que es un sentimiento, y como todos los demás sentimientos, tiene las mismas cualidades. Los sentimientos son un equilibrio consciente de nuestra situación, y explican lo que está ocurriendo en nuestras vidas. Son el resultado de cómo actúan nuestras esperanzas o expectativas cuando se enfrentan a la realidad. Si un peligro percibido amenaza un deseo, se experimentará como miedo. Como cada persona es diferente de los demás, puede ver una situación como peligrosa y por lo tanto sentir miedo, mientras que otras personas pueden no ver la misma situación como peligrosa y por lo tanto no sentir miedo.

En tercer lugar, *Intolerancia*, Según Flores et. al. (2017) menciona que es el proceso por el cual una persona no está de acuerdo con las ideas de los individuos que piensan de forma desigual a la tuya. También significa discriminación contra las personas que pensamos que son diferentes de nosotros basada en una generalización o estereotipo defectuoso y rígido. Esto puede sentirse o decirse, y puede dirigirse al grupo en su conjunto o a un indivisible o a un conjunto de individuos. Algunos ejemplos de esto son la homofobia, que es la negación y exclusión de los diferentes, la subalternidad, que es el etiquetado de los diferentes como inferiores, y el etnocentrismo, que es la creencia de que las normas culturales deben seguirse. En la misma línea, Ayala, (2018) *Intolerancia* menciona que es cualquier conducta, forma de dicción o destreza que viola o deniega los derechos de los demás, o invita a ser violados o denegados, lo cual está relacionado con actos de odio racial, nacional, sexual, étnica o religiosidad, diversas acciones que tratan a algunos elementos de forma injusta. En sus representaciones, consideran que la propia identidad de la persona frente a otras es un valor superior a las propias identidades de la persona.

Respecto a la variable de la teoría de la mención adaptación socioemocional

encontramos: En primer lugar, Según Santrock (2015) la teoría de las emociones menciona que son reacciones emocionales que se producen cuando estamos en una situación importante o interactuamos con personas que nos preocupan frente a un problema o crisis. Estas reacciones nos hacen sentir bien y nos ayudan a formar enlaces emocionales intrínsecamente en nuestro cognoscitivo, permitiéndonos aprender códigos, funciones y comportamientos, y a desarrollar las normas y valores del grupo al que pertenecemos para cumplir los objetivos propuestos. En segundo Lugar, Palmer et. al (2018) *la teoría del Desarrollo de las emociones* menciona que es un concepto importante que los estudiantes están procesando en su desarrollo integral contantemente, lo cual significa que nos permite ser capaces de comunicarse con el ambiente social, lidiar con las relaciones mutuos y controlar las emociones. Los retrasos en esta área suelen estar relacionados con problemas emocionales y comportamiento en la infancia tardía e incluso en la adolescencia, por lo que es importante construir la sensación de seguridad del niño, que incluye la autoestima y el desarrollo de habilidades de autocontrol y regulación emocional. En tercer lugar, Según Kulawalak et al., (2020), *la teoría externalizante e internalizante*, menciona que es un factor que ayuda a la gente a comprender a las otras personas de su comunidad para el cuidado y el bienestar de la sociedad. Tiene cinco dimensiones: La autorregulación de las emociones, que incluye tanto el autocontrol como la aceptación de cómo aparecen las emociones, le permite reconocer y cambiar las emociones relacionadas con su entorno. Es la capacidad de seguir haciendo algo incluso cuando se vuelve difícil. El compromiso en grupo es la capacidad de trabajar con otros hacia un objetivo habitual de forma coordinada. Las personas con buen trabajo en equipo saben sus roles propios y lo útiles que son para el equipo, así como las diferentes habilidades que pueden compartir con otros, lo cual la adaptabilidad es la capacidad de saber cómo responder rápidamente a nuevos retos en el trabajo. Trabajar y crear nuevas formas de resolver los problemas.

Por otro lado encontramos la definición de los autores sobre la adaptación socioemocional los cuales encontramos: Según Londoño et al., (2017) señala que la adaptación socioemocional es la capacidad de formar y desarrollar relaciones seguras en diferentes áreas de trabajo y cercanas con personas y compañeros

entre el comienzo y el período de cinco años; de expresar, experimentar y controlar sus sentimientos, lo que les ayuda a comprender y entender las emociones de los individuos, inspeccionar sus propios comportamientos y sentimientos y relacionarse bien con los pares en el aula para cumplir objetivos determinados hacia un objetivo en común con la adaptabilidad del cambio. De igual manera, Maguire et al., (2018) menciona que la adaptación socioemocional es el proceso por el que los infantes asimilan las cualidades, destrezas y conocimientos que necesitan para controlar y reconocer sus emociones, alcanzar y establecer objetivos positivos, mostrar preocupación e interés por los demás, conservar relaciones positivas, ejecutar disposiciones comprometidos para manejar bien los contextos interpersonales. Por lo tanto, el aprendizaje social y emocional incluye una serie de cosas, como ser capaz de reconocer, comprender y expresar las emociones, que están claramente relacionadas con los comportamientos sociales. En la misma línea, Sarma, (2021) refiere que la adaptación socioemocional es el proceso de conocerse a uno mismo y de cómo relacionarse con otras personas de forma saludable y empática. Esto se hace a través de un contiguo de destreza personal y social que afectan a la adaptación al entorno, que se muestra cuando las personas y los animales se ven expuestos al mismo hecho una y otra vez. Aprenden y sienten que no pueden cambiar la situación a través de su comportamiento, con la mayoría de los efectos siendo viscerales, somáticos, olfativos o emocionales.

Por consiguiente, respecto a la dimensión autoeficacia encontramos: En primer lugar, Torres (2018) menciona que la *autoeficacia*, es lo que una persona piensa que puede hacer con sus habilidades en determinadas situaciones. Por el momento, la teoría se cimienta en el concepto de que la autoeficacia es una versión específica de la autoestima en función de la tarea, lo cual es necesario que las personas tienen mayores posibilidades de significar en acciones para las que tienen una alta autoeficacia y menos probables participaciones para las que no está de ejecutar o hacer. En segundo lugar, Fernández (2017) menciona que la *autoeficacia*, es el proceso de averiguar lo bueno que eres en algo y la probabilidad de que lo hagas bien. Las personas tendrán más probabilidades de hacer tareas para las que sus creencias sobre la autoestima son más positivas y menos probabilidades de hacer tareas para las que sus creencias sobre la autoestima no

son tan positivas. Esto afecta a la forma en que los individuos se motivan y a lo que hacen. En tercer lugar, Dodt, et. al. (2020) refiere que la autoeficacia es un conjunto de suposiciones sobre sus propias habilidades, habilidades y capacidad para organizar y llevar a cabo las acciones de manera que le permita alcanzar los objetivos deseados. La participación desempeña un papel importante en la vida diaria, teniendo en cuenta su actitud, motivación y las posibilidades de alcanzar sus objetivos y objetivos en la vida. Estos factores se determinan por tu forma de pensar, y se desarrollan a lo largo de tu vida relacionándose estrechamente con tus experiencias, habilidades, habilidades y potencial de éxito.

En la misma línea encontramos los indicadores de las subdimensiones: En primer lugar, Según Loyola (2017) menciona que la *concentración*, es el proceso por el cual un individuo centra toda su atención de manera fija con rasgo de atención, en el que la parte más importante es la capacidad de centrarse en cierta información relevante e ignorar otra información, que puede mantenerse durante diferentes periodos de tiempo. Puede decir cómo está concentrado alguien por lo intensa que es su atención y por lo mucho que no quiere mirar otras cosas. Esta calidad de atención te permite juzgar lo duro que está intentando. De igual manera, Fabian (2020) señala que la *concentración*, es la capacidad de centrarse en la información importante e ignorar la no importante, manteniendo la información importante en mente durante largos periodos de tiempo. Esto se muestra por la intensidad de la información importante y la incapacidad de la persona para prestar atención a otros estímulos. Este esfuerzo es más importante que el estado de vigilancia de la persona, que está relacionado con el volumen y la distribución de la misma información. En la misma línea, Anaya (2018) menciona que la *concentración*, es la capacidad de la mente para centrarse en una cosa durante mucho tiempo sin distraerse por otras cosas. Esto requiere un esfuerzo por parte del tema, que tiene que apartar su atención de otras cosas. Al concentrarse, la persona deja de lado cosas que podrían dificultar su concentración. Cuando un niño tiene que hacer tareas complicadas que requieren una atención activa y constante, tiene que trabajar duro para concentrarse.

En segundo lugar, encontramos: Según Cardoza et al., (2018) refiere que la

*satisfacción* es el estudio de las experiencias y emociones positivas del ser humano que contribuyen al mejor funcionamiento de las diferentes esferas, escenarios o dimensiones de las vidas de las personas. Es el proceso por el que los individuos se sienten satisfechos con su trabajo, que a menudo se denomina felicidad. También se refiere a los estándares o criterios que explican la mejor manera de vivir de una persona, que dependen de los resultados de las evaluaciones que las personas hacen de los diferentes aspectos de sus vidas. De igual manera, Kotler (2013) señala que la *satisfacción*, es un sentimiento de placer que viene con el servicio recibido, de acuerdo a las expectativas que este tenga, además, el nivel de expectativas que tenga el estudiante dependerá del nivel de fidelidad del mismo con, donde hay tres tipos de expectativas: la esperada, la inesperada y la última que se expresa, en cuanto a lo esperado es el nivel de discernimiento que tiene el cliente de acuerdo a lo que espera recibir del servicio, en cuanto a lo inesperado son las momentáneas sensaciones al estar recibiendo algo y las expresadas en la satisfacción. En la misma línea, Álvarez, (2018) entiende la *satisfacción*, como resultado de las percepciones que tiene el individuo en función de lo que esperaba recibir, servido para las mejoras internas de la institución, ya sea en procesos, en el personal y en la forma de atender, para poder obtener mayor demanda por los servicios ofrecidos, donde es el resultado que se da en función del servicio obtenido en el tiempo establecido, además el nivel de expectativas va depender de la forma que concibe el estudiante, y la mayoría de las expectativas se forjan de las experiencias que este tiene anteriormente.

En tercer lugar, encontramos en primer lugar, Ramos (2022) menciona que la *intención*, es el proceso de referencia lindante de la conducta del ser humano, porque cuanto más intensa sea el comportamiento, más fuerte será la intención mediata de un comportamiento, así mismo si la intención es muy intensa, la posibilidad de que adquiera el comportamiento emprendimiento será como el esperado, de acuerdo con las posturas emocionales y cognitivas en las que el agente decida seguir una acción planificada. En la misma línea, Rivera et al., (2018) menciona que la *intención*, es la actitud y las creencias de la persona sobre su comportamiento, así como los resultados de esas creencias, lo que moldean su comportamiento en diferentes campos de acción, lo cual se ejecuta siempre en

diferentes proyectos en los cursos de emprendimiento social y ambiental. Por ejemplo, si una persona piensa que debe hacer algo bueno y luego lo hace, está desarrollando una actitud y una acción positiva frente a los demás para que los demás también puedan seguir su ejemplo haciéndolo significativo en la práctica diaria. De igual manera, Flórez, (2018) señala que la *intención* es un proceso cíclico que comienza cuando una persona tiene una necesidad. A partir de ahí, la persona actúa de forma proactiva y auto dirigida hasta el final, cuando el resultado de la acción tomada coincide con el modo en que se satisface la necesidad, lo cual el ciclo empezará de nuevo cuando un estímulo relevante muestra una nueva oportunidad de tomar acción para satisfacer una necesidad que sigue apareciendo en forma de espiral, lo cual significa que lo que ocurrió en el pasado se condensa en el presente, y también intenta adivinar lo que pasaría más adelante.

En cuarto lugar encontramos: Según Duarte (2020) la *responsabilidad*, es una cuantía que está en la mente de un individuo, que le consiente pensar, gestionar, guiar y estimar los resultados de sus acciones, siempre en el enfoque moralista, que pasa por lo ético con la aplicación, mantener estas cuatro ideas para averiguar el tamaño de estas acciones y tratarlas de la manera más positiva y completa, siempre para la mejora personal, labor, social, cultural y natural, se aprende a través de la experiencia y la práctica. En la misma línea, Canfrac (2018) menciona que la *responsabilidad*, es el proceso por el que una persona toma decisiones de forma consciente y acepta las consecuencias de sus acciones, estando dispuesta a responder por ellas. La responsabilidad son virtudes de aceptar las secuelas de las propias disposiciones, responder por ellas antes que alguien basado en la capacidad de hacerlo. Ser responsable no sólo significa responder antes de uno mismo; también significa responder antes de los demás. De igual manera, Gallo (2018) refiere que la *responsabilidad*, es el método por el que una persona, cuyo valor se captura en su calidad de coherencia y en su lógica racional, que consiste en tal coherencia, sería la persona que no está motivada por este valor. Mientras que la irresponsable, como una cualidad negativa, sería la persona que carece de esta coherencia. El individuo debe ser consciente de su valor a través de la decisión de un espíritu libre de voluntad, y su importancia impone automáticamente la intencionalidad de la conciencia a través de la

inspiración del espíritu.

Por otro lado, respecto a la dimensión habilidades emocionales encontramos: Segura, et. al (2020) menciona que las *habilidades emocionales*, es la gestión de los sentimientos y habilidades en el trabajo y en nuestras vidas personales. Dicen que la interacción de los ámbitos cognitivos y emocionales mejora el aprendizaje, el liderar y la comisión del discernimiento en los entornos educativos fomentando la creación y el intercambio de conocimientos entre todos los miembros de una institución educativa. Esto ayuda a mejorar el comportamiento de cada estudiante y la calidad de las relaciones que los rodean. En la misma línea, González y Domínguez (2020) señala que las *habilidades emocionales* son las habilidades y capacidades que mejoren la coexistencia escolar tienen que ver con saber cómo mostrar las emociones y comprender cómo los demás las muestran. Esto se debe a que la destreza de un individuo controle sus emociones en diferentes situaciones dependerá de sus prejuicios, que pueden medirse por la forma en que se cuidan de sus propias responsabilidades. En la misma línea, Pineda, et. al (2020) refiere que las habilidades emocionales son un tipo de habilidad que permite a una persona proponer soluciones a los problemas basándose en cómo piensan en una determinada situación frente a cualquier circunstancia que está pasando el individuo, lo cual se enfoca en un grupo de personas con habilidades tal como muestran cómo son las personas en su pensamiento y cómo ven el mundo, lo cual basándose en estas habilidades, una persona podrá proponer formas de resolver los problemas en una determinada situación.

Por consiguiente, encontramos los indicadores de las subdimensiones las cuales encontramos: En primer lugar, Elida (2020) señala que la *empatía*, es una parte clave de la relación de ayuda, lo cual se visibiliza en una capacidad humana que se es desarrollado con el tiempo, permitiendo a nuestros antepasados no sólo sentir lo que los demás sintieron, sino también entender lo que los demás podrían necesitar, sabiendo que los demás son seres intencionados. También es cierto que, porque las personas son criaturas sociales, necesitan situaciones que les ayuden a desarrollar esta capacidad, que es la capacidad de enfocarse en lo que el individuo pasa. En la misma línea, Salinas (2017) señala que la *empatía*, es una

pedra angular de la moralidad y nos ayuda a ver a las personas como personas, no cosas, lo cual permite desarrollar la capacidad de imaginar lo que siente y piensa otro individuo. En esta situación, la empatía se presenta como un rasgo de personalidad, una habilidad cognitiva, una reacción fisiológica o alguna combinación de estas cosas, donde nos permite observar o definir las emociones de otras personas sin participar en esas emociones. De igual manera, Richaud, (2017) menciona que la *empatía* reside en colocar en los zapatos del individuo o sentir la emoción de forma vicaria. A partir de entonces, se considera desde el punto de vista cognitivo como una disposición a comprender los sentimientos, que tiene características comunes como un proceso de evaluación inductiva afectiva y cognitiva que nos permite experimentar los sentimientos de la otra persona y comprender su situación al que está pasando, ayudándolo a salir del mismo.

En segundo lugar, encontramos la Tolerancia, Según Ruiz (2018) menciona que consiste en el hecho de que, si puedo aprender de ti y quiero aprender por la verdad, debo no sólo estar contigo, sino que también verte como un igual de poder. Tenemos que estar dispuestos a hablar racionalmente si queremos poder, unidad y derechos iguales para todos. Todos estamos de acuerdo con el autor en que conseguimos instruirse mucho de una cuestión, incluso si no conduce a una decisión, porque puede ayudarnos a descubrir dónde nos equivocamos. En la misma línea, Parrarés (2019) menciona que la *tolerancia*, es un conjunto de reglas o actitudes que facilitan a las personas ser tolerantes y mostrarlo en sus acciones. La tolerancia se muestra a través de actitudes de comprensión y respeto por las creencias, opiniones, valores y acciones que son diferentes de las nuestras, de búsqueda de la verdad, de trabajo con personas que no nos coinciden con nosotros y de diálogo. Estas actitudes hacen posible suscitar la tolerancia y la coexistencia pacífica entre todos. En tercer lugar, encontramos, Mathiesen et. al. (2011) menciona que la *frustración*, son una serie de conmociones, como la ira, la tristeza y la ansiedad, que se producen cuando no conseguimos lo que queremos o lo que esperábamos) en algún contexto una relación, un trabajo, un proyecto, etc. En cuarto lugar, encontramos la *comunicación*, es la reciprocidad de ideas, inclinaciones y emociones a través de medios verbales, escritos o no verbales (Mathiesen et. al. 2011).

Por último, encontramos la dimensión habilidades sociales, lo cual encontramos: Según, Segura (2018) menciona que las *habilidades sociales*, son comportamientos asertivos, no agresivos o restringidos, que apoyan las relaciones interpersonales. Las habilidades cognitivas ya eran necesarias para estos comportamientos cualificados. Al igual que el control emocional, la formación emocional es necesaria para la capacidad social. Sin embargo, las verdaderas habilidades sociales exigen sin duda un desarrollo moral correspondiente a la edad de cada persona. De igual manera, Caballo (2019) menciona que las *habilidades sociales*, son un conjunto de acciones que una persona realiza en un entorno social para expresar sus sentimientos, acciones, deseos, opiniones o derechos, respetando al mismo tiempo las acciones de otras personas. Estas acciones suelen resolver los problemas inmediatos de la situación y reducir la probabilidad de que se produzcan más problemas. De igual manera, Crespí y Angrehs (2017) refiere que las *habilidades sociales*, indican que las habilidades sociales son fuerzas que las personas utilizan para interactuar con los demás y desarrollarse en sus entornos y a través de sus propias experiencias. Añadieron que las habilidades sociales son aquellos comportamientos o comportamientos particulares y necesarios que se requieren para interactuar y relacionarse con los demás con éxito, satisfactoria y socialmente.

Finalmente encontramos los indicadores de la subdimensión, la cual encontramos: En primer lugar, Alcoser et.al (2019) *relacionarse con otras personas*, menciona que es el acto de estar en contacto con las amistades y las familias, lo que te ayuda a sentirte menos solo y estresado y te da más resiliencia cuando te enfrentas a momentos difíciles, lo cual permite tener fuertes lazos con otros individuos reduciendo diferentes enfermedades, y, por ende, desarrolla la capacidad de enfrentar los desafíos en la vida, lo que también perjudica la salud física. En la misma línea, Alcoser y Moreno (2019) señala que *relacionarse con otras personas*, se considera un proceso continuado y permanente, ya que debe existir tanto en nuestras vidas diarias como en la formación educativa. Este enfoque del ciclo vital es crucial para su desarrollo en la formación académica porque permite el desarrollo de individuos que son autoseguros y de corazón cálido, ambos

necesarios para comprender la dinámica del conocimiento. De igual manera, Bastidas y Mendoza (2018) menciona que *Relacionarse con otras personas*, es el proceso por el que una persona debe interactuar con sus compañeros; requiere construir relaciones basadas en la comunicación, que impliquen tanto a los estudiantes como a los profesores; y requiere un enfoque formativo y preventivo que se centra en la formación de los estudiantes de manera integral, enfocándose no solo sus dimensiones emocionales y sociales, sino también sus cognitivas. En segundo lugar, García y Medina (2017) menciona que el comportamiento cognitivo y emocionales, es el proceso de mantener unas relaciones sociales saludables puede ayudarte a hacer frente a los estrés y dificultades de la vida de forma más eficaz. Los efectos en el bienestar físico son también sustanciales, que es necesario para reconocer y tener en cuenta la presencia de diversos factores cognitivos y emocionales en la capacidad y los recursos que el alumno muestra en diversas situaciones de aprendizaje. En tercer lugar, Goicoechea (2020) señala que el *lenguaje verbal y no verbal*, es aquel en el que se esgrimen signos lingüísticos que nos permiten evocar oraciones, frases, conjunto de oraciones u opiniones que emiten mensajes a través de nuestra boca; mientras que el lenguaje corporal son otras formas de comunicación no verbal que significan la presencia de enunciados contruidos mediante lo que podríamos denominar sintaxis abreviadas de figuras y formas mediante nuestro cuerpo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Paradigma positivista de la investigación**

Según Espinoza (2020) Menciona que el paradigma pospositivista es cuantitativo, empírico y racionalista, ya que busca explicar, predecir y regular fenómenos, contrastar teorías y leyes a fenómenos regulares e identificar causas reales que son concurrentes o precedentes en el tiempo.

##### **Enfoque cuantitativo**

Padilla y Marroquín (2021) menciona que es un proceso secuencial, centrado en una realidad objetiva, deductiva y probatoria, en el que este enfoque requiere el uso de herramientas matemáticas y estadísticas para llegar a resultados para el registro de datos que permitan identificar relaciones causales o explicaciones de relaciones entre variables.

##### **Tipo básica**

Según Hernández et al., (2018), indica: Es fundamental porque el propósito es alcanzar saberes descriptivos e intentar afrontar temas propuestos específicos como parte de un marco teórico. El enfoque está en desarrollar nuevas teorías o revisar las existentes para avanzar en el conocimiento científico o filosófico sin contrastarlos con ninguna aplicación práctica.

##### **Diseño no experimental**

Según Hernández et al., (2018) menciona que el Diseño de investigación es Noexperimental porque el investigador solo la observa en la situación real in situ para comprender y analizar cómo se despliega naturalmente tal como se encuentra.

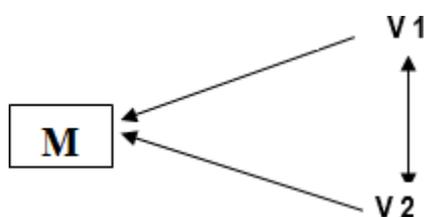
##### **Corte transversal**

Vega et al., (2021) Menciona que es el proceso por el cual se determina la prevalencia de una condición, que solo puede hacerse a través de la evaluación de un punto específico y predeterminado en el tiempo, a diferencia de los estudios que

implican un seguimiento continuo a lo largo del tiempo y por lo tanto se conocen como estudios de prevalencia.

### **Correlacional**

Según Hernández et al., (2018) menciona que es correlacional porque se tiene como propósito establecer la correlación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022.



**V1:** Empatía emocional

**V2:** Adaptación socioemocional

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Empatía emocional**

##### **Definición conceptual**

Flores et al., (2017) menciona que estas habilidades son un componente esencial de la competencia social que permite la regulación emocional, contribuye a problemas de comportamiento como la agresión y ayuda en el desarrollo de habilidades emocionales que comienzan a una edad temprana porque ayudarán a las personas a ser más comprensivas, empáticas e involucradas. en actividades sociales positivas mientras que también hace frente mejor a situaciones estresantes.

##### **Definición operacional**

Flores et al., (2017) La Variable Empatía emocional se caracterizó por sus dimensiones: empatía emocional y no empatía, que fueron medidas a través de un

instrumento, donde la escala de medición optada es politómica y en el cual se utilizó 3 niveles para determinar los resultados: Bajo, Medio y Alto.

### **Indicadores**

**Dimensión empatía emocional:** comprender los sentimientos y emociones, objetividad y cooperación.

**Dimensión no empatía:** Socialización, miedo al expresar sus sentimientos e intolerancia.

**Escala de medición:** Ordinal

### **Variable 2: Adaptación socioemocional**

#### **Definición conceptual**

Londoño et al., (2017) señala que la adaptación socioemocional es la capacidad de formar y desarrollar relaciones seguras en diferentes áreas de trabajo y cercanas con personas y compañeros entre el inicio y la edad de cinco años; de expresar, experimentar y controlar sus sentimientos, lo que les ayuda a entender las emociones de los demás, controlar sus propios comportamientos y sentimientos y relacionarse bien con los compañeros para cumplir objetivos determinados hacia un objetivo en común con la adaptabilidad del cambio.

#### **Definición operacional**

Flores et. al. (2017) La Variable Adaptación socioemocional se caracterizó por sus dimensiones: Autoeficacia, Habilidades emocionales, Habilidades sociales que fueron medidas a través de un instrumento, donde la escala de medición optada es politómica y en el cual se utilizó 3 niveles para determinar los resultados: Bajo, Medio y Alto.

**Indicadores:** Concentración, satisfacción, intención, responsabilidad, expresar lo que siente, empatía, tolerancia, frustración, comunicación, relacionarse con otras personas, comportamiento cognitivo y emocionales, lenguaje verbal y no verbal.

**Escala de medición:** Ordinal

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población**

Según Hernández, et al., (2018) precisaron: “es el conjunto de unidades que juntas forman una sucesión de características únicas” (p. 65)

La urbe de esta pesquisa constó compuesta por 117 niños del primer grado A,B, C Y D en la Institución educativa – Comas 2022.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

<b>Secciones</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
Primero A	29
Primero B	30
Primero C	29
Primero D	29
Total	117

#### **Población Censal**

Según Astrono (2022) aparecen en las pruebas estadísticas cuando el tamaño de la población es demasiado grande para incluir todos los segmentos o pruebas factibles, lo que indica que la muestra es una porción manejable de un grupo más grande que es miembro de un subconjunto que contiene las características de un grupo. La demostración de no probabilidad fue elegida para el proyecto de investigación actual porque será utilizada a discreción del autor o de acuerdo con sus preferencias personales. Estuvo integrado por 117 alumnos de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 (grados A, B, C y D).

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El objetivo de las técnicas de recopilación de datos es obtener información a través de las acciones y actividades de los investigadores para lograr los objetivos establecidos de una investigación. (Arispe et al., 2020).

La encuesta es el instrumento que se utilizó, y fue una encuesta política. Según Hernández et al., (2018) La encuesta es una herramienta que puede describirse como la principal tecnología de observación de la información, ya que se basa en una colección de preguntas objetivas, convincentes y claramente expresadas. Esto puede garantizar que se puedan utilizar métodos cuantitativos para examinar la investigación que la población ha apoyado, y que se pueda responsabilizar a la población por un error irreparable.

Se optó por la encuesta que es un proceso que puede describirse como la tecnología principal para la observación de información, construido sobre una colección de preguntas objetivas, convincentes y claramente expresadas. Esto podría garantizar que se puedan utilizar métodos cuantitativos para analizar la información proporcionada por la exhibición, lo que permite inferir una inexactitud específica para la población. (Hernández, et al, 2018, p.301).

El instrumento utilizado fue el cuestionario, porque son un grupo de consultas relacionadas con los problemas con las variables de medición. (Hernández et al., 2018, p.307). Fidiás y Arias (2018) nos dice, la pregunta politómica tiene siete opciones del 1 al 7 porque son un grupo de preguntas que están relacionados a los problemas con las variables medidas que precisa: 1= Susceptibilidad al contagio emocional, 2= Apreciación de los sentimientos de otros desconocidos y distantes, 3= Respuesta emocional extrema, 4= Tendencia a ser conmovido por las experiencias emocionales positivas de los demás, 5= Tendencia a ser conmovido por las experiencias emocionales negativas de los demás, 6= Tendencia simpática y 7= Voluntad de estar en contacto con otras personas que tienen problemas.

### **Validez del instrumento**

Según Arispe et al., (2020) el nivel en el que un instrumento mide una variable se conoce como su validez, y para determinarla es necesario tener en

cuenta el contenido, los criterios, la comprensión de los instrumentos y las opiniones de los expertos. Se hizo mediante el Juicio de Expertos, que estuvo integrado por dos profesores expertos. Cada experto recibió un instrumento (guía de observación), una tablade variables operacionalizadas y una ficha de validación del instrumento.

**Tabla 2**

*Expertos Validadores*

DNI	Apellidos y nombres	Centro de labores	Dictamen
44828881	Mg. Gamarra Marín, Frank E.	UCV	Aplicable
09543226	Mg. Marcelo Bazán, Mérida Z.	UCV	Aplicable
09395072	Mg. Díaz Mujica Juana Yris	UCV	Aplicable

**Nota.** La tabla muestra la validación de los juicios de expertos.

### **Confiabilidad del instrumento**

Arispe, et al., (2020), Los instrumentos deben pasar por un proceso de confiabilidad antes de la recopilación de datos, y se realizará una prueba piloto para garantizar que las condiciones sean las que serán en un entorno real .117 estudiantes que comparten las mismas características demográficas que la población general participarán en este estudio piloto.

Se utilizó el Alfa de Cronbach para probar la confiabilidad de los instrumentos debido a que tenía una escala política.

**Tabla 3**

*Nivel de confiabilidad del coeficiente de la Empatía emocional y Adaptación socioemocional*

	Alfa de Cronbach	N.º de elementos
Variable 1	,8887	17
Variable 2	,904	22

**Nota.** La tabla utiliza el coeficiente alfa de Cronbach para indicar el nivel de confiabilidad del instrumento.

### **3.5. Procedimientos**

El estudio se llevó a cabo usando una variedad de metodologías para recolectar los datos, incluyendo: a) Observación de los estudiantes de primer grado A, B, C y D que estaban participando en la demostración de la clase. b) Se utilizaron dos gráficos para la recolección de datos, y se utilizaron para evaluar los indicadores para cada variable de estudio. c) Estos resultados se ingresaron en un documento de Excel y se realizó un análisis estadístico con el programa SPSS.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Por un lado, en el análisis descriptivo se utilizaron herramientas médicas, componentes estadísticos descriptivos, gráficos o tablas de frecuencia, números e interpretaciones. La estadística de correlación se puede entender a través de ayudas visuales, al igual que la representación organizada de los datos en números. Después de utilizar procedimientos de procesamiento de datos estadísticos, se examinan los datos de investigación específicos. Por otro lado, en el análisis inferencial se utilizaron las herramientas del análisis estadístico inferencial para sustentar las hipótesis de la investigación. Utilizando el coeficiente de correlación de Rho Spearman y el programa de análisis estadístico SPSS para variables ordinales.

Utilizando los siguientes criterios, se pueden entender los valores del coeficiente de correlación de Pearson (y considerando los valores absolutos) son:

- Entre 0 y 0,10: correlación inexistente
- Entre 0,10 y 0,29: correlación débil
- Entre 0,30 y 0,50: correlación moderada
- Entre 0,50 y 1,00: correlación fuerte

### **3.7. Aspectos éticos**

En primer lugar, se ha respetado tanto el orden del método científico como la veracidad de los datos de las fuentes escogidas. Se utilizó el estilo APA para reconocer adecuadamente a los autores y crear citas. El segundo lugar fue para las pautas éticas para hacer investigación educativa que fueron establecidas en 2004 por la American British Educational Research Association (BERA). Estas directrices se basaron en el conocimiento, los valores, la investigación de alta calidad, la libertad

académica y el respeto por las personas. En tercer lugar, en concordancia con las políticas que sustentan las buenas prácticas educativas y la promoción de los principios éticos, la Universidad César Vallejo aprobó la comisión ética que promueve y autoriza la investigación como fuente de conocimiento y avance tecnológico.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 4**

*Baremos de las variables Empatía emocional y Adaptación socioemocional*

Variable / dimensión	Nivel		
	Bajo	Medio	Alto
Empatía emocional	68 a -	69 a 94	95 a +
Empatía emocional	48 a -	49 a 66	67 a +
No empatía emocional	20 a -	21 a 28	29 a +
	Bajo	Medio	Alto
Adaptación socioemocional	66 a -	67 a 88	89 a +
Autoeficacia	21 a -	22 a 28	29 a +
Habilidades emocionales	27 a -	28 a 36	37 a +
Habilidades sociales	18 a -	19 a 24	25 a +

Fuente: Base de datos

Las categorías, o baremos, son el total de los ítems en cada una de las variables o dimensiones; este punto se clasifica según la tabla anterior para su interpretación cualitativa. Como antes, los puntos de corte son el 50 y el 75 por ciento de los rangos originales para cada variable.

Utilizando los siguientes criterios, se pueden entender los valores del coeficiente de correlación de Pearson (y considerando los valores absolutos) son:

- Entre 0 y 0,10: correlación inexistente.
- Entre 0,10 y 0,29: correlación débil.
- Entre 0,30 y 0,50: correlación moderada.
- Entre 0,50 y 1,00: correlación fuerte.

#### 4.1. Descripción

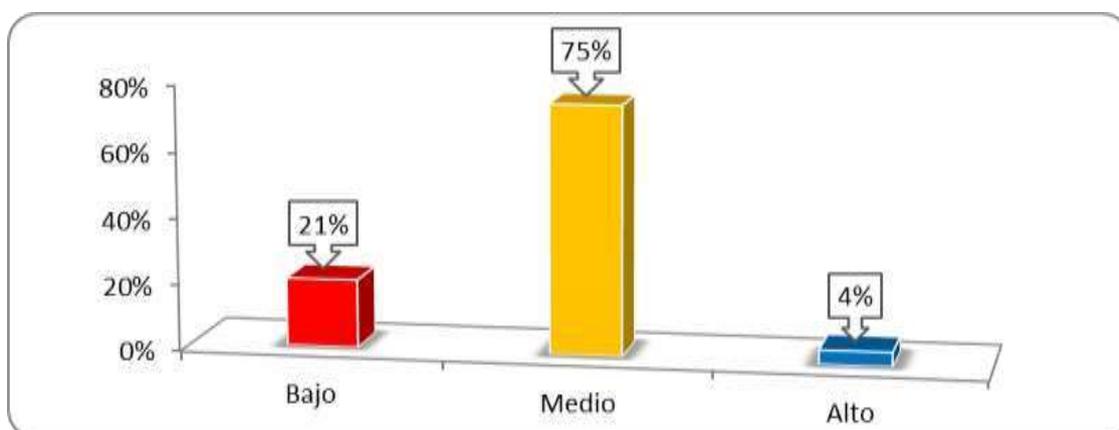
**Tabla 5**

*La empatía emocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	21%
Medio	88	75%
Alto	5	4%
Total	117	100%

**Figura 1**

*La empatía emocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*



De la tabla 5 y figura 1, se observa que el 75% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles medios de empatía emocional logrando percibir con precisión el enfoque de otro individuo, incluyendo todos los detalles subjetivos y los valores personales que van junto con él, por ejemplo, perciben su causa tal y como la percibe y siente el dolor o el placer del otro tal y como lo siente, mientras que el 4% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles altos de empatía emocional, sintiendo el dolor y el placer de otra persona a través de los valores que definen entre pares, sin estar motivado por la sentimentalidad, se preocupa por centrarse en cómo se sienten los demás, pensando que en cualquier

momento también les pasara lo mismo.

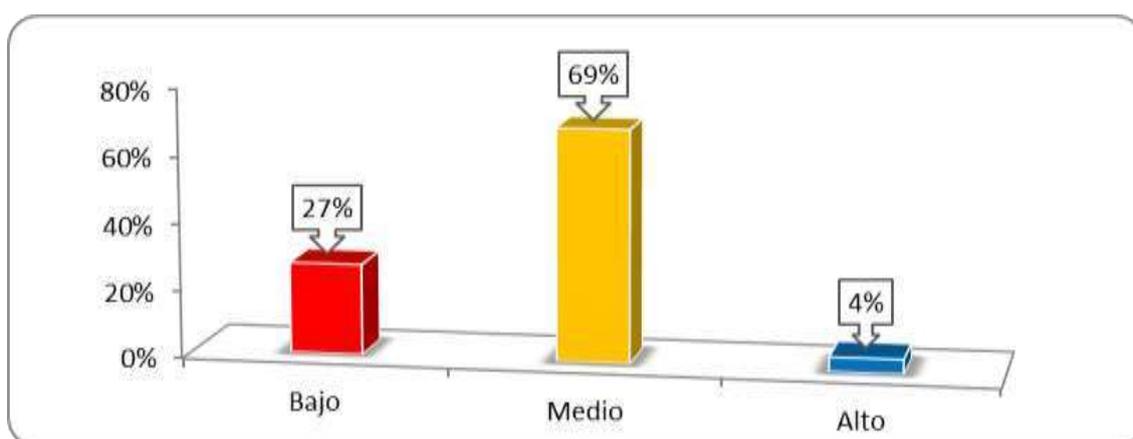
**Tabla 6**

*Dimensión empatía emocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	31	27%
Medio	81	69%
Alto	5	4%
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Figura 2**

*Dimensión empatía emocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*



De la tabla 6 y figura 2, se observa que el 69% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles medios en la dimensión empatía emocional donde logran transmitir un mensaje y asumir el estado emocional de otra persona, lo que permite ayudarles a superar sus propios obstáculos, mientras que el 4% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles altos en la dimensión empatía emocional comprenden racionalmente lo que sienten sus compañeros, sus motivos y propósitos, sin experimentar necesariamente sus propios sentimientos, experimentando las mismas emociones que experimentan otras personas, como sentirse triste cuando alguien más está triste con mayor y menor frecuencia, donde ayuda a la socialización o consideración por los demás con el deseo de ayudar y evitar que sucedan acontecimientos desagradables a otras personas.

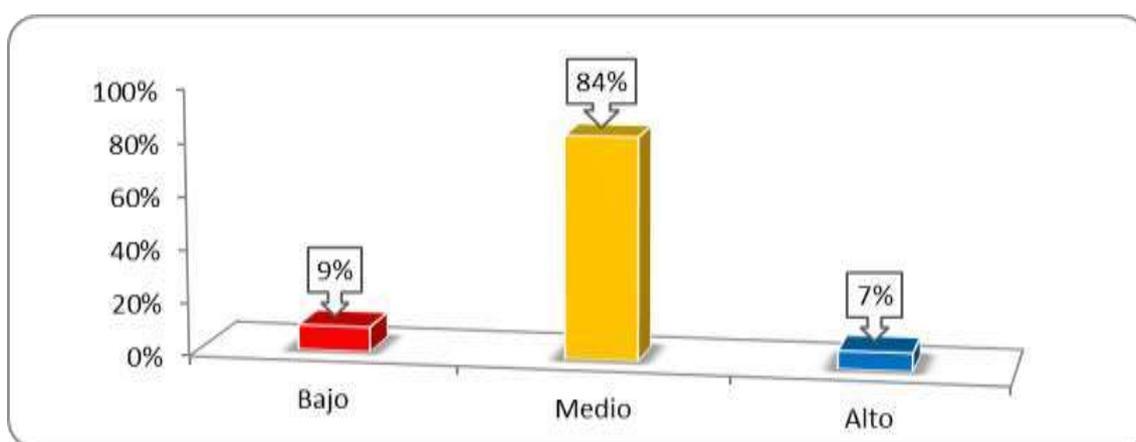
**Tabla 7**

*La adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	11	9%
Medio	98	84%
Alto	8	7%
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Figura 3**

La adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022



De la tabla 7 y figura 3, se observa que el 84% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles medios de adaptación socioemocional haciendo sentir bien y ayudando a formar enlaces emocionales intrínsecamente en el cognoscitivo, permitiendo aprender códigos, funciones y comportamientos, y a desarrollar las normas y valores del grupo para cumplir los objetivos propuestos, mientras que el 7% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles altos de adaptación socioemocional permitiendo ser capaces de comunicarse con el ambiente social, lidiar con las relaciones mutuos y controlar las emociones.

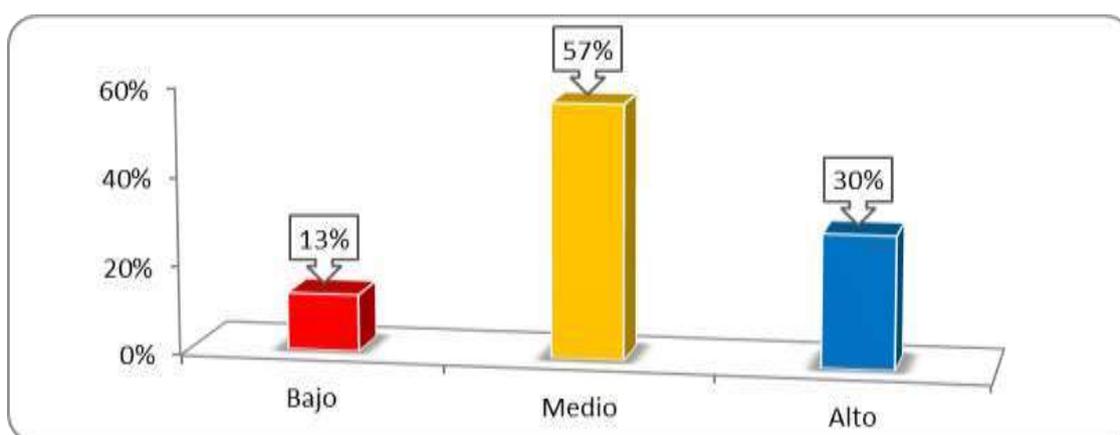
**Tabla 8**

*Dimensión autoeficacia de la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	15	13%
Medio	67	57%
Alto	35	30%
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>100%</b>

**Figura 4**

*Dimensión autoeficacia de la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*



De la tabla 8 y figura 4, se observa que el 57% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles medios en la dimensión autoeficacia de la adaptación socioemocional permitiendo realizar suposiciones sobre sus propias habilidades, teniendo la capacidad para organizar y llevar a cabo las acciones de manera que le permita alcanzar los objetivos deseados, mientras que el 13% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles bajos en la dimensión autoeficacia de la adaptación socioemocional mediante su actitud, motivación y las posibilidades de alcanzar sus objetivos en la vida donde se determinan por su forma de pensar, y se desarrollan lo largo de su vida relacionándose estrechamente con sus experiencias, habilidades y potencial de éxito.

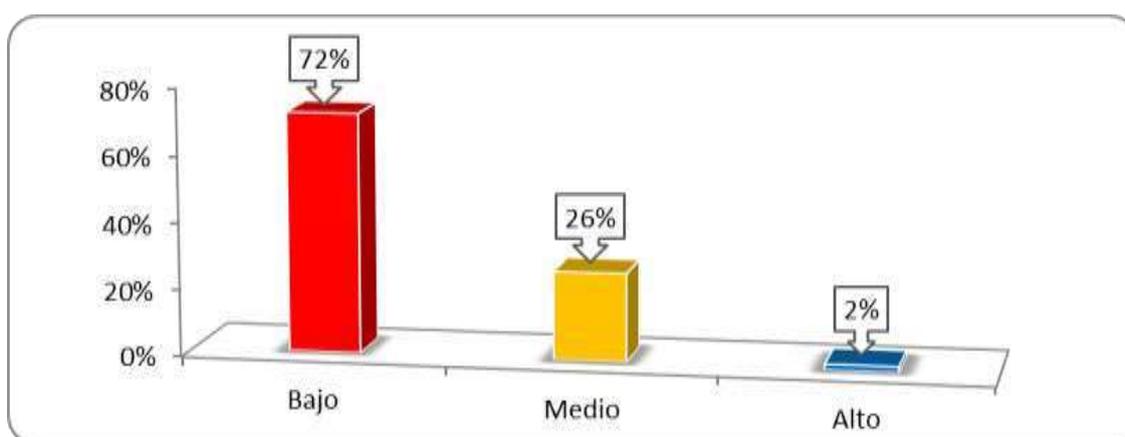
**Tabla 9**

*Dimensión habilidades emocionales de la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	84	72%
Medio	31	26%
Alto	2	2%
Total	117	100%

**Figura 5**

*Dimensión habilidades emocionales de la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*



De la tabla 9 y figura 5, se observa que el 72% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles bajos en la dimensión habilidades emocionales de la adaptación socioemocional mediante el control de sus emociones en diferentes situaciones donde dependen de sus prejuicios, que pueden medirse por la forma en que se cuidan de sus propias responsabilidades, mientras que el 2% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles altos en la dimensión habilidades emocionales de la adaptación socioemocional mediante la gestión de los sentimientos y habilidades en el trabajo conforme la interacción de los ámbitos cognitivos emocionales mejorando el aprendizaje, liderar la comisión del discernimiento en los entornos educativos fomentando la creación y el intercambio de conocimientos entre todos los miembros de la institución.

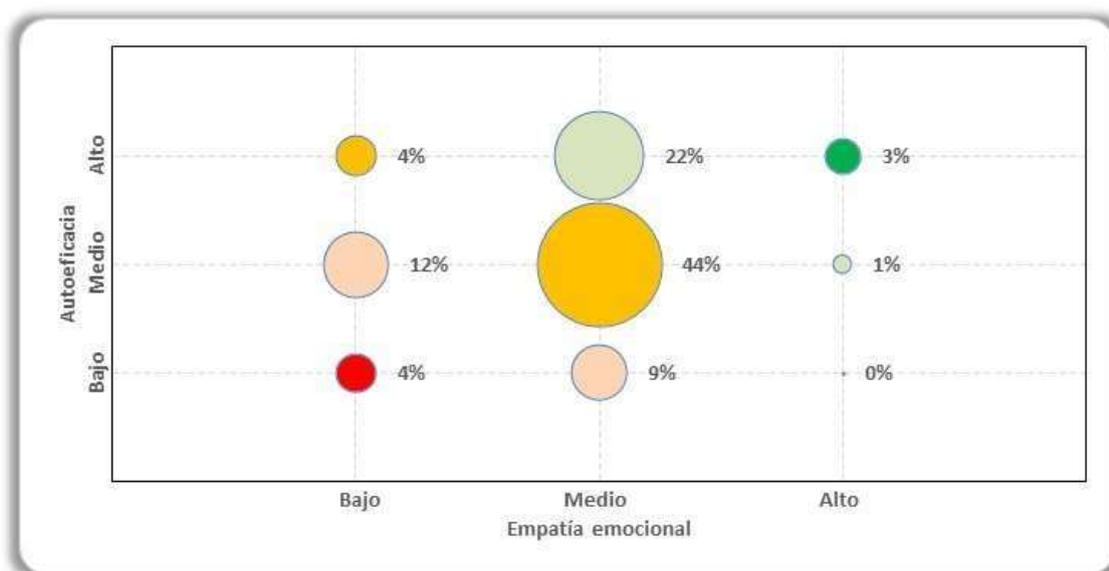
**Tabla 10**

*Empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

Empatía emocional	Autoeficacia						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	5	4%	14	12%	5	4%	24	20%
Medio	10	9%	52	44%	26	22%	88	75%
Alto	0	0%	1	1%	4	3%	5	4%
Total	15	13%	67	57%	35	30%	117	100%

**Figura 6**

*Empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*



De la tabla 10 y figura 6, se observa que el 4% de los niños que presentan un nivel bajo de empatía emocional también presentan un nivel bajo de autoeficacia donde tienen más probabilidades de hacer tareas para que sus creencias sobre la autoestima son más positivas y menos probabilidades de hacer, mientras que el 3% de los niños que presentan un nivel alto de empatía emocional también presentan un nivel alto de autoeficacia donde ejecuta sus habilidades en determinadas situaciones en una versión específica de la autoestima en función de la tarea, donde más probabilidades de participar en actividades para las que tienen una alta autoeficacia y menos probabilidades de participar en actividades para las

que no está de ejecutar o hacer.

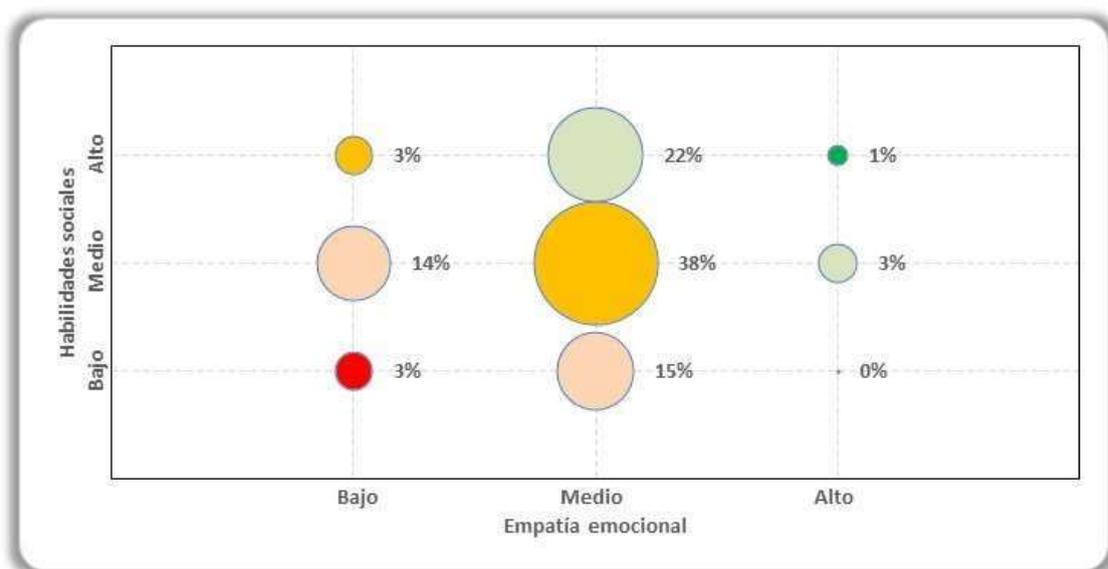
**Tabla 11**

*Empatía emocional y las habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

Empatía emocional	Habilidades sociales						Total	
	Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	4	3%	16	14%	4	3%	24	20%
Medio	17	15%	45	38%	26	22%	88	75%
Alto	0	0%	4	3%	1	1%	5	4%
Total	21	18%	65	56%	31	26%	117	100%

**Figura 7**

*Empatía emocional y las habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*



De la tabla 11 y figura 7, se observa que el 3% de los niños que presentan un nivel bajo de empatía emocional también presentan un nivel bajo de las habilidades sociales donde reflejan sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos, al tiempo que respeta las acciones de los demás, resolviendo los problemas inmediatos de la situación y reducir la probabilidad de que se produzcan más problemas, mientras que el 1% de los niños que presentan un nivel alto de empatía emocional también presentan un nivel alto de las habilidades sociales donde utilizan para interactuar con los demás y desarrollarse en sus entornos a través de

sus propias experiencias mediante comportamientos particulares necesarios que se requieren interactuando relacionándose con los demás con éxito, satisfactoriamente y socialmente.

## 4.2. Prueba de Hipótesis

La contrastación de las hipótesis se realizó mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson siempre y cuando ambas variables se aproximen a una distribución normal y en el resto de los casos se utilizó la correlación de Spearman.

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad de los datos*

Variable/dimensión	Kolmogorov-Smirnov			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Empatía emocional	0,078	117	0,078	Normal
Adaptación socioemocional	0,084	117	0,040	No normal
Autoeficacia	0,078	117	0,074	Normal
Habilidades emocionales	0,073	117	0,176	Normal
Habilidades sociales	0,110	117	0,001	No normal

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ya que el tamaño de la muestra es considerado como grande (117 encuestas).

### 4.2.1. Hipótesis general

#### i. Hipótesis de Investigación

Existe relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022.

#### ii. Hipótesis Estadística

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución

educativa – Comas 2022.

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022.

**iii. Nivel de Significación**

El nivel de significación teórica es  $\alpha = 0.05$ , que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

**iv. Función de Prueba**

Se realizó por medio de la Prueba del Coeficiente de correlación de Spearman, ya que una de las variables no presenta normalidad en sus datos(ver tabla 12).

**v. Regla de decisión**

Rechazar H<sub>0</sub> cuando la significación observada “p” es menor que  $\alpha$ . No rechazar H<sub>0</sub> cuando la significación observada “p” es mayor que  $\alpha$ .

**vi. Cálculos**

**Tabla 13**

*Coeficiente de correlación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

		Adaptación socioemocional
	Correlación de Spearman	.242
Empatía emocional	Sig. (p)	.009
	N	117

Existe una correlación débil y significativa relación entre ambas variables debido a que comprenden racionalmente lo que sienten sus compañeros, sus motivos y propósitos forjándose mediante la adaptación socio emocional.

**vii. Conclusión**

Como el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de

Correlación de Spearman  $p = 0.009$  es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022. Debido a que comprenden racionalmente lo que sienten sus compañeros, sus motivos y propósitos, experimentando las mismas emociones que experimentan otras personas, como sentirse triste cuando alguien más está triste con mayor y menor frecuencia, donde ayuda a la socialización o consideración por los demás con el deseo de ayudar y evitar que sucedan acontecimientos desagradables a otras personas.

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación.

#### 4.2.2. Primera hipótesis específica

##### i. Hipótesis de Investigación

Existe relación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022.

##### ii. Cálculos

**Tabla 14**

*Coeficiente de correlación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

		Autoeficacia
Empatía emocional	Correlación de Pearson	.256**
	Sig. (p)	.005
	N	117

Existe una correlación débil y significativa relación entre ambas variables debido a que ejecutan sus habilidades en determinadas situaciones en una versión específica de la autoestima en función de la tarea de manera autónoma eficiente.

##### iii. Conclusión

Como el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de

Correlación de Pearson  $p = 0.005$  es menor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que existe relación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022. Debido a que ejecutan sus habilidades en determinadas situaciones en una versión específica de la autoestima en función de la tarea, donde más probabilidades de participar en actividades para las que tienen una alta autoeficacia y menos probabilidades de participar en actividades para las que no está de ejecutar o hacer.

Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

### 4.2.3. Segunda hipótesis específica

#### i. Hipótesis de Investigación

Existe relación entre la empatía emocional y las habilidades emocionales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022.

#### ii. Cálculos

**Tabla 15**

*Coeficiente de correlación entre la empatía emocional y las habilidades emocionales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022*

		Habilidades emocionales
	Correlación de Pearson	-.056**
Empatía emocional	Sig. (p)	.547
	N	117

No existe relación entre ambas variables debido a que los niños perciben su causatal y como la percibe y siente el dolor o el placer del otro tal y como lo siente por medio del manejo de sus habilidades emocionales.

#### iii. Conclusión

Como el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación de Pearson  $p = 0.547$  es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , no se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que no existe relación entre la empatía emocional y las habilidades emocionales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022. Debido a que reflejan sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos, al tiempo que respeta las acciones de los demás, resolviendo los problemas inmediatos de la situación y reducir la probabilidad de que se produzcan más problemas, presentan un nivel alto de las habilidades sociales donde utilizan para interactuar con los demás y desarrollarse en sus entornos a través de sus propias experiencias mediante comportamientos particulares necesarios que se requieren interactuando relacionándose con los demás con éxito, satisfactoriamente y socialmente

Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica de investigación.

#### 4.2.4. Tercera hipótesis específica

##### i. Hipótesis de Investigación

Existe relación entre la empatía emocional y las habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022.

**Tabla 16**

*Coeficiente de correlación entre la empatía emocional y las habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022.*

		Habilidades sociales
	Correlación de Pearson	.132**
Empatía emocional	Sig. (p)	.156
	N	117

No existe relación entre ambas variables debido a que los competencias sociales y personales que se posicionan como un pertinente capaz de poner en práctica sus actitudes, habilidades y sus recursos psicológicos para solucionar rápidamente cualquier problema conjuntamente con sus habilidades sociales.

##### ii. Conclusión

Como el valor de significación observada de la prueba del Coeficiente de Correlación de Spearman  $p = 0.156$  es mayor al valor de significación teórica  $\alpha = 0.05$ , no se rechaza la hipótesis nula. Ello significa que no existe relación entre la empatía emocional y las habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022. Debido a que comprenden racionalmente lo que sienten otras personas, sus motivos y propósitos, experimentando necesariamente sus propios sentimientos, conjuntamente con sus habilidades sociales.

Por lo tanto, se rechaza la tercera hipótesis específica de investigación.

## V. DISCUSIÓN

Se observa que el 75% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles medios de empatía emocional logrando percibir con precisión el enfoque de otro individuo, incluyendo todos los detalles subjetivos y los valores personales que van junto con él, por ejemplo, perciben su causa tal y como la percibe y siente el dolor o el placer del otro tal y como lo siente, mientras que el 4% de los niños presentan niveles altos de empatía emocional, sintiendo el dolor y el placer de otra persona a través de los valores que definen entre pares, sin estar motivado por la sentimentalidad, se preocupa por centrarse en cómo se sienten los demás, pensando que en cualquier momento también les pasara lo mismo, en concordancia Zabala, et. al (2018) refiere que la relación funcional entre la empatía cognitiva y la Teoría de la mente funcionan bien juntos en los infantes pequeños, esto no es así cuando la gente llega a la pubertad ya que aumentan los niveles de autonomía. Podemos inferir que la empatía emocional permite percibir el enfoque del otro individuo el cómo se siente a través del involucramiento en pares, que se presenta en la niñez y en la pubertad logrando en los niños mejorar su personalidad y autonomía.

Se observa que el 69% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles medios en la dimensión empatía emocional donde logran transmitir un mensaje y asumir el estado emocional de otra persona, lo que permite ayudarles a superar sus propios obstáculos, mientras que el 4% de los niños presentan niveles altos en la dimensión empatía emocional comprenden racionalmente lo que sienten sus compañeros, sus motivos y propósitos, sin experimentar necesariamente sus propios sentimientos, experimentando las mismas emociones que experimentan otras personas, como sentirse triste cuando alguien más está triste con mayor y menor frecuencia, donde ayuda a la socialización o consideración por los demás con el deseo de ayudar y evitar que sucedan acontecimientos desagradables a otras personas, en concordancia Mason, et. al (2018) refiere que la empatía es una réplica afectuosa que consiente instituir relaciones fuertes, formando una mejor coexistencia entre los individuos. Podemos inferir que la empatía en los niños permite relacionarse con

los demás compañeros para solidificar una mejora de los aprendizajes cooperativos e individuales entre alumnos y los profesores con el deseo de ayudar y evitar problemas en la forma de percibir las emociones haciendo un efecto multiplicador poniéndose en el lugar de la otra persona para solidificar aprendizajes significativos. Se observa que el 84% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles medios de adaptación socioemocional haciendose sentir bien y ayudando a formar enlaces emocionales intrínsecamente en el cognoscitivo, permitiendo aprender códigos, funciones y comportamientos, y a desarrollar las normas y valores del grupo para cumplir los objetivos propuestos, mientras que el 7% de los niños presentan niveles altos de adaptación socioemocional permitiendo ser capaces de comunicarse con el ambiente social, lidiar con las relaciones mutuos y controlar las emociones, en concordancia Santos, et. al (2018) refiere que existen correlaciones inversas entre la generosidad y la justicia y la empatía por no ser hostil al otro y el racismo, dan crédito a la idea de que la edad es importante. Podemos inferir que la empatía en los niños es importante ya que permiten aplicar entre sus compañeros la generosidad y justicia siempre pensando en lo que le sucede a los demás, siendo preponderante la edad para lograr ponerse en el lugar de la otra persona, donde muchas veces se percibe como racismo o actitudes hostiles entre sus pares.

Se observa que el 57% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles medios en la dimensión autoeficacia de la adaptación socioemocional permitiendo realizar suposiciones sobre sus propias habilidades, teniendo la capacidad para organizar y llevar a cabo las acciones de manera que le permita alcanzar los objetivos deseados, mientras que el 13% de los niños presentan niveles bajos en la dimensión autoeficacia de la adaptación socioemocional mediante su actitud, motivación y las posibilidades de alcanzar sus objetivos en la vida donde se determinan por su forma de pensar, y se desarrollan a lo largo de su vida relacionándose estrechamente con sus experiencias, habilidades y potencial de éxito, en concordancia Maldonado y Barajas, (2018) refiere que existe una relación positiva entre empatía afectiva y aprobación entre iguales en niños de 4 a 5 años, una relación negativa entre teoría de la mente y aprobación entre pares entre niños de 7 a 8 años, y una relación

efectiva entre empatía cognitiva y aprobación entre pares entre adolescentes de 12 años a 14. Podemos inferir que la empatía muchas veces los estados mentales son preponderantes para percibir signos sociales que permitan la socialización y adaptación de los grupos formados en aula conforme a las etapas del desarrollo del niño en sus procesos de aprendizaje conforme a la teoría de la mente y su efectividad en la empatía cognitiva conforme su actitud, motivación y las posibilidades de alcanzar sus objetivos en la vida

Se observa que el 72% de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022 presentan niveles bajos en la dimensión habilidades emocionales de la adaptación socioemocional mediante el control de sus emociones en diferentes situaciones donde dependen de sus prejuicios, que pueden medirse por la forma en que se cuidan de sus propias responsabilidades, mientras que el 2% de los niños presentan niveles altos en la dimensión habilidades emocionales de la adaptación socioemocional mediante la gestión de los sentimientos y habilidades en el trabajo conforme la interacción de los ámbitos cognitivos emocionales mejorando el aprendizaje, liderar la comisión del discernimiento en los entornos educativos fomentando la creación y el intercambio de conocimientos entre todos los miembros de la institución, en concordancia Asia y Pedrosa, (2019) refiere que la comunicación empática es esencial para el juego grupal coordinado, de ninguna manera es una garantía de éxito para que un niño encaje en la estructura de un juego preexistente donde la imitación es la táctica más utilizada donde demuestra empíricamente la extensión social de la empatía y enfatiza la importancia de estudiar las interacciones de los niños con sus pares. Podemos inferir que mediante la comunicación empática a través de la gestión de lo que emitimos en diferentes situaciones de aprendizaje, es importante ya que permiten efectuar juegos cooperativos para intercambiar habilidades de trabajo para liderar a través del juicio crítico mediante el aprendizaje social en diferentes prototipos de juegos permitiendo resultados significativos en diversos entornos educativos.

Se observa que el 4% de los niños que presentan un nivel bajo de empatía emocional también presentan un nivel bajo de autoeficacia donde tienen más probabilidades de hacer tareas para que sus creencias sobre la autoestima son

más positivas y menos probabilidades de hacer, mientras que el 3% de los niños que presentan un nivel alto de empatía emocional también presentan un nivel alto de autoeficacia donde ejecuta sus habilidades en determinadas situaciones en una versión específica de la autoestima en función de la tarea, donde más probabilidades de participar en actividades para las que tienen una alta autoeficacia y menos probabilidades de participar en actividades para las que no está de ejecutar o hacer, en concordancia Gómez y Narvaez, (2022) refiere que las directrices pro sociales y las dimensiones de la empatía están más fuertemente correlacionadas con las variables de amabilidad y extraversión. Además, no se hallaron correspondencias significativas (p.05) entre las dimensiones de la personalidad y las tendencias a los beneficios públicos y personales, el altruismo o la experiencia del sufrimiento. Podemos inferir que las normas y dimensiones de la empatía se logran gracias a la amabilidad en función de la tarea, donde se dan más probabilidades de participar en actividades para las que tienen una alta actividad prosocial en el aula de manera amable donde no se relaciona precisamente con su personalidad más por el contrario se caracteriza por la relación con los demás y mostrarse con sus buenos sentimientos que muestra el estudiante en el aula.

Se observa que el 3% de los niños que presentan un nivel bajo de empatía emocional también presentan un nivel bajo de las habilidades sociales donde reflejan sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos, al tiempo que respeta las acciones de los demás, resolviendo los problemas inmediatos de la situación y reducir la probabilidad de que se produzcan más problemas, mientras que el 1% de los niños que presentan un nivel alto de empatía emocional también presentan un nivel alto de las habilidades sociales donde utilizan para interactuar con los demás y desarrollarse en sus entornos a través de sus propias experiencias mediante comportamientos particulares necesarios que se requieren interactuando relacionándose con los demás con éxito, satisfactoriamente y socialmente, en concordancia Mina, (2021) refiere que hay una correspondencia positiva y estadística significativa entre la escala de empatía y la dimensión de búsqueda de información y la capacidad de articular el tema con los demás, donde las personas con mayores niveles de empatía tienen más probabilidades de buscar formas de ayudar a los demás y compartir sus experiencias con los que pueden estar pasando

por lo mismo los que tienen una mayor capacidad de empatía tienen más probabilidades de buscar activamente formas alternativas de abordar un problema en la escuela, y esta es una correspondencia efectiva y estadística significativa. Podemos inferir que los alumnos que desarrollan mayormente altísimos niveles de empatía tienen más probabilidades de buscar formas de ayudar a sus compañeros de clase y compartir sus experiencias ya que son capaces de ponerse en el lugar de la otra persona con alta capacidad para buscar alternativas de solucionar problemas institucionales con mayor correspondencia efectiva, interactuando, relacionándose con los demás con éxito.

## VI. CONCLUSIONES

Primera:

Existe relación significativa entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional porque el valor de significancia fue 0.009 con un grado de correlación de Rho de Spearman 0,242 que a mayor comprensión racionalmente lo que sienten sus compañeros, sus motivos y propósitos, experimentando las mismas emociones que experimentan otras personas, como sentirse triste cuando alguien más está triste con mayor y menor frecuencia, entonces incrementa la ayuda a la socialización o consideración por los demás para evitar que sucedan acontecimientos desagradables a otras personas.

Segunda:

Existe relación significativa entre la empatía emocional y la autoeficacia porque el valor de significancia fue 0.005 con un grado de correlación de Rhode Spearman 0,256 que a mayor ejecución de sus habilidades en determinadas situaciones en una versión específica de la autoestima en función de la tarea, dan más probabilidades de participar en actividades, entonces incrementa una alta autoeficacia y menos probabilidades de participar en actividades para las que no está acostumbrado a ejecutar o hacer.

Tercera:

No existe relación significativa entre la empatía emocional y las habilidades emocionales porque el valor de significancia fue 0.547 con un grado de correlación de Rho de Spearman -,056 que a menor reflejo de sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos, al tiempo que respeta las acciones de los demás, resolviendo los problemas inmediatos de la situación y reducir la probabilidad de que se produzcan más problemas, entonces la variable disminuye en la interacción con los demás a desarrollarse en sus entornos a través de sus propias experiencias mediante comportamientos particulares necesarios que se requieren interactuando relacionándose con los demás con éxito, satisfactoriamente y socialmente.

Cuarta:

No existe relación significativa entre la empatía emocional y las habilidades sociales porque el valor de significancia fue 0.156 con un grado de correlación de Rho de Spearman 0,132 que a menores competencias sociales y personales que se posicionan como un pertinente capaz de poner en práctica sus actitudes, habilidades y sus recursos psicológicos no permiten solucionar rápidamente, entonces las variables habilidades sociales disminuyen cualquier problema conjuntamente en su entorno social.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera:

Se recomienda al director de la Institución aplicar un taller de prácticas de escucha activa con la finalidad que los estudiantes puedan comprender a sus compañeros y mejorar la conciencia emocional de los estudiantes.

Segunda:

Se recomienda a los docentes aplicar un programa para mejorar la capacidad de entender las propias emociones como base para entender a sus compañeros y aplicar el monitoreo de procesos de autorregulación de los estudiantes.

Tercera:

Se recomienda a los coordinadores realizar una charla para eliminar los prejuicios estereotipados y utilizar el lenguaje socioemocional como estrategia de mejora continua de los estudiantes.

Cuarta:

Se recomienda a los padres de familia no sacar conclusiones precipitadas ni recurrir a explicaciones simplistas y promover la empatía emocional en sus hogares como estrategia como parte de su aprendizaje de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Aguirre, J. (2020). La posibilidad de la objetividad en ciencias humanas. *Cinta de moebio*, (67), 1-13.
- Alcoser, R., Moreno, B., y León, M. (2017). La educación emocional y su incidencia en el aprendizaje de la convivencia en inicial 2. *Revista Ciencia UNEMI*, 10(24), 102-115.
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Repositorio Institucional-Ulima*, 1-5.
- Anaya, E. (2018). *Atención y hábitos de estudio en estudiantes de secundaria de Mirones, Lima, 2016*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- André, C. (2017). Psicología Del Miedo: Temores, Angustias y Fobias. *Editorial Kairos*, 1-393.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., y Acuña, L. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado* (1er ed., pp. 1-131). Editorial Universidad Internacional del Ecuador.
- Asún, R., y Claudia, Z. (2018). Ventajas de los Modelos Politémicos de Teoría de Respuesta al ítem en la Medición de Actitudes Sociales. El Análisis de un Caso. *Psykhé*, 17(2), 34-65.
- Ayala, W. (2018). La intolerancia. *Revista Mc Grill*, 25-48.
- Caballo. (2019). Habilidades sociales. *Repositorio de la Universidad Nacional del Callao*, 52-70.
- Canfrac (2018). Responsabilidad: Tuyo, mío, nuestro. *Revista Fundacion Canfrac*, 1-18.
- Cardoza, M., Hidalgo, L., y Peña, J. (2018). Satisfacción con la vida y satisfacción laboral. *UCV Hacer*, 8(1), 75-84.
- Cavalcante, R., Moreira, V., y Freitas, C. (2018). La experiencia de ser empático para el psicoterapeuta humanista-fenomenológico principiante. *Revista de periódicos electrónicos en psicología*, 70(1), 5-20.
- Cepeda, L., y Barbón, O. (2017). La empatía: una necesidad en la ciudadanía. *Revista Scielo*, 19, 7-66.
- Connecticut. (2020). Comprender tus emociones. *Revista Connecticut childrens*, 15-26.

- Crespi, P., Muñoz, C., y Angresh, R. (2017). Habilidades Sociales. *Ediciones Paraninfo*, 1-280.
- Duarte, W. (2020). Documentación sobre las competencias. *Revista Moderna*, 1-6.
- Elida, G. (2020). *Impacto de la empatía en tiempos de pandemia en los profesionales de la salud del Hospital Emergencia Ate Vitarte, 2020*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Espinoza, I. (2020). Epistemología y metodología de investigación en administración en universidades de Lima y Junín. *Revista horizonte de la Ciencia*, 10(19), 130-146.
- Flores, A. (2019). *Clima familiar y socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 1733 – Trujillo*. [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo.
- Flórez, L. (2018). La intencionalidad de la acción en el proceso motivacional humano. *Avances de la Disciplina*, 12(2), 115-135.
- Galicia, L., Balderrama, J., y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 1-13.
- Gallo, A. (2018). Mi tercer valor la responsabilidad. *Revista de educación de valores*, 41-50.
- García, M., y Medina, M. (2017). Comportamiento, lenguaje y cognición de algunos síndromes que cursan con discapacidad intelectual. *International journal of developmental and educational psychology*, 4(1), 55-65.
- Gimenez, P. (2018). La objetividad: ¿Una cuestión deontológica? *Revista Comunicación y Hombre*, (4), 1-13.
- Goicoechea, M. (2020). Lenguaje verbal desplegado, lenguaje sintético. Estudio de las interacciones verbales en las clases de Educación Física. *Revista de la Fahce*, 22(2), 1-11.
- Gonzales, I. (2020). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N.º 39- El Agustino*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Heider, F. (1958). Teorías cognitivas de la emoción. *Revista Mc Grill*, 15-50.
- Jones, E. y Davis, K. (1965). Teoría de la inferencia correspondiente. *Revista Mc Grill*, 13-25.
- Kelley, H. (1973). Teoría de la Covariación. *Revista Mc Grill*, 10-45.

- Krichesky, G., & Murillo, J. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizajes y promotor de mejoras. *Educación XX1*, 21(1), 135-155.
- Loyola Monge, R. (2017). *Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Marina, J. (2018). Anatomía del miedo: Un tratado sobre la valentía. *Editorial Anagrama*, 1-264.
- Mehrabian, A. y Epstein, N. (1972). A measure of emotional empathy. *Journal of Personality*, 40, 525-543.
- Ordap. (2020). Desarrollo territorial, liderazgos públicos y colaboración. *Revista de las Naciones Unidas*, 1-5.
- Padilla, C., y Marroquín, C. (2021). Enfoques de Investigación en Odontología Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. *Revista Estomatológica Herediana*, 31(4), 23-50.
- Parrarés, A. (2019). La Tolerancia. *Revista Mc Grill*, 14-34.
- Ramos, A. (2022). *La intención emprendedora en estudiantes de administración y contabilidad de dos universidades de Lima-2021*. [Tesis de doctorado]. Universidad César Vallejo.
- Ruiz, E., y Azarte, R. (2018). Análisis teórico de la tolerancia como una percepción construida en el salón de clase. *Educación*, (32), 115-123.
- Segura, J. (2018). Habilidades sociales. *Revista de educación de valores*, 40-67.
- Segura, J., Cacheiro, M., y Concepción, M. (2020). Habilidades emocionales en profesores y estudiantes de educación media. *Revista educare*, 24 (1), 153-179.
- Tuapanta, J., Duque, M., y Mena, A. (2017). Alfa de Crombach para validar un cuestionario. *Revista mktDescubre*, (10), 37-48.
- Vega, C., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., y Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21 (1), 179-185.
- Velásquez, J. (2022). La importancia de la comprensión emocional. *Revista Mc Grill*, 12-25.
- Yubero, S. (2018). Socialización y aprendizaje Social. *Revista Mc Grill*, 18-30.

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Título:</b> Empatía emocional y adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022.							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>VARIABLES Y DIMENSIONES</b>				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es la relación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022</p> <p>¿Cuál es la relación entre la empatía emocional y las Habilidades emocionales de los niños del primer grado en Institución educativa – Comas 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la empatía emocional y las Habilidades sociales de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022</p> <p>Determinar la relación entre la empatía emocional y las Habilidades emocionales de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022</p> <p>Determinar la relación entre la empatía emocional y las Habilidades sociales de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre la empatía emocional y la adaptación socioemocional de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación entre la empatía emocional y la autoeficacia de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022</p> <p>Existe relación entre la empatía emocional y las Habilidades emocionales de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022</p> <p>Existe relación entre la empatía emocional y las Habilidades sociales de los niños del primer grado en la Institución educativa – Comas 2022.</p>	<i>Operacionalización de la variable Empatía emocional</i>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Empatía emocional	Comprender los sentimientos y emociones Objetividad Cooperación	1,2,3,4, 5,6,7,8 9,10,11 ,12	<b>Escala de Likert</b> Susceptibilidad al contagio emocional Apreciación de los sentimientos de otros desconocidos y distantes. Respuesta emocional extrema Tendencia a ser conmovido por las experiencias emocionales positivas de los demás. Tendencia a ser conmovido por las experiencias emocionales negativas de los demás. Tendencia simpática Voluntad de estar en contacto con otras personas que tienen problemas.	ordinal
			No empatía	Socialización Miedo al expresar sus sentimientos Intolerancia	13,14,1 5,16,17		
<b>Operacionalización de la variable Empatía Adaptación socioemocional</b>							
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>			
Autoeficacia	Concentración Satisfacción Intención Responsabilidad	1,2,3,4, 5,6,7	Escala de Likert: Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Totalmente de acuerdo	ordinal			
Habilidades emocionales	Expresa lo que siente Empatía Tolerancia Frustración Comunicación	8,9,10, 11,12 ,13,14, 15,16					
Habilidades sociales	Relacionarse con otras personas Comportamiento cognitivo y emocionales Lenguaje verbal y no verbal	17,18,1 9,20,21 ,22,					

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable:

### ADAPTACIÓN SOCIOEMOCIONAL

Mathiesen et. al. (2011), menciona que, el talento alude al dominio destacado de habilidades, destrezas y conocimientos sistemáticamente desarrollados en al menos un campo de la actividad humana, en este caso el área académica, en grado que sitúa al individuo dentro del 10% superior del grupo de su misma edad que cultiva o ha cultivado ese campo.

Dimensiones:

### AUTOEFICACIA:

Las creencias que las personas tienen acerca de sus capacidades pueden ser un mejor predictor de la conducta posterior que su nivel de habilidad real) (Olzen, 2003; Mathiesen et. al. 2011)

### HABILIDADES EMOCIONALES:

Es la inteligencia emocional la que permite tomar conciencia de las emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las presiones y frustraciones de la vida, acentuar la capacidad de trabajar en equipo y adoptar una actitud empática que ayudará a ser más efectivo (Mathiesen et. al. 2011).

### HABILIDADES SOCIALES:

Son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación. (Mathiesen et. al. 2011).

Variable:

### EMPATÍA

Díaz y Martínez (2021), menciona que, señala que para entender cómo se desarrolla la capacidad para comprender el mundo social es imprescindible tener en cuenta el papel de la empatía.

Dimensiones:

### EMPATÍA EMOCIONAL:

Es vista como un estado emocional propiciado por el estado emocional de otra persona, en el cual uno siente que el otro siente o se espera que sienta en una situación (Flores et. al. 2017)

### NO EMPATÍA:

La falta de la empatía se asocia directamente con problemas de conducta y bajo rendimiento académico (Flores et. al. 2017)

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: ADAPTACIÓN SOCIOEMOCIONAL

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango
Autoeficacia	Concentración	Ítem 1: Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.	Escala Ordinal Likert  Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5	Alto 1  Medio 2  Bajo 3
		Ítem 15: Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.		
	Satisfacción	Ítem 17: Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.		
		Ítem 25: Creo que soy una persona valiosa.		
	Intención	Ítem 19: Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades. Ítem 22: Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.		
Responsabilidad	Ítem 24: Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias			
Habilidades emocionales	Expresa lo que siente	Ítem 2: Tengo dificultades para expresar lo que siento.		
	Empatía	Ítem 4: Suelo hacer cosa sin pensar en las consecuencias.		
		Ítem 20: Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar		
	Tolerancia	Ítem 8: Prefiero estar solo en lugar de con otras personas.		
		Ítem 20: Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.		
Frustración	Ítem 11: Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.			

		Ítem 26: Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.		
	Comunicación	Ítem 12: Me resulta difícil decir lo que pienso. Ítem 16: Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí.		
Habilidades sociales	Relacionarse con otras personas	Ítem 9: No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad Ítem 10: Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar.		
	Comportamiento cognitivo y emocionales	Ítem 3: Suelo sentirme feliz. Ítem 18: Me considero una persona alegre.		
	Lenguaje verbal y no verbal	Ítem 14: Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros. Ítem 21: No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.		

Fuente: Mathiesen et al. (2011)

Variable: EMPATÍA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rango
Empatía emocional	Comprender los sentimientos y emociones	Ítem 14: Me siento bien cuando veo que una persona está alegre, feliz, contenta.	Escala Ordinal Likert	Alto 1 Medio 2 Bajo 3
		Ítem 15: Cuando escucho noticias sobre la Guerra o el hambre que sufren algunas personas en el mundo me pongo triste.	Susceptibilidad al contagio Emocional 1	
		Ítem 21: Cuando veo que un compañero de mi aula es rechazado me siento triste.	Apreciación de los sentimientos	
		Ítem 19: Cuando veo que una persona está		

		enferma, me siento triste.	de otros desconocidos y distantes 2	
		Ítem 3: Me siento triste cuando veo a un niño que no tiene con quién jugar		
		Ítem 13: Me siento mal cuando veo un animal herido		
	Objetividad	Ítem 8: Cuando veo a un/a niño/a que llora, también me dan más ganas de llorar.	Respuesta emocional extrema 3	
		Ítem 9: Me siento mal cuando veo a un niño que se ha lastimado, que se ha herido	Tendencia a ser conmovido por las experiencias emocionales positivas de los demás 4	
		Ítem 4: Cuando veo en la TV una catástrofe siento deseos de enviar algo para ayudarles.		
Cooperación	Ítem 1: Cuando veo a una madre que regaña, molesta a un niño, siento pena.	Tendencia a ser conmovido por las experiencias emocionales negativas de los demás 5		
	Ítem 20: Si veo que un/a niño/a lo están insultando sus compañeros/as de un grupo me siento mal y me entran ganas de defenderle.			
No empatía	Socialización	Ítem 2: Si veo a un niño que está preocupado siento ganas de acercarme para consolarle, darle ánimos.	Tendencia simpática 6	Alto 1 Medio 2 Bajo 3
		Ítem 17: Los niños/as que no tienen amigos es porque no quieren.		
	Miedo al expresar sus sentimientos	Ítem 6: Los niños y las niñas que lloran cuando son felices son tontos.	Voluntad de estar en contacto con otras personas que tienen problemas 7	
		Ítem 16: Es una tontería tratar a los animales como si sintieran como personas.		
	Intolerancia	Ítem 12: No siento nada cuando veo que alguien (mis padres, mis amigos ...) está preocupado		
		Ítem 18: Soy capaz de comerme todos los dulces, incluso cuando alguien me está mirando y quiere uno.		

Fuente: (Flores et al., 2017; Mehrabian y Epstein, 1972)

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADAPTACIÓN SOCIOEMOCIONAL

N.º	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Autoeficacia</b>								
1	Ítem 1: Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.	x		x		x		
2	Ítem 15: Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.	x		x		x		
3	Ítem 17: Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.	x		x		x		
4	Ítem 25: Creo que soy una persona valiosa.	x		x		x		
5	Ítem 19: Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades.	x		x		x		
6	Ítem 22: Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.	x		x		x		
7	Ítem 24: Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias	x		x		x		
<b>Dimensión 2: Habilidades emocionales</b>								
8	Ítems 2: Tengo dificultades para expresar lo que siento.	x		x		x		
9	Ítem 4: Suelo hacer cosa sin pensar en las consecuencias.	x		x		x		
10	Ítem 20: Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar	x		x		x		
11	Ítem 8: Prefiero estar solo en lugar de con otras personas.	x		x		x		
12	Ítem 20: Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.	x		x		x		
13	Ítem 11: Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.	x		x		x		
14	Ítem 26: Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.	x		x		x		

15	Ítem 12: Me resulta difícil decir lo que pienso.	x		x		x	
16	Ítem 16: Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí.	x		x		x	
	<b>Dimensión 3: Habilidades sociales</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
17	Ítem 9: No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad	x		x		x	
18	Ítem 10: Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar.	x		x		x	
19	Ítem 3: Suelo sentirme feliz.	x		x		x	
20	Ítem 18: Me considero una persona alegre.	x		x		x	
21	Ítem 14: Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.	x		x		x	
22	Ítem 21: No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí es suficiente

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: GAMARRA MARIN, FRANK EDWARD

**DNI:** 44828881

**Especialidad del validador:** Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Julio del 2022.

  
 Psi. Frank Gamarra Marin  
PSICÓLOGO CAMEC  
C Ps.P. 15646  
Hospital III EsSalud - Chimbote

-----  
**Firma del Experto Informante**

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GAMARRA MARIN, FRANK EDWARD DNI 44828881	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 16/03/2010 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
GAMARRA MARIN, FRANK EDWARD DNI 44828881	LICENCIADO EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 16/03/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
GAMARRA MARIN, FRANK EDWARD DNI 44828881	MAESTRO EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA Fecha de diploma: 16/05/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 03/02/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EMPATÍA

N.º	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Dimensión 1: Empatía emocional</b>							
1	Ítem 14: Me siento bien cuando veo que una persona está alegre, feliz, contenta.	x		x		x		
2	Ítem 15: Cuando escucho noticias sobre la Guerra o el hambre que sufren algunas personas en el mundo me pongo triste.	x		x		x		
3	Ítem 21: Cuando veo que un compañero de mi aula es rechazado me siento triste.	x		x		x		
4	Ítem 19: Cuando veo que una persona está enferma, me siento triste.	x		x		x		
5	Ítem 3: Me siento triste cuando veo a un niño que no tiene con quién jugar	x		x		x		
6	Ítem 13: Me siento mal cuando veo un animal herido	x		x		x		
7	Ítem 8: Cuando veo a un/a niño/a que llora, también me dan más ganas de llorar.	x		x		x		
8	Ítem 9: Me siento mal cuando veo a un niño que se ha lastimado, que se ha herido	x		x		x		
9	Ítem 4: Cuando veo en la TV una catástrofe siento deseos de enviar algo para ayudarles.	x		x		x		
10	Ítem 1: Cuando veo a una madre que regaña, molesta a un niño, siento pena.	x		x		x		
11	Ítem 20: Si veo que un/a niño/a lo están insultando sus compañeros/as de un grupo me siento mal y me entran ganas de defenderle.	x		x		x		
12	Ítem 2: Si veo a un niño que está preocupado siento ganas de acercarme para consolarle, darle ánimos.	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: No empatía</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	

13	Ítem 17: Los niños/as que no tienen amigos es porque no quieren.	x		x		x		
14	Ítem 6: Los niños y las niñas que lloran cuando son felices son tontos.	x		x		x		
15	Ítem 16: Es una tontería tratar a los animales como si sintieran como personas.	x		x		x		
16	Ítem 12: No siento nada cuando veo que alguien (mis padres, mis amigos ...) está preocupado	x		x		x		
17	Ítem 18 Soy capaz de comerme todos los dulces, incluso cuando alguien me está mirando y quiere uno.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí es suficiente

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [x]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: GAMARRA MARIN, FRANK EDWARD

**DNI:** 44828881

**Especialidad del validador:** Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Julio del 2022.

  
 **Ps. Frank Gamarra Marin**  
**PSICÓLOGO CAMEC**  
**C Ps.P. 15646**  
**Hospital III EsSalud - Chimbote**

-----  
**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADAPTACIÓN SOCIOEMOCIONAL

N.º	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Dimensión 1: Autoeficacia</b>							
1	Ítem 1: Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.	x		x		x		
2	Ítem 15: Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.	x		x		x		
3	Ítem 17: Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.	x		x		x		
4	Ítem 25: Creo que soy una persona valiosa.	x		x		x		
5	Ítem 19: Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades.	x		x		x		
6	Ítem 22: Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.	x		x		x		
7	Ítem 24: Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Habilidades emocionales</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
8	Ítems 2: Tengo dificultades para expresar lo que siento.	x		x		x		
9	Ítem 4: Suelo hacer cosa sin pensar en las consecuencias.	x		x		x		
10	Ítem 20: Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar	x		x		x		
11	Ítem 8: Prefiero estar solo en lugar de con otras personas.	x		x		x		
12	Ítem 20: Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.	x		x		x		
13	Ítem 11: Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.	x		x		x		
14	Ítem 26: Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.	x		x		x		
15	Ítem 12: Me resulta difícil decir lo que pienso.	x		x		x		
16	Ítem 16: Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para	x		x		x		

	mí.						
	<b>Dimensión 3: Habilidades sociales</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
17	Ítem 9: No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad	x		x		x	
18	Ítem 10: Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar.	x		x		x	
19	Ítem 3: Suelo sentirme feliz.	x		x		x	
20	Ítem 18: Me considero una persona alegre.	x		x		x	
21	Ítem 14: Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.	x		x		x	
22	Ítem 21: No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí es suficiente

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: GAMARRA MARIN, FRANK EDWARD

**DNI:** 44828881

**Especialidad del validador:** Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
08 de Julio del 2022.



**Firma del Experto Informante**

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Aplicativo

Gua



Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MARCELO BAZAN, MELIDA ZULEMA DNI 09543226	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 06/08/2002 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
MARCELO BAZAN, MELIDA ZULEMA DNI 09543226	LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 30/09/2008 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
MARCELO BAZAN, MELIDA ZULEMA DNI 09543226	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 24/06/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EMPATÍA

N.º	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Dimensión 1: Empatía emocional</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Ítem 14: Me siento bien cuando veo que una persona está alegre, feliz, contenta.	x		x		x		
2	Ítem 15: Cuando escucho noticias sobre la Guerra o el hambre que sufren algunas personas en el mundo me pongo triste.	x		x		x		
3	Ítem 21: Cuando veo que un compañero de mi aula es rechazado me siento triste.	x		x		x		
4	Ítem 19: Cuando veo que una persona está enferma, me siento triste.	x		x		x		
5	Ítem 3: Me siento triste cuando veo a un niño que no tiene con quién jugar	x		x		x		
6	Ítem 13: Me siento mal cuando veo un animal herido	x		x		x		
7	Ítem 8: Cuando veo a un/a niño/a que llora, también me dan más ganas de llorar.	x		x		x		
8	Ítem 9: Me siento mal cuando veo a un niño que se ha lastimado, que se ha herido	x		x		x		
9	Ítem 4: Cuando veo en la TV una catástrofe siento deseos de enviar algo para ayudarles.	x		x		x		
10	Ítem 1: Cuando veo a una madre que regaña, molesta a un niño, siento pena.	x		x		x		
11	Ítem 20: Si veo que un/a niño/a lo están insultando sus compañeros/as de un grupo me siento mal y me entran ganas de defenderle.	x		x		x		
12	Ítem 2: Si veo a un niño que está preocupado siento ganas de acercarme para consolarle, darle ánimos.	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: No empatía</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	

13	Ítem 17: Los niños/as que no tienen amigos es porque no quieren.	x		x		x	
14	Ítem 6: Los niños y las niñas que lloran cuando son felices son tontos.	x		x		x	
15	Ítem 16: Es una tontería tratar a los animales como si sintieran como personas.	x		x		x	
16	Ítem 12: No siento nada cuando veo que alguien (mis padres, mis amigos ...) está preocupado	x		x		x	
17	Ítem 18 Soy capaz de comerme todos los dulces, incluso cuando alguien me está mirando y quiere uno.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí es suficiente

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: GAMARRA MARIN, FRANK EDWARD

**DNI:** 44828881

**Especialidad del validador:** Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Julio del 2022.



**Firma del Experto Informante**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADAPTACIÓN SOCIOEMOCIONAL

N.º	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Dimensión 1: Autoeficacia</b>							
1	Ítem 1: Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.	x		x		x		
2	Ítem 15: Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.	x		x		x		
3	Ítem 17: Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.	x		x		x		
4	Ítem 25: Creo que soy una persona valiosa.	x		x		x		
5	Ítem 19: Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades.	x		x		x		
6	Ítem 22: Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.	x		x		x		
7	Ítem 24: Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: Habilidades emocionales</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
8	Ítems 2: Tengo dificultades para expresar lo que siento.	x		x		x		
9	Ítem 4: Suelo hacer cosa sin pensar en las consecuencias.	x		x		x		
10	Ítem 20: Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar	x		x		x		
11	Ítem 8: Prefiero estar solo en lugar de con otras personas.	x		x		x		
12	Ítem 20: Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.	x		x		x		
13	Ítem 11: Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.	x		x		x		
14	Ítem 26: Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.	x		x		x		
15	Ítem 12: Me resulta difícil decir lo que pienso.	x		x		x		
16	Ítem 16: Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para	x		x		x		

	mí.						
	<b>Dimensión 3: Habilidades sociales</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
17	Ítem 9: No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad	x		x		x	
18	Ítem 10: Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar.	x		x		x	
19	Ítem 3: Suelo sentirme feliz.	x		x		x	
20	Ítem 18: Me considero una persona alegre.	x		x		x	
21	Ítem 14: Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.	x		x		x	
22	Ítem 21: No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí es suficiente

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [x]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: GAMARRA MARIN, FRANK EDWARD

**DNI:** 44828881

**Especialidad del validador:** Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión  
08 de Julio del 2022.



**Firma del Experto Informante**

DIAZ MUJICA, JUANA YRIS DNI 09395072	<b>LICENCIADA EN OBSTETRICIA</b> Fecha de diploma: 16/02/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
DIAZ MUJICA, JUANA YRIS DNI 09395072	<b>BACHILLER EN OBSTETRICIA</b> Fecha de diploma: 28/11/2003 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
DIAZ MUJICA, JUANA YRIS DNI 09395072	<b>LICENCIADO EN OBSTETRICIA</b> Fecha de diploma: 16/02/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
DIAZ MUJICA, JUANA YRIS DNI 09395072	<b>MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 01/03/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
DIAZ MUJICA, JUANA YRIS DNI 09395072	<b>BACHILLER EN EDUCACION SECUNDARIA</b> Fecha de diploma: 29/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
DIAZ MUJICA, JUANA YRIS DNI 09395072	<b>DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EMPATÍA

N.º	DIMENSIONES/ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Dimensión 1: Empatía emocional</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Ítem 14: Me siento bien cuando veo que una persona está alegre, feliz, contenta.	x		x		x		
2	Ítem 15: Cuando escucho noticias sobre la Guerra o el hambre que sufren algunas personas en el mundo me pongo triste.	x		x		x		
3	Ítem 21: Cuando veo que un compañero de mi aula es rechazado me siento triste.	x		x		x		
4	Ítem 19: Cuando veo que una persona está enferma, me siento triste.	x		x		x		
5	Ítem 3: Me siento triste cuando veo a un niño que no tiene con quién jugar	x		x		x		
6	Ítem 13: Me siento mal cuando veo un animal herido	x		x		x		
7	Ítem 8: Cuando veo a un/a niño/a que llora, también me dan más ganas de llorar.	x		x		x		
8	Ítem 9: Me siento mal cuando veo a un niño que se ha lastimado, que se ha herido	x		x		x		
9	Ítem 4: Cuando veo en la TV una catástrofe siento deseos de enviar algo para ayudarles.	x		x		x		
10	Ítem 1: Cuando veo a una madre que regaña, molesta a un niño, siento pena.	x		x		x		
11	Ítem 20: Si veo que un/a niño/a lo están insultando sus compañeros/as de un grupo me siento mal y me entran ganas de defenderle.	x		x		x		
12	Ítem 2: Si veo a un niño que está preocupado siento ganas de acercarme para consolarle, darle ánimos.	x		x		x		
	<b>Dimensión 2: No empatía</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	

13	Ítem 17: Los niños/as que no tienen amigos es porque no quieren.	x		x		x	
14	Ítem 6: Los niños y las niñas que lloran cuando son felices son tontos.	x		x		x	
15	Ítem 16: Es una tontería tratar a los animales como si sintieran como personas.	x		x		x	
16	Ítem 12: No siento nada cuando veo que alguien (mis padres, mis amigos ...) está preocupado	x		x		x	
17	Ítem 18 Soy capaz de comerme todos los dulces, incluso cuando alguien me está mirando y quiere uno.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí es suficiente

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: GAMARRA MARIN, FRANK EDWARD

**DNI:** 44828881

**Especialidad del validador:** Psicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Julio del 2022.



**Firma del Experto Informante**

## INSTRUMENTOS

### ESCALA DE ADAPTACIÓN SOCIOEMOCIONAL

#### Instrucciones

Estimado alumno de la Institución educativa – Comas 2022

El siguiente cuestionario tiene el propósito de recoger información sobre la Adaptación socioemocional en los alumnos de la Institución educativa – Comas 2022. Para ello recurrimos a tu valiosa colaboración con el objetivo de tener esta información que será de gran valor para la gestión pedagógica, no dudamos de la veracidad de tus respuestas y desde ya agradecemos tu participación.

#### Indicaciones

Marque usted con un aspa el numeral que considera en la siguiente escala: 1=

Totalmente en desacuerdo

2= En desacuerdo

3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo

5= Totalmente de acuerdo

N.º	Autoeficacia	1	2	3	4	5
1	Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla.					
2	Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta.					
3	Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan.					
4	Creo que soy una persona valiosa.					
5	Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades.					
6	Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución.					
7	Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias					
	<b>Habilidades emocionales</b>					
8	Tengo dificultades para expresar lo que siento.					

9	Suelo hacer cosa sin pensar en las consecuencias.					
10	Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar					
11	Prefiero estar solo en lugar de con otras personas.					
12	Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar.					
13	Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan.					
14	Creo que las personas que me conocen no me aprecian demasiado.					
15	Me resulta difícil decir lo que pienso.					
16	Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí.					
	<b>Habilidades sociales</b>					
17	No tengo problemas para relacionarme con las personas de mi edad					
18	Mis compañeros me consideran como una persona a la que es importante invitar.					
19	Suelo sentirme feliz.					
20	Me considero una persona alegre.					
21	Me gusta participar en actividades como fiestas y reuniones de amigos y compañeros.					
22	No siento vergüenza cuando tengo que hablar con gente de mi edad.					

## ESCALA DE FONDO DE EMPATÍA

### Instrucciones

Estimado alumno de la Institución educativa – Comas 2022:

El siguiente cuestionario tiene el propósito de recoger información sobre la empatía en los alumnos de la Institución educativa – Comas 2022. Para ello recurrimos a tu valiosa colaboración con el objetivo de tener esta información que será de gran valor para la gestión pedagógica, no dudamos de la veracidad de tus respuestas y desde ya agradecemos tu participación.

### INDICACIONES

Marque usted con un aspa el numeral que considera en la siguiente escala: 1= Susceptibilidad al contagio emocional

2= Apreciación de los sentimientos de otros desconocidos y distantes  
3= Respuesta emocional extrema

4= Tendencia a ser conmovido por las experiencias emocionales positivas de los demás.  
5= Tendencia a ser conmovido por las experiencias emocionales negativas de los demás.  
6= Tendencia simpática

7= Voluntad de estar en contacto con otras personas que tienen problemas.

N.º	Empatía emocional	1	2	3	4	5	6	7
1	Me siento bien cuando veo que una persona está alegre, feliz, contenta.							
2	Cuando escucho noticias sobre la Guerra o el hambre que sufren algunas personas en el mundo me pongo triste.							
3	Cuando veo que un compañero de mi aula es rechazado me siento triste.							
4	Cuando veo que una persona está enferma, me siento triste.							
5	Me siento triste cuando veo a un niño que no tiene con quién jugar							









## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Doris Fuster Guillén, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte asesor (a) de la tesis titulada: **“Empatía emocional y adaptación socioemocional de los niños de primer grado de primaria en una Institución educativa – Comas 2022”** de la estudiante Montañez Sulca Roxani Peregrina, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **20%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin el cual ha sido realizado sin filtros ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 4 de octubre del 2022

Fuster Guillén Doris Elida	
04086550	Firma
<a href="https://orcid.org/0000-0002-7889-2243">https://orcid.org/0000-0002-7889-2243</a>	