

# Estilos de crianza y Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022.

*por* Jeyser Juvenal Pesantes Rodriguez

---

**Fecha de entrega:** 12-ene-2023 05:11p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1991988543

**Nombre del archivo:** Tesis\_Jeyser\_10-01-2023.docx (143.24K)

**Total de palabras:** 8749

**Total de caracteres:** 48003



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Estilos de crianza y Expectativas de futuro en adolescentes de  
una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN  
PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**AUTOR:**

Br. Pesantes Rodriguez, Jeyser Juvenal ([orcid.org/0000-0001-5940-7612](https://orcid.org/0000-0001-5940-7612))

**ASESOR:**

Mg. Hernández Vela. Jorge Antonio ([orcid.org/0000-0002-7990-682X](https://orcid.org/0000-0002-7990-682X))

**CO-ASESOR:**

Mg. Mendoza Giusti, Rolando ([orcid.org/0000-0002-1812-0524](https://orcid.org/0000-0002-1812-0524))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LINEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERU

2022

## I. INTRODUCCIÓN

La familia evidentemente es el principal grupo de referencia para el ser humano, al representar el medio de primer contacto afectivo, además de aprendizaje cognitivo y conductual, que gradualmente se experimenta desde la primera etapa del ciclo vital, con una notoria relevancia en pandemia por la COVID-19, al posicionarse como el único grupo socializador ante un escenario de confinamiento, otorgándole un rol importante en la protección y desarrollo a futuro de sus miembros (Sutter et al., 2020; Mihić et al., 2022). A pesar de ello, en ciertos escenarios la familia registra prácticas disfuncionales en la crianza (López y Rubio, 2020).

Al respecto, en la realidad internacional se demostró que del 58 hasta el 61% del grupo adolescente manifiesta experiencias violentas producidas por el medio familiar, caracterizadas de forma primordial por acciones de agresión física y psicológica, dejando en evidencia una crianza autoritaria (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020). Asimismo, se denota que, por cada 3 mujeres en el mundo, 1 experimenta violencia, proveniente de forma primaria por la familiar, donde además su incidencia aumenta en contexto de pobreza (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021).

Esta problemática arraigada a la crianza familiar tendría una influencia importante en la conducta de logro de sus miembros, debido que la familia se convierte en un eje importante para la consolidación del conjunto de atributos comportamentales (Zavala et al., 2019) por tanto el progreso o retraso del adolescente en cuanto a diversas áreas del desarrollo se atribuirá en gran medida a la influencia generada por la familia a través de sus prácticas de crianza (Contreras y Blanco, 2019).

Esta delimitación explica la problemática referida a los bajos niveles de expectativas, donde el adolescente se orienta a un consumo de alcohol, presente 155 millones de personas de 15 a 19 años, donde el 4.7% consume cannabis, el 42% de hombres y el 37% de mujeres son participes de actos de transgresión (OMS, 18 de enero, 2021), por otro lado, el 25% del grupo adolescente experimentó

una vivencia de riesgo dentro de los medios virtuales, a los cuales se le otorga mayor importancia (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021). Hallazgos que indiscutiblemente reflejan el desinterés por el futuro.

Ahora, en el Perú la familia también registro una práctica de crianza disfuncional, con un total de 11,213 casos de transgresión hacia los hijos, registrados durante los dos meses del último año, con una agresión psicológica con un 58.23% que refleja el autoritarismo, y de manera menos frecuente el abandono parental en 3.16%, que caracteriza la crianza negligente (Ministerio de Salud [MINSA], 2021). Como caracterización familiar que se relaciona con la pérdida de las expectativas hacia el futuro, debido que el grupo parental disfuncional tiene un impacto en el desarrollo de las esperanzas a futuro (Zumarán-Alayo y Meneses-La-Riva, 2021).

Realidad que notoriamente ejemplifica procedimientos de crianza no funcionales, que repercuten en el proceso de desarrollo adolescente, al convertirse en un factor de riesgo importante, al representar actos de agresión y abandono, que conlleva a perfilar adolescentes que no tienen una orientación hacia el logro, fundamentando su conducta en los propios deseos no regulados (Salas, 2018).

Ello se demuestra en el registro de adolescentes que consumen algún tipo de droga a nivel nacional, con el reporte alarmante del 55% (Programa Nacional de Centros Juveniles [PRONACEJ], 2020), asimismo el registro de 12 adolescentes en estado de gestación por cada 100 teniendo como causa la práctica sexual sin protección (MINSA, 23 de septiembre, 2020), así también el 90.9% de los adolescentes se sumergen de manera excesiva en las redes sociales (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021). Como hallazgos nacionales que notoriamente evidencian un bajo nivel de expectativas de futuro, notoriamente marcado debido a conductas que obstaculizan el desarrollo adolescente.

En esta línea de ideas, a nivel local, el registro no documentado de la institución educativa refiere la presencia de actos transgresores en la crianza familiar, como aspecto justificado en por lo menos el 80% del grupo familiar, atribuido principalmente a las creencias del contexto rural en la crianza y disciplina, junto a

ello se hace notorio la ausencia paterna en más del 70% de los adolescentes, teniendo como principal motivo la obligación laboral de los progenitores; así también se registra que por lo menos el 50% del grupo adolescente no tiene expectativas de futuro relacionadas al crecimiento educativo-profesional, mostrando una notoria ausencia de metas.

Ante ello, se postula como pregunta <sup>1</sup> ¿Cuál es la relación entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022?

Asimismo, el desarrollo del estudio se justifica debido a tres contribuciones, a nivel práctico los resultados logran aportar a una toma de decisiones oportuna para el <sup>1</sup> desarrollo de las expectativas de futuro del adolescente, a partir de la crianza familiar, lo cual sucesivamente tiene relación con la relevancia social, ya que estos resultados a largo plazo permiten practicas psicológicas efectivas, que a posterior benefician a la población de estudio, al promover su bienestar; y a nivel teórico aporta con la revisión de conceptos teóricos actuales de referencia formativa.

Es entonces que el objetivo del estudio es, <sup>1</sup> Determinar la relación entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022, de forma específica se estipula, <sup>1</sup> Identificar la relación de la crianza autoritaria y las Expectativas de futuro, <sup>1</sup> Identificar la relación de la crianza democrática y las Expectativas de futuro, <sup>1</sup> Identificar la relación de la crianza negligente y las Expectativas de futuro, por último, <sup>1</sup> Identificar la relación de la crianza sobreprotectora y las Expectativas de futuro

Cómo hipótesis general se establece, <sup>2</sup> Existe relación significativa entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022, <sup>2</sup> asimismo, de forma específica, <sup>2</sup> Existe relación significativa negativa entre la crianza autoritaria y las Expectativas de futuro, <sup>2</sup> Existe relación significativa positiva entre la crianza democrática y las Expectativas de futuro, <sup>2</sup> Existe relación significativa negativa entre la crianza negligente y las

Expectativas de futuro, finalmente, Existe relación significativa negativa entre la crianza sobreprotectora y las Expectativas de futuro

## II. MARCO TEÓRICO

El capítulo inicia con la revisión del conjunto de evidencia que precede a la investigación, en el ámbito nacional, Madueño et al. (2020) investigaron la relación las practicas parentales y las expectativas de bienestar social en un grupo de adolescentes. La muestra fue 280 participantes de 11 a 14 años provenientes del Callao. Se utilizó el inventario de percepción parental y la ficha de revisión social adolescente. La metodología fue correlacional. Los resultados alcanzados distinguen que los padres democráticos se relacionan significativamente ( $p < .05$ ) con la expectativa de bienestar social representada con el desarrollo de habilidades socializadoras, asimismo la democracia familiar también reporto relación  $p < .05$  con la expectativa socio-educativa. Se concluyó que el grupo progenitor democrático permite el desarrollo de un perfil social y académico como proposición para el bienestar del sujeto.

En sucesivo Santa Cruz y D 'Angelo (2020) relacionaron la funcionalidad familiar con el bienestar emocional en un grupo de adolescentes. La muestra fue 51 participantes del sexo femenino entre los 12 a 13 años, de un contexto educativo de Trujillo. Se aplicó la escala para la funcionalidad en la familia, junto al inventario emocional. Se siguió una metodología correlacional de diseño en la ejecución. Se encontró en los resultados que las familias que ejercen la disciplina positiva se relacionan  $p < .05$  con el desarrollo la emoción orientada al logro de los objetivos de realización, en tanto la relación no fue significativa ( $p < .05$ ) con la expectativa de bienestar a nivel individual. Se concluyó que los progenitores que manifiestan prácticas de crianza disciplinaria de manera democrática logran que los hijos adolescentes alcancen el logro de las tareas presentes con implicaciones en la realización a futuro.

Por su parte, Paredes y Varas (2019) relacionaron la calidad de vida en la familia con las expectativas a futuro en una población representativa de adolescentes. La muestra fue 350 participantes con edades de 11 a 15 años, provenientes del

contexto de Otuzco. La medición se realizó a través de la escala de expectativas a futuro, y la escala de medición de la calidad de vida familiar. Con un proceso metodológico de diseño correlacional. Los resultados refieren que las familias autoritarias presentan una relación negativa significativa ( $\rho = -.13$   $p < .05$ ) con las expectativas orientadas al futuro, asimismo la relación también es negativa significativa con el bienestar a nivel individual ( $\rho = -.11$   $p < .05$ ), en tanto el involucramiento democrático del padre se relaciona  $\rho = .19$   $p < .05$  con las expectativas de tipo familiar, además la parentalidad autoritaria de la madre reporta una relación  $\rho = -.10$   $p < .05$  con las expectativas referidas al bienestar a nivel personal. Se concluye que la parentalidad democrática permite el desarrollo de expectativas a largo plazo, en tanto las familias autoritarias afectan al bienestar personal y la expectativa de conformación familiar.

En sucesivo, Matalinares-Calvet et al. (2019) tuvieron en su estudio el objetivo de relacionar la parentalidad autoritaria de tipo disfuncional con la expectativa profesional en adolescentes. La muestra se representó por 599 participantes con una media de 21 años, de Lima. La medición fue por la escala de parentalidad disfuncional, y la escala de empatía profesional. La metodología seguida fue correlacional. Los resultados encontrados indican que la parentalidad autoritaria de la madre muestra relación  $\rho = .15$   $p < .05$  con la expectativa cognitiva profesional, de la misma manera la parentalidad del padre alcanza una relación  $\rho = -.12$   $p < .05$  con la expectativa cognitiva de tipo profesional. Se concluye que los progenitores que ejercen acciones autoritarias en la crianza limitan el desarrollo de expectativas profesionales arraigando esquemas cognitivos de carencia de capacidad.

En cuanto a los antecedentes internacionales se encontró al estudio de Gayou-Esteva et al. (2020) realizado con el objetivo de correlacionar la crianza ejercida por la familia con las expectativas de tipo educativas y familiares en adolescentes. La muestra fue 321 participantes con un rango de 12 a 16 años, de México. Se utilizó la escala de aspiraciones educativas y la escala de calidad familiar. La metodología fue de diseño correlacional. Los resultados muestran que el 54.9% no muestra relaciones familiares satisfactorias, y el 40.3% refiere que logrará sus aspiraciones cuando culmine sus estudios, en lo correlacional se halló que la crianza basada en

la democracia presenta una relación  $p < .05$  con las aspiraciones educativas, en tanto, la crianza sobreprotectora presenta una relación  $p < .05$  con el carente desarrollo educativo de manera autónoma. Se concluye que la paternidad basada en acciones democráticas permite el desarrollo de expectativas de tipo educativas de una forma adecuada para el desarrollo del adolescente.

Asimismo, Yang et al. (2019) estudiaron la relación del soporte comunicacional otorgado por la familia con las expectativas de corte económicas y laborales en un grupo de adolescentes expuestos al consumo de drogas. La muestra fue de 186,092 participantes con un rango de 14 a 19 años de Estados Unidos. Se utilizó la escala de comunicación familiar y la encuesta de percepción económica-laboral. Los resultados indican que las familias con una comunicación democrática alcanzan una relación  $p < .05$  con la expectativa de crecimiento económico, asimismo las familias distantes permisivo que delimitan un actuar negligente se relaciona  $p < .05$  con la ausencia de la proyección a futuro económico-laboral. Se concluyó que el sistema familiar democrático promueve las expectativas económicas laborales, en tanto la parentalidad negligente afecta al desarrollo de estas pretensiones sobre el futuro.

Así también, Kats-Wise et al. (2018) estudiaron la relación de la familia funcional con las expectativas familiares en adolescentes trans-genero. La muestra fue 33 participantes con una edad de 13 a 17 años, de los Estados Unidos. Se aplicó la Escala de funcionalidad en la familia y la encuesta de prospecto sexual-familiar. Se siguió una metodología correlacional en el diseño. Los resultados indican que las familias democráticas alcanzan una relación  $p < .05$  solamente con el área de estabilidad psicológica como manifestación a largo plazo, en tanto no se observa relación  $p > .05$  con la expectativa de conformar una familiar. Se concluyó que dentro del grupo trans-genero las familias de tipo democráticas permiten generar estabilidad psicológica, más sin embargo no logran propiciar las expectativas familiares.

En sucesivo se presentan las delimitaciones conceptuales de cada variable, en lo concerniente a los estilos de crianza conceptualmente se refiere a las formas



aplicadas por los progenitores en la actividad de criar a sus hijos, de tal forma que manifiestan una expresión de orientación, disciplina y demostraciones de afecto, que son procuradas dentro del marco de cumplimiento de las funciones paternas (Estrada et al., 2017).

Una delimitación adicional agrega que la crianza es la forma asumida por el progenitor para orientar al desarrollo de su descendencia, de tal forma que delimita un actuar específico, establecido desde la postura del padre como una forma funcional para formar a sus hijos, a pesar que esta no corresponde a una modalidad adecuada frente a la normativa que pueda establecer una cultura para el núcleo familiar (Bi et al., 2018).

De esta manera, la crianza familiar se delimita como una variable flexible, que no sólo puede representar una forma de actuar para orientar y contribuir a la formación de los hijos, sino que también puede de militar actos que no son favorables para la constitución del comportamiento y la personalidad de los integrantes, ante una crianza de corte violento, desinteresado, permisivo o excesivamente protector, como aspectos que incluso puede presentarse de manera mixta, ya que la crianza no suele ser una variable rígida, sino dinámica y por ende cambiante dentro de cada familiar (Ashraf et al., 2019)

En lo concerniente a la dimensionalidad, se caracteriza cuatro formas de crianza, la primera es la autoritaria, caracteriza aquellos procesos de educación mediante mecanismos transgresores, como la agresión física como medio disciplinar, así también incluye las formas verbales de transgresión, apartemente justificadas por el propio rol paterno, que finalmente es percibido por los hijos como tirano, déspota y opresor (Estrada et al., 2017), de esta manera, generar un impacto no solo en la salud física de los integrantes, sino también representa un daño psicológico que consecuentemente limita el progreso de atributos factibles para el desarrollo de los hijos por la violencia aprendida como forma de socialización (Seleem y Amer, 2020; Shaw et al., 2019).

En segundo lugar, se posiciona la crianza democrática la cual representa una forma adecuada para la formación de los hijos, debido que combina actos de disciplina positiva de forma regulada, así también, demostraciones de afecto equilibradas, sin dejar de lado la presencia paterna y el proceder orientador para una formación pertinente, donde el progenitor asume la responsabilidad de sus propios actos, y los corrige cuando considera que su actuar no fue correcto (Estrada et al., 2017). En consecuencia, esta forma de crianza permite que el grupo de hijos asegure una formación favorable, al estructurar un perfil emocional estable y una orientación funcional hacia el logro de sus objetivos (Bougher, 2018).

En sucesivo se tiene a la crianza negligente, la cual se define como el actuar desinteresado en el acto de criar, donde se aleja de la responsabilidad paterna, la cual es considerada como no relacionada a sus funciones como progenitor, de tal forma que la conducta se ensimisma en los propios deseos relacionados al interés personal de la figura paterna, en este sentido, es notable la lejanía afectiva hacia el hijo, el cual finalmente se rige a partir de sus propias decisiones (Estrada et al., 2017). De tal forma, que se crían hijos que responden solo a sus propios deseos, sin considerar aspectos de realización, trabajo y/o cumplimiento de responsabilidades, todo ello por recibir una crianza ausente de normas, reglas y afecto, por lo cual actúan bajo sus propias pulsiones (Day et al., 2018; Connell y Strambler, 2021).

En cuarto lugar, se posiciona la crianza sobreprotectora, que es un actuar de excesivo cuidado, donde por un lado no se le permite al hijo desarrollarse de manera independiente, y por otro, el padre continuamente evita que el hijo experimente las consecuencias de sus actos, obstaculizando el proceso de aprendizaje mediante la experiencia, por tanto, se genera un perfil de dependencia del hijo hacia el padre, que es notoria en posteriores etapas, limitando la capacidad de respuesta ante los desafíos y en el desarrollo de particularidades para el logro (Estrada et al., 2017). De esta forma progenitores sobreprotectores manifiestan un nivel muy elevado de atención y cuidado de los hijos, que limita su capacidad de afrontar la frustración, además que su actuar es continuamente protector ante las secuelas de actos negativos de los hijos, conllevando a perfilar un comportamiento

que finalmente no respetaría las normas de la sociedad (Hosokawa y Katsura, 2019; Osborne, 2020).

En lo que respecta al enfoque, se centra en la teoría del apego, desde este modelo el ser humano por naturaleza tiende a desarrollar un vínculo afectivo con otras personas, por su propia disposición por la interacción social, en este sentido, la familia se caracteriza como el primer entorno afectivo, de esta forma el grupo progenitor asume el principal rol para procurar promover un apego seguro con el hijo, de tal forma que favorece al establecimiento de un perfil comportamental estable y orientado al logro, en tanto un apego inseguro, debido a la ausencia paterna, así como a las disposiciones de agresión hacia los hijos, o un excesivo cuidado/supervisión, ello debido que el estado emocional se presenta afectado notoriamente (Bowlby, 1988).

Dentro de esta perspectiva teórica, la familia cumple como rol principal el de procurar un espacio afectivo de seguridad para el funcional desarrollo de sus miembros, por tanto, se requiere un equilibrio adecuado, donde no exista una ausencia de afecto que representa un proceder negligente, también se evita una excesiva demostración afectiva que recaería en un perfil paterno sobreprotector/permisivo, a la vez de no distorsionar el rol paterno orientándolo a la agresión que representa una forma autoritaria, más si equilibrar afecto, disciplina y orientación, en una representación democrática de crianza, que encaminaría al desarrollo funcional de los hijos, dentro de parámetros de respuesta, afrontamiento y personalidad adaptativa (Sutton, 2019).

Sucesivamente es relevante revisar la segunda variable, denominada expectativas de futuro, conceptualmente se delimita como las pretensiones sobre aquello que espera alcanzar a posterior, para lo cual ejerce ciertas conductas que representan las acciones que progresivamente acercaran al sujeto al logro de estas posibilidades planteadas para su futuro (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Otro concepto señala que las expectativas son los deseos que la persona se plantea para su futuro, de tal forma que representa el conjunto de metas que desea

lograr, para las cuales ejercerá una determinada conducta, la misma que previamente es planificada dentro de los parámetros que facilitan su logro, o en la mayor medida posible aproxima al sujeto al escenario esperado (Araujo, 2018).

De esta forma, las expectativas de futuro conforman el conjunto de aspectos tanto tangibles como intangibles que la persona desea lograr dentro de su propia existencia (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016), por tanto, su comportamiento se fundamenta en promover acciones que permitan acercarse a este propósito deseado, desde una perspectiva donde estas pretensiones se encuentran estrechamente vinculadas a las disposiciones del ambiente que enmarcan cuales son los logros deseables para sus integrantes (Silva y Fixina, 2018).

A continuación, su dimensionalidad se distribuye en cuatro áreas, la primera es representada por las Expectativas económico/laborales, caracteriza el escenario deseable en cuanto a la economía y el tipo de trabajo que se realizará en un sucesivo escenario próximo (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). , de tal forma que se estipula todos los deseos que se pretenden alcanzar a nivel monetario/laboral, teniendo en cuenta que en gran medida esta disposición se vincula a la propia familia, desde la perspectiva de su influencia, así también la propia cultura, a partir de lo planteado como socialmente deseable a nivel laboral y por consiguiente económico (Verdugo, et al., 2018).

Una segunda dimensión es representada por las expectativas académicas, se delimitan como las pretensiones que tiene el sujeto sobre el desarrollo formativo, de tal forma que caracteriza aspectos referidos a donde desea formarse a nivel académico, asimismo las aspiraciones profesionales que pretende alcanzar, y la adquisición de conocimiento que desea lograr dentro de lo estudiantil (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). De esta forma delimita el logro académico que se pretende adquirir a futuro, por lo cual se ejercen acciones importantes en el campo estudiantil (Pinquart y Ebeling, 2020).

En tercer lugar, se encuentra las expectativas de bienestar personal, hace referencia al estado de salud que se espera obtener en futuro, en relación a

aspectos físicos, mentales y sociales, por lo cual el sujeto desea mantener una disposición de estabilidad, así como de equilibrio, que procuren una satisfacción a nivel individual (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). Por consiguiente, el ser humano ejerce acciones que impulsan a la salud y propiamente al bienestar a favor de su logro a largo plazo (Rodríguez y Barajas, 2020).

La última dimensión son las expectativas familiares, hace referencia a las pretensiones que tiene el sujeto sobre la conformación de su familia, en relación al tipo de vínculo, el rol que ejercerá, la extensión de la familia, entre otras particularidades que enmarcan la expectativa del grupo familiar que se espera formar a posterior, teniendo cuenta aspectos de tiempo y planificación adecuada (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

El modelo asumido para la variable es la teoría del aprendizaje vicario, la cual delimita que el ser humano aprende a partir de los modelos culturales referenciales, en enmarcados principalmente por la familia, que expone el repertorio de creencias, conductas y referentes comportamentales en general, como referentes a seguir, asumido mediante la propia experiencia observacional por el grupo de hijos, que en sucesivo es validado dentro del grupo social, a partir de aquello que enmarca el colectivo de pares y la propia sociedad en cuando a lo deseable para sus miembros (Chi y Wyli, 2014).

De esta manera, el enfoque de aprendizaje social estipula que las expectativas que el ser humano se plantea se debe de manera central a los modelos de comportamiento, desempeño y logro que se presenta tanto en la familia como en la sociedad, lo cual hace que se distingan expectativas deseables según la disposición del medio, que a posterior el propio sujeto asume como metas que también desea cumplir, para lo cual imita similares comportamientos orientados al logro de este escenario deseable por el propio reconocimiento cultural, y que es aprendido como por la vivencia observacional (Delgado et al., 2018).



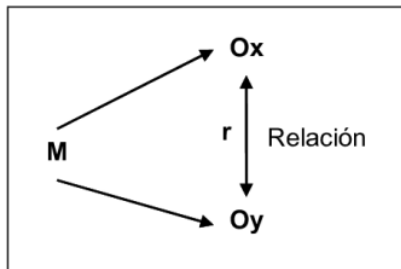
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. El tipo de investigación:** básica, de tal manera que se interesa por generar un conocimiento más completo sobre una o más variables, para lo cual establece relaciones, por lo cual confirma y/o avala supuestos para una posterior utilidad (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica [CONCYTEC], 2018). De enfoque cuantitativa, por realizar una recogida, así como análisis de orden numérico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

**3.1.2. Diseño de la investigación:** no experimental, asimismo, transversal y descriptivo correlacional, por tanto, no se genera un experimento con la muestra de estudio, más sí, se realiza un proceso de investigación en un único periodo, para establecer la correlación entre variables, y de igual manera con las dimensiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Figura 1  
*Diseño de investigación*



M: Adolescentes de una institución educativa de Sánchez Carrión, 2022.

Ox: Estilos de Crianza

Oy: Expectativas de futuro

r: Relación

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable cuantitativa: Estilos de crianza**

**Definición conceptual:** Modos ejercidos por los progenitores en la actividad de criar a sus hijos, de tal forma que manifiestan una expresión de orientación, disciplina y demostraciones de afecto, que son procuradas dentro del marco de cumplimiento de las funciones paternas (Estrada et al., 2017).

**Definición operacional:** Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas por los ítems de la ECF, con las dimensiones estilo autoritario, de nivel bajo de la puntuación 7 a 14, medio de 15 a 21, alto de 22 a 28, en el estilo democrático, de nivel bajo de la puntuación 9 a 18, medio de 19 a 27, alto de 28 a 36, estilo indulgente, de nivel bajo de la puntuación 4 a 8, medio de 09 a 12, alto de 13 a 16, estilo sobreprotector, de nivel bajo de la puntuación 7 a 14, medio de 15 a 21, alto de 22 a 28 (Estrada et al., 2017).

**Indicadores:** Opresor, violento, déspota, tirano (estilo autoritario, ítems, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), afectivo, disciplinario, orientador (estilo democrático, ítems :8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16), desinteresado, distante afectivamente, ausente (estilo indulgente, ítems 17, 18, 19, 20, 21), excesivo cuidado, excesiva flexibilidad, excesiva atención (estilo sobreprotector, ítems 22, 23, 24, 25, 26,27)

**Escala de medición:** Ordinal

#### **Variable cuantitativa: Expectativas de futuro**

**Definición Conceptual:** pretensiones sobre aquello que espera alcanzar a posterior, para lo cual ejerce ciertas conductas que representan las acciones que progresivamente acercaran al sujeto al logro de estas posibilidades planteadas para su futuro (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).



**Definición operacional:** Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones de los ítems de la EEFA, con sus dimensiones, Expectativas económicas con un nivel bajo de la puntuación 5 a 10, medio de 11 a 15, alto de 16 a 20, asimismo en expectativas académica nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a 9, alto de 10 a 12, expectativas de bienestar personal de nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a 9, alto de 10 a 12, de la misma manera para las expectativas académica nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a 9, alto de 10 a 12, para expectativas familiares, nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a 9, alto de 10 a 12, y para la variable total, el nivel bajo de 14 a 28, medio de 29 a 42 y alto de 43 a 56 (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

**Indicadores:** Deseo de posición económica, deseo de adquisición de bienes (expectativas económicas), deseo de formación profesional, deseo de superación académica, deseo de desarrollo escolar (expectativas académicas) deseo de una salud, deseo de interacciones significativas, deseo de estabilidad emocional (expectativas de bienestar personal) deseo de una conformación familiar, deseo de una familia idónea (expectativas familiares).

**Escala de medición:** Ordinal

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**3.3.1. Población:** La población se representó por un total de 65 adolescentes, 48 hombres y 17 mujeres, con edades de 11 a 15 años, que se encuentran cursando el primero, segundo, tercero, cuarto grado y quinto del nivel educativo secundario, dentro de una institución educativa del distrito de Cochorco, Provincia de Sánchez Carrión 2022

**Criterios de inclusión:** estudiantes con una intención de participación voluntaria, estudiantes que residan en el contexto de Sánchez Carrión.

**Criterios de exclusión:** estudiantes que no terminen de responder a todo el instrumento, así también, estudiantes con asistencia irregular a clases,

estudiantes que incurran en errores de doble marcación y/o no respondan adecuadamente los ítems de las escalas.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta como técnica para la recogida de datos, como tal caracteriza un proceso donde se utiliza herramientas de medición como cuestionarios, encuestas, escalas, inventarios, entre otros, para ser aplicados a un grupo de personas dentro de las cuales se tiene como objetivo caracterizar uno o más rasgos (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

#### 1 *Escala de estilos de crianza*

En sus siglas ECF, fue creado por Estrada et al (2017) para una muestra de participantes de ambos sexos, entre los 11 a 18 años, de la ciudad de Lima, Perú, el propósito del estudio es la evaluación de los estilos de crianza en función al nivel de su presencia, la estructura dispone 27 ítems, destruidos en cuatro dimensiones, las cuales son, el autoritario, asimismo, democrático, seguido por el indulgente y el sobreprotector, con una escala likert de cuatro opciones, delimita un uso en lo individual o colectivo, con un desarrollo que extiende un tiempo promedio de 15 minutos. Lo que concierne a la validez, se realizó el análisis de factores a través de la exploración (AFE) que determina la presencia de cuatro dimensiones con una varianza del 40.9%, junto a pesos factoriales de .36 a .69, seguidamente, se obtuvo la confiabilidad, la cual fue encontrada mediante el uso del coeficiente alfa, que refiere valores desde .65 a .84 para la consistencia interna.

El estudio de validez y confiabilidad de referencia para la investigación corresponde al realizado por los autores Aguirre y Quezada (2019) los cuales analizaron la validez por medio del análisis confirmatorio de los factores, obteniéndose un CFI=.93, así como un RMSEA=.04, con cargas factores que se posicionan desde el .30 para cada ítem, en tanto, la fiabilidad fue estimada por el coeficiente Omega, que delimito puntuaciones >.65 para las dimensiones.

### <sup>1</sup> *Escala de expectativas de futuro en la adolescencia*

En sus siglas <sup>2</sup> EEFA, fue creado por los autores <sup>5</sup> Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) en participantes de ambos sexos, con edades de 11 a 15 años, de la ciudad de Cádiz, España, el objetivo de su aplicación es medir el nivel de cada expectativa de futuro, su distribución mantiene 14 ítems, dentro de cuatro dimensiones, denominadas expectativas, de tipo económicas, académicas, de bienestar personal, y familiares, así como cinco opciones para marcar, con un uso de proceso individual o también colectivo, con un desarrollo que extiende un tiempo promedio de 10 minutos. Lo que concierne a la validez, se realizó el AFE que determina la presencia de cuatro dimensiones con una varianza del 45.64%, junto a pesos factoriales de .39 a .89, seguidamente, se obtuvo la confiabilidad, la cual fue encontrada mediante el uso del coeficiente alfa, de .81 para el puntaje total.

La adaptación al entorno peruano se realizó por Chávez y Chávez (2019) en lo que concierne a la fuente de validez, se realizó la técnica denominada AFC, que delimita valores de ajuste  $NFI=.97$ , así también un  $RMSEA=.08$ , con un grupo de pesos factoriales de .30 en cada ítem, así a una confiabilidad alfa de .71 a .79.

### **3.5. Procedimientos**

Se procedió primero a realizar la coordinación con el centro educativo elegido como medio de interés, donde el investigador explico cuál es el objetivo que persigue la realización de la investigación, asimismo, como participaran los alumnos de cada salón, y el beneficio ultimado que conllevará la realización del estudio. En sucesivo, posterior a la aceptación de la institución educativa de Sánchez Carrión, se realizará el acuerdo de los horarios de ingreso a cada sección educativa, en horarios que disponga el propio la dirección académica, posteriormente, se explicará dentro de cada salón el propósito que tiene el estudio, como se realizará el procedimiento de recogida de información, en términos de anonimato de todos los participantes, así como el mantener confidencialidad de toda información recogida, y como será favorecido el entorno educativo con su participación, luego de la aceptación de cada alumno de manera verbal se administrará el asentimiento

informado, previamente revisando el cumplimiento de los criterios para la inclusión de participantes, seguidamente se aplicará los instrumentos, disponiendo la presencia del evaluador para asegurar el proceso de respuesta.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utiliza dos métodos, el primero corresponde a la técnica descriptiva, donde se obtendrá los niveles para cada variable, distribuidos en bajo, medio y alto, en una representación con frecuencias además de porcentajes, como análisis de datos que permite la caracterización de los rasgos en la muestra. En sucesivo, la técnica inferencia, para obtención de las correlaciones, primero se reportó la prueba Kolmogorov Smirnov, la cual permitió identificar el uso del coeficiente  $r$  de Pearson acorde a una distribución paramétrica de los datos ( $p > .05$ ), para la posterior realización de las correlaciones según los objetivos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se considera los principios delimitados por la CONCYTEC (2019): Beneficencia, la investigación procura como fin último contribuir con el desarrollo del contexto de estudio, en este sentido la investigación de enfoca en generar un conjunto de recomendaciones finales que permiten promover una práctica psicoeducativa eficaz, y en sucesivo de beneficio socioeducativo. No maleficencia, representa el no ocasionar daños a los participantes del estudio, o a los bienes físicos, de esta manera el investigador actúa de una manera no dañina a nivel físico y/o psicológico, con un proceder comportamental enfocado en priorizar la salud por encima del interés de la investigación. Autonomía, caracteriza al generar independencia en los sujetos de estudio, sin coartar derechos como la libertad, de tal manera que el investigador conlleva el proceso de asumir la libre participación como un principio fundamental en el estudio, cumplido además por el uso del asentimiento informado. Justicia, delimita que toda investigación debe proceder bajo las normativas legales del contexto de su realización, para que se asuma la caracterización de ser justa dentro de los parámetros culturales, por tanto, el investigador asume las normas sociales y educativas dentro del proceso investigativo.

#### IV. RESULTADOS

8  
Tabla 1

Distribución de frecuencias de las variables expectativas de futuro y estilos de crianza

|                    |       | Expectativas de futuro |       |       |       |       |
|--------------------|-------|------------------------|-------|-------|-------|-------|
|                    |       | Bajo                   | Medio | Alto  | Total |       |
| Estilos de crianza | Bajo  | Recuento               | 0     | 10    | 0     | 10    |
|                    |       | % del total            | 0%    | 22.2% | 0%    | 22.2% |
|                    | Medio | Recuento               | 1     | 2     | 24    | 27    |
|                    |       | % del total            | 2%    | 4.5%  | 53.5% | 60%   |
|                    | Alto  | Recuento               | 0     | 8     | 0     | 8     |
|                    |       | % del total            | 0%    | 17.8% | 0%    | 17.8% |
| Total              |       | Recuento               | 1     | 20    | 24    | 45    |
|                    |       | % del total            | 2.22% | 44.4% | 53.4% | 100%  |

Nota: elaboración propia

2  
En la tabla 1 se observa que el 53.5% de los adolescentes que se posicionan en un nivel medio de estilos de crianza también se posicionan en un nivel alto, seguidamente el 22.2% de los adolescentes que presentan bajos estilos de crianza también se posicionan en un nivel medio de expectativas.

Tabla 2

*Correlación entre los estilos de crianza y las expectativas de futuro (n=45)*

| Variable           |                        | Expectativas de futuro |
|--------------------|------------------------|------------------------|
|                    | Correlación de Pearson | -.200                  |
| Estilos de crianza | Sig. (bilateral)       | .04                    |
|                    | N                      | 45                     |

Nota: elaboración propia

En la tabla 2, se muestra las evidencias de correlación entre los estilos de crianza con las expectativas de futuro, de tal manera que, los estilos de crianza se correlacionan en sentido negativa y significativamente ( $r=-.20$   $p<.05$ ) con las expectativas de futuro. Lo cual significa que, ante un incremento en los estilos de crianza, disminuirá las expectativas de futuro.

7  
1  
Tabla 3

Distribución de frecuencias de los estilos de crianza (n=45)

| Nivel | Autoritario |        | Democrático |        | Indulgente |        | Sobreprotector |        |
|-------|-------------|--------|-------------|--------|------------|--------|----------------|--------|
|       | n           | %      | n           | %      | n          | %      | n              | %      |
| Alto  | 0           | .00    | 14          | 31.11  | 4          | 8.89   | 0              | .00    |
| Medio | 33          | 73.33  | 27          | 60.00  | 19         | 42.22  | 27             | 60.00  |
| Bajo  | 12          | 26.67  | 4           | 8.89   | 22         | 48.89  | 18             | 40.00  |
| Total | 45          | 100.00 | 45          | 100.00 | 45         | 100.00 | 45             | 100.00 |

Nota: elaboración propia

2  
En la tabla 3, se aprecia la distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de crianza, de tal modo que, en los estilos autoritario y sobreprotector predominan los niveles medio (73.3% y 60%) seguido del nivel bajo (26.7% y 40%), en el estilo democrático predomina el nivel medio (60%) seguido de la categoría alto (31.1%), y en el estilo indulgente el nivel que predomina es bajo (48.9%) seguido de medio (42.2%).  
1  
3

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de las expectativas de futuro (n=45)*

| Nivel | Expectativas de futuro |        | Económicas |        | Académicas |        | Bienestar personal |        | Familiares |        |
|-------|------------------------|--------|------------|--------|------------|--------|--------------------|--------|------------|--------|
|       | n                      | %      | n          | %      | n          | %      | n                  | %      | n          | %      |
| Alto  | 24                     | 53.33  | 22         | 48.89  | 22         | 48.89  | 20                 | 44.44  | 18         | 40.00  |
| Medio | 20                     | 44.44  | 22         | 48.89  | 16         | 35.56  | 20                 | 44.44  | 23         | 51.11  |
| Bajo  | 1                      | 2.22   | 1          | 2.22   | 7          | 15.56  | 5                  | 11.11  | 4          | 8.89   |
| Total | 45                     | 100.00 | 45         | 100.00 | 45         | 100.00 | 45                 | 100.00 | 45         | 100.00 |

Nota: elaboración propia

En la tabla 4, se aprecia la distribución de frecuencias y porcentajes correspondiente a la variable expectativas de futuro y sus dimensiones, de tal modo que, en la variable general y en la dimensión expectativas académicas predomina el nivel alto (53.3% y 48.9%) seguido del nivel medio (44.4% y 35.6%), en la dimensión expectativas familiares prevalece el nivel medio (51.1%) seguido por el nivel alto (40%), y se alcanzó porcentajes de manera equitativa en los niveles alto y medio en las dimensiones expectativas económicas (48.9%) y expectativas de bienestar personal (44.4%).



Tabla 5

*Distribución de frecuencias del estilo autoritario y las expectativas*

|                    |       | Expectativas de futuro |       |       |       |        |
|--------------------|-------|------------------------|-------|-------|-------|--------|
|                    |       |                        | Bajo  | Medio | Alto  | Total  |
| Estilo autoritario | Bajo  | Recuento               | 0     | 12    | 0     | 12     |
|                    |       | % del total            | 0%    | 26.6% | 0%    | 26.67% |
|                    | Medio | Recuento               | 1     | 8     | 24    | 33     |
|                    |       | % del total            | 2.22% | 17.7% | 53.4% | 73.33% |
|                    | Alto  | Recuento               | 0     | 0     | 0     | 0      |
|                    |       | % del total            | 0%    | 0%    | 0%    | 0%     |
| Total              |       | Recuento               | 1     | 20    | 24    | 45     |
|                    |       | % del total            | 2.22% | 44.4% | 53.4% | 100%   |

Nota: elaboración propia

En la tabla 5 se observa que el 53.4% de los estudiantes que se ubica en un nivel medio de autoritario también presentan un nivel alto en expectativas, en tanto el 26.6% que se ubica en un nivel bajo de crianza autoritaria, se ubica en un nivel medio de expectativas.

Tabla 6

*Correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de las expectativas (n=45)*

| Variable           |             | Económicas | Académicas | Bienestar personal | Familiares |
|--------------------|-------------|------------|------------|--------------------|------------|
| Estilo autoritario | Pearson (r) | -.041      | -.079      | -.145              | -.258      |
|                    | Sig.        | .791       | .608       | .043               | .028       |
|                    | N           | 45         | 45         | 45                 | 45         |

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 6, se muestra que el estilo autoritario reporta una relación negativa significativa solamente con las expectativas de bienestar ( $r=-.14$   $p<.05$ ) y las familiares ( $r=-.25$   $p<.05$ ).

Tabla 7

*Distribución de frecuencias del estilo democrático y las expectativas*

|                    |       | Expectativas de futuro |       |       |       |        |
|--------------------|-------|------------------------|-------|-------|-------|--------|
|                    |       | Bajo                   | Medio | Alto  | Total |        |
| Estilo democrático | Bajo  | Recuento               | 1     | 3     | 0     | 4      |
|                    |       | % del total            | 2.22% | 6.66% | 0%    | 8.89%  |
|                    | Medio | Recuento               | 0     | 7     | 20    | 27     |
|                    |       | % del total            | 0%    | 15.5% | 44.4% | 60%    |
|                    | Alto  | Recuento               | 0     | 10    | 4     | 14     |
|                    |       | % del total            | 0%    | 22.2% | 8.8%  | 31.11% |
| Total              |       | Recuento               | 1     | 20    | 24    | 45     |
|                    |       | % del total            | 2.22% | 44.4% | 53.4% | 100%   |

*Nota:* elaboración propia

2 En la tabla 7 se observa que el 44.4% de los estudiantes que se ubica en un nivel medio de crianza democrática también se posiciona en un nivel alto de expectativas, así también el 22.2% de los estudiantes que caracterizan un nivel alto de democracia familiar presentan un nivel medio de expectativas.

**1**  
Tabla 8

*Correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de las expectativas (n=45)*

| Variable           |             | Económicas | Académicas | Bienestar personal | Familiares |
|--------------------|-------------|------------|------------|--------------------|------------|
| Estilo democrático | Pearson (r) | ,406**     | ,451**     | ,383**             | ,472**     |
|                    | Sig.        | .006       | .002       | .009               | .001       |
|                    | N           | 45         | 45         | 45                 | 45         |

**12**  
Nota: elaboración propia

En la tabla 8 se aprecia significancia estadística ( $p < .05$ ) en las correlaciones **1** entre el estilo democrático con las dimensiones de expectativas de futuro, de tal manera que, el efecto de relación es medio y en sentido positivo con: expectativas económicas ( $r = .406^{**}$ ), expectativas académicas ( $r = .451^{**}$ ), **1** expectativas de bienestar personal ( $r = .383^{**}$ ) y expectativas familiares ( $r = .472^{**}$ ).

Tabla 9

Distribución de frecuencias del estilo indulgente y las expectativas

|                      |       | Expectativas de futuro |       |       |       |       |
|----------------------|-------|------------------------|-------|-------|-------|-------|
|                      |       |                        | Bajo  | Medio | Alto  | Total |
| Estilo<br>Negligente | Bajo  | Recuento               | 1     | 1     | 20    | 22    |
|                      |       | % del total            | 2.22% | 2.22% | 44.4% | 48.8% |
|                      | Medio | Recuento               | 0     | 15    | 4     | 19    |
|                      |       | % del total            | 0%    | 33.3% | 8.8%  | 42.2% |
|                      | Alto  | Recuento               | 0     | 4     | 0     | 4     |
|                      |       | % del total            | 0%    | 8.8%  | 0%    | 8.8%  |
| Total                |       | Recuento               | 1     | 20    | 24    | 45    |
|                      |       | % del total            | 2.22% | 44.4% | 53.4% | 100%  |

Nota: elaboración propia

En la tabla 9 se observa que el 44.4% de los estudiantes que se ubica en un nivel bajo de crianza Negligente también se posiciona en un nivel alto de expectativas, así también el 33.3% de los estudiantes que caracterizan un nivel medio de indulgencia familiar presentan un nivel medio de expectativas.

Tabla 10

Correlación <sup>1</sup> entre el estilo Negligente y las dimensiones de las expectativas (n=45)

| Variable          |             | Económicas | Académicas | Bienestar personal | Familiares |
|-------------------|-------------|------------|------------|--------------------|------------|
| Estilo Negligente | Pearson (r) | -,390**    | -,334*     | -.034              | -.074      |
|                   | Sig.        | .008       | .025       | .122               | .069       |
|                   | N           | 45         | 45         | 45                 | 45         |

Nota: elaboración propia

<sup>1</sup> En la tabla 10 se evidencia que el estilo Negligente se correlaciona en sentido negativo de efecto medio y con significancia estadística ( $p < .05$ ) con las dimensiones expectativas económicas ( $r = -.390^{**}$ ) y expectativas académicas ( $r = -.334^*$ ), y de efecto pequeño en ausencia de significancia estadística con <sup>1</sup> expectativas de bienestar personal y familiares.

Tabla 11

Distribución de frecuencias del estilo sobreprotector y las expectativas

|                          |       | Expectativas de futuro |       |       |       |      |
|--------------------------|-------|------------------------|-------|-------|-------|------|
|                          |       | Bajo                   | Medio | Alto  | Total |      |
| Estilo<br>sobreprotector | Bajo  | Recuento               | 0     | 8     | 10    | 18   |
|                          |       | % del total            | 0%    | 17.7% | 22.2% | 40%  |
|                          | Medio | Recuento               | 1     | 12    | 14    | 27   |
|                          |       | % del total            | 2.22% | 26.6% | 31.1% | 60%  |
|                          | Alto  | Recuento               | 0     | 0     | 0     | 0    |
|                          |       | % del total            | 0%    | 0%    | 0%    | 0%   |
| Total                    |       | Recuento               | 1     | 20    | 24    | 45   |
|                          |       | % del total            | 2.22% | 44.4% | 53.4% | 100% |

Nota: elaboración propia

En la tabla 11 se observa que el 31.1% de los estudiantes que se ubica en un nivel medio de crianza sobreprotectora también se posiciona en un nivel alto de expectativas, así también el 26.6% de los estudiantes que caracterizan un nivel medio de sobreprotección familiar presentan un nivel medio de expectativas.

Tabla 12

Correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de las expectativas (n=45)

| Variable              |             | Económicas | Académicas | Bienestar personal | Familiares |
|-----------------------|-------------|------------|------------|--------------------|------------|
| Estilo sobreprotector | Pearson (r) | -.210      | -.342      | -.195              | -.391**    |
|                       | Sig.        | .165       | .020       | .200               | .008       |
|                       | N           | 45         | 45         | 45                 | 45         |

Nota: elaboración propia

En la tabla 12, se evidencia correlación de efecto medio y significativamente ( $p < .05$ ) con la dimensión expectativas académicas ( $r = -.34^{**}$ ) y con las expectativas familiares ( $r = -.391^{**}$ ), mientras que no se encontró relación significativa con las expectativas económicas ( $p > .05$ ), expectativas académicas ( $p > .05$ ) y bienestar personal ( $p > .05$ ).



## V. DISCUSIÓN

La investigación desarrollo <sup>1</sup> como objetivo general, <sup>2</sup> determinar la relación entre los estilos de crianza y las expectativas de futuro, encontrándose una relación significativa entre las variables, lo cual indica que la presencia ante la mayor presencia de los estilos de crianza caracterizados principalmente por prácticas disfuncionales como el autoritarismo, la negligencia y la sobreprotección, disminuirá de manera proporcional el planteamiento de las expectativas que se desean cumplir en el futuro por parte <sup>16</sup> de los adolescentes de la institución educativa de Sánchez Carrión.

Los resultados encontrados son similares por los obtenidos en el estudio de Gayou-Esteva et al. (2020) en adolescentes de México se evidenció una relación significativa entre los estilos crianza y el planteamiento de las expectativas a ser cumplidas en el futuro.

Lo obtenido, y afirmado por el antecedente internacional, se explica desde la teoría del apego de Bowlby (1988) que describe como el ser humano desarrolla determinadas conductas a partir del tipo de vínculo que establece con el sistema familiar, por tanto, ante un vínculo seguro es más probable el desarrollo de conductas adaptativas, orientadas a la realización dentro del contexto, en tanto un apego inseguro ocasiona manifestaciones no funcionales, que dificultan el planteamiento de expectativas funcionales.

Lo cual también es sustentado por <sup>2</sup> el estudio de Yang et al. (2019) en adolescentes del contexto de los estados unidos, reportó una relación proporcional <sup>1</sup> entre los estilos de crianza ejercidos y el planteamiento de las expectativas de futuro, de tal manera que se afirma como la familia comprende un sistema de importante influencia en el adolescente.

El análisis de los resultados, discutidos con los antecedentes y el sustento teórico, permite delimitar que la familia caracteriza al colectivo más importante en el desarrollo humano, ya que predispone, a la vez, facilita el establecimiento de

conductas adaptativas, que son de importancia en el desarrollo de metas, las cuales se convierten en fuente de motivación hacia el logro en los adolescentes, con un inicio que se remonta al estilo de crianza familiar.

A continuación, se desarrolló <sup>1</sup> los objetivos específicos, se inició con identificar la relación entre la crianza autoritaria y las expectativas de futuro, obteniéndose una relación negativa significativa con el bienestar personal y la expectativa familiar, en tanto la relación es no significativa con las expectativas económicas y académicas. De esta manera, la crianza basada en el autoritarismo, donde los progenitores actúan de manera transgresora, imponiendo su postura y limitando el afecto ocasiona que disminuya proporcionalmente el estado de salud del adolescente, además de afectar a la expectativa de conformar una familia funcional, ello por tener como referencia un medio de socialización disfuncional.

De la misma manera, el estudio de Madueño et al. (2020) realizado en adolescente de Lima, encontró que el incremento de una crianza autoritaria se relaciona con la disminución del estado de bienestar de los hijos, además de afectar la satisfacción sobre el medio familiar. Como hallazgos que reafirman los resultados encontrados.

Lo descrito se explica desde la teoría del aprendizaje social, el cual estipula como ante experiencias observacionales de índole negativo, el sujeto conlleva el proceso de aprender una conducta de evitar futuros escenarios similares, por tanto, las vivencias de malestar generan en el individuo el rechazo por nuevamente experimentarlas (Chi y Wyli, 2014). Lo cual explica como un medio familiar autoritario conlleva tanto a un estado de malestar, como al rechazo del adolescente por la conformación a futuro de una familiar.

Lo cual también tiene concordancia con el estudio de Santa Cruz y D'Angelo (2020) que evidencia en una muestra de adolescentes de Trujillo, que la crianza autoritaria propicia la disminución proporcional de bienestar en los adolescentes, acorde a la propia experiencia de presión ejercida por la familia

De esta forma, una crianza basada en prácticas violentas, de opresión, y tiranía, ocasiona un impacto negativo en la expectativa de bienestar de los adolescentes, además de encaminar a un escenario donde se rechaza el sistema familiar, ello en respuesta a experiencias no placenteras dentro de la propia crianza que se experimenta.

<sup>1</sup> En el segundo objetivo específico, se identificó la relación entre la crianza democrática y las expectativas de futuro, obteniéndose una relación positiva significativa con los prospectos planteados a nivel económico, académico, de bienestar y dentro de la familia. En este sentido, un medio familiar que ejerce presencia afectiva, así como mecanismo de disciplina positiva, acciones de protección parental y modelos funcionales de referencia, conlleva al desarrollo de expectativas dentro del campo del crecimiento económico, la formación profesional, la disposición de salud y los decesos de conformación de una familia en los adolescentes

De la misma manera, el estudio de Paredes y Varas (2019) en adolescentes de Otuzco obtuvo en sus resultados una relación positiva significativa entre la práctica de una crianza democrática y el desarrollo de expectativas en los hijos. Como evidencia que reafirma los hallazgos encontrados.

Lo cual se afianza en la teoría del apego, planteada por Bowlby (1988) debido que una familia que provee un ambiente de seguridad y orientación funcional a los hijos, permite el desarrollo de un perfil conductual de respuesta adaptativa. Por tanto, se incrementa la posibilidad de la realización, la cual inicia con el establecimiento de las expectativas, que a posterior se abordar.

Al respecto, Yang et al. (2019) en adolescentes de los Estados Unidos también encontró que el incremento de la parentalidad democrática permite el desarrollo de las expectativas a futuro en los hijos durante la etapa adolescente. Evidencia que reafirma los hallazgos obtenidos.

Por lo consiguiente, las familias que son democráticas en la crianza, a través de una disciplina positiva, manteniendo las demostraciones de afecto, así como la presencia de los progenitores, conlleva que se desarrolló de forma satisfactoria una conducta adaptiva que concluye en el ajuste del adolescente al medio cultural y a las metas que se pueda plantear.

En sucesivo, se identificó la relación entre la crianza negligente y las expectativas de futuro, obteniéndose una relación negativa significativa con el planteamiento de disposición económicas y académicas. Por tanto, un estilo caracterizado por la ausencia parental, donde existe desinterés por cubrir las necesidades físicas, así como afectivas de los hijos, afecta negativamente al desarrollo de metas orientadas al progreso económico, así como al desarrollo de objetivos dentro de la formación académica-profesional.

Hallazgos que se confirman con el estudio de Kats-Wise et al. (2018) realizado en una muestra de adolescentes de los Estados Unidos, donde se obtuvo que la crianza negligente afecta al desarrollo de metas académicas, y posteriormente de desarrollo económico profesional.

Hallazgos obtenidos, y afianzados por el antecedente, que se explican desde la teoría del aprendizaje social, la cual estipula que las primeras vivencias dentro del grupo familiar son determinantes para la interiorización de la conducta de logro (Chi y Wyli, 2014). De esta manera, una familia ausente, desinteresada, así como física y emocionalmente distante, conlleva que los hijos adolescentes conlleven un aprendizaje a partir de sus propias disposiciones, las cuales con frecuencia no se ajustan a la adaptación social, por lo consiguiente afecta al desarrollo de las expectativas.

Lo cual también se sustenta con la investigación de Yang et al. (2019), en una muestra de adolescentes de Estados Unidos, obtuvo que la negligencia familiar afecta de manera importante al establecimiento de metas académicas y posterior económicas de los hijos adolescentes, ello debido a la ausencia parental.

Por consiguiente, la crianza ausente físicamente y distante emocionalmente, ocasiona que los adolescentes se encuentren vulnerables a influencias negativas provenientes del ambiente socializador, por lo cual no desarrollen expectativas funcionales, que acecen en un proceso de adaptación al sistema académico y posteriormente permita el desarrollo económico.

Finalmente, <sup>1</sup> se identificó la relación entre la crianza sobreprotectora y las expectativas de futuro, obteniéndose una relación negativa significativa con las expectativas académicas y las familiares. Por consiguiente, el medio familiar caracterizado por una excesiva protección, donde no se le permite al adolescente desarrollarse de manera autónoma, genera una disminución de las metas académicas, así como el deseo de conformar una familia, ante las excesivas restricciones del grupo familiar sobreprotector.

De la misma manera, el estudio de <sup>1</sup> Gayou-Esteva et al. (2020) en adolescentes de México, reportó que las familias excesivamente protectoras suscitan en los hijos una disminución de la tendencia por el desarrollo académico-profesional, y un rechazo por la familia, por el excesivo control que ejerce. Hallazgos que avalan los resultados encontrados.

Lo descrito se explica desde la teoría del aprendizaje social (Chi y Wyli, 2014) ante la interiorización de una crianza donde no se asumen las responsabilidades de los actos, y se limita importantemente la conducta de autonomía, ocasiona que el adolescente no desarrolle de manera independiente pretensiones académicas-profesionales, además de suscitar el rechazo por la familia, que continuamente restringe las conductas de autonomía.

Al respecto, <sup>1</sup> Kats-Wise et al. (2018) realizaron un estudio en los Estados Unidos, donde también obtuvieron que las familias sobreprotectoras ocasionan en los hijos adolescentes una disminución de las expectativas a nivel profesional-académico.

Por lo tanto, el generar un sistema familiar excesivamente protector, limita la conducta de independencia en los hijos, por lo cual no plantean expectativas de desarrollo académico, que permita un futuro desarrollo profesional y por tanto la autonomía, debido que continuamente el grupo progenitor actuó de forma excesivamente protectora, afectando de esta manera al proceso de desarrollo funcional en la adultez.

## VI. CONCLUSIONES

Se logró realizar las siguientes conclusiones a partir de los hallazgos discutidos:

Primero. Existe una correlación inversa significativa entre los estilos de crianza y las expectativas de futuro en los adolescentes de una institución educativa de la provincia de Sánchez Carrión.

Segundo. Existe una correlación inversa significativa entre la crianza autoritaria, con las expectativas de bienestar personal y las familiares, en tanto, no se encontró relación significativa con las expectativas económicas y académicas.

Tercero. Existe una correlación directa significativa entre la crianza autoritaria democrático, con las expectativas económicas, académicas, de bienestar personal y las familiares.

Cuarto. Existe una correlación inversa significativa entre la crianza negligente, con las expectativas de económicas y las académicas, en tanto, no se encontró relación significativa con las expectativas de bienestar personal y las familiares.

Quinto. Existe una correlación inversa significativa entre la crianza sobreprotectora, con las expectativas de académicas y las familiares, en tanto, no se encontró relación significativa con las expectativas económicas y las de bienestar personal.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se sugieren las siguientes recomendaciones a partir de lo concluido por el estudio:

A las autoridades educativas, implementar programas psicológicos orientadas al desarrollo de un estilo de crianza democrático, el cual evidencia tener relación con el desarrollo funcional de las expectativas de futuro, de tal forma que se promueva el desarrollo de los adolescentes de forma satisfactoria.

A los docentes, ejercer actividades orientadas a promover perfiles de referencia funcionales, caracterizados por el logro académico-profesional y económico, con la finalidad de generar modelos sociales de referencia favorable para el planteamiento de las expectativas en los adolescentes que provengan de familias negligentes.

A los psicólogos, promover el desarrollo de actividades orientadas a la Psicoeducación de las implicancias desfavorables de la crianza autoritaria, negligente y sobreprotectora en el desarrollo de los hijos adolescentes.



# Estilos de crianza y Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022.

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a><br>Fuente de Internet  | 8%  |
| 2 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante   | 7%  |
| 3 | <a href="https://repositorio.udch.edu.pe">repositorio.udch.edu.pe</a><br>Fuente de Internet  | <1% |
| 4 | <a href="http://www.usbctg.edu.co">www.usbctg.edu.co</a><br>Fuente de Internet   | <1% |
| 5 | Laura Verdugo, Teresa Freire, Yolanda Sánchez-Sandoval. "Las relaciones entre autopercepciones y expectativas futuras: un estudio con preadolescentes españoles y portugueses", Revista de Psicodidáctica, 2018<br>Publicación | <1% |
| 6 | <a href="http://xn--revistaespaoladeozonoterapia-7xc.es">xn--revistaespaoladeozonoterapia-7xc.es</a><br>Fuente de Internet   | <1% |
| 7 | <a href="https://es.slideshare.net">es.slideshare.net</a><br>Fuente de Internet  |     |

<1 %

8

[www.bib.uab.es](http://www.bib.uab.es)

Fuente de Internet

<1 %

9

[infoagro.go.cr](http://infoagro.go.cr)

Fuente de Internet

<1 %

10

[archive.org](http://archive.org)

Fuente de Internet

<1 %

11

[docplayer.es](http://docplayer.es)

Fuente de Internet

<1 %

12

[es.scribd.com](http://es.scribd.com)

Fuente de Internet

<1 %

13

[observatorio.campus-virtual.org](http://observatorio.campus-virtual.org)

Fuente de Internet

<1 %

14

[onlinelibrary.wiley.com](http://onlinelibrary.wiley.com)

Fuente de Internet

<1 %

15

[repositorio.upn.edu.pe](http://repositorio.upn.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

16

[www.coursehero.com](http://www.coursehero.com)

Fuente de Internet

<1 %

17

[www.theibfr.com](http://www.theibfr.com)

Fuente de Internet

<1 %

---

Excluir citas      Apagado

Excluir coincidencias      Apagado

Excluir bibliografía      Apagado

# Estilos de crianza y Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022.

---

INFORME DE GRADEMARK

---

NOTA FINAL

COMENTARIOS GENERALES

**/0**

---

PÁGINA 1

---

PÁGINA 2

---

PÁGINA 3

---

PÁGINA 4

---

PÁGINA 5

---

PÁGINA 6

---

PÁGINA 7

---

PÁGINA 8

---

PÁGINA 9

---

PÁGINA 10

---

PÁGINA 11

---

PÁGINA 12

---

PÁGINA 13

---

PÁGINA 14

---

PÁGINA 15

---

PÁGINA 16

---

PÁGINA 17

---

PÁGINA 18

---

PÁGINA 19

---

PÁGINA 20

---

PÁGINA 21

---

PÁGINA 22

---

PÁGINA 23

---

PÁGINA 24

---

PÁGINA 25

---

PÁGINA 26

---

PÁGINA 27

---

PÁGINA 28

---

PÁGINA 29

---

PÁGINA 30

---

PÁGINA 31

---

PÁGINA 32

---

PÁGINA 33

---

PÁGINA 34

---

PÁGINA 35

---

PÁGINA 36

---

PÁGINA 37

---

PÁGINA 38

---

PÁGINA 39

---