



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estilos de crianza y expectativas de futuro en adolescentes de  
una institución educativa pública de Sánchez Carrión, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Psicología Educativa**

**AUTOR:**

Pesantes Rodriguez, Jeyser Juvenal ([orcid.org/0000-0001-5940-7612](https://orcid.org/0000-0001-5940-7612))

**ASESOR:**

Mg. Hernández Vela, Jorge Antonio ([orcid.org/0000-0002-7990-682X](https://orcid.org/0000-0002-7990-682X))

**CO-ASESOR:**

Mg. Mendoza Giusti, Rolando ([orcid.org/0000-0002-1812-0524](https://orcid.org/0000-0002-1812-0524))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

En primer lugar, agradezco a Dios por darme la vida, la salud y muchas bendiciones. Y con todo cariño a toda mi familia en especial a mis padres Agapito y Magda por haber hecho de mí una buena persona, muchos de mis logros se lo debo a ustedes incluido esta meta de terminar la maestría, tu mama que ya no estás en este mundo, pero te doy las gracias porque me enseñaste a creer en Dios y ser valiente en esta vida, me enseñaste amar la justicia y con tus enseñanzas podré seguir este camino de la vida.

A mi esposa Yesenia por su apoyo incondicional, en cada momento que necesito siempre estas para ayudarme y darme apoyo moral en cada instante. A mi hijo Isaí por es el motivo de mi vida, quien me da muchas fuerzas cada día para yo seguir adelante con mis metas, siempre serás mi motivación para alcanzar muchas metas en mi vida.

A mis hermanos, hermanas y sobrinos que siempre me brindan su ayuda cuando lo necesito muchas gracias por todo por estar a mi lado en estos momentos que alcanzo un logro muy importante en mi vida profesional.

## **Agradecimiento**

Mi agradecimiento muy sincero a la Universidad Cesar Vallejo y a la escuela de Post grado, por la oportunidad de acogerme en sus aulas y poder hacer realidad este sueño de terminar la maestría en Psicología educativa.

A cada docente por la dedicación y su tiempo que me brindaron para poder hacer realidad este sueño de superación profesional, a mis queridos asesores por la guía y el apoyo de lograr terminar la tesis correctamente.

También un agradecimiento muy grande a Dios por cada día de vida y el haberme bendecido con una maravillosa familia y grandes amigos.

A mis hermanos, hermanas y a mis padres que siempre estuvieron conmigo en el momento preciso a ti mamá que hoy estás en el cielo gracias por hacer de mí una buena persona.

## Índice de contenidos

	Página
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS.....	38

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencias de las variables expectativas de futuro y estilos de crianza.....	18
Tabla 2. Correlación entre los estilos de crianza y las expectativas de futuro..	19
Tabla 3. Distribución de frecuencias de los estilos de crianza .....	20
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las expectativas de futuro .....	21
Tabla 5. Distribución de frecuencias del estilo autoritario y expectativas .....	22
Tabla 6. Correlación entre el estilo autoritario y las expectativas.....	23
Tabla 8. Correlación entre el estilo democrático y las expectativas .....	24
Tabla 9. Distribución de frecuencias del estilo indulgente y las expectativas.....	25
Tabla 10. Correlación entre el estilo Negligente y las dimensiones de las expectativas .....	26
Tabla 11. Distribución de frecuencias del estilo sobreprotector y expectativas ...	27
Tabla 12. Correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de las expectativas .....	28

## Índice de figuras

Figura 1. Diseño de investigación .....	12
---	----

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022. La metodología comprendió un diseño no experimental, transversal, correlacional. Se aplicó la escala de estilos de crianza (ECF) y la escala de Expectativas de futuro (EEFA). La muestra se representó por 45 participantes, con una edad comprendida de los 11 a 15 años de edad. Los resultados encontrados evidencian que la crianza familiar tiene una relación negativa significativa ( $r=-.20$   $p<.05$ ) con las expectativas de futuro, en los niveles se obtuvo que en la crianza autoritaria prevalece el nivel medio con el 73.3%, en el estilo sobreprotector también prevalece el nivel medio con el 60%, en el estilo democrático el nivel medio con el 60%, y en el estilo negligente el nivel bajo con el 48.9%, en las expectativas de futuro prevalece el nivel alto con el 53.33%. Se concluyó que los estilos de crianza se relacionan con el planteamiento de las expectativas de futuro.

*Palabras clave:* Adolescencia, crianza, familia, futuro.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between Parenting Styles and Future Expectations in adolescents from a Public Educational Institution in Sánchez Carrión, 2022. The methodology included a non-experimental, cross-sectional, correlational design. The Parenting Styles Scale (ECF) and the Future Expectations Scale (EEFA) were applied. The sample was represented by 45 participants, with an age between 11 and 15 years of age. The results found show that family upbringing has a significant negative relationship ( $r=-.20$   $p<.05$ ) with future expectations, in the levels it was obtained that in authoritarian upbringing the average level prevails with 73.3%, in the overprotective style also prevails the medium level with 60%, in the democratic style the medium level with 60%, and in the negligent style the low level with 48.9%, in the future expectations the high level prevails with 53.33 %. It was concluded that parenting styles are related to the setting of future expectations.

*Keywords:* Adolescence, upbringing, family, future.



## I. INTRODUCCIÓN

La familia evidentemente es el principal grupo de referencia para el ser humano, al representar el medio de primer contacto afectivo, además de aprendizaje cognitivo y conductual, que gradualmente se experimenta desde la primera etapa del ciclo vital, con una notoria relevancia en pandemia por la COVID-19, al posicionarse como el único grupo socializador ante un escenario de confinamiento, otorgándole un rol importante en la protección y desarrollo a futuro de sus miembros (Sutter et al., 2020; Mihić et al., 2022). A pesar de ello, en ciertos escenarios la familia registra prácticas disfuncionales en la crianza (López y Rubio, 2020).

Al respecto, en la realidad internacional se demostró que del 58 hasta el 61% del grupo adolescente manifiesta experiencias violentas producidas por el medio familiar, caracterizadas de forma primordial por acciones de agresión física y psicológica, dejando en evidencia una crianza autoritaria (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020). Asimismo, se denota que, por cada 3 mujeres en el mundo, 1 experimenta violencia, proveniente de forma primaria por la familiar, donde además su incidencia aumenta en contexto de pobreza (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021).

Esta problemática arraigada a la crianza familiar tendría una influencia importante en la conducta de logro de sus miembros, debido que la familia se convierte en un eje importante para la consolidación del conjunto de atributos comportamentales (Zavala et al., 2019) por tanto el progreso o retraso del adolescente en cuanto a diversas áreas del desarrollo se atribuirá en gran medida a la influencia generada por la familia a través de sus prácticas de crianza (Contreras y Blanco, 2019).

Esta delimitación explica la problemática referida a los bajos niveles de expectativas, donde el adolescente se orienta a un consumo de alcohol, presente 155 millones de personas de 15 a 19 años, donde el 4.7% consume cannabis, el 42% de hombres y el 37% de mujeres son participes de actos de transgresión (OMS, 18 de enero, 2021), por otro lado, el 25% del grupo adolescente experimentó una vivencia de riesgo dentro de los medios virtuales, a los cuales se le otorga

mayor importancia (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021). Hallazgos que indiscutiblemente reflejan el desinterés por el futuro.

Ahora, en el Perú la familia también registro una práctica de crianza disfuncional, con un total de 11,213 casos de transgresión hacia los hijos, registrados durante los dos meses del último año, con una agresión psicológica con un 58.23% que refleja el autoritarismo, y de manera menos frecuente el abandono parental en 3.16%, que caracteriza la crianza negligente (Ministerio de Salud [MINSA], 2021). Como caracterización familiar que se relaciona con la pérdida de las expectativas hacia el futuro, debido que el grupo parental disfuncional tiene un impacto en el desarrollo de las esperanzas a futuro (Zumarán-Alayo y Meneses-La-Riva, 2021).

Realidad que notoriamente ejemplifica procedimientos de crianza no funcionales, que repercuten en el proceso de desarrollo adolescente, al convertirse en un factor de riesgo importante, al representar actos de agresión y abandono, que conlleva a perfilar adolescentes que no tienen una orientación hacia el logro, fundamentando su conducta en los propios deseos no regulados (Salas, 2018).

Ello se demuestra en el registro de adolescentes que consumen algún tipo de droga a nivel nacional, con el reporte alarmante del 55% (Programa Nacional de Centros Juveniles [PRONACEJ], 2020), asimismo el registro de 12 adolescentes en estado de gestación por cada 100 teniendo como causa la práctica sexual sin protección (MINSA, 23 de septiembre, 2020), así también el 90.9% de los adolescentes se sumergen de manera excesiva en las redes sociales (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021). Como hallazgos nacionales que notoriamente evidencian un bajo nivel de expectativas de futuro, notoriamente marcado debido a conductas que obstaculizan el desarrollo adolescente.

En esta línea de ideas, a nivel local, el registro no documentado de la institución educativa refiere la presencia de actos transgresores en la crianza familiar, como aspecto justificado en por lo menos el 80% del grupo familiar, atribuido principalmente a las creencias del contexto rural en la crianza y disciplina, junto a ello se hace notorio la ausencia paterna en más del 70% de los adolescentes,

teniendo como principal motivo la obligación laboral de los progenitores; así también se registra que por lo menos el 50% del grupo adolescente no tiene expectativas de futuro relacionadas al crecimiento educativo-profesional, mostrando una notoria ausencia de metas.

Ante ello, se postula como pregunta ¿Cuál es la relación entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022?

Asimismo, el desarrollo del estudio se justifica debido a tres contribuciones, a nivel práctico los resultados logran aportar a una toma de decisiones oportuna para el desarrollo de las expectativas de futuro del adolescente, a partir de la crianza familiar, lo cual sucesivamente tiene relación con la relevancia social, ya que estos resultados a largo plazo permiten practicas psicológicas efectivas, que a posterior benefician a la población de estudio, al promover su bienestar; y a nivel teórico aporta con la revisión de conceptos teóricos actuales de referencia formativa.

Es entonces que el objetivo del estudio es, Determinar la relación entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022, de forma específica se estipula, Identificar la relación de la crianza autoritaria y las Expectativas de futuro, Identificar la relación de la crianza democrática y las Expectativas de futuro, Identificar la relación de la crianza negligente y las Expectativas de futuro, por último, Identificar la relación de la crianza sobreprotectora y las Expectativas de futuro

Cómo hipótesis general se establece, Existe relación significativa entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022, asimismo, de forma específica, Existe relación significativa negativa entre la crianza autoritaria y las Expectativas de futuro, Existe relación significativa positiva entre la crianza democrática y las Expectativas de futuro, Existe relación significativa negativa entre la crianza negligente y las Expectativas de futuro, finalmente, Existe relación significativa negativa entre la crianza sobreprotectora y las Expectativas de futuro

## II. MARCO TEÓRICO

El capítulo inicia con la revisión del conjunto de evidencia que precede a la investigación, en el ámbito nacional, Madueño et al. (2020) investigaron la relación las practicas parentales y las expectativas de bienestar social en un grupo de adolescentes. La muestra fue 280 participantes de 11 a 14 años provenientes del Callao. Se utilizó el inventario de percepción parental y la ficha de revisión social adolescente. La metodología fue correlacional. Los resultados alcanzados distinguen que los padres democráticos se relacionan significativamente ( $p < .05$ ) con la expectativa de bienestar social representada con el desarrollo de habilidades socializadoras, asimismo la democracia familiar también reporto relación  $p < .05$  con la expectativa socio-educativa. Se concluyó que el grupo progenitor democrático permite el desarrollo de un perfil social y académico como proposición para el bienestar del sujeto.

En sucesivo Santa Cruz y D 'Angelo (2020) relacionaron la funcionalidad familiar con el bienestar emocional en un grupo de adolescentes. La muestra fue 51 participantes del sexo femenino entre los 12 a 13 años, de un contexto educativo de Trujillo. Se aplicó la escala para la funcionalidad en la familia, junto al inventario emocional. Se siguió una metodología correlacional de diseño en la ejecución. Se encontró en los resultados que las familias que ejercen la disciplina positiva se relacionan  $p < .05$  con el desarrollo la emoción orientada al logro de los objetivos de realización, en tanto la relación no fue significativa ( $p < .05$ ) con la expectativa de bienestar a nivel individual. Se concluyó que los progenitores que manifiestan prácticas de crianza disciplinaria de manera democrática logran que los hijos adolescentes alcancen el logro de las tareas presentes con implicaciones en la realización a futuro.

Por su parte, Paredes y Varas (2019) relacionaron la calidad de vida en la familia con las expectativas a futuro en una población representativa de adolescentes. La muestra fue 350 participantes con edades de 11 a 15 años, provenientes del contexto de Otuzco. La medición se realizó a través de la escala de expectativas a futuro, y la escala de medición de la calidad de vida familiar. Con un proceso

metodológico de diseño correlacional. Los resultados refieren que las familias autoritarias presentan una relación negativa significativa ( $\rho = -.13$   $p < .05$ ) con las expectativas orientadas al futuro, asimismo la relación también es negativa significativa con el bienestar a nivel individual ( $\rho = -.11$   $p < .05$ ), en tanto el involucramiento democrático del padre se relaciona  $\rho = .19$   $p < .05$  con las expectativas de tipo familiar, además la parentalidad autoritaria de la madre reporta una relación  $\rho = -.10$   $p < .05$  con las expectativas referidas al bienestar a nivel personal. Se concluye que la parentalidad democrática permite el desarrollo de expectativas a largo plazo, en tanto las familias autoritarias afectan al bienestar personal y la expectativa de conformación familiar.

En sucesivo, Matalinares-Calvet et al. (2019) tuvieron en su estudio el objetivo de relacionar la parentalidad autoritaria de tipo disfuncional con la expectativa profesional en adolescentes. La muestra se representó por 599 participantes con una media de 21 años, de Lima. La medición fue por la escala de parentalidad disfuncional, y la escala de empatía profesional. La metodología seguida fue correlacional. Los resultados encontrados indican que la parentalidad autoritaria de la madre muestra relación  $\rho = .15$   $p < .05$  con la expectativa cognitiva profesional, de la misma manera la parentalidad del padre alcanza una relación  $\rho = -.12$   $p < .05$  con la expectativa cognitiva de tipo profesional. Se concluye que los progenitores que ejercen acciones autoritarias en la crianza limitan el desarrollo de expectativas profesionales arraigando esquemas cognitivos de carencia de capacidad.

En cuanto a los antecedentes internacionales se encontró al estudio de Gayou-Esteve et al. (2020) realizado con el objetivo de correlacionar la crianza ejercida por la familia con las expectativas de tipo educativas y familiares en adolescentes. La muestra fue 321 participantes con un rango de 12 a 16 años, de México. Se utilizó la escala de aspiraciones educativas y la escala de calidad familiar. La metodología fue de diseño correlacional. Los resultados muestran que el 54.9% no muestra relaciones familiares satisfactorias, y el 40.3% refiere que logrará sus aspiraciones cuando culmine sus estudios, en lo correlacional se halló que la crianza basada en la democracia presenta una relación  $p < .05$  con las aspiraciones educativas, en tanto, la crianza sobreprotectora presenta una relación  $p < .05$  con el carente

desarrollo educativo de manera autónoma. Se concluye que la paternidad basada en acciones democráticas permite el desarrollo de expectativas de tipo educativas de una forma adecuada para el desarrollo del adolescente.

Asimismo, Yang et al. (2019) estudiaron la relación del soporte comunicacional otorgado por la familia con las expectativas de corte económicas y laborales en un grupo de adolescentes expuestos al consumo de drogas. La muestra fue de 186,092 participantes con un rango de 14 a 19 años de Estados Unidos. Se utilizó la escala de comunicación familiar y la encuesta de percepción económica-laboral. Los resultados indican que las familias con una comunicación democrática alcanzan una relación  $p < .05$  con la expectativa de crecimiento económico, asimismo las familias distantes permisivo que delimitan un actuar negligente se relaciona  $p < .05$  con la ausencia de la proyección a futuro económico-laboral. Se concluyó que el sistema familiar democrático promueve las expectativas económicas laborales, en tanto la parentalidad negligente afecta al desarrollo de estas pretensiones sobre el futuro.

Así también, Kats-Wise et al. (2018) estudiaron la relación de la familia funcional con las expectativas familiares en adolescentes trans-genero. La muestra fue 33 participantes con una edad de 13 a 17 años, de los Estados Unidos. Se aplicó la Escala de funcionalidad en la familia y la encuesta de prospecto sexual-familiar. Se siguió una metodología correlacional en el diseño. Los resultados indican que las familias democráticas alcanzan una relación  $p < .05$  solamente con el área de estabilidad psicológica como manifestación a largo plazo, en tanto no se observa relación  $p > .05$  con la expectativa de conformar una familiar. Se concluyó que dentro del grupo trans-genero las familias de tipo democráticas permiten generar estabilidad psicológica, más sin embargo no logran propiciar las expectativas familiares.

En sucesivo se presentan las delimitaciones conceptuales de cada variable, en lo concerniente a los estilos de crianza conceptualmente se refiere a las formas aplicadas por los progenitores en la actividad de criar a sus hijos, de tal forma que manifiestan una expresión de orientación, disciplina y demostraciones de afecto,

que son procuradas dentro del marco de cumplimiento de las funciones paternas (Estrada et al., 2017).

Una delimitación adicional agrega que la crianza es la forma asumida por el progenitor para orientar al desarrollo de su descendencia, de tal forma que delimita un actuar específico, establecido desde la postura del padre como una forma funcional para formar a sus hijos, a pesar que esta no corresponde a una modalidad adecuada frente a la normativa que pueda establecer una cultura para el núcleo familiar (Bi et al., 2018).

De esta manera, la crianza familiar se delimita como una variable flexible, que no sólo puede representar una forma de actuar para orientar y contribuir a la formación de los hijos, sino que también puede de militar actos que no son favorables para la constitución del comportamiento y la personalidad de los integrantes, ante una crianza de corte violento, desinteresado, permisivo o excesivamente protector, como aspectos que incluso puede presentarse de manera mixta, ya que la crianza no suele ser una variable rígida, sino dinámica y por ende cambiante dentro de cada familiar (Ashraf et al., 2019)

En lo concerniente a la dimensionalidad, se caracteriza cuatro formas de crianza, la primera es la autoritaria, caracteriza aquellos procesos de educación mediante mecanismos transgresores, como la agresión física como medio disciplinar, así también incluye las formas verbales de transgresión, aparte de justificadas por el propio rol paterno, que finalmente es percibido por los hijos como tirano, déspota y opresor (Estrada et al., 2017), de esta manera, generar un impacto no solo en la salud física de los integrantes, sino también representa un daño psicológico que consecuentemente limita el progreso de atributos factibles para el desarrollo de los hijos por la violencia aprendida como forma de socialización (Seleem y Amer, 2020; Shaw et al., 2019).

En segundo lugar, se posiciona la crianza democrática la cual representa una forma adecuada para la formación de los hijos, debido que combina actos de disciplina positiva de forma regulada, así también, demostraciones de afecto equilibradas, sin

dejar de lado la presencia paterna y el proceder orientador para una formación pertinente, donde el progenitor asume la responsabilidad de sus propios actos, y los corrige cuando considera que su actuar no fue correcto (Estrada et al., 2017). En consecuencia, esta forma de crianza permite que el grupo de hijos asegure una formación favorable, al estructurar un perfil emocional estable y una orientación funcional hacia el logro de sus objetivos (Bougher, 2018).

En sucesivo se tiene a la crianza negligente, la cual se define como el actuar desinteresado en el acto de criar, donde se aleja de la responsabilidad paterna, la cual es considerada como no relacionada a sus funciones como progenitor, de tal forma que la conducta se ensimisma en los propios deseos relacionados al interés personal de la figura paterna, en este sentido, es notable la lejanía afectiva hacia el hijo, el cual finalmente se rige a partir de sus propias decisiones (Estrada et al., 2017). De tal forma, que se crían hijos que responden solo a sus propios deseos, sin considerar aspectos de realización, trabajo y/o cumplimiento de responsabilidades, todo ello por recibir una crianza ausente de normas, reglas y afecto, por lo cual actúan bajo sus propias pulsiones (Day et al., 2018; Connell y Strambler, 2021).

En cuarto lugar, se posiciona la crianza sobreprotectora, que es un actuar de excesivo cuidado, donde por un lado no se le permite al hijo desarrollarse de manera independiente, y por otro, el padre continuamente evita que el hijo experimente las consecuencias de sus actos, obstaculizando el proceso de aprendizaje mediante la experiencia, por tanto, se genera un perfil de dependencia del hijo hacía el padre, que es notoria en posteriores etapas, limitando la capacidad de respuesta ante los desafíos y en el desarrollo de particularidades para el logro (Estrada et al., 2017). De esta forma progenitores sobreprotectores manifiestan un nivel muy elevado de atención y cuidado de los hijos, que limita su capacidad de afrontar la frustración, además que su actuar es continuamente protector ante las secuelas de actos negativos de los hijos, conllevando a perfilar un comportamiento que finalmente no respetaría las normas de la sociedad (Hosokawa y Katsura, 2019; Osborne, 2020).



En lo que respecta al enfoque, se centra en la teoría del apego, desde este modelo el ser humano por naturaleza tiende a desarrollar un vínculo afectivo con otras personas, por su propia disposición por la interacción social, en este sentido, la familia se caracteriza como el primer entorno afectivo, de esta forma el grupo progenitor asume el principal rol para procurar promover un apego seguro con el hijo, de tal forma que favorece al establecimiento de un perfil comportamental estable y orientado al logro, en tanto un apego inseguro, debido a la ausencia paterna, así como a las disposiciones de agresión hacia los hijos, o un excesivo cuidado/supervisión, ello debido que el estado emocional se presenta afectado notoriamente (Bowlby, 1988).

Dentro de esta perspectiva teórica, la familia cumple como rol principal el de procurar un espacio afectivo de seguridad para el funcional desarrollo de sus miembros, por tanto, se requiere un equilibrio adecuado, donde no exista una ausencia de afecto que representa un proceder negligente, también se evita una excesiva demostración afectiva que recaería en un perfil paterno sobreprotector/permisivo, a la vez de no distorsionar el rol paterno orientándolo a la agresión que representa una forma autoritaria, más si equilibrar afecto, disciplina y orientación, en una representación democrática de crianza, que encaminaría al desarrollo funcional de los hijos, dentro de parámetros de respuesta, afrontamiento y personalidad adaptativa (Sutton, 2019).

Sucesivamente es relevante revisar la segunda variable, denominada expectativas de futuro, conceptualmente se delimita como las pretensiones sobre aquello que espera alcanzar a posterior, para lo cual ejerce ciertas conductas que representan las acciones que progresivamente acercaran al sujeto al logro de estas posibilidades planteadas para su futuro (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

Otro concepto señala que las expectativas son los deseos que la persona se plantea para su futuro, de tal forma que representa el conjunto de metas que desea lograr, para las cuales ejercerá una determinada conducta, la misma que previamente es planificada dentro de los parámetros que facilitan su logro, o en la mayor medida posible aproxima al sujeto al escenario esperado (Araujo, 2018).

De esta forma, las expectativas de futuro conforman el conjunto de aspectos tanto tangibles como intangibles que la persona desea lograr dentro de su propia existencia (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016), por tanto, su comportamiento se fundamenta en promover acciones que permitan acercarse a este propósito deseado, desde una perspectiva donde estas pretensiones se encuentran estrechamente vinculadas a las disposiciones del ambiente que enmarcan cuales son los logros deseables para sus integrantes (Silva y Fixina, 2018).

A continuación, su dimensionalidad se distribuye en cuatro áreas, la primera es representada por las Expectativas económico/laborales, caracteriza el escenario deseable en cuanto a la economía y el tipo de trabajo que se realizará en un sucesivo escenario próximo (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). , de tal forma que se estipula todos los deseos que se pretenden alcanzar a nivel monetario/laboral, teniendo en cuenta que en gran medida esta disposición se vincula a la propia familia, desde la perspectiva de su influencia, así también la propia cultura, a partir de lo planteado como socialmente deseable a nivel laboral y por consiguiente económico (Verdugo, et al., 2018).

Una segunda dimensión es representada por las expectativas académicas, se delimitan como las pretensiones que tiene el sujeto sobre el desarrollo formativo, de tal forma que caracteriza aspectos referidos a donde desea formarse a nivel académico, asimismo las aspiraciones profesionales que pretende alcanzar, y la adquisición de conocimiento que desea lograr dentro de lo estudiantil (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). De esta forma delimita el logro académico que se pretende adquirir a futuro, por lo cual se ejercen acciones importantes en el campo estudiantil (Pinquart y Ebeling, 2020).

En tercer lugar, se encuentra las expectativas de bienestar personal, hace referencia al estado de salud que se espera obtener en futuro, en relación a aspectos físicos, mentales y sociales, por lo cual el sujeto desea mantener una disposición de estabilidad, así como de equilibrio, que procuren una satisfacción a nivel individual (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016). Por consiguiente, el ser

humano ejerce acciones que impulsan a la salud y propiamente al bienestar a favor de su logro a largo plazo (Rodríguez y Barajas, 2020).

La última dimensión son las expectativas familiares, hace referencia a las pretensiones que tiene el sujeto sobre la conformación de su familia, en relación al tipo de vínculo, el rol que ejercerá, la extensión de la familia, entre otras particularidades que enmarcan la expectativa del grupo familiar que se espera formar a posterior, teniendo cuenta aspectos de tiempo y planificación adecuada (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

El modelo asumido para la variable es la teoría del aprendizaje vicario, la cual delimita que el ser humano aprende a partir de los modelos culturales referenciales, en enmarcados principalmente por la familia, que expone el repertorio de creencias, conductas y referentes comportamentales en general, como referentes a seguir, asumido mediante la propia experiencia observacional por el grupo de hijos, que en sucesivo es validado dentro del grupo social, a partir de aquello que enmarca el colectivo de pares y la propia sociedad en cuando a lo deseable para sus miembros (Chi y Wyli, 2014).

De esta manera, el enfoque de aprendizaje social estipula que las expectativas que el ser humano se plantea se debe de manera central a los modelos de comportamiento, desempeño y logro que se presenta tanto en la familia como en la sociedad, lo cual hace que se distingan expectativas deseables según la disposición del medio, que a posterior el propio sujeto asume como metas que también desea cumplir, para lo cual imita similares comportamientos orientados al logro de este escenario deseable por el propio reconocimiento cultural, y que es aprendido como por la vivencia observacional (Delgado et al., 2018).

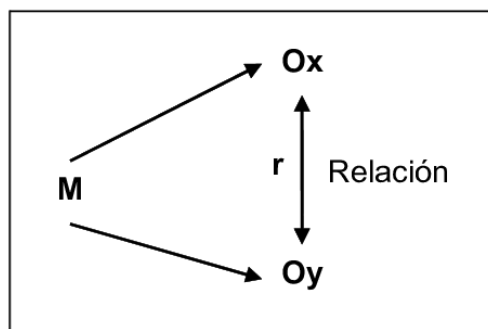
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. El tipo de investigación:** básica, de tal manera que se interesa por generar un conocimiento más completo sobre una o más variables, para lo cual establece relaciones, por lo cual confirma y/o avala supuestos para una posterior utilidad (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica [CONCYTEC], 2018). De enfoque cuantitativa, por realizar una recogida, así como análisis de orden numérico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

**3.1.2. Diseño de la investigación:** no experimental, asimismo, transversal y descriptivo correlacional, por tanto, no se genera un experimento con la muestra de estudio, más sí, se realiza un proceso de investigación en un único periodo, para establecer la correlación entre variables, y de igual manera con las dimensiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Figura 1  
*Diseño de investigación*



M: Adolescentes de una institución educativa de Sánchez Carrión, 2022.

Ox: Estilos de Crianza

Oy: Expectativas de futuro

r: Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### **Variable cuantitativa: Estilos de crianza**

**Definición conceptual:** Modos ejercidos por los progenitores en la actividad de criar a sus hijos, de tal forma que manifiestan una expresión de orientación, disciplina y demostraciones de afecto, que son procuradas dentro del marco de cumplimiento de las funciones paternas (Estrada et al., 2017).

**Definición operacional:** Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas por los ítems de la ECF, con las dimensiones estilo autoritario, de nivel bajo de la puntuación 7 a 14, medio de 15 a 21, alto de 22 a 28, en el estilo democrático, de nivel bajo de la puntuación 9 a 18, medio de 19 a 27, alto de 28 a 36, estilo indulgente, de nivel bajo de la puntuación 4 a 8, medio de 09 a 12, alto de 13 a 16, estilo sobreprotector, de nivel bajo de la puntuación 7 a 14, medio de 15 a 21, alto de 22 a 28 (Estrada et al., 2017).

**Indicadores:** Opresor, violento, déspota, tirano (estilo autoritario, ítems, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), afectivo, disciplinario, orientador (estilo democrático, ítems :8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16), desinteresado, distante afectivamente, ausente (estilo indulgente, ítems 17, 18, 19, 20, 21), excesivo cuidado, excesiva flexibilidad, excesiva atención (estilo sobreprotector, ítems 22, 23, 24, 25, 26,27)

**Escala de medición:** Ordinal

#### **Variable cuantitativa: Expectativas de futuro**

**Definición Conceptual:** pretensiones sobre aquello que espera alcanzar a posterior, para lo cual ejerce ciertas conductas que representan las acciones que progresivamente acercaran al sujeto al logro de estas posibilidades planteadas para su futuro (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

**Definición operacional:** Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones de los ítems de la EEFA, con sus dimensiones, Expectativas económicas con un nivel bajo de la puntuación 5 a 10, medio de 11 a 15, alto de 16 a 20, asimismo en expectativas académica nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a 9, alto de 10 a 12, expectativas de bienestar personal de nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a 9, alto de 10 a 12, de la misma manera para las expectativas académica nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a 9, alto de 10 a 12, para expectativas familiares, nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a 9, alto de 10 a 12, y para la variable total, el nivel bajo de 14 a 28, medio de 29 a 42 y alto de 43 a 56 (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).

**Indicadores:** Deseo de posición económica, deseo de adquisición de bienes (expectativas económicas), deseo de formación profesional, deseo de superación académica, deseo de desarrollo escolar (expectativas académicas) deseo de una salud, deseo de interacciones significativas, deseo de estabilidad emocional (expectativas de bienestar personal) deseo de una conformación familiar, deseo de una familia idónea (expectativas familiares).

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1. Población:** La población se representó por un total de 65 adolescentes, 48 hombres y 17 mujeres, con edades de 11 a 15 años, que se encuentran cursando el primero, segundo, tercero, cuarto grado y quinto del nivel educativo secundario, dentro de una institución educativa del distrito de Cochorco, Provincia de Sánchez Carrión 2022

**Criterios de inclusión:** estudiantes con una intención de participación voluntaria, estudiantes que residan en el distrito de cochorco, provincia de Sánchez Carrión.

**Criterios de exclusión:** estudiantes que no terminen de responder a todo el instrumento, así también, estudiantes con asistencia irregular a clases,

estudiantes que incurran en errores de doble marcación y/o no respondan adecuadamente los ítems de las escalas.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la encuesta como técnica para la recogida de datos, como tal caracteriza un proceso donde se utiliza herramientas de medición como cuestionarios, encuestas, escalas, inventarios, entre otros, para ser aplicados a un grupo de personas dentro de las cuales se tiene como objetivo caracterizar uno o más rasgos (Cisneros-Caicedo et al., 2022).

#### *Escala de estilos de crianza*

En sus siglas ECF, fue creado por Estrada et al (2017) para una muestra de participantes de ambos sexos, entre los 11 a 18 años, de la ciudad de Lima, Perú, el propósito del estudio es la evaluación de los estilos de crianza en función al nivel de su presencia, la estructura dispone 27 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones, las cuales son, el autoritario, asimismo, democrático, seguido por el indulgente y el sobreprotector, con una escala likert de cuatro opciones, delimita un uso en lo individual o colectivo, con un desarrollo que extiende un tiempo promedio de 15 minutos. Lo que concierne a la validez, se realizó el análisis de factores a través de la exploración (AFE) que determina la presencia de cuatro dimensiones con una varianza del 40.9%, junto a pesos factoriales de .36 a .69, seguidamente, se obtuvo la confiabilidad, la cual fue encontrada mediante el uso del coeficiente alfa, que refiere valores desde .65 a .84 para la consistencia interna.

El estudio de validez y confiabilidad de referencia para la investigación corresponde al realizado por los autores Aguirre y Quezada (2019) los cuales analizaron la validez por medio del análisis confirmatorio de los factores, obteniéndose un CFI=.93, así como un RMSEA=.04, con cargas factores que se posicionan desde el .30 para cada ítem, en tanto, la fiabilidad fue estimada por el coeficiente Omega, que delimito puntuaciones >.65 para las dimensiones.

### *Escala de expectativas de futuro en la adolescencia*

En sus siglas EEFA, fue creado por los autores Sánchez-Sandoval y Verdugo (2016) en participantes de ambos sexos, con edades de 11 a 15 años, de la ciudad de Cádiz, España, el objetivo de su aplicación es medir el nivel de cada expectativa de futuro, su distribución mantiene 14 ítems, dentro de cuatro dimensiones, denominadas expectativas, de tipo económicas, académicas, de bienestar personal, y familiares, así como cinco opciones para marcar, con un uso de proceso individual o también colectivo, con un desarrollo que extiende un tiempo promedio de 10 minutos. Lo que concierne a la validez, se realizó el AFE que determina la presencia de cuatro dimensiones con una varianza del 45.64%, junto a pesos factoriales de .39 a .89, seguidamente, se obtuvo la confiabilidad, la cual fue encontrada mediante el uso del coeficiente alfa, de .81 para el puntaje total.

La adaptación al entorno peruano se realizó por Chávez y Chávez (2019) en lo que concierne a la fuente de validez, se realizó la técnica denominada AFC, que delimita valores de ajuste  $NFI=.97$ , así también un  $RMSEA=.08$ , con un grupo de pesos factoriales de .30 en cada ítem, así a una confiabilidad alfa de .71 a .79.

### **3.5. Procedimientos**

Se procedió primero a realizar la coordinación con el centro educativo elegido como medio de interés, donde el investigador explico cuál es el objetivo que persigue la realización de la investigación, asimismo, como participaran los alumnos de cada salón, y el beneficio ultimado que conllevará la realización del estudio. En sucesivo, posterior a la aceptación de la institución educativa de Sánchez Carrión, se realizará el acuerdo de los horarios de ingreso a cada sección educativa, en horarios que disponga el propio la dirección académica, posteriormente, se explicará dentro de cada salón el propósito que tiene el estudio, como se realizará el procedimiento de recogida de información, en términos de anonimato de todos los participantes, así como el mantener confidencialidad de toda información recogida, y como será favorecido el entorno educativo con su participación, luego de la aceptación de cada alumno de manera verbal se administrará el asentimiento



informado, previamente revisando el cumplimiento de los criterios para la inclusión de participantes, seguidamente se aplicará los instrumentos, disponiendo la presencia del evaluador para asegurar el proceso de respuesta.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utiliza dos métodos, el primero corresponde a la técnica descriptiva, donde se obtendrá los niveles para cada variable, distribuidos en bajo, medio y alto, en una representación con frecuencias además de porcentajes, como análisis de datos que permite la caracterización de los rasgos en la muestra. En sucesivo, la técnica inferencia, para obtención de las correlaciones, primero se reportó la prueba Kolmogorov Smirnov, la cual permitió identificar el uso del coeficiente  $r$  de Pearson acorde a una distribución paramétrica de los datos ( $p > .05$ ), para la posterior realización de las correlaciones según los objetivos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se considera los principios delimitados por la CONCYTEC (2019): Beneficencia, la investigación procura como fin último contribuir con el desarrollo del contexto de estudio, en este sentido la investigación se enfoca en generar un conjunto de recomendaciones finales que permiten promover una práctica psicoeducativa eficaz, y en sucesivo de beneficio socioeducativo. No maleficencia, representa el no ocasionar daños a los participantes del estudio, o a los bienes físicos, de esta manera el investigador actúa de una manera no dañina a nivel físico y/o psicológico, con un proceder comportamental enfocado en priorizar la salud por encima del interés de la investigación. Autonomía, caracteriza al generar independencia en los sujetos de estudio, sin coartar derechos como la libertad, de tal manera que el investigador conlleva el proceso de asumir la libre participación como un principio fundamental en el estudio, cumplido además por el uso del asentimiento informado. Justicia, delimita que toda investigación debe proceder bajo las normativas legales del contexto de su realización, para que se asuma la caracterización de ser justa dentro de los parámetros culturales, por tanto, el investigador asume las normas sociales y educativas dentro del proceso investigativo.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Distribución de frecuencias de las variables expectativas de futuro y estilos de crianza*

			Expectativas de futuro			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Estilos de crianza	Bajo	Recuento	0	10	0	10
		% del total	0%	22.2%	0%	22.2%
	Medio	Recuento	1	2	24	27
		% del total	2%	4.5%	53.5%	60%
	Alto	Recuento	0	8	0	8
		% del total	0%	17.8%	0%	17.8%
Total		Recuento	1	20	24	45
		% del total	2.22%	44.4%	53.4%	100%

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 1 se observa que el 53.5% de los adolescentes que se posicionan en un nivel medio de estilos de crianza también se posicionan en un nivel alto, seguidamente el 22.2% de los adolescentes que presentan bajos estilos de crianza también se posicionan en un nivel medio de expectativas.

Tabla 2

*Correlación entre los estilos de crianza y las expectativas de futuro (n=45)*

Variable	Expectativas de futuro	
	Correlación de Pearson	-.200
Estilos de crianza	Sig. (bilateral)	.04
	N	45

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 2, se muestra las evidencias de correlación entre los estilos de crianza con las expectativas de futuro, de tal manera que, los estilos de crianza se correlacionan en sentido negativa y significativamente ( $r=-.20$   $p<.05$ ) con las expectativas de futuro. Lo cual significa que, ante un incremento en los estilos de crianza, disminuirá las expectativas de futuro.

Tabla 3

*Distribución de frecuencias de los estilos de crianza (n=45)*

Nivel	Autoritario		Democrático		Indulgente		Sobreprotector	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	0	.00	14	31.11	4	8.89	0	.00
Medio	33	73.33	27	60.00	19	42.22	27	60.00
Bajo	12	26.67	4	8.89	22	48.89	18	40.00
Total	45	100.00	45	100.00	45	100.00	45	100.00

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 3, se aprecia la distribución de frecuencias y porcentajes de los estilos de crianza, de tal modo que, en los estilos autoritario y sobreprotector predominan los niveles medio (73.3% y 60%) seguido del nivel bajo (26.7% y 40%), en el estilo democrático predomina el nivel medio (60%) seguido de la categoría alto (31.1%), y en el estilo indulgente el nivel que predomina es bajo (48.9%) seguido de medio (42.2%).

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de las expectativas de futuro (n=45)*

Nivel	Expectativas de futuro		Económicas		Académicas		Bienestar personal		Familiares	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Alto	24	53.33	22	48.89	22	48.89	20	44.44	18	40.00
Medio	20	44.44	22	48.89	16	35.56	20	44.44	23	51.11
Bajo	1	2.22	1	2.22	7	15.56	5	11.11	4	8.89
Total	45	100.00	45	100.00	45	100.00	45	100.00	45	100.00

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 4, se aprecia la distribución de frecuencias y porcentajes correspondiente a la variable expectativas de futuro y sus dimensiones, de tal modo que, en la variable general y en la dimensión expectativas académicas predomina el nivel alto (53.3% y 48.9%) seguido del nivel medio (44.4% y 35.6%), en la dimensión expectativas familiares prevalece el nivel medio (51.1%) seguido por el nivel alto (40%), y se alcanzó porcentajes de manera equitativa en los niveles alto y medio en las dimensiones expectativas económicas (48.9%) y expectativas de bienestar personal (44.4%).

Tabla 5

*Distribución de frecuencias del estilo autoritario y las expectativas*

			Expectativas de futuro			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Estilo autoritario	Bajo	Recuento	0	12	0	12
		% del total	0%	26.6%	0%	26.67%
	Medio	Recuento	1	8	24	33
		% del total	2.22%	17.7%	53.4%	73.33%
	Alto	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
Total		Recuento	1	20	24	45
		% del total	2.22%	44.4%	53.4%	100%

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 5 se observa que el 53.4% de los estudiantes que se ubica en un nivel medio de autoritario también presentan un nivel alto en expectativas, en tanto el 26.6% que se ubica en un nivel bajo de crianza autoritaria, se ubica en un nivel medio de expectativas.

Tabla 6

*Correlación entre el estilo autoritario y las dimensiones de las expectativas (n=45)*

Variable		Económicas	Académicas	Bienestar personal	Familiares
Estilo autoritario	Pearson (r)	-.041	-.079	-.145	-.258
	Sig.	.791	.608	.043	.028
	N	45	45	45	45

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 6, se muestra que el estilo autoritario reporta una relación negativa significativa solamente con las expectativas de bienestar ( $r=-.14$   $p<.05$ ) y las familiares ( $r=-.25$   $p<.05$ ).

Tabla 7

*Distribución de frecuencias del estilo democrático y las expectativas*

			Expectativas de futuro			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Estilo democrático	Bajo	Recuento	1	3	0	4
		% del total	2.22%	6.66%	0%	8.89%
	Medio	Recuento	0	7	20	27
		% del total	0%	15.5%	44.4%	60%
	Alto	Recuento	0	10	4	14
		% del total	0%	22.2%	8.8%	31.11%
Total	Recuento	1	20	24	45	
	% del total	2.22%	44.4%	53.4%	100%	

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 7 se observa que el 44.4% de los estudiantes que se ubica en un nivel medio de crianza democrática también se posiciona en un nivel alto de expectativas, así también el 22.2% de los estudiantes que caracterizan un nivel alto de democracia familiar presentan un nivel medio de expectativas.



Tabla 8

*Correlación entre el estilo democrático y las dimensiones de las expectativas (n=45)*

Variable		Económicas	Académicas	Bienestar personal	Familiares
Estilo democrático	Pearson (r)	,406**	,451**	,383**	,472**
	Sig.	.006	.002	.009	.001
	N	45	45	45	45

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 8 se aprecia significancia estadística ( $p < .05$ ) en las correlaciones entre el estilo democrático con las dimensiones de expectativas de futuro, de tal manera que, el efecto de relación es medio y en sentido positivo con: expectativas económicas ( $r = .406^{**}$ ), expectativas académicas ( $r = .451^{**}$ ), expectativas de bienestar personal ( $r = .383^{**}$ ) y expectativas familiares ( $r = .472^{**}$ ).

Tabla 9

*Distribución de frecuencias del estilo indulgente y las expectativas*

			Expectativas de futuro			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Estilo Negligente	Bajo	Recuento	1	1	20	22
		% del total	2.22%	2.22%	44.4%	48.8%
	Medio	Recuento	0	15	4	19
		% del total	0%	33.3%	8.8%	42.2%
	Alto	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0%	8.8%	0%	8.8%
Total		Recuento	1	20	24	45
		% del total	2.22%	44.4%	53.4%	100%

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 9 se observa que el 44.4% de los estudiantes que se ubica en un nivel bajo de crianza Negligente también se posiciona en un nivel alto de expectativas, así también el 33.3% de los estudiantes que caracterizan un nivel medio de indulgencia familiar presentan un nivel medio de expectativas.

Tabla 10

*Correlación entre el estilo Negligente y las dimensiones de las expectativas (n=45)*

Variable		Económicas	Académicas	Bienestar personal	Familiares
Estilo	Pearson (r)	-,390**	-,334*	-.034	-.074
Negligente	Sig.	.008	.025	.122	.069
	N	45	45	45	45

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 10 se evidencia que el estilo Negligente se correlaciona en sentido negativo de efecto medio y con significancia estadística ( $p < .05$ ) con las dimensiones expectativas económicas ( $r = -.390^{**}$ ) y expectativas académicas ( $r = -.334^*$ ), y de efecto pequeño en ausencia de significancia estadística con expectativas de bienestar personal y familiares.

Tabla 11

*Distribución de frecuencias del estilo sobreprotector y las expectativas*

			Expectativas de futuro			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Estilo sobreprotector	Bajo	Recuento	0	8	10	18
		% del total	0%	17.7%	22.2%	40%
	Medio	Recuento	1	12	14	27
		% del total	2.22%	26.6%	31.1%	60%
	Alto	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0%	0%	0%	0%
Total	Recuento	1	20	24	45	
	% del total	2.22%	44.4%	53.4%	100%	

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 11 se observa que el 31.1% de los estudiantes que se ubica en un nivel medio de crianza sobreprotectora también se posiciona en un nivel alto de expectativas, así también el 26.6% de los estudiantes que caracterizan un nivel medio de sobreprotección familiar presentan un nivel medio de expectativas.

Tabla 12

*Correlación entre el estilo sobreprotector y las dimensiones de las expectativas (n=45)*

Variable		Económicas	Académicas	Bienestar personal	Familiares
Estilo sobreprotector	Pearson (r)	-.210	-.342	-.195	-,391**
	Sig.	.165	.020	.200	.008
	N	45	45	45	45

*Nota:* elaboración propia

En la tabla 12, se evidencia correlación de efecto medio y significativamente ( $p < .05$ ) con la dimensión expectativas académicas ( $r = -.34^{**}$ ) y con las expectativas familiares ( $r = -.391^{**}$ ), mientras que no se encontró relación significativa con las expectativas económicas ( $p > .05$ ), expectativas académicas ( $p > .05$ ) y bienestar personal ( $p > .05$ ).

## V. DISCUSIÓN

La investigación desarrollo como objetivo general, determinar la relación entre los estilos de crianza y las expectativas de futuro, encontrándose una relación negativa significativa entre las variables, lo cual indica que la presencia ante la mayor presencia de los estilos de crianza caracterizados principalmente por prácticas disfuncionales como el autoritarismo, la negligencia y la sobreprotección, disminuirá de manera proporcional el planteamiento de las expectativas que se desean cumplir en el futuro por parte de los adolescentes de la institución educativa de Sánchez Carrión.

Los resultados encontrados son similares por los obtenidos en el estudio de Gayou-Esteva et al. (2020) en adolescentes de México se evidenció una relación significativa entre los estilos crianza y el planteamiento de las expectativas a ser cumplidas en el futuro.

Lo obtenido, y afirmado por el antecedente internacional, se explica desde la teoría del apego de Bowlby (1988) que describe como el ser humano desarrolla determinadas conductas a partir del tipo de vínculo que establece con el sistema familiar, por tanto, ante un vínculo seguro es más probable el desarrollo de conductas adaptativas, orientadas a la realización dentro del contexto, en tanto un apego inseguro ocasiona manifestaciones no funcionales, que dificultan el planteamiento de expectativas funcionales.

Lo cual también es sustentado por el estudio de Yang et al. (2019) en adolescentes del contexto de los estados unidos, reportó una relación proporcional entre los estilos de crianza ejercidos y el planteamiento de las expectativas de futuro, de tal manera que se afirma como la familia comprende un sistema de importante influencia en el adolescente.

El análisis de los resultados, discutidos con los antecedentes y el sustento teórico, permite delimitar que la familia caracteriza al colectivo más importante en el desarrollo humano, ya que predispone, a la vez, facilita el establecimiento de

conductas adaptativas, que son de importancia en el desarrollo de metas, las cuales se convierten en fuente de motivación hacia el logro en los adolescentes, con un inicio que se remonta al estilo de crianza familiar.

A continuación, se desarrolló los objetivos específicos, se inició con identificar la relación entre la crianza autoritaria y las expectativas de futuro, obteniéndose una relación negativa significativa con el bienestar personal y la expectativa familiar, en tanto la relación es no significativa con las expectativas económicas y académicas. De esta manera, la crianza basada en el autoritarismo, donde los progenitores actúan de manera transgresora, imponiendo su postura y limitando el afecto ocasiona que disminuya proporcionalmente el estado de salud del adolescente, además de afectar a la expectativa de conformar una familia funcional, ello por tener como referencia un medio de socialización disfuncional.

De la misma manera, el estudio de Madueño et al. (2020) realizado en adolescente de Lima, encontró que el incremento de una crianza autoritaria se relaciona con la disminución del estado de bienestar de los hijos, además de afectar la satisfacción sobre el medio familiar. Como hallazgos que reafirman los resultados encontrados.

Lo descrito se explica desde la teoría del aprendizaje social, el cual estipula como ante experiencias observacionales de índole negativo, el sujeto conlleva el proceso de aprender una conducta de evitar futuros escenarios similares, por tanto, las vivencias de malestar generan en el individuo el rechazo por nuevamente experimentarlas (Chi y Wyli, 2014). Lo cual explica como un medio familiar autoritario conlleva tanto a un estado de malestar, como al rechazo del adolescente por la conformación a futuro de una familiar.

Lo cual también tiene concordancia con el estudio de Santa Cruz y D'Angelo (2020) que evidencia en una muestra de adolescentes de Trujillo, que la crianza autoritaria propicia la disminución proporcional de bienestar en los adolescentes, acorde a la propia experiencia de presión ejercida por la familia

De esta forma, una crianza basada en prácticas violentas, de opresión, y tiranía, ocasiona un impacto negativo en la expectativa de bienestar de los adolescentes, además de encaminar a un escenario donde se rechaza el sistema familiar, ello en respuesta a experiencias no placenteras dentro de la propia crianza que se experimenta.

En el segundo objetivo específico, se identificó la relación entre la crianza democrática y las expectativas de futuro, obteniéndose una relación positiva significativa con los prospectos planteados a nivel económico, académico, de bienestar y dentro de la familia. En este sentido, un medio familiar que ejerce presencia afectiva, así como mecanismo de disciplina positiva, acciones de protección parental y modelos funcionales de referencia, conlleva al desarrollo de expectativas dentro del campo del crecimiento económico, la formación profesional, la disposición de salud y los decesos de conformación de una familia en los adolescentes

De la misma manera, el estudio de Paredes y Varas (2019) en adolescentes de Otuzco obtuvo en sus resultados una relación positiva significativa entre la práctica de una crianza democrática y el desarrollo de expectativas en los hijos. Como evidencia que reafirma los hallazgos encontrados.

Lo cual se afianza en la teoría del apego, planteada por Bowlby (1988) debido que una familia que provee un ambiente de seguridad y orientación funcional a los hijos, permite el desarrollo de un perfil conductual de respuesta adaptativa. Por tanto, se incrementa la posibilidad de la realización, la cual inicia con el establecimiento de las expectativas, que a posterior se abordará.

Al respecto, Yang et al. (2019) en adolescentes de los Estados Unidos también encontró que el incremento de la parentalidad democrática permite el desarrollo de las expectativas a futuro en los hijos durante la etapa adolescente. Evidencia que reafirma los hallazgos obtenidos.



Por lo consiguiente, las familias que son democráticas en la crianza, a través de una disciplina positiva, manteniendo las demostraciones de afecto, así como la presencia de los progenitores, conlleva que se desarrolló de forma satisfactoria una conducta adaptiva que concluye en el ajuste del adolescente al medio cultural y a las metas que se pueda plantear.

En sucesivo, se identificó la relación entre la crianza negligente y las expectativas de futuro, obteniéndose una relación negativa significativa con el planteamiento de disposición económicas y académicas. Por tanto, un estilo caracterizado por la ausencia parental, donde existe desinterés por cubrir las necesidades físicas, así como afectivas de los hijos, afecta negativamente al desarrollo de metas orientadas al progreso económico, así como al desarrollo de objetivos dentro de la formación académica-profesional.

Hallazgos que se confirman con el estudio de Kats-Wise et al. (2018) realizado en una muestra de adolescentes de los Estados Unidos, donde se obtuvo que la crianza negligente afecta al desarrollo de metas académicas, y posteriormente de desarrollo económico profesional.

Hallazgos obtenidos, y afianzados por el antecedente, que se explican desde la teoría del aprendizaje social, la cual estipula que las primeras vivencias dentro del grupo familiar son determinantes para la interiorización de la conducta de logro (Chi y Wyli, 2014). De esta manera, una familia ausente, desinteresada, así como física y emocionalmente distante, conlleva que los hijos adolescentes conlleven aun aprendizaje a partir de sus propias disposiciones, las cuales con frecuencia no se ajustan a la adaptación social, por lo consiguiente afecta al desarrollo de las expectativas.

Lo cual también se sustenta con la investigación de Yang et al. (2019), en una muestra de adolescentes de Estados Unidos, obtuvo que la negligencia familiar afecta de manera importante al establecimiento de metas académicas y posterior económicas de los hijos adolescentes, ello debido a la ausencia parental.

Por consiguiente, la crianza ausente físicamente y distante emocionalmente, ocasiona que los adolescentes se encuentren vulnerables a influencias negativas provenientes del ambiente socializador, por lo cual no desarrollen expectativas funcionales, que acecen en un proceso de adaptación al sistema académico y posteriormente permita el desarrollo económico.

Finalmente, se identificó la relación entre la crianza sobreprotectora y las expectativas de futuro, obteniéndose una relación negativa significativa con las expectativas académicas y las familiares. Por consiguiente, el medio familiar caracterizado por una excesiva protección, donde no se le permite al adolescente desarrollarse de manera autónoma, genera una disminución de las metas académicas, así como el deseo de conformar una familia, ante las excesivas restricciones del grupo familiar sobreprotector.

De la misma manera, el estudio de Gayou-Esteva et al. (2020) en adolescentes de México, reportó que las familias excesivamente protectoras suscitan en los hijos una disminución de la tendencia por el desarrollo académico-profesional, y un rechazo por la familia, por el excesivo control que ejerce. Hallazgos que avalan los resultados encontrados.

Lo descrito se explica desde la teoría del aprendizaje social (Chi y Wyli, 2014) ante la interiorización de una crianza donde no se asumen las responsabilidades de los actos, y se limita importantemente la conducta de autonomía, ocasiona que el adolescente no desarrolle de manera independiente pretensiones académicas-profesionales, además de suscitar el rechazo por la familia, que continuamente restringe las conductas de autonomía.

Al respecto, Kats-Wise et al. (2018) realizaron un estudio en los Estados Unidos, donde también obtuvieron que las familias sobreprotectoras ocasionan en los hijos adolescentes una disminución de las expectativas a nivel profesional-académico.

Por lo tanto, el generar un sistema familiar excesivamente protector, limita la conducta de independencia en los hijos, por lo cual no plantean expectativas de desarrollo académico, que permita un futuro desarrollo profesional y por tanto la autonomía, debido que continuamente el grupo progenitor actuó de forma excesivamente protectora, afectando de esta manera al proceso de desarrollo funcional en la adultez.

## **VI. CONCLUSIONES**

Se logró realizar las siguientes conclusiones a partir de los hallazgos discutidos:

Primero. Existe una correlación inversa significativa entre los estilos de crianza y las expectativas de futuro en los adolescentes de una institución educativa de la provincia de Sánchez Carrión.

Segundo. Existe una correlación inversa significativa entre la crianza autoritaria, con las expectativas de bienestar personal y las familiares, en tanto, no se encontró relación significativa con las expectativas económicas y académicas.

Tercero. Existe una correlación directa significativa entre la crianza autoritaria democrático, con las expectativas económicas, académicas, de bienestar personal y las familiares.

Cuarto. Existe una correlación inversa significativa entre la crianza negligente, con las expectativas de económicas y las académicas, en tanto, no se encontró relación significativa con las expectativas de bienestar personal y las familiares.

Quinto. Existe una correlación inversa significativa entre la crianza sobreprotectora, con las expectativas de académicas y las familiares, en tanto, no se encontró relación significativa con las expectativas económicas y las de bienestar personal.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se sugieren las siguientes recomendaciones a partir de lo concluido por el estudio:

A las autoridades educativas, implementar programas psicológicos orientadas al desarrollo de un estilo de crianza democrático, el cual evidencia tener relación con el desarrollo funcional de las expectativas de futuro, de tal forma que se promueva el desarrollo de los adolescentes de forma satisfactoria.

A los docentes, ejercer actividades orientadas a promover perfiles de referencia funcionales, caracterizados por el logro académico-profesional y económico, con la finalidad de generar modelos sociales de referencia favorable para el planteamiento de las expectativas en los adolescentes que provengan de familias negligentes.

A los psicólogos, promover el desarrollo de actividades orientadas a la Psicoeducación de las implicancias desfavorables de la crianza autoritaria, negligente y sobreprotectora en el desarrollo de los hijos adolescentes.

## REFERENCIAS

- Aguirre, K. y Quezada, C. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41177>
- Araujo, K. (2018). Los anclajes socio-existenciales: El caso de las expectativas de futuro. *Dados*, 61, 341-371. <https://www.scielo.br/j/dados/a/DkW4D6zPFPBgyCNBpVpccGb/abstract/?lang=es>
- Ashraf, M., Asif, M., Iqbal, M. & Warraich, I. (2019). Role of Socioeconomic Status and Parenting Practices in construction of Violent Behavior among Youth: A Study from South Punjab, Pakistan. *Pakistan Journal of Social Sciences (PJSS)*, 39(2), 639-651. [https://www.researchgate.net/profile/Muhammad-Ashraf-94/publication/334684315\\_Role\\_of\\_Socioeconomic\\_Status\\_and\\_Parenting\\_Practices\\_in\\_construction\\_of\\_Violent\\_Behavior\\_among\\_Youth\\_A\\_Study\\_from\\_South\\_Punjab\\_Pakistan/links/5d3a0af6299bf1995b4ae85e/Role-of-Socioeconomic-Status-and-Parenting-Practices-in-construction-of-Violent-Behavior-among-Youth-A-Study-from-South-Punjab-Pakistan.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Muhammad-Ashraf-94/publication/334684315_Role_of_Socioeconomic_Status_and_Parenting_Practices_in_construction_of_Violent_Behavior_among_Youth_A_Study_from_South_Punjab_Pakistan/links/5d3a0af6299bf1995b4ae85e/Role-of-Socioeconomic-Status-and-Parenting-Practices-in-construction-of-Violent-Behavior-among-Youth-A-Study-from-South-Punjab-Pakistan.pdf)
- Bowlby, J. (1988). *Una base segura*. Paidós.
- Bi, X., Yang, Y., Li, H., Wang, M., Zhang, W., & Deater-Deckard, K. (2018). Parenting styles and parent–adolescent relationships: The mediating roles of behavioral autonomy and parental authority. *Frontiers in psychology*, 9(1), 1-13. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.02187/full>
- Bougher, L. (2018). Revisiting parental influence in individual political development: Democratic parenting in adolescence. *Applied Developmental Science*, 22(4), 284-300. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10888691.2017.1288125>
- Chávez, B. y Chávez, G. (2019). *Evidencias de validez de la Escala de Expectativas de futuro en la adolescencia en estudiantes del distrito de El Porvenir*. [Tesis de pre grado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30304>

- Chi, M. & Wylie, R. (2014). The ICAP framework: Linking cognitive engagement to active learning outcomes. *Educational Psychologist*, 49(4), 219–243. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00461520.2014.965823>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. & Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento RENACYT*. CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2019). Código Nacional de la Integridad Científica. Lima: CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Connell, C. & Strambler, M. (2021). Experiences With COVID-19 Stressors and Parents' Use of Neglectful, Harsh, and Positive Parenting Practices in the Northeastern United States. *Child maltreatment*, 1(1), 1-12. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/10775595211006465>
- Contreras, A. & Blanco, L. (2019). La repetición de curso en la adolescencia: influencia de variables sociofamiliares. *Hekademos: revista educativa digital*, (27), 51-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7197818>
- Day, K., Dobson, K., Schmidt, L., Ferro, M., Saigal, S., Boyle, M. & Van, R. (2018). Exposure to overprotective parenting and psychopathology in extremely low birth weight survivors. *Child: Care, Health and Development*, 44(2), 234-239. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cch.12498>
- Delgado, B., Aparisi, D., García-Fernández, J., Torregrosa, M., Estévez, E., Marzo, J. & Inglés, C. (2018). Academic goals and learning strategies in secondary education Spanish students with social anxiety/Metas académicas y

estrategias de aprendizaje en estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria con ansiedad social. *Estudios de Psicología*, 39(1), 58-80.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02109395.2017.1407901>

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF) en estudiantes del nivel secundario. *Revista PsiqueMag*, 6(1), 279-290.

<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/214/Psiquemag%202017-20>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). Mantener seguros a niñas, niños y adolescentes en internet. *UNICEF*. <https://www.unicef.org/mexico/mantener-seguros-ni%C3%B1as-y-adolescentes-en-internet>

Gayou-Esteva, U., Meza-de-Luna, M. & Negrete-Castañeda, A. (2017). Influencia de expectativas educativas y relaciones familiares sobre la prospectiva de embarazo en la adolescencia entre estudiantes de México. *Acta Universitaria*, 30, 1-14. <http://www.scielo.org.mx/pdf/au/v30/2007-9621-au-30-e2562.pdf>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGrawHill.

Hosokawa, R., & Katsura, T. (2019). Role of parenting style in children's behavioral problems through the transition from preschool to elementary school according to gender in Japan. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(1), 21. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/1/21>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). Se incrementó población que utiliza Internet a diario. *INEI*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/se-incremento-poblacion-que-utiliza-internet-a-diario-12806/>

Katz-Wise, S., Ehrensaft, D., Vettters, R., Forcier, M. & Austin, S. (2018). Family functioning and mental health of transgender and gender-nonconforming youth in the trans teen and family narratives project. *The Journal of Sex*



- Research, 55(4-5), 582-590.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00224499.2017.1415291>
- López, E. & Rubio, D. (2020). Reflexiones sobre la violencia intrafamiliar y violencia de género durante emergencia por COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 312-321.  
<http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/319>
- Madueño, P., Lévano, R., & Salazar, A. (2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), 1-19.  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000200002&script=sci_arttext)
- Matalinares-Calvet, M., Díaz-Acosta, A., Rivas-Díaz, L., Arenas-Iparraguirre, C., Baca-Romero, D., Raymundo-Villalva, O. & Rodas-Vera, N. (2019). Relación entre estilos parentales disfuncionales, empatía y variables sociodemográficas en estudiantes de Enfermería, Medicina Humana y Psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 99-111.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/798/79860419006/index.html>
- Mihic, J., Skinner, M., Novak, M., Ferić, M., & Kranželić, V. (2022). The importance of family and school protective factors in preventing the risk behaviors of youth. *International journal of environmental research and public health*, 19(3), 1-14. <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/3/1630>
- Ministerio de Salud (23 de septiembre, 2020). En el Perú, 12 de cada 100 adolescentes están embarazadas o ya son madres. *MINSA*.  
<https://elperuano.pe/noticia/104213-minsa-en-el-peru-12-de-cada-100-adolescentes-estan-embarazadas-o-ya-son-madres>
- Ministerio de Salud (2021). Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Violencia Familiar. *MINSA*.  
<https://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/sala/2021/SE33/violencia.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2021). Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven. *OMS*.  
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>

- Organización Mundial de la Salud (18 de enero, 2021). Salud del adolescente y el joven adulto. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). Violencia contra las niñas y los niños. OPS. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>
- Osborne, R. (2020). All in the Family: Parenting Style and Risk Behavior in College Students. *Journal of Psychology*, 8(1), 1-7. [http://jpbsnet.com/journals/jpbs/Vol\\_8\\_No\\_1\\_June\\_2020/1.pdf](http://jpbsnet.com/journals/jpbs/Vol_8_No_1_June_2020/1.pdf)
- Pinquart, M., & Ebeling, M. (2020). Parental educational expectations and academic achievement in children and adolescents—a meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 32(2), 463-480. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-019-09506-z>
- Paredes, D. & Varas, M. (2019). *Expectativas a futuro y calidad de interacción familiar en estudiantes del nivel secundario del distrito de Otuzco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37743>
- Programa Nacional de Centros Juveniles (2020). *Informe estadístico*. PRONACEJ. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1752478/INFORME-ESTADISTICO-2020.pdf.pdf>
- Rodríguez, M. & Barajas, D. (2020). Bienestar psicológico en adolescentes en situación de vulnerabilidad: impacto de redes de apoyo social. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 7(14), 253-278. <http://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/225>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista. Lima: Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez-Sandoval, Y. & Verdugo, L. (2016). Desarrollo y validación de la Escala de Expectativas de Futuro en la Adolescencia (EEFA). *Anales de psicología*, 32(2), 545-554. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v32n2/psicologia\\_social5.pdf](http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v32n2/psicologia_social5.pdf)

- Salas, F. (2018). Caracterización de factores implicados en las conductas de riesgo en adolescentes. *Revista ABRA*, 38(56), 1-16.  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/10497>
- Santa Cruz, F. & D'Angelo, G. (2020). Disciplina positiva para el desarrollo de las habilidades emocionales. *RIP*, 24, 53-73.  
[http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n24/n24\\_a05.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n24/n24_a05.pdf)
- Seleem, M. & Amer, R. (2020). Parenting discipline styles and child psychopathology in a clinical sample of Egyptian children in the Nile Delta region. *Middle East Current Psychiatry*, 27(1), 1-11.  
<https://link.springer.com/article/10.1186/s43045-020-00063-8>
- Shaw, Z. & Starr, L. (2019). Intergenerational transmission of emotion dysregulation: The role of authoritarian parenting style and family chronic stress. *Journal of Child and Family Studies*, 28(12), 3508-3518.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-019-01534-1>
- Silva, C. & Fixina, E. (2018). Significados da velhice e expectativas de futuro sob a ótica de idosos. *Geriatrics, Gerontology and Aging*, 12(1), 8-14.  
[http://www.mpsp.mp.br/portal/page/portal/documentacao\\_e\\_divulgacao/doc\\_biblioteca/bibli\\_servicos\\_produtos/bibli\\_informativo/bibli\\_inf\\_2006/GGA\\_v.12\\_n.1.03.pdf](http://www.mpsp.mp.br/portal/page/portal/documentacao_e_divulgacao/doc_biblioteca/bibli_servicos_produtos/bibli_informativo/bibli_inf_2006/GGA_v.12_n.1.03.pdf)
- Sutton, T. (2019). Review of attachment theory: Familial predictors, continuity and change, and intrapersonal and relational outcomes. *Marriage & Family Review*, 55(1), 1-22.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01494929.2018.1458001>
- Sutter, A., Llor, C., Maier, M., Mallen, C., Tatsioni, A., Weert, H. & Stoffers, J. (2020). Family medicine in times of 'COVID-19': A generalists' voice. *European Journal of General Practice*, 26(1), 58-60.  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13814788.2020.1757312>
- Verdugo, L., Freire, T. & Sánchez-Sandoval, Y. (2018). Understanding the connections between self-perceptions and future expectations: A study with Spanish and Portuguese early adolescents. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 23(1), 39-47.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2530380517300266>

- Yang, Z., Floyd, K. & Tanner, J. (2019). Effects of antismoking messages from media on adolescent smoking: The roles of family, school, and culture. *Journal of Business Research*, 103(1), 222-231. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0148296319303583>
- Zavala, G. & Briceño, M. (2019). Influencia de la estructura y la funcionabilidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspectiva de Familia*, 4, 27-45. <http://35.161.26.73/index.php/perspectiva/article/view/307>
- Zumarán-Alayo, O. & Meneses-La-Riva, M. (2021). Desesperanza aprendida y disfunción familiar en universitarios en Lima-Perú. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(5), 558-564. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85118353582&doi=10.5281%2fzenodo.5459955&partnerID=40&md5=a27b98d04b734aaef11ecc73e84d3b77>

## ANEXOS

Anexo 1

Permiso

 **MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
GERENCIA REGIONAL LA LIBERTAD  
UGEL SC

 **“IE. 80815”**  
Gerencia Regional de  
Educación en Libertad

*Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres*  
“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

**CONSTANCIA**

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80815/A1-P-  
EPM DEL CASERÍO DE VACAS, DISTRITO COCHORCO, PROVINCIA DE SÁNCHEZ  
CARRIÓN, REGIÓN LIBERTAD.

**ENRIQUE LÓPEZ ALBÚJAR**  
**HACE CONSTAR:**

Que, **JEYSER JUVENAL PESANTES RODRIGUEZ**, identificado con DNI  
80176350, estudiante del programa de maestría en psicología educativa, de la escuela  
de posgrado de la Universidad César Vallejo, realizó la aplicación de los  
instrumentos: Escala de estilos de crianza familiar y Escala de Expectativas de futuro  
en la Adolescencia para el desarrollo de la tesis denominada “Estilos de crianza y  
expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de  
Sanchez Carrion, 2022”, como proceso realizado dentro de la Institución Educativa ya  
mencionada en el nivel secundario, en el mes de diciembre del 2022

Por lo que se expide la presente constancia, a solicitud de la parte interesada  
para los fines pertinentes de incumbencia educativa.

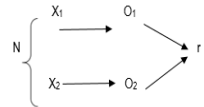
Vacas, 30 de diciembre del 2022.

Adjunto (01) folios  
EMEC/D.

  
**VACAS - COCHORCO**  
**ESQUIVEL CAIPO**  
DIRECTOR

Anexo 2

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022?	<p><i>General:</i> Determinar la relación entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022.</p> <p><i>Específicos:</i> Identificar la relación de la crianza autoritaria y las Expectativas de futuro Identificar la relación de la crianza democrática y las</p>	<p><i>General:</i> Existe relación significativa entre los Estilos de crianza y las Expectativas de futuro en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Sánchez Carrión, 2022.</p> <p><i>Específicos:</i> Existe relación significativa entre la crianza autoritaria y las Expectativas de futuro Existe relación significativa entre la crianza democrática y las Expectativas de futuro</p>	<p>Estilos de Crianza</p> <p>Expectativas de futuro</p>	<p>Estilo autoritario. ítems, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7</p> <p>Estilo democrático. ítems: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16</p> <p>Estilo indulgente. ítems 17, 18, 19, 20, 21</p> <p>Estilo sobreprotector. ítems 22, 23, 24, 25, 26,27</p>	<p>Violento, opresor tirano, déspota</p> <p>Afectivo, disciplinario, orientador</p> <p>Desinteresado, ausente, lejano</p> <p>Excesiva supervisión, excesivo cuidado,</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlacional</p>  <p>M: Adolescentes de una institución educativa de Sánchez Carrión, 2022. O1: Estilos de Crianza O2: Expectativas de futuro</p>

	<p>Expectativas de futuro</p> <p>Identificar la relación de la crianza negligente y las Expectativas de futuro,</p> <p>Identificar la relación de la crianza sobreprotectora y las Expectativas de futuro</p>	<p>Existe relación significativa entre la crianza negligente y las Expectativas de futuro,</p> <p>Existe relación significativa entre la crianza sobreprotectora y las Expectativas de futuro</p>		<p>Expectativas económicas. ítems, 2, 3, 5, 9, 11</p> <p>Expectativas académicas. ítems 1, 4, 10</p> <p>Expectativas de bienestar personal. ítems 7, 8, 13</p> <p>Expectativas familiares.</p>	<p>excesiva atención</p> <p>Deseo de posición económica, deseo de adquisición de bienes.</p> <p>Deseo de formación profesional, deseo de superación académica, deseo de desarrollo escolar</p> <p>Deseo de una salud, deseo de interacciones significativas, deseo de estabilidad emocional</p> <p>Deseo de una conformación familiar, deseo</p>	<p>Técnica e instrumento de recolección</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: - Escala de estilos de crianza familiar ECF (Estrada et al., 2017). - Escala de expectativas de futuro EEFA (Sánchez-Sandoval y Verdugo, 2016).</p> <p>Población: - 65 adolescentes, de ambos sexos de 11 a 15 años, que cursan del primero al cuarto grado de educación secundaria, de una institución educativa pública</p>
--	---	---	--	--	--	---

				ítems 6, 12, 14	de una familia idónea	de Sánchez Carrión.  Muestra: - 65 estudiantes.  Muestreo: - No se utiliza.  Procesamiento: M. Excel, SPSS ver. 26  Pruebas estadísticas: Prueba Kolmogorov Smirnov Coeficiente r de Pearson Coeficiente rho de Spearman
--	--	--	--	--------------------	--------------------------	---



Anexo 3

Operacionalización

Tabla 13

Operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Estilos de Crianza	Se refiere a las formas aplicadas por los progenitores en la actividad de criar a sus hijos, de tal forma que manifiestan una expresión de orientación, disciplina y demostraciones de afecto, que son procuradas dentro del marco de cumplimiento de las funciones paternas (Estrada et al., 2017).	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas por los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar ECF (Estrada et al., 2017).	Estilo autoritario. ítems, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. 7 a 14, medio de 15 a 21, alto de 22 a 28,	Violento, opresor, tirano, déspota	Ordinal
			Estilo democrático. ítems: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. nivel bajo de la puntuación 9 a 18, medio de 19 a 27, alto de 28 a 36	Afectivo, disciplinario, orientador	
			Estilo indulgente. ítems 17, 18, 19, 20, 21.	Desinteresado, ausente, lejano	

---

nivel bajo de  
la  
puntuación 4  
a 8, medio  
de 09 a 12,  
alto de 13 a  
16

Estilo  
sobrepuesto  
r. ítems 22,  
23, 24, 25,  
26,27, de  
nivel bajo de  
la  
puntuación 7  
a 14, medio  
de 15 a 21,  
alto de 22 a  
28

Excesiva  
supervisión,  
excesivo  
cuidado,  
excesiva  
atención

Expectativas de futuro	pretensiones sobre aquello que espera alcanzar a posterior, para lo cual ejerce ciertas conductas que representan las acciones que progresivamente acercan al sujeto al logro	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas por los ítems del Escala de expectativas de futuro EEFA (Sánchez-	Expectativas económicas. ítems, 2, 3, 5, 9, 11. nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a 9, alto de 10 a 12, de nivel bajo de 3 a 6, medio de 7 a	Deseo de posición económica, deseo de adquisición de bienes.	Ordina I
------------------------	---	--	--	--	-------------

---

de estas  
posibilidades  
planteadas  
para su futuro

(Sánchez-  
Sandoval y  
Verdugo,  
2016).

Sandoval y  
Verdugo,  
2016

9, alto de 10  
a 12

Expectativas  
académicas.  
ítems 1, 4,  
10, nivel  
bajo de 3 a  
6, medio de  
7 a 9, alto de  
10 a 12,

Deseo de  
formación  
profesional,  
deseo de  
superación  
académica,  
deseo de  
desarrollo  
escolar

Expectativas  
de bienestar  
personal.  
ítems 7, 8,  
13, nivel bajo  
de 3 a 6,  
medio de 7 a  
9, alto de 10  
a 12

Deseo de una  
salud, deseo  
de  
interacciones  
significativas,  
deseo de  
estabilidad  
emocional

Expectativas  
familiares.  
ítems 6, 12,  
14, nivel  
bajo de 3 a  
6, medio de  
7 a 9, alto de  
10 a 12

Deseo de una  
conformación  
familiar,  
deseo de una  
familia idónea

---

Anexo 4

*Asentimiento informado*

## **ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN**

Título del estudio:

Investigador:

Institución:

Nombre del participante:

Propósito del estudio:

Te invitamos a participar en un estudio donde se pretende relacionar los estilos de crianza y las expectativas de futuro, en los estudiantes adolescentes de tu institución educativa, por ello es muy importante su participación, porque los resultados permitirán una mejor toma de decisiones dentro de tu institución.

Procedimientos:

Se explicará aspectos como anonimato, libre participación y beneficio a posterior de la investigación, aquellos que accedan a ser parte del estudio y cumplan los criterios, se les proporcionará dos instrumentos para ser llenados.

Riesgos:

La evaluación demora 20 minutos. Esto será coordinado con el director del colegio para que no afecte en el horario académico.

Beneficios:

Los beneficios que trae consigo es que su información nos brindará datos que contribuyen a futuras investigaciones de procedimientos estadísticos, brindar hallazgos para generar actividades psicológicas.

Costo:

No deberás pagar nada. Igualmente, no recibirás ninguna compensación.

Confidencialidad:

Será de manera anónima con la finalidad de no revelar tu identidad, de manera que contestes las preguntas de manera confiable, los datos obtenidos no serán revelados a los padres de familia, ni al personal de la Institución educativa. De igual manera en ningún momento se hará mención el nombre de la Institución Educativa participante.

Derechos del participante:

Podrás omitir responder el cuestionario en cualquier momento si siente que te afecta emocionalmente. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrás escribir a los correos de los responsables de la investigación al: \_\_\_\_\_

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma:

\_\_\_\_\_  
Nombres:

.....

.....

\_\_\_\_\_  
Fecha y hora

Anexo 5  
Instrumentos

**ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR**

Edad		
Sexo	M	F

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

*Leyenda*

1	Nunca
2	A veces
3	A menudo
4	Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4
01	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
02	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
03	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
04	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
05	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
06	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
07	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				

08	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
09	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
10	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
11	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
12	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.				
13	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.				
14	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				
15	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
16	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
17	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
18	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
19	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
20	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
21	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.				
22	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque				
23	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
24	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
25	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
26	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
27	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".				

## ESCALA DE EXPECTATIVAS DE FUTURO EN LA ADOLESCENCIA

Edad		
Sexo	M	F

Nos gustaría conocer cómo crees que será tu futuro. Imagínate a ti mismo dentro de algún tiempo, por ejemplo, cuando pasen algunos años, y contesta a las siguientes preguntas.

### *Leyenda*

1	Estoy seguro/a de que no ocurrirá
2	Es difícil que ocurra
3	Puede que sí, puede que no
4	Probablemente ocurra
5	Estoy seguro de que ocurrirá

N°	Ítems	1	2	3	4	5
01	Terminaré los estudios de secundaria					
02	Encontrare trabajo					
03	Tendré Carro					
04	Realizaré estudios superiores					
05	Encontrare un trabajo que me guste					
06	Tendré una vida familiar feliz					
07	Seré respetado por los otros					
08	Me sentiré seguro					
09	Tendré una casa					
10	Realizaré estudios universitarios					
11	Encontrare un trabajo Bien remunerado					
12	Encontrare una persona con quien formar una pareja feliz y estable					
13	Seré feliz					
14	Tendré hijos					



*Prueba de normalidad*

Tabla 14

*Distribución de las puntuaciones de los instrumentos de estilos de crianza y expectativas de futuro (n=45)*

Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Estilo autoritario	.968	45	.253
Estilo democrático	.967	45	.222
Estilo indulgente	.957	45	.094
Estilo sobreprotector	.956	45	.089
Expectativas de futuro	.979	45	.592
Expectativas económicas	.964	45	.177
Expectativas académicas	.917	45	.003
Expectativas de bienestar personal	.942	45	.026
Expectativas familiares	.955	45	.077

*Nota.* gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 14, se muestra la distribución de las puntuaciones de los instrumentos de estilos de crianza y expectativas de futuro, donde se aprecia que en la totalidad de los estilos de crianza la distribución es normal ( $p > .05$ ), y en expectativas de manera general así como es sus dimensiones expectativas económicas y expectativas familiares también hay una distribución normal ( $p > .05$ ); en tanto, en las dimensiones expectativas académicas y expectativas de bienestar personal dicha distribución no es normal ( $p < .05$ ).

Anexo 7

*Puntos de corte*

Tabla 15

*Puntos de corte según distribución por rangos para el instrumento de estilos de crianza*

Nivel	Autoritario			Democrático			Indulgente			Sobreprotector		
Alto	22	-	28	28	-	36	16	-	20	19	-	24
Medio	15	-	21	19	-	27	11	-	15	13	-	18
Bajo	7	-	14	9	-	18	5	-	10	6	-	12

Tabla 16

*Puntos de corte según distribución por rangos para el instrumento de expectativas de futuro*

Nivel	Dimensiones
-------	-------------

---

	Expectativas económicas		Expectativas académicas		Expectativas de bienestar personal		Expectativas familiares		Expectativas de futuro	
Alto	19	- 25	12	- 15	12	- 15	12	- 15	52	- 70
Medio	13	- 18	8	- 11	8	- 11	8	- 11	34	- 51
Bajo	5	- 12	3	- 7	3	- 7	3	- 7	14	- 33

---



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HERNÁNDEZ VELA JORGE ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y EXPECTATIVAS DE FUTURO EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA DE SANCHEZ CARRION, 2022", cuyo autor es PESANTES RODRIGUEZ JEYSER JUVENAL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HERNÁNDEZ VELA JORGE ANTONIO <b>DNI:</b> 44424034 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7990-682X	Firmado electrónicamente por: JHERNANDEZV el 15-01-2023 09:31:38

Código documento Trilce: TRI - 0515322