



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Dificultades en la regulación emocional y phubbing: rol mediador de la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Intervención Psicológica

AUTORA:

Layza Alvarado, Judith Analy (orcid.org/0000-0003-0119-3134)

ASESORES:

Dr. Guerrero Alcedo, Jesús Manuel (orcid.org/0000-0001-7429-1515)

Mg. Mendoza Giusti, Rolando (orcid.org/0000-0002-1812-0524)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelo de Prevención y Promoción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres, por su constante apoyo, su comprensión, su inmenso amor y la fortaleza que me transmiten cada día.

Agradecimiento

A Dios, por la fuerza y guía que me brinda en todo momento para el cumplimiento de metas.

A mis familiares y seres queridos por su confianza, apoyo incondicional, siendo el impulso para crecer a nivel personal y profesional.

A mi asesor Dr. Jesús Guerrero Alcedo y a mi co-asesor Mg. Rolando Mendoza Giusti, por su compromiso, responsabilidad, disposición y acompañarme en este proceso de elaboración, siendo mis guías de mi investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JESÚS MANUEL GUERRERO ALCEDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Dificultades en la regulación emocional y phubbing: rol mediador de la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo, 2023", cuyo autor es LAYZA ALVARADO JUDITH ANALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JESÚS MANUEL GUERRERO ALCEDO CARNET EXT.: 002554886 ORCID: 0000-0001-7429-1516	Firmado electrónicamente por: JGUERREROAL17 el 30-07-2023 09:50:31

Código documento Trilce: TRI - 0620431



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LAYZA ALVARADO JUDITH ANALY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Dificultades en la regulación emocional y phubbing: rol mediador de la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LAYZA ALVARADO JUDITH ANALY DNI: 71092182 ORCID: 0000-0003-0119-3134	Firmado electrónicamente por: JLAYZAA el 14-08-2023 17:26:31

Código documento Trilce: INV - 1269550

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor(a).....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.1.1 Tipo de investigación.....	15
3.1.2 Diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	22
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	51

VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES.....	59
REFERENCIAS	60
ANEXOS.....	72

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra estratificada por grados académicos	21
Tabla 2. Estadísticos descriptivos del estudio	29
Tabla 3. Frecuencia de los niveles de dificultades en la regulación emocional	30
Tabla 4. Frecuencia de los niveles de phubbing.....	30
Tabla 5. Frecuencia de los niveles de empatía	31
Tabla 6. Resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	32
Tabla 7. Coeficiente de Mardia	33
Tabla 8. Matriz de correlaciones de Rho Spearman entre las variables de estudio...34	
Tabla 9. Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas.....	36
Tabla 10. Índices de medida de bondad de ajuste	38
Tabla 11. Análisis de mediación.....	38
Tabla 12. Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas.....	40
Tabla 13. Índices de medida de bondad de ajuste	42
Tabla 14. Análisis de mediación del modelo re especificado.....	42
Tabla 15. Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas	43
Tabla 16. Índices de medida de bondad de ajuste	45
Tabla 17. Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas.....	46
Tabla 18. Índices de medida de bondad de ajuste	47
Tabla 19. Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas.....	48
Tabla 20. Índices de medida de bondad de ajuste	50

Índice de figuras

Figura 1. Rol mediador de la empatía entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing.....	16
Figura 2. Modelo del efecto mediador de la empatía sobre las dificultades en la regulación emocional y phubbing.....	37
Figura 3. Modelo del efecto mediador de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía y el phubbing	41
Figura 4. Coeficientes estandarizados del modelo estructural de la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing.....	44
Figura 5. Coeficientes estandarizados del modelo estructural de la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía.....	47
Figura 6. Coeficientes estandarizados del modelo estructural de la influencia de la empatía sobre el phubbing.....	49

Resumen

El uso de los smartphones en los adolescentes se ha incrementado progresivamente, pues el estar a la expectativa de una notificación o mensaje impiden que las interacciones sociales presenciales sean satisfactorias. Adicionalmente la falta de estrategias dificulta la gestión del tiempo dedicados a los smartphones. Por tal razón, el objetivo de este estudio fue determinar el rol mediador de la empatía en la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023. El tipo de investigación es básica con enfoque cuantitativo de diseño no experimental transversal. La muestra compuesta por 416 estudiantes de ambos sexos entre los 12 a 18 años, utilizándose la Escala dificultades en la regulación emocional (DERS-E), La Escala Phubbing (EP) y el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) instrumentos validados en la población de estudio. Los resultados arrojaron un efecto indirecto y significativo en la mediación de las dificultades de la regulación emocional entre la empatía y el phubbing ($\beta= 0.158$, p - valor $< .001$). Ante los hallazgos surge la necesidad de implementar estrategias de prevención para el bienestar psicológico y el fortalecimiento de la salud mental en el ámbito educativo y familiar.

Palabras clave: Dificultades en la regulación emocional, phubbing, empatía.

Abstract

The use of smartphones in adolescents has increased progressively, since waiting for a notification or message prevents face-to-face social interactions from being satisfactory. Additionally, the lack of strategies makes it difficult to manage the time spent on smartphones. For this reason, the objective of this study was to determine the mediating role of empathy in the relationship between difficulties in emotional regulation and phubbing in students of educational institutions in Trujillo in the year 2023. The type of research is basic with a focus quantitative non-experimental cross-sectional design. The sample made up of 416 students of both sexes between the ages of 12 and 18, using the Difficulties in Emotional Regulation Scale (DERS-E), the Phubbing Scale (EP) and the Cognitive and Affective Empathy Test (TECA), instruments validated in the study population. The results showed an indirect and significant effect in the mediation of emotional regulation difficulties between empathy and phubbing ($\beta=0.158$, $p\text{-value} < .001$). Given the findings, the need to implement prevention strategies for psychological well-being and the strengthening of mental health in the educational and family environment arises.

Keywords: Difficulties in emotional regulation, phubbing, empathy.

I. INTRODUCCIÓN

Las tecnologías digitales trascienden en las diferentes áreas de vida de la persona (Turel et al., 2019), pues estas han ido evolucionando e impactando en el ser humano generando cambios drásticos en la comunicación (Correa-Rojas et al., 2022). Puesto que, los smartphones o teléfonos digitales suelen estar presentes en la vida cotidiana de manera constante y en su mayoría estos son utilizados en ambientes públicos para entretenimiento o mientras interactúan socialmente (Lynne et al., 2019), siendo una preocupación el uso excesivo de estos por las posibles consecuencias desfavorables tanto para las relaciones sociales, la salud mental y física (Chotpitayasonondh & Douglas, 2016).

Según Salinas et al. (2022) señalan que por medio de los diferentes dispositivos específicamente mediante los smartphones los adolescentes usan el internet, siendo parte de su vida diaria, dado que desde el 2017 los teléfonos móviles reemplazaron a los equipos portátiles para entrar al internet, iniciando su uso cerca de los 13 años (Soto et al., 2018).

Pedrero-Pérez et al. (2018) realizó en Madrid una investigación con adolescentes y las edades comprende los 15 y 16 años, dan evidencia que la mayoría de ellos realizan un uso inadecuado de los teléfonos móviles, obteniendo así un 28,4% para el uso de riesgo, un 21% por su uso excesivo y a una dependencia de estos en un 8%. Así mismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021) muestran estadísticas en función a la frecuencia del uso del internet con un 90.5% durante un día, un 71.4% mediante el uso del celular y un 79.2% en la educación secundaria.

Es así que, el phubbing es una causa/efecto de la adicción al internet, redes sociales, videojuegos y a los teléfonos móviles, pues esta se define a aquella acción de entablar una comunicación con otra persona física, mientras se usa el teléfono móvil, transformándose en un hábito de gran impacto en los individuos (Wang et al., 2017). Asimismo, se plantea el término "phubber" para aquel individuo que esté inmerso en una interacción social e inicia a hacer caso omiso a su interlocutor por

colocarle más atención a su teléfono móvil, y "phubbee" para aquel individuo que es ignorado por sus compañeros en medio de una interacción social por usar sus teléfonos móviles (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016).

Por ello, Gutiérrez & López (2016) refieren que para tener adecuadas relaciones interpersonales se debe tener en cuenta la práctica de la escucha activa, para así poder realizar una respuesta o una retroalimentación a la otra persona, sin embargo, el phubbing conlleva a emitir respuestas poco empáticas haciendo que el individuo sienta que no le toman interés. Del mismo modo, Goleman (2018) plantea que, se debe desconectar de los teléfonos móviles para poder prestar una total atención a aquella persona que está enfrente, a fin de tener una mejor interacción y conexión con los demás. Así mismo, Przybylski & Weinstein (2012), en su investigación encontraron que las personas que hacen uso de los teléfonos móviles en las conversaciones suelen percibir niveles bajos de empatía y confianza. En consecuencia, la falta de conductas empáticas generada por el uso de las nuevas tecnologías, conlleva priorizarlas y a colocarlas por encima de las personas (Guzmán-Brand & Gelvez-García, 2022).

Por tanto, las dificultades de regulación emocional suelen darse por una falta de estrategias para enfrentar las exigencias del entorno, impidiendo el control de sus emociones y comportamientos desadaptativos en una situación problemática o estresante para el individuo (Domínguez & Merino, 2015). Asimismo, Martín (2020) manifiesta que los adolescentes que presentan dificultad en la regulación emocional tienden a ser más propensos a experimentar problemas con el manejo de los teléfonos digitales, pues esta falta de estrategias dificulta la gestión del uso y tiempo que designan a los teléfonos móviles de una manera adecuada.

En síntesis, se puede percibir que existe un vacío teórico de modo que en función de las escasas investigaciones que determinen el rol mediador de la empatía sobre las dificultades de la regulación emocional y el phubbing en la población adolescente. Por ende, esta investigación es importante como aporte a la ciencia y favorecimiento a los procesos de enseñanza - aprendizaje en el contexto educativo. Pues el estar pendiente de los smartphones va en aumento de manera progresiva,

provocando la disminución en la interacción social, realización de actividades recreativas al aire libre, la atención y concentración en el salón de clases, considerando que los adolescentes suelen ser más vulnerables emocionalmente, presentando dificultades para la regulación emocional ya sea al vivenciarlas y exteriorizarlas con los demás (Caqueo-Urizar et al., 2020). Además, estar conectados a los aparatos digitales acorta el tiempo que pasa una persona estando frente a la otra, conllevando a la disminución de la capacidad de empatía, ya que el lenguaje no verbal no se visualiza en las conversaciones en redes sociales (Carrier et al., 2015). No obstante, aquella persona que posee una buena capacidad de empatía, pero carece de autocontrol puede idear en los demás una comprensión emocional, a pesar de ello, puede tener dificultades para establecer nuevas relaciones sociales por la falta de susceptibilidad a los cambios de su ambiente social (Reis et al. 2004).

Es así, que se plantea la siguiente pregunta: ¿En qué medida la empatía media la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023?

Asimismo, esta investigación se justifica a nivel teórico con los resultados alcanzados, permitirán determinar el rol mediador de la empatía en asociación de las dificultades en la regulación emocional y el phubbing, a fin de contribuir con aportes teóricos que fomentará el desarrollo de nuevos conocimientos. A nivel social, a partir de la problemática expuesta, servirá como material diagnóstico de promoción y de prevención, por ende, aportará al bienestar de la persona en sus distintas áreas de su vida, como: personal, académico, familiar, social y laboral. A nivel práctico, permitirá proponer alternativas de solución en relación al uso inadecuados de los teléfonos móviles en los adolescentes, planteándose programas preventivos promocionales, teniendo en cuenta los factores de protección. Y su utilidad metodológica, es contar con herramientas de intervención efectiva con evidencia científica, puesto que, su aplicación en la realidad de la población será avalada con fundamentos teóricos y procedimientos estadísticos, lo cual puede ser utilizado en posteriores investigaciones

para continuar explorando y profundizando las variables de estudio, dado que a nivel local y nacional se cuentan con escasos estudios de esta índole.

De esta manera el objetivo general es: Determinar el rol mediador de la empatía en la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023 y como objetivos específicos: Evaluar la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing; evaluar la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía; evaluar la influencia de la empatía sobre el phubbing. Además, se propuso la siguiente hipótesis general: Existe una relación de mediación de la empatía en las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023 y como hipótesis específicas: Existe una influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing; existe una influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía; existe una influencia de la empatía sobre el phubbing.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se puntualizan diversos aportes científicos que preceden a la investigación. A un nivel internacional, Squires et al. (2021) realizaron en Canadá un estudio, cuyo objetivo fue presentar y probar un modelo teórico del uso problemático de teléfonos inteligentes donde la desregulación emocional media la relación entre la angustia psicológica y el uso problemático de teléfonos inteligentes, a través de una muestra de 204 universitarios y las edades oscilan entre 18 a 47 años en una universidad de Canadá. La metodología empleada fue diseño correlacional, transversal empleando los siguientes cuestionarios: Depression Anxiety and Stress Scale-21 (DASS – 21), Smartphone Addiction Scale-Short Version (SAS – SV) y Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS – 18), los cuales fueron validados para medir cada variable. En cuanto, al análisis de resultados se obtuvo asociaciones positivas significativas de ($a=.411, p < .001$) entre la angustia psicológica y la desregulación emocional, un ($b=.230, p = .001$) entre la desregulación emocional y el uso problemático de teléfonos inteligentes después de controlar la angustia psicológica y entre la angustia psicológica y la desregulación emocional un ($c=.110, p < .001$) y una mediación atemporal de la desregulación de las emociones entre la angustia psicológica y el uso problemático de teléfonos inteligentes cuando el género y la edad se incluyeron como covariables. En conclusión, los resultados alcanzados avalan y actualizan al modelo teórico del uso de los teléfonos móviles.

Asimismo, en Nueva Zelanda McNaughton et al. (2022) desarrollaron una investigación, planteándose como propósito analizar las relaciones entre las condiciones del alto uso digital dentro y fuera de la escuela, las habilidades sociales y el proceso de la autorregulación. Se usó una muestra de 186 alumnos del nivel primario, siendo el 51,6% mujeres y hombres un 48,4% y las edades estuvieron comprendidas desde los 9 a los 12 años. Siendo un estudio correlacional midiendo las variables a través de Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) y The Big Five Personality Inventory (BFI). Los resultados mostraron que todas las medidas de habilidades de contexto no digital y las medidas del BFI tuvieron correlaciones bajas,

no obstante, fueron significativas, con las autoevaluaciones de habilidades sociales en contextos digitales ($r = 0,26$ a $r = 0,53$). Así también, no se hallaron correlaciones significativas con las habilidades de autorregulación en contextos digitales ($r = -0,07$ a $r = 0,1$). En síntesis, la autorregulación y las habilidades sociales son sensibles a los contextos durante la educación primaria.

De igual modo, Lo Coco et al. (2022) en Italia realizaron un estudio con el objetivo fue analizar los efectos moderadores de las dificultades de regulación emocional entre el uso problemático de teléfonos inteligentes y la estima corporal, tomando una muestra de 647 adolescentes, siendo mujeres (367) y hombres (280) con las edades de 8 a 13 años. Basándose en un diseño correlacional de corte transversal y la medición de las variables se usó el instrumento de The Difficulties in Emotion Regulation Scale Short Form (DERS – SF) y Body Esteem Scale (BES). Los resultados estiman una relación consistente entre el uso problemático de los teléfonos inteligentes con las atribuciones corporales en las niñas que presentan mayores dificultades en la regulación emocional (+1 desviación estándar, SD; $\beta = .068$, $p < .001$), así también, las dificultades en la regulación emocional estaban moderadamente relacionadas por el uso problemático de los teléfonos inteligentes. Como conclusión, la regulación emocional desempeña un papel modulador con los resultados del uso problemático de teléfonos inteligentes en los adolescentes.

Por otro lado, a nivel nacional el estudio de Calderón (2022) se propuso como objetivo establecer una asociación en las dificultades de regulación emocional y el phubbing. Tomando como muestra a 80 alumnos, donde 43 son mujeres y 37 son hombres, entre las edades de 11 a 13 años en la ciudad de Bolívar. Siendo un estudio correlacional, no experimental y para recolectar los datos los instrumentos utilizados fueron adaptados en la población, los cuales fueron la Escala Dificultad Regulación Emocional (DERS) y Test Dependencia Teléfono Móvil (TDM). Los resultados mostraron una relación estadística representativa con un efecto tamaño grande ($Rho = 0.775$) y significativo ($p < 0.05$), Shapiro Wilk (0.933) y una distribución no normal de ($p = 0.001$). De esta manera se evidenció que aquellos alumnos que estén pendientes

de los teléfonos móviles se distraen con facilidad evitando a prestar atención en el aula, a su vez impidiendo en la regulación emocional.

De acuerdo, con las variables de estudio y al fundamento teórico de las mismas, primero se abordará las dificultades en la regulación emocional. Para ello, Gratz & Roemer (2004) indican que es capacidad insuficiente para erradicar instantáneamente los estados afectivos tal como, discriminar, experimentar, supervisar las emociones fuertes, por lo cual la desregulación emocional establece la autoinvalidación del individuo, desviando la manera de pensar, actuar. Del mismo modo, Domínguez & Merino (2015) es la falta de estrategias para enfrentar las exigencias del entorno, impidiendo el control de sus emociones y comportamientos desadaptativos en una situación problemática o estresante para el individuo. Asimismo, Linehan et al. (2003) conceptualizan la desregulación emocional basándose por el enfoque biosocial que ante la aparición de un estímulo emocional la persona tiene un déficit de habilidades y capacidades para mantener, regularizar y cambiar los actos y expresiones verbales y no verbales.

Con respecto, a las diversas teorías existentes para esta variable se consideraron a la teoría biosocial y la teoría del apego. Pues la primera plantea dos causas, por una parte, se tiene a la biológica, siendo las causas genéticas: las alteraciones genéticas, el temperamento, alteraciones en las regiones cerebrales (Hervás et al., 2008) estando la vulnerabilidad inicial y emocional del individuo, lo cual ocasiona inconvenientes en la reducción o aumento de la excitación fisiológica en casos necesarios y los problemas para entretener la atención en estímulos que susciten emociones negativas. Por otra parte, se tiene a las causas sociales que serán afectados por la vulnerabilidad inicial para que la persona se exponga a un ambiente amenazante, pues las características del ambiente son las que castigan la expresión emocional, dado que no enseña habilidades complejas, sino que refuerza conductas disfuncionales y simplifica la resolución de problemas. Puesto que, la desregulación emocional se da por la interacción del ambiente amenazante con la vulnerabilidad inicial (Linehan et al, 2003).

La teoría o enfoque biosocial alude tres modelos que impiden la regulación emocional (Hervás & Vázquez, 2006), en primer lugar, se tiene a la escasa regulación emocional por ausencia de activación, donde la persona no se le sea posible activar estrategias cuando experimente emociones perjudiciales. En segundo lugar, se tiene a la escasa regulación emocional por ausencia de eficacia, donde es factible a la persona activar algunas estrategias apropiadas, pero son insuficientes para el equilibrio del estado efectivo en situaciones establecidas. Y, en tercer lugar, se tiene a la escasa regulación emocional por uso de estrategias disfuncionales, donde la persona tiene facilidad para activar estrategias que a su vez podrían ser eficaces, no obstante, consideran conductas desadaptativas el estar la persona inmersa a ambientes sociales desfavorables (Gratz & Roemer, 2004).

Continuando con la segunda teoría del apego de Bowlby, indica que el apego es la necesidad general de los individuos para establecer relaciones o vínculos afectivos, con la finalidad de buscar protección y seguridad (Bowlby, 2014). Pues, el apego que desarrollan los progenitores o los cuidadores a los niños son los que les brindan seguridad. Así también, existen los siguientes tipos de apego: en primer lugar, se tiene al apego seguro, centrado en la baja necesidad de seguridad, búsqueda de apoyo emocional, ansiedad y evitación con su cuidador (Mikulincer et al., 2003). En segundo lugar, está el apego ansioso ambivalente, basado en la angustia generado por la separación con su cuidador, es decir, el niño (a) no logra calmarse cuando este no regresa, a su vez este tipo de apego les genera niveles de ansiedad altos, miedo a ser rechazados, necesidad constante de cercanía, temor y cohibición. Por último, está el apego ansioso evitativo, lo cual hace referencia a la ausencia de angustia y la búsqueda de apoyo emocional ante una la separación y la apatía cuando su cuidador regresa (Mikulincer et al., 2003), además, no existe seguridad de apego, en cambio, tienen preferencia por el distanciamiento emocional ya sea individual y colectivo (Bowlby, 2014).

Por tanto, aquellas personas que tienen un apego seguro poseen menores dificultades para la regulación de sus estados afectivos y una habilidad para expresar

sus emociones con los demás (Reyes, 2013), no obstante, cuando las personas tienen un apego ansioso ambivalente y evitativo asociado con los diferentes problemas de medio ambiente que afronta la niñez (De Priego, 2014); así como, el bullying, la separación de los padres, etc. suscitan una vulnerabilidad inicial y emocional que perduran en el curso de los años y se ajustan en el transcurso del tiempo con los ambientes invalidantes (Hervás, 2017), conllevando esta constante interacción al inicio de la desregulación emocional en los individuos.

Además, Gratz & Roemer (2004) hicieron una valoración integral a las dificultades en regulación emocional, donde las manifestaciones clínicas esenciales se midieron por el énfasis en la explicación de comportamientos desadaptativos y síntomas, demostrando así la existencia de dimensiones para una interpretación de las dificultades de regulación emocional, las cuales son: No aceptación, la cual se centra en las reacciones negativas a las respuestas emocionales tanto de sí mismo y de los demás. Metas, se centra en las dificultades de conductas enfocadas a metas, es decir, es la interferencia de emociones en acciones eficaces para una meta. Todo esto, mientras tanto el individuo experimente alguna emoción desagradable. Impulsividad, hace referencia a la dificultad para el control de comportamientos impulsivos cuando el individuo se encuentre perturbado. Conciencia, se centra en el déficit de conciencia emocional, o sea al individuo se le dificulta reconocer sus emociones. Claridad, se centra en la dificultad para diferenciar las emociones mientras son experimentadas.

Concerniente a, la segunda variable se tiene el phubbing se define como la acción de no hacer caso a alguien por utilizar el teléfono móvil y los componentes que determinan su manifestación son: uso de mensajes, uso de las redes sociales, adicción al teléfono y adicción al internet (Karadag et al., 2015). Del mismo modo, Wang et al. (2017) lo conceptualiza como aquella acción de entablar una comunicación con otra persona física, mientras se usa el teléfono móvil, transformándose en un hábito de gran impacto en los individuos. Asimismo, Parmaksiz & Kılıçarslan (2021) indica que el phubbing es uno de las adicciones tecnológicas de mayor peligro, puesto que

contribuye a crear una realidad artificial en las interacciones de las relaciones sociales de manera presencial.

El enfoque teórico para esta variable es multidimensional, en cual tenemos a Karadag et al. (2015) señalan que esta variable se puede describir como la adicción a los teléfonos móviles, enviar de manera repetitiva mensajes de texto, a las redes sociales, a los videojuegos y a la internet. Chotpitayasunondh & Douglas (2016) descubrieron correlaciones moderadas entre el comportamiento phubbing y la adicción a la internet y a los teléfonos móviles. Por lo tanto, phubber es aquel individuo que realiza este comportamiento, puede experimentar la incapacidad de controlar el comportamiento que realiza usando su teléfono móvil, dificultades para regular su uso y mayor exigencia en la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016).

Sin embargo, el phubbing puede parecer un comportamiento más bajo, los costos psicosociales para la adicción del teléfono móvil están bien establecidos, y entre ellos hay problemas con la concentración (Hiscock, 2004) y los problemas en los estados emocionales entre padres e hijos (Hong et., 2012). Incluso el abuso de estos dispositivos se puede estar en riesgo, como en el caso de usar un teléfono móvil cuando se está manejando (White et al., 2010). Así también, se demostró que el phubbing tiene una relación estrecha con el entorno familiar de las personas (Liu et al., 2019). Muchos estudios han encontrado que el uso excesivo de TIC se asoció con un deterioro de los lazos entre padres e hijos adolescentes (Huang et al., 2021). Sin embargo, según nuestro conocimiento, no hay estudios que evalúen directamente la participación del phubbing en la calidad de las relaciones con los padres. Karadag et al. (2016) argumentan que el phubbing puede perjudicar las habilidades de comunicación y las relaciones interpersonales.

Referente a, las dimensiones concernientes al phubbing son: interrupción de la comunicación, esta se basa en la interrupción frecuente de las conversaciones para poner atención a sus teléfonos móviles en ambientes donde la comunicación es cara a cara. Y la otra es obsesión por el teléfono, la cual hace referencia a la necesidad

constante de los teléfonos móviles en ambientes, sin requerir una comunicación presencial (Blanca & Bendayan, 2018).

Por otro lado, el uso problemático de los teléfonos móviles origina diversas problemáticas en los diferentes entornos, entre los cuales tenemos: en el área familiar y social, se presentan discusiones con los demás por el uso exagerado de estos aparatos móviles, asilamiento, deficiencia para sostener una comunicación fluida cara a cara, entre otros. En el área académico y laboral, presentan una baja concentración en las tareas diarias, a causa de la recepción constante de mensajes o llamadas, la utilización del teléfono móvil hasta la madrugada, conllevando la somnolencia diurna excesiva lo cual perturba al rendimiento laboral, académico, etc. En el área de salud, se presenta cefalea, insomnio, afecciones en la piel, enfermedades a causa de accidentes de tráfico, generado por utilizar aparatos móviles mientras se maneja, etc. A nivel económico, se poseen problemas por las facturaciones elevadas de los tenemos móviles y en relación a la integridad personal, alude el ciberacoso o cyberbullying, siendo, los más propensos los adolescentes y jóvenes (Castellana et al., 2007).

Por último, se tiene a la variable de la empatía, la cual es definida como la capacidad de situarse en lugar del otro y sentir lo que siente, que comprende sus estados emocionales dentro de un cierto tiempo y situación (Gómez, 2017). Asimismo, López-Pérez et al. (2008), señalan que es la habilidad que facilita a entender cómo se sienten y piensan los otros sujetos, a prever los comportamientos, comprensión de emociones y conocer las intenciones de los demás. También Scapaletti (2011), refiere que la empatía es aceptar la posición de la otra persona, imaginándose a sí mismo como otro, teniendo en cuenta los diferentes contextos de los demás. Además, Davis (1996) lo conceptualiza como la agrupación de constructos que implican los procesos de colocarse en la perspectiva de la otra persona, siendo las respuestas afectivas y no afectivas.

En función, al enfoque teórico para esta variable es multidimensional a partir de una visión integral, planteando a la empatía a través de factores afectivos y cognitivos

(Davis, 1980). Además, este enfoque multidimensional comprende cuatro diferentes componentes, pese a que están relacionados entre ellos, están distribuidos en dos dimensiones. Pues, la primera dimensión es la empatía cognitiva comprende: fantasía la cual alude a la tendencia de identificarse con sujetos de ficción y adopción perspectivas. Y la segunda dimensión es la empatía afectiva, expuesta por dos factores, teniendo por una parte a la angustia empática, basada en la tendencia de entender los sentimientos de compasión y preocupación por el otro sujeto y la otra parte es la aflicción personal, centrado a la ansiedad de eventos engorrosos para la otra persona.

Por otro lado, las dimensiones de la empatía según López-Pérez et al. (2008) lo indican acorde a cuatro componentes propuestos los cuales son: la empatía cognitiva, enfocada a la capacidad intelectual y creativa a fin de comprender la situación del otro sujeto. En otras palabras, nos facilita mentalmente colocarnos en una situación de los demás, comprender y reconocer su estado emocional, pero no afectivamente. Aparte de ello, esta dimensión asocia dos escalas las cuales son: Adopción de perspectivas, centrada en la habilidad imaginativa o intelectual de colocarse en la perspectiva de la otra persona. Puesto que, las personas que alcancen puntajes altos, se califican por ser comunicativos, tolerantes, favoreciendo al desarrollo de adecuadas relaciones interpersonales, así también, son flexibles porque adaptan fácilmente su manera de pensar; y las personas con puntajes muy altos, tienen la capacidad para tomar decisiones. Las personas que alcancen puntajes bajos, tienen una carencia en la flexibilidad de sus pensamientos, escasa capacidad para entender los estados mentales del resto; y las personas con puntajes muy bajos, presentan un déficit en las relaciones interpersonales porque tienen un pensamiento rígido.

La siguiente escala es la comprensión emocional, centrada en la habilidad para el reconocimiento y la comprensión de las impresiones de los demás y de los estados emocionales. Dado que, las personas que alcancen puntajes altos, tienen una facilidad para comprender los comportamientos verbales y no verbales del otro, favoreciendo al desarrollo de adecuadas relaciones interpersonales, ya sea para la detección de

emociones positivas y negativas que siente la otra persona, asimismo, tienen una buena regulación emocional; y las personas con puntajes muy altos, suelen dar más importancia a los estados emocionales de los demás, que a los de sí mismos. Las personas que alcancen puntajes bajos poseen dificultad en sus relaciones interpersonales y escasas habilidades sociales; y las personas con puntajes muy bajos, presentan dificultades en sus relaciones sociales y en la inteligencia intrapersonal (López-Pérez et al., 2008).

La segunda dimensión es la empatía afectiva, enfocada a la habilidad para compartir, experimentar y sentir las emociones negativas y positivas de otro individuo, o sea, sentir lo que sienten los demás, poniéndonos en su lugar de manera afectiva. Además, esta dimensión asocia dos escalas las cuales son: Estrés empático, centrado en la habilidad de compartir emociones negativas de otros, es decir, llegar a conectar emocionalmente con la otra persona. Así que, las personas que alcancen puntajes altos, suelen ser afectivas y cálidas favoreciendo al desarrollo de relaciones interpersonales buenas, no obstante, las personas con puntajes muy altos, poseen una inestabilidad emocional, dado que pueden sentir y percibir el dolor de los demás con una mayor intensidad a la real. Las personas que alcancen puntajes bajos se califican como distantes, poco emotivos, no se conmueven con facilidad, de modo que sus relaciones interpersonales son poco deficientes; y las personas con puntajes muy bajos, estilan ser insensibles con una mayor dificultad para conmovirse con los demás, conllevando a un deterioro en las relaciones sociales (López-Pérez et al., 2008).

La otra escala para esta dimensión es la alegría empática, centrada en la habilidad para participar en las emociones positivas de los demás. Donde, las personas que alcancen puntajes altos, presentan una mayor comprensión para alegrarse de los éxitos de los demás, en cambio, las personas con puntajes muy altos, piensan que su felicidad requiere de la felicidad de los demás, dejando de luchar por sus sueños y metas, a diferencia de las personas con puntajes bajos, presentan una escasa tendencia para compartir emociones positivas; y las personas con puntajes

muy bajos; y las personas con puntajes muy bajos, suelen mostrar una total indiferencia frente a las emociones positivas de los otros (López-Pérez et al., 2008).

En síntesis, Thomeé (2018) refiere una influencia entre los procesos y las competencias emocionales, los cuales se relacionan con la utilización desmesurada de los teléfonos digitales y los sentimientos de soledad en lo adolescentes. Así mismo, Fischer et al. (2019) señalan diversos factores de riesgo sobre la utilización de los teléfonos digitales en adolescentes y niños, de manera que se relacionan con la hostilidad, la somatización, el estado depresivo y la sensibilidad interpersonal. Además, lo que predice el phubbing es el uso problemático de los móviles, siendo las mujeres las que utilizan en mayor medida el teléfono móvil y los hombres las redes sociales (Álvarez & Moral, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El estudio centrado en un enfoque cuantitativo donde se basó en las mediciones numéricas, asimismo, se hizo uso de la recopilación y un análisis de datos para responder las preguntas y demostrar las hipótesis, de modo que, el uso de estadísticas permitió crear patrones de comportamiento exactos en la población (Sánchez et al., 2018).

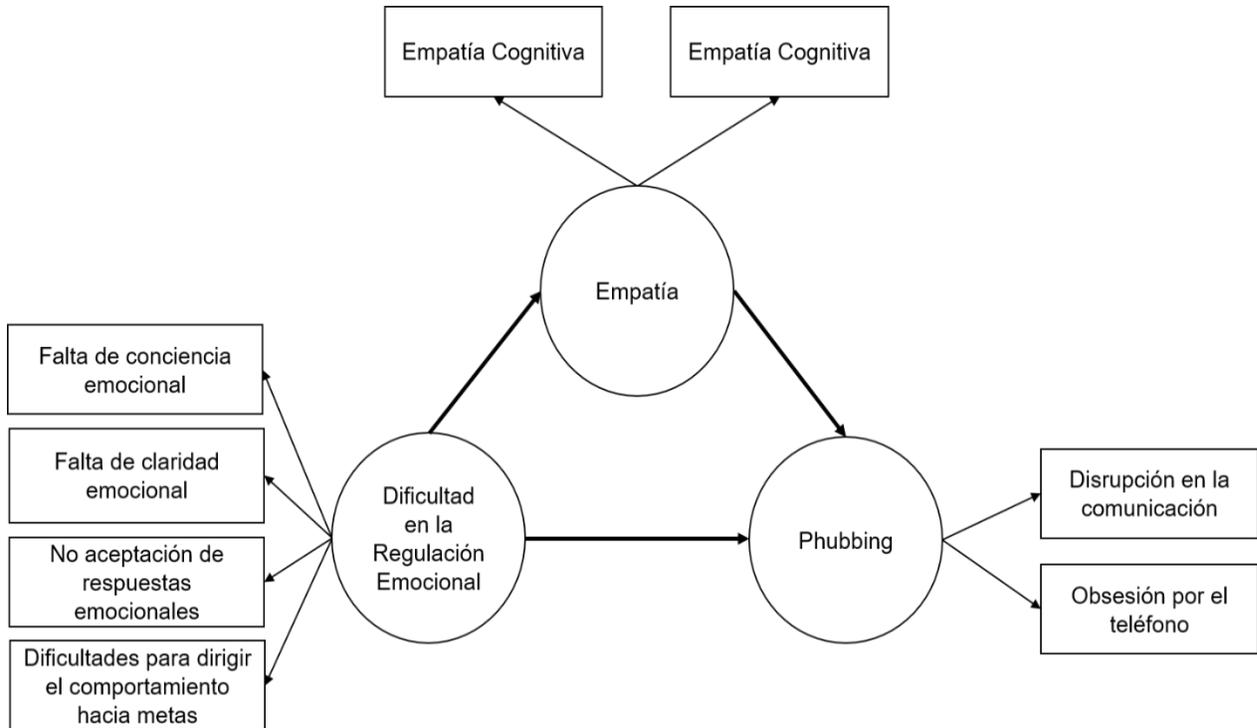
Asimismo, fue de tipo básica, pues ésta se centró en producir conocimientos novedosos, mediante la fundamentación de fenómenos y hechos observables, sin un objetivo práctico (Arispe et al., 2020).

3.1.2 Diseño de investigación

Se basó en un diseño no experimental, es decir, no se hizo una manipulación en las variables, así también fue correlacional causal explicativo porque estuvo enfocado en decretar la relación entre dos o más variables (causa-efecto), centrándose en describir la incidencia y las condiciones a las que están expuestas. Además, fue de corte transversal, dado que la recolección de datos se hizo en un tiempo definido (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Figura 1

Rol mediador de la empatía entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing



3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Dificultades en la regulación emocional

Definición conceptual:

Gratz & Roemer (2004) la definen como la capacidad insuficiente para erradicar instantáneamente los estados afectivos tal como, discriminar, experimentar, supervisar las emociones fuertes, por lo cual la desregulación emocional establece la autoinvalidación del individuo, desviando la manera de pensar, actuar.

Definición operacional:

Se define en relación a las dimensiones que forman parte a la variable dificultades en la regulación emocional. Para medir la variable fue constituida en cuatro

dimensiones: (a) falta de conciencia emocional formada por cinco reactivos inversos (1,2,6,7,9), (b) falta de claridad emocional formada por cuatro reactivos (3,4,5,8), (c) no aceptación de respuestas emocionales compuesto por nueve reactivos (10,12,14,15,18,19,20,21,24) y (d) dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, formada por seis reactivos (11,13,16,17,22,23).

Indicadores:

Concerniente a las cuatro dimensiones se establecieron los siguientes indicadores, *no aceptación de respuestas emocionales*: Enfado, debilidad, vergüenza, culpabilidad, *dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas*: Trabajos incompletos, desconcentración, dificultad para pensar, *falta de conciencia emocional*: claridad en los sentimientos, atención; por último, *falta de claridad emocional*: dificultad para comprender sentimientos.

Escala de medición:

Sánchez et al. (2018) indican que es la agrupación de probables valores que pueden llegar a tomar, en relación al tipo de variable de estudio. Lo cual corresponde a una escala ordinal.

Variable dependiente: Phubbing

Definición conceptual:

Karadag et al. (2015) lo definen como la acción de no hacer caso a alguien por utilizar el teléfono móvil y los componentes que determinan su manifestación son: uso de mensajes, uso de las redes sociales, adicción al teléfono y adicción al internet.

Definición operacional

Se define en relación a las dimensiones que componen la variable phubbing. Para medir la variable fue constituida en dos dimensiones: (a) interrupción de la

comunicación, formada por cinco reactivos (del ítem 1 al ítem 5) y (b) obsesión por el teléfono, formada por los otros cinco reactivos (del ítem 6 al ítem 10).

Indicadores

Concerniente a las dos dimensiones se establecieron los siguientes indicadores, *disrupción de la comunicación*: Utilización del teléfono móvil, dificultades en el uso del teléfono móvil, reacciones emocionales negativas; por último, *obsesión por el teléfono*: Utilización excesiva del móvil, dificultad en controlar el uso del móvil.

Escala de medición: Corresponde a una escala ordinal.

Variable mediadora: Empatía

Definición conceptual:

López-Pérez et al. (2008), señalan que es la habilidad que facilita a entender cómo se sienten y piensan los otros sujetos, a prever los comportamientos, comprensión de emociones y conocer las intenciones de los demás

Definición operacional:

Se define en relación a las dimensiones que componen la variable empatía. Para medir la variable fue constituida en dos dimensiones agrupado en cuatro escalas, siendo la primera empatía cognitiva dividida en: (a) adopción de perspectivas, conformada por 8 reactivos (6,11,15,17,20,26,29 y 32), (b) comprensión emocional, conformada por 9 reactivos (1,7,10,13,14,24,27,31 y 33) y la segunda empatía afectiva dividida en (c) estrés empático, conformada por 8 reactivos (3,5,8,12,18,23,28 y 30) y (d) alegría empática, conformada por 8 reactivos (2,4,9,16,19,21,22 y 25).

Indicadores:

Concerniente a las dos dimensiones se establecieron los siguientes indicadores, *empatía cognitiva*: comprensión emocional y adopción de perspectiva; por último, *empatía afectiva*: alegría empática y estrés empático.

Escala de medición: Conciérne a una escala ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Según Arispe et al. (2020) refieren que la agrupación de personas en su totalidad, que comparten los mismos criterios para ser estudiados en un tiempo definido. En ese sentido, la presente investigación tuvo en cuenta a una población de 1106 estudiantes del nivel secundario de dos Instituciones Educativas en el año académico 2023, ubicadas en el distrito de La Esperanza.

Criterios de inclusión:

Según Arias-Gómez et al., (2016) son todas aquellas características específicas que debe tener un individuo, las cuales son establecidas por el investigador para ser incluidos en la investigación. Por ende, se consideraron estudiantes mujeres y varones entre las edades de 12 a 17 años, del nivel secundario de instituciones educativas ubicadas en el distrito de La Esperanza, que se encuentren matriculados en el año académico 2023, y que acepten participar en la investigación mediante un asentimiento y consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

Según Arias-Gómez et al., (2016) son todas aquellas características que posee un individuo, las cuales pueden distorsionar los resultados de un estudio. De tal manera, se excluirán a los estudiantes que presenten habilidades diferentes y aquellos que contesten los cuestionarios de manera incorrecta e incompleta.

3.3.2 Muestra

Arispe et al. (2020) señalan como aquel subgrupo de individuos de la población total, lo cual son seleccionados mediante un tipo de muestreo. Así mismo, fue una muestra probabilística, como su nombre lo indica, todos los individuos que forman

parte del subgrupo pueden formar parte de la muestra (Sánchez et al. 2018). Por tanto, para esta investigación se tomó en cuenta a 416 estudiantes, con el margen de error de 5 y el nivel de confianza de un 99% (Anexo 8).

3.3.3 Muestreo:

De acuerdo, a Sánchez et al. (2018) indican que es el conjunto de procedimientos realizados para analizar la muestra de acuerdo con la distribución de características de la población especificada. Asimismo, se tomó en cuenta a un muestreo estratificado, que se suele usar cuando la población está compuesta por estratos (Sánchez et al. 2018). Y estos a su vez pueden ser distribuidos por sexo, edad, nivel socioeconómico, etc. (Otzen & Manterola, 2017). Además, se empleó un muestreo estratificado proporcional, pues esta se enfocó a los procedimientos realizados en los diferentes estratos de una muestra conforme a la población (Sánchez et al., 2018).

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

Donde (N) es el total de la población, n corresponde a la muestra y N_i a los estratos.

Tabla 1

Distribución de la muestra estratificada por grados académicos

GRUPO DE ESTRATO	GRADOS	SECCIONES	POBLACIÓN	MUESTRA
Institución Educativa N° 1	1°	A	107	40
		B		
		C		
	2°	A	104	39
		B		
		C		
	3°	A	101	37
		B		
		C		
	4°	A	104	38
		B		
		C		
	5°	A	99	37
		B		
		C		
Institución Educativa N° 2	1°	A	143	54
		B		
		C		
		D		
	2°	A	118	45
		B		
		C		
	3°	A	112	43
		B		
		C		
	4°	A	108	41
		B		
		C		
	5°	A	110	42
		B		
C				
Total			1106	416

3.3.4 Unidad de análisis:

Son todos aquellos individuos que forman parte de una población y muestra (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De tal manera, la unidad de análisis se conformó por estudiantes de instituciones educativas ubicadas en el distrito de La Esperanza.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica: Encuesta, siendo su fin adquirir información de las variables de estudio, realizándose mediante la aplicación de cuestionarios a la muestra determinada (Sánchez et al., 2018).

Instrumentos: De acuerdo a Sánchez et al. (2018) los instrumentos son aquellas herramientas que se usan para recolectar información medible ya sea a través de test, cuestionarios, pruebas, etc. A continuación, se detallarán los instrumentos que se emplearon en el estudio.

Escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E). El instrumento inicial se denominada Difficulties in Emotion Regulation Scale fue elaborado por Gratz & Roemer (2004) en estudiantes de pregrado en Estados Unidos, la versión española fue realizado por Marín et al., (2012) en el país de México y la adaptación peruana en adolescentes se tomó a Echaccaya (2020) realizado en 383 adolescentes, donde las edades estuvieron comprendidas desde los 12 a 18 años, cuyo propósito es evaluar las dificultades de las mismas para luego realizar una intervención en la desregulación emocional de manera eficaz. Además, la escala está organizada por 24 ítems, divididos en cuatro dimensiones, para la dimensión no aceptación de respuestas emocionales está medida por 9 ítems, dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas por 6 reactivos, falta de conciencia emocional por 5 reactivos inversos y 4 reactivos para falta de claridad emocional. Las respuestas son de tipo Likert siendo: 0 (casi nunca), 1 (algunas veces), 2 (la mitad de las veces), 3 (la mayoría de las veces) y 4 (casi siempre). Su aplicación es para adolescentes de

12 a 18 años con una duración de 15 a 20 minutos aproximadamente para su desarrollo, siendo de manera individual y colectiva.

En relación, a la validez y confiabilidad, se efectuó un análisis factorial confirmatorio, cuyos índices de ajuste son ($X^2 / gl = 2.1$, SRMR=.0433, CFI=.932 y RMSEA=.054), intervalos de confianza 90% y su valor mínimo (.047) y máximo (.060), presentando adecuadas evidencias de validez. Concerniente a la fiabilidad se ejecutó por el Alfa de Cronbach y Omega compuesto, para la dimensión de no aceptación de respuestas emocionales ($\alpha=.89$, $\omega=.89$); dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas ($\alpha=.85$, $\omega=.85$); falta de conciencia emocional ($\alpha=.76$, $\omega=.77$); para falta de claridad emocional ($\alpha=.74$, $\omega=.75$) y para la escala general ($\alpha=.93$, $\omega=.93$), mostrando una adecuada consistencia interna en sus puntuaciones.

Por otra parte, la presente investigación se hizo una validez de contenido, usando el juicio de expertos, considerando cinco expertos especializados en el ámbito educativo y clínico (Anexo 6), tomando en cuenta la claridad, relevancia y pertinencia de cada uno de los reactivos, estimándose una V de Aiken de (1.0), los cuales son considerados adecuados (Charter, 2003). Además, se llevó a cabo la validez de constructo, donde el análisis factorial confirmatorio verificó el modelo cuyos valores de los índices de ajuste son (CMIN/DF= 2.26) siendo el valor (< 3) (Ruiz et., 2010), SRMR=.056, CFI=.988, TLI= .986, IFI= .988 y RMSEA=.055 (Escobedo et al., 2016), intervalos de confianza 95% y su valor mínimo (.049) y máximo (.061), presentando adecuadas evidencias de validez. En relación, a la fiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach y Omega compuesto, para la dimensión de no aceptación de respuestas emocionales ($\alpha=.88$, $\omega=.89$); dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas ($\alpha=.82$, $\omega=.82$); falta de conciencia emocional ($\alpha=.79$, $\omega=.79$); para falta de claridad emocional ($\alpha=.75$, $\omega=.75$) y para la escala general ($\alpha=.90$, $\omega=.90$), mostrando una adecuada consistencia interna en sus puntuaciones.

Escala de Phubbing (EP). El instrumento original denominado Phubbing Scale fue creado por Karadag et al. (2015), en estudiantes universitarios de Turquía, la traducción a la versión español fue realizado por Blanca & Bendayan (2018) en una

población española de 18 a 68 años, la finalidad de la escala es delimitar los comportamientos phubbing manifiestos por un sujeto. La estructura de la escala está comprendida por dos dimensiones: interrupción de la comunicación y obsesión por el teléfono, constituida por 10 ítems, los cuales cinco ítems corresponden a cada dimensión, siendo de tipo Likert para las opciones de respuesta (1 - nunca), (2 - casi nunca), (3 - a veces), (4 - casi siempre) y (5 - siempre). En relación, a la aplicación de la prueba es de manera colectiva e individual en un tiempo de 10 minutos aproximadamente.

En función, a la validez y confiabilidad, se hizo un análisis factorial exploratorio, lo cual se encontró un (.83) para KMO y un [$\chi^2(45) = 1236,88, p < .001$] prueba de esfericidad de Bartlett, RMSR (.057) alcanzando valores significativos y para el análisis confirmatorio, se evidencian adecuados índices de ajuste: NNFI=.949, CFI= .961 y RMSEA=.061 y para el coeficiente de Mardia (15,88). Referente a la confiabilidad se obtuvo un valor de (α .85) para la dimensión de interrupción de la comunicación y un (α .76) para obsesión por el teléfono. Además, se alcanzaron correlaciones significativas ($p < .01$) con los instrumentos de la escala de adicción al internet, (FOMO) y adicción al Facebook.

Por otra parte, la presente investigación se hizo una validez de contenido, usando el juicio de expertos, considerando cinco expertos especializados en el ámbito educativo y clínico (Anexo 6), tomando en cuenta la claridad, relevancia y pertinencia de cada uno de los reactivos, estimándose una V de Aiken de (1.0), los cuales son considerados adecuados (Charter, 2003). Además, se llevó a cabo la validez de constructo, donde el análisis factorial confirmatorio verificó el modelo cuyos valores de los índices de ajuste son (CMIN/DF= 3.02, SRMR=.055, CFI=.974, TLI= .965, IFI= .974, RMSEA=.070), intervalos de confianza 95% y su valor mínimo (.054) y máximo (.086), presentando adecuadas evidencias de validez. En cuanto, a la fiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach y Omega compuesto, en la dimensión de interrupción de la comunicación (ω =.74, α =.73); para obsesión por el teléfono (ω =.72, α =.72) y para la

escala general ($\omega=.79$, $\alpha.78$), mostrando una adecuada consistencia interna en sus puntuaciones.

Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). Fue diseñado por López-Pérez, et al (2008), a su vez fue validado en Perú por Carrasco (2017), con docentes de instituciones educativas públicas, entre las edades de 25 a 65 años, con el objetivo de estimar la capacidad de empatía tomando en cuenta los factores cognitivos y afectivos. El cuestionario consta de 33 ítems, dos dimensiones agrupado en cuatro escalas, siendo la primera empatía cognitiva dividida en: adopción de perspectivas, medida por 8 reactivos, comprensión emocional por 9 reactivos y la segunda empatía afectiva estrés empático por 8 reactivos y del mismo modo para alegría empática. Las opciones de respuesta están medidos a través de una escala de tipo Likert: (1 - totalmente en desacuerdo), (2 - algo en desacuerdo), (3 - neutro), (4 - algo de acuerdo) y (5 - totalmente de acuerdo), su aplicación se puede realizar de forma colectiva e individual en un tiempo de 10 minutos aproximadamente.

Referido a la validez y confiabilidad, se realizó la correlación ítem – test, asimismo, las puntuaciones alcanzadas fueron significativos para la correlación interescalas ($p<0,50$). Su validez de constructo indicó los siguientes índices de ajuste CFI y GFI ($\geq 0,85$), un error cuadrático medio ($0,05<RMSEA<0.099$), lo cual indica un ajuste aceptable para dicho modelo. Por último, se estimó una adecuada consistencia interna en la escala general ($\alpha=0,87$), los valores de (0,60 a 0,70) para sus dimensiones.

Por otra parte, la presente investigación se hizo una validez de contenido, usando el juicio de expertos, considerando cinco expertos especializados en el ámbito educativo y clínico (Anexo 6), tomando en cuenta la claridad, relevancia y pertinencia de cada uno de los reactivos, estimándose una V de Aiken de (1.0), los cuales son considerados adecuados (Charter, 2003). Además, se llevó a cabo la validez de constructo, donde el análisis factorial confirmatorio verificó el modelo cuyos valores de los índices de ajuste son (CMIN/DF= 2.84, SRMR=.073, CFI=.914, TLI= .907, IFI= .914 y RMSEA=.067), intervalos de confianza 95% y su valor mínimo (.062) y máximo

(.071), presentando adecuadas evidencias de validez. Por último, la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach y Omega compuesto, para la dimensión de empatía cognitiva ($\omega=.79$, $\alpha=.78$); para empatía afectiva ($\omega=.77$, $\alpha=.76$) y para la escala general ($\omega=.84$, $\alpha=.84$), mostrando una adecuada consistencia interna en sus puntuaciones.

3.5 Procedimientos

La investigación está dividida en dos fases: Pre evaluativa: Primero se realizó las gestiones respectivas con los directivos de las instituciones educativas para solicitar el acceso con la población de estudio donde se le explicó el propósito de la investigación y los procedimientos éticos a seguir. Segundo al tener el permiso se realizó las coordinaciones pertinentes para las fechas de aplicación de los instrumentos.

Fase evaluativa: Primero se realizó la validez de contenido usando el juicio de expertos tomando en cuenta la claridad, relevancia y pertinencia de cada uno de los reactivos, por medio de la V de Aiken ($\geq .70$) para ser considerados adecuados (Charter, 2003). A continuación, se realizó un estudio piloto presencial a 100 estudiantes del nivel secundario (Videla et al., 2021).

Segundo, a la muestra se le entregó los protocolos de los instrumentos y se les explicó las instrucciones respectivas para su correcto llenado, previo a ello, se les hizo entrega de un consentimiento informado para el apoderado, un asentamiento informado y se les aclaró que sus datos y resultados estarán bajo anonimato. Finalmente, se recolectaron las puntuaciones directas en una base de datos y fueron analizados por los procesamientos estadísticos.

3.6 Método de análisis de datos

Se basa en estructurar la información recogida para ser estudiada de manera metódica y así poder realizar interpretaciones oportunas (Sánchez et al, 2018). Al tener los datos recolectados se ordenó y se pasaron los datos en un Ms Excel 2016, luego se exportó al IBM SPSS v25 para la realización del análisis y procesamiento de datos, Jamovi 2.3.21 para el análisis de la estructura interna.

Asimismo, el método estadístico utilizado fue descriptivo mediante tablas, en donde se utilizó las medidas de distribución de asimetría y curtosis. En relación a los supuestos, la normalidad univariada se evaluó a través de los coeficientes de Kolmogorov Smirnov y test de Mardia. El supuesto de multicolinealidad mediante Pearson o Rho Spearman, dependiendo la normalidad.

Por otro lado, la evidencia de validez de constructo, se estimó un análisis factorial confirmatorio, calculándose (X^2 / gl) y los índices de bondad de ajuste. Así también, se hizo uso de los modelos SEM (ecuaciones estructurales), haciendo uso del método de máxima verosimilitud robusto (Lloret-Segura et al., 2014), con la finalidad de constatar las hipótesis y corroborar el modelo de mediación propuesto; y para verificar la mediación se hizo uso de la técnica de Bootstrapping. Finalmente, para realizar la valorización de la confiabilidad de las escalas por medio de los coeficientes de Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald (Ventura & Caycho (2017).

3.7 Aspectos éticos

Se consideró los códigos de ética del Colegio de Psicólogos (2017), donde señala la importancia de proteger los datos de los individuos que pertenecen en una investigación, haciendo hincapié a la confidencialidad, de modo que, el investigador es responsable de informar a los participantes sobre las características del estudio, así mismo, mediante el uso de un consentimiento informado y un asentamiento informado, respetar la decisión que tomen de aceptar o rechazar su participan en la investigación. Por otro lado, de acuerdo a American Psychological Association (2020), se tuvo en cuenta los siguientes criterios: la información que se empleó en el estudio es auténtica, además, se citó adecuadamente los trabajos realizados por los investigadores, acorde a las normas APA en su séptima versión y los artículos científicos utilizados fueron de bases de datos confiables, las cuales se encuentran en revistas indexadas.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Los estadísticos descriptivos concernientes con las variables de estudio se evidencian en la tabla 2, donde la variable dificultades en la regulación emocional se muestra una media de 65.1 y las medias en sus dimensiones oscilan entre 11.0 (falta de claridad emocional) y 24.1 (no aceptación de respuestas emocionales), los coeficientes de asimetría se encuentran entre los valores de -0.057 (falta de conciencia emocional) a 0.532 (dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas). Asimismo, los coeficientes de curtosis se ubican entre los valores de -0.468 (dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas) y -0.797 (falta de conciencia emocional) siendo estos valores platocúrticas (Pérez, 2012). Por otra parte, la variable phubbing presenta una media a nivel general de 26.9 y en sus dimensiones un 12.8 (disrupción de la comunicación) y 14.2 (obsesión por el teléfono), los coeficientes de asimetría se ubican entre los valores de 0.488 (obsesión por el teléfono) y 0.768 (disrupción de la comunicación). En cuanto a los coeficientes de curtosis obtuvo valores de 0.669 (disrupción de la comunicación) y -0.034 (obsesión por el teléfono). Finalmente, en la variable empatía alcanzó una de media a nivel general de 108.6 y en relación a sus dimensiones y escalas alcanzaron entre 26.4 (adopción de perspectivas) y 57.4 (empatía cognitiva). Los coeficientes de asimetría oscilaron entre los -0.420 (alegría empática) y 0.180 (estrés empático), así también los valores de curtosis están entre 0.460 (estrés empático) y 1.162 (empatía cognitiva). Por tanto, según Kline (2016) manifiesta que los valores para una distribución normal se encuentran entre -3 y 3.

Tabla 2**Estadísticos descriptivos del estudio**

<i>Variables/Dimensiones</i>	<i>M-M</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g¹</i>	<i>g²</i>
Dificultades en la regulación emocional	31-120	65.1	18.59	0.476	-0.480
FCE	5-25	14.4	4.94	-0.057	-0.797
FCLE	4-20	11.0	4.04	0.467	-0.517
NARE	9-45	24.1	9.28	0.468	-0.738
DDCM	6-30	15.6	5.78	0.532	-0.468
Phubbing	11-49	26.9	6.66	0.722	0.323
Disrupción de la comunicación	5-25	12.8	3.90	0.768	0.669
Obsesión por el teléfono	5-25	14.2	3.99	0.488	-0.034
Empatía	33-165	108.6	16.69	1.602	0.239
Empatía cognitiva	17-85	57.4	9.75	-0.280	1.162
Adopción de perspectivas	8-40	26.4	5.30	-0.140	0.799
Comprensión emocional	9-45	31.0	6.01	-0.408	0.695
Empatía afectiva	16-80	51.3	9.76	-0.194	0.778
Estrés empático	8-40	23.2	6.27	0.180	0.460
Alegría empática	8-40	28.0	5.72	-0.420	0.691

Nota: M-M: Valores mínimo y máximo; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Asimetría; g²: Kurtosis; FCE: Falta de conciencia emocional; FCLE: Falta de claridad emocional; NARE: No aceptación de respuestas emocionales; DDCM: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas.

En la tabla 3, se estiman los valores de frecuencias absolutas y porcentuales para la variable de dificultad en la regulación emocional, en la escala general el 52.9 % de los estudiantes del nivel secundario se ubican en un nivel medio, seguido de aquellos que presentan un nivel bajo (24.5%) y alto (22.6%). El nivel alto se presenta con mayor frecuencia en la dimensión de no aceptación de respuestas emocionales (23.1%), mientras tanto en el nivel medio se evidencia una mayor frecuencia en todas las dimensiones cuyos valores oscilan entre 51.9 % (falta de conciencia emocional) y 59.9% (falta de claridad emocional). Finalmente, el nivel bajo prevalece en falta de conciencia emocional con un 25.7%.

Tabla 3***Frecuencia de los niveles de dificultades en la regulación emocional***

<i>Variables</i>	<i>Alto</i>		<i>Medio</i>		<i>Bajo</i>	
	f	%	f	%	f	%
Dificultades en la regulación emocional	94	22.6	220	52.9	102	24.5
FCE	93	22.4	216	51.9	107	25.7
FCLE	84	20.2	249	59.9	83	20.0
NARE	96	23.1	217	52.2	103	24.8
DDCM	80	19.2	239	57.5	97	23.3

Nota: f= Frecuencia absoluta; %=Frecuencia porcentual; FCE: Falta de conciencia emocional; FCLE: Falta de claridad emocional; NARE: No aceptación de respuestas emocionales; DDCM: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas.

En la tabla 4, se evidencia los valores de frecuencias absolutas y porcentuales para la variable de phubbing denotando un 60.6% ubicado en un nivel medio, seguido un nivel alto (20.2%) y bajo (19.2%) para la escala general. El nivel alto se presenta en mayor frecuencia en la dimensión de obsesión por el teléfono (26.9%), mientras tanto, en el nivel medio se evidencia una mayor frecuencia en disrupción de la comunicación (66.8%). Finalmente, el nivel bajo prevalece en obsesión por el teléfono con un 25.7%.

Tabla 4***Frecuencia de los niveles de phubbing***

<i>Variables</i>	<i>Alto</i>		<i>Medio</i>		<i>Bajo</i>	
	f	%	f	%	f	%
Phubbing	84	20.2	252	60.6	80	19.2
Disrupción de la comunicación	58	13.9	278	66.8	80	19.2
Obsesión por el teléfono	112	26.9	262	63.0	42	10.1

Nota: f= Frecuencia absoluta; %=Frecuencia porcentual;

En la tabla 5, indica la distribución absoluta y porcentual para la variable de empatía, en la escala general el 64.2 % de los estudiantes del nivel secundario se encuentran en el nivel moderado, seguido de aquellos que presentan un nivel alto (19.2%) y bajo (16.6%). El nivel alto se presenta con mayor frecuencia en la escala de comprensión emocional (20.2%) y alegría empática (19.7%), mientras tanto en el nivel moderado se estima una mayor frecuencia en todas las dimensiones y escalas, cuyos valores oscilan entre 62.7 % (alegría empática) y 65.9% (empatía cognitiva), excepto en adopción de perspectivas, pues su valor se ubica con mayor frecuencia en un nivel bajo (42.1%).

Tabla 5

Frecuencia de los niveles de empatía

<i>Variables</i>	<i>Alto</i>		<i>Moderado</i>		<i>Bajo</i>	
	f	%	f	%	f	%
Empatía	80	19.2	267	64.2	69	16.6
Empatía cognitiva	75	18.0	274	65.9	67	16.1
Adopción de perspectivas	75	18.0	166	39.9	175	42.1
Comprensión emocional	84	20.2	267	64.2	65	15.6
Empatía afectiva	76	18.3	265	63.7	75	18.0
Estrés empático	65	15.6	279	67.1	72	17.3
Alegría empática	82	19.7	261	62.7	73	17.5

Nota: f= Frecuencia absoluta; %=Frecuencia porcentual;

4.2 Análisis Inferencial

4.2.1 Comprobación de supuestos

El modelo de ecuaciones estructurales toma en cuenta diversos supuestos para su procedimiento, siendo los más resaltantes: determinar la normalidad de las variables del modelo, la presencia o ausencia de la multicolinealidad (Pérez & Medrano, 2010).

Por tanto, la tabla 6 se muestra el análisis de distribución de normalidad en relación a las variables de estudio utilizando la prueba Kolmogorov-Smirnov y cuyo valor los de significancia ($>.05$) para indicar una normalidad univariada (Flores & Flores, 2021), sin embargo, los resultados alcanzados evidencian valores inferiores a lo esperado de significancia en todas las variables ($p=.000$), indicando que no existe una distribución normal en los datos.

Tabla 6

Resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

<i>Variables / Dimensiones</i>	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
Dificultades en la regulación emocional	,081	416	,000
FCE	,077	416	,000
FCLE	,111	416	,000
NARE	,096	416	,000
DDCM	,087	416	,000
Phubbing	,112	416	,000
Disrupción de la comunicación	,112	416	,000
Obsesión por el teléfono	,101	416	,000
Empatía	,068	416	,000
Empatía cognitiva	,070	416	,000
Adopción de perspectivas	,089	416	,000
Comprensión emocional	,070	416	,000
Empatía afectiva	,072	416	,000
Estrés empático	,109	416	,000
Alegría empática	,093	416	,000

Nota: FCE: Falta de conciencia emocional; FCLE: Falta de claridad emocional; NARE: No aceptación de respuestas emocionales; DDCM: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas.

En la tabla 7, se observa la normalidad multivariada usando el coeficiente de Mardia alcanzando un valor de 142.83, superando el valor aceptable de ($< .70$), señalando una distribución no normal en los datos (Rodríguez & Ruiz, 2008). Debido a ello, se utilizará la prueba de Rho de Spearman (Martínez et al., 2008). Por otro lado, se evaluó el supuesto de la presencia o ausencia de multicolinealidad, la cual hace referencia a la relación existente entre las diferentes variables que miden un mismo constructo, obteniendo valores superiores a 0.90 para señalar presencia de multicolinealidad (Kleinbaum et al., 1988). En la tabla 8, se observa la matriz de correlaciones Rho Spearman evidenciando correlaciones menores a 0.90 entre las variables, indicando una ausencia de multicolinealidad en los datos estimados. Por tal razón, se decidió aplicar el método de máxima verosimilitud, dado que dicho método se suele usar cuando existe una distribución univariada normal, a su vez, éste es robusto a pesar del incumplimiento de la normalidad multivariada (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 7

Coefficiente de Mardia

	Coeficiente	z	χ^2	df	p
Oblicuidad	6.56		455	220	< .001
Curtosis	142.83	15.0			< .001

Tabla 8

Matriz de correlaciones de Rho Spearman entre las variables de estudio

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. FCE	—														
2. FCLE	0.179***	—													
3. NARE	0.244***	0.566***	—												
4. DDCM	0.203***	0.489***	0.692***	—											
5. DC	0.160**	0.176***	0.258***	0.314***	—										
6. OT	0.116*	0.215***	0.245***	0.320***	0.393***	—									
7. EC	-0.227***	0.069	0.110*	0.076	0.043	0.016	—								
8. AP	-0.147**	0.101*	0.148**	0.070	0.043	0.033	0.824***	—							
9. CC	-0.232***	0.046	0.062	0.069	0.045	0.021	0.867***	0.475***	—						
10. EA	-0.009	0.213***	0.233***	0.189***	0.061	0.162***	0.420***	0.395***	0.364***	—					
11. EE	0.033	0.182***	0.217***	0.189***	0.053	0.118*	0.322***	0.302***	0.284***	0.823***	—				
12. AE	-0.052	0.169***	0.177***	0.123	0.034	0.124*	0.379***	0.354***	0.329***	0.764***	0.325***	—			
13. Empatía	-0.127**	0.166***	0.215***	0.171***	0.070	0.118*	0.823***	0.713***	0.713***	0.835***	0.672***	0.677***	—		
14. DRE	0.493***	0.692***	0.905***	0.815***	0.310***	0.306***	0.031	0.078	-0.001	0.220***	0.216***	0.152**	0.163***	—	
15. Phubbing	0.157**	0.242***	0.300***	0.377***	0.797***	0.845***	0.035	0.047	0.039	0.141**	0.097*	0.113*	0.120*	0.367***	—

Nota: * p < .05, ** p < .01, *** p < .001, FCE: Falta de conciencia emocional; FCLE: Falta de claridad emocional; NARE: No aceptación de respuestas emocionales; DDCM: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, DC= Disrupción en la comunicación, OT= Obsesión por el teléfono, EC= Empatía cognitiva, AP= Adopción de perspectivas, CE= Conciencia emocional, EA= Empatía afectiva, EE= Estrés empático, AE= Alegría empática, DRE= Dificultad en la regulación emocional.

4.2.2 Hipótesis General

H₀: No existe una relación de mediación de la empatía en las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

H₁: Existe una relación de mediación de la empatía en las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

4.2.2.1 Función de prueba

De acuerdo, al no cumplirse la normalidad de las variables de estudio inmersas en el modelo mediacional, se dio lugar a contrastar la hipótesis general a través del modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados de la tabla 9, presentan los coeficientes estandarizados de la asociación de las dificultades en la regulación emocional y la empatía indicando que existe una relación directa entre las variables ($\beta= 0.2877$, p-valor $< .001$), de la misma manera entre dificultades en la regulación emocional y el phubbing ($\beta= 0.5478$, p-valor $< .001$), sin embargo, entre la empatía y el phubbing no existe una relación directa ($\beta= -0.0185$, p-valor= 0.802), dado que no existe un nivel de significancia. Por tanto, indica que una mayor desregulación emocional se asocia con un mayor phubbing.

Tabla 9

Coefficientes estandarizados de las variables latentes y observadas

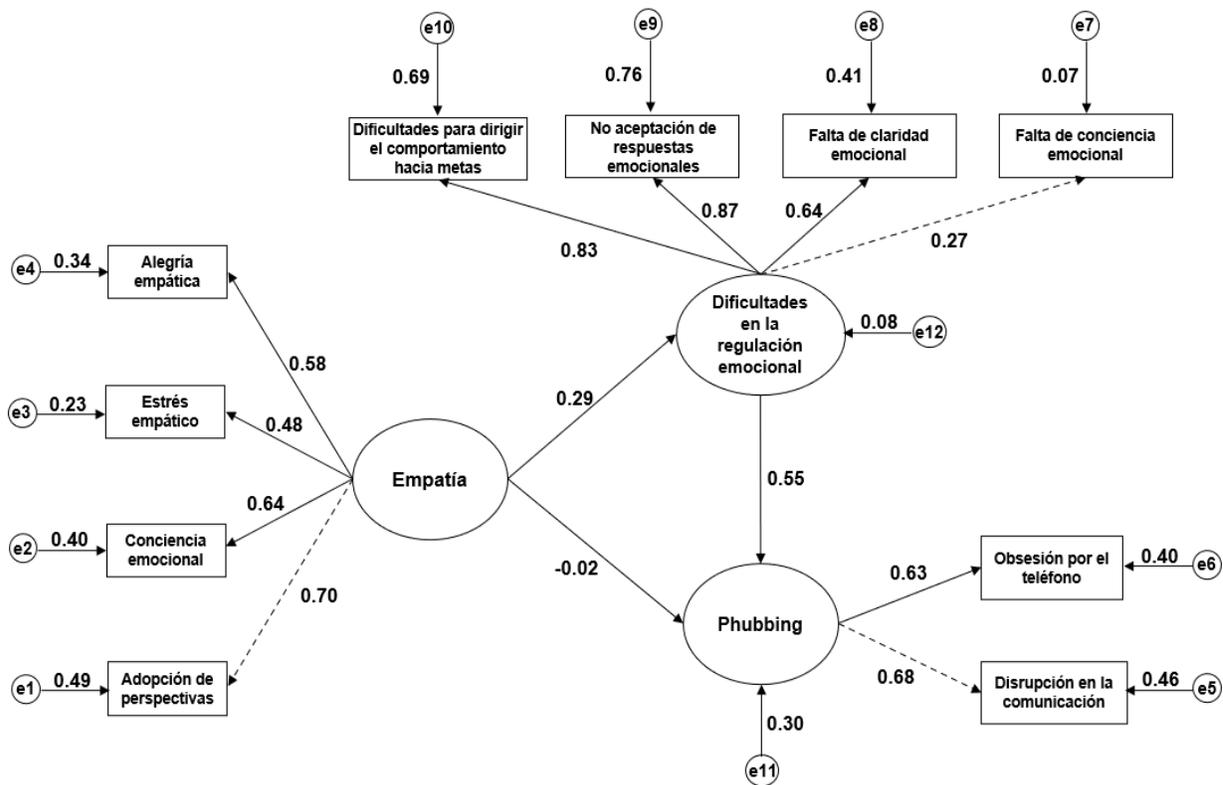
<i>R</i>			<i>Estimación</i>	<i>Coefficiente estandarizado</i>	<i>SE</i>	<i>P-Valor</i>
EMPATÍA	←	DRE	0.8072	0.2877	0.2342	< .001
PHUBBING	←	DRE	1.0928	0.5478	0.2836	< .001
PHUBBING	←	EMPATÍA	-0.0131	-0.0185	0.0593	0.802
FCE	←	DRE	1.000	0.269	0.000	
FCLE	←	DRE	1.941	0.638	0.389	< .001
NARE	←	DRE	6.081	0.870	1.177	< .001
DDCM	←	DRE	3.600	0.827	0.698	< .001
DC	←	PHUBBING	1.000	0.679	0.000	
OT	←	PHUBBING	0.944	0.626	0.152	< .001
AP	←	EMPATIA	1.000	0.702	0.000	
CE	←	EMPATIA	1.028	0.638	0.116	< .001
EE	←	EMPATIA	0.800	0.475	0.108	< .001
AE	←	EMPATIA	0.886	0.577	0.105	< .001

Nota: DRE= Dificultad en la regulación emocional, FCE: Falta de conciencia emocional; FCLE: Falta de claridad emocional; NARE: No aceptación de respuestas emocionales; DDCM: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, DC= Disrupción en la comunicación, OT= Obsesión por el teléfono, AP= Adopción de perspectivas, CE= Conciencia emocional, EE= Estrés empático, AE= Alegría empática.

En la figura 2, en cuanto a la variable de dificultades en la regulación emocional, existe un efecto directo significativo de .55 sobre el phubbing, además se observa que las dificultades en la regulación emocional existen una influencia baja (0.29) sobre la empatía, del mismo modo, se evidencia que la empatía no tiene un efecto directo (-0.02) sobre el phubbing.

Figura 2

Modelo del efecto mediador de la empatía sobre las dificultades en la regulación emocional y phubbing



En la tabla 10, se evidencia los índices de ajuste del modelo estructural los cuales son aceptables donde: CMIN/DF (≤ 5), CFI, TLI, IFI ($> .90$), SRMR y RMSEA ($\geq .08$), de modo que, todos los índices se encuentran en los valores establecidos por los autores indicando un buen ajuste en el modelo.

Tabla 10**Índices de medida de bondad de ajuste**

<i>Medida</i>	<i>Resultado</i>	<i>Valores aceptables</i>
CMIN/DF	2.5	≤ 5
CFI	0.950	≥ .90
TLI	0.929	≥ .90
IFI	0.950	≥ .90
SRMR	0.057	≤ .08
RMSEA	0.061 [.044 - .0077]	≤ .08

Nota: CMIN/DF = Chi cuadrado normalizado, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, IFI = Índice de ajuste incremental de Bollen, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error de aproximación cuadrático medio (IC 95%)

En la tabla 11, se estima el análisis de mediación de la empatía entre la relación de las dificultades de la regulación emocional y el phubbing evidenciándose que no existe un efecto mediador en la relación entre ambas variables ($\beta= 0.005$, p-valor= 0.804).

Tabla 11**Análisis de mediación**

<i>R</i>	<i>Estimación</i>	<i>Coefficiente estandarizado</i>	<i>SE</i>	<i>P-Valor</i>
DRE → EMPATIA → PHUBBING	-0.011	-0.005	0.048	0.804

4.2.2.2 Re-especificación del modelo

Tomando en cuenta las etapas de las ecuaciones estructurales, según Ortiz & Fernández-Pera (2018) refieren que la re-especificación es el replanteamiento del modelo original, posteriormente realizar una nueva estimación y una evaluación de los Índices de medida de bondad de ajuste. Por tanto, ante la omisión de la mediación del modelo inicial se procedió realizar una re-especificación del modelo, a modo que, se explique mejor la influencia de las variables y a su vez corroborado por los índices de ajuste.

Los resultados de la tabla 12, presentan los coeficientes estandarizados de la relación entre dificultades en la regulación emocional y el phubbing, existiendo una relación positiva y directa ($\beta= 0.5478$, p-valor $< .001$), de la misma manera para dificultades en la regulación emocional y la empatía ($\beta= 0.2877$, p-valor $< .001$), mientras tanto, empatía y phubbing no existe una relación directa ($\beta= -0.0131$, p-valor= 0.802), dado que no existe un nivel de significancia.

Tabla 12**Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas**

<i>R</i>			<i>Estimación</i>	<i>Coefficiente estandarizado</i>	<i>SE</i>	<i>P-Valor</i>
PHUBBING	←	DRE	1.0928	0.5478	0.2574	< .001
EMPATIA	←	DRE	0.1025	0.2877	0.0301	< .001
PHUBBING	←	EMPATIA	-0.0131	-0.0185	0.0525	0.802
AP	←	EMPATIA	1.000	0.702	0.000	
CE	←	EMPATIA	1.028	0.638	0.116	< .001
EE	←	EMPATIA	0.800	0.475	0.108	< .001
AE	←	EMPATIA	0.886	0.577	0.105	< .001
DC	←	PHUBBING	1.000	0.679	0.000	
OT	←	PHUBBING	0.944	0.626	0.152	< .001
FCE	←	DRE	1.000	0.269	0.000	
FCLE	←	DRE	1.941	0.638	0.389	< .001
NARE	←	DRE	6.081	0.870	1.177	< .001
DDCM	←	DRE	3.600	0.827	0.698	< .001

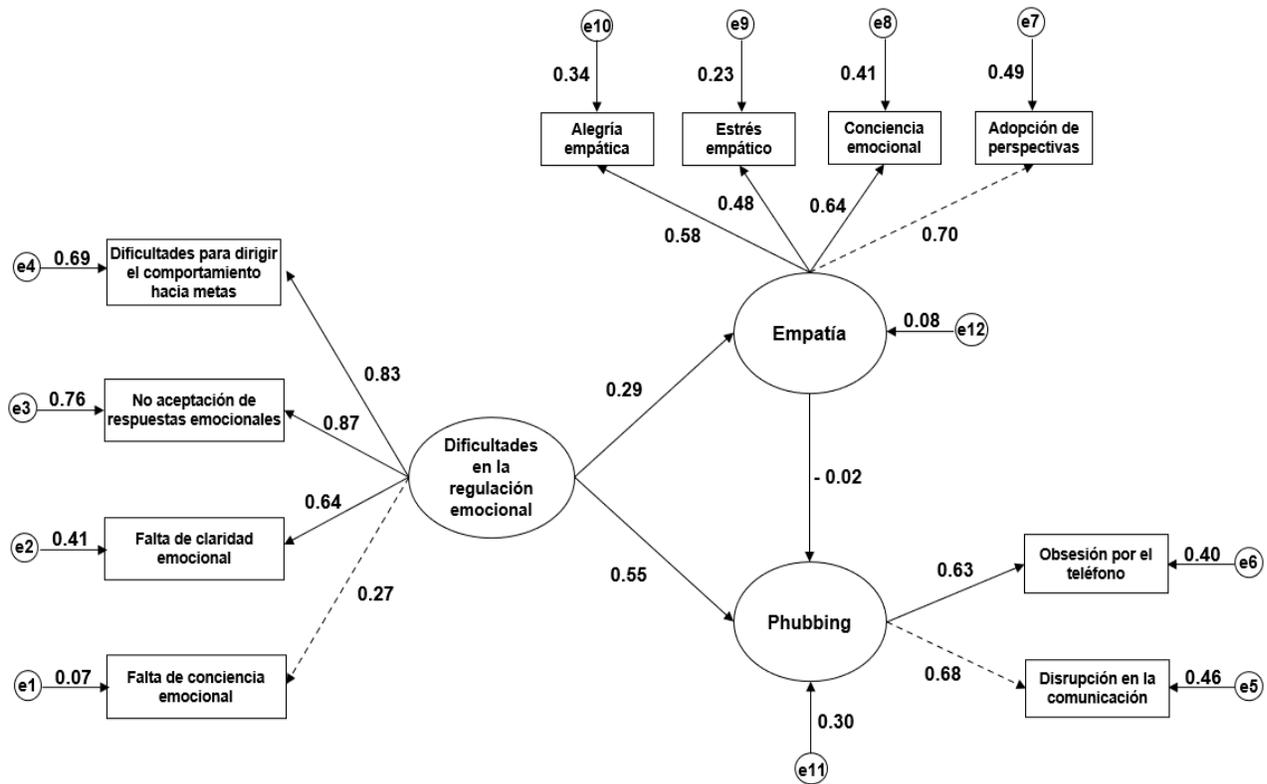
Nota: DRE= Dificultad en la regulación emocional, FCE: Falta de conciencia emocional; FCLE: Falta de claridad emocional; NARE: No aceptación de respuestas emocionales; DDCM: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, DC= Disrupción en la comunicación, OT= Obsesión por el teléfono, AP= Adopción de perspectivas, CE= Conciencia emocional, EE= Estrés empático, AE= Alegría empática.

En la figura 3, en cuanto a la variable de empatía no tiene un efecto directo (-0.02) sobre el phubbing, asimismo, se observa que existe una influencia baja y directa de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía (0.29), además, se

evidencia un efecto directo significativo en las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing (0.55).

Figura 3

Modelo del efecto mediador de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía y el phubbing



En la tabla 13, se evidencia los índices de ajuste del modelo estructural los cuales son aceptables donde CMIN/DF (≤ 5), CFI, TLI, IFI ($\geq .90$), SRMR y RMSEA ($\leq .08$), de modo que, todos los índices se encuentran en los valores establecidos por los autores indicando un buen ajuste en el modelo.

Tabla 13***Índices de medida de bondad de ajuste***

<i>Medida</i>	<i>Resultado</i>	<i>Valores aceptables</i>
CMIN/DF	2.5	≤ 5
CFI	0.950	≥ .90
TLI	0.929	≥ .90
IFI	0.950	≥ .90
SRMR	0.057	≤ .08
RMSEA	0.061 [.044 - .077]	≤ .08

Nota: CMIN/DF = Chi cuadrado normalizado, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, IFI = Índice de ajuste incremental de Bollen, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error de aproximación cuadrático medio (IC 95%)

En la tabla 14, se evidencia el análisis de mediación de las dificultades de la regulación emocional en relación de la empatía y el phubbing evidenciándose que existe un efecto mediador indirecto en la relación entre ambas variables ($\beta= 0.158$, p-valor < .001).

Tabla 14***Análisis de mediación del modelo re especificado***

<i>R</i>	<i>Estimación</i>	<i>Coefficiente estandarizado</i>	<i>SE</i>	<i>P-Valor</i>
EMPATIA → DRE → PHUBBING	0.112	0.158	0.030	< .001

4.2.3 Hipótesis Específica 1

H₀: No existe una influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

H₁: Existe una influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

4.2.3.1 Función de prueba

En vista de no cumplirse la normalidad en las variables de estudio inmersas en el modelo, se dio lugar a contrastar la hipótesis 1 mediante modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados presentados en la tabla 15, se presentan los coeficientes estandarizados de la relación entre dificultades en la regulación emocional y el phubbing se estima una relación directa y positiva ($\beta= 0.545$, p-valor < .001) entre ambas variables, lo que indica que existe una influencia alta y directa de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing.

Tabla 15.

Coefficientes estandarizados de las variables latentes y observadas

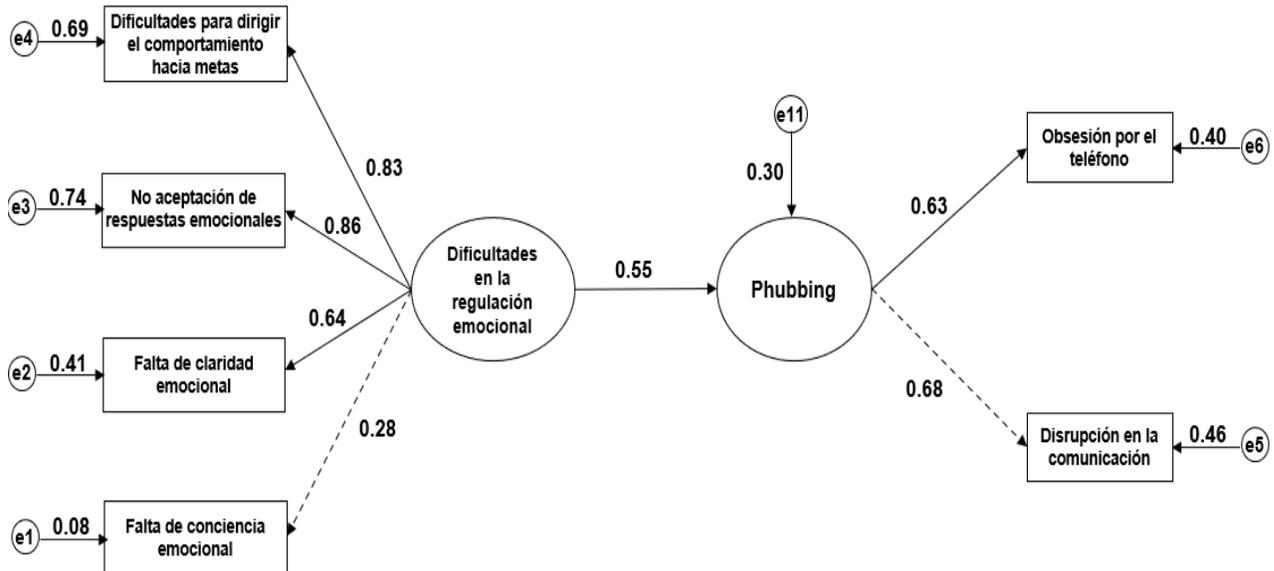
<i>R</i>			<i>Estimación</i>	<i>Coefficiente estandarizado</i>	<i>SE</i>	<i>P-Valor</i>
PHUBBING	←	DRE	1.05	0.545	0.260	< .001
FCE	←	DRE	1.000	0.278	0.000	
FCLE	←	DRE	1.872	0.637	0.377	< .001
NARE	←	DRE	5.839	0.864	1.150	< .001
DDCM	←	DRE	3.496	0.831	0.690	< .001
DC	←	PHUBBING	1.000	0.678	0.000	
OT	←	PHUBBING	0.945	0.626	0.160	< .001

Nota: DRE= Dificultad en la regulación emocional, FCE: Falta de conciencia emocional; FCLE: Falta de claridad emocional; NARE: No aceptación de respuestas emocionales; DDCM: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, DC= Disrupción en la comunicación, OT= Obsesión por el teléfono.

En la figura 4, en cuanto a la variable de dificultades en la regulación emocional, existe un efecto directo significativo de .55 sobre el phubbing, así mismo, las cargas factoriales están comprendidas entre $\beta= 0.28$ (falta de conciencia emocional) y $\beta= 0.86$ (no aceptación de respuestas emocionales). Asimismo, la variabilidad del phubbing depende de las dificultades de la regulación emocional y la empatía la cual es explicada en un 29%.

Figura 4

Coefficientes estandarizados del modelo estructural de la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing



La tabla 16, se evidencia los índices de ajuste del modelo estructural los cuales son aceptables donde CMIN/DF (≤ 5), CFI, TLI, IFI ($\geq .90$), SRMR y RMSEA ($\leq .08$), de modo que, todos los índices se encuentran en los valores establecidos por los autores indicando un buen ajuste en el modelo.

Tabla 16

Índices de medida de bondad de ajuste

<i>Medida</i>	<i>Resultado</i>	<i>Valores aceptables</i>
CMIN/DF	1.5	≤ 5
CFI	0.994	$\geq .90$
TLI	0.990	$\geq .90$
IFI	0.994	$\geq .90$
SRMR	0.021	$\leq .08$
RMSEA	0.033 [.000 - .0071]	$\leq .08$

Nota: CMIN/DF = Chi cuadrado normalizado, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, IFI = Índice de ajuste incremental de Bollen, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error de aproximación cuadrático medio (IC 95%)

4.2.4 Hipótesis Específica 2

H₀: No existe una influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

H₁: Existe una influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

4.2.4.1 Función de prueba

Al no cumplir la normalidad de las variables de estudio inmersas en el modelo, se dio lugar a contrastar la hipótesis 2 mediante modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados presentados en la tabla 17, se presentan los coeficientes estandarizados de la relación entre dificultades en la regulación emocional y la empatía, donde se evidencia una relación directa y significativa ($\beta= 0.290$, p-valor

< .001) entre ambas variables, lo que indica que existe una influencia baja en las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía.

Tabla 17

Coefficientes estandarizados de las variables latentes y observadas

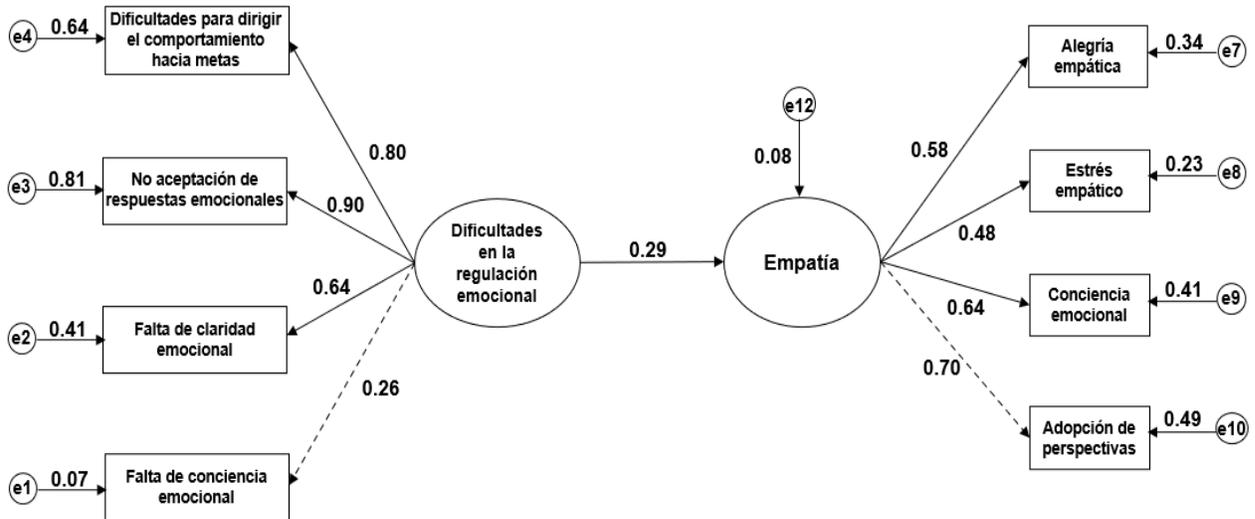
<i>R</i>			<i>Estimación</i>	<i>Coefficiente estandarizado</i>	<i>SE</i>	<i>P-Valor</i>
EMPATIA	←	DRE	0.827	0.290	0.299	< .001
FCE	←	DRE	1.000	0.264	0.000	
FCLE	←	DRE	1.967	0.636	0.414	< .001
NARE	←	DRE	6.366	0.896	1.322	< .001
DDCM	←	DRE	3.546	0.801	0.738	< .001
AP	←	EMPATIA	1.000	0.703	0.000	
CE	←	EMPATIA	1.026	0.637	0.131	< .001
EE	←	EMPATIA	0.799	0.475	0.122	< .001
AE	←	EMPATIA	0.885	0.576	0.119	< .001

Nota: DRE= Dificultad en la regulación emocional, FCE: Falta de conciencia emocional; FCLE: Falta de claridad emocional; NARE: No aceptación de respuestas emocionales; DDCM: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, AP= Adopción de perspectivas, CE= Conciencia emocional, EE= Estrés empático, AE= Alegría empática.

En la figura 5, en cuanto a la variable de dificultades en la regulación emocional, existe una influencia baja de .29 sobre la empatía, así mismo, las cargas factoriales están comprendidas entre $\beta= 0.26$ (falta de conciencia emocional) y $\beta= 0.90$ (no aceptación de respuestas emocionales).

Figura 5

Coeficientes estandarizados del modelo estructural de la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía



En la tabla 18, se evidencia los índices de ajuste del modelo estructural los cuales son aceptables donde CMIN/DF (≤ 5), CFI, TLI, IFI ($\geq .90$), SRMR y RMSEA ($\leq .08$), de modo que, todos los índices se encuentran en los valores establecidos por los autores indicando un buen ajuste en el modelo.

Tabla 18

Índices de medida de bondad de ajuste

<i>Medida</i>	<i>Resultado</i>	<i>Valores aceptables</i>
CMIN/DF	3.3	≤ 5
CFI	0.94.6	$\geq .90$
TLI	0.921	$\geq .90$
IFI	0.947	$\geq .90$
SRMR	0.064	$\leq .08$
RMSEA	0.075 [.055 - .0095]	$\leq .08$

Nota: CMIN/DF = Chi cuadrado normalizado, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, IFI = Índice de ajuste incremental de Bollen, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error de aproximación cuadrático medio (IC 95%)

4.2.5 Hipótesis Específica 3

H₀: No existe una influencia de la empatía sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

H₁: Existe una influencia de la empatía sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

4.2.5.1 Función de prueba

Ante el incumplimiento de la normalidad de las variables de estudio inmersas en el modelo, se dio lugar a contrastar la hipótesis 3 mediante modelo de ecuaciones estructurales. Los resultados presentados en la tabla 19, se estiman los coeficientes estandarizados de la relación entre la empatía y el phubbing, lo cual no se estima una relación directa y positiva ($\beta= 0.136$, p-valor= 152) entre ambas variables, lo que indica que no existe una influencia de la empatía sobre el phubbing.

Tabla 19

Coefficientes estandarizados de las variables latentes y observadas

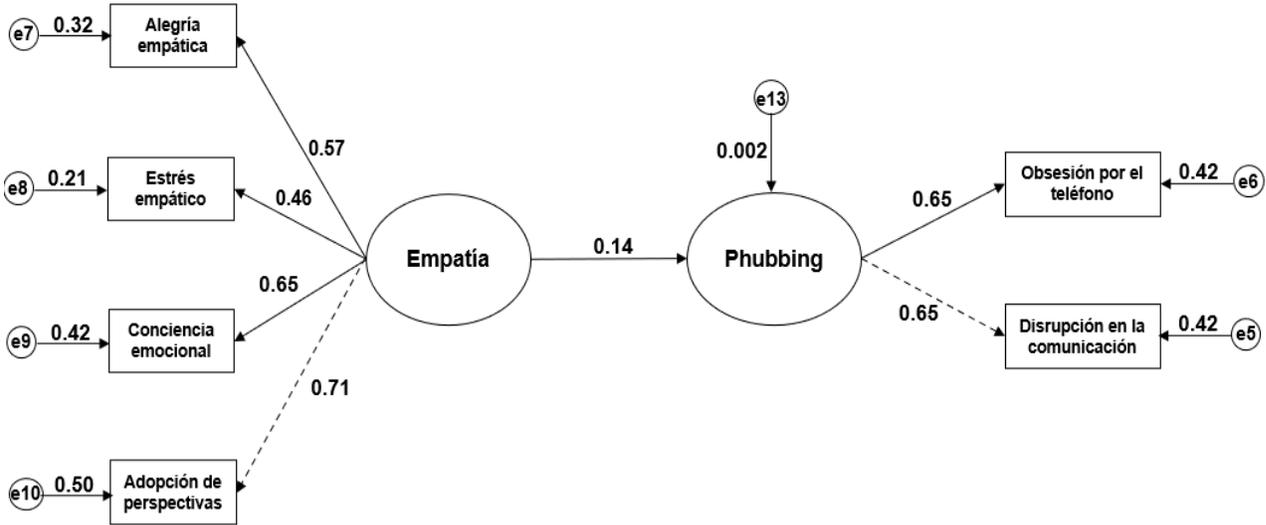
<i>R</i>			<i>Estimación</i>	<i>Coefficiente estandarizado</i>	<i>SE</i>	<i>P-Valor</i>
PHUBBING	←	EMPATÍA	0.0922	0.136	0.0644	0.152
AP	←	EMPATÍA	1.000	0.707	0.000	
CE	←	EMPATÍA	1.045	0.653	0.139	< .001
EE	←	EMPATÍA	0.766	0.459	0.122	< .001
AE	←	EMPATÍA	0.864	0.566	0.122	< .001
DC	←	PHUBBING	1.000	0.653	0.000	
OT	←	PHUBBING	1.021	0.651	0.739	0.167

Nota: AP= Adopción de perspectivas, CE= Conciencia emocional, EE= Estrés empático, AE= Alegría empática, DC= Disrupción en la comunicación, OT= Obsesión por el teléfono.

En la figura 6, en cuanto a la variable de la empatía no existe un efecto directo (.14) sobre el phubbing, así mismo, las cargas factoriales están comprendidas entre $\beta=0.46$ (estrés empático) y $\beta=0.71$ (adopción de perspectivas).

Figura 6

Coefficientes estandarizados del modelo estructural de la influencia de la empatía sobre el phubbing



En la tabla 20, se evidencia los índices de ajuste del modelo estructural los cuales son aceptables donde CMIN/DF (≤ 5), CFI, TLI, IFI ($\geq .90$), SRMR y RMSEA ($\leq .08$), de modo que, todos los índices se encuentran en los valores establecidos por los autores indicando un buen ajuste en el modelo.

Tabla 20***Índices de medida de bondad de ajuste***

<i>Medida</i>	<i>Resultado</i>	<i>Valores aceptables</i>
CMIN/DF	1.8	≤ 5
CFI	0.981	$\geq .90$
TLI	0.964	$\geq .90$
IFI	0.981	$\geq .90$
SRMR	0.029	$\leq .08$
RMSEA	0.045 [.000 - .0080]	$\leq .08$

Nota: CMIN/DF = Chi cuadrado normalizado, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, IFI = Índice de ajuste incremental de Bollen, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error de aproximación cuadrático medio (IC 95%)

V. DISCUSIÓN

Actualmente, uno de los beneficios de la tecnología es facilitar la comunicación mediante el acceso a internet por medio de los diferentes aparatos tecnológicos, pues los teléfonos móviles son usados con mayor frecuencia en los diferentes contextos ya sea, para acceder a las redes sociales, videojuegos, buscar información, etc y su uso inadecuado genera implicancias en las relaciones interpersonales (Lynne et al., 2019). El hecho de estar pendiente de los smartphones conlleva a una disminución en la interacción social, a la realización de actividades recreativas al aire libre, la atención y concentración en el salón de clases, considerándose que los adolescentes suelen ser más vulnerables emocionalmente, presentando dificultades para la regulación emocional ya sea al vivenciarlas y exteriorizarlas con los demás (Caqueo-Urizar et al., 2020). Asimismo, el estar inmerso en una conversación y no mantener el contacto visual con el otro individuo, a causa de los teléfonos móviles impide el desarrollo de conductas empáticas, de tal modo, la empatía es esencial para una conexión emocional con los demás (O'Flaherty, 2019).

Por tal razón, la presente investigación se centró en determinar el rol mediador de la empatía en la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023. En función, a la hipótesis general en el modelo inicial propuesto, se determinó que no existe una mediación de la empatía en relación a las dificultades en la regulación emocional y el phubbing a nivel estadístico, motivo por el cual se realizó una re-especificación del modelo, tomando en cuenta los procedimientos de las ecuaciones estructurales (Fernández-Pera, 2018), de manera que, se replanteó la variable mediadora de la empatía por las dificultades en la regulación emocional, quedando el modelo re-especificado de la siguiente manera: Rol mediador de las dificultades en la regulación emocional entre la empatía y el phubbing, además los índices de bondad de ajuste que arrojó el modelo se encuentran dentro de los valores determinados por los autores, indicando un buen ajuste en el modelo. Los resultados obtenidos demuestran el rol mediador que cumple las dificultades en la regulación emocional

entre la empatía y el phubbing un efecto indirecto y significativo, es decir, las dificultades en la regulación emocional explican la relación de la empatía con el phubbing.

Entonces, el rol mediador que cumplen las dificultades en la regulación emocional es primordial en los adolescentes para contrarrestar los comportamientos de phubbing, pues en esta etapa surgen diversos cambios, siendo el área emocional la más susceptible. La falta de estrategias para enfrentar las exigencias del entorno, impiden el control de sus emociones y comportamientos desadaptativos en una situación problemática o estresante para ellos (Domínguez & Merino, 2015). Asimismo, estudios demostraron que la emocionalidad negativa es clave para la presencia del phubbing y si esta, es alta implica a que los adolescentes desarrollen comportamientos phubbing como medio de alivio a sus emociones negativas (T'ng et al., 2018). Ante ello, Parmaksiz & Kılıçarslan (2021) señalan que el phubbing es uno de las adicciones tecnológicas de mayor peligro, puesto que, contribuye a crear una realidad artificial en las interacciones de las relaciones sociales de manera presencial, es decir, el phubbing puede llegar a perjudicar las habilidades de comunicación y las relaciones interpersonales (Karadag et al., 2016).

En tal sentido, las dificultades en la regulación emocional cumplen con su rol mediador con las variables de estudio. MacDonald & Price (2019) realizó su estudio en estudiantes universitarios, indicando que se encuentra una mediación en las dificultades en la regulación emocional entre la empatía afectiva y los síntomas de internalización. Así también, Calderón (2022) refiere que la regulación emocional es una variable mediadora entre el uso excesivo del teléfono móvil, dependencia e impulsos. Por tanto, la regulación emocional, es la capacidad que va a facilitar a los adolescentes a tener un autocontrol, una autoconciencia y una empatía. De modo que, una adecuada regulación emocional permitirá tener más recursos a los adolescentes para enfrentar estímulos desagradables en los diferentes contextos, ya sea para una resolución de conflictos, un autocontrol, manejo de habilidades sociales, empatía, etc. (Pérez y Guerra, 2014).

Por otro lado, la influencia de la empatía y el phubbing es precedida por las dificultades en la regulación emocional, pues, un déficit en claridad y comprensión en los sentimientos, el enfado, la debilidad, la vergüenza, la culpabilidad, dificultad para pensar, desconcentración y los trabajos incompletos, predicen que los adolescentes presenten dificultades en emitir conductas empáticas tanto cognitiva y afectiva (Davis, 1980); para poder evidenciarse una influencia con el phubbing, dado que, este abarca a "phubber" aquel individuo que está inmerso en una interacción social e inicia a hacer caso omiso a su interlocutor por colocarle más atención a su teléfono móvil, y "phubbee" aquel individuo que es ignorado por sus compañeros en medio de una interacción social por usar sus teléfonos móviles (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016), demostrándose así el efecto indirecto entre las variables.

Respecto al objetivo específico 1: Evaluar la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023. Los resultados obtenidos confirman una influencia directa y significativa entre las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing, lo cual indica que, a medida que exista una mayor desregulación emocional se asocia con un mayor phubbing. Ante ello, diversos estudios apoyan lo encontrado, Calderón (2022) evidencia una correlación significativa en su estudio, donde refiere que aquellos estudiantes que tengan un inadecuado manejo emocional les conllevarán a aumentar el uso inadecuado de su teléfono móvil. Así también, Lo Coco et al. (2022) encontraron una relación moderada entre las dificultades de la regulación emocional entre el uso problemático de los teléfonos móviles, es decir la regulación emocional desempeña un rol importante en el manejo de los teléfonos móviles. Además, Squires et al. (2021) sustentan que las personas que tengan pensamientos desadaptativos, realicen comportamientos impulsivos ante emociones negativas, tienden a ser más propensos a implicarse con la utilización excesiva de los teléfonos móviles.

En relación a los hallazgos, se evidencia que las dificultades en la regulación emocional no solo se centran en el déficit de conciencia o claridad emocional, o sea cuando al individuo se le dificulta reconocer sus emociones o diferenciarlas mientras

las experimenta, sino también, cuando presente dificultad en el control de comportamientos impulsivos cuando éste se encuentre perturbado y ante las reacciones negativas a las respuestas emocionales tanto de sí mismo y de los demás (Gratz & Roemer, 2004).

De manera que, los adolescentes que presenten dificultad en la regulación emocional tienden a ser más propensos a experimentar problemas con el manejo de los teléfonos digitales, pues esta falta de estrategias dificulta la gestión del uso y tiempo que designan a los teléfonos móviles de una manera adecuada (Martín, 2020). Por tanto, la falta de estrategias para enfrentar las exigencias del entorno, impide el control de las emociones y comportamientos desadaptativos en una situación problemática o estresante para el individuo (Domínguez & Merino, 2015). Por tanto, se constata la necesidad de instruir a los adolescentes estrategias de regulación emocional y cómo poder controlar el uso impulsivo de los teléfonos móviles, pues la educación emocional es un factor protector que contribuirá a reducir el phubbing.

Concerniente al objetivo específico 2: Evaluar la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023, se indica una influencia baja pero significativa entre las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía, donde se responde a la hipótesis alterna, por tanto, existe una influencia baja entre ambas variables y los estudios realizados toman a cada una de las variables de manera individual.

Por ende, las dificultades de la regulación emocional, su origen se explica, mediante la teoría del apego de Bowlby, teniendo en cuenta que el apego es definido como la necesidad general de los individuos para establecer relaciones o vínculos afectivos, con la finalidad de buscar protección y seguridad (Bowlby, 2014). Entonces, aquellas personas que tienen un apego seguro poseen menores dificultades para la regulación de sus estados afectivos y una habilidad para expresar sus emociones con los demás (Reyes, 2013), no obstante, cuando las personas tienen un apego ansioso ambivalente y evitativo asociado con los diferentes problemas de medio ambiente que afronta la niñez (De Priego, 2014); así como, el bullying, la separación de los padres,

etc. suscitan una vulnerabilidad inicial y emocional que perduran en el curso de los años y se ajustan en el transcurso del tiempo con los ambientes invalidantes (Hervás, 2017), conllevando esta constante interacción al inicio de la desregulación emocional en los individuos. Por tal razón, el tipo de apego es vital para el desarrollo y a la manera de cómo nos relacionamos con los demás.

Y la empatía que involucra aspectos cognitivos y afectivos (Davis, 1980), donde la primera está dirigida a la capacidad intelectual y creativa para comprender la situación de la otra persona, es decir, nos facilita mentalmente colocarnos en una situación de los demás, comprender y reconocer su estado emocional, pero no afectivamente. Y la segunda enfocada a la habilidad de compartir, experimentar y sentir las emociones positivas y negativas de otro individuo, o sea, sentir lo que sienten los demás, poniéndonos en su lugar de manera afectiva.

Por tanto, explicar las dificultades en la regulación emocional en adolescentes implica, una evaluación desde la infancia y el rol que ejercen los padres en esta etapa. Pues, Gratz & Roemer (2004) señalan que los individuos que han llevado una infancia con carencias afectivas de sus progenitores, son aquellos que presentan con mayor frecuencia dificultades en la regulación emocional. Así también, el entorno con el cual interactúan favorece a que la represión de las emociones sea visto como algo adecuado a pesar de, sentirse mal por dicha acción (Linehan, 2003).

Por otro parte, existen investigaciones realizadas enfocadas en la relación de la regulación emocional y la empatía, donde reportan una correlación entre ambas variables, señalando que una mayor regulación se asocia con mayores comportamientos empáticos (Vásquez & Falcon, 2022). En tal sentido, ambas variables comparten aspectos cognitivos y afectivos, y se afirma que la regulación emocional juega un papel importante en la empatía, pues, estas contribuyen a tener un panorama claro en las emociones de sí mismos y de los demás (Filipetti, 2012).

Además, se puede decir que una persona con empatía cognitiva y afectiva podrá tener la facilidad para colocarse en eventos ficticios y ante la visualización de sucesos de sufrimiento, diferenciando sus emociones y la de los demás sin verse

implicado de manera emocional. No obstante, se puede decir que, las dificultades en la regulación emocional afectarían a la capacidad de empatía, pues, el patrón de los estilos de apego en la infancia y la falta de estrategias de regulación son algunos de los factores que contribuyen al manejo inadecuado de ambas.

Referente al objetivo específico 3: Evaluar la influencia de la empatía sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023, los resultados señalan que no se presenta una relación entre ambas variables. Sin embargo, se evidencia una relación entre la dimensión de la empatía afectiva con la dimensión obsesión por el teléfono, es decir, el uso excesivo de los teléfonos móviles tiene una influencia negativa en la interacción con los demás, pues el no tener el contacto cara a cara con la otra persona implica emitir respuestas poco empáticas.

De tal manera, los estudios realizados se asemejan a los resultados encontrados donde, Przybylski & Weinstein (2012) constataron en su investigación que las personas que hacen uso de los teléfonos móviles en las conversaciones suelen percibir niveles bajos de empatía y confianza, especialmente cuando los temas a tratar son significativos para el individuo. Al igual que, Misra et al. (2014) corroboraron que, ante una conversación con la presencia de los teléfonos móviles, estos inciden negativamente en la interacción social y niveles bajos de empatía, mientras tanto, cuando la conversación se hizo con ausencia de los teléfonos móviles se evidenciaron niveles altos de preocupación empática, especialmente cuando se tenía una menor amistad con el otro.

Por consiguiente, es importante desconectarse de los teléfonos móviles para poder prestar una total atención a aquella persona que está enfrente, a fin de tener una mejor interacción y conexión con los demás (Goleman, 2018). Y para tener adecuadas relaciones interpersonales se debe tener en cuenta la práctica de la escucha activa, para así poder realizar una respuesta o una retroalimentación a la otra persona, sin embargo, el phubbing conlleva a emitir respuestas poco empáticas haciendo que el individuo sienta que no le toman interés (Gutiérrez & López, 2016).

Entre las implicancias tenemos a la teórica y metodológica en este estudio, la técnica estadística utilizada permitió proponer nuevos modelos y enfoques que sustentan las variables, específicamente el rol mediador que cumple las dificultades en la regulación emocional entre las variables, contribuyendo así con aportes teóricos para el desarrollo de nuevos conocimientos, cubriendo así el vacío existente entre las variables de investigación. En relación, a la implicancia práctica, ante la asociación de las dificultades en la regulación emocional y el phubbing permite proponer estrategias de mejora teniendo en cuenta los factores de protección para bienestar de la población adolescente. Y como implicancia social, el estudio permitió visualizar una nueva problemática que es poco estudiada en el contexto peruano como son las conductas phubbing y adicionalmente a ello las dificultades en la regulación emocional y la empatía, pues se exponen nuevos desafíos a los psicólogos para contrarrestar lo mencionado en el ámbito educativo.

Finalmente, las limitaciones del estudio se señala la dificultad en la aplicación de los instrumentos, dado que, la aplicación de los instrumentos se realizó en el horario de tutoría y el tiempo brindado para su desarrollo fue de 25 minutos, y algunos de los estudiantes no concluyeron el llenado de los cuestionarios en el tiempo establecido. Asimismo, los pocos estudios previos en función de las variables de la investigación en el contexto nacional y local específicamente en la población analizada, no obstante, esto le da un mayor aporte teórico a la investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El modelo inicial planteado sobre la mediación de la empatía en las dificultades en la regulación emocional y el phubbing no se constató, debido a que la empatía no cumplía su rol mediador, por tal motivo se procedió a re-especificar el modelo, donde se evidencia que las dificultades en la regulación emocional median la empatía y el phubbing, así también, los índices de bondad de ajustes son adecuados, por tanto, se valida el modelo explicativo.

Segunda: Del mismo modo, se evidenció que existe una relación positiva alta y significativa, entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing, lo que señala una relación directa, es decir, los estudiantes que presentan una mayor desregulación emocional se asocian con un mayor phubbing.

Tercera: Se constató la influencia baja pero significativa entre las dificultades en la regulación emocional y la empatía, indicando una relación directa, es decir, los estudiantes que presentan una mayor desregulación regulación se asocian con una mayor problemática de conductas empáticas.

Cuarta: Por último, se estima que no existe una relación directa entre la empatía con la empatía, sin embargo, se evidencia un efecto indirecto y significativo con el phubbing a través de las dificultades de la regulación emocional.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los futuros investigadores se recomienda, explorar con otros diseños de investigación teniendo en cuenta la población de estudio, es decir, se sugiere elaborar estudios de diseño longitudinal a modo de analizar la influencia de estas variables con el paso del tiempo en los adolescentes. Asimismo, al comprobar la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing, se sugiere elaborar investigaciones de diseño cuasiexperimental, a modo de, visualizar el impacto de los programas enfocados a enseñar estrategias y técnicas de regulación emocional sobre las conductas phubbing, aportando así con nuevos antecedentes nacionales y locales para las variables de estudio.

Segunda: A los directivos de las instituciones educativas se recomienda, hacer hincapié en la problemática encontrada en los adolescentes e implementar programas de prevención, involucrando a los padres de familia para un trabajo colaborativo, generando factores de protección en los adolescentes. Así también, capacitar a los docentes sobre educación emocional para el desarrollo de habilidades socioemocionales como resolución de conflictos, empatía, autocontrol, asertividad entre otras, y ser impartidas en los adolescentes favoreciendo así el aprendizaje-enseñanza.

Tercera: A los psicólogos se propone elaborar y aplicar programas de intervención enfocados al manejo y control de emociones ante eventos adversos, reforzando las conductas empáticas en los adolescentes. Asimismo, talleres promocionales y preventivos para promover el uso responsable de los teléfonos móviles, en beneficio de la salud mental y bienestar psicológico tanto en el ámbito personal, académico, familiar y social.

REFERENCIAS

- Álvarez, M., & Moral, M. (2020). Phubbing, uso problemático de teléfonos móviles y de redes sociales en adolescentes y déficits en autocontrol. *Health and Addictions/Salud Y Drogas*, 20(1), 113–125. <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i1.487>
- American Psychological Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7ª ed.). Apa Style.
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., Arellano, C. (2020). La investigación científica. UIDE.
- Blanca, M., & Bendayan, R. (2018). Spanish version of the Phubbing Scale: Internet addiction, Facebook intrusion, and fear of missing out as correlates. *Psicothema*, 30(4), 449-454. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.153>
- Bowlby, J. (2014). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida* (6ª ed.). Madrid: Morata. <https://edmorata.es/wpcontent/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR.pdf>
- Calderón, M. (2022). *Dificultades en la Regulación Emocional y Phubbing en adolescentes de una unidad educativa del Cantón Bolívar, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93363>
- Caqueo-Urizar, A., Mena-Chamorro, P., Flores, J., Narea, M., & Irrázaval, M. (2020). Problemas de regulación emocional y salud mental en adolescentes del norte de Chile. *Terapia psicológica*, 38 (2), 203-222. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082020000200203>

- Carrasco, A. (2017). Propiedades psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en docentes de instituciones educativas estatales de la Esperanza. *Cientifi-k* 5(1), 95-104. <https://doi.org/10.18050/Cientifi-k.v5n1a11.2017>
- Carrier, L., Spradlin, A., Bunce, J., & Rosen, L. (2015). Virtual empathy: Positive and negative impacts of going online upon empathy in young adults, *Computers in Human Behavior*, 52, 39-48. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.05.026>
- Castellana, M., Sánchez-Carbonell, X., Graner, C., & Beranuy, M. (2007). El adolescente ante las tecnologías de la información y la comunicación: internet, móvil y videojuegos. *Papeles del Psicólogo*, 28 (3), 196-204.
- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. (2016). How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via Smartphone. *Computers in Human Behavior* 63, 9-18. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.018>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Correa-Rojas, J., Grimaldo-Muchotrigo, M., & Malvaceda, E. (2022). FoMO, Adicción a Facebook y Soledad como Determinantes del Phubbing en Universitarios Limeños. *Psykhé*, 31(2), 1–11. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.22579>
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 1-17.
- Davis, M. (1996). *Empathy: A Social Psychological Approach* (1ª ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429493898>

- De Priego, W. (2014). Ansiedad y autorregulación emocional en acogedores de Lima [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Pontificia Universidad Católica del Perú <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5544>
- Domínguez, S., & Merino, C. (2015). Una versión breve del Cognitive Emotional Regulation Questionnaire: análisis estructural del CERQ-18 en estudiantes universitarios limeños. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(1), 25-36. <http://revistas.uiqv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/117>
- Echaccaya, M. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E) en adolescentes de Lima* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54786>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 1-19. https://www.researchgate.net/publication/303846119_Modelos_de_ecuaciones_estructurales_Caracteristicas_fases_construccion_aplicacion_y_resultados
- Filipetti, V., López, M., & Richaud, M. (2012). Aproximación Neuropsicológica al constructo de empatía: Aspectos cognitivos y neuroanatómicos. *Cuadernos de Neuropsicología*, 6(1), 63-83. <http://dx.doi.org/10.7714/cnps/6.1.204>
- Fischer-Grote, L., Kothgassner, O., & Felnhofer, A. (2019). Risk factors for problematic smartphone use in children and adolescents: a review of existing literature. *Neuropsychiatrie*, 33(4), 179–190. <https://doi.org/10.1007/s40211-019-00319-8>
- Flores, C., & Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 25(2), 83-97. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas>

- Goleman, D. (2018). ¿Qué es la empatía? En Harvard University (Eds.), *Inteligencia Emocional: Empatía* (pp.1-13). España: Editorial Reverté, S.A.
- Gómez, R. (2017). *Estilos parentales, empatía y conducta prosocial en una muestra adolescente: un estudio correlacional 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Granada]. Universidad de Granada. <http://hdl.handle.net/10481/55418>
- Gratz, K., & Roemer, L. (2004). Multidimensional Assessment of Emotion Regulation and Dysregulation: Development, Factor Structure, and Initial Validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 41–54. <https://doi.org/10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94>
- Gutiérrez, M., & López, L. (2016). *Phubbing: Conectados @aislados: Evidencia de una práctica emergente que incide en los procesos comunicativos* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio institucional de la Universidad Tecnológica de Pereira. <https://hdl.handle.net/11059/7856>
- Guzmán-Brand, V., & Gelvez-García, L. (2022). Phubbing en los adolescentes un comportamiento que afecta la interacción social. Una revisión sistemática. *Revista Estudios Psicológicos*, 2(4), 7–19. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2022.04.001>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education
- Hervás, A. (2017). Desregulación emocional y trastornos del espectro autista. *Revista de Neurología*, 64(1), 17-25. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-163029?lang=es>
- Hervás, G., & Jódar, R. (2008). Adaptación al castellano de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional. *Clínica y Salud*, 19(2), 139-156. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1130-52742008000200001&lng=es&tlng=es.

- Hervás, G., & Vázquez, C. (2006). La regulación afectiva: Modelos, investigación e implicaciones para la salud mental y física. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 59(2), 9-36. https://www.researchgate.net/publication/235428353_La_regulacion_afectiva_Modelos_investigacion_e_implicaciones_para_la_salud_mental_y_fisica
- Hiscock, D. (2004). Cell phones in class: This, too, shall pass. *Community College Week*, 16(16), 4-5.
- Hong, F.-Y., Chiu, S.-I. & Huang, D.-H. (2012). Un modelo de la relación entre las características psicológicas, la adicción al teléfono móvil y el uso de teléfonos móviles por estudiantes universitarias taiwanesas. *Computadoras en el comportamiento humano*, 28 (6), 2152–2159. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.06.020>
- Huang, S., Hu, Y., Ni, Q., Qin, Y., & Lü, W. (2021). Parent-children relationship and internet addiction of adolescents: The mediating role of self-concept. *Current Psychology (New Brunswick, N.J.)*, 40(5), 2510–2517. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00199-9>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). Tecnologías de la información y comunicación: Población que accede a internet. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tecnologias-de-la-informacion-y-telecomunicaciones/>
- Karadag, E., Betül, Ş., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Mizrak, B., Çulha, Í., & Babadag, B. (2015). Determinants of Phubbing, which is the Sum of Many Virtual Addictions: A Structural Equation Model. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(2), 60–74. <https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.005>
- Karadag, E., Tosuntaş, Ş., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B. ... Babadağ, B. (2016). The virtual world's current addiction: Phubbing. *Addicta: The Turkish Journal on Addictions*, 3(2), 250-269. <http://dx.doi.org/10.15805/addicta.2016.3.0013>

- Kleinbaum, D., Kupper, L., Muller, K., & Nizam, A. (1988). *Applied Regression Analysis and other Multivariable Methods*. (3ª ed.). Duxbury Press.
- Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. (4ª ed.). New York: The Guilford Press. https://www.researchgate.net/profile/Cahyono-St/publication/361910413_Principles_and_Practice_of_Structural_Equation_Modeling/links/62cc4f0ed7bd92231faa4db1/Principles-and-Practice-of-Structural-Equation-Modeling.pdf
- Linehan, M., Diaz, L., Cochran, B., & Kehner, C. (2003). El enfoque terapéutico de Marsha Linehan en los trastornos borderline. *Aperturas psicoanalíticas: revista internacional de psicoanálisis*. <https://es.scribd.com/document/320320953/El-Enfoque-Terapeutico-de-Marsha-Linehan-en-Los-Trastornos-Borderline>
- Liu, R.-D., Wang, J., Gu, D., Ding, Y., Oei, T. P., Hong, W., Zhen, R., & Li, Y.-M. (2019). The Effect of Parental Phubbing on Teenager's Mobile Phone Dependency Behaviors: The Mediation Role of Subjective Norm and Dependency Intention. *Psychology Research and Behavior Management*, 12, 1059–1069. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S224133>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), pp. 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Lo Coco, G., Salerno, L., Giordano, C., Di Blasi, M., & Rodgers, R. (2022). Understanding the smartphone generation: is problematic smartphone use associated with low body esteem among adolescent girls and boys?. *Current Psychology (New Brunswick, N.J.)*, 41(5), 3173–3184. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00847-5>
- López-Pérez, B., Fernández-Pinto, I. & Abad, F. (2008). *TECA, Test de Empatía Cognitiva y Afectiva*. Madrid: TEA Ediciones.

- Lynne, K., Miller-Ott, A., & Duran, R. (2019). Phubbing friends: Understanding face threats from, and responses to, friends' cell phone usage through the lens of politeness theory. *Communication Quarterly*, 67(5), 540-559. <https://doi.org/10.1080/01463373.2019.1668443>
- Martín, B. (2020). *El papel de las emociones en la adicción y el uso problemático al Smartphone en adolescentes: una revisión de la literatura* [Tesis de maestría, Universitat Oberta de Catalunya]. Repositorio La Referencia. <http://hdl.handle.net/10609/132766>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- MacDonald, H., & Price, J. (2019). The role of emotion regulation in the relationship between empathy and internalizing symptoms in college students. *Mental Health & Prevention*, 13(1), 43-49. <https://doi.org/10.1016/j.mhp.2018.11.004>
- McNaughton, S., Zhu, T., Rosedale, N., Jesson, R., Oldehaver, J., & Williamson, R. (2022). In school and out of school digital use and the development of children's self-regulation and social skills. *British Journal of Educational Psychology*, 92(1), 236–257. <https://doi.org/10.1111/bjep.12447>
- Méndez-Ramírez, I., Moreno-Macías, H., Gómez-Humarán, M., & Murata, Ch. (2014). Conglomerados como solución alternativa al problema de la multicolinealidad en modelos lineales. *Ciencias Clínicas*, 15(2), 39-46. <https://www.elsevier.es/es-revista-ciencias-clinicas-399-pdf-S1665138315000166>
- Mikulincer, M., Shaver, P., & Pereg, D. (2003). Attachment Theory and Affect Regulation: The Dynamics, Development, and Cognitive Consequences of Attachment-Related Strategies. *Motivation and Emotion*, 27(2), 77–. <https://doi.org/10.1023/A:1024515519160>

- Misra, S., Cheng, L., Genevie, J., & Yuan, M. (2014). The iPhone effect: The quality of in-person social interactions in the presence of mobile devices. *Environment and Behavior*, 48(2), 275-298. <https://doi.org/10.1177/0013916514539755>
- O'Flahert, R. (2019). *Connected by Technology, Empathetically Disconnected: A Correlational study into Phubbing Behaviour in Ireland* [Tesis de maestría Institute of Art Design and Technology]. Institute of Art Design and Technology. <http://research.thea.ie/handle/20.500.12065/3805>
- Ortiz, M., & Fernadez-Pera, M. (2018). Modelo de Ecuaciones Estructurales: Una guía para ciencias médicas y ciencias de la salud. *Terapia psicológica*, 36(1), 51-57. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082017000300047>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Parmaksız, İ., & Kılıçarslan, S. (2021). Aggression and Emotional Intelligence As Predictors of Phubbing. *Psycho-Educational Research Reviews*, 10(3), 189–203. https://doi.org/10.52963/PERR_Biruni_V10.N3.12
- Pedrero-Pérez, E., Méndez, S., Rodríguez-Gómez, R., Benítez-Robredo, M., Ordoñez-Franco, A., Mora-Rodríguez, C., & González-Robledo, L. (2018). *Uso y abuso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación por adolescentes: un estudio representativo de la ciudad de Madrid*. Madrid: Universidad Camilo José Cela. https://www.researchgate.net/publication/325551129_Uso_y_abuso_de_las_Tecnologias_de_la_Informacion_y_la_Comunicacion_por_adolescentes_UN_ESTUDIO_REPRESENTATIVO_DE_LA_CIUADAD_DE_MADRID
- Pérez, R. (2012). *Estadística aplicada a las ciencias sociales*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. https://www.intecca.uned.es/upload/noticias/20130614114556u_CURSO0DEE_STADISTICAAPLICADA.pdf

- Pérez, Y., & Guerra, V. (2014). La regulación emocional y su implicación en la salud del adolescente. *Revista Cubana de Pediatría*, 86(3), 368-375.
<http://scielo.sld.cu/pdf/ped/v86n3/ped11314.pdf>
- Przybylski, A., & Weinstein, N. (2012). ¿Puedes conectarte conmigo ahora? Cómo la presencia de la tecnología de comunicación móvil influye en la calidad de la conversación cara a cara. *Revista de Relaciones Sociales y Personales*, 30 (3), 237–246. <https://doi.org/10.1177/0265407512453827>
- Reis, H., Clark, M., & Holmes, J. (2004). Perceived Partner Responsiveness as an Organizing Construct in the Study of Intimacy and Closeness. In D. J. Mashek & A. P. Aron (Eds.), *Handbook of closeness and intimacy* (pp. 201–225). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Rodríguez, M., & Ruiz, M. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica* 29(1), 205-227.
<https://www.redalyc.org/pdf/169/16929206.pdf>
- Reyes, M. (2013). Características de un modelo clínico transdiagnóstico de regulación emocional. *Psicología Iberoamericana*, 21(2), 7-18.
<https://doi.org/10.48102/pi.v21i2.150>
- Ruiz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Salinas, A., Alcaine, P., Berrozpe, T., & Saso, C. (2022). ¿Te importaría prestarme atención? El Phubbing en la adolescencia como reto educativo en la convivencia digital y presencial. / Would you mind paying attention to me? Phubbing in adolescence as an Educational challenge in digital and face to face coexistence. *Revista Complutense de Educación*, 33(4), 601-610.
<http://dx.doi.org/10.5209/rced.76360>

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima. Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de investigación. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-determinos-en-investigacion.pdf?sequence=1>
- Scapaletti, D. J. (2011). *Psychology of empathy*. Nova Science Publishers.
- Soto, A., de Miguel, N., & Pérez, V. (2018). Abordaje de adicciones a nuevas tecnologías: una propuesta de prevención en contexto escolar y tratamiento de rehabilitación. *Papeles del Psicólogo*, 39 (2), 120-126. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77855949007>
- Squires, L., Hollett, K, Hesson, J., & Harris, N. (2021). Psychological Distress, Emotion Dysregulation, and Coping Behaviour: a Theoretical Perspective of Problematic Smartphone Use. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 19(4), 1284–1299. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00224-0>
- Thomé, S. (2018). Mobile phone use and mental health. A review of the research that takes a psychological perspective on exposure. *International journal of environmental research and public health*, 15(12), 2692. <https://doi.org/10.3390/ijerph15122692>
- T'ng, S., Ho, K., & Low, S. (2018). Are you “phubbing” me? The Determinants of Phubbing Behavior and Assessment of Measurement Invariance across Sex Differences. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 7(2), 159–190. <https://doi.org/10.17583/rimcis.2018.3318>
- Turel, O., Matt, C., Trenz, M., Cheung, C., D'Arcy, J., Qahri-Saremi, H., & Tarafdar, M. (2019). Panel report: the dark side of the digitization of the individual, *Internet Research*, 29(2), 274-288. <https://doi.org/10.1108/INTR-04-2019-541>
- Vásquez, E., & Falcon, D. (2022). *Regulación emocional y conducta empática en adolescentes universitarios de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura,

Universidad de San Martín de Porras]. Universidad de San Martín de Porras.
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/11841>

Ventura, J., & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15, 625-627.
<http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Videla, A., Hernández, M., & Silva, Omar. (2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario?. *Nutrición Hospitalaria*, 38(4), 877-878.
<https://dx.doi.org/10.20960/nh.03633>

Wang, P., Zhao, M., Wang, X., Xie, X., Wang, Y., & Lei, L. (2017). Peer relationship and adolescent smartphone addiction: The mediating role of self-esteem and the moderating role of the need to belong. *Journal of behavioral addictions*, 6(4), 708-717. <https://doi.org/10.1556/2006.6.2017.079>

White, K., Hyde, M., Walsh, S., & Watson, B. (2010). Mobile phone use while driving: An investigation of the beliefs influencing drivers' hands-free and hand-held mobile phone use. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour*, 13(1), 9–20. <https://doi.org/10.1016/j.trf.2009.09.004>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Dificultades en la regulación emocional	Según Gratz & Roemer (2004) la definen como la capacidad insuficiente para erradicar instantáneamente los estados afectivos tal como, discriminar, experimentar, supervisar las emociones fuertes, por lo cual la desregulación emocional establece	Se define en relación a las dimensiones que forman parte a la variable dificultades en la regulación emocional. Para medir la variable fue constituida en cuatro dimensiones: (a) falta de conciencia emocional formada por cinco reactivos inversos (1,2,6,7,9), (b) falta de claridad emocional formada por cuatro reactivos (3,4,5,8), (c) no aceptación de respuestas emocionales compuesto por nueve reactivos (10,12,14,15,18,19,20,21,24) y (d) dificultades para dirigir el	Falta de conciencia emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Claridad en los sentimientos. 	Ordinal
			Falta de claridad emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para comprender sentimientos. 	
			No aceptación de respuestas emocionales	<ul style="list-style-type: none"> • Enfado. • Debilidad. • Vergüenza. • Culpabilidad. 	
			Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajos incompletos. • Desconcentración • Dificultad para pensar. 	

	<p>la autoinvalidación del individuo, desviando la manera de pensar, actuar.</p>	<p>comportamiento hacia metas, formada por seis reactivos (11,13,16,17,22,23).</p>		
Phubbing	<p>Según Karadag et al. (2015) lo definen como la acción de no hacer caso a alguien por utilizar el teléfono móvil y los componentes que determinan su manifestación son: uso de mensajes, uso de las redes sociales, adicción al teléfono y adicción al internet.</p>	<p>Se define en relación a las dimensiones que componen la variable phubbing. Para medir la variable fue constituida en dos dimensiones: (a) interrupción de la comunicación, formada por cinco reactivos (del ítem 1 al ítem 5) y (b) obsesión por el teléfono, formada por los otros cinco reactivos (del ítem 6 al ítem 10).</p>	<p>Interrupción de la comunicación</p> <p>Obsesión por el teléfono</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización del teléfono móvil. • Dificultades en el uso del teléfono móvil. • Reacciones emocionales negativas. • Utilización excesiva del móvil. • Dificultad en controlar el uso del móvil.
				Ordinal

Empatía	<p>Según López-Pérez et al. (2008), señalan que es la habilidad que facilita a entender cómo se sienten y piensan los otros sujetos, a prever los comportamientos, comprensión de emociones y conocer las intenciones de los demás</p>	<p>Se define en relación dimensiones que componen la variable empatía. Para medir la variable fue constituida en dos dimensiones agrupado en cuatro escalas, siendo la primera empatía cognitiva dividida en: (a) adopción de perspectivas, conformada por 8 reactivos (6,11,15,17,20,26,29 y 32), (b) comprensión emocional, conformada por 9 reactivos (1,7,10,13,14,24,27,31 y 33) y la segunda empatía afectiva dividida en (c) estrés empático, conformada por 8 reactivos (3,5,8,12,18,23,28 y 30) y (d) alegría empática, conformada por 8 reactivos (2,4,9,16,19,21,22 y 25).</p>	Empatía cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional. • Adopción de perspectivas. 	Ordinal
			Empatía afectiva	<ul style="list-style-type: none"> • Alegría empática. • Estrés empático. 	

Anexo 2. Matriz de consistencia

TÍTULO: Dificultades en la regulación emocional y phubbing: rol mediador de la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo, 2023								
AUTOR: Judith Analy Layza Alvarado								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable e Indicadores				Metodología	
<p>Problema general</p> <p>¿En qué medida la empatía media la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE1. ¿Cómo influye las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el rol mediador de la empatía en la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1: Evaluar la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación de mediación de la empatía en las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1: Las dificultades en la regulación emocional influye negativamente sobre el phubbing en estudiantes de instituciones</p>	Variable 1: Dificultades en la regulación emocional					<p>Tipo de Investigación:</p> <p>- Básica</p> <p>Enfoque:</p> <p>- Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>- No experimental, correlacional causal, explicativo, transversal</p> <p>Población:</p> <p>- Está conformada por 850 estudiantes del nivel secundario de dos Instituciones Educativas ubicadas en Trujillo.</p> <p>Muestra:</p> <p>- Está conformada por 583 estudiantes del nivel secundario de dos Instituciones Educativas ubicadas en Trujillo.</p>
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Falta de conciencia emocional	Claridad en los sentimientos.	1,2,6,7,9	<p>Ordinal</p> <p>Escala Likert:</p> <p>0= Casi nunca</p> <p>1= Algunas veces</p> <p>2= La mitad de las veces</p> <p>3= La mayoría de veces</p> <p>4= Casi siempre</p>	Bajo (31- 50)	
			Falta de claridad emocional	Dificultad para comprender sentimientos.	3,4,5,8		Medio (51 – 79)	
			No aceptación de respuestas emocionales	Enfado, debilidad, vergüenza, culpabilidad.	10,12,14,15,18,19,20,21,24		Alto (80 – 120)	
			Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas	Trabajos incompletos, desconcentración, dificultad para pensar.	11,13,16,17,22,23			
			Variable 2: Phubbing					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Disrupción de la comunicación	Utilización del móvil, dificultades en el uso del móvil,	1,2,3,4,5	<p>Ordinal</p> <p>Escala Likert:</p>	Bajo (11 – 21)	
			Técnica:					

<p>Trujillo en el año 2023?</p> <p>PE2. ¿Cómo influye las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023?</p> <p>PE3. ¿Cómo influye la empatía sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023?</p>	<p>Trujillo en el año 2023.</p> <p>OE2. Evaluar la influencia de las dificultades en la regulación emocional sobre la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.</p> <p>OE3. Evaluar la influencia de la empatía sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.</p>	<p>educativas de Trujillo.</p> <p>HE2. Las dificultades en la regulación emocional influyen negativamente sobre la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo</p> <p>HE3. La empatía influye de manera positiva sobre el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo.</p>		reacciones emocionales negativas.		1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Medio (22 – 32) Alto (31 – 49)	<p>Instrumento;</p> <p>Variable 1: Dificultades en la regulación emocional</p> <p>- Escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E). El instrumento original se denominada Difficulties in Emotion Regulation Scale fue elaborado por Gratz & Roemer (2004), la versión española fue realizado por Marín et al., (2012) y la adaptación peruana en adolescentes se tomó a Echaccaya (2020).</p> <p>- Escala de Phubbing (EP). El instrumento original denominado Phubbing Scale fue creado por Karadag et al. (2015) y la traducción a la versión español fue realizado por Blanca & Bendayan (2018).</p> <p>- Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA) fue construido por Belén López-Pérez., (2008), a su vez fue validado en Perú por Carrasco (2017).</p>			
			Obsesión por el teléfono	Utilización excesiva del móvil, dificultad en controlar el uso del móvil.	6,7,8,9,10	Variable mediadora: Empatía					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos				
			Empatía cognitiva	Adopción de perspectivas.	6,11,15,17,20,26,29,32	Ordinal Escala Likert: 1=Completamente en desacuerdo 2=Parcialmente en desacuerdo 3=Algo en desacuerdo 4= Algo de acuerdo 5= De acuerdo parcialmente 6=Completamente de acuerdo	Extremadament e alta (94-99) Alta (70-93) Media (31-69) Baja (7-30) Extremadament e baja (1-29).				
Comprensión emocional.	1,7,10,13,14,24,27,31,33										
Empatía afectiva	Estrés empático.	3,5,8,12,18,23,28,30									
	Alegría empática.	2,4,9,16,19,21,22,25									

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA)

Adaptación: Carrasco, A. (2017)

Instrucciones: Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones. Indique como le describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica a la derecha. Cuando haya elegido su respuesta, marca con un aspa (X) el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente, con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo (TD)	Algo en desacuerdo (AD)	Neutro (N)	Algo de acuerdo (AA)	Totalmente de acuerdo (TA)

1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste, sólo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas televisivos (Programas de la vida real reportajes, documentales, series, telenovelas, películas, reality shows, etc.	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez reconozco cómo se siente una persona con solo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran.	1	2	3	4	5

16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su piel.	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente una persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de esas personas que se deprimen por los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta difícil ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5

ESCALA DE PHUBBING (EP)

(Versión española Blanca & Bendayan, 2018)

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de oraciones que reflejan situaciones de la vida cotidiana, marca con un aspa (X) aquella opción de respuesta que se asemeje más a lo que has visto y/o vivido en internet, la televisión, la calle y tu casa. Además, recuerda que no hay respuestas buenas o malas; por lo tanto, lee con mucha atención cada una de las preguntas y contesta lo más sinceramente posible.

1	2	3	4	5
NUNCA (N)	CASI NUNCA (CS)	ALGUNAS VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)

Nº	ítems	N	CN	AV	CS	S
1	Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas.					
2	Estoy ocupado (a) con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos (as).					
3	Otras personas se quejan por el tiempo que paso con mi teléfono móvil.					
4	Estoy ocupado (a) con mi móvil cuando estoy con mis familiares.					
5	A mi pareja le molesta que este ocupado (a) con el móvil (o familiares, si no tienes pareja).					
6	Mi teléfono móvil está siempre cerca mío.					
7	Lo primero que hago al despertarme es mirar mis mensajes en el móvil.					
8	Me siento vacío (a) sin mi móvil.					
9	Cada día aumenta mi uso del teléfono móvil.					
10	El tiempo que dedico a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil.					

ESCALA DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESPAÑOL (DERS-E)

Adaptación: Echaccaya, M. (2020)

Instrucciones: Por favor, indica cuántas veces te pasan las siguientes afirmaciones. Marca en cada frase el número correspondiente con una cruz, según la escala que aparece a continuación:

1 -----	2 -----	3 -----	4 -----	5
Casi nunca (0-10%)	Algunas veces (11-35%)	La mitad de las veces (36-65%)	La mayoría de las veces (66-90%)	Casi siempre (91-100%)

N°	ítems	1	2	3	4	5
1	Tengo claros mis sentimientos.					
2	Pongo atención a como me siento.					
3	Mis emociones me sobrepasan y están fuera de control.					
4	No tengo idea de cómo me siento.					
5	Me cuesta trabajo entender por qué me siento como me siento.					
6	Le hago caso a mis sentimientos.					
7	Sé exactamente cómo me siento.					
8	Estoy confundido (a) por cómo me siento.					
9	Puedo reconocer como me siento.					
10	Me enojo conmigo mismo por sentirme de esa manera.					
11	Me cuesta trabajo hacer mis deberes.					
12	Creo que así me sentiré por mucho tiempo.					
13	Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.					
14	Siento que soy débil.					
15	Me siento culpable por sentirme de esa manera.					
16	Me cuesta trabajo concentrarme.					
17	Me cuesta trabajo controlar lo que hago.					
18	Creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor.					
19	Me molesto conmigo mismo/a por sentirme de esa manera.					
20	Me empiezo a sentir muy mal conmigo mismo (a).					
21	Creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por cómo me siento.					
22	Pierdo el control de cómo me porto.					
23	Se me dificulta pensar en algo más.					
24	Me toma mucho tiempo sentirme mejor.					

Anexo 4.

Consentimiento Informado del apoderado

Título de la investigación: “Dificultades en la regulación emocional y phubbing: rol mediador de la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo”

Investigadora : Layza Alvarado Judith Analy.

Propósito del estudio: Estoy invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Dificultades en la regulación emocional y phubbing: rol mediador de la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo”, cuyo objetivo es determinar el rol mediador de la empatía en la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante: Judith Analy Layza Alvarado de la Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Intervención Psicológica de la Universidad Cesar Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de la directora de la Institución Educativa. Así mismo, ésta resulta fundamental, puesto que, permitirá evaluar el rol mediador de la empatía en la relación entre las dificultades de la regulación emocional y el phubbing en la población de adolescentes. La trascendencia del estudio proporcionará propuestas de solución frente a los que se reporte en la evidencia científica.

Procedimientos: Si usted acepta que su hijo (a) participe a éste (a) y decide participar en la investigación:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos sociodemográficos y la aplicación de tres cuestionarios sobre lo que menciona la investigación.
2. Estos cuestionarios serán aplicados en un único momento, tendrá un tiempo de 25 a 30 minutos y se realizará en los ambientes de la Institución Educativa.
3. Las respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria: Su hijo (a) puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo (a) haya aceptado participar puede dejar de hacerlo sin ningún problema.

Riesgo: La participación de su hijo (a) en la presente investigación NO generará riesgo o daño alguno, dado que, se está coordinando con la directora del colegio para evitar que pierda clases.

Beneficios: Los resultados de la investigación serán entregados a la directora de la Institución Educativa. Su hijo (a) no recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados pueden convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad: Garantizo que la información recogida en la encuesta a su hijo (a) es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de la investigadora principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación, puede contactar con la investigadora Judith Analy Layza Alvarado, mediante teléfono celular 943056592 o por el correo electrónico jlayzaa_1@outlook.com y al docente asesor: Jesús Manuel Guerrero Alcedo, a través del correo jesusguerrero.psi@gmail.com

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación.

Firma: _____
Nombres del padre o madre:

Fecha y hora

Firma: _____
Nombre del Testigo, si el padre o madre tiene un impedimento físico o es analfabeto/ Nombres y apellidos del responsable inmediato.

Fecha y hora

Anexo 5.

Asentimiento Informado

Título de la investigación: “Dificultades en la regulación emocional y phubbing: rol mediador de la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo”

Investigadora : Layza Alvarado Judith Analy.

Propósito del estudio: Le invito a participar en la investigación titulada “Dificultades en la regulación emocional y phubbing: rol mediador de la empatía en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo”, cuyo objetivo es determinar el rol mediador de la empatía en la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante: Judith Analy Layza Alvarado de la Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Intervención Psicológica de la Universidad Cesar Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de la directora de la Institución Educativa. Así mismo, ésta resulta fundamental, puesto que, permitirá evaluar el rol mediador de la empatía en la relación entre las dificultades de la regulación emocional y el phubbing en la población de adolescentes. La trascendencia del estudio proporcionará propuestas de solución frente a los que se reporte en la evidencia científica.

Participación voluntaria: Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la participación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo: No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le generan incomodidad, usted tiene la libertad de responder o no.

Beneficios: Los resultados de la investigación serán entregados a la directora de la Institución Educativa. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados pueden convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad: Garantizo que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los

datos permanecerán bajo custodia de la investigadora principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación, puede contactar con la investigadora Judith Analy Layza Alvarado, mediante teléfono celular 943056592 o por el correo electrónico jlayzaa_1@outlook.com y al docente asesor: Jesús Manuel Guerrero Alcedo, a través del correo jesusguerrero.psi@gmail.com

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo participar en la presente investigación.

Firma: _____
Nombres y apellidos

Fecha y hora

Anexo 6: Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala dificultades en la regulación emocional (DERS-E)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Radas Barbié, Doris Luz	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y salud.	
Institución donde labora:	Hospital de Alta Complejidad "Virgen de la Puerta" – Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional:	2 a 4 años ()	
	Mas de 5 años (X)	
Experiencia de Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E)
Autora:	Gratz & Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación:	Echaccaya (2020)
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	12 a 18 años
Significación:	Está constituida en cuatro dimensiones: (a) falta de conciencia emocional formada por cinco reactivos inversos (1,2,6,7,9), (b) falta de claridad emocional formada por cuatro reactivos (3,4,5,8), (c) no aceptación de respuestas emocionales compuesto por nueve reactivos (10,12,14,15,18,19,20,21,24) y (d) dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas, formada por seis reactivos (11,13,16,17,22,23).

- Cuarta dimensión: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas.

- Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajos incompletos, desconcentración, dificultad para pensar	11.Me cuesta trabajo hacer mis deberes.	4	4	4	
	13.Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.	4	4	4	
	16.Me cuesta trabajo concentrarme.	4	4	4	
	17.Me cuesta trabajo controlar lo que hago.	4	4	4	
	22.Pierdo el control de cómo me porto.	4	4	4	
	23.Se me dificulta pensar en algo más.	4	4	4	



Dra. Doris Rojas Barbé
 PSICÓLOGA
 C.P.S. Nº 11172

Firma de evaluador
 DNI: 45483758

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Phubbing (EP)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mercado Alvarado, Estuardo Augusto	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y salud.	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional:	2 a 4 años ()	
	Mas de 5 años (X)	
Experiencia de Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Phubbing Scale
Autor:	Karadag et al. (2015)
Procedencia:	Turquía
Adaptación:	Blanca & Bendayan (2018)
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes, jóvenes y adultos.
Significación:	Está constituida en dos dimensiones: (a) disrupción de la comunicación, formada por cinco reactivos (del ítem 1 al ítem 5) y (b) obsesión por el teléfono, formada por los otros cinco reactivos (del ítem 6 al ítem 10).

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Disrupción de la comunicación
- Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización del móvil, dificultades en el uso del móvil, reacciones emocionales negativas.	Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas.	4	4	4	
	Estoy ocupado (a) con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos (as).	4	4	4	
	Otras personas se quejan sobre el uso de mi teléfono móvil.	4	4	4	
	Estoy ocupado (a) con mi móvil cuando estoy con mis familiares.	4	4	4	
	A mi pareja le molesta que este ocupado (a) con el móvil (o familiares, si no tienes pareja).	4	4	4	

- Segunda dimensión: Obsesión por el teléfono.
- Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización excesiva del móvil, dificultad en controlar el uso del móvil.	Mi teléfono móvil está a mi alcance.	4	4	4	
	Lo primero que hago al despertarme es mirar mis mensajes en el móvil.	4	4	4	
	Me siento vacío (a) sin mi móvil.	4	4	4	
	Cada día aumenta mi uso del teléfono móvil.	4	4	4	
	El tiempo que dedico a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil.	4	4	4	



Firma de evaluador
DNI: 18142738
N° COLEGIATURA: 12139

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de empatía en niños y adolescentes (TECA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fuentes Chávez, Sandra Elizabeth	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo – Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional:	2 a 4 años ()	
	Mas de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia de Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Test de empatía cognitiva y afectiva (TECA)
Autora:	López-Pérez et al. (2008)
Procedencia:	TEA Ediciones (2008)
Adaptación:	Carrasco (2017)
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Adultos
Significación:	Está constituida en dos dimensiones agrupado en cuatro escalas, siendo la primera empatía cognitiva dividida en: (a) adopción de perspectivas, conformada por 8 reactivos (6,11,15,17,20,26,29 y 32), (b) comprensión emocional, conformada por 9 reactivos (1,7,10,13,14,24,27,31 y 33) y la segunda empatía afectiva dividida en (c) estrés empático, conformada por 8 reactivos (3,5,8,12,18,23,28 y 30) y (d) alegría empática, conformada por 8 reactivos (2,4,9,16,19,21,22 y 25).

- Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrés empático	3.No me pongo triste, sólo porque un amigo lo esté.	4	4	4	
	5.Me afectan demasiado los programas de sucesos.	4	4	4	
	8.Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	4	4	4	
	12.Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	4	4	4	
	18.A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos.	4	4	4	
	23.No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	4	4	4	
	28.No soy de esas personas que se deprimen por los problemas ajenos.	4	4	4	
	30.Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	4	4	4	
Alegría empática.	2.Me siento bien si los demás se divierten.	4	4	4	
	4. Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	4	4	4	
	9.Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	4	4	4	
	16.Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	4	4	4	
	19.Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.	4	4	4	
	21.No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte.	4	4	4	
	22.Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	4	4	4	
	25.Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia.	4	4	4	


 Mg. Sandra Fuentes Chávez
 PSICÓLOGA
 C.P.R. 19924

Firma de evaluador
 DNI: 45649962

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala dificultades en la regulación emocional (DERS-E)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Guerrero Alcedo, Jesús Manuel	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica y psicometría	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional:	2 a 4 años ()	
	Mas de 5 años (X)	
Experiencia de Investigación Psicométrica:	<p>López-Guerra, V., Ocampo-Vásquez, K., Quinde, L., Guevara-Mora, S., & Guerrero*Alcedo, J. (2023). Psychometric properties and factorial structure of the Spanish version of the psychological capital scale in Ecuadorian university students. <i>Plos one</i>, 18(3), e0285842.</p> <p>López Guerra, V., Aguirre Mejía, Á. J., & Guerrero Alcedo, J. M. (2022). Propiedades psicométricas y estructura factorial del cuestionario de salud del paciente PHQ-4 en estudiantes universitarios ecuatorianos. <i>Revista Cubana de Enfermería</i>, 38(3).</p> <p>Marreros-Tananta, J., & Guerrero-Alcedo, J. M. (2022). Propiedades Psicométricas del Test de Evaluación Neuropsicológica-Neuropsi en Población Peruana. <i>Revista Ecuatoriana de Neurología</i>, 31(1), 40-48.</p>	

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala dificultades en la regulación emocional en español (DERS-E)
Autora:	Gratz & Roemer (2004)
Procedencia:	Estados Unidos

- Cuarta dimensión: Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas.
- Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajos incompletos, desconcentración, dificultad para pensar	11.Me cuesta trabajo hacer mis deberes.	4	4	4	
	13.Me cuesta trabajo ocuparme de otras cosas.	4	4	4	
	16.Me cuesta trabajo concentrarme.	4	4	4	
	17.Me cuesta trabajo controlar lo que hago.	4	4	4	
	22.Pierdo el control de cómo me porto.	4	4	4	
	23.Se me dificulta pensar en algo más.	4	4	4	



Firma de evaluador
DNI: 002554886

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Phubbing (EP)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Aedo Benites, Rafael Tadeo	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Terapia Cognitiva Conductual	
Institución donde labora:	Hospital I La Esperanza – Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional:	2 a 4 años ()	
	Mas de 5 años (X)	
Experiencia de Investigación Psicométrica:		

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Phubbing Scale
Autor:	Karadag et al. (2015)
Procedencia:	Turquía
Adaptación:	Blanca & Bendayan (2018)
Administración:	Individual y colectiva.
Tiempo de aplicación:	10 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes, jóvenes y adultos.
Significación:	Está constituida en dos dimensiones: (a) disrupción de la comunicación, formada por cinco reactivos (del ítem 1 al ítem 5) y (b) obsesión por el teléfono, formada por los otros cinco reactivos (del ítem 6 al ítem 10).

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Disrupción de la comunicación
- Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización del móvil, dificultades en el uso del móvil, reacciones emocionales negativas.	Estoy pendiente de mi teléfono móvil cuando estoy en compañía de otras personas.	4	4	4	
	Estoy ocupado (a) con mi teléfono móvil cuando estoy con mis amigos (as).	4	4	4	
	Otras personas se quejan sobre el uso de mi teléfono móvil.	4	4	4	
	Estoy ocupado (a) con mi móvil cuando estoy con mis familiares.	4	4	4	
	A mi pareja le molesta que este ocupado (a) con el móvil (o familiares, si no tienes pareja).	4	4	4	

- Segunda dimensión: Obsesión por el teléfono.
- Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización excesiva del móvil, dificultad en controlar el uso del móvil.	Mi teléfono móvil está a mi alcance.	4	4	4	
	Lo primero que hago al despertarme es mirar mis mensajes en el móvil.	4	4	4	
	Me siento vacío (a) sin mi móvil.	4	4	4	
	Cada día aumenta mi uso del teléfono móvil.	4	4	4	
	El tiempo que dedico a actividades sociales, personales o profesionales se reduce por el tiempo que uso el móvil.	4	4	4	


Rafael Acdo Benites
 HOSPITAL I LA ESPERANZA
 DR. EN PSICOLOGÍA
 C.Ps.P. 8589

Firma de evaluador
DNI: 18141135

Anexo. 7 Autorización de aplicación de los instrumentos



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 05 de junio de 2023

CARTA N° 266-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Sra. Florita del Rosario Vásquez

Directora

I.E 81748 "MANUEL ARÉVALO"

Presente. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **JUDITH ANALY LAYZA ALVARADO**, del programa de **MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL Y PHUBBING: ROL MEDIADOR DE LA EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE TRUJILLO"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar el rol mediador de la empatía, en la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing, en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 05 de junio de 2023

CARTA N° 264-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Gretyn Sánchez Ávalos

Director

I.E 81749 "DIVINO JESÚS"

Presente. -

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **JUDITH ANALY LAYZA ALVARADO**, del programa de **MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"DIFICULTADES EN LA REGULACIÓN EMOCIONAL Y PHUBBING: ROL MEDIADOR DE LA EMPATÍA EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE TRUJILLO"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar el rol mediador de la empatía, en la relación entre las dificultades en la regulación emocional y el phubbing, en estudiantes de instituciones educativas de Trujillo en el año 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. -



Mg. Ricardo Benites Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.



1:41 pm

Anexo 8.

Formula estadística para calcular el tamaño de la muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

n= tamaño de muestra buscado.

N= Tamaño de la población o universo.

z= Parámetro establecido que depende el nivel de confianza (NC).

e= Error de estimación máximo aceptado.

p= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).

q= (1 - p)= Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

Anexo 9.

Evidencias de validez basada en el contenido de la escala DERS-E por medio del coeficiente de la V de Aiken

Ítems	Criterio	JUECES					Promedio	V Aiken (Criterio)	V Aiken (Ítems)	Interpretación de la V
		1	2	3	4	5				
1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	

	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
14	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
15	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
16	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
17	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
18	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
19	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
20	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
21	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
22	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
23	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
24	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		

Evidencias de validez basada en el contenido de la escala Phubbing por medio del coeficiente de la V de Aiken

Ítems	Criterio	JUECES					Promedio	V Aiken (Criterio)	V Aiken (Ítems)	Interpretación de la V
		1	2	3	4	5				
1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	3.8	0.9		
4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	3.8	0.9		
7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
10	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		

Evidencias de validez basada en el contenido del Test de Empatía cognitiva y afectiva (TECA) por medio del coeficiente de la V de Aiken

Ítems	Criterio	JUECES					Promedio	V Aiken (Criterio)	V Aiken (Ítems)	Interpretación de la V
		1	2	3	4	5				
1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	3	4	3.8	0.9		
7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
8	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
9	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
10	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
11	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
12	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
13	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	Válido	
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		

	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
14	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
15	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
16	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
17	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
18	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
19	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
20	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
21	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
22	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
23	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
24	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
25	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
26	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
27	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
28	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido

	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
30	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
31	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
32	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		
33	<i>Relevancia</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	4	4	4.0	1.0		

Anexo 10. Evidencia De Confiabilidad de la prueba piloto

Tabla 1

Evidencia de Confiabilidad de la Escala Dificultades Regulación emocional

<i>Dimensiones</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>ω de McDonald</i>
Falta de conciencia emocional	0.738	0.741
Falta de claridad emocional	0.721	0.729
No aceptación de respuestas emocionales	0.893	0.893
Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas	0.757	0.761
Escala General	0.899	0.902

En la tabla 1, se muestra al análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra 100 sujetos, se observó que la escala global tiene índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior de 0.899 y coeficiente omega McDonald de 0.902, lo que indica una alta confiabilidad, del mismo modo los valores para la confiabilidad de ambos métodos nos dan valores mayores de 0.70. Por lo tanto, el instrumento de manera general y en sus dimensiones son confiables.

Tabla 2

Evidencia de Confiabilidad de la Escala de Phubbing

<i>Dimensiones</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>ω de McDonald</i>
Disrupción de la comunicación	0.841	0.844
Obsesión por el teléfono	0.781	0.786
Escala General	0.850	0.852

En la tabla 2, se muestra al análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra 100 sujetos, se observó que la escala global tiene índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior de 0.850 y coeficiente omega McDonald de 0.852, lo que indica una alta confiabilidad, del mismo modo los valores para la confiabilidad de ambos métodos nos dan valores mayores de 0.70. Por lo tanto, el instrumento de manera general y en sus dimensiones son confiables.

Tabla 3

Evidencia de Confiabilidad del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

<i>Dimensiones</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>ω de McDonald</i>
Empatía Cognitiva	0.807	0.813
Adopción de perspectivas	0.713	0.726
Comprensión emocional	0.731	0.738
Empatía Afectiva	0.726	0.733
Estrés empático	0.712	0.733
Alegría empática	0.702	0.715
Escala General	0.816	0.828

En la tabla 3, se muestra al análisis de confiabilidad por consistencia interna aplicado a una muestra 100 sujetos, se observó que la escala global tiene índices de confiabilidad Alpha de Cronbach superior de 0.816 y coeficiente omega McDonald de 0.828, lo que indica una alta confiabilidad, del mismo modo los valores para la confiabilidad de ambos métodos nos dan valores mayores de 0.70. Por lo tanto, el instrumento de manera general y en sus dimensiones son confiables

Anexo 11. Análisis confirmatorio de los instrumentos utilizados

Tabla 4

Índices de bondad de ajuste de la Escala Dificultades Regulación emocional

<i>Medida</i>	<i>Resultado</i>	<i>Valores aceptables</i>
CMIN/DF	2.266	≤ 5
CFI	0.988	$\geq .90$
TLI	0.986	$\geq .90$
IFI	0.988	$\geq .90$
SRMR	0.056	$\leq .08$
RMSEA	0.055 [.049 - .061]	$\leq .08$

Nota: CMIN/DF = Chi cuadrado normalizado, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, IFI = Índice de ajuste incremental de Bollen, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error de aproximación cuadrático medio (IC 95%)

En la tabla 4, se evidencia índices de ajuste del modelo estructural los cuales son aceptables donde: CMIN/DF (< 5), CFI, TLI, IFI ($> .90$), SRMR y RMSEA ($< .08$). de manera que, los índices CFI, TLI, IFI se encuentran en los valores establecidos por los autores.

Tabla 5***Índices de bondad de ajuste de la Escala de Phubbing***

<i>Medida</i>	<i>Resultado</i>	<i>Valores aceptables</i>
CMIN/DF	3.021	≤ 5
CFI	0.974	$\geq .90$
TLI	0.965	$\geq .90$
IFI	0.974	$\geq .90$
SRMR	0.055	$\leq .08$
RMSEA	0.070 [.054 - .086]	$\leq .08$

Nota: CMIN/DF = Chi cuadrado normalizado, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, IFI = Índice de ajuste incremental de Bollen, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error de aproximación cuadrático medio (IC 95%)

En la tabla 5, se evidencia índices de ajuste del modelo estructural los cuales son aceptables donde: CMIN/DF (< 5), CFI, TLI, IFI ($> .90$), SRMR y RMSEA ($< .08$). de manera que, los índices CFI, TLI, IFI se encuentran en los valores establecidos por los autores.

Tabla 6***Índices de bondad de ajuste del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)***

<i>Medida</i>	<i>Resultado</i>	<i>Valores aceptables</i>
CMIN/DF	2.841	≤ 5
CFI	0.914	$\geq .90$
TLI	0.907	$\geq .90$
IFI	0.914	$\geq .90$
SRMR	0.073	$\leq .08$
RMSEA	0.067 [.062 - .071]	$\leq .08$

Nota: CMIN/DF = Chi cuadrado normalizado, CFI = Índice de ajuste comparativo, TLI = Índice de Tucker-Lewis, IFI = Índice de ajuste incremental de Bollen, SRMR = Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA = Error de aproximación cuadrático medio (IC 95%)

En la tabla 6, se evidencia índices de ajuste del modelo estructural los cuales son aceptables donde: CMIN/DF (< 5), CFI, TLI, IFI ($> .90$), SRMR y RMSEA ($< .08$). de manera que, los índices CFI, TLI, IFI se encuentran en los valores establecidos por los autores.

Anexo 12. Evidencia de Confiabilidad de los instrumentos utilizados

Tabla 7

Evidencia de Confiabilidad de la Escala Dificultades Regulación emocional

<i>Dimensiones</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>ω de McDonald</i>
Falta de conciencia emocional	0.787	0.790
Falta de claridad emocional	0.746	0.752
No aceptación de respuestas emocionales	0.884	0.886
Dificultades para dirigir el comportamiento hacia metas	0.821	0.822
Escala General	0.907	0.909

En la tabla 7, se muestra al análisis de confiabilidad por consistencia interna, el cual se estimó para la escala global índices de confiabilidad de Alpha de Cronbach superior de 0.907 y coeficiente omega McDonald de 0.909, lo que indica una alta confiabilidad, del mismo modo los valores para la confiabilidad de ambos métodos nos dan valores mayores de 0.70. Por lo tanto, el instrumento de manera general y en sus dimensiones son confiables.

Tabla 8

Evidencia de Confiabilidad de la Escala de Phubbing

<i>Dimensiones</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>ω de McDonald</i>
Disrupción de la comunicación	0.732	0.738
Obsesión por el teléfono	0.717	0.721
Escala General	0.783	0.789

En la tabla 8, se muestra al análisis de confiabilidad por consistencia interna, el cual se estimó para la escala global índices de confiabilidad de Alpha de Cronbach superior de 0.783 y coeficiente omega McDonald de 0.789, lo que indica una adecuada confiabilidad, del mismo modo los valores para la confiabilidad de ambos métodos nos dan valores mayores de 0.70. Por lo tanto, el instrumento de manera general y en sus dimensiones son confiables.

Tabla 9

Evidencia de Confiabilidad del Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA)

<i>Dimensiones</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>ω de McDonald</i>
Empatía Cognitiva	0.784	0.788
Adopción de perspectivas	0.726	0.731
Comprensión emocional	0.784	0.788
Empatía Afectiva	0.763	0.769
Estrés empático	0.718	0.720
Alegría empática	0.708	0.731
Escala General	0.839	0.843

En la tabla 9, se muestra al análisis de confiabilidad por consistencia interna, el cual se estimó para la escala global índices de confiabilidad de Alpha de Cronbach superior de 0.839 y coeficiente omega McDonald de 0.843, lo que indica una alta confiabilidad, del mismo modo los valores para la confiabilidad de ambos métodos nos dan valores mayores de 0.70. Por lo tanto, el instrumento de manera general y en sus dimensiones son confiables.