



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión pedagógica y competencias docentes de cuatro
instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Hurtado Guerra, Carmen Haydee (orcid.org/0000-0001-6907-4743)

ASESORES:

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (orcid.org/0000-0003-1515-1760)

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por todas las bendiciones recibidas, a mi madre María por ser mi guía y a mi hija Giani por estar apoyándome siempre durante este periodo de estudios.

Agradecimiento

A la Universidad por permitirme ser parte de esta casa de estudios, al docente asesor por su apoyo y a todas las personas que contribuyeron en el desarrollo de este estudio.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de la investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra, muestreo	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	67

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de población	18
Tabla 2. Distribución de la muestra	19
Tabla 3. Validez de expertos	20
Tabla 4. Baremos de las dimensiones y las variables	21
Tabla 5. Ficha técnica de la variable gestión pedagógica	22
Tabla 6. Ficha técnica de la variable competencia docente	23
Tabla 7. Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la variable: Gestión pedagógica y la variable: Competencia docente	25
Tabla 8. Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la dimensión: Planificación curricular y la variable: Competencia docente	26
Tabla 9. Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la dimensión: Programación curricular y la variable: Competencia docente	27
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la dimensión: Evaluación curricular y la variable: Competencia docente	28
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la dimensión: Control y la variable: Competencia Docente	29
Tabla 12. Ajuste de la regresión ordinal sobre la gestión pedagógica en la competencia docente	31
Tabla 13. Pseudo R cuadrados sobre la gestión pedagógica en la competencia docente	32
Tabla 14. Ajuste de la regresión ordinal sobre la planificación curricular en la competencia docente	32
Tabla 15. Pseudo R cuadrados sobre la planificación curricular en la competencia docente	33
Tabla 16. Ajuste de la regresión ordinal sobre la programación curricular en la competencia docente	33
Tabla 17. Pseudo R cuadrados sobre la programación	34

	curricular en la competencia docente	35
Tabla 18.	Ajuste de la regresión ordinal sobre la evaluación	35
	curricular en la competencia docente	36
Tabla 19.	Pseudo R cuadrados sobre la evaluación	36
	curricular en la competencia docente	
Tabla 20.	Ajuste de la regresión ordinal sobre el control en la competencia docente	
Tabla 21.	Pseudo R cuadrados sobre el control en la competencia docente	

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución porcentual del cruce entre la variable: Gestión pedagógica y la variable: Competencia docente	25
Figura 2. Distribución porcentual del cruce entre la dimensión: Planificación curricular y la variable: Competencia Docente	26
Figura 3. Distribución porcentual del cruce entre la dimensión: Programación curricular y la variable: Competencia Docente	27
Figura 4. Distribución porcentual del cruce entre la dimensión: Evaluación curricular y la variable: Competencia docente	28
Figura 5. Distribución porcentual del cruce entre la dimensión: Control y la variable: Competencia docente	29

Resumen

En esta investigación se indago sobre la relación de las variables gestión pedagógica y competencias docentes, donde se tuvo el objetivo de determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes en cuatro instituciones educativas públicas de la UGEL 02 en Lima.

El tipo fue aplicado, enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo, nivel explicativo, diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 160 docentes y la muestra estuvo conformada 114. Se empleó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario con la escala ordinal tipo Likert, el cual fue validado por juicio de expertos y su fiabilidad con el Alfa de Cronbach de valor del 0,7 y 0,8 respectivamente.

Los resultados obtenidos por medio de la prueba de regresión logística ordinal, arrojaron un valor de $p\text{-valor}=0,000 < 0,05$ reflejando que la variable gestión pedagógica es explicada por el modelo Pseudo R² de Cox y Snell de 21,4% y de Nagelkerke de 28,8%. Concluyendo que, la gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023.

Palabras clave: gestión pedagógica, gestión educativa, competencia docente, habilidad docente.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the influence of pedagogical management on teaching competencies in four public educational institutions of the UGEL 02 in Lima.

The type was applied, quantitative approach, hypothetical-deductive method, explanatory level, non-experimental design. The population consisted of 160 teachers and the sample consisted of 114 teachers. The survey technique and the questionnaire instrument with an ordinal Likert-type scale were used, which was validated by expert judgment and its reliability with a Cronbach's alpha value of 0.7 and 0.8, respectively.

The results obtained by means of the logistic regression test showed a $p\text{-value}=0.000 < 0.05$, reflecting that the pedagogical management variable is explained by the Cox and Snell Pseudo R² model of 21.4% and the Nagelkerke model of 28.8%. Concluding that, pedagogical management significantly influences teaching competencies in four public educational institutions, UGEL 02. Lima, 2023.

Keywords: pedagogical management, educational management, teaching competence, teaching ability.

I.INTRODUCCIÓN

La gestión pedagógica es un requisito básico para la generación y desarrollo de procesos de enseñanza activos, dinámicos, participativos e interconectados que conduzcan al aprendizaje significativo, por lo cual, es necesario desarrollarlo entre los docentes de manera programada y organizada (Moreira, 2022).

A nivel internacional, el proceso de gestión pedagógica se ha visto afectado por diversos factores ambientales, epidemiológicos, económicos; con llevando a un constante mejoramiento dinámico de parte de sus integrantes que consiste en la capacitación, entrenamiento y adquisición de nuevos conocimientos (Lugo, 2020). En el contexto de España, las capacidades del profesor son un grupo de habilidades, entendimiento y actitudes que capacitan al docente para resolver su tarea formativa de manera ética y disciplinaria. De manera que permite generar dinámica en la práctica de la docente a partir de requerimientos de los estudiantes, generando así una mejora en la calidad educativa y rendimiento académico personal (Manzanal, 2022).

A nivel de México, la planificación y gestión educativa, tiene el fin de desarrollar nuevos conocimientos, habilidades, aptitudes que son esenciales en el desarrollo de la vida. Asimismo, hace énfasis en la capacitación constante del docente con el objetivo de colaborar del desarrollo de las nuevas aptitudes, generando así una mejor calidad de competencia docente. También, hace refuerzo de los procesos de globalización sobre la adaptación de las instituciones educativas a modelo por competencias realizando así cambios en los diferentes países a través de procesos de gestión, control, evaluación, acreditación y calidad de servicios educativos (Ramón, 2021).

En el contexto de Colombia, las gestiones pedagógicas de los programas de capacitación del docente se conforman con la atención en actitudes y la autoeficiencia docente para lograr incentivar incorporar nuevas experiencias de aprendizaje genuinas y vinculadas a las prácticas pedagógicas mejorando así la competencia docente; de manera que, se conforme instituciones gestoras de conocimiento docente, que fomente actividades para que el docente observe, reflexione, aplique los conocimientos en el contexto estudiantil. Por ello, este trabajo deber ser multiarticulado con escuelas, colegios, universidades para

direccionar y rediseñar las capacitaciones docentes en base a las necesidades reales del docente (Pinto - Santos, 2022).

En el ámbito venezolano, la gestión educativa permite llevar la teoría a la práctica, teniendo en cuenta decretos y normativas, que regula la administración pública velando por casos tanto individuales y sociales. Esto quiere decir, que el conocimiento y la experiencia van de la mano articuladamente. Esto, con el objetivo de que el aprendizaje se realice de manera dinámica, desde la adquisición de conocimientos, desenvolvimiento y aplicabilidad de ellos; por es importante generar directrices dinámicas en la programación, evaluación y verificación de la cualidad de capacitación docente constante (Gorozabel - Quiñonez, 2020). A nivel nacional, durante el año 2014 se determinó el marco del buen desempeño docente, brindando directrices en cuanto a las capacitaciones, habilidades necesarias y conocimientos dinámicos en el transcurso de la enseñanza hacia los alumnos. La Ley General de Educación, señala que quienes dirigen una institución educativa debe contar con habilidades para planear, estructurar, conducir e inspeccionar los procesos de la autonomía de la administración pedagógica mejorando los estándares de la educación (Quispe — Pareja, 2020). Sin embargo, existe una deficiencia en las dimensiones de la gestión pedagógica para poder cumplir las metas respectivas en cuando a las competencias docentes.

El saber docente es un proceso que se forma a lo largo de toda la carrera profesional del maestro, implica la acción individual con la construcción del saber en la institución, localidad y la sociedad. La evaluación del rendimiento de los profesores ha evolucionado hasta convertirse en la concesión ritual de una nota que tiene más que ver con el nivel de experiencia del profesor que con el calibre de su actuación. Por este motivo, los sistemas educativos se diseñaron como instituciones centralizadas; en cambio, a lo largo de la última parte del siglo XX, habiéndose de funcionar realmente como tales y, en su lugar, funcionaban de forma fragmentada, rutinaria y, con frecuencia, caótica. Por ello, es esencial establecer directrices que monitoreen, evalúen y controlen la adecuada capacitación del docente (Vega ,2020).

A nivel de Lima, se han dado reformas educativas mejorando así la calidad educativa. Esta priorización de la formación directiva se realiza desde escuelas, colegios, universidades e institutos fomentando una fortificación en el

aprendizaje constante. Se enfatiza que la gestión directiva de la institución está liderada y ejerce influencia en la capacitación constante de su plana docente. Finalmente, este proceso permitirá el progreso de aprendizajes de los alumnos debido a que continuamente están en procesos de aprendizajes, por lo cual hay una necesidad de implementación de nuevas directrices educativas (Segil, 2023).

En el contexto de Ucayali, la gestión educativa es el marco para la administración de las prácticas educativas empleadas en el avance de la enseñanza y el aprendizaje. Para apoyar la fundamentación del discernimiento y la ejecución de tareas que contribuyan al desarrollo del perfil de competencias esperado, el docente, actuando como mediador, debe ser capaz de facilitar fundamentos ideales y métodos a los estudiantes, compartiendo desde su posición de enseñar a pensar y aprender a aprender. Al hacerlo, contribuye a la creación del currículo. El desarrollo y la producción del nuevo profesional con sentido de propósito es, por lo tanto, el núcleo de la comprensión del trabajo del profesor y de la gestión pedagógica. En consecuencia, el objetivo central del trabajo y la gestión pedagógica de un profesor es construir y formar nuevos profesionales que tengan un sentido de pertenencia social y, al mismo tiempo, busquen activamente respuestas (Bedoya, 2021).

A nivel de ciudad de Lima, los objetivos de las instituciones de enseñanza superior son formar profesores que demuestren los métodos que fomenta el aprendizaje y las mejores competencias en beneficio de los alumnos; esta práctica se manifiesta desde el primer momento en el trabajo educativo, el ámbito de actuación y la interacción con los alumnos. El rendimiento del profesorado depende de su formación inicial, que a su vez depende de las políticas y la excelencia del establecimiento de educación superior basado en las directrices y normativas que emitan las instituciones educativas (Vásquez, 2021).

En las instituciones públicas de Los Olivos no se siguen las directrices de gestión pedagógica. Además, no se ha estudiado mucho la relación entre las competencias docentes y la gestión pedagógica. Esto lleva a formular la pregunta general de investigación "¿Cómo influye la gestión pedagógica sobre las competencias docentes en cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023?". Asimismo, abordan las siguientes indagaciones específicas: (1) ¿Cómo influye la dimensión de planificación curricular en las competencias

docentes en cuatro instituciones educativas públicas de la UGEL 02? (2) ¿Cómo influye la dimensión de organización curricular en las competencias docentes en cuatro instituciones educativas públicas de la UGEL 02, Lima 2023? Lima, 2023, (3) ¿Cómo influye la dimensión de evaluación curricular en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima, 2023? y (4) ¿Cómo influye la dimensión de control curricular en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas de la UGEL 02 Lima, 2023?

Respecto a justificación teórica, para variable independiente, se hizo referencia al autor base, Batista (2007), la gestión pedagógica, según la OMS, es el uso coordinado de la información y los recursos para impulsar el crecimiento pedagógico y formativo de los educadores en su conjunto y orientar su práctica hacia la consecución de los objetivos educativos. Asimismo, para la variable dependiente, Ttito (2022), indica que la puesta en práctica de información, conocimientos, competencias, aptitudes, actitudes y valores fuera del aula es lo que se entiende por desempeño laboral en términos de competencia docente. Además de garantizar la forma adecuada de abordar un problema o tarea mediante la acumulación de comprensión y experiencia en la resolución de problemas, una habilidad o talento también lo garantiza. La capacidad de "saber, saber hacer y saber ser" a través de procesos cognitivos, psicomotores y afectivos también puede utilizarse para determinar la competencia de alguien. Por otro lado, la presente investigación se justificó de manera práctica, al presentar como objetivo, comprobar el impacto de la gestión pedagógica en las competencias aprendidas y desarrolladas por los profesores de cuatro instituciones educativas públicas. Todo ello, para el beneficio de los estudiantes de dichas instituciones y el propio desarrollo de las capacidades docentes.

Finalmente, la presente investigación se justificó metodológicamente porque se aplicó, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, diseño causal correlacional no experimental, cuya técnica se basó en la encuesta y como instrumentos, los cuestionarios que fueron validados por especialistas, quienes aprobaron para la recolección de datos de las dos variables: Gestión pedagógica y competencias docentes. Por lo tanto, el plan de investigación supuestamente demuestra, de acuerdo con la Ley General de Educación, que apoya la implementación de capacidades organizativas, directivas y ejecutivas en escuelas o universidades con el objetivo de mejorar los

estándares del trabajo de gestión pedagógica y fomentar una competencia docente adecuada. (Fajardo y Cervantes ,2020), describe la gestión pedagógica pedagógicas con la capacidad de directiva que permite que el educador cumpla el desarrollo de preparación, disposición, ejecución y evaluación de las tareas respecto a su rendimiento en su centro de trabajo.

Por otro lado, Ochoa (2022) define que la competencia docente es el resultado de la dominancia de la enseñanza, traduciéndose en la habilidad de estudiantes y el conocimiento aprendido. La investigación explicativa, la investigación cuantitativa, el diseño transaccional no experimental y la técnica hipotético-deductiva sientan las bases de la justificación metodológica de este estudio. Se empleará como método una encuesta validada por expertos, que servirá de base y soporte a esta investigación. Con ello, el presente trabajo contribuirá a futuros estudios sobre técnicas de gestión pedagógica y creará nuevas herramientas para la mejora de los estándares educativos. Además, fomentará la identificación de fallos en la gestión pedagógica, de modo que puedan tomarse medidas preventivas para optimizar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

El objetivo general de la investigación fue determinar la influencia de la gestión pedagógica sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023. Los objetivos específicos son: (1) Determinar la influencia de la planificación curricular sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023; (2) Determinar la influencia de la organización curricular sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023, (3) Determinar la influencia de la evaluación curricular sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023 y (4) Determinar la influencia del control curricular sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023.

Finalmente, se formuló la siguiente hipótesis general: La gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023. y las siguientes hipótesis específicas: La planificación curricular influye significativamente sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023; (2) La organización curricular influye significativamente sobre las competencias

docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023; (3) La evaluación curricular influye significativamente sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023 y (4) El control curricular influye significativamente sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Pozos (2018) desarrolló un estudio descriptivo exploratorio mixto, polietápico, hipotético-deductivo, de diseño no experimental, con el objetivo de identificar las competencias docentes actuales y determinar las necesidades de formación en las instituciones educativas de México, 2018. Por eso, se aplicó un instrumentado validado en 20 instituciones y 247 docentes. A los resultados se les realizaron estudios estadísticos y exámenes adecuados, lo que permitió conseguir evidencia significativa sobre la autenticidad y alta confiabilidad (alfa de Cronbach = 0.989), concluyendo que es un instrumento confiable, con una escala de medición que recoge datos estables y mediciones consistentes. En este estudio deduciendo que las necesidades de competencias docentes más demandadas están relacionadas con el bajo rendimiento académico.

Realizó un estudio para comprobar si existía se correlacionan la competencia gerencial y la competencia instruccional en las instituciones educativas públicas venezolanas. El diseño del estudio, que fue de tipo fundamental y ajustado a un nivel correlacional, fue no experimental y utilizó un método cuantitativo ordenado cuantitativamente. La población de estudio estuvo constituida por 72 profesores que participaron en dos encuestas de gran credibilidad que también fueron verificadas por expertos. Para evaluar la fiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach. Los resultados demostraron una relación entre la administración administrativa, la gestión y el rendimiento de los profesores, con un fuerte nivel de correlación positiva (Rho 0.812 y p-valor 0.000) indicando una influencia muy significativa en la relación. Están relacionados, con un fuerte nivel de correlación positiva (Rho 0,812 y p-valor 0,000) lo que indica una influencia muy significativa en la relación (Cueva ,2022),

La contribución del liderazgo a la mejora del rendimiento de los profesores de educación básica también se evaluó cuantitativamente en una investigación de campo utilizando un enfoque transaccional no experimental. En el estudio se empleó como muestra un instrumento de tipo cuestionario con 22 preguntas cerradas, cuya validez de contenido fue evaluada por expertos tras realizar pruebas de fiabilidad mediante el método de consistencia interna Alfa de Cronbach. Los datos fueron analizados mediante estadística descriptiva, y los resultados mostraron que la gestión es ineficaz, ineficiente y no se adhiere al

apoyo pedagógico, lo que restringe el mejoramiento del desempeño docente en términos de las normas de desempeño profesional vigentes en Ecuador, aspecto que afecta la calidad de la educación (Ushiña ,2022).

Sin embargo, de acuerdo a los componentes de gestión pedagógica y administrativa del Manual para la Implementación y Evaluación de Estándares de Calidad Educativa del Ministerio de Educación, se evaluó el avance de la Escuela de Educación Básica Presidente Tamayo. Se presentó una metodología no experimental, con un enfoque mixto, reflejando como resultado que la práctica pedagógica se realizó con 32 docentes correspondientes al 100% de la población en la cual se recopiló información sobre los tipos de tecnologías y métodos de enseñanza empleados en las aulas en línea con los alumnos. También se decidió que el logro de credibilidad del cuestionario fuera de 0,96 porque cuanto más se acerque a 1, más fiable es la escala, lo que garantiza el uso del instrumento de investigación. Se descubrió que el estadístico r de Pearson oscila entre 0,406 y 0,752, es significativo, y que existe una relación débilmente positiva, inferior a 0,05 en el ámbito educativo entre la gestión educativa y el desempeño docente (Guale, 2020).

Además, se realizó un trabajo de investigación cuantitativa, donde realizaron una revisión sistemática y exploran en fuente de datos científicas como Ciencia de la Web, ERIC y Scielo, seleccionaron 13 investigaciones internacionales donde se realizó Meta-análisis and Sistemica Review (PRISMA). Llevado a cabo. durante los años 2019 y 2021; estudió la necesidad de determinar los medios para desarrollar una gestión pedagógica de calidad que implica investigar cómo incide en los efectos positivos de la preparación de los estudiantes, gestión pedagógica y gestión institucional. Los resultados hallados son 11 investigaciones en América: 6 en Perú,1 en Ecuador, 1 en Chile y finalmente se encontraron 3 estudios pertenecientes Brasil. Durante la selección de estudios, se encontró un total de 2.514 estudios: 835 artículos en ERIC, 131 artículos en Scielo y 1.548 estudios en Web of Science. Todos los trabajos se transfirieron a Mendeley y se discriminó la duplicidad de estudios ($n= 1.508$). En total, había 1.006 artículos para analizar. En coherencia con la descripción de los trabajos objeto de estudio y teniendo en cuenta la localización, base de datos y metodología de los estudios, las conclusiones de los 13 estudios analizan la gestión de la calidad pedagógica y su asociación con las ganancias, los recursos y las

limitaciones. Llegan a la conclusión de que, para obtener los resultados académicos deseados, es fundamental reforzar la dirección de los recursos de gestión pedagógica (Zamora, 2020).

Desde la perspectiva nacional, el objetivo fue determinar el desempeño docente era impactado por las directivas gerenciales y las competencias docentes. La metodología incluyó una muestra de 101 instructores, un diseño causal correlacional e investigación cuantitativa. El uso de la encuesta permitió recoger datos que, tras el análisis estadístico, reveló un nivel de significación de 0,008 0,05 y un coeficiente de Nagelkerke de 17,8%, esto permitió descubrir que la competencia docente y la gestión educativa tienen un impacto positivo y significativo en el rendimiento de los profesores, así como en todos los aspectos de su preparación para el trabajo pedagógico, la enseñanza para el aprendizaje, la participación en la gestión del centro comunicada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y el comportamiento ético (Huapaya, 2023).

El objetivo de Yépez (2021) toma varias medidas para asegurarse de que el educador imparte sesiones didácticas de alta calidad que garanticen un aprendizaje significativo para los alumnos. Una de estas actividades es el aprendizaje de las particularidades de la gestión escolar y la buena enseñanza. El nivel de significación fue inferior a 0,005 y la correlación de Pearson fue de 0,895, por lo cual, la adecuación entre administración educativa y rendimiento del maestro es altamente significativa, es decir que, para gestionar eficazmente una escuela y cumplir con sus responsabilidades pedagógicas, institucionales y administrativas, los directores deben estar familiarizados con los fundamentos teóricos de la gestión educativa. Asimismo, se evidenció la correlación Pearson es de 0.719 y la significación es inferior a 0.005, significa que existe conexión directa y la competencia instructiva y, por último, se descubrió la relación de Pearson entre la gestión pedagógica y la competencia en el aula es de 0.733 y la significación es inferior a 0.005 describiendo así la asociación directa entre la gestión administrativa y competencia profesor.

En similar sentido, Chinguel (2022) analizó la relación entre la administración educativa de la institución educativa estatal y la eficacia de la enseñanza utilizando un enfoque cuantitativo, correlacional, de diseño no experimental. Se realizó una encuesta a 30 profesores y, tras examinar las respuestas con el programa SPSS 25, se determinó la fuerza de la correlación

de Spearman. Cuando se aplicó a los resultados el análisis de correlación desarrollado por la Rho de Spearman, un valor significativo de la actividad estadística a $p < 0,05$ arrojó una cifra significativa de 0,617, lo que indica una correlación positiva o fuerte entre la gestión del currículo y el rendimiento docente.

Una investigación correlacional, descriptiva y cuantitativa sobre cómo se relacionan la gestión pedagógica y las capacidades profesionales de los docentes fue presentada a nivel nacional por Obregón (2022); donde se aplicaron encuestas a 79 docentes y se comprobó que la habilidad docente se vincula con la gestión pedagógica, el modelo de regresión lineal refiere la correlación con un 0,729 entre las variables. Asimismo, el resultado de $r^2=0,532$ explica variación de 53,2% entre gestión pedagógica y su relación con las competencias profesionales. El análisis Anova encontró el nivel de significación de $p=0,00 < 0,05$. En consecuencia, concluyeron la relación de la gestión pedagógica con las habilidades docentes, se explica porque la educación es la interacción entre los actores partícipes de unos formadores de conocimientos y aptitudes para llegar a cabo una determinada tarea.

De la misma manera, Martínez (2023) también realizó una investigación para conocer como la gestión pedagógica afectaba el nivel de los servicios educativos prestados en la I.E.E. No. 20820 "Nuestra Señora de Fátima"-Huacho durante el año lectivo 2021. Se aplicó una encuesta a 30 profesores, cuyo resultado de la prueba fue 61,063, es decir, que es superior al valor de chi-cuadrado, esto demuestra una excelente correlación entre estos factores y la prueba de Kendall-Taub. Por lo tanto, se concluyó que la gestión pedagógica tiene un impacto significativo en el calibre del servicio educativo prestado por la I.E.E. No.20820 "Nuestra Señora de Fátima", y que por su grado de estructuración una disciplina puntera con muchas posibilidades de avance, cuyos objetivos potencian sus efectos beneficiosos.

Del mismo modo, Quispe (2023) el estudio se caracterizó por un diseño correlacional, transversal y no experimental. En un estudio no experimental, se evaluó la significación de la conexión entre la gestión educativa y la competencia digital en 200 docentes empleados de Puerto Maldonado, Perú, elegidos mediante un muestreo no probabilístico de conveniencia. Los resultados muestran que el nivel de gestión instruccional y competencia digital fue

consistente en las percepciones de los instructores. Los resultados demuestran que los juicios de los profesores sobre la gestión de la enseñanza y la competencia digital fueron coherentes. El coeficiente de correlación de Spearman entre las dos variables fue de 0,526, y el valor p resultó ser inferior al nivel de significación ($p < 0,05$). Como consecuencia, se descubrió que la administración educativa y el mundo digital están estrechamente relacionados.

Del mismo modo, Rentería (2020), en un estudio no experimental, transversal y correlacional 2019, estudió la conexión entre el liderazgo instruccional y la efectividad docente en un centro de educación básica alternativa de Lima Metropolitana. La población estaba formada por 30 profesores, y la correlación resultó ser de 0,423 al nivel de significación de 0,05. Sin embargo, aceptando la hipótesis alternativa, la significación bilateral es de 0,020 por debajo de 0,05. Así pues, la asociación entre la gestión educativa y la eficacia del profesorado es significativa y favorable. Por su parte Herrera (2021), estudió la relación entre el liderazgo educativo y la eficacia de los docentes de la Institución Educativa "Sagrado Corazón" de la ciudad de Arequipa. La población estuvo conformada por 66 docentes y el diseño del estudio fue relacional, cuantitativo, no experimental y transaccional. La prueba de gestión educativa y desempeño docente arrojó resultados con un coeficiente rho de Spearman de $r_s=0,409$ y un nivel de significación menor a 0,01 entre la gestión educativa y la variable desempeño docente. Dado que los docentes del Colegio Sagrado Corazón reportan una asociación bastante positiva entre la gestión pedagógica y el desempeño, se puede determinar estadísticamente que esta relación existe con un nivel de confianza del 99%. También, se propuso a Meza (2020), en la Institución Educativa "Sagrado Corazón" de la ciudad de Arequipa, los investigadores analizaron la conexión entre el liderazgo educativo y la eficacia de los docentes. La población estuvo conformada por 66 docentes y el diseño del estudio fue relacional, cuantitativo, no experimental y transaccional. La prueba de la relación entre el rendimiento de los profesores y la dirección educativa arrojó datos con un coeficiente rho de Spearman de $r_s=0,409$ y un nivel de significación inferior a 0,01. Se puede determinar estadísticamente que existe una probabilidad del 99% de que exista una relación entre la gestión educativa y el rendimiento, dado que los profesores del Colegio Sagrado Corazón indican una asociación generalmente buena entre ambos.

Respecto a las teorías de la gestión pedagógica, se debe mencionar al Conectivismo, la cual sirve de sustento para definir gestión pedagógica. Arrieta (2021), se habla de conectivismo como una nueva aproximación a las teorías convencionales del aprendizaje porque permite configurar redes de aprendizaje que apoyan el desarrollo de habilidades tecnológicas, actitudinales y cognitivas en estudiantes universitarios que deben ser capaces de producir trabajos académicos, como artículos científicos, bajo los estándares necesarios para su publicación. de cómo la Sociedad de la Información y la tecnología han cambiado la forma de enseñar y aprender.

La teoría del Constructivismo se encarga de mejorar los métodos de enseñanza y abordar las cuestiones educativas. Para ello, utiliza libros, revistas, pronunciamientos teóricos y de investigación, el desarrollo de nuevos conocimientos e información para mejorar el proceso de aprendizaje mediante reformas educativas, planes de estudio y métodos de aprendizaje a todos los niveles (Vargas, 2020).

Es pertinente mencionar a la Teoría Positivista, debido a que tiene un enfoque pedagógico, se basa en métodos estadísticos que pretenden averiguar y confirmar mediante el enfoque deductivo ficticio la determinación o medición de forma cuantitativa para responder a las hipótesis planteadas con el fin de producir resultados estadísticos basados en las variables de investigación. (Sandoval, 2021).

En el presente trabajo de investigación hemos estudiado la variable gestión pedagógica, la cual cuenta cuatro dimensiones: dimensión planificación curricular, programación curricular, evaluación y control. Con relación a la variable gestión pedagógica, la gestión pedagógica es un procedimiento que contribuye al desarrollo integral de los alumnos y ayuda al profesor a obtener mejores resultados. Para hacer frente a los problemas que se plantean en la formación de los futuros profesionales, la gestión pedagógica tiene una importancia crucial en la labor educativa del profesor (Bravo, 2021).

Además, según Navarro (2022), La administración del entorno interno con el fin de alcanzar los objetivos de la escuela se conoce como gestión pedagógica. En la gestión pedagógica nos encontramos ante una cuestión singular, ya que el objetivo de la gestión es formar personas. Esto significa que la organización puede tener un entorno conceptualmente heterogéneo en su seno. Por lo tanto,

dado que no pueden sustituir un reflejo de la realidad real en la que opera el sistema, las fórmulas de gestión sólo tienen valor como ejemplos. Esto es significativo porque, si se interviene sin tener en cuenta las circunstancias concretas, sus acciones estarán desprovistas de realidad y se comportarán de un modo ajeno, divorciado, de esas circunstancias. Esto es reforzado por Moreira (2022), el cual menciona que la gestión pedagógica es el requisito básico para la generación y desarrollo de procesos de enseñanza activos, dinámicos, participativos e interconectados que conduzcan a un aprendizaje significativo, para lo cual es necesario desarrollarlo entre los docentes de manera programada y organizada (Montero, 2020).

En cuanto a la primera dimensión, se refiere a la planificación curricular es crucial para garantizar una buena administración educativa, ya que establece lo siguiente: cumplimiento de metas y objetivos planteados, en función de cómo debe organizarse cada actividad programada. Para la implementación efectiva de los planes, es fundamental planificar a mediano y largo plazo de manera estratégica y articulada, teniendo en cuenta también los derechos de las personas. (Valladares, 2022).

La segunda dimensión, se refiere a la programación curricular, se define por Obregón (2022) como la interrelación entre las necesidades y requerimientos de nuestros estudiantes, el ambiente donde se desarrollan, las destrezas y habilidades que se llevarán a cabo mediante el uso de técnicas y estrategias. La programación curricular se encarga de determinar quiénes van a aprender, cómo lo van a hacer, en cuánto tiempo, dónde se llevarán a cabo y con qué recursos se elaborarán para lograr el objetivo planteado en la primera fase.

La tercera dimensión, evaluación curricular, es definida por Ramírez (2021), como una secuencia de manera organizada, sistémica y recurrente a lo largo del plan de elaboración para darle validez, confiabilidad, objetividad, pertinencia, alcance, duración y eficiencia. Por lo tanto, se planifica, ejecuta y evalúa para valorar si se logran los objetivos de aprendizaje planteados o se toman decisiones para mejorar la enseñanza. Se da en forma de verificación y verificación planificada de manera planificada para ver si se lograron adecuadamente los objetivos. La evaluación curricular se desarrolla de forma dinámica, sistemática para la formación de un plan curricular que brinde validez, confiabilidad.

La cuarta dimensión, control, se refiere al seguimiento del cumplimiento del acuerdo, vigilancia de que se cumplan los estándares previstos en la fase inicial. Quispe (2020), refiere que el control responde la planificación propuesta por el director con para alcanzar los fines y objetivos enunciados en los numerosos sectores, la comunidad educativa debe funcionar en equipo con cada uno de sus miembros; permitiendo el análisis en la semana de gestión y replantear en su mejora y progreso en el logro de los objetivos en bien de la escuela.

Respecto a las corrientes filosóficas, se sugiere el enfoque basado en las competencias. Una perspectiva constructivista que reconoce el aprendizaje como un proceso que se forma individualmente y en el que los nuevos conocimientos cobran sentido cuando se estructuran con los ya existentes y en su interacción social, es el fundamento del enfoque basado en competencias. En consecuencia, una estrategia basada en las competencias aporta un método pertinente de instrucción y aprendizaje. El profesor es responsable de promover el desarrollo de entornos de aprendizaje y escenarios educativos compatibles con el enfoque por competencias. (Andrade, 2020).

Referente a la teoría cognitiva, desde lo cual se hace necesario indagar en cuáles son sus aportes a la estructuración de una propuesta de aprendizaje y cómo aplicarlos en este tipo de escenarios de formación. Este componente resulta central ya que la investigación académica en torno al aprendizaje se ha concentrado especialmente en la formación a nivel organizacional, es necesario enfocarse en generar evidencia cuantitativa y cualitativa para examinar la efectividad del aprendizaje para el desarrollo profesional en varias industrias (Betancur, 2022).

La segunda variable estudiada, las competencias docentes, es definida por Ttito (2022) como el conjunto de habilidades que posee un individuo profesional para una forma correcta de resolución de problemas, a través de la adquisición cognitiva y la experiencia aplicada en solución de nuevos trabajos, lo que permite identificar si el sujeto es competente o no. Esta variable tiene cuatro dimensiones: Académica, didáctica, organizativa y actitudinal.

En cuanto a la primera dimensión académica, Ochoa (2022), entiende la capacidad del profesor para dominar las áreas a transmitir a los alumnos, las cuales deben ser planificadas y secuenciadas correctamente. Ser competente

en su área del curso. Por lo tanto, son el conjunto de recursos, conocimientos, habilidades y actitudes que el docente necesita para enfrentar satisfactoriamente las situaciones que se le presentan en su labor profesional. Asimismo, la segunda dimensión es la didáctica, que se refiere a la optimización de métodos pedagógicos característicos y personalizados para cada alumno, respetando su tiempo de aprendizaje, personalidad y dificultades. En otras palabras, es la precisión con la que el profesor aplica un método de aprendizaje para lograr la adquisición de los conocimientos requeridos. La tercera dimensión es la organizativa, que comprende un conjunto de capacidades que tiene el docente para poder estructurar óptimamente la secuencia de aprendizaje a desarrollar con los alumnos, para lo cual es de suma importancia que los procesos didácticos se desarrollen con un orden y secuencialidad que sea comprendido por el alumno y no genere confusión o aglomeración de conocimientos. El docente entiende que debe planificar, organizar, sistematizar, ejecutar y evaluar cada uno de los procesos involucrados en la enseñanza, pero no en función de lo que él quiere enseñar, sino de lo que los alumnos necesitan aprender, a través de la ejecución contribuirán al desarrollo de lo cognitivo que es necesario para que puedan insertarse en esta nación.

Finalmente, como la cuarta dimensión es la dimensión actitudinal planteada se refiere a la aplicación y desarrollo del estudiante frente al entorno social, generando nuevas aptitudes que promoverían en el alumno habilidades blandas que lo proporcionarían desarrollar cualquier problema que se presente durante la actividad del aprendizaje. De la misma manera, menciona que la postura induce hacia una apreciación del comportamiento, la disposición de la persona al realizar una actividad (Rodríguez – Fuentes, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio fue de tipo aplicada porque la investigación está orientada a la obtención de nuevos conocimientos encaminados a dar solución a problemas prácticos, su objetivo es abordar un tema o método concreto, concentrándose en la recopilación y el uso del conocimiento para el enriquecimiento del progreso cultural y científico (Álvarez, 2020).

El nivel del estudio fue explicativo porque explicaron la asociación entre la gestión pedagógica y la competencia docente. El investigador observa los fenómenos que están provocando este problema, cómo se desarrollan en el entorno y cómo se interrelacionan las dos variables. El estudio del nivel explicativo se encarga de dar respuesta a las causas de los fenómenos, a qué razón se debe el evento y en qué situación se presenta y por qué se relacionan las variables (Hernández, 2016).

El enfoque del estudio es cuantitativo, debido a que el análisis de datos se realizó mediante programación estadística y pruebas buscando diferencias significativas entre la relación identificada gestión pedagógica y competencia docente. Según Sánchez (2022), el enfoque de estudio cuantitativo es de vital importancia para hallarla asociación entre ellas y métodos aplicados en el estudio de los datos.

Se aplicó el método hipotético deductivo del método científico formulando hipótesis y verificándolas mediante la extracción de conclusiones. Al respecto, De la Cruz (2020), refiere que se propone mejorar la calidad del conocimiento que se genera desde la inducción y en el camino a la deducción; para probar la lógica.

Dado que las variables no se cambiaron ni modificaron, la correlación entre la gestión pedagógica y la competencia docente se reconoció en su condición inalterada, de ahí que el diseño no fuera experimental. Asimismo, Abanto (2014) menciona que este diseño logra examinar el efecto de la variable, en el cual se asume que la variable X tiene un cierto efecto sobre la variable Y. El siguiente esquema demuestra la relación entre la variable X y el efecto en el

Y. Donde Y es la variable dependiente (Competencias docentes) y X es la variable independiente (Gestión pedagógica), X influye en Y. El gráfico demuestra cómo (X) afecta a (Y).

$$X \rightarrow Y$$

3.2 Variables y operacionalización

Gestión Pedagógica

Definición conceptual: Según Batista (2007), define la gestión pedagógica como las tareas coordinadas de hechos y recursos para mejorar el proceso pedagógico y didáctico que hacen los docentes de manera colectiva, para orientar su práctica hacia el cumplimiento de los propósitos educativos. Los realizan diariamente la gestión pedagógica, diseñando sus sesiones de aprendizaje, utilizando tareas lúdicas, resolviendo problemas con métodos heurísticos finalmente logrando desarrollar habilidades cognitivas y afectivas en los alumnos. Es de vital importancia saber que para conseguir estas capacidades se deben planificar con anterioridad y desarrollar en un ambiente propicio.

Definición operativa: Esta variable será analizada con las dimensiones planificación curricular, programación curricular, evaluación curricular y control. Todas y cada una de las indicaciones y componentes enumerados en la matriz de operacionalización. La medición también se realizó haciendo que los participantes rellenaran una agenda que se calificó en una escala de Likert, "siempre" es el número 5, "casi siempre" es el número 4, "a veces" es el número 3, "casi nunca" es el número 2 y "nunca" el número 1.

Competencias docentes

Definición conceptual: es el resultado de una instrucción eficaz, que se traduce en la capacidad de los alumnos para aplicar lo que han aprendido

Definición operativa: Esta variable se analiza a través de las dimensiones académica, didáctica, organizativa y actitudinal. Todo relacionado con los indicadores de la matriz de operacionalización de las variables. Por otra parte, la medición se realizó a través de la elaboración de un cuestionario que se valoró con la escala de Likert del 1 al 5, "siempre" es el número 5, "casi

siempre" es el número 4, "a veces" es el número 3, "casi nunca" es el número 2 y "nunca" el número 1.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población estaba conformada por 160 docentes, de los cuales se eligió una muestra de 114 docentes pertenecientes a los colegios de la UGEL 02. Las cuales son la institución educativa (IE1), (IE2) e (IE3) y (IE4). Según el metodólogo, Ventura-León (2017), la precisa como la concentración de personas que tienen cierta particularidad comunes perceptibles que se desea analizar e identificar la relación buscada.

Tabla 1

Distribución de la población

EE	IE1	IE2	IE3	IE4	TOTAL
NIVEL	40	40	40	40	160
SECUNDARIA					
TOTAL	40	40	40	40	160

La muestra es la parte simbólica de la población con las mismas peculiaridades generales de la población; esta se realiza por procedimientos probabilísticos con el fin de determinar la muestra que será sometida a la investigación (Condori, 2020).

Para la determinación de la muestra de este estudio se aplicó el método probabilístico, el cual está orientado a dividir la población total según el valor proporcional, de manera que se mantenga este valor por cada institución elegida, en este estudio participaron 114 profesores con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde: n = Tamaño de la muestra, N = Población, Z = & Confianza (95%), E = &Error (5%), p = Ocurrencia, y q = No ocurrencia.

Señalar, que la población del estudio es 160 docentes, tomando esa información se dio inicio al siguiente cálculo:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,50) (0,50) (160)}{(0,05)^2 (159) + (1,96)^2 (0,50) (0,50)}$$

n= 114

Tabla 2

Distribución de la muestra

EE	IE1	IE2	IE3	IE4	TOTAL
NIVEL SECUNDARIA	20	40	24	30	114
TOTAL	20	40	24	30	114

Se empleó un muestreo probabilístico estratificado, que está orientado a dividir el total de la población según las sedes para así determinar el valor proporcional y como consecuencia, el porcentaje de la población se mantenga en la muestra seleccionando equitativamente a esta.

Realizando el cálculo mediante la fórmula indicada, la población está conformada por 160 maestros, muestra por 114, el nivel de confianza de 95% y el margen de error 5% que demuestran una parte representativa de las instituciones educativas de la UGEL 02.

Criterios de inclusión: Ser maestro del nivel Secundaria de las instituciones educativas (IE1), (IE2) e (IE3) y (IE4).

Criterios de exclusión: Ser pedagogo del nivel primaria e inicial de las instituciones educativas (IE1), (IE2) (IE3) y (IE4).

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

A través de técnica encuesta se recolecto los datos y como instrumento se empleó un cuestionario de 20 preguntas cerradas con alternativas de respuesta según la escala de Likert del 1 al 5, "siempre" correspondía al número 5, "casi siempre" correspondía al número 4, "a veces" correspondía al número 3, "casi nunca" correspondía al número 2 y "nunca" al número 1 (Matas, 2018).

Tabla 3

Validezde expertos

N°	Nombre de experto	Instrumento 1: Gestión Pedagógica	Instrumento 2: Competencias docentes
01	Mg. Doris Anyaipoma Hurtado	Aplicable	Aplicable
02	Mg. Elmer Walmer Vásquez Bustamante	Aplicable	Aplicable
03	Mg. María Elodia Silva Mego	Aplicable	Aplicable

Para validar el cuestionario se aplicó el Alfa de Cronbach, cuya conclusión fue de un 0,740 y 0.79, por lo que se decidió que el instrumento era muy aplicable y extremadamente fiable. El alfa de Cronbach ha sido llamado confiabilidad en la literatura, será considerado, como uno de los procesos de confiabilidad o consistencia interna (Ponce, 2021).

Tabla 4*Baremo de las dimensiones y las variables*

Variable independiente	Malo	Regular	Bueno
Gestión Pedagógica	24-56	57-88	89-120
D1 Planificación curricular	8-18	19-29	30-40
D2 Programación curricular	6 - 14	15-22	23-30
D3 Evaluación curricular	6-14	15-22	23-30
D4 Control	4-9	10-15	16-20
Variable dependiente	Malo	Regular	Bueno
Competencias docentes	12-28	29-44	45-60
D1 Académica	3-7	8-11	12-15
D2 Didáctica	3-7	8-11	12-15
D3 Organizativa	3-7	8-11	12-15
D4 Actitudinal	3-7	8-11	12-15

Tabla 5.

Fichas técnicas

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Nombre	Cuestionario sobre gestión pedagógica.
Autora:	Bach. Hurtado Guerra, Carmen Haydee
Año:	2023
Lugar:	Los Olivos
Objetivo:	Recoger datos sobre las dimensiones de la gestión pedagógica
Dimensiones:	Planificación, Programación, Evaluación y control
Niveles y rangos:	Malo: 24-56 Regular: 57-88 Bueno: 89-120
Confiabilidad:	0.79
Escala de medición:	Likert, ordinal: (5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A veces, (2) Casi Nunca y (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	24
Tiempo:	15 minutos aproximadamente

Tabla 6.

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE COMPETENCIA DOCENTE

Nombre	Cuestionario sobre competencia docente
Autora:	Bach. Hurtado Guerra, Carmen Haydee
Año:	2023
Lugar:	Los Olivos
Objetivo:	Recoger datos sobre las dimensiones de la competencia docente
Dimensiones:	Académica, didáctica, organizativa y actitudinal
Niveles y rangos:	Malo:12-28 Regular: 29-44 Bueno:45-60
Confiabilidad:	0.79
Escala de medición:	Likert, ordinal: (5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A veces, (2) Casi Nunca y (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	12
Tiempo:	15 minutos aproximadamente

3.5 Procedimientos

El desarrollo del presente proyecto de estudio se dio a través de la operacionalización de las variables gestión pedagógica y competencias docentes, las cuales permitieron construir instrumentos basados en la escala de Likert de carácter confiable y validados por expertos. Además, se recurrió al director de cuatro instituciones educativas públicas de educación superior y se solicitó la autorización respectiva. Primero se realizó una prueba piloto con 15 docentes y seguidamente se recogió la demás data para organizarlos en una matriz Excel de para la medición y estadística respectiva.

Para ello, tras obtener instrumentos fiables y validados, se entregó los cuestionarios a los profesores en la fecha pactada para la encuesta con la intención de que respondieran a las preguntas. Una vez recolectados los datos de la muestra, estos fueron trasladados al sistemaoffice de Microsoft Excel para luego ser transportados al software estadístico SPSS-26, donde se realizaron

los estudios estadísticos y cuadros estadísticos para la contratación de las hipótesis planteadas.

3.6 Método de análisis de datos

Con el programa Excel 2021 se organizó las respuestas de los encuestados. Posteriormente, se sumó las respuestas por cada variable y dimensión. Acto seguido, las sumas generadas se transformaron en niveles mediante la técnica de baremos mediante rangos. Los datos organizados y generados mediante el Excel se vaciaron al programa SPSS-26. En este programa se acondicionó los datos, se los procesó, y se generó resultados descriptivos e inferenciales. Los resultados descriptivos fueron tablas de frecuencias y porcentajes. Mientras que los resultados inferenciales fueron resultados de pruebas de normalidad de Kolmogórov-Smirnov y pruebas de regresión logística ordinal.

3.7 Aspectos éticos

La indagación considero los aspectos esenciales de honestidad, vitalidad y transparencia. Asimismo, se basó en los lineamientos éticos de la Universidad Cesar Vallejo orientados por el asesor; el proceso estuvo centrado en las características de originalidad. Se protegieron los derechos y la confidencialidad de la información recolectada, de modo que el presente estudio se realizó de acuerdo con estos principios éticos.

Los datos fueron manejados abiertamente y bajo el control del investigador, y utilizados únicamente por razones de investigación con declaración jurada que garantizo la autenticidad u originalidad del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

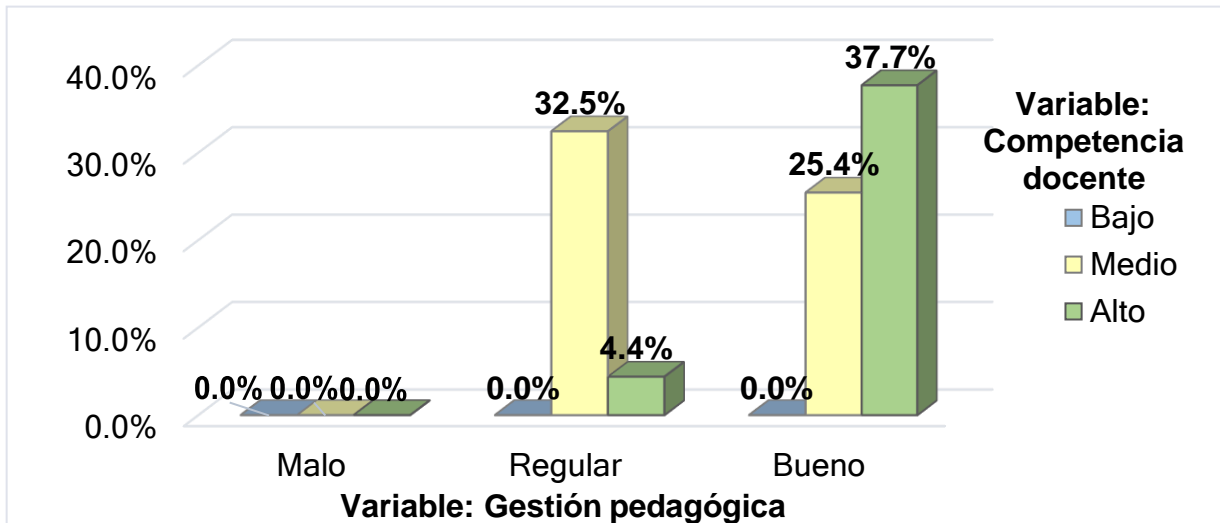
Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la variable: Gestión pedagógica y la variable: Competencia docente

Variable: Gestión pedagógica	Variable: Competencia docente							Total	
	Bajo		Medio		Alto				
	f	%	f	%	F	%	f	%	
Malo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Regular	0	0,0%	37	32,5%	5	4,4%	42	36,8%	
Bueno	0	0,0%	29	25,4%	43	37,7%	72	63,2%	
Total	0	0,0%	66	57,9%	48	42,1%	114	100,0%	

Figura 1

Distribución porcentual del cruce entre la variable: Gestión pedagógica y la variable: Competencia docente



Se observa en la tabla 7 y figura 1 que, del 36,8% (42) de los docentes tuvo regular gestión pedagógica, el 32,5% (37) presentó nivel medio de competencia docente y el 4,4% (5) nivel alto. Por otro lado, del 63,2% (72) de los docentes que mostró buena gestión pedagógica, el 25,4% (29) tuvo nivel medio de competencia docente y el 37,7% (43) nivel alto. De acuerdo a estos resultados destaca en mayor medida la presencia de buena gestión pedagógica en lo concerniente a un nivel alto de competencia docente.

Tabla 8

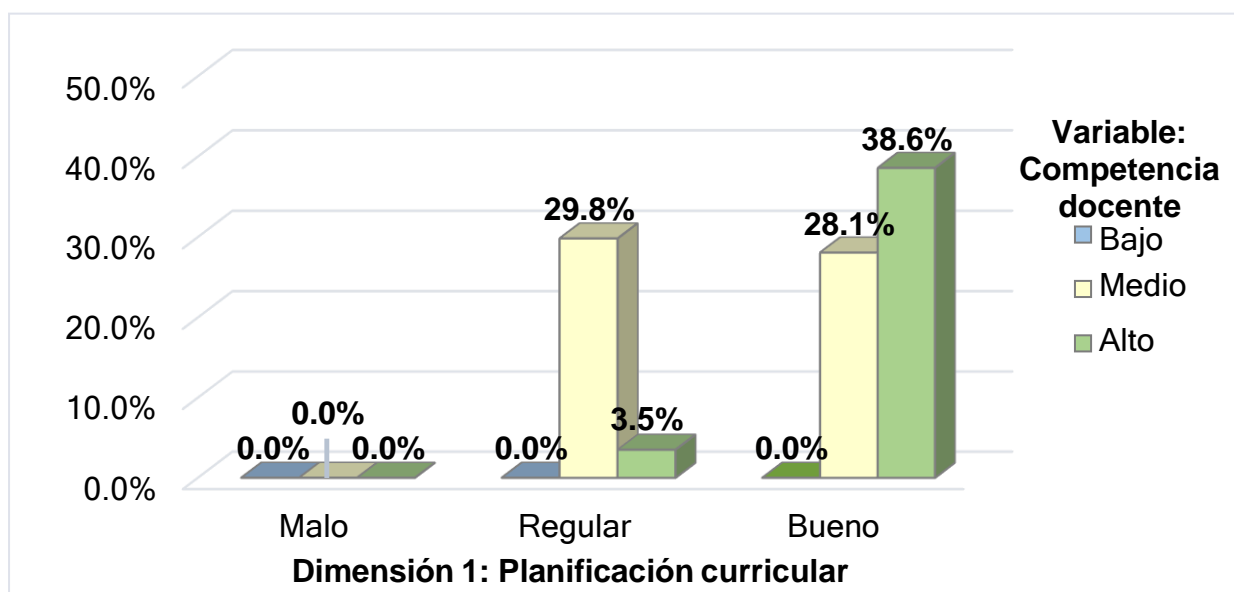
Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la dimensión:

Planificación curricular y la variable: Competencia docente

Dimensión 1: Variable: Competencia docente								
Planificación curricular	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	f	%
Malo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	34	29,8%	4	3,5%	38	33,3%
Bueno	0	0,0%	32	28,1%	44	38,6%	76	66,7%
Total	0	0,0%	66	57,9%	48	42,1%	114	100,0%

Figura 2

Distribución porcentual del cruce entre la dimensión: Planificación curricular y la variable: Competencia docente



En la tabla 8 y figura 2 se muestra que, del 33,3% (38) de los docentes que realizó una regular planificación curricular, el 29,8% (34) tuvo nivel medio de competencia docente y el 3,5% (4) nivel alto. Por su parte, del 66,7% (76) de los docentes que efectuó una buena planificación curricular, el 28,1% (32) mostró nivel medio de competencia docente y el 38,6% (44) tuvo nivel alto. En vista de ello, existe un mayor porcentaje de buena planificación curricular relacionado con un alto nivel de competencia docente.

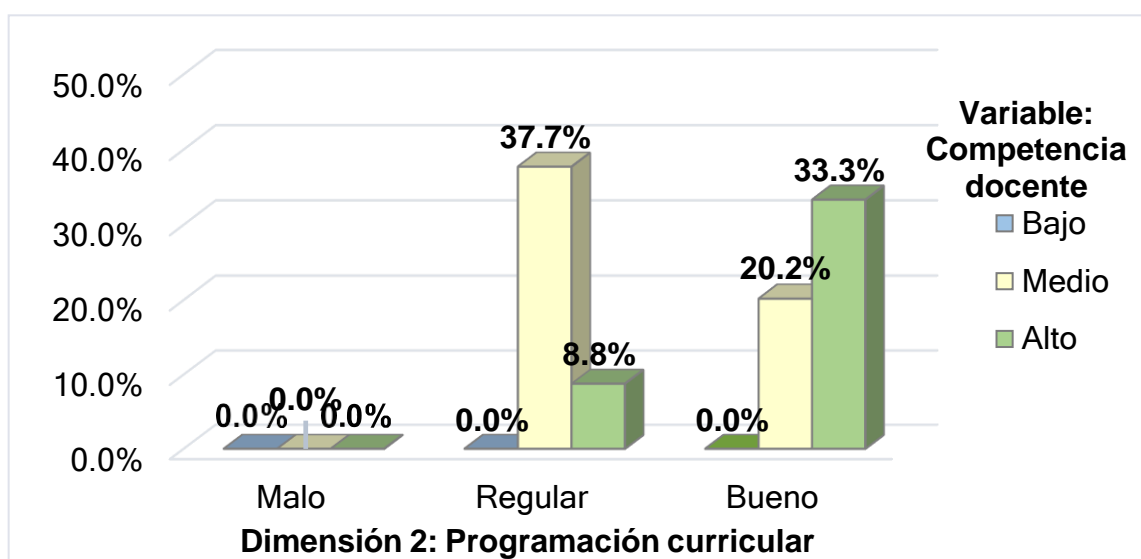
Tabla 9

*Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la dimensión:
Programación curricular y la variable: Competencia docente*

Programación curricular	Variable: Competencia docente						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	f	%	F	%	F	%	f	%
Malo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	43	37,7%	10	8,8%	53	46,5%
Bueno	0	0,0%	23	20,2%	38	33,3%	61	53,5%
Total	0	0,0%	66	57,9%	48	42,1%	114	100,0%

Figura 3

Distribución porcentual del cruce entre la dimensión: Programación curricular y la variable: Competencia docente



Según se observa en la tabla 9 y figura 3, del 46,5% (53) de los docentes que efectuó una regular programación curricular, el 37,7% (43) presentó nivel medio de competencia docente y el 8,8% (10) nivel alto. Por otro lado, del 53,5% (61) de los docentes que realizó una buena programación curricular, el 20,2% (23) mostró nivel medio de competencia docente y el 33,3% (38) nivel alto. Considerando estos resultados, se evidencia regular programación curricular respecto a la organización de los alumnos y equipo trabajo, propiciamiento de un ambiente de clase agradable, dominio de su especialidad y conocimiento pedagógico; y también cuentan con un nivel medio de competencia docente.

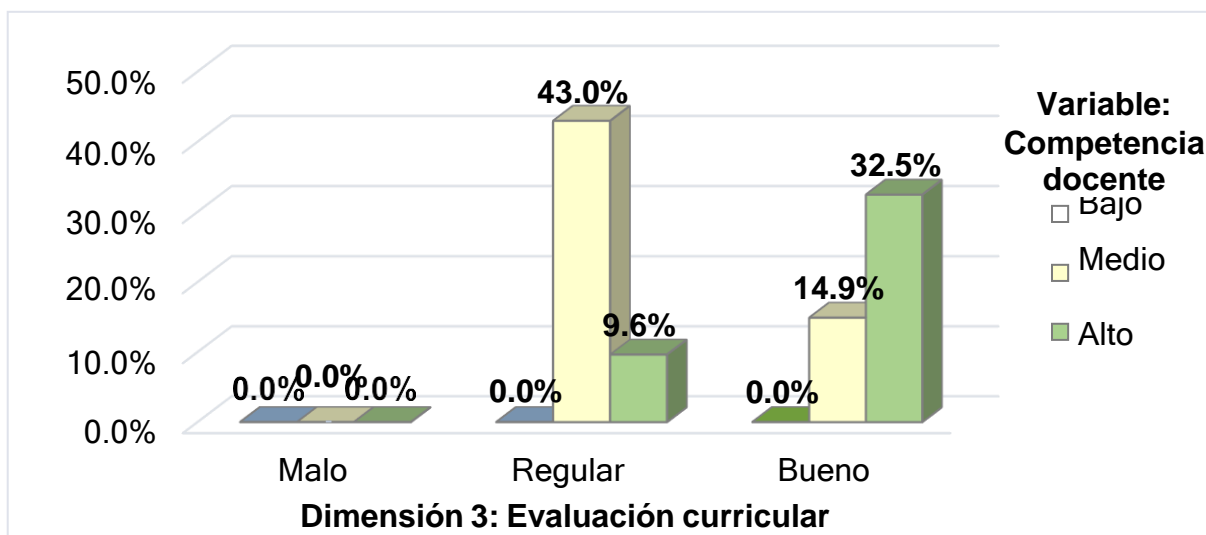
Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la dimensión: Evaluación curricular y la variable: Competencia docente

Dimensión 3: Variable: Competencia docente								
Evaluación curricular	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Malo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	49	43,0%	11	9,6%	60	52,6%
Bueno	0	0,0%	17	14,9%	37	32,5%	54	47,4%
Total	0	0,0%	66	57,9%	48	42,1%	114	100,0%

Figura 4

Distribución porcentual del cruce entre la dimensión: Evaluación curricular y la variable: Competencia docente



Según se aprecia en la tabla 10 y figura 4, del 52,6 % (60) de los docentes que realizó una regular evaluación curricular, el 43,0% (49) presentó nivel medio de competencia docente y el 9,6% (11) nivel alto. A su vez, del 47,4% (54) de los docentes que efectuó una buena evaluación curricular, el 14,9% (17) tuvo nivel medio de competencia docente y el 32,5% nivel alto. De acuerdo, a estos resultados destaca en mayor medida la presencia de nivel regular de evaluación curricular en lo relacionado a uso de técnicas e instrumentos de evaluación variados y actualizados, adecuamiento al nivel de aprendizaje de cada alumno, empleo de interrogación, comunicación de los resultados oportunamente, y también un nivel medio de competencia docente.

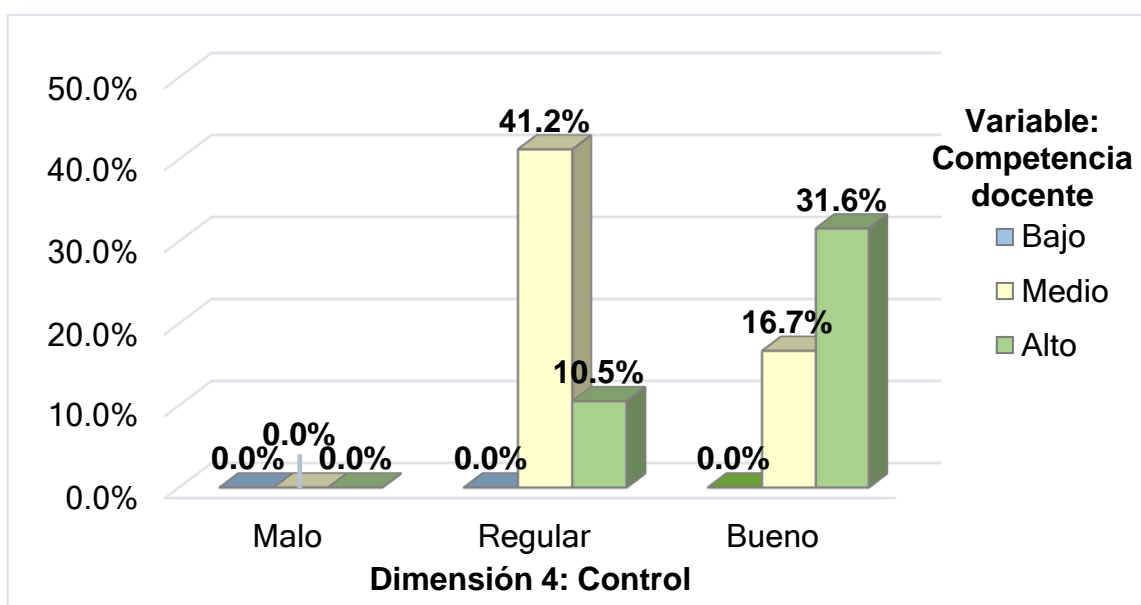
Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes del cruce entre la dimensión: Control y la variable: Competencia docente

Dimensión 4:	Variable: Competencia docente						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
Control	f	%	F	%	f	%	f	%
Malo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Regular	0	0,0%	47	41,2%	12	10,5%	59	51,8%
Bueno	0	0,0%	19	16,7%	36	31,6%	55	48,2%
Total	0	0,0%	66	57,9%	48	42,1%	114	100,0%

Figura 5

Distribución porcentual del cruce entre la dimensión: Control y la variable: Competencia docente



Se aprecia en la tabla 11 y figura 5 que, de los 51,8% (59) de los docentes que efectuó un regular control estudiantil, el 41,2% (47) tuvo nivel medio de competencia docente y el 10,5% (12) nivel alto. Por su parte, del 48,2% (55) de los docentes que realizó un buen control estudiantil, el 16,7% (19) tuvo nivel medio de competencia docente y el 31,6% (36) nivel alto. Resalta la presencia de nivel regular de control estudiantil respecto al uso de instrumentos de evaluación, control frecuente de actividades, uso de registro auxiliar, y uso de técnicas e instrumentos de evaluación formativos; y tiene un nivel medio de competencia docente.

4.2. Resultados inferenciales

Se realizó el análisis inferencial considerando en primer lugar la evaluación de la existencia de distribución normal en los datos utilizados al respecto de las variables y dimensiones consideradas en las hipótesis de investigación. De tal manera que se aplicó la prueba de Komogorov-Smirnov. Esta prueba resulta apropiada en el caso de que se evalúe a una muestra de datos mayor a 50. Asimismo, se utilizó el nivel de significancia de 0,05 o margen de error del 5% como límite para rechazar o no la hipótesis. Acto seguido, de encontrarse que los datos evaluados presentaron distribución normal posteriormente se aplicaría la estadística paramétrica para realizar la contrastación de las hipótesis de investigación. De no encontrarse distribución normal se utilizaría la estadística no paramétrica (Rodríguez, 2021).

Luego de aplicado la prueba de normalidad se halló resultados de significancia que fueron por debajo del nivel de 0,05. De manera que, en los datos sobre las variables gestión pedagógica, sus dimensiones, y la variable competencia docente no hubo presencia de distribución normal. Conforme a ello se utilizó la estadística no paramétrica para la evaluación de la contrastación de hipótesis. En este caso cuando se intenta conocer si una variable influye en la otra es adecuado la utilización de la técnica estadística de regresión logística ordinal. La regresión ordinal es una técnica estadística que permite realizar una predicción de una variable con escala ordinal en función a ciertos factores. Algunos de los campos donde se suele utilizar la regresión ordinal es en interfaz informático, calificación crediticia, clasificación de imágenes, ciencias sociales, entre otros.

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

Prueba de hipótesis

Una hipótesis estadística es una afirmación sobre el valor de uno o varios parámetros, esgrimiendo datos de muestra, la forma fundamental de una distribución de probabilidad, así como un método para seleccionar si aceptar o rechazar la hipótesis nula. La hipótesis alternativa, simbolizada por H_0 , son afirmaciones que contradicen la hipótesis nula, que es verdadera. Esta se rechaza solo si una prueba de muestra que H_0 es falsa. Si el prototipo no rechaza significativamente la hipótesis nula, todavía hay confianza en la validez de la

hipótesis nula (Rincón, 2019).

Decisión estadística

La hipótesis nula (H_0) siempre debe tenerse en cuenta a la hora de determinar si se acepta o no una hipótesis. La probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta, o el valor p , es una técnica utilizada a menudo por este motivo. El valor p mide la probabilidad de que los datos observados sean el resultado de sucesos aleatorios (Amat, 2021). Si $\alpha \leq 0.05$, rechazar la hipótesis nula y Si $\alpha > 0.05$, se acepta la hipótesis nula, En el que α es significancia con un error del 5 % y con el 95 % de confianza.

Hipótesis general

H0. La gestión pedagógica no influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Ha. La gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Nivel de significancia considerado 0,05

Tabla 12

Ajuste de la regresión ordinal sobre la gestión pedagógica en la competencia docente

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	35,499			
Final	8,051	27,448	1	0,000

Función de enlace: Logit.

En vista del resultado de significancia de 0,000, el cual resulta inferior al nivel de 0,05, se permite dar rechazo a la H_0 , y por tanto la gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Tabla 13*Pseudo R cuadrados sobre la gestión pedagógica en la competencia docente*

Cox y Snell	0,214
Nagelkerke	0,288
McFadden	0,177

Función de enlace: Logit.

De acuerdo al coeficiente de Cox y Snell resultante se permite indicar que la variable competencia docente fue explicada en un 21,4% por los datos de la variable gestión pedagógica, y de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke la variable competencia docente fue explicada en un 28,8%.

4.2.2. Contratación de la hipótesis específica 1

Hipótesis específica 1

H0. La dimensión planificación curricular de la gestión pedagógica no influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Ha. La dimensión planificación curricular de la gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Tabla 14*Ajuste de la regresión ordinal sobre la planificación curricular en la competencia docente*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	34,073			
Final	7,919	26,154	1	0,000

Función de enlace: Logit.

Según se aprecia en la tabla, hubo una significancia resultante de 0,000. Esta resulta por debajo del nivel de 0,05. De tal forma que se permite dar rechazo a la H0, y por tanto la dimensión planificación curricular de la gestión pedagógica influye

significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Tabla 15

Pseudo R cuadrados sobre la planificación curricular en la competencia docente

Cox y Snell	0,205
Nagelkerke	0,276
McFadden	0,169

Función de enlace: Logit.

Según se observa en la tabla hubo un coeficiente de Cox y Snell que mostró que la variable competencia docente fue explicada en un 20,5% por los datos de la dimensión planificación curricular, y en concordancia con el coeficiente Nagelkerke la variable competencia docente fue explicada en un 27,6%.

4.2.3. Contrastación de la hipótesis específica 2

Hipótesis específica 2

H0. La dimensión programación curricular de la gestión pedagógica no influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Ha. La dimensión programación curricular de la gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Nivel de significancia considerado 0,05

Tabla 16

Ajuste de la regresión ordinal sobre la programación curricular en la competencia docente

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	31,468			
Final	8,458	23,010	1	0,000

Función de enlace: Logit.

De acuerdo al resultado de significancia de 0,000, el cual resulta inferior al nivel de 0,05, se permite dar rechazo a la H0, y por tanto la dimensión programación curricular de la gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Tabla 17

Pseudo R cuadrados sobre la programación curricular en la competencia docente

Cox y Snell	0,183
Nagelkerke	0,246
McFadden	0,148

Función de enlace: Logit.

Según el coeficiente de Cox y Snell resultante se permite expresar que la variable competencia docente fue explicada en un 18,3% por los datos de la dimensión programación curricular, y de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke la variable competencia docente fue explicada en un 24,6%.

4.2.4. Contratación de la hipótesis específica 3

Hipótesis específica 3

H0. La dimensión evaluación curricular de la gestión pedagógica no influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Ha. La dimensión evaluación curricular de la gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Nivel de significancia considerado 0,05

Tabla 18

Ajuste de la regresión ordinal sobre la evaluación curricular en la competencia docente

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	39,094			
Final	8,353	30,741	1	0,000

Función de enlace: Logit.

Según se evidencia en la tabla, hubo una significancia resultante de 0,000. Esta resulta por debajo del nivel de 0,05. De tal forma que se permite dar rechazo a la H₀, y por tanto la dimensión evaluación curricular de la gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Tabla 19

Pseudo R cuadrados sobre la evaluación curricular en la competencia docente

Cox y Snell	0,236
Nagelkerke	0,318
McFadden	0,198

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla hubo un coeficiente de Cox y Snell que mostró que la variable competencia docente fue explicada en un 23,6% por los datos de la dimensión evaluación curricular, y en consistencia con el coeficiente Nagelkerke la variable competencia docente fue explicada en un 31,8%.

Hipótesis específica 4

H₀. La dimensión control de la gestión pedagógica no influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

H_a. La dimensión control de la gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Nivel de significancia considerado 0,05

Tabla 20

Ajuste de la regresión ordinal sobre el control en la competencia docente

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	33,160			
Final	8,479	24,681	1	0,000

Función de enlace: Logit.

Conforme al resultado de significancia de 0,000, el cual resulta inferior al nivel de 0,05, se permite dar rechazo a la H0, y por tanto la dimensión control de la gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.

Tabla 21

Pseudo R cuadrados sobre el control en la competencia docente

Cox y Snell	0,195
Nagelkerke	0,262
McFadden	0,159

Función de enlace: Logit.

De acuerdo al coeficiente de Cox y Snell resultante se permite expresar que la variable competencia docente fue explicada en un 19,5% por los datos de la dimensión control, y de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke la variable competencia docente fue explicada en un 26,2%.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general determinar la relación entre la gestión pedagógica y la competencia docente, se puede evidenciar que el 32,5% de los docentes demostró una competencia docente de nivel medio, el 4,4% de nivel alto y el 36,8% de los docentes tuvo una gestión pedagógica regular. Por otro lado, del 63,2% de los profesores que demostraron una gestión pedagógica eficaz, el 25,4% tenía un nivel medio y el 37,7% un nivel alto de competencia docente. De acuerdo al coeficiente de Cox y Snell resultante se permite indicar que la variable competencia docente fue explicada en un 21,4% por los datos de la variable gestión pedagógica, y de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke la variable competencia docente fue explicada en un 28,8%. Estos resultados se relacionan con los de Huapaya (2023), quien encontró que las directivas de gestión y las competencias docentes inciden en el desempeño docente. Encontró que un coeficiente de Nagelkerke de 17,8% y un nivel de significación de 0,008 ($p < 0,05$) permitieron concluir que la competencia docente y la gestión educativa tienen un impacto positivo y significativo en el desempeño docente. Asimismo, se encuentra analogía con Ochoa (2022), en la gestión pedagógica y competencia docente, estudio cuantitativo, descriptivo y correlacional. Los resultados son el 57,1% de los participantes cuenta con normas de desempeño docente, el 25,7% de los participantes cuenta con normas de desempeño docente y el 25,7% de los participantes cuenta con competencias docentes y tiene un nivel insuficiente, y el 17,2% indicó que tiene un buen nivel para aplicar técnicas que aumenten el aprendizaje de los alumnos. Se encontró una diferencia sustancial, que se muestra en el coeficiente Rho Spearman de 0,992. Se logró determinar en el presente estudio que existe una relación significativa entre la gestión del currículo por competencias y desempeño docente. A su vez encontró similitud con Yépez (2021) acerca de la relación entre las prácticas de gestión escolar y el desempeño docente, fue un estudio cuantitativo, correlacional. Los resultados obtuvieron una correlación de Pearson de 0,895 y un nivel de significación inferior a 0,005. Se concluyó que los directivos necesitan conocer los fundamentos teóricos de la gestión educativa para gobernar una escuela y desempeñar sus funciones pedagógicas, institucionales y administrativas. Análogamente, se encontró Obregón (2022), quien descubrió que la gestión pedagógica y la competencia docente están relacionadas, usaron el modelo de regresión lineal el cual indicó una asociación de 0,729 entre las variables, el 53,2% de la diversidad en la gestión pedagógica y su conexión con las competencias profesionales puede explicarse por el resultado $R^2=0,532$. Se obtuvo como conclusión que existe una

relación entre la gestión pedagógica y las competencias docentes: a más gestión pedagógica, más competencia docente en la población objeto de estudio. El análisis Anova indicó un nivel de significación de $p=0.000,05$. Adicionalmente, los resultados concuerdan con el estudio de Pozos (2018), que examinó la conexión entre las competencias docentes actuales y la identificación de requerimientos de formación en instituciones educativas de México en 2018. Por lo tanto, 20 instituciones y 247 docentes utilizaron un instrumento validado. Los resultados fueron sometidos a análisis estadísticos y pruebas pertinentes, lo que permitió obtener evidencias considerables de autenticidad y alta confiabilidad (alfa de Cronbach = 0.989), por lo que se concluye que es un instrumento con buena confiabilidad.

Respecto, al primer objetivo, se determinó que el valor de significación es inferior al margen de error, por lo que se aceptó la hipótesis alternativa. Sobre la base de los valores Pseudo R2 de Cox y Snell de 20, 5% y 27,6% según el coeficiente de Nagelkerke, se comprobó que el 3,5% de los instructores tenían un alto grado de competencia docente, 2 y que la influencia de la gestión pedagógica en la competencia docente en cuatro instituciones públicas. Por su parte, del 66,7% de los docentes que efectuó una buena planificación curricular, el 28,1% mostró nivel medio de competencia docente y el 38,6% tuvo nivel alto. Por lo tanto, las competencias docentes están influenciadas por la dimensión de diseño curricular de la gestión pedagógica. Estos resultados se pueden comparar con Yacila (2018), quien tuvo objetivo de identificar la relación entre la planificación y el desempeño docente, donde encontró que el 57,69% de docentes tiene una actitud positiva hacia la planificación curricular basada en competencias, el 42,31%, es decir 11 docentes, tiene una actitud negativa, el 50,00% tiene una actitud positiva hacia la aplicación de la planificación curricular basada en competencias y el 50,00% tiene una actitud negativa. Basándose en estos resultados, llegaron a la conclusión de que la planificación curricular basada en competencias es un proceso que, si se aplica rigurosamente, puede proporcionar las herramientas para lograr los resultados deseados. Así mismo, está relacionado con los resultados de Luna (2018), quien estudió la prevalencia del diseño curricular en el perfil del docente por competencias en la UGEL Ventanilla, donde obtuvieron como resultado el coeficiente de Nagelkerke de 30,9 %. Se concluye que la planificación influye sobre la competencia docente.

En cuanto al segundo objetivo específico, que determinó la relación de la dimensión programación curricular de la gestión pedagógica sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL02, Lima, 2023, sobre la base de los valores de Pseudo R2 de Cox y Snell del 18,3% y de Nagelkerke del 24,6%, se decidió que el valor

de significación es inferior al margen de error, por lo que se aceptó la hipótesis alternativa., se afirmó que la dimensión programación curricular está relacionada con la gestión pedagógica; estas cifras fueron respaldadas con los resultados descriptivos, un 46,5% tenía un bajo grado de competencia docente, el 37,7% un nivel medio y el 8,8% un nivel alto. Sin embargo, entre el 53,5% de los profesores que llevaron a cabo una programación curricular eficaz, el 20,2% demostró un grado medio de competencia docente y el 33,3% un nivel alto. En consecuencia, la dimensión la programación curricular tiene relación sobre la competencia docente. Estos resultados se pueden comparar con el estudio de Silvera (2018), que examinó la relación entre la competencia curricular y las habilidades docentes. Se descubrió que el 86% de la muestra no sabía planificar el trabajo pedagógico mediante la elaboración de planes de estudio, módulos didácticos y experiencias de aprendizaje. Además, el 60% de la muestra no organizaba las sesiones de aprendizaje de forma que permitieran el desarrollo de competencias y habilidades. Como resultado, el 86% de la muestra tiene dificultades para ajustarse a los cambios curriculares sugeridos por el MINEDU. El bajo nivel de programación curricular de sus actividades académicas es responsable de su incapacidad para ajustarse a los cambios.

Respecto al tercer objetivo particular, fue establecer la relación entre la evaluación curricular de la gestión pedagógica sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL02, Lima, 2023, se aceptó la hipótesis alternativa y se basó en los valores de Pseudo R² de Cox y Snell de 23,6% y 31,8%, ya que se estableció que el valor de significación es inferior al margen de error. Estos resultados fueron apoyados por los datos descriptivos; el 53,6% de los profesores que participaron en una evaluación curricular rutinaria demostraron un nivel bajo de competencia docente, frente al 9,6% que demostraron un nivel alto. Por el contrario, el 14,9% de los docentes que realizaron una evaluación curricular excelente tuvo un nivel medio de competencia docente y el 32,5% tuvo un nivel alto. Por lo tanto, la evaluación curricular tiene influencia sobre las competencias docentes. Este resultado guarda relación con Pinto – Santos (2022), cuya investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión curricular y en la evaluación de la competencia docente. Se observó que las correlaciones computadas fueron en todos los casos directamente proporcionales y estadísticamente significativas con 99% de confianza. El rango de correlaciones estimadas entre cada dimensión y la evaluación del diagnóstico global varía entre (r:.833 y r:.925) mientras que varía entre (r:.627 y r:.812) para los casos correspondientes a las correlaciones estimadas entre las cuatro dimensiones.

Respecto al cuarto objetivo especial, fue establecer la relación entre la evaluación curricular de la gestión pedagógica sobre las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas; se aceptó la hipótesis alternativa y se basó en los valores de Pseudo R² de Cox y Snell del 19,5% y de Nagelkerke del 26,2%, ya que se estableció que el valor de significación es inferior al margen de error. En cuanto a los resultados descriptivos, se obtuvo que el 51,8% de los profesores que controlaban regularmente el comportamiento de los alumnos poseían un grado bajo de competencia docente, el 41,2% un nivel medio y el 10,5% un nivel alto. El 16,7% tenía un grado medio de competencia docente y el 31,6% un nivel alto, del 48,2% de profesores que demostraron un buen control de los alumnos. Teniendo en cuenta lo anterior, cabe señalar que hubo un nivel constante de control de los alumnos en cuanto al uso de instrumentos de evaluación actualizados, el control frecuente de las actividades, el uso de registros auxiliares y el uso de técnicas e instrumentos de evaluación formativa, así como un nivel medio de competencia docente. Este resultado concuerda con Gonzales (2018), el cual tuvo como objetivo determinar la conexión entre las competencias profesionales de los profesores y la gestión pedagógica, donde se estudió a 66 docentes mediante un cuestionario, una entrevista y la observación. Finalmente, fue factible precisar cómo se relacionan las competencias profesionales del docente y la gestión pedagógica.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se logró determinar que la gestión pedagógica tiene relación sobre las competencias docentes y estadísticamente significativo porque el modelo de regresión logística fue el adecuado. Del mismo modo, estos resultados fueron respaldados por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox, Snell y Nagelkerke concluyeron que la gestión pedagógica influye directamente sobre las competencias docentes.

Segunda:

Se logró determinar que la planificación curricular es estadísticamente significativa para predecir el desarrollo de las competencias docentes. Además, los resultados fueron corroborados por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox, Snell y Nagelkerke, concluyó que la dimensión planificación curricular tiene relación directa sobre las competencias docentes.

Tercera:

Se logró determinar que la dimensión de programación curricular esta relacionada directamente sobre las competencias docentes, porque el modelo de regresión logística fue el adecuado. Del mismo modo, esta afirmación fue confirmada por los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox, Snell y Nagelkerke, de manera que se concluye que la programación curricular es estadísticamente significativa para determinar la influencia en las competencias docentes.

Cuarta:

Se logró determinar que la dimensión de evaluación curricular influye sobre las competencias docentes, porque el modelo de regresión logística fue el adecuado. Los resultados de la prueba pseudo R2 de Cox, Snell y Nagelkerke también respaldaron esta afirmación, concluyó que la dimensión de evaluación curricular afecta a las competencias docentes.

Quinta:

Se logró determinar que la dimensión de control está relacionada con competencias docentes, porque el modelo de regresión logística fue el adecuado. Los resultados de los valores de la prueba pseudo R2 de Cox, Snell y Nagelkerke también respaldaron esta afirmación, concluyó que la dimensión de control está relacionada directamente con las competencias docentes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los responsables del área de gestión pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local, es conveniente que dirijan capacitaciones sobre gestión pedagógica, ya que fortalece la gestión-administrativa, el desarrollo, la planificación y la mejora en las instituciones educativas públicas.

Segunda:

A los directores de las IIEE, se sugiere que realicen talleres y charlas sobre gestión pedagógica y sus dimensiones aplicadas a los directores de cada institución con el fin de mejorar la calidad de la educación y apoyar el desarrollo profesional personal de sus docentes.

Tercera:

A los coordinadores del área de gestión pedagógica, se sugiere que desarrollen una planeación, coordinación y evaluación de todas las actividades de los docentes con el objetivo de que se determine las deficiencias por una mejora de la capacitación docente.

Cuarta:

A los docentes, para alcanzar los objetivos trazados en el PEI y el PAT, deben recibir formación y actualización en gestión educativa relacionada con la gestión pedagógica, curricular, estratégica, organizativa, operativa y comunitaria, de modo que estén familiarizados con los estatutos mínimos.

Quinta:

A los futuros investigadores, continuar con la comprensión de futuros temas novedosos de la gestión pedagógica que puedan afectar directamente a la competencia de los profesores y conducir a resultados más fructíferos y ventajosos para la población docente.

REFERENCIAS

- Abanto, R. M. (2014). *Relación entre adaptación de la conducta y clima social familiar en adolescentes atendidos en el centro de desarrollo integral de la familia* [Tesis de licenciatura]. Universidad Señor de Sipán, Chiclayo. <https://acortar.link/j1noby>
- Andrade, R. (2021). El enfoque de la ware competencias y su vinculación con el constructivismo en el nivel medio superior. *Revista Educarnos* , 141-153. https://www.researchgate.net/publication/350568343_EL_ENFOQUE_DE_COMPETENCIAS_Y_SU_VINCULACION_CON_EL_CONSTRUCTIVISMO_EN_EL_NIVEL_MEDIO_SUPERIOR_DE_MEXICO
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Carrera de Negocios Internacionales. <https://acortar.link/XbD6GH>
- Amat, J. (2021). T-test con Python. <https://cienciadedatos.net/documentos/pystats10-t-test-python>
- Arrieta, F. (2021). *El conectivismo como enfoque pedagógico y la enseñanza de las ciencias histórico sociales en la facultad de educación Universidad Nacional Federico Villarreal, 2020*. [Tesis para optar el grado académico de doctor en Educación]. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5263/UNFV_EU_PG_Palacios_Sanchez_Jose_Manuel_Doctorado_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista Institucional Universidad Tecnológica del Chocó*, 26(1), 99-104. <https://doi.org/10.18636/biodesarrollo.v26i1.471>
- Bedoya, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5 (17), 207-227. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/466/4662190013/index.html>
- Betancur, V. (2022). El microlearning y la teoría cognitiva del aprendizaje multimedia en el desarrollo de competencias digitales de docentes universitarios. Programa de doctorado formación en la sociedad del

conocimiento universidad de salamanca.
<https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/2614/1/Viviana%20Betancur%20Chicue%CC%81-rep.pdf>

Bravo, J. (2021). *Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática en estudiantes de la Institución Educativa Santo Domingo de Jicamarca -Lima 2018*. [Tesis para el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación].https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17170/Bravo_aj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chinguel, L. (2022). *Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa estatal José Carlos Mariátegui – Juzgara – Huancabamba - Piura, 2021*. [Tesis para optar el título de licenciada en educación en la especialidad de lengua y literatura].<http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3481>

Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2020). Resolución de consejo universitario n° 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Condori-Ojeda, P (2020). Universo, población y muestra. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>

Cueva, J. La gestión administrativa y la competencia docente en la institución educativa. *Revistas venezolanas de Ciencia y Tecnología*, 54 (4), 57-69. https://r.search.yahoo.com/_ylt=AwrirrhFBcRk5iEXkTCnfAx.;_ylu=Y29sbwNiZjEEcG9zAzEEdnRpZAMEc2VjA3Ny/RV=2/RE=1690596806/RO=10/RU=https%3a%2f%2frevista.grupociieg.org%2fwp-content%2fuploads%2f2022%2f02%2fEd.5457-69-Cueva-et-al.pdf/RK=2/RS=fsG2OmeWf58qV_0SAaL2H6LqeSY-

De La Cruz, P. (2020). El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales. *Horizonte de la Ciencia*, 10 (18). <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.397>

Fajardo, E. Cervantes, L. (2020). Modernización de la educación virtual y su incidencia en el contexto de las Tecnologías de la Información y la

- Comunicación (TIC). *Academia Y Virtualidad*, 13(2), 103-116.
<https://doi.org/10.18359/ravi.4724>
- Gonzales, T. (2018). *Gestión pedagógica y competencias profesionales del docente en la Institución Educativa Pública General Prado en el nivel secundario Bellavista - región Callao*. [Tesis para obtener la Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2737>
- Gorozabel - Quiñonez, J. E. (2020). Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana. *EPISTEME KOINONIA*, 3 (5).
<https://doi.org/10.35381/e.k.v3i5.774>
- Guale, C. (2020). *La práctica docente en el desarrollo de la gestión pedagógica de la escuela de educación básica presidente Tamayo, año 2020*. [Tesis de Maestría en Educación e innovación tecnología educativa]. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/6152>
- Herrera, G. (2021). *La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa "Sagrado Corazón" de Arequipa, 2020*. [Tesis de Maestría con mención en Gestión y Administración Educativa].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/items/6dd3c559-3b9b-48d8-816c-eb4dda5e79c5>
- Hernández, F. (2016). Metodología de la investigación (4ta.ed.). Universidad de la Costa. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huapaya, N. (2023). Competencias digitales y gestión directiva en la profesionalidad docente. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(28), 606-614.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.538>
- Lugo, M. (2020). Los equipos de conducción frente al Covid-19: claves para acompañar y orientar a los docentes, las familias y los estudiantes en contextos de emergencia. Buenos Aires.
<https://sites.minedu.gob.pe/teescuchodocente/wpcontent/uploads/sites/32/2020/09/EDU-equipos-conduccion-Covid3.pdf>
- Luna, L. (2018). Planificación curricular en el perfil del docente por competencias

- de la UGEL Ventanilla, nivel Educación inicial, 2017. [Tesis Para Optar El Grado Académico De: Maestra En Administración De La Educación].<https://hdl.handle.net/20.500.12692/14480>
- Manzanal, A. (2022). Valoración de competencias del docente universitario: perspectiva comparada de México y España. *Bordón*, 74 (1), 105-121. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.89958>
- Martínez, Y. (2023). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la I.E.E. n° 20820 "Nuestra Señora de Fátima"-Huacho, durante el año escolar 2021*. [Tesis de maestría en ciencias de la gestión educativa, con mención en pedagogía]. http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7372/TESIS%20MARTINEZ_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 38-47. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v20n1/1607-4041-redie-20-01-38.pdf>
- Meza, L. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 46-58. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Montero, K. (2020). Habilidades gerenciales aplicadas por docentes de aula para fortalecer la enseñanza-aprendizaje en el nivel secundario de la unidad educativa Ernesto flores fue mayor del municipio de miranda, estado Zulia. *Revista Panorama*, 14 (27). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343964051019>
- Moreira. (2022). Análisis de la Gestión Pedagógica y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista científica* (8), 3, 569-587. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Navarro, S. (2022). *El proyecto educativo institucional y la calidad de la gestión educativa, Institución Educativa 105 Pedro Coronado Arrascue, Cercado de Lima-UGEL 03, 2020*. [Tesis de Maestría en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación].https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18914/Navarro_os.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Obregón, N. (2022). Gestión Pedagógica y competencias profesionales en docentes de la escuela profesional de educación secundaria de la UNFV. *Rev. gobernanza*, 5(17), 15 – 51. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n17.2022.166>
- Ochoa, J. (2022). “Gestión del currículo por competencias y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, 2020.” [Tesis para Maestría en Educación mención Administración y Planificación de la Educación Superior]. <https://repositorio.unica.edu.pe/bitstream/handle/20500.13028/3953/Gesti%C3%B3n%20del%20curr%C3%ADculo%20por%20competencias%20y%20desempe%C3%B1o%20docente%20en%20el%20Instituto%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior%20Pedag%C3%B3gico%20P%C3%ABlico%20Juan%20XXIII%20de%20Ica%2C%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ojeda, D. (2020). Competencias docentes para fortalecer procesos de calidad educativa en la educación básica primaria. *Rev Espacios*, 41(8), 93-104. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n33/a20v41n33p08.pdf>
- Ortega, Y. (2021). Gestión de aprendizaje y práctica formativa de los maestros ecuatorianos. *Revista Innova educación*, 3(3). 149-164. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/376/275>
- Pinto-Santos, A. R. (2022). Gestión curricular y desarrollo de la competencia digital docente en la formación inicial del profesorado. *Revista de Educación a Distancia* 69 (22), 8-30. <https://doi.org/10.6018/red.493551>
- Ponce, H. (2021). ¿Qué tan apropiadamente reportaron los autores el Coeficiente del Alfa de Cronbach? *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 5 (3). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.463
- Pozos, K. tejada, J. (2018). Competencias Digitales en Docentes de Educación Superior: Niveles de Dominio y Necesidades Formativas. *Rev. Digit. Invest. Docencia Univ*, 12 (2), 59-87. <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2018.712>.
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Dirección de Investigación Universitaria, Universidad Nacional Hermilio Valdizán*, 14 (1), 7-14. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv>
- Quispe, M. (2020). *La gestión pedagógica del directivo y su relación con el*

desempeño docente de la Institución Educativa Bertolt Brecht del Cercado de Lima-2017. [Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14130/Quispe_pm.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Quispe, J. (2023). Gestión educativa y competencia digital de los docentes de las instituciones educativas públicas de Puerto Maldonado. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 217-224. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/download/3622/3563/>
- Ramírez, R. (2021). Plan de gestión pedagógica para el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito frías Ayabaca, 2020. *Revista Ciencia y Educación*, 2 (10), 47-70. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/85>
- Ramón, R. (2021). Competencias docentes para el uso pedagógico de internet en la modalidad de educación Telesecundaria. Estudio de caso del Municipio de Veracruz, México. [Tesis para obtener el grado de Doctora en Sistemas y Ambientes Educativos]. <http://cdigital.uv.mx/handle/1944/51783>
- Rentería, V. (2020). *Gestión educativa y desempeño docente en un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima Metropolitana, 2019*. [Tesis de Maestría administración y gestión estratégica con mención en gestión educativa]. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/940/Vicente_tesis_grado-academico_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rincón, L. (2019). Una introducción a la estadística inferencial. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://lya.fcencias.unam.mx/lars/Publicaciones/ei2019.pdf>
- Rodríguez – Fuentes, A. (2020). Análisis actitudinal de las nuevas generaciones docentes hacia la inclusión educativa. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 6 (1). <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.16196>
- Rodríguez, W. (2021). *Variables aleatorias discretas y continuas. Distribuciones de probabilidad: Binomial, Normal, t, F, X² y de Poisson. Técnicas de muestreo, Intervalos de confianza interpretación de datos, distribuciones muestrales; Media de medias. Proporcionalidad. Inferencia estadística y estimación de*

parámetros. Prueba de hipótesis. Nivel de significancia. Uso de la prueba T en la inferencia. Aplicaciones con SPSS y con otros paquetes estadísticos.

[Tesis para optar Título Profesional de Licenciado en Educación

Especialidad: Matemática e Informática].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7127/MONO>

[GRAF%C3%8DA%20-](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7127/MONO)

[%20RODRIGUEZ%20ARIAS%20WERNER%20JOSEPH%20-](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7127/MONO)

[%20FAC.pdf?sequence=1](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7127/MONO)

Sánchez, A. (2022). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la historia*, 9(2). <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>

Sandoval, J. (2021). *Gestión pedagógica desde la percepción del estudiante y su relación con el uso de las tecnologías de la información y comunicación en la comprensión lectora del nivel primaria*. [Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación con especialidad en educación primaria]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9041/sandoval_gje-pariona_ckj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Segil, M. (2023). *El liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Pachacámac de la UGEL 01, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Silvera, R. (2019). Programación curricular y competencias en el área de educación para el trabajo en las instituciones educativas del nivel secundaria de la UGEL 10 Huaral -2018. [Título De Segunda Especialidad Profesional En Educación Para El Trabajo Y Desarrollo Tecnológico]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3229>

Ttito, W. (2022). Competencia docente y la educación inclusiva en el nivel inicial. Instituto universitario de innovación ciencia y tecnología. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.026>

Ushiña, G. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista de Investigación y Desarrollo científico*, 14 (1). <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/100/137>

- Valladares, S. (2022). *La planificación estratégica y su relación con el desempeño docente en la I.E. Mixto Independencia, 2018*. [Tesis de Maestría en Educación con mención en Planificación Estratégica y Proyectos de Inversión en Educación]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18232/Valladares_ds.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vargas, K. (2020). El constructivismo en las concepciones pedagógicas y epistemológicas de los profesores. *Revista Innova Educación*, 2(4), 555-575. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.04.004>
- Vásquez, S. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5 (17), 178-194. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>
- Vega, L. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1 (2). <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>
- Ventura - León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- Yacila, M. (2018). *Aplicación de estrategias innovadoras para desarrollar la capacidad de expresión oral de los estudiantes de 3,4 y 5 años de la I.E. N°073 Mi segundo hogar – Sullana*. [Tesis para la Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico]. <http://hdl.handle.net/20500.12404/10338>
- Yépez, R. (2021). Gestión educativa y desempeño. Estudio correlacional en la provincia de Recuay, Perú. *Revista peruana de investigación e innovación educativa, diciembre 2021*, 1 (3). <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i3.21473>
- Zamora, R. (2022). La gestión pedagógica de calidad mediante una revisión sistemática internacional. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 2(1), 2- 10. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22673>

ANEXOS

ANEXO 1:

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Es el requisito básico para la generación y desarrollo de procesos de enseñanza activos, dinámicos, participativos e interconectados que conduzcan al aprendizaje significativo, por lo cual, es necesario desarrollarlo entre los docentes de manera programada y organizada (Batista, 2007)</p>	<p>Esta variable se analizará con las dimensiones planificación curricular, organización curricular y ejecución curricular. Cada una de descrita en los indicadores y los ítems establecidos en la matriz de operacionalización. También, la cuantificación se realizó mediante la elaboración de un cuestionario que</p>	D1: Planificación curricular	<p>-Presenta sesiones de aprendizaje. -Elabora su programación anual. -Realiza el diagnóstico de la problemática pedagógica. - Adecua y diversifica los contenidos por ciclos y áreas.</p>	<p>1; 2 3; 4; 5 6; 7 8</p>	<p>Likert (5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1) Nunca</p>	<p>Malo (24 - 56) Regular (57 - 88) Bueno (89-120)</p>
		D2: Programación Curricular	<p>-Organiza a los alumnos e equipo de trabajo. -Propicia un ambiente de clase agradable -Demuestra dominio de su especialidad. -Demuestra conocimiento pedagógico de su especialidad.</p>	<p>11; 12; 13; 14; 15; 16</p>		
		D3: Evaluación curricular	<p>-Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación variados y actualizados.</p>	<p>17; 18; 19;</p>		

			<ul style="list-style-type: none"> -realiza adecuadamente la evaluación teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de cada alumno -Emplea la interrogación para promover la participación activa de los estudiantes -Comunica a los estudiantes los resultados de la evaluación oportunamente 	20;		
		D4: Control	<ul style="list-style-type: none"> -Utiliza instrumentos de evaluación actualizados -Evalúa con frecuencia las actividades de alumno -Utiliza su registro auxiliar para estimular la participación de los Alumnos -Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación formativos. 	21,22,23,24		

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE 2: COMPETENCIA DOCENTE

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Es el resultado de la dominancia de la enseñanza, traduciéndose en la habilidad de estudiantes en aplicar el conocimiento aprendido. Según, Ochoa (2022); la competencia menciona a los conocimientos, destrezas y aptitudes necesarias para ejercer una profesión, puede resolver los problemas de forma autónoma y flexible, está entrenado para un marco organizacional y desarrollo de un entorno laboral.	Esta variable se analizó mediante los dominios cognitivo, procedimental y actitudinal. Todo ello relacionado con cada uno de los indicadores que fue establecido en la matriz de operacionalización. Por otro lado, la cuantificación se realizó mediante la elaboración de un cuestionario que estuvo valorado con la escala Likert.	D1: Académica	-Facilita la información teórica a los estudiantes. -Asesora a los estudiantes durante el aprendizaje -Realiza sesiones de aprendizaje individualizadas	1; 2 3	Likert (5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi nunca (1) Nunca	Malo (12- 28) Regular (29 - 44) Bueno (45 - 60)
		D2: Didáctica	-Demuestra dominio durante la realización de la clase en el aula Gestiona la aplicación de la teoría. -Demuestra autoridad durante el desarrollo de la clase	4,5,6 13		
		D3: Organizativa	-Realiza trabajo multiarticulado con docentes de otras asignaturas -Gestiona iniciativa mediante nuevas técnicas de aprendizaje -Gestiona la adquisición de nuevas tecnologías educativas	7,8,9		
		D4 Actitudinal	-El docente impulsa en los estudiantes deseo de hacer las cosas bien. -El docente gestiona iniciativas para mejorar la ejecución de las tareas. -Realiza trabajo multiarticulado con docentes de otras asignaturas	10,11,12		

ANEXO 2: INSTRUMENTO

CUESTIONARIO: RELACIÓN ENTRE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIA DOCENTE.

Ante todo, me presento, YO Carmen Hurtado Guerra, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada **Gestión pedagógica y competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023**. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta: Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable independiente:

Escala de valoración

Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5).

SEXO: _____ **NIVEL:** _____ **EDAD:** _____

N°	GESTIÓN PEDAGÓGICA.	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
1	Elabora su programación anual diversificando de acuerdo a las necesidades del alumno					
2	Elabora las unidades didácticas teniendo en cuenta el perfil de los alumnos de la i.e.					
3	Presenta diariamente sus sesiones de aprendizajes.					
4	Realiza el diagnóstico de la problemática pedagógica en el marco del PEI					

5	Adecua y diversifica los contenidos por áreas, ciclos y grados					
6	Colabora en la planificación y organización de la diversificación curricular					
7	Formula su plan modular en relación PCI y PEI					
8	Cumple con la entrega de suprogramación curricular en la fecha indicada					
	DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
9	Organiza a sus alumnos en equipos de trabajo					
10	Propicia un ambiente de clase agradable					
11	Desarrolla sus clases en forma secuencial y clara					
12	Demuestra dominio de su especialidad					
13	Demuestra conocimiento pedagógico del contenido de su especialidad					
14	Utiliza los recursos y materiales adecuadamente					
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4	5
15	Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación variados y actualizados					
16	Realiza adecuadamente la evaluación teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de cada alumno					
17	Evalúa con frecuencia las actividades del alumno					
18	Emplea la interrogación para promover la participación activa de los estudiantes					

19	Comunica a los estudiantes los resultados de la evaluación oportunamente					
20	Emplea la evaluación con función formativa en los estudiantes					
	DIMENSIÓN: CONTROL	1	2	3	4	5
21	Utiliza instrumentos de evaluación actualizados					
22	Evalúa con frecuencia las actividades del alumno					
23	Utiliza su registro auxiliar para estimular la participación de los alumnos					
24	Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación formativos.					

N°	COMPETENCIA DOCENTE	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	DIMENSIÓN ACADÉMICA	1	2	3	4	5
1	Facilita la información teórica a los estudiantes					
2	Asesora a los estudiantes durante el aprendizaje					
3	Realiza sesiones de aprendizaje individualizadas					
	DIMENSIÓN DIDÁCTICA	1	2	3	4	5
4	Demuestra dominio durante la realización de la clase en el aula					
5	Gestiona la aplicación de la teoría y el uso de herramientas cognitivas					
6	Demuestra autoridad durante el desarrollo de la clase					
	DIMENSIÓN ORGANIZATIVA	1	2	3	4	5
7	Gestiona iniciativa mediante nuevas técnicas de aprendizaje					
8	Incentiva actitud de superación y manejo de valores en los estudiantes					
9	Gestiona la adquisición de nuevas					

	tecnologías educativas					
	DIMENSIÓN ACTITUDINAL	1	2	3	4	5
10	El docente impulsa en los estudiantes deseo de hacer las cosas bien.					
11	El docente gestiona iniciativas para mejor la ejecución de las tareas.					
12	Realiza trabajo multiarticulado con docentes de otras asignaturas					

ANEXO 3: Modelo de consentimiento informado

Yo, Carmen Haydee Hurtado Guerra, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación titulada “Gestión pedagógica y competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023” Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023 Esta investigación es desarrollada en la Escuelade Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso dela institución educativa Jorge Basadre Grohmann

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerarlos procedimientos del estudio): Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de la institución JorgeBasadre Grohmann, las respuestas anotadas serán codificadas y, por lo tanto,serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, sino desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico,ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficiode la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al

participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador(a)Dr. Carlos Valencia Morocho: cvalenciam@ucvvirtual.edu.pe y docente Asesor Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos

Nro. DNI

Lugar, 25 mayo del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea

presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 4: Matriz evaluación por juicio de expertos

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	ELMER WALMER VÁSQUEZ BUSTAMANTE
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA
Institución donde labora:	EESPP “NUESTRA SEÑORA DE CHOTA”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Nro. DNI.:	16667563
Firma del experto	Elmer Walmer Vásquez Bustamante

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Carmen Hurtado Guerra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes de las instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas, Ugel 02.
Dimensiones:	Planificación, programación, ejecución y control
Confiabilidad:	Si
Escala:	Nominal
Niveles o rango:	5
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Carmen Hurtado Guerra en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante,	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

FECHA: Chota, 19 de mayo de 2023

Elmer Walmer Vásquez Bustamante

DNI: 16667563

Evaluación para la Variable 2

Nombre del juez:	ELMER WALMER VÁSQUEZ BUSTAMANTE
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA
Institución donde labora:	EESPP "NUESTRA SEÑORA DE CHOTA"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Nro. DNI.:	16667563
Firma del experto	Elmer Walmer Vásquez Bustamante

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Carmen Hurtado Guerra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes de las instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas, Ugel 02.
Dimensiones:	Académica, didáctica, organizativa y actitudinal.
Confiabilidad:	Si
Escala:	Nominal
Niveles o rango:	5
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Carmen Hurtado Guerra en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
<p>COHERENCIA</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante,	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

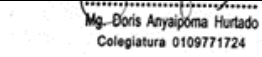
FECHA: Chota, 19 de mayo de 2023

Elmer Walmer Vásquez Bustamante
DNI: 16667563

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

	Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	
VASQUEZ BUSTAMANTE, ELMER WALMER DNI 16667563	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA. ESPECIALIDAD: FISICA Y MATEMATICA Fecha de diploma: 25/07/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
VASQUEZ BUSTAMANTE, ELMER WALMER DNI 16667563	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 03/08/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
VASQUEZ BUSTAMANTE, ELMER WALMER DNI 16667563	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA Fecha de diploma: 10/08/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
VASQUEZ BUSTAMANTE,	BACHILLER EN FISICA Fecha de diploma:	UNIVERSIDAD NACIONAL

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Doris Anyaipoma Hurtado
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X))Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA
Institución donde labora:	I.E. 0049 Antonia Moreno de Cáceres
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Nro. DNI.:	09771724
Firma del experto	 Mg. Doris Anyaipoma Hurtado Colegiatura 0109771724

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Carmen Hurtado Guerra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes de las instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas, Ugel 02.
Dimensiones:	Planificación, programación, ejecución y control
Confiabilidad:	Si
Escala:	Nominal
Niveles o rango:	5
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

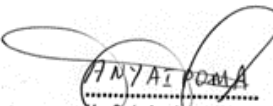
3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Carmen Hurtado Guerra en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante,	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

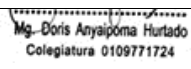
Lima, 20 de Mayo del 2023



Mg. Doris Anyaipoma Hurtado
Colegiatura 0109771724

Evaluación para la Variable 2

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Doris Anyaipoma Hurtado
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X)) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA
Institución donde labora:	I.E. 0049 Antonia Moreno de Cáceres
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Nro. DNI.:	09771724
Firma del experto	

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Carmen Hurtado Guerra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes de las instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas, Ugel 02.
Dimensiones:	Académica, didáctica, organizativa y actitudinal.
Confiabilidad:	Si
Escala:	Nominal
Niveles o rango:	5
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Carmen Hurtado Guerra en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
		Se requiere una modificación muy específica

	3. Moderado nivel	de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante,</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Lima, 20 de Mayo del 2023



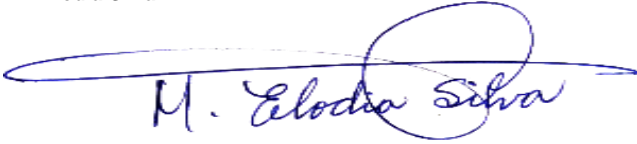
 Mg. Doris Anyapoma Hurtado
 Colegiatura 0109771724

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ANYAIPOMA HURTADO, DORIS DNI 09771724	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 09/03/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/03/2014 Fecha egreso: 11/08/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
ANYAIPOMA HURTADO, DORIS DNI 09771724	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD : EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 12/12/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
ANYAIPOMA HURTADO, DORIS DNI 09771724	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/12/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	MARÍA ELODIA SILVA MEGO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social ()Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA
Institución donde labora:	EESPP "NUESTRA SEÑORA DE CHOTA"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	27360839
Firma del experto	M. Elodia Silva 

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Carmen Hurtado Guerra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes de las instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas, Ugel 02.
Dimensiones:	Planificación, programación, ejecución y control
Confiabilidad:	Si
Escala:	Nominal
Niveles o rango:	5
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Carmen Hurtado Guerra en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.


Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

María Elodia Silva Mego
DOCENTE

Evaluación para la variable 2

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	MARÍA ELODIA SILVA MEGO
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social ()Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA
Institución donde labora:	EESPP "NUESTRA SEÑORA DE CHOTA"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación	Trabajo(s) psicométricos realizados
Psicométrica:(si corresponde)	Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	27360839
Firma del experto	M. Elodia Silva 

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Carmen Hurtado Guerra
Objetivo:	Determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes de las instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas, Ugel 02.
Dimensiones:	Académica, didáctica, organizativa y actitudinal.
Confiabilidad:	Si
Escala:	Nominal
Niveles o rango:	5
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Carmen Hurtado Guerra en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

María Elodia Silva Mego

DOCENTE

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SILVA MEGO, MARIA ELODIA DNI 27360839	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 10/03/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 30/04/2013 Fecha egreso: 17/04/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <i>PERU</i>
SILVA MEGO, MARIA ELODIA DNI 27360839	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN TECNOLOGIA DE LA INFORMACION E INFORMATICA EDUCATIVA Fecha de diploma: 03/05/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
SILVA MEGO, MARIA ELODIA DNI 27360839	LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 06/09/2002	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin.

	Titulo del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General
Ver Recibo Digital	55555	2138928265	30/07/2023 14:05	24% 	--	-- Entregar Trabajo  --

ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES			
<p>General: ¿Cómo influye la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿Cómo influye la dimensión planificación curricular de la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima,2023?</p> <p>2. ¿Cómo influye la dimensión organización curricular de la gestión pedagógica en las competencias docente de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima,2023?</p> <p>3. ¿Cómo influye la dimensión evaluación de la gestión pedagógica en las competencias docente de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima,2023?</p> <p>4.3. ¿Cómo influye la dimensión control de la gestión pedagógica en las competencias docente de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima,2023?</p>	<p>General: Determinar la influencia de la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima,2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1.Establecer la influencia de la dimensión planificación curricular de la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.</p> <p>2.Establecer la influencia de la dimensión organización curricular de la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.</p> <p>3.Establecer la influencia de la dimensión evaluación la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.</p> <p>4.Establecer la influencia de la dimensión control de la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.</p>	<p>General: La gestión pedagógica influye significativamente en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023</p> <p>Específicas</p> <p>1. La dimensión planificación curricular influye significativamente en la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.</p> <p>2. La dimensión organización curricular influye significativamente en la gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.</p> <p>3. La dimensión evaluación curricular influye significativamente en gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02, Lima, 2023.</p> <p>4. La dimensión control influye significativamente en gestión pedagógica en las competencias docentes de cuatro instituciones</p>	<p>Dimensiones</p> <p>D1: Planificación curricular.</p> <p>D2: Programación curricular.</p> <p>D3: Evaluación curricular.</p> <p>D4: Control</p>	<p>Indicadores</p> <p>-Presenta sesiones de aprendizaje.</p> <p>-Elabora su programación anual.</p> <p>-Realiza el diagnóstico de la problemática pedagógica.</p> <p>-Propicia un ambiente de clase agradable</p> <p>-Demuestra dominio de su especialidad.</p> <p>-Demuestra conocimiento pedagógico de su especialidad.</p> <p>-Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación variados y actualizados.</p> <p>-realiza adecuadamente la evaluación teniendo en cuenta el nivel de aprendizaje de cada alumno</p> <p>-Emplea la interrogación para promover la participación activa de los</p>	<p>Ítems</p> <p>P1, P2, P3,P4P5, P6, P7, P8.</p> <p>P15, P16, P17,P18,</p> <p>P21, P22, P23, P24</p>	<p>8-40</p> <p>6-30</p>

estudiantes

-Utiliza instrumentos de evaluación actualizados

6-30

-Evalúa con frecuencia las actividades del alumno

-Utiliza su registro auxiliar para estimular la participación de losAlumnos

-Utiliza técnicas e instrumentos de evaluación formativos.

4-20

		Variable 2: Competencias docentes.			
		D1: Académica.	-facilita la información teórica a los estudiantes	P1, P2, P3	3-15
		D2: Didáctica	-realiza sesiones de aprendizaje individualizadas -demuestra dominio durante la realización de la clase en el aula	P4, P5, P6	3-15
		D3: Organizativa	-realiza trabajo multiarticulado con docentes de otras asignaturas -gestiona iniciativa mediante nuevas Técnicas de Aprendizaje	P7,P8,P9	3-15
		D4: Actitudinal	-incentiva actitud de superación y manejo de valores en los estudiantes. -el docente impulsa en los estudiantes deseo de hacer las cosas bien. -el docente gestiona iniciativas para mejor la ejecución de las tareas. -realiza trabajo multiarticulado con docentes de otras asignaturas.	P10, P11, P12	3-15

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlaciona causal,</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 136 docentes, provienen de las instituciones educativas UGEL 02.</p> <p>Muestra: 114 docentes, provienen de las instituciones educativas UGEL 02.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Gestión Pedagógica. Nro. Ítems:24 De la V2: Competencias docente. Nro. Ítems: 11</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis.</p>

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Estadística de confiabilidad de Uso de Moodle

ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
0.74	24

ALFA DE CRONBACH	N° DE ELEMENTOS
0.749	12

ESTADISTICA DE CONFIABILIDAD
K=36
Vi=22.5
Vt=81
Alfa: 0.74

PRUEBA DE NORMALIDAD

H0. Sí hay presencia de normalidad en los valores sobre la variable gestión pedagógica o sobre la variable competencia docente.

Ha. No hay presencia de normalidad en los valores sobre la variable gestión pedagógica o sobre la variable competencia docente.

Nivel de significancia considerado 0,05

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable: Gestión pedagógica	0,194	114	0,000
Dimensión 1: Planificación curricular	0,165	114	0,000
Dimensión 2: Programación curricular	0,215	114	0,000
Dimensión 3: Evaluación curricular	0,194	114	0,000
Dimensión 4: Control	0,112	114	0,001
Variable: Competencia docente	0,212	114	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tal como se visualiza en la tabla hubo valores de significancia que se ubicaron por debajo del nivel de 0,05. Por lo cual es adecuado indicar que no hubo distribución normal en los valores sobre la variable gestión pedagógica, cada una de sus dimensiones y la variable competencia docente.

DOCUMENTO DE AUTORIZACIÓN PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

Lima, 29 de mayo de 2023

Carta P. 0357-2023-UCV-EPG-SP

MAGISTER:
ANABEL ALICIA POMA TORRES
DIRECTORA
IE. "Gran Mariscal Toribio Luzuriaga"



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HURTADO GUERRA CARMEN HAYDEE**; identificado(a) con DNI/CE N° 08449356 y código de matrícula N° 7002842302; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIAS DOCENTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 02. LIMA, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

A circular stamp of the 'COORDINACIÓN GENERAL' of the 'UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO'. To the right of the stamp is a handwritten signature in black ink.

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 29 de mayo de 2023

Carta P. 0357-2023-UCV-EPG-SP

MAGISTER
JOSE LOPEZ YALLE
DIRECTOR
IE. "JORGE BASADRE GROHMANN"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HURTADO GUERRA CARMEN HAYDÉE**, identificado(a) con DNI/CE N° 08449356 y código de matrícula N° 7002842302; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO(A)**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIAS DOCENTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 02.LIMA, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Revisado 06/06/2023
Autorigada

Lima, 29 de mayo de 2023

Carta P. 0357-2023-UCV-EPG-SP

MAGISTER
ZENON LLAMACPONCCA RAVELO
DIRECTOR
IE." José María Arguedas "

De mi mayor consideración:


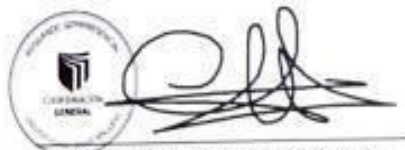
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HURTADO GUERRA CARMEN HAYDEE**; identificado(a) con DNI/CE N° 08449356 y código de matrícula N° 7002842302; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIAS DOCENTES DE CUATRO INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 02. LIMA, 2023**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Recibido
07-06-2023



Mag. Fernando V. Fernández Pacheco
DIRECTOR DE EDUCACIÓN
UGEL 02

Lima, 29 de mayo de 2023

Carta P. 0357-2023-UCV-EPG-SP

MAGISTER
ROSARIO LAVADO ANTONIO
DIRECTORA
I.E. " 2022 Pedro Abraham Valdelomar Pinto "

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HURTADO GUERRA CARMEN HAYDEE**; identificado(a) con DNI/CE N° 08449356 y código de matrícula N° 7002842302; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y COMPETENCIAS DOCENTES DE CUATRO INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, UGEL 02. LIMA, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "

Gestión pedagógica y competencias docentes de cuatro instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima, 2023", cuyo autor es HURTADO GUERRA CARMEN HAYDEE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO DNI: 09403133 ORCID: 0000-0003-1515-1760	Firmado electrónicamente por: CVALENCIAM el 10- 08-2023 08:01:05

Código documento Trilce: TRI - 0646552