



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN
DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN**

Metodología Kaizen y la competitividad de la empresa
constructora CERCADO SAC, Lima, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas
de la Construcción**

AUTOR:

Rivera Diaz, Jose Elver (orcid.org/0000-0002-8838-615X)

ASESORES:

Dr. Sanchez Ramirez, Luz Graciela (orcid.org/0000-0002-2308-4281)

Dr. Flores Rivas, Victor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con mucha gratitud a Dios por regalarme vida, salud y por darme incontables oportunidades y mantenerme humilde.

A mi hermano Segundo Manuel y mis sobrinos Mateo y Mathias que desde el cielo me custodian, me guían y por su inmortal ejemplo que grabaron en mi corazón.

A mis padres Javier y Lucinda por su amor y cariño, por enseñarme el sentido de la responsabilidad, la perseverancia y disciplina en mis días.

A mis hermanos, Elida, Marielena, Neyser, Yuliño, Frank y Mery, por ser pilares fundamentales y porque hacen de cada minuto en mi vida el más significativo junto a mis sobrinos.

AGRADECIMIENTO

Gracias a la Dr. Ing. Sánchez Ramírez, Luz Graciela por la paciencia en el desarrollo de la investigación.

A mis compañeros, quienes me brindaron su compañerismo en todo momento haciendo más fácil este reto.

A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de formarme en esta hermosa carrera y a mis profesores de quienes me llevo grandiosos aprendizajes.



ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ RAMIREZ LUZ GRACIELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora CERCADO SAC, Lima, 2022", cuyo autor es RIVERA DIAZ JOSE ELVER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ RAMIREZ LUZ GRACIELA DNI: 32771174 ORCID: 0000-0002-2308-4281	Firmado electrónicamente por: LGSANCHEZR el 10- 08-2023 12:14:58

Código documento Trilce: TRI - 0636244



ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RIVERA DIAZ JOSE ELVER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora CERCADO SAC, Lima, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RIVERA DIAZ JOSE ELVER DNI: 71785689 ORCID: 0000-0002-8838-615X	Firmado electrónicamente por: JRIVERADI el 20-08- 2023 22:28:05

Código documento Trilce: INV - 1251233

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo de investigación	13
3.2. Diseño de investigación	13
3.3. Variables y operacionalización	13
3.4. Población, muestra y muestreo	15
3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos	16
3.6. Procedimientos	16
3.7. Método de análisis de datos	16
3.8. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Frecuencia y porcentaje de metodología Kaizen	18
Tabla 2	Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la metodología Kaizen	19
Tabla 3	Frecuencia y porcentaje de la variable competitividad	20
Tabla 4	Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable 2	21
Tabla 5	Prueba de normalidad	22
Tabla 6	Correlación de la hipótesis general	22
Tabla 7	Correlación de la hipótesis específica 1	23
Tabla 8	Correlación de la hipótesis específica 2	24
Tabla 9	Correlación de la hipótesis específica 3	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de investigación	13
Figura 2 Distribución de la tabla 1	18
Figura 3 Distribución de la tabla 2	19
Figura 4 Distribución de la tabla 3	20
Figura 5 Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la variable 2	21

RESUMEN

El presente estudio fue desarrollado bajo la línea de investigación dirección de empresas de la construcción, planteando como objetivo principal el determinar la relación de la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022; para ello, el estudio fue de enfoque cuantitativo de tipo básica con diseño de investigación no experimental, transversal correlacional. En relación con la población la misma estuvo conformada por 30 trabajadores del área de producción de la empresa constructora Cercado S.A.C y una muestra de igual volumen bajo un muestreo no probabilístico, en cuanto a los instrumentos, se emplearon dos cuestionarios y como técnica la encuesta. Se obtuvo por resultado, un $P=0,001$ y un coeficiente de correlación de 0,776 para la hipótesis general, mientras que, en el caso de las hipótesis específicas se obtuvo una significancia 0,005 y un coeficiente de 0,502 para la primera, 0,001 y coeficiente de 0,756 para la segunda, 0,001 y creciente de 0,678 para la tercera. En las conclusiones, se determinó que existe relación significativamente entre la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022.

Palabras calve: Metodología Kaizen, competitividad, empresa constructora.

ABSTRACT

The present study was developed under the line of research management of construction companies, proposing as the main objective to determine the relationship of the Kaizen methodology and the Competitiveness of the construction company Cercado SAC, Lima, 2022; For this, the study was of a quantitative approach of a basic type with a non-experimental, cross-correlational research design. In relation to the population, it was made up of 30 workers from the production area of the construction company Cercado S.A.C and a sample of equal volume under a non-probabilistic sampling, in terms of the instruments, two questionnaires were used and the survey technique. As a result, a $P=0.001$ and a correlation coefficient of 0.776 were obtained for the general hypothesis, while, in the case of the specific hypotheses, a significance of 0.005 and a coefficient of 0.502 was obtained for the first, 0.001 and a coefficient of 0.756. for the second, 0.001 and increasing to 0.678 for the third. In the conclusions, it was determined that there is a significant relationship between the Kaizen methodology and the Competitiveness of the construction company Cercado SAC, Lima, 2022.

Keywords: Kaizen methodology, competitiveness, construction company.

I. INTRODUCCIÓN

La competitividad se evidencia por ser relevante en su conexión positiva dentro del crecimiento económico sostenido a largo plazo; por ello, se considera un país competitivo cuando es capaz de gestionar de manera efectiva sus recursos, política y habilidades, resultando en un aumento de la producción empresarial como un aumento considerable en el bienestar de la población (Medeiros y otros, 2019). A nivel mundial, crecimiento sostenible del 2030 ejecutado por la ONU, menciona dentro del objetivo de producción y consumo responsable, aumentar la competitividad económica mediante los planes generales de desarrollo que propone herramientas eficientes para reducir los costos económicos y ambientales (Organización de las Naciones Unidas, 2022).

De acuerdo con reportes en 2021, Suiza lideró el ranking de competitividad en el mundo por su innovación con herramientas para aumentar la productividad, siendo atractivos para la inversión extranjera; mientras que, para el año 2022 se registró como primer lugar Dinamarca, quien demostró la conectividad entre el comercio, capitales, información y gente, por medio de herramientas estratégicas (IberGlobal, 2023). Por otro lado, los sectores de construcción en sus operaciones de edificios han alcanzado un máximo histórico de emisión alrededor de 10 GtCO₂, un aumento del 5% desde 2020, demostrando una brecha de calidad y competitividad deseado porque no está en camino de lograr la descarbonización para el 2050 (ONU, 2022).

Por tanto, a nivel Latinoamérica, Chile lideró la competitividad en este lado del mundo, debido a una alta calificación en su gestión eficiente y materia fiscal, evidenciando desarrollo en infraestructura tecnológica en su economía (InvestChile, 2023). En contraste, en el Índice de Competitividad Internacional, México se ubicó en el puesto 56 entre las 64 naciones analizadas, lo que refleja carencias en su mercado laboral. Además, el país presenta una alta dependencia de sus exportaciones, con un 82% de estas dirigidas hacia su principal socio comercial (Centro de investigación en Política Pública, 2022). En 2021, se proyectó que la producción de la construcción en la región crecerá un 5% en 2022, alcanzando los US\$545.600 millones, en comparación con los US\$519.400

millones registrados en 2021; sin embargo, los costos de materiales han ejercido una fuerte presión (Peters, 2022).

El Perú, en 2021 se ubicó en el puesto 58 en el ranking, lo cual, marca la importancia de adoptar practicas favorables en el desempeño económico, eficiencia del gobierno, infraestructura y negocios, para garantizar la prosperidad mediante herramientas tecnológicas, de gestión y científicas (CENTRUM PUCP, 2021). Por tanto, el Plan Nacional de Competitividad y Productividad propone a los sectores adoptar progresivamente metodologías de modelamiento digital para mejorar la calidad y eficiencia de proyectos que permitan visualizar la predictibilidad y mejorar el control de actividades para el incremento del PBI (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019). Asimismo, el sector de la construcción en este primer bimestre registró cifras negativas, debido a que en mayo experimentó una caída del 6,2% y en el acumulado desde enero, una disminución del 9,1%, debido a su deficiente manejo de sus operaciones comerciales (Camara de Peruana de la Construcción, 2023).

En el ámbito local, la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C se dedicada al sector de la construcción (diseño, cumplimiento y gestión de proyectos), actualmente refleja acciones inciertas en la ejecución de los proyectos, existen deficiencias en la organización, demoras en las entregas a tiempo de los proyectos, en la implementación de nuevas metodologías, estrategias de capacidad directiva, dirección en la producción, recursos tecnológicos, capacidad de innovación y la selección del capital humano. A nivel de ingresos los impactos son relativamente pequeños por la alta competencia con empresas del rubro de modo que no suelen tener dinamismo de entrada y salida, del mismo modo sumado a los gastos inesperados con el fin de cotizar a precios más cómodos, no toman anticipación de otros recurrentes gastos que surgen durante el proceso del proyecto.

De esta manera, se plateó el problema principal: ¿Cuál es la relación entre la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S. A. C, Lima, 2022? Y en coherencia los problemas específicos, se determinan los siguientes: ¿Cuál es la relación de la metodología Kaizen y las capacidades tecnológicas de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S. A. C, Lima, 2022?, ¿Cuál es la relación de la metodología Kaizen y las capacidades de

innovación de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S. A. C, Lima, 2022? y ¿Cuál es la relación de la metodología Kaizen y las capacidades de calidad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C, Lima, 2022?

La justificación teórica se fundamenta en el enriquecimiento y actualización de la información pertinente relacionada con las variables; un aspecto que ha servido como base para investigaciones con temáticas afines. En un enfoque práctico, esta investigación encuentra su justificación en el impacto directo que generó para las empresas del sector de construcción, ofreciendo insights valiosos en torno a la implementación de la metodología Kaizen y su influencia en la competitividad empresarial. Además, desde una perspectiva metodológica, su justificación se respalda en la utilización de instrumentos debidamente validados y confiables, lo cual facilitará la replicabilidad y adaptación de este estudio en investigaciones de naturaleza similar.

Por la cual como objetivo general se tiene: Determinar la relación de la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C, Lima, 2022. Y considerando como específicos: Determinar la relación de la metodología Kaizen y las capacidades tecnológicas de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C, Lima, 2022, Determinar la relación de la metodología Kaizen y las capacidades de innovación de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C, Lima, 2022 y Determinar la relación la metodología Kaizen y las capacidades de calidad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C, Lima, 2022.

Se plantea la hipótesis. La metodología Kaizen se relaciona significativamente con la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C, Lima, 2022. Las hipótesis específicas: Existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades tecnológicas de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C, Lima, 2022, Existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de innovación de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C, Lima, 2022 y Existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de calidad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Mendoza (2022) llevó a cabo una investigación con el propósito de examinar las conexiones existentes entre la innovación y la ventaja competitiva externa que operan en el sector turismo, específicamente enfocándose en hoteles boutique. La metodología empleada se basó en un enfoque cuantitativo que se centró en relaciones de correlación. Fue dada por 12 hoteles, a los cuales se les administraron dos cuestionarios relacionados con las variables objeto de estudio. Los resultados obtenidos subrayaron que existe una relación directa entre la capacidad emprendedora y la ventaja competitiva, y que este vínculo también se refleja en una mayor ventaja competitiva externa. Además, se identificó una influencia y positiva entre estos factores. Como conclusión, se estableció que las interacciones entre las variables analizadas son altamente relevantes y mantienen una relación inversa.

Chavez & Sauza (2023) realizó un estudio con la finalidad de analizar los niveles de implementación de actividades innovadoras y la aplicación de estrategias para alcanzar la competitividad en empresas. La metodología fue similar al estudio, fue dada por 273 empresarios. Como resultado se evidenció que, existen altos niveles de actividades de innovación y estrategias de competitividad. Se detalló un enlace entre lo mencionado, siendo recomendable realizar generar las tácticas y generar más ideas competitivas.

Cervantes et al. (2023) se planteó examinar las habilidades gerenciales de resolución creativa de problemas, la motivación y la inteligencia emocional de los encargados. El método fue correlacional, fue dada por 106 gerentes de MYPES usando un cuestionario. Como resultado se encontró que, las variables de estudio presentan una asociación, asimismo se evidenció una relación directa con la competitividad.

Mata et al. (2023) analizó la influencia de la gestión financiera sobre el crecimiento de la organización. Teniendo como método la correlación, fue llevado a cabo por 99 organizaciones, las cuales se les envió el test respectivo. Esto aduano a que existe un enlace directo, con la competitividad y las estrategias ($Rho=0,948$) y la asociación entre las estrategias financieras y la innovación ($Rho=0,927$), la cual genera una presencia directa a través de

incentivos a los usuarios internos. Concluyo que, a mayor estrategias financieras mayor competitividad e innovación, lo cual mejora las estrategias financieras y los modelos de negocio.

Ceron, Figueroa & Guerrero (2023) realizo un estudio con el fin de relacionar la innovación en mercadotecnia, la estrategia competitiva, la orientación al cliente y la rivalidad competitiva en el desempeño organizacional. La metodología fue correlacional y fue llevada a cabo en 301 restaurantes asentados en México, a quienes se les aplico escalas. Esto generó que la innovación presentará una relación con el desempeño organizacional, seguidamente de la orientación al cliente. Concluyo que a mayor innovación en mercadotecnia mayor estrategia competitiva, la orientación al cliente y la rivalidad competitiva en el desempeño organizacional.

Valladares (2021) realizo una investigación con el fin de examinar la competitividad enlazada con el Kaizen. Fue cuantitativa, participaron 48 trabajadores, a las cuales se les recopiló información. Esto resultó en que, las variables estudiadas tienen una correlación significativa de $Rho= 0,972$, asimismo la clasificación y competitividad dieron una analogía moderada con $Rho= 0,852$. Concluyo que, tienen un positivo vinculo en todos sus enfoques desarrollados, motivo por el cual su hipótesis es positiva.

Peña (2023) realizo un estudio el cual planteó vincular las opciones financieras con la competitividad dada por el sector de las MYPE. Fue correlacional y no experimental, la cual fue dada mediante 21 microempresas, se les aplico un cuestionario correspondiente a recoger información de las variables de estudio. Los resultados evidenciaron un enlace directo ($Rho= 0,923$) y coexiste una asociación significativa mediante las dimensiones ($Rho= 0,676$; $0,888$ y $0,757$), demostrándose que se confirma la hipótesis alternativa. Se concluyó que la existencia de una asociación, siendo esta el resultado de las medidas dadas por las MYPE para incrementar la competitividad.

Salvatierra & Sedano (2023) realizo un estudio con la finalidad de analizar la rentabilidad mediante el uso de recursos financieros de las MYPE. La metodología es aplicada-correlacional, el método fue deductivo, inductivo e hipotético – deductivo. La muestra estuvo conformada por 40 microempresas,

para lo cual se aplicó un cuestionario. Esto dio como resultado, la existencia de un vínculo moderado, siendo esta $Rho= 0.65$ asociada a la significancia de $p=0,0>0,05$. Concluyo que, el 77.5% de las microempresas poseen una competitividad media y el 75% de estas tiene una rentabilidad media, y ambas variables de estudio tiene una relación moderada.

Suluco (2021) hizo una investigación con la finalidad de descifrar la mejora de la competitividad de las MYPE mediante Kaizen. La metodología es aplicada-correlacional-transversal, siendo la muestra 15 colaboradores y 105 clientes, los cuales llenaron el formulario. Esto refirió, un 80% las pequeñas empresas generan ideas, por otro lado, la metodología Kaizen indica que, en su totalidad las pequeñas empresas estuvieron dispuesto a realizar algún negocio en sus procesos de mejoras para ser más competitiva.

Ávila & Vargas (2022) planteó el uso de Kaisen para aumentar las ventas en la organización. Fue cuantitativo-correlacional y el método es analítico, hipotético – deductivo. La muestra estuvo conformada por las ventas realizadas durante 4 meses (setiembre-diciembre), para ello, se usó la observación. Los resultados indicaron que, según la implementación de la metodología Kaizen los niveles de los indicadores de ventas se elevaron con 6,67%, 7,5% y 9,91%. Concluyo que, al aplicar el método Kaizen se mejora favorablemente las ventas de la empresa textil.

Huertas (2023) Realizo un estudio con la finalidad de analizar el vínculo de competitividad de las organizaciones exportadoras con los negocios inteligentes. La metodología fue básica-correlacional, fue dada mediante 17 empresarios, a quienes se le aplico dos cuestionarios. Los resultados indicaron que, el 70,59% presentan un alto nivel en negocios inteligentes y un 76,47% presenta una competitividad elevada. Concluyo la existencia asociativa positiva entre las variables, siendo está representada en $Rho= 0,565$.

La metodología Kaizen es entendida como un proceso de mejora continua que se encarga de realizar procedimientos para un mejor rendimiento durante el proceso productivo de una empresa, asimismo esta metodología consiste en la implementación de tres pasos esenciales: calidad, productividad y condiciones

de trabajo para una mejor eficiencia y eficacia de la organización dentro de su gestión (Martínez & Berna, 2023).

La metodología Kaizen es definida como un sistema de procesos que sirven para optimizar el rendimiento y la productividad de la producción, siendo necesario mejorar constantemente los procesos productivos para reducir los errores y maximizar la eficiencia y la eficacia haciendo a la organización más competitiva en el mercado, posicionándose así entre las mejores debido a su buena gestión empresarial (Suhail y otros, 2023).

La metodología Kaizen es comprendida como una estrategia que sirve para desarrollar procesos de mejora continua dentro de la organización produciendo mejoras en el sistema y reduciendo errores de producción, siendo así necesario para incrementar en la organización su competitividad y, ocasionar una ventaja dentro de sus competidores mediante acciones pequeñas que aporten al cumplimiento de la meta (Androniceanu y otros, 2023).

El análisis preliminar es comprendido como un estudio previo que se utiliza para identificar riesgos y evitar posibles contingencias durante el proceso de mejora, es así como, se toma como referencia principal realizarlo antes de comenzar con una actividad o proceso nuevo, además le permite a la organización recaudar información de los procesos y abordar las casusas que generan algún riesgo dentro del sistema de procesos, lo cual optimiza el rendimiento y la productividad (Demostración y otros, 2023).

El análisis preliminar es entendido como un grupo acciones que se efectúan de forma previa para el buen funcionamiento de los procesos de producción. Sin embargo, en la actividad se resalta la información de la empresa, las necesidades, las particularidades, los límites existentes y las condiciones de trabajo, siendo así necesario una planificación adecuada (Albanese y otros, 2023).

El análisis preliminar es definido como un estudio con antelación a los procesos de mejora continua que se realizan con el fin de crear planes de contingencias que aporten en la productividad y efectividad de la organización, además dentro de este análisis se identifica riesgos y posibles consecuencias de

los procesos realizados en la producción, dándole importancia a los planes preventivos que lidien con estos riesgos (Sonoda y otros, 2023).

La elección de equipos de trabajo es un procedimiento que se lleva a cabo con el objetivo de alcanzar el éxito de la empresa, siendo esencial construirlo en base a pilares, metas y objetivos que la organización está dispuesta a tener para ofrecer una mejora continua en su proceso de producción o servicio, además dentro de este procedimiento se debe tener en cuenta la actividad, la materia prima y la gestión de procesos para la efectividad de la producción y rentabilidad de la corporación (Almaududi y otros, 2023).

La elección de equipos de trabajo es esencial al momento de establecer una empresa, por lo cual es recomendable definir las actividades y roles dentro de cada área de la organización para así asumir una responsabilidad por cada área para lograr los objetivos, además de medir la eficacia y desempeño de los colaboradores (Bagga y otros, 2023).

La elección de equipos de trabajo es entendida como la planificación y análisis previo que se establece al momento de gestionar los recursos humanos, siendo conveniente planificar una organización y selección de los colaboradores según las habilidades que el equipo requiere para las funciones a desarrollar, asimismo se toma en cuenta las técnicas y directrices de las personas que conforman este grupo (Sarraf, 2023).

El feedback es definido como una respuesta que un empleado o consumidor realiza de un servicio brindado dentro de una entidad, asimismo es referido como un análisis que un individuo realiza de un proceso para brindar posibles mejoras dentro de una gestión comercial, siendo recomendable comprender el sistema de procesos y las posibles contingencias para un mejor análisis de mejora y posibles recomendaciones (Fong & Schallert, 2023).

El feedback es comprendido como un análisis que se realiza de alguna actividad empresarial, servicio o personal, la cual se da en un contexto real de una situación establecida, siendo posible conocer las fortalezas y debilidades de aquello que está bajo evaluación y los posibles planes de mejora dentro del

proceso, además es fundamental para calcular la ocupación de un servicio o colaboradores en un sector empresarial (Economou y otros, 2023).

El feedback es entendido como una retroalimentación que se utiliza para controlar un conjunto de sistemas, siendo esencial realizar una serie de modificaciones a los fallos encontrados durante el proceso, con el fin de aumentar los niveles de producción y rentabilidad de la organización, asimismo propone optimizar los procesos para una mejor eficiencia de los sistemas de producción (Mandouit & Hattie, 2023).

La competitividad es definida como la habilidad para crear diversas estrategias de desarrollo para un sector organizacional, siendo de vital importancia los objetivos y metas, además muestra una ventaja competitiva realizando la calidad de servicio, los costos y precios dentro de un mercado comercial, siendo de vital importancia dentro de su público competitivo (Francis & Matthew, 2023).

La competitividad es comprendida como un conjunto de sistemas que influyen a que la productividad de una organización en desarrollo se extienda por sobre otros sectores, siendo evidente un crecimiento y una productividad por sobre sus competidores, asimismo destaca la competitividad será medida mediante la rentabilidad y efectividad de sus actividades empresariales (Xu & Au, 2023).

La competitividad es entendida en plantear como se da en la empresa para posicionarse por sobre sus competidores, los cuales toman en consideración las ventajas y desventajas de sus competidores, realizando las mejoras en sus procesos de productividad para ofrecer un servicio de calidad, asimismo permite estudiar el nivel de amenaza de sus competidores por sobre su compañía, siendo esto una oportunidad de mejoras para la organización (Zaya, 2022).

La capacidad tecnológica es definida como un conjunto de aprendizajes y habilidades que se adquieren con el fin de mejorar y desarrollar nuevas tecnologías, siendo importante contar con un sinfín de competencias modernas

para innovar y generar nuevas materias prima que permita mejorar la productividad y efectividad del proceso (Ma y otros, 2023).

La capacidad tecnológica es comprendida como unos sistemas de conocimientos que se encargan de producir eficiencia durante un proceso de mejora continua, estableciendo metas y objetivos precisos para crear cambios tecnológicos y generar competencia por sobre sus competidores frente a un mercado demandante de innovaciones y desarrollos tecnológicos (Zhuo & Chenb, 2023).

La capacidad tecnológica es entendida como una habilidad organizacional para crear un conjunto de conocimientos tecnológicos que permiten a la empresa innovar frente a sus competidores y poseer una ventaja efectiva frente a los diversos escenarios competitivos, asimismo estas habilidades ayudan a surgir determinantes de innovación que influyen en la organización brindando un conocimiento (Xu y otros, 2023).

La capacidad de innovación es definida como un sistema de habilidades que permiten a la organización desarrollarse continuamente y crear diversos procesos tecnológicos, productivos y sistemas que aporten a la organización, siendo relevante la eficiencia y eficacia, además se desarrollan diversas ideas que se dan en los servicios de calidad y ventaja competitiva dentro de una empresa (Schiuma & Santarsiero, 2023).

La capacidad de innovación es entendida como un sistema de habilidades y conocimientos cognitivos y experiencias personal que la propia organización permite, en la cual desarrolla diversas estrategias que permiten crear productos, servicios y sistemas más eficientes para la organización, también se prima mucho la ventaja competitiva haciéndose diferente dentro del mercado empresarial (Anzules & Novillo, 2023).

La capacidad de innovación es comprendida como una estrategia que permite a la empresa sobresalir por sobre sus competidores debido a que apoya al uso de nuevas tecnologías que permiten crear procedimientos innovadores dentro de organizaciones e instituciones y brindar así nuevas estrategias de mejora continua y gestión empresarial (Alaassar y otros, 2023).

La capacidad de calidad es comprendida como un proceso que se encarga de crear piezas dentro de los límites establecidos en el proceso de producción, asimismo esta habilidad hace que la eficacia y eficiencia de los procesos sean mejores para la empresa, siendo esta muy reconocida por sobre sus competidores y el público objetivo dentro de los mercados económicos (Pietro & Zaccourb, 2023).

La capacidad de calidad implica un nivel equilibrado y confiable de satisfacción proporcionado a los interesados de la entidad mediante una evaluación interna y externa, con el propósito de una mejora continua en la calidad del servicio. Además, este proceso aborda las necesidades y cumple con las expectativas en relación con los servicios y atenciones brindadas por la organización (Deming, 1990).

En contraste, Nurliah et al. (2019) lo define como una perspectiva que busca optimizar la efectividad a través de la colaboración armoniosa entre individuos y actividades, aplicando esta norma en cada nivel para detectar problemas vinculados con la gestión de calidad, con el fin de lograr eficacia empresarial.

Dentro del ámbito de las teorías relacionadas con la investigación, se identificó que la teoría predominante en relación a la variable metodología Kaizen a lo mencionado por Linares (2020) quien refiere que, la metodología Kaizen tiene su origen en las empresas japonesas como una reforma que se realizaba dentro de las organizaciones, asimismo indica que, la palabra “Kaizen” se entiende como un proceso de mejora, las cuales sirven para maximizar y estandarizar los procesos de producción a beneficios de las personas o colaboradores, siendo necesario priorizar dentro de los equipos: el personal de mantenimiento, producción, compras, los recursos humanos y otros colaboradores que se incluyan en el proceso de mejora continua.

Por otro lado, la teoría sobre la competitividad según Porter (2023) menciona que, organizaciones deben de tomar como foco esencial la eficacia y eficiencia dentro de sus procesos de producción, asimismo indica que, para lograr una buena productividad dentro de la organización se requiere una excelente administración, siendo esencial la capacidad de administrar y movilizar

los recursos con fines económicos y rentables para la empresa. Seguidamente, se menciona las cinco fuerzas de la competitividad, las cuales son: amenaza de los competidores capacidad de influencia ante los proveedores, amenazas de los productos y servicios y capacidad de influencia ante los clientes, esto permite darle un valor a la organización en el desempeño haciéndola exitosa. Al mismo tiempo, Hernández-Fuente y Sánchez Mojica (2019) indican que, la competitividad se relaciona estrechamente con la productividad debido a que ambas tienen como finalidad la producción de servicios y bienes priorizando los recursos, lo cual permite generar una ventaja competitiva dentro del mercado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

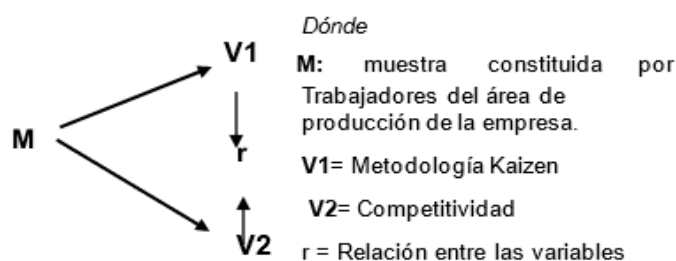
Los estudios básicos tienen la finalidad de ampliar los saberes y cognición en relación con fenómenos o situaciones específicas de un contexto real (Moisés et al., 2019). En ese sentido, la investigación tiene el propósito de incrementar los conocimientos respecto a la metodología Kaizen y la competitividad. Por otro lado, el enfoque cuantitativo, es aquel empleado cuando un estudio requiere de mediciones cuantitativas, sirviéndose de herramienta que facilitan la medición precisa y numérica, haciendo uso de la estadística (Ñaupas y otros, 2018). Por lo tanto, la investigación de las dos variables en mención utilizó este enfoque para la cuantificación de estas y el contraste de hipótesis respectivo.

3.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, esto debido a que no se realizó de forma deliberada manipulación alguna de las variables, es propio de este diseño el que el investigador adopte la postura de observador sin intervenir en el desarrollo del fenómeno (Valderrama & Jaimes, 2019). Aunado a ello, se considera transversal correlacional producto de su intensión al buscar la relación entre dos elementos (Silvestre & Huamán, 2019). En el presente caso, se buscó la influencia directa de las variables.

Figura 1

Esquema de investigación



3.3. Variables y operacionalización

Variable 1: Metodología Kaizen

Definición conceptual: Delers (2020) se refiere a un enfoque de perfeccionamiento constante, adaptado a las herramientas de los

procesos existentes para elevar el desempeño final. Este enfoque requiere la participación tanto de empleados como de directivos, y su eficacia se basa en un ambiente de trabajo proactivo, en lugar de depender exclusivamente de una estructura formalizada.

Definición operacional: Es una estrategia de gestión empresarial con el fin de encontrar las mejoras de los procesos organizacionales.

Indicadores: La primera dimensión análisis preliminar, presenta los indicadores de optimización de tiempos y tasa de satisfacción. La segunda dimensión elección describe como indicadores desempeño laboral y eficiencia. Como tercera dimensión aplicación y cálculo de los resultados se tiene como indicadores rentabilidad, comparación del progreso y rendimiento. Y finalmente como cuarta dimensión el feedback sus indicadores son el incremento de la productividad y eficacia del personal.

Variable 2: Competitividad

Definición conceptual: Porter (2008) Las fuerzas competitivas en efecto revela la rentabilidad de una industria, la estructura ideal debería ser un aspecto competitivo y tener presente las estrategias (p.8).

Definición operacional: Es la capacidad de una empresa para implementar estrategias competitivas para mantener el aumento en el mercado.

Indicadores: Para la primera dimensión capacidades tecnológicas tiene indicadores como capacidad de producción y capacidad de comercialización. En la segunda dimensión capacidades de innovación tiene como indicadores ingresos generados y efectividad organizacional. Y como ultima dimensión capacidades de calidad.

Las variables tuvieron una medición empleando la escala Likert con 5 opciones.

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

La población es un todo, definidos que poseen peculiaridades en común que pueden ser observadas (Córdova, 2019). Por lo tanto, la población fue dada 30 trabajadores del área de producción de la constructora Cercado S.A.C.

En mención a los criterios de inclusión y exclusión, son aquellas características que delimitaron la participación de los elementos dentro del estudio (Valderrama & Jaimes, 2019). Asimismo, los criterios de exclusión se refieren a condiciones o características que presentan los participantes que pueden modificar o alterar los resultados, haciéndolos inelegibles para participar en el estudio. Adoptar un sistema de contratación administrativa, un sistema de empleo y un sistema de selección formal.

3.4.2. Muestra

En cuanto a la muestra, esta se define como una porción de la población considerada bajo criterios de selección con la finalidad de ser estudiada y poder generar los datos obtenidos a toda la población (Córdova, 2019). Para el presente caso, la muestra fue 30 trabajadores del área de producción de la empresa constructora Cercado S.A.C.

3.4.3. Muestreo

La investigación empleo un muestreo no probabilístico, entendiéndose como el azar. Dentro de este se procedió con un muestreo intencional en el que el investigador al conocer la población elige bajo sus criterios cuales elementos conformaran la muestra (Córdova, 2019).

3.4.4. Unidad de análisis

Lo dado en el estudio, se dio a un trabajador en el área de producción de la constructora Cercado.

3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos

Hernández y Duana (2020) posibilitan a los investigadores adquirir los datos esenciales para abordar sus interrogantes de investigación en un contexto distinto. Técnicas-recolección de datos, se usaron encuestas en la investigación.

El instrumento permite un análisis relevante. El cuestionario fue de 15 interrogantes: la Metodología Kaizen y Competitividad, la cual fue Likert, con opciones múltiples.

De igual forma, dichos cuestionarios pasaron por 3 expertos las cuales validaron las interrogantes, para posteriormente llevar la confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach la cual fue mayor a 0.7 para ambos términos del estudio.

3.6. Procedimientos

En la investigación, como primer paso, se hace referencia a la problemática a solucionar dentro del organismo de las empresas como centro de investigación. Dentro de ello se pudo fijar el estudio y por consiguiente un fin. Esto procedió a coordinar con la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C para la autorización de la información necesaria para dar realidad a los objetivos planteados. Tercero, se indicó a la población sumarse, para ello mediante el azar se tuvo en su totalidad la muestra, por consiguiente, produjo la secuencia para su realce del estudio. Como cuarto paso, se delimitaron los indicadores y las dimensiones consecuentes para ser incluidos en la operacionalización realizada. Quinto paso, se filtró la información en el software. Como último paso, se halló la vinculación de las variables.

3.7. Método de análisis de datos

Utilizada para procesar y ejemplificar toda evaluación dada. Se expone la serie de pasos de evaluación más frecuentemente empleados, abarcando medidas descriptivas, análisis con parámetros, análisis sin parámetros y análisis multivariados. En gran parte de estos análisis, la atención se centra en las aplicaciones y la interpretación de los enfoques, priorizando por encima de los cálculos procedimentales.

3.8. Aspectos éticos

Este estudio cumple con los lineamientos para la interpretación de los productos finales del estudio aprobados por la Vicerrectoría de Investigación. Adopción de la resolución N.º 062-2023. También respeta la originalidad, al citar con precisión cualquier contenido. Los cálculos se diseñaron y siguieron los porcentajes de similitud definidos según lo validado por la evidencia de Turnitin. Además, este estudio se basó en la normativa APA 7ma edición. Por último, todo dato usado se obtiene de forma ética, en la forma previamente requerida para tal fin. Recibir el permiso del responsable adecuado de los proveedores de información auténticos; esta información fue manejada sin cambios para que se muestre de forma verídica los resultados.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

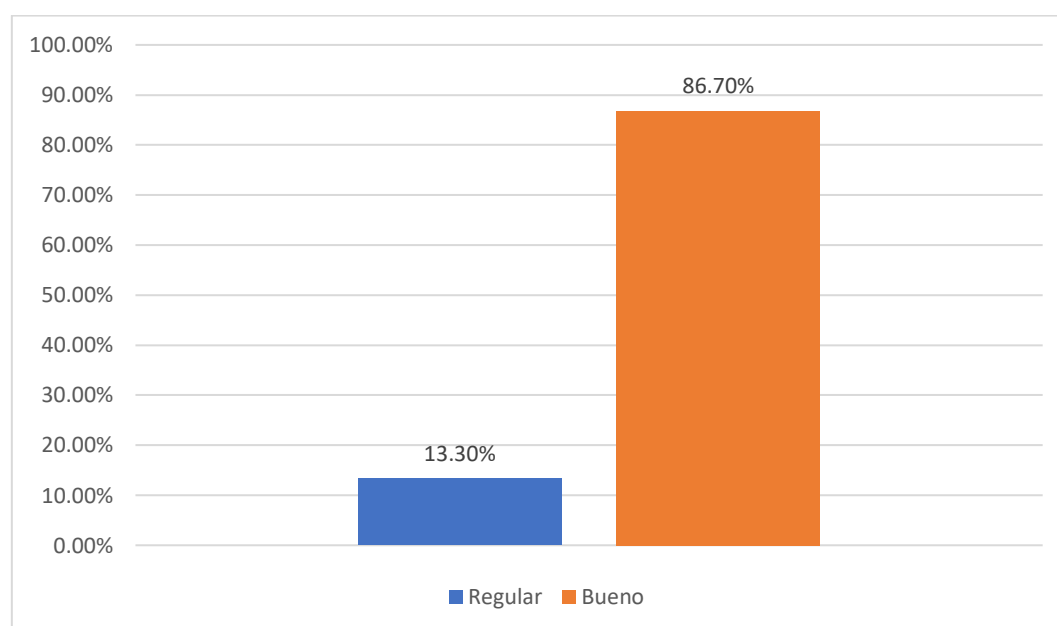
Frecuencia y porcentaje de metodología Kaizen

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	4	13.3
Bueno	26	86.7

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2

Distribución de la tabla 1



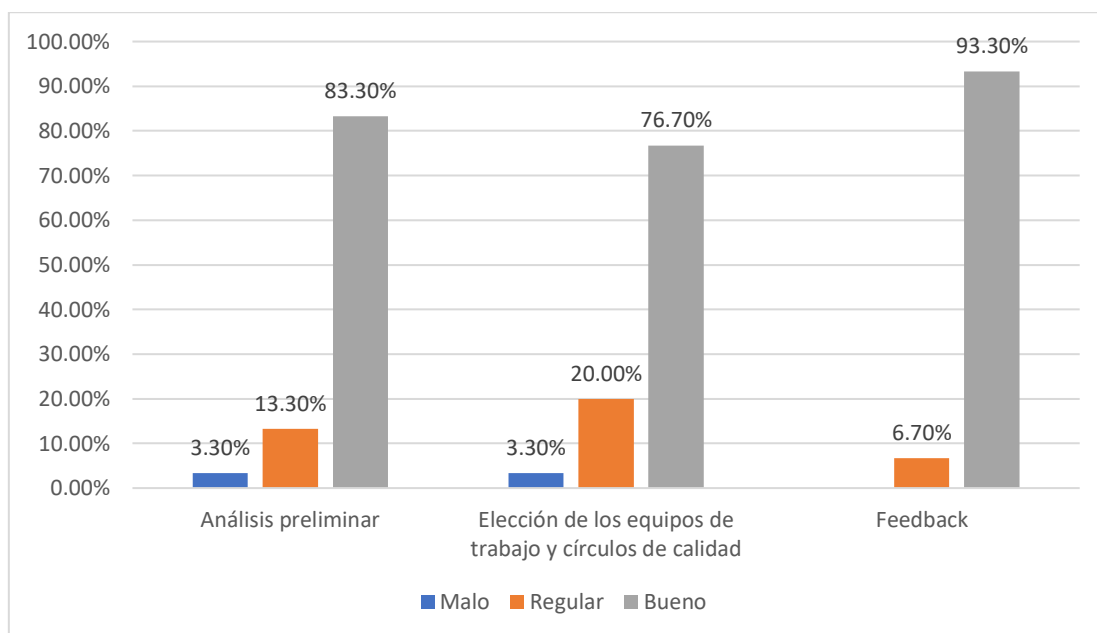
Fuente: Elaboración propia.

Se puede mostrar que la metodología Kaizen, un 86.7% en un buen nivel en los participantes; el 13.3% representó una escala regular. Lo cual, deduce que los trabajadores del área de producción de la empresa constructora Cercado S.A.C. mencionaron una normal metodología Kaizen.

Tabla 2*Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la metodología Kaizen*

Niveles	Análisis preliminar		Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad		Feedback	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Malo	1	3.3	1	3.3	-	-
Regular	4	13.3	6	20.0	2	6.7
Bueno	25	83.3	23	76.7	28	93.3
Total	30	100	30	100	30	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3*Distribución de la tabla 2*

Fuente: Elaboración propia.

Se pudo demostrar que, el análisis preliminar, elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad y la feedback tuvieron un nivel bueno con un 83.3%, 76.7% y 93.3%; por otro lado, presentaron un nivel regular con un 13.3%, 20.0% y un 6.7%; de igual forma, un nivel bajo en las 2 primeras dimensiones con un 3.3%. en consecuencia, el área de producción de la constructora Cercado S.A.C. consideran unas óptimas dimensiones de la metodología mencionada.

Tabla 3

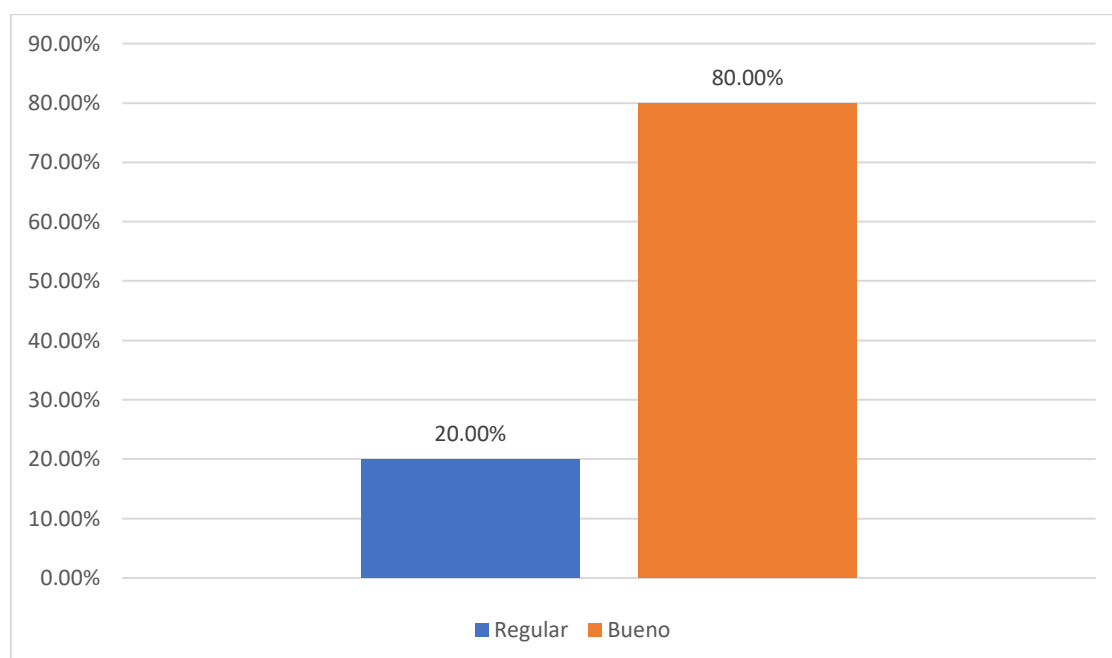
Frecuencia y porcentaje de la variable competitividad

	N	%
Regular	6	20.0
Bueno	24	80.0

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

Distribución de la tabla 3



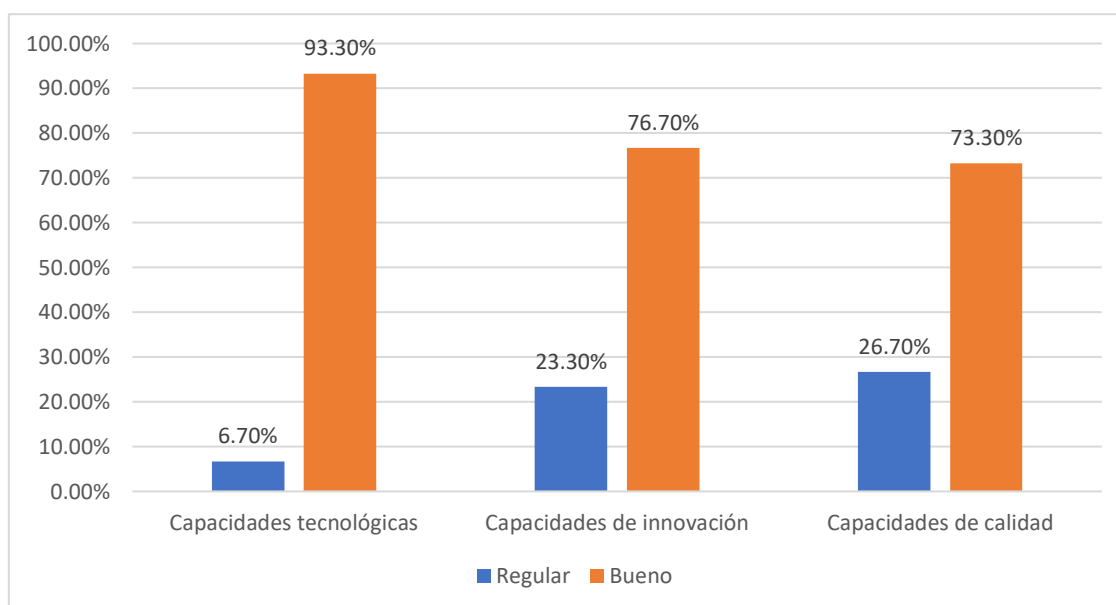
Fuente: Elaboración propia.

En la figura y tabla mostrada anteriormente, la competitividad fue un 80% en un buen nivel de los encuestados; el 20% fue una regular escala. Consecuentemente se deduce que los trabajadores del área de producción de la empresa constructora Cercado S.A.C. indicaron una óptima competitividad.

Tabla 4*Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable 2*

Niveles	Capacidades tecnológicas		Capacidades de innovación		Capacidades de calidad	
	f	%	f	%	f	%
Regular	2	6.7	7	23.3	8	26.7
Bueno	28	93.3	23	76.7	22	73.3
Total	30	100	30	100	30	100

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5*Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la variable 2*

Fuente: Elaboración propia.

Se expusieron los porcentajes según las capacidades tecnológicas, de innovación y de calidad, alcanzaron un nivel bueno según el 93.3%, 76.7% y 73.3%; también fueron apreciados con una regular escala por el 6.7%, 23.3% y 26.7% respectivamente. En ese sentido, la mayoría de los trabajadores mencionan unas óptimas dimensiones de competitividad.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de Normalidad

Se inicia desarrollándose la normalidad de las variables para poder saber que estadístico usaremos, para dar respuesta a nuestra hipótesis, la cual si es mayor al 5% se menciona una normalidad, caso contrario, si es menor se dirá una no normalidad. Se uso Shapiro-Wilk por el motivo de la muestra que es inferior a 50 datos.

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1	.404	30	<.001
Variable 2	.492	30	<.001

Nota: tabla obtenida del software spss. V29

Según lo dado en la tabla 5, se infiere una distribución no paramétrica, la cual nos lleva al uso de la prueba Rho de Spearman

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación significativamente entre la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022.

H₁: Existe relación significativamente entre la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022.

Tabla 6

Correlación de la hipótesis general

		Metodología Kaizen		Competitividad	
Rho de Spearman	Metodología Kaizen	Coefficiente de correlación	1.000	.776**	
		Sig. (bilateral)	.	<.001	
		N	30	30	
	Competitividad	Coefficiente de correlación	.776**	1.000	
		Sig. (bilateral)	<.001	.	
		N	30	30	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede observar en la anterior tabla un Rho de Spearman=0.776 que detalla una vinculación alto y un p-valor=.001, por consecuencia existe relación

significativamente entre la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades tecnológicas de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022.

H₁: Existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades tecnológicas de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022.

Tabla 7
Correlación de la hipótesis específica 1

			Metodología Kaizen	Capacidades tecnológicas
Rho de Spearman	Metodología Kaizen	Coeficiente de correlación	1.000	.502**
		Sig. (bilateral)	.	.005
		N	30	30
	Capacidades tecnológicas	Coeficiente de correlación	.502**	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla anterior, se mostró un coeficiente de correlación igual a 0.502 que detalla una moderada vinculación y un p-valor=0.005; por tanto, existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades tecnológicas de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de innovación de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022.

H₁: Existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de innovación de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022.

Tabla 8
Correlación de la hipótesis específica 2

			Metodología Kaizen	Capacidades de innovación
Rho de Spearman	Metodología Kaizen	Coeficiente de correlación	1.000	.756**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	30	30
	Capacidades de innovación	Coeficiente de correlación	.756**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8, se detalló un coeficiente de Rho de Spearman=0.756 la cual reflejó una vinculación alta y un p-valor=0.001; por tanto, existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de innovación de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de calidad de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022.

H₁: Existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de calidad de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022.

Tabla 9
Correlación de la hipótesis específica 3

			Metodología Kaizen	Capacidades de calidad
Rho de Spearman	Metodología Kaizen	Coeficiente de correlación	1.000	.678**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	30	30
	Capacidades de calidad	Coeficiente de correlación	.678**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la última tabla se mostró de la misma forma una moderada correlación (0.678) y un p-valor=0.001; por tanto, existe relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de calidad de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022.

V. DISCUSIÓN

Detallado los resultados del estudio se pasa a discutir dichos cálculos encontrados fue presentado luego del acercamiento a los objetivos; por lo cual, los mismos fueron reforzados por los enfoques y trabajos previos enunciados.

En tal sentido, esta investigación se enfocó en responder al objetivo principal que indicó, determinar la relación de la metodología Kaizen y la Competitividad de la Constructora Cercado S.A.C, Lima, 2022. De acuerdo con Martínez y Berna (2023), se ha asegurado que la metodología Kaizen compete a aquellos procesos enfatizados en la mejora continua que tienen por finalidad la ejecución de procedimientos para aumentar los rendimientos de procesos referentes a una determinada empresa, por lo cual consta de tres pasos fundamentales como la calidad, la productividad y la misma condición del trabajo que tienden a mejorar tanto la eficacia como la eficiencia dentro de una gestión organizativa. Mientras que la competitividad viene a ser una habilidad que posibilita la creación de diferentes estrategias a favor del desarrollo de una organización determinada frente a sus competidores, la cual es fundamental tanto los objetivos como las metas para alcanzar una clara diferenciación de una organización y ventaja competitiva en referencia a otras similares del mismo mercado (Francis & Matthew, 2023).

Bajo ese enfoque, partiendo de los resultados inferenciales y en la Tabla 8, se encontró la existencia de una correlación alta, al llegar a obtener un valor Rho de Spearman igual a 0,776 y una significancia bilateral del 0,001; lo que estableció que se acepte la hipótesis alterna asegurando que la metodología Kaizen tiene una relación significativa con la competitividad. Dichos descubrimientos se integran con lo trazado en la teoría según Porter (2023) referente a la competitividad, quien sostiene que aquellos procesos de gestión que se dan en las organizaciones tienden a tener una gran incidencia en la productividad organizacional; por lo que, las administraciones tanto de los recursos como de los materiales resultan ser indispensables para potenciar la competitividad de una empresa en singular.

De forma pareja, estos resultados obtenidos también guardan semejanza con el artículo de investigación realizada por Valladares (2021), quien en su estudio planteo determinar la relación de la metodología Kaizen con la competitividad, llegando a obtener una correlación significativa con un valor Rho de Spearman de 0,972 que determinó una correlación positiva de grado muy alto, lo cual le permitió concluir de que Kaizen posibilita la obtención de un desempeño eficiente a nivel laboral dentro de una organización. Al mismo tiempo, coincide con el estudio de Suluco (2021) en donde se encontró que la metodología Kaizen tuvo influencia en las características de competitividad de una organización, en la cual se evidenció que hasta un 100% de las empresas pequeñas estuvieron dispuestos a la realización de cambios en sus procesos para desembocar en organizaciones más competitivas; puesto que, las características del Kaizen permiten elevar los niveles competitivos hasta mantener a las empresas en su entorno. Así pues, los hallazgos de este estudio también coincidieron con el estudio de Ávila y Vargas (2022), quienes en sus resultados encontraron que la implementación de la metodología Kaizen logró un aumento del 6,67% de la eficiencia, un 7,5% de la eficacia y un 9,91% de la efectividad de los procesos que favoreció indudablemente con la productividad de dicha organización.

Por lo tanto, se asegura que la metodología Kaizen tiende a ser un factor determinante para mejorar la competitividad de una determinada organización, debido a que Kaizen al ser una estrategia de gestión organizacional constituye a ser una mejora que se caracteriza una excelente calidad que no solo comprenden a la mejora de los resultados, sino que resultan ser ideales para atraer a diferentes clientes potenciales de una forma adecuada y gracias a ello se da paso a la elevación de las ventas como de la competitividad de la empresa en el mercado.

En referencia al primer objetivo específico sobre determinar la relación de la metodología Kaizen y las capacidades tecnológicas de la empresa Constructora Cercado S.A.C, Lima, 2022. Se ha visto que de acuerdo con Suhail et al. (2023), la metodología Kaizen se define como aquel sistema de procesos que posibilitan la optimización de los rendimientos como de la productividad de los procesos de producción, al reducir los errores y aumentar la eficiencia de

estos permite que una determinada organización resulte ser más competitiva en el mercado y se encuentre en una de las mejores posiciones empresariales. Por otro lado, acorde a Ma (2023), las capacidades tecnológicas vienen a ser aquellos conjuntos de aprendizajes como de habilidades que se han de ir adquiriendo para posibilitar la mejora y el desarrollo de nuevas tecnologías; puesto que, comprenden un factor crucial para las competencias modernas que cada vez es más demandante de innovaciones para mantener una productividad óptima de los procesos frente a los competidores.

Frente a ello, el estudio inferencial y en referencia a la Tabla 9, se pudo evidenciar que existe una correlación positiva de nivel moderada entre la variable metodología Kaizen y la dimensión de capacidades tecnológicas, ya que se llegó a obtener un valor Rho de Spearman igual a 0,502 y un grado de significancia del 0,005 que, estableció el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la alterna, de manera que se aseguró que la metodología Kaizen tiene relación con la capacidad tecnológica. En tal sentido, este hallazgo se asemeja a lo afirmado en la teoría de la variable metodología Kaizen, en el que se detalla que las capacidades tanto a nivel humano como tecnológico sirven para maximizar y estandarizar los diferentes procesos de producciones en beneficio no solo de la organización sino de los mismos colaboradores, ya que dichos procesos constituyen acciones de mejora continua (Linares, 2020).

Al considerar tales aspectos, tuvieron similitud con la investigación desarrollada por Huertas (2023), quien en su estudio logró identificar que las capacidades tecnológicas competen también a las capacidades de comercialización como la inteligencia por los negocios; por lo que, obtuvo hasta un 70,59% de nivel de inteligencia de negocios que resultó ser alto y estuvo relacionado a la competitividad que también obtuvo un 76,47%; y es que, la competitividad constituye un componente al que se orienta la metodología Kaizen; de modo que, fue posible concluir la existencia de una vinculación positiva entre el comercial inteligente con la competitividad al obtener un valor Rho de Spearman igual a 0,565. A la par, también los hallazgos de la presente investigación guardan cierta similitud con el estudio de Cervantes et al. (2023), debido a que su investigación buscó determinar la relación de las habilidades

gerenciales con las capacidades e inteligencias de los trabajadores, encontrando que dichas variables presentaron una clara asociación y relación directa con la competitividad de las empresas, con un impacto que fue del 53%.

Entonces, frente a todo ello se puede decir que las capacidades tecnológicas resultan ser fundamental durante los métodos de mejora de la metodología Kaizen, ya que tales herramientas posibilitan no solo el gestionamiento, sino la realización y hasta el mismo seguimiento de las mejoras de los procesos en todos los niveles; por lo que, el desarrollo de estructuras tecnológicas de forma interna resulta ser de suma importancia e ideal para las gestiones organizacionales y para el alcance de las competitividades, ya que se encuentran disponibles dentro de las mismas empresas.

Respecto al segundo objetivo específico sobre determinar la relación de la metodología Kaizen y las capacidades de innovación de la empresa Constructora Cercado S.A.C, Lima, 2022. Se señala que la conceptualización de metodología Kaizen es aquella estrategia que describe de forma adecuada el desarrollo y la ejecución de ciertos procesos de mejora continua para generar mejoras dentro del sistema de una organización y aumentar su competitividad respecto a sus competidores potenciales, al permitir la reducción de errores de producción. Por su parte las capacidades de innovación son el sistema de habilidades como de conocimientos cognitivos que posibilitan el desarrollo de forma continua de las organizaciones con nuevos procesos tecnológicos que conllevan a la elaboración de beneficios competitivas relacionados a los servicios de calidad que resultan ser de sumo aporte para la distinción y diferenciación eficiente de una determinada organización frente a los mercados empresariales (Schiuma & Santarsiero, 2023).

De modo que, al revisar los resultados inferenciales y de la interpretación de la Tabla 10, se obtuvo que existe una correlación positiva que resultó ser alto entre la metodología Kaizen y la dimensión de las capacidades de innovación, puesto que se identificó un valor de 0,756 referente al Rho de Spearman y un valor de significancia del 0,001 que señaló la aceptación de la hipótesis alterna; por lo que, se asegura que efectivamente la metodología Kaizen tiene una

relación con la capacidad de innovación. Asimismo, este hallazgo presenta cierta semejanza con la teoría de la competitividad, debido a que dicha teoría resalta que las gestiones tienen que darse a través de una correcta administración de los recursos tanto humanos como materiales, ya que resultan ser esenciales tales capacidades para la administración y movilización de los recursos con fines que terminan siendo favorables como rentables para el desarrollo de las empresas (Porter, 2023).

Incluso, coincidieron con lo desarrollado por Mendoza (2022), quien en su estudio encontró que cuando existe una mayor capacidad innovadora y emprendedora aún mayor resulta ser la ventaja competitiva de los procesos organizacionales; de modo que, al obtener un Rho de Spearman de 0,580 referente a la capacidad emprendedora con la variable de estudio y al encontrarse con una relación significativa como positiva, pudo llegar a la conclusión de que las capacidades innovadoras organizacionales son la que incentivan el incremento de aquellas estrategias diferenciadoras del mercado. Esto se refuerza según Chávez y Sauza (2023), encontró un valor Rho de Spearman igual a 0,531 y un valor de significancia del 0,000 que determinó una correlación positiva y moderada entre la innovación y las estrategias de competitividad, concluyendo de que la necesidad de innovar corresponde a un factor importante para el desarrollo y procesos de las organizaciones. También los resultados de esta investigación guardan relación con el estudio de Ceron et al. (2023), quien encontró una relación de la innovación con el desempeño organizacional que resultó ser positiva y que le permitió concluir de que, cuando se da una mayor innovación, mayor también resulta ser las estrategias competitivas de las organizaciones.

En referencia a todo ello, las capacidades de innovación constituyen un factor crucial e importante para la metodología Kaizen, ya que son éstas las que contribuyen con las competitividades de una organización al implicar capacidades que fortalecen y encaran las situaciones reales que encaran las organizaciones para adaptarse a un entorno que resulta ser cada vez más exigente; de modo que, resulta necesario promover hábitos de innovación que posibiliten el desarrollo estratégico y operativo de las empresas.

Finalmente, en función al tercer objetivo específico sobre determinar la relación la metodología Kaizen y las capacidades de calidad de la empresa Constructora Cercado S.A.C, Lima, 2022. Se tiene que la metodología Kaizen compete a una técnica de procesos que tiene por finalidad la mejora de la eficiencia y eficacia de las gestiones organizativas de una empresa por medio de optimizaciones de producciones que permiten que la organización se posicione dentro de las mejores de su mercado y aumente su competitividad a través de pequeñas acciones como de gestiones orientadas al cumplimiento de las metas (Martínez & Berna, 2023). Y para el caso de las capacidades de calidad, Pietro y Zaccourd (2023) sostienen que son procesos encargados de la creación de ciertas piezas que se ubican dentro de los límites estandarizados en relación a los procesos de producción; por tanto, vienen a ser habilidades que posibilitan que tanto la eficacia como la eficiencia de dichos procesos resulten ser más mejores, para que de esa manera la organización sea más reconocida no solo por el público objetivo sino por sus mismos competidores.

Es así que, a partir del análisis inferencial y tal como muestra la Tabla 11, logró comprobar que existe una correlación positiva que implicó ser de nivel moderado entre la metodología Kaizen y la dimensión de la capacidad de calidad, al lograr un Rho de Spearman igual a 0,678 y un valor de significancia del 0,001 que posibilitó la admisión de la hipótesis alterna; por lo que se determinó la existencia de una relación entre la variable de metodología Kaizen y la capacidad de calidad. En función a los cálculos dados se enfocó en de la metodología Kaizen que sostiene que, las capacidades comprenden a los procesos de mejora en el que es necesario priorizar los diferentes elementos pertenecientes a un equipo tales como producciones, compras y los mismos recursos humanos, debido a que tales aspectos contribuyen a la estandarización de los procesos y al desarrollo continuo de una organización (Linares, 2020).

Asimismo, los hallazgos evidenciados en este estudio presentaron cierta coincidencia con la investigación desarrollada por Mata et al. (2023), quien encontró una relación entre la capacidad o control financiero con el desempeño y competitividad organizacional, al obtener un Rho de Spearman igual a 0,948 que le permitió concluir de que cuanto mayor resulta ser las capacidades

financieras mayor se da el desempeño y competitividad de los negocios. Bajo la misma perspectiva, la investigación de Peña (2023), evidenció una relación significativa entre las capacidades financieras con la competitividad de los procesos organizacionales con un Rho de Spearman igual a 0,923 confirmando de que existe una asociación entre dichas variables. Sin embargo, también se contrasta con la investigación desarrollada por Salvatierra y Sedano (2023), debido a que ellos buscaron analizar la relación de la capacidad financiera con rentabilidad de unas microempresas, variables que no competen ni abordan de la metodología Kaizen, pero lograron evidenciar que hasta un 77,5% presentaron una competitividad media.

De modo que, en base a los hallazgos que se encontraron es posible señalar de que las capacidades de calidad llegan a tener cierta incidencia en la metodología Kaizen y es que, dichas capacidades competen e integran los procesos de gestiones organizacionales planteados por Kaizen, debido a que la finalidad de este último es establecer estándares de calidad de forma permanente para medir de forma constante los logros que se vienen dando y obteniendo a través de la optimización de los costos que aseguran el cumplimiento de las mejoras continuas en una organización.

VI. CONCLUSIONES

Primera; se concluyó la existencia de relación entre la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022, esto quedó demostrado a través de los resultados de la prueba Rho de Spearman encontrando un $P=0,001$ y un coeficiente de correlación de 0,776. Por ende, a mejor aplicación de la metodología Kaizen, mejor serán los niveles de competitividad de la empresa.

Segunda; se concluyó la existencia de relación entre la metodología Kaizen y las capacidades tecnológicas de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022, esto quedó demostrado a través de los resultados de la prueba Rho de Spearman encontrando un $P=0,005$ y un coeficiente de correlación de 0,502. Por ende, a mejor aplicación de la metodología Kaizen, mejor serán las capacidades tecnológicas de la empresa.

Tercera; se concluyó la existencia de relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de innovación de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022, esto quedó demostrado a través de los resultados de la prueba Rho de Spearman encontrando un $P=0,001$ y un coeficiente de correlación de 0,756. Por ende, a mejor aplicación de la metodología Kaizen, mejor serán las capacidades de innovación de la empresa.

Cuarta; se concluyó la existencia de relación entre la metodología Kaizen y las capacidades de calidad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022, esto quedó demostrado a través de los resultados de la prueba Rho de Spearman encontrando un $P=0,001$ y un coeficiente de correlación de 0,678. Por ende, a mejor aplicación de la metodología Kaizen, mejor serán las capacidades de calidad de la empresa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera; se recomienda al área de gestión estratégica, implementar talleres de formación sobre la metodología Kaizen, a fin de reforzar el conocimiento del personal en esta herramienta que contribuye a la competitividad.

Segunda; se recomienda al área de recursos humanos el planificar jornadas de actualización para las capacidades tecnológicas con la finalidad de agilizar el proceso de aprendizaje de los colaboradores mantenerse actualizados en las implementaciones tecnológicas.

Tercera; se recomienda al departamento de recursos humanos crear un programa de competencias innovadoras en la que se premie la búsqueda de nuevos métodos y herramientas para el desarrollo de las actividades.

Cuarta; se recomienda al área directiva el Integrar estrategias de control de calidad en búsqueda de mantener niveles que aporten ventajas competitivas a la empresa.

REFERENCIAS

- Alaassar, A., Laure, A., & Helge, T. (2023). Facilitating innovation in FinTech: a review and research agenda. *Review of Managerial Science*, 17, 33-36. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11846-022-00531-x>
- Albanese, R., Bolzonella, T., Chiariello, A., Cucchiaroc, A., Laiunese, A., Lampasi, A., . . . Pizzuto, A. (2023). Error field and correction coils in DTT: A preliminary analysis. *Fusion Engineering and Design*, 189. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.fusengdes.2023.113437>
- Almaududi, A., Risdiyanto, A., Arfah, M., & Jemadi, J. (2023). CONFLICT MANAGEMENT STRATEGIES IN WORK TEAMS IN THE CREATIVE INDUSTRY. *KENDALT: economics and social sciences humanities*, 1(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.58738/kendali.v1i3.99>
- Androniceanu, A., Enache, I., & Valter, E. (2023). Increasing Energy Efficiency Based on the Kaizen Approach. *energies*, 16(4). <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/en16041930>
- Anzules, W., & Novillo, S. (2023). Innovation Capacity, Entrepreneurial Orientation, and Flexibility: An Analysis from Industrial SMEs in Ecuador. *sustainability*, 15(13). <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/su151310321>
- Ávila, E., & Vargas, J. (2022). *Implementación del método Kaizen para incrementar la productividad en el área de ventas de una empresa importadora textil, Lima 2022*. Tesis de Pregrado, Universidad Norbert Wiener. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/8673>
- Bagga, S., Gera, S., & Nadimul, S. (2023). The mediating role of organizational culture: Transformational leadership and change management in virtual teams. *Asia Pacific Management Review*, 28(2), 120-131. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.apmr.2022.07.003>
- Camara de Peruana de la Construcción. (2023, 06 27). *Construcción en caída libre: volvió a caer en mayo y se deterioran las expectativas*. <https://www.capeco.org/entrada-noticia/construccion-sigue-en-negativo-y-su-recuperacion-depender-de-gestionar-contingencias>

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación Científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.

Centro de investigación en Política Pública. (2022, 09 14). *ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL 2022*. <https://imco.org.mx/indice-de-competitividad-internacional-2022/>

CENTRUM PUCP. (2021, 06 23). *Resultados del Ranking de Competitividad Mundial 2021*. <https://centrum.pucp.edu.pe/centrum-news/noticias-institucionales/resultados-ranking-competitividad-mundial-2021/>

Ceron, A., Figueroa, J., & Guerrero, O. (2023). La orientación al cliente, la estrategia competitiva y la innovación en mercadotecnia como factores que influyen sobre el desempeño en restaurantes mexicanos. *El periplo sustentable*, 44. <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/17180>

Cervantes, G., Paredes, D., Ibarra, L., & Campoy, S. (2023). Habilidades gerenciales en la competitividad de las pequeñas y medianas empresas de la región sur de Sonora, México. *Ágora De Heterodoxias*, 9(1), 22-37. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.7855388>

Chavez, N., & Sausa, B. (2023). Estudio de la innovación y competitividad empresarial en pequeñas empresas. *Estudios en Revision Multidisciplinaria*, 4(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.55034/smrv4n1-003>

Córdova, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.

Deming, E. (1990). *Out of the crisis*. Estados Unidos: The W. Edwards Deming Institute. https://www.academia.edu/37495998/Fuera_de_crisis_deming

Demostración, N., Strazzullo, M., & Rozza, G. (2023). An extended physics informed neural network for preliminary analysis of parametric optimal control problems. *Computers & Mathematics with Applications*, 143(1), 383-396.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S08981221230020>

- Economou, F., Gavriilidis, G. B., & Kallinterakis, V. (2023). Feedback trading: a review of theory and empirical evidence. *Review of Behavioral Finance*, 15(4), 429-276. <https://doi.org/https://doi.org/10.1108/RBF-12-2021-0268>
- Fong, C., & Schallert, D. (2023). Feedback to the future”: Advancing motivational and emotional perspectives in feedback research. *Educational Psychologist*, 58(3). <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/00461520.2022.2134135>
- Francis, A., & Matthew, T. (2023). *La competitividad de la industria europea*. España: Taylor & Francis. https://books.google.es/books?id=LNKpEAAAQBAJ&dq=the+competitive+ness&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Hernandez-Fuentes, S., & Sánchez-Mojica, K. (2019). Innovación y competitividad: micro y pequeñas empresas del sector agroindustrial en Cúcuta. *Investigación, Desarrollo e Innovación*, 8(1), 23-33. <https://doi.org/https://doi.org/10.19053/20278306.v8.n1.2017.7368>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Huertas, C. (2023). *Inteligencia de negocios y su relación con la competitividad de las empresas exportadoras de olivo en la región de Tacna, 2021*. Tesis de PreGrado, Universidad Privada de Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2809>
- IberGlobal. (2023, 02). *Competitividad internacional*. <https://www.iberglobal.com/index.php/competitividad-internacional>
- InvestChile. (2023, 06 03). *Ranking 2023: Chile lidera América Latina en competitividad global*. <https://blog.investchile.gob.cl/bloges/rankings-chile-lidera-america-latina-en-competitividad#:~:text=El%20pa%C3%ADs%20ha%20logrado%20ascender,competitividad%20global%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina>.

- Linares, R. (2020). Kaizen o cómo implementar la mejora continua en tu vida. El Prado Psicólogos. <https://www.elpradopsicologos.es/blog/kaizen-mejora-continua/>
- Ma, L., Christensen, T., & Zheng, Y. (2023). Government technological capacity and public–private partnerships regarding digital service delivery: evidence from Chinese cities. *International Review of Administrative Sciences*, 89(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/00208523211018849>
- Mandouit, L., & Hattie, J. (2023). Revisiting “The Power of Feedback” from the perspective of the learner. *Learning and Instruction*, 84. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959475222001396>
- Martínez, M., & Berna, C. (2023). Process improvement methodologies: Kaizen and Six Sigma. *Universitat Politècnica de València*. <https://riunet.upv.es/handle/10251/194664>
- Mata, S., Garcia, M., Landa, L., & Campos, R. (2023). Efecto de las Estrategias Financieras en la Competitividad y la Innovación de empresas. *RICEA Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 7(13). <https://doi.org/https://doi.org/10.23913/ricea.v12i23.205>
- Medeiros, V., Goncalves, L., & Camargos, E. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo. *Revista de la CEPAL*(129). https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/45005/RVE129_Medeiros.pdf
- Mendoza, L. (2022). *Relación entre innovación y ventaja competitiva externa en empresas de servicios de hotelería*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/83599>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Plan Nacional de Competitividad y Productividad 2019-2030*.

https://www.mef.gob.pe/concdecompetitividad/Plan_Nacional_de_Competitividad_y_Productividad_PNCP.pdf

Moisés, B., Ango, J., Palomino, V., & Feria, E. (2019). *Diseño del proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.

Nurliah, Mayuddin, & Munizu, M. (2019). Analysis of Total Quality Management (TQM) of vegetable and fruit products at PanenMart Makassar company. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 473(1), 1-7. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/473/1/012046>

Ñaupas, H., Valdivia, M., & Palacios, J. y. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.

ONU. (2022, 11 09). *Informe sobre la situación mundial de los edificios y la construcción en 2022*. <https://www.unep.org/es/resources/publicaciones/informe-sobre-la-situacion-mundial-de-los-edificios-y-la-construccion-en>

Organizacion de las Naciones Unidas. (2022, 05 24). *Objetivos del Desarrollo sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Peñ, N. (2023). *Decisiones financieras y su relación con la competitividad en las Mypes del rubro bodegas del Asentamiento Humano Héroes de Jactay, Huánuco-2022*. Tesis de pregrado , Universidad de Huanuco . <http://distancia.udh.edu.pe/handle/20.500.14257/4060>

Peters, C. (2022, 04 20). *¿Cómo se desempeñará la construcción latinoamericana en 2022?* <https://www.construccionlatinoamericana.com/news/-como-se-desempenara-la-construccion-latinoamericana-en-2022-/8020032.article>

Pietro, G., & Zaccourb, G. (2023). A survey of dynamic models of product quality. *European Journal of Operational Research*, 307(3), 991-1007. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ejor.2022.06.010>

- Pino, R. (2019). *Metodología de la investigación: Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. Lima: Editorial San Marcos.
- Porter, M. (2023). *Gerencia de proyectos inmobiliarios. Una mirada desde la experiencia: Tomo I. La esencia*. Universidad de los Andes. https://books.google.es/books?id=q9jDEAAQBAJ&dq=teoria+segun+porter&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Salvatierra, M., & Sedano, J. (2023). *La competitividad y la rentabilidad de las microempresas del distrito de Huancavelica, periodo 2021*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/50fb0bdf-c53a-4360-b331-2f9539d3dffa>
- Sarra, A. (2023). Exploring the effect of team climate on knowledge management in teams through team work engagement: evidence from knowledge-intensive firms. *Revista de Gestión del Conocimiento*, 27(3). <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JKM-09-2021-0720/full/html>
- Schiuma, G., & Santarsiero, F. (2023). Innovation labs as organisational catalysts for innovation capacity development: A systematic literature review. *Technovation*, 123. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0166497223000019>
- Silvestre, I., & Huamán, C. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria*. Lima: San Marco.
- Sonoda, H., San Fujita, M., & Okawa, T. (2023). Preliminary analysis focusing on in-vessel thermal hydraulics in loss-of-heat removal systems in a sodium-cooled fast reactor. *Annals of Nuclear Energy*, 192. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.anucene.2023.109992>
- Suhail, T., Fayhaa, M., & Majid, A. (2023). THE POSSIBILITY OF USING KAIZEN METHOD (CONTINUOUS IMPROVEMENT) TO IMPROVE QUALITY AND REDUCE COSTS: AN APPLICATION RESEARCH ON

KUFA CEMENT FACTORY. *The Journal of Modern Project Management*, 11(1), 24-41.
<https://journalmodernpm.com/manuscript/index.php/jmpm/article/view/579>

Suluco, A. (2021). *Caracterización de la competitividad y el kaizen en las MYPE rubro restaurantes, de la urbanización los rosales – Piura, año 2016*. Tesis de Pregrado, Universidad Católica los Angeles Chimbote .
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/1038/COMPETITIVIDAD_KAIZEN_SULUCO_ROSAS_ANA%20_LUCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valderrama, S., & Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis descriptiva-comparativa, correlacional y cuasi experimental*. Lima: San Marcos.

Valladares, T. (2021). *El kaizen y la competitividad en las MYPE del sector metalúrgico El Alto- Talara, 2021*. Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83574>

Villegas, V. (2019). *Metodología de la investigación pedagógica* (Cuarta ed.). Lima: Editorial San Marcos.

Xu, C., Zhu, Y., & Li, J. (2023). Technology growth in the digital age: Evidence from China. *Technological Forecasting and Social Change*, 187. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0040162522007429>

Xu, J., & Au, T. (2023). Destination competitiveness since 2010: research themes, approaches, and agenda. *Tourism Review*, 78(3), 665-696. <https://doi.org/https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/TR-10-2022-0494/full/html>

Zaya, I. (2022). La mejora continua: Elemento de competitividad empresarial. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investig*, 9(17). <http://mail.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/253>

Zhuo, C., & Chenb, J. (2023). Can digital transformation overcome the enterprise innovation dilemma: Effect, mechanism and effective boundary.

Technological Forecasting and Social Change, 190.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122378>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable 1	<p>Delers (2020)), la metodología kaizen es un método de mejora continua, adaptado a herramientas de los procedimientos existentes para mejorar el rendimiento final. Este método necesita la participación de todos los empleados y manager, es Ma eficiente un estado de ánimo que un verdadero sistema.</p>	<p>La variable metodología Kaizen se mide con las dimensiones: Análisis preliminar, elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad, aplicación y cálculo de los resultados y el feedback; y sus indicadores: Optimización de tiempos, tasa de satisfacción, desempeño laboral, eficiencia, rentabilidad, comparación del progreso y rendimiento, incremento de la productividad y eficacia del personal, la escala de medición es ordinal y de razón, y se utilizará la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario.</p>	Análisis preliminar	<ul style="list-style-type: none"> - Optimización de tiempos - Tasa de satisfacción 	Ordinal y de razón
Metodología Kaizen			Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad	<ul style="list-style-type: none"> - Desempeño laboral - Eficiencia 	
			El feedback	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de la productividad - Eficacia del personal 	
Variable 2	<p>Porter (2017) Las fuerzas competitivas en efecto revela la rentabilidad de una industria, la estructura ideal debería ser un</p>	<p>La variable competitividad se mide con las dimensiones: capacidades tecnológicas, capacidades de innovación</p>	Capacidades tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de producción 	
Competitividad				<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de comercialización 	

	<p>aspecto competitivo y tener presente las estrategias.</p>	<p>y capacidades de calidad; y sus indicadores: capacidad de producción, capacidad de comercialización, ingresos generados, efectividad organizacional, calidad de servicio y satisfacción del cliente, la es la escala de medición es ordinal y se utilizará la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario.</p>	<p>Capacidades de innovación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos generados - Efectividad organizacional 	<p>Ordinal</p>
			<p>Capacidades de calidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Calidad de servicio - Satisfacción del cliente 	

ANEXO 2: Evaluación por juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado Dr. Víctor Ricardo Flores Rivas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer conocimiento que, siendo estudiante de la universidad César Vallejo de la escuela de: Posgrado en el programa académico de Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de empresas de la Construcción, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación para optar el grado de Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de empresas de la Construcción.

La investigación se titula: “**Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora CERCADO SAC, Lima, 2022**”, y siendo imprescindible contar con los docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de dirección de empresas de la construcción y/o investigación.

El expediente de validación cuenta con la siguiente documentación:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma
José Elver, Rivera Díaz
D.N.I.: 71785689

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES (INDICADORES)

Variable 1: Metodología Kaizen

Delers (2020), la metodología kaizen es un método de mejora continua, adaptado a herramientas de los procedimientos existentes para mejorar el rendimiento final. Este método necesita la participación de todos los empleados y manager, es más eficiente un estado de ánimo que un verdadero sistema (p.8).

- a) Análisis preliminar: Según Delers (2020), se refiere al análisis de la situación, con el objetivo de poner de relieve los aspectos mejorables concentrándose en la optimización de los procedimientos (p.8).

Análisis preliminar:

- b) Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad: Según Delers (2020), hace referencia a formar y preparar a los equipos que son parte del proyecto. El conjunto de colaboradores debe implicarse y delimitar un equipo responsable del buen funcionamiento del método.
- c) Aplicación y cálculo de los resultados: Se basa en concretizar el desarrollo, los equipos aportan directamente los cambios necesarios para las mejoras esperadas en los procedimientos. Es importante medir la evolución y el impacto de los cambios que se había planificado inicialmente (Delers, 2020, p.9).
- d) El feedback: Delers (2020), explica que es muy importante animar a los equipos, incitándoles a superarse continuamente, además del acompañamiento de los trabajadores y comunicarse continuamente con ellos (p.10).

Variable 2: Competitividad

Porter (2017), las fuerzas competitivas en efecto revelan la rentabilidad de una industria, la estructura ideal debería ser un aspecto competitivo y tener presente las estrategias (p.2).

- a) Capacidades tecnológicas: Bañuelos (2006), refleja como aquellas que permiten alcanzar un desempeño eficiente y dinámico en las empresas. La capacidad tecnológica es muy importante ya que son las mismas que permiten a las entidades conservarse en el mercado que cada día es más cambiante.
- b) Capacidades de innovación: Se hace mención que la teoría de las capacidades dinámicas ha sido crucial para entender los procesos de innovación que permiten la obtención de desempeños superiores y ventajas competitivas sostenibles en el tiempo por parte de las empresas (Garzón, 2015, p. 112).
- c) Capacidades de calidad: Borawski (2006), menciona que las empresas hoy más que nunca deben preocuparse por la calidad porque se sabe que a medida que la competencia se hace más aguda, la empresa para aumentar la capacidad de ganar y mantener un mercado deberá elaborar un producto de calidad que justifique la aceptación del consumidor.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METODOLOGÍA KAIZEN

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Análisis preliminar							
1	¿Considera usted que la empresa debe tener una adecuada estructura organizacional?	x		x		x		
2	¿Cree usted que es adecuado el control de procedimientos?	x		x		x		
3	¿La empresa aplica cronogramas de procesos?	x		x		x		
4	¿La empresa analiza situaciones deficientes?	x		x		x		
5	¿La empresa realiza encuestas de satisfacción a los clientes?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿En la empresa impulsan a tener un buen clima laboral?	x		x		x		
7	¿La empresa brinda capacitaciones de manera periódica?	x		x		x		
8	¿La empresa delimita grupos en cada actividad/proceso?	x		x		x		
9	¿Cree usted que se aplican estrategias de trabajo en equipo?	x		x		x		
10	¿Considera que la empresa es eficiente?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: El feedback	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿La empresa te ayuda con tu desarrollo personal y/o profesional?	x		x		x		
12	¿La empresa prioriza la comunicación con sus trabajadores?	x		x		x		
13	¿La empresa reconoce el esfuerzo y dedicación de los trabajadores?	x		x		x		
14	¿Considera usted que la empresa debe priorizar espacios de motivación con sus trabajadores?	x		x		x		
15	¿Cree usted que la empresa ha logrado resultados positivos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Flores Rivas Víctor Ricardo **DNI:** 08690423

Especialidad del validador: Gestión Publica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETITIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Capacidades tecnológicas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que las redes sociales influyen en el crecimiento de la empresa?	x		x		x		
2	¿Considera usted que las nuevas tendencias de construcción ayudan al desarrollo de la empresa?	x		x		x		
3	¿Cree usted que los nuevos programas tecnológicos aportarían mayor beneficio en la producción?	x		x		x		
4	¿La empresa cuenta con nuevos equipos tecnológicos para ejecución de proyectos?	x		x		x		
5	¿Considera usted que las nuevas herramientas de comunicación agilizan el desarrollo de proyectos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Capacidades de innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cree usted que la empresa debe mejorar sus procesos para brindar un mejor servicio?	x		x		x		
7	¿La empresa aplica nuevas metodologías y/o programas para el desarrollo de proyectos?	x		x		x		
8	¿La empresa colabora con otras empresas y/o instituciones para aumentar su rendimiento?	x		x		x		
9	¿La empresa aplica nuevas estrategias en cada uno de sus proyectos?	x		x		x		
10	¿Cree usted que la empresa está abierta a mejorar sus capacidades para brindar un mejor servicio?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Capacidades de calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿La empresa cumple con los estándares de calidad requeridos por el cliente?	x		x		x		
12	¿La empresa maneja un adecuado control de obras?	x		x		x		
13	¿Existe un control tanto en los materiales y equipos de construcción?	x		x		x		
14	¿Considera usted que el proceso logístico se realiza de manera efectiva?	x		x		x		

15	¿La empresa indica la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de las normas de calidad?	x		x		x		
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Flores Rivas Víctor Ricardo **DNI:** 08690423

Especialidad del validador: Gestión Publica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS
PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
FLORES RIVAS, VICTORRICARDO DNI 08690423	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD EN MATEMATICA Fecha de diploma: 19/02/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SANMARCOS PERU
FLORES RIVAS, VICTORRICARDO DNI 08690423	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/03/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SANMARCOS PERU
FLORES RIVAS, VICTORRICARDO DNI 08690423	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 27/06/14 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
FLORES RIVAS, VICTORRICARDO DNI 08690423	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 04/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/01/2015 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado Dr. Roger Liy Lion

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer conocimiento que, siendo estudiante de la universidad César Vallejo de la escuela de: Posgrado en el programa académico de Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de empresas de la Construcción, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación para optar el grado de Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de empresas de la Construcción.

La investigación se titula: “**Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO SAC, Lima, 2022**”, y siendo imprescindible contar con los docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de dirección de empresas de la construcción y/o investigación.

El expediente de validación cuenta con la siguiente documentación:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

José Elver, Rivera Díaz

D.N.I.: 71785689

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METODOLOGÍA KAIZEN

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		1 Si	2 No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Análisis preliminar							
1	¿Considera usted que la empresa debe tener una adecuada estructura organizacional?	x		x		x		
2	¿Cree usted que es adecuado el control de procedimientos?	x		x		x		
3	¿La empresa aplica cronogramas de procesos?	x		x		x		
4	¿La empresa analiza situaciones deficientes?	x		x		x		
5	¿La empresa realiza encuestas de satisfacción a los clientes?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿En la empresa impulsan a tener un buen clima laboral?	x		x		x		
7	¿La empresa brinda capacitaciones de manera periódica?	x		x		x		
8	¿La empresa delimita grupos en cada actividad/proceso?	x		x		x		
9	¿Cree usted que se aplican estrategias de trabajo en equipo?	x		x		x		
10	¿Considera que la empresa es eficiente?							Eficiente en la formación de equipos
	DIMENSIÓN 3: El feedback	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿La empresa te ayuda con tu desarrollo personal y/o profesional?	x		x		x		Te ayuda vs te orienta
12	¿La empresa prioriza la comunicación con sus trabajadores?	x		x		x		
13	¿La empresa reconoce el esfuerzo y dedicación de los trabajadores?	x		x		x		
14	¿Considera usted que la empresa debe priorizar espacios de motivación con sus trabajadores?	x		x		x		
15	¿Cree usted que la empresa ha logrado resultados positivos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Ampliar el tamaño de muestra. Agregaría mucho valor incluyendo la opinión externa experta, para correlacionar las opiniones de los trabajadores, que muchas veces por sus limitaciones de formación y experiencia, podrían tener un sesgo

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Roger Liy Lion **DNI:**07616497 **Especialidad del validador:** Operaciones y Logística

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rogelio P. R.', is written over a horizontal dotted line.

Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETITIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Capacidades tecnológicas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Cree usted que las redes sociales influyen en el crecimiento de la empresa?	x		x		x		
2	¿Considera usted que las nuevas tendencias de construcción ayudan al desarrollo de la empresa?	x		x		x		
3	¿Cree usted que los nuevos programas tecnológicos aportarían mayor beneficio en la producción?	x		x		x		
4	¿La empresa cuenta con nuevos equipos tecnológicos para ejecución de proyectos?	x		x		x		
5	¿Considera usted que las nuevas herramientas de comunicación agilizan el desarrollo de proyectos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Capacidades de innovación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cree usted que la empresa debe mejorar sus procesos para brindar un mejor servicio?	x		x		x		
7	¿La empresa aplica nuevas metodologías y/o programas para el desarrollo de proyectos?	x		x		x		
8	¿La empresa colabora con otras empresas y/o instituciones para aumentar su rendimiento?	x		x		x		
9	¿La empresa aplica nuevas estrategias en cada uno de sus proyectos?	x		x		x		
10	¿Cree usted que la empresa está abierta a mejorar sus capacidades para brindar un mejor servicio?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Capacidades de calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿La empresa cumple con los estándares de calidad requeridos por el cliente?	x		x		x		
12	¿La empresa maneja un adecuado control de obras?	x		x		x		
13	¿Existe un control tanto en los materiales y equipos de construcción?	x		x		x		
14	¿Considera usted que el proceso logístico se realiza de manera efectiva?	x		x		x		
15	¿La empresa indica la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de las normas de calidad?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Mg Roger Liy Lion **DNI:** 07616497 **Especialidad del**

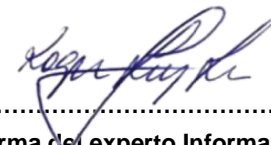
validador: Operaciones y Logística

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS
PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LIY LION, ROGERDANIEL DNI 07616497	LICENCIADO EN QUIMICA Fecha de diploma: 29/11/2000 Modalidad de estudios: -	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DELPERÚ PERU
LIY LION, ROGERDANIEL DNI 07616497	BACHILLER EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN QUIMICA Fecha de diploma: 08/09/1993 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DELPERÚ PERU
LIY LION, ROGERDANIEL DNI 07616497	BACHILLER EN CIENCIAS QUIMICA Fecha de diploma: 08/09/1993 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DELPERÚ PERU
LIY LION, ROGERDANIEL DNI 07616497	EXECUTIVE MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION Fecha de diploma: 18/09/99 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/04/1998 Fecha egreso: 22/08/1999	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU
LIY LION, ROGERDANIEL DNI 07616497	MAGÍSTER EN GESTIÓN DE OPERACIONES Fecha de diploma: 25/07/08 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/10/2004 Fecha egreso: 12/04/2006	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS S.A.C. PERU

CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado Dr. Aldo Fernando Rejas De La Peña

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer conocimiento que, siendo estudiante de la universidad César Vallejo de la escuela de: Posgrado en el programa académico de Maestría en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de empresas de la Construcción, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar la investigación para optar el grado de Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de empresas de la Construcción.

La investigación se titula: “**Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO SAC, Lima, 2022**”, y siendo imprescindible contar con los docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de dirección de empresas de la construcción y/o investigación.

El expediente de validación cuenta con la siguiente documentación:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

José Elver, Rivera Díaz
D.N.I.: 71785689

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE METODOLOGÍA KAIZEN

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Análisis preliminar	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que la empresa debe tener una adecuada estructura organizacional?	X		X		X		
2	¿Cree usted que es adecuado el control de procedimientos?	X		X		X		
3	¿La empresa aplica cronogramas de procesos?	X		X		X		
4	¿La empresa analiza situaciones deficientes?	X		X		X		
5	¿La empresa realiza encuestas de satisfacción a los clientes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿En la empresa impulsan a tener un buen clima laboral?	X		X		X		
7	¿La empresa brinda capacitaciones de manera periódica?	X		X		X		
8	¿La empresa delimita grupos en cada actividad/proceso?	X		X		X		
9	¿Cree usted que se aplican estrategias de trabajo en equipo?	X		X		X		
10	¿Considera que la empresa es eficiente?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: El feedback	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿La empresa te ayuda con tu desarrollo personal y/o profesional?	X		X		X		
12	¿La empresa prioriza la comunicación con sus trabajadores?	X		X		X		
13	¿La empresa reconoce el esfuerzo y dedicación de los trabajadores?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la empresa debe priorizar espacios de motivación con sus trabajadores?	X		X		X		
15	¿Cree usted que la empresa ha logrado resultados positivos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Aldo Fernando Rejas De La Peña DNI:43246299 **Especialidad**

del validador: metodólogo, educador y administrador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el anunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by several overlapping, scribbled lines.

.....
Firma del experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETITIVIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Capacidades tecnológicas							
1	¿Cree usted que las redes sociales influyen en el crecimiento de la empresa?	X		X		X		
2	¿Considera usted que las nuevas tendencias de construcción ayudan al desarrollo de la empresa?	X		X		X		
3	¿Cree usted que los nuevos programas tecnológicos aportarían mayor beneficio en la producción?	X		X		X		
4	¿La empresa cuenta con nuevos equipos tecnológicos para ejecución de proyectos?	X		X		X		
5	¿Considera usted que las nuevas herramientas de comunicación agilizan el desarrollo de proyectos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Capacidades de innovación							
6	¿Cree usted que la empresa debe mejorar sus procesos para brindar un mejor servicio?	X		X		X		
7	¿La empresa aplica nuevas metodologías y/o programas para el desarrollo de proyectos?	X		X		X		
8	¿La empresa colabora con otras empresas y/o instituciones para aumentar su rendimiento?	X		X		X		
9	¿La empresa aplica nuevas estrategias en cada uno de sus proyectos?	X		X		X		
10	¿Cree usted que la empresa está abierta a mejorar sus capacidades para brindar un mejor servicio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Capacidades de calidad							
11	¿La empresa cumple con los estándares de calidad requeridos por el cliente?	X		X		X		
12	¿La empresa maneja un adecuado control de obras?	X		X		X		
13	¿Existe un control tanto en los materiales y equipos de construcción?	X		X		X		
14	¿Considera usted que el proceso logístico se realiza de manera efectiva?	X		X		X		
15	¿La empresa indica la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de las normas de calidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (x)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Aldo Fernando Rejas De La Peña **DNI:** 43246299

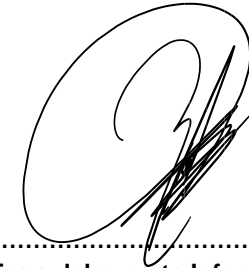
Especialidad del validador: metodólogo, educador y administrador.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by several overlapping, scribbled lines.

.....
Firma del experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS
PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
REJAS DE LA PEÑA, ALDOFERNANDO DNI 43246299	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA FORMACION LABORAL : ADMINISTRACION Y CONTABILIDAD Fecha de diploma: 04/05/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO PERU
REJAS DE LA PEÑA, ALDOFERNANDO DNI 43246299	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 04/07/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO PERU
REJAS DE LA PEÑA, ALDOFERNANDO DNI 43246299	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
REJAS DE LA PEÑA, ALDOFERNANDO DNI 43246299	BACHILLER EN ADMINISTRACION Y CIENCIAS POLICIALES Fecha de diploma: 23/12/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/04/1996 Fecha egreso: 01/01/1999	ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ PERU
REJAS DE LA PEÑA, ALDOFERNANDO DNI 43246299	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Y CIENCIAS POLICIALES Fecha de diploma: 09/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	ESCUELA DE OFICIALES DE LA POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ PERU
REJAS DE LA PEÑA, ALDOFERNANDO DNI 43246299	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 11/07/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/10/2016 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

ANEXO 3: Cuestionarios

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA METODOLOGÍA KAIZEN

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador:

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo este tiempo, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una "x" en el casillero de su respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: METODOLOGÍA KAIZEN		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Análisis preliminar						
1	¿Considera usted que la empresa debe tener una adecuada estructura organizacional?					
2	¿Cree usted que es adecuado el control de procedimientos?					
3	¿La empresa aplica cronogramas de procesos?					
4	¿La empresa analiza situaciones deficientes?					
5	¿La empresa realiza encuestas de satisfacción a los clientes?					
DIMENSIÓN 2: Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad						
6	¿En la empresa impulsan a tener un buen clima laboral?					
7	¿La empresa brinda capacitaciones de manera periódica?					
8	¿La empresa delimita grupos en cada actividad/proceso?					
9	¿Cree usted que se aplican estrategias de trabajo en equipo?					
10	¿Considera que la empresa es eficiente?					
DIMENSIÓN 3: El feedback						
11	¿La empresa te ayuda con tu desarrollo personal y/o profesional?					
12	¿La empresa prioriza la comunicación con sus trabajadores?					
13	¿La empresa reconoce el esfuerzo y dedicación de los trabajadores?					
14	¿Considera usted que la empresa debe priorizar espacios de motivación con sus trabajadores?					
15	¿Cree usted que la empresa ha logrado resultados positivos?					

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador:

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo este tiempo, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una “x” en el casillero de su respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: COMPETITIVIDAD		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Capacidades tecnológicas						
1	¿Cree usted que las redes sociales influyen en el crecimiento de la empresa?					
2	¿Considera usted que las nuevas tendencias de construcción ayudan al desarrollo de la empresa?					
3	¿Cree usted que los nuevos programas tecnológicos aportarían mayor veneficio en la producción?					
4	¿La empresa cuenta con nuevos equipos tecnológicos para ejecución de proyectos?					
5	¿Considera usted que las nuevas herramientas de comunicación agilizan el desarrollo de proyectos?					
DIMENSIÓN 2: Capacidades de innovación						
6	¿Cree usted que la empresa debe mejorar sus procesos para brindar un mejor servicio?					
7	¿La empresa aplica nuevas metodologías y/o programas para el desarrollo de proyectos?					
8	¿La empresa colabora con otras empresas y/o instituciones para aumentar su rendimiento?					
9	¿La empresa aplica nuevas estrategias en cada uno de sus proyectos?					
10	¿Cree usted que la empresa está abierta a mejorar sus capacidades para brindar un mejor servicio?					
DIMENSIÓN 3: Capacidades de calidad						
11	¿La empresa cumple con los estándares de calidad requeridos por el cliente?					
12	¿La empresa maneja un adecuado control de obras?					
13	¿Existe un control tanto en los materiales y equipos de construcción?					
14	¿Considera usted que el proceso logístico se realiza de manera efectiva?					
15	¿La empresa indica la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de las normas de calidad?					

Anexo 4: Consentimiento

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C. Lima, 2022

Investigador (a) (es): José Elver Rivera Díaz

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C. Lima, 2022”, cuyo objetivo es determinar la relación de la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado de la carrera profesional Ingeniería civil o programa Maestría en Ingeniería Civil con mención en Dirección de empresas de la Construcción, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Universidad César Vallejo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación de la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C. Lima, 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado 20 minutos y se realizará en los interiores del proyecto de la empresa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si deseaparticipar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ningunaotra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificaral participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:


Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) José Elver Rivera Díaz email: elverrivera0@gmail.com y Docente asesor Luz Graciela Sánchez Ramírez.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en lainvestigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Luis David Valverde Ore

Fecha y hora: 25 de Junio, 07:38 pm


Valverde Ore Luis David
Encuestado

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador:

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo este tiempo, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una "x" en el casillero de su respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: METODOLOGÍA KAIZEN		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Análisis preliminar						
1	¿Considera usted que la empresa debe tener una adecuada estructura organizacional?					x
2	¿Cree usted que es adecuado el control de procedimientos?					x
3	¿La empresa aplica cronogramas de procesos?					x
4	¿La empresa analiza situaciones deficientes?					x
5	¿La empresa realiza encuestas de satisfacción a los clientes?					x
DIMENSIÓN 2: Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad						
6	¿En la empresa impulsan a tener un buen clima laboral?					x
7	¿La empresa brinda capacitaciones de manera periódica?					x
8	¿La empresa delimita grupos en cada actividad/proceso?					x
9	¿Cree usted que se aplican estrategias de trabajo en equipo?					x
10	¿Considera que la empresa es eficiente?					x
DIMENSIÓN 3: El feedback						
11	¿La empresa te ayuda con tu desarrollo personal y/o profesional?					x
12	¿La empresa prioriza la comunicación con sus trabajadores?					x
13	¿La empresa reconoce el esfuerzo y dedicación de los trabajadores?					x
14	¿Considera usted que la empresa debe priorizar espacios de motivación con sus trabajadores?				x	
15	¿Cree usted que la empresa ha logrado resultados positivos?					x

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador:

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo este tiempo, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una "x" en el casillero de su respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: COMPETITIVIDAD		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Capacidades tecnológicas						
1	¿Cree usted que las redes sociales influyen en el crecimiento de la empresa?					x
2	¿Considera usted que las nuevas tendencias de construcción ayudan al desarrollo de la empresa?					x
3	¿Cree usted que los nuevos programas tecnológicos aportarían mayor veneficio en la producción?					x
4	¿La empresa cuenta con nuevos equipos tecnológicos para ejecución de proyectos?					x
5	¿Considera usted que las nuevas herramientas de comunicación agilizan el desarrollo de proyectos?					x
DIMENSIÓN 2: Capacidades de innovación						
6	¿Cree usted que la empresa debe mejorar sus procesos para brindar un mejor servicio?					x
7	¿La empresa aplica nuevas metodologías y/o programas para el desarrollo de proyectos?					x
8	¿La empresa colabora con otras empresas y/o instituciones para aumentar su rendimiento?					x
9	¿La empresa aplica nuevas estrategias en cada uno de sus proyectos?					x
10	¿Cree usted que la empresa está abierta a mejorar sus capacidades para brindar un mejor servicio?					x
DIMENSIÓN 3: Capacidades de calidad						
11	¿La empresa cumple con los estándares de calidad requeridos por el cliente?					x
12	¿La empresa maneja un adecuado control de obras?					x
13	¿Existe un control tanto en los materiales y equipos de construcción?					x
14	¿Considera usted que el proceso logístico se realiza de manera efectiva?					x
15	¿La empresa indica la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de las normas de calidad?					x

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C. Lima, 2022

Investigador (a) (es): José Elver Rivera Díaz

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C. Lima, 2022”, cuyo objetivo es determinar la relación de la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado de la carrera profesional Ingeniería civil o programa Maestría en Ingeniería Civil con mención en Dirección de empresas de la Construcción, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Universidad César Vallejo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación de la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C. Lima, 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado 20 minutos y se realizará en los interiores del proyecto de la empresa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si deseaparticipar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) José Elver Rivera Díaz email: elverrivera0@gmail.com y Docente asesor Luz Graciela Sánchez Ramírez.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Franklin Salas Saldaña

Fecha y hora: 24 de Junio, 01:25 pm.



Salas Saldaña Franklin

Encuestado

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador:

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo este tiempo, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una "x" en el casillero de su respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: METODOLOGÍA KAIZEN		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Análisis preliminar						
1	¿Considera usted que la empresa debe tener una adecuada estructura organizacional?					x
2	¿Cree usted que es adecuado el control de procedimientos?		X			
3	¿La empresa aplica cronogramas de procesos?		X			
4	¿La empresa analiza situaciones deficientes?		X			
5	¿La empresa realiza encuestas de satisfacción a los clientes?		X			
DIMENSIÓN 2: Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad						
6	¿En la empresa impulsan a tener un buen clima laboral?					X
7	¿La empresa brinda capacitaciones de manera periódica?		X			
8	¿La empresa delimita grupos en cada actividad/proceso?					x
9	¿Cree usted que se aplican estrategias de trabajo en equipo?					X
10	¿Considera que la empresa es eficiente?			X		
DIMENSIÓN 3: El feedback						
11	¿La empresa te ayuda con tu desarrollo personal y/o profesional?			X		
12	¿La empresa prioriza la comunicación con sus trabajadores?					X
13	¿La empresa reconoce el esfuerzo y dedicación de los trabajadores?					X
14	¿Considera usted que la empresa debe priorizar espacios de motivación con sus trabajadores?					X
15	¿Cree usted que la empresa ha logrado resultados positivos?					X

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador:

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo este tiempo, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una “x” en el casillero de su respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: COMPETITIVIDAD		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Capacidades tecnológicas						
1	¿Cree usted que las redes sociales influyen en el crecimiento de la empresa?					x
2	¿Considera usted que las nuevas tendencias de construcción ayudan al desarrollo de la empresa?					x
3	¿Cree usted que los nuevos programas tecnológicos aportarían mayor veneficio en la producción?					x
4	¿La empresa cuenta con nuevos equipos tecnológicos para ejecución de proyectos?	x				
5	¿Considera usted que las nuevas herramientas de comunicación agilizan el desarrollo de proyectos?					x
DIMENSIÓN 2: Capacidades de innovación						
6	¿Cree usted que la empresa debe mejorar sus procesos para brindar un mejor servicio?					x
7	¿La empresa aplica nuevas metodologías y/o programas para el desarrollo de proyectos?			x		
8	¿La empresa colabora con otras empresas y/o instituciones para aumentar su rendimiento?			x		
9	¿La empresa aplica nuevas estrategias en cada uno de sus proyectos?				x	
10	¿Cree usted que la empresa está abierta a mejorar sus capacidades para brindar un mejor servicio?					x
DIMENSIÓN 3: Capacidades de calidad						
11	¿La empresa cumple con los estándares de calidad requeridos por el cliente?		x			
12	¿La empresa maneja un adecuado control de obras?	x				
13	¿Existe un control tanto en los materiales y equipos de construcción?				x	
14	¿Considera usted que el proceso logístico se realiza de manera efectiva?			x		
15	¿La empresa indica la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de las normas de calidad?			x		

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C. Lima, 2022

Investigador (a) (es): José Elver Rivera Díaz

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C. Lima, 2022”, cuyo objetivo es determinar la relación de la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora cercado SAC, Lima, 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado de la carrera profesional Ingeniería civil o programa Maestría en Ingeniería Civil con mención en Dirección de empresas de la Construcción, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Universidad César Vallejo.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cuál es la relación de la metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa constructora Cercado SAC, Lima, 2022?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Metodología Kaizen y la Competitividad de la empresa CONSTRUCTORA CERCADO S.A.C. Lima, 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado 20 minutos y se realizará en los interiores del proyecto de la empresa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si deseaparticipar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ningunaotra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificaral participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

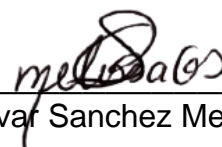
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) José Elver Rivera Díaz email: elverrivera0@gmail.com y Docente asesor Luz Graciela Sánchez Ramírez.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en lainvestigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Melissa Guivar Sanchez

Fecha y hora: 25 de Junio, 07:22 pm.



Guivar Sanchez Melissa

Encuestado

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador:

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo este tiempo, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una "x" en el casillero de su respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: METODOLOGÍA KAIZEN		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Análisis preliminar						
1	¿Considera usted que la empresa debe tener una adecuada estructura organizacional?				X	
2	¿Cree usted que es adecuado el control de procedimientos?				x	
3	¿La empresa aplica cronogramas de procesos?					x
4	¿La empresa analiza situaciones deficientes?				x	
5	¿La empresa realiza encuestas de satisfacción a los clientes?			x		
DIMENSIÓN 2: Elección de los equipos de trabajo y círculos de calidad						
6	¿En la empresa impulsan a tener un buen clima laboral?					x
7	¿La empresa brinda capacitaciones de manera periódica?				x	
8	¿La empresa delimita grupos en cada actividad/proceso?				x	
9	¿Cree usted que se aplican estrategias de trabajo en equipo?					x
10	¿Considera que la empresa es eficiente?				x	
DIMENSIÓN 3: El feedback						
11	¿La empresa te ayuda con tu desarrollo personal y/o profesional?					x
12	¿La empresa prioriza la comunicación con sus trabajadores?				x	
13	¿La empresa reconoce el esfuerzo y dedicación de los trabajadores?				x	
14	¿Considera usted que la empresa debe priorizar espacios de motivación con sus trabajadores?					x
15	¿Cree usted que la empresa ha logrado resultados positivos?					x

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA COMPETITIVIDAD

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador:

A continuación, usted resolverá un cuestionario que ayudara a obtener resultados estadísticos, para el desarrollo de un trabajo de investigación que se ha venido realizando durante todo este tiempo, se le solicita sinceridad y transparencia en la solución de las preguntas; para ello debe marcar con una "x" en el casillero de su respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

VARIABLE: COMPETITIVIDAD		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Capacidades tecnológicas						
1	¿Cree usted que las redes sociales influyen en el crecimiento de la empresa?				x	
2	¿Considera usted que las nuevas tendencias de construcción ayudan al desarrollo de la empresa?					x
3	¿Cree usted que los nuevos programas tecnológicos aportarían mayor veneficio en la producción?					x
4	¿La empresa cuenta con nuevos equipos tecnológicos para ejecución de proyectos?					x
5	¿Considera usted que las nuevas herramientas de comunicación agilizan el desarrollo de proyectos?				x	
DIMENSIÓN 2: Capacidades de innovación						
6	¿Cree usted que la empresa debe mejorar sus procesos para brindar un mejor servicio?				x	
7	¿La empresa aplica nuevas metodologías y/o programas para el desarrollo de proyectos?					x
8	¿La empresa colabora con otras empresas y/o instituciones para aumentar su rendimiento?				x	
9	¿La empresa aplica nuevas estrategias en cada uno de sus proyectos?				x	
10	¿Cree usted que la empresa está abierta a mejorar sus capacidades para brindar un mejor servicio?					x
DIMENSIÓN 3: Capacidades de calidad						
11	¿La empresa cumple con los estándares de calidad requeridos por el cliente?				x	
12	¿La empresa maneja un adecuado control de obras?					x
13	¿Existe un control tanto en los materiales y equipos de construcción?					x
14	¿Considera usted que el proceso logístico se realiza de manera efectiva?				x	
15	¿La empresa indica la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de las normas dep calidad?					x

ANEXO 5: Base de datos de la codificación de las preguntas en tablas de Excel para el ingreso al SPSS v.29

Variable: Metodología Kaizen

1. ¿Considera usted que la empresa debe tener una adecuada estructura organizacional?	2. ¿Cree usted que es adecuado el control de procedimientos?	3. ¿La empresa aplica cronogramas de procesos?	4. ¿La empresa analiza situaciones deficientes?	5. ¿La empresa realiza encuestas de satisfacción a los clientes?	6. ¿En la empresa impulsan a tener un buen clima laboral?	7. ¿La empresa brinda capacitaciones de manera periódica?	8. ¿La empresa delimita grupos en cada actividad/proceso?	9. ¿Cree usted que se aplican estrategias de trabajo en equipo?	10. ¿Considera que la empresa es eficiente?	11. ¿La empresa te ayuda con tu desarrollo personal y/o profesional?	12. ¿La empresa prioriza la comunicación con sus trabajadores?	13. ¿La empresa reconoce el esfuerzo y dedicación de los trabajadores?	14. ¿Considera usted que la empresa debe priorizar espacios de motivación con sus trabajadores?	15. ¿Cree usted que la empresa ha logrado resultados positivos?
De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo
Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue
De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo
De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue
Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue
Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo
Totalmente de acue	Totalmente de acue	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Totalmente en desa	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue
De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue
Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo
De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue
De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente en desa	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	Totalmente en desa	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	En desacuerdo	De acuerdo
Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo
Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Totalmente en desa	Totalmente en desa	Totalmente en desa	Totalmente de acue	Totalmente en desa	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente en desa	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo
Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	Totalmente en desa	Totalmente de acue	En desacuerdo	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	De acuerdo
Totalmente de acue	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acue	En desacuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue
Totalmente de acue	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo
De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en
Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Totalmente en desa	Totalmente en desa	Totalmente en desa	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	En desacuerdo
De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue
De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo

1. ¿Considera usted que la empresa debe tener una adecuada estructura organizacional?	2. ¿Cree usted que es adecuado el control de procedimientos?	3. ¿La empresa aplica cronogramas de procesos?	4. ¿La empresa analiza situaciones deficientes?	5. ¿La empresa realiza encuestas de satisfacción a los clientes?	6. ¿En la empresa impulsan a tener un buen clima laboral?	7. ¿La empresa brinda capacitaciones de manera periódica?	8. ¿La empresa delimita grupos en cada actividad/proceso?	9. ¿Cree usted que se aplican estrategias de trabajo en equipo?	10. ¿Considera que la empresa es eficiente?	11. ¿La empresa te ayuda con tu desarrollo personal y/o profesional?	12. ¿La empresa prioriza la comunicación con sus trabajadores?	13. ¿La empresa reconoce el esfuerzo y dedicación de los trabajadores?	14. ¿Considera usted que la empresa debe priorizar espacios de motivación con sus trabajadores?	15. ¿Cree usted que la empresa ha logrado resultados positivos?
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4
4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5
5	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4	5	4	5
5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4
5	5	2	4	3	3	3	1	4	2	4	2	3	5	5
4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5
5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4
4	4	5	4	3	3	5	4	4	5	4	5	4	4	5
4	4	5	3	4	4	1	3	5	1	2	3	4	3	2
5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
5	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5
4	3	1	1	1	1	5	1	3	4	4	1	5	5	4
5	3	5	4	3	5	1	5	2	5	3	4	3	5	4
5	2	2	2	2	2	5	2	5	5	4	4	5	5	5
5	2	2	4	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4
4	3	5	3	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3
5	3	2	3	3	4	3	3	1	1	1	4	3	4	2
4	5	5	3	4	5	3	5	4	5	4	5	4	3	5
5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5
5	3	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5
4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4

Variable: Competitividad

16. ¿Cree usted que las redes sociales influyen en el crecimiento de la empresa?	17. ¿Considera usted que las nuevas tendencias de construcción ayudan al desarrollo de la empresa?	18. ¿Cree usted que los nuevos programas tecnológicos aportarían mayor beneficio en la producción?	19. ¿La empresa cuenta con nuevos equipos tecnológicos para ejecución de proyectos?	20. ¿Considera usted que las nuevas herramientas de comunicación agilizan el desarrollo de proyectos?	21. ¿Cree usted que la empresa debe mejorar sus procesos para brindar un mejor servicio?	22. ¿La empresa aplica nuevas metodologías y/o programas para el desarrollo de proyectos?	23. ¿La empresa colabora con otras empresas y/o instituciones para aumentar su rendimiento?	24. ¿La empresa aplica nuevas estrategias en cada uno de sus proyectos?	25. ¿Cree usted que la empresa está abierta a mejorar sus capacidades para brindar un mejor servicio?	26. ¿La empresa cumple con los estándares de calidad requeridos por el cliente?	27. ¿La empresa maneja un adecuado control de obras?	28. ¿Existe un control tanto en los materiales y equipos de construcción?	29. ¿Considera usted que el proceso logístico se realiza de manera efectiva?	30. ¿La empresa indica la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de las normas de calidad?
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo
De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente en desa	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue
Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo
De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo
De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en
Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue
De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue
De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en
De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue
Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue
De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	En desacuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente en desa	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente de acue	En desacuerdo	Totalmente en desa	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en
Totalmente de acue	Totalmente de acue	Totalmente de acue	En desacuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Totalmente en desa	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en
En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo
De acuerdo	Totalmente de acue	En desacuerdo	Totalmente en desa	Totalmente de acue	En desacuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	En desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo
De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo
Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	Totalmente de acue	De acuerdo
De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en	De acuerdo	Totalmente de acue	De acuerdo	Totalmente de acue	Totalmente de acue	De acuerdo	De acuerdo

16. ¿Cree usted que las redes sociales influyen en el crecimiento de la empresa?	17. ¿Considera usted que las nuevas tendencias de construcción ayudan al desarrollo de la empresa?	18. ¿Cree usted que los nuevos programas tecnológicos aportarían mayor beneficio en la producción?	19. ¿La empresa cuenta con nuevos equipos tecnológicos para ejecución de proyectos?	20. ¿Considera usted que las nuevas herramientas de comunicación agilizan el desarrollo de	21. ¿Cree usted que la empresa debe mejorar sus procesos para brindar un mejor servicio?	22. ¿La empresa aplica nuevas metodologías y/o programas para el desarrollo de proyectos?	23. ¿La empresa colabora con otras empresas y/o instituciones para aumentar su rendimiento?	24. ¿La empresa aplica nuevas estrategias en cada uno de sus proyectos?	25. ¿Cree usted que la empresa está abierta a mejorar sus capacidades para brindar un mejor servicio?	26. ¿La empresa cumple con los estándares de calidad requeridos por el cliente?	27. ¿La empresa maneja un adecuado control de obras?	28. ¿Existe un control tanto en los materiales y equipos de construcción?	29. ¿Considera usted que el proceso logístico se realiza de manera efectiva?	30. ¿La empresa indica la documentación necesaria para garantizar el cumplimiento de las normas de
5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4
4	4	5	4	5	5	5	5	1	4	5	5	2	4	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5
5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	5	5	3	3	5	2	4	2	3	3	4	3	3	3
5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5
4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5
4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	5	5	5	5	3
4	4	5	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	4	3	3	5	3	3	3	4	4	4	3	2	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	4	5	4	2	3	4	3	4	4	4
5	5	5	2	5	5	3	5	4	5	5	5	5	2	3
5	5	5	2	5	5	2	5	4	4	5	2	2	2	2
5	5	5	1	5	5	3	3	4	5	2	1	4	3	3
5	5	5	2	5	5	2	4	3	1	3	3	3	3	3
5	4	4	3	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	4
2	1	2	1	5	2	1	5	3	4	3	5	2	2	4
4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4
4	5	3	5	3	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4
3	5	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5
4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	4

ANEXO 7: Captura de aprobación de examen CRAI de Concytec

PERFIL

JOSE ELVER RIVERA DIAZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 10/08/2023