



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión de seguridad y participación ciudadana al Sur de
Guayaquil, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Lopez Garcia, Raul Ivan (orcid.org/0000-0002-2459-251X)

ASESORES:

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (0000-0001-8077-3860)

Dr. Saavedra Olivos, Juan Jose (0000-0001-8191-8988)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Publicas

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres Carlos y Dolores,
que a pesar de todas las
dificultades han creído en mí y e
podido lograr todo lo que soñé y
lo que me propuse a realizar.

Raúl Iván Lopez García

Agradecimiento.

Agradezco a Mis asesores que han sido de vital importancia para el desarrollo de esta investigación y me han guiado en todo este proceso capacitándome y aconsejándome sobre mis avances para mejorar y cumplir una meta mas en mi vida



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "Gestión de seguridad y participación ciudadana al Sur de Guayaquil , 2023", cuyo autor es LOPEZ GARCIA RAUL IVAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 08 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA DNI: 03832991 ORCID: 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 08-08- 2023 20:30:03
SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE DNI: 03874808 ORCID: 0000-0001-8191-8988	Firmado electrónicamente por: JJSAAVEDRAO el 09-08-2023 09:50:05

Código documento Trilce: TRI - 0645889



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOPEZ GARCIA RAUL IVAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de seguridad y participación ciudadana al Sur de Guayaquil , 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RAUL IVAN LOPEZ GARCIA PASAPORTE: A4190429 ORCID: 0000-0002-2459-251X	Firmado electrónicamente por: RLOPEZGA3 el 08-08- 2023 09:53:06

Código documento Trilce: TRI - 0645891

ÍNDICE DE CONTENIDOS

ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
INDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.3.1 Población	16
3.3.2 Muestra.....	16
3.3.3 Muestreo.....	16
3.3.4 Unidad de análisis.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos	17
3.4.1 Técnica	17
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. Resultados.....	20
IV. Discusión.....	26
VI. Conclusión.....	32
VII.Recomendaciones	33
Referencias.....	34
Anexos.....	41

INDICE DE TABLAS

Tabla1 Alfa de Cronbach del instrumento Gestión de seguridad.....	18
Tabla2 Alfa de Cronbach del instrumento participación ciudadana	18
Tabla3 Identificar la percepción de los ciudadanos a las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el surde Guayaquil.....	20
Tabla4 Gestión de Seguridad por dimensiones.....	21
Tabla5 Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil.....	22
Tabla6 Participación ciudadana por dimensiones	23
Tabla7 Relación que existe entre la Gestión de seguridad y participación ciudadana alsurde Guayaquil, 2023.....	24
Tabla8 Correlación entre gestión de Seguridad y participación ciudadana.....	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de diseño de investigación	14
--	----

Resumen

El estudio “Gestión de Seguridad y Participación Ciudadana en el Sur de Guayaquil 2023” tiene un objetivo común: analizar la relación entre la gestión de la seguridad y la participación ciudadana en el Sur de Guayaquil, 2023. Objetivos específicos: 1. Determinar la percepción del público sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades para garantizar la seguridad de los ciudadanos en el sur de Guayaquil; 2. Evaluar la participación ciudadana en iniciativas para garantizar la seguridad de los habitantes del sur de Guayaquil; 3. Identificando el vínculo entre la gobernanza de la seguridad y el compromiso cívico en el sur de Guayaquil, 2023

La muestra estuvo conformada por 378 pobladores del sur de Guayaquil, la encuesta utilizada como técnica e instrumento de recolección de datos fueron dos cuestionarios con 9 ítems para la primera variable y 10 ítems para la segunda variable, dando como resultado que la correlación Rho de Spearman fue de 0.766 entre ambas variables con un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$. En términos de participación ciudadana, la tasa de participación ciudadana es notoriamente baja con tan solo el 18.52%, de nivel promedio se encuentra en 71.43% y alta se encuentra en 10.05%.

Palabra Clave: Gestión de Seguridad, Participación ciudadana, Ciudadanos, Miembros policiales , Coeficiente de Correlación.

Abstract

The study “Security Management and Citizen Participation in the South of Guayaquil 2023” has a common objective: to analyze the relationship between security management and citizen participation in the South of Guayaquil, 2023. Specific objectives: 1. Determine the perception from the public about the main strategies and policies implemented by the authorities to guarantee the security of citizens in the south of Guayaquil; 2. Evaluate citizen participation in initiatives to guarantee the security of the inhabitants of southern Guayaquil; 3. Identifying the link between security governance and civic engagement in southern Guayaquil, 2023

The sample was made up of 378 residents of the south of Guayaquil, the survey used as a technique and data collection instrument were two questionnaires with 9 items for the first variable and 10 items for the second variable, resulting in Spearman's Rho correlation It was 0.766 between both variables with a significance level $p = 0.000 < 0.05$. In terms of citizen participation, the citizen participation rate is notoriously low at only 18.52%, the average level is 71.43% and the high level is 10.05%.

Keywords: Security Management, Citizen Participation, Citizens, Police Members, Correlation Coefficient.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de seguridad es el conjunto de acciones y herramientas orientadas a garantizar la protección de los ciudadanos, que buscan prevenirla violencia y los delitos a través de proyectos de seguridad y la participación de la sociedad civil, Quintero (2020). Por lo tanto, implica la colaboración cívica en las reformas del sector público, promoviendo una cultura de participación ciudadana activa y crítica en la toma de decisiones públicas. En Ecuador, la participación ciudadana se considera la base fundamental del enfoque del Buen Vivir. Por ello, la legislación del país, incluyendo la Constitución Ecuatoriana del 2008, en su Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social, también en el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, respalda, fomenta y garantiza el derecho de los ciudadanos a participar activamente en la toma de decisiones del país, (Torres 2017). Sin embargo, en la última década, la expansión urbana acelerada y desordenada ha generado preocupación en distintas organizaciones mundiales, pues esta rápida urbanización ha presentado un impacto significativo en el ambiente y el territorio (Pérez-Tenze 2018). Esto ha favorecido a la inversión empresarial y el crecimiento económico, a expensas de la justicia social y el bienestar, lo cual resulta en una municipalidad con presupuestos limitados, el crecimiento de mercados informales y formales de vivienda y tierras, el incremento de la delincuencia, una disminución en la inversión social y el deterioro de barrios de vivienda popular, (Sarmiento 2020). El aumento de la delincuencia organizada en América Latina ha generado graves consecuencias en términos de seguridad, paz y bienestar social, así como en la corrupción del sistema económico y financiero, violación de derechos fundamentales y socavamiento de los principios fundamentales de la democracia Sansó- Rubert, (2017). Además, Rivera-Rhon y Bravo-Grijalva (2020) destacan que Ecuador ha adquirido una posición destacada en la cadena de valor del tráfico de drogas.

Actualmente, el país ecuatoriano está atravesando su peor crisis de inseguridad en la historia reciente. Según reporte del portal de noticias El País en el año 2022, se registró un récord de 4.603 homicidios intencionales, lo que representa un aumento del 83% en comparación con el año anterior y lo sitúa como uno de los más violentos del continente, con un índice de 25 crímenes por cada 100.000 habitantes. Mella (2023), la autora de el reporte, indica que la ciudad costera más importante del país, Guayaquil, es epicentro de esta violencia, ya que mueve gran parte de la economía gracias a sus ocho puertos, pero que a pesar de ello, además, las políticas públicas no han sido capaces de responder adecuadamente al crecimiento de la población y han excluido a los barrios de las obras públicas, convirtiéndose en un refugio para los grupos delictivos. Por otro lado, en América Latina, la batalla contra la corrupción ha traído como consecuencia múltiples iniciativas gubernamentales, entre las que se encuentra la promoción de participación ciudadana (Gutiérrez-Magaña, 2021). Y es que en la actualidad, la corrupción está en constante aumento y afecta a prácticamente todas las áreas de la sociedad, por lo tanto, es esencial tratar el tema de la transparencia en la contratación pública, prestando especial atención a la participación ciudadana como una necesidad urgente (Gudiño, 2022).

En este contexto, la investigación sobre la relación entre la gestión de seguridad y la participación ciudadana es relevante para entender cómo estas medidas pueden contribuir a mejorar la seguridad en el sur de Guayaquil y fomentar la participación de los ciudadanos en la construcción de comunidades más seguras. Por ello, han surgido como pregunta general ¿Existe una relación significativa entre la planificación de seguridad ciudadana y la participación ciudadana en el sur de Guayaquil en el año 2023? , y como preguntas específicas ¿Cuáles son las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad en el sur de Guayaquil?, ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?

La Justificación teoría de esta investigación radica en la obligación para comprender la relación vital entre la gestión de seguridad y participación ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023. Se reconoce que la confianza en la gestión de seguridad del gobierno puede influir en la aceptación de los ciudadanos para participar forma activa en la construcción de comunidades más seguras, pues cuando los ciudadanos confían en el gobierno, tienden a delegar la responsabilidad a sus representantes y pueden no sentir la necesidad de participar. Sin embargo, la situación es diferente cuando la confianza en las estrategias o trabajos realizados por los gobernantes es escasa, (Lee & Schachter 2018).

Realizar este estudio resulta crucial para proporcionar una base sólida de conocimientos y recomendaciones prácticas que ayuden a aumentar la gestión de seguridad y fomentar una participación ciudadana activa. Pues al comprender las dinámicas entre la gestión de seguridad y la participación ciudadana, será posible implementar políticas y estrategias más efectivas, fortaleciendo así la confianza en el gobierno y creando un entorno propicio para el desarrollo de comunidades más seguras y cohesionadas en el sur de Guayaquil.

Bajo esta perspectiva, se plantea realizar una investigación cuyo objetivo general es analizar la relación entre la gestión de seguridad y la participación ciudadana al sur de Guayaquil, 2023. Y los objetivos específicos son; 1. Identificar la percepción de los ciudadanos a las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil; 2. Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil; 3. Determinar la relación que existe entre la Gestión de seguridad y participación ciudadana al sur de Guayaquil, 2023. En este sentido se formula la siguiente hipótesis positiva: Existe una relación positiva significativa entre la gestión de seguridad y la participación ciudadana al sur de Guayaquil, 2023. Y la siguiente hipótesis nula: No hay relación significativa entre la gestión de seguridad y la participación ciudadana al sur de Guayaquil, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

El presente apartado tiene como objetivo realizar un resumen de los antecedentes recopilados tanto a nivel nacional como internacional, que se han utilizado en la investigación. La revisión de estos antecedentes es importante porque permite conocer el estado actual del conocimiento sobre este tema y las tendencias en la investigación. A nivel nacional, el artículo científico de Calzado (2020) se centra en la relación que existe entre la gestión pública y la participación ciudadana en la provincia de Caraz. En este, el autor utiliza una metodología inductiva-deductiva y fichas de análisis documental como instrumento. Los resultados indicaron una correlación significativa entre las variables, y enfatizan la importancia de la implicación del pueblo para la toma de decisiones y en el desarrollo de las actividades y servicios realizados por la gestión local. El estudio concluye, que la participación ciudadana puede perturbar el tomar decisiones asertivas, pero es esencial para el seguimiento y cumplimiento de las diferentes decisiones públicas.

En su investigación, Guanipa y Angulo (2020) realizaron un estudio no experimental de tipo básico, en el que encuestaron a una muestra de 60 ciudadanos. Se concluyó que tanto el gobierno como la ciudadanía tienen la responsabilidad de promover el desarrollo local y nacional. Es deber del gobierno atender las necesidades que tienen los ciudadanos a través de la inversión, mientras que la ciudadanía debe colaborar con el gobierno presentando propuestas para resolver los problemas comunitarios. Además, es importante que la ciudadanía tenga una identidad social y se involucre en asuntos públicos que requieran su participación para mejorar la gobernanza. Por su parte, García (2020) en su estudio, el cual fue una investigación básica, y su diseño no experimental, señala que los ciudadanos perciben la seguridad local a un nivel medio debido a la falta de articulación entre autoridades y entidades públicas encargadas del orden público y la falta de lineamientos específicos para sancionar los actos delictivos que incrementan la inseguridad. Para mejorar la seguridad ciudadana, es necesario perfeccionar los planes de seguridad ciudadana, aumentar el presupuesto destinado a la seguridad para adquirir cámaras de vigilancia y vehículos, y asegurar que las actividades de vigilancia se desarrollen eficientemente.

El objetivo del estudio realizado por Morillo et al. (2020), fue determinar cómo influye en la participación ciudadana y gobernabilidad en el desarrollo local. La investigación se enmarca dentro del tipo básico, con nivel explicativo y diseño no experimental transversal. Aplicando cuestionarios a 243 ciudadanos, los resultados obtenidos indicaron que la gobernabilidad influye más en la percepción del desarrollo local que la participación ciudadana. En conclusión, se destaca la necesidad de implementar mecánicas correctivas que permitan mejorar la participación ciudadana y, con ello, lograr una mejora sustantiva en el desarrollo local.

Cozzubo et al. (2021), tuvieron por objetivo de estudio contribuir a la comprensión del problema de la seguridad en Perú, midiendo los impactos a corto y largo plazo de la victimización por delitos en la confianza en las instituciones públicas e identificando los círculos viciosos de la desconfianza. Utilizando una combinación de algoritmos de aprendizaje automático y de emparejamiento, obteniendo que la victimización por delitos reduce la confianza en las instituciones de seguridad a corto plazo, mientras que erosiona la credibilidad en las instituciones encargadas de las sanciones penales a largo plazo. Concluyeron que la pérdida con respecto a la veracidad de las instituciones respecto a la victimización por delitos tiene importantes costos sociales y económicos en Perú.

A nivel internacional, Torres et al. (2017) realizó una investigación para analizar la participación ciudadana proactiva respecto a la planificación, formulación, ejecución y control de las políticas públicas, así como la percepción de los ciudadanos sobre el tema, tuvo como finalidad detectar las principales deficiencias de los líderes comunitarios en la participación ciudadana en Ecuador. Para ello, se incluyó a los residentes de los 20 barrios de la ciudad de Puyo, así como a sus respectivos presidentes, el alcalde, concejales y siete personas clave de la ciudad. Para la obtención de información se usaron métodos lógicos y empíricos. Los resultados obtenidos permitieron identificar las cuatro competencias clave que mejoran el desempeño de los líderes comunitarios en el uso de mecanismos de participación ciudadana .

Por su parte, Massa-Sánchez et al (2018), en su trabajo titulado “Minería a gran escala y conflictos sociales: un análisis para el sur de Ecuador”, asegura que la presencia de empresas transnacionales de minería ha causado problemas sociales, económicos y ambientales. Y tras hacer realizar su análisis, concluyó que a pesar de los problemas y la disconformidad de las personas afectadas, la falta de interés gubernamental considerar la opinión de las comunidades esto ha dejado a estas en desventaja en las negociaciones con las transnacionales mineras. Esto, representa un antecedente en como el gobierno ecuatoriano disminuye la importancia de la participación pública. Esto último, contrasta con el estudio realizado por Pérez y Tenze (2018), acerca de la participación ciudadana en la gestión del patrimonio urbano, pues este, es un perfecto ejemplo de la implementación de la participación ciudadana en la toma de decisiones y como implementarla. El estudio se enfocó en la relevancia de implementar métodos participativos para adquirir información fundamental al crear un nuevo Plan Estratégico.

Por otro lado, en su artículo científico Trebilcock & Luneke (2019), examinan las consecuencias de la política de coproducción de seguridad que han sido implementadas por los gobiernos chilenos posteriores a la dictadura. En el contexto de la preocupación generalizada por la delincuencia y la poca confianza que la ciudadanía tiene a las instituciones encargadas de brindar seguridad, los autores aseguran que la participación ciudadana como promoción de la seguridad ha dado lugar a medidas individuales de protección del hogar, en lugar de programas colaborativos impulsados por el gobierno. Este estudio proporciona un antecedente importante para investigaciones futuras sobre el impacto de la coproducción de seguridad en diferentes contextos y culturas. Por su parte, Quintero (2020) examinó cómo los enfoques de policía comunitaria que se han implementado recientemente en algunos países latinoamericanos comparten ciertos principios, lo que hace que su implementación presente desafíos y retos similares, particularmente en lo referente a la integración de los residentes de las zonas y su reacción a los cambios propuestos. En su conclusión, señala que las formas y modelos de

gestión propuestos en América Latina presentan importantes iniciativas para involucrar a las comunidades en la solución de conflictos, pero es necesario que los esfuerzos realizados vayan más allá de la capacidad de respuesta inmediata y proporcionen mecanismos que fomenten la participación efectiva de las poblaciones a lo largo del tiempo.

Un estudio realizado por Luneke (2021), el cual trata sobre búsqueda por protección en los barrios a través de la participación ciudadana y cuidado vecinal, hace un correcto análisis de como la participación ciudadana puede brindar frutos efectivos al momento de afrontar problemas de inseguridad. Mediante una investigación etnográfica focalizado en un esquema participativo, el artículo argumenta que la sensación de inseguridad que experimentan los individuos motiva prácticas para enfrentar la incertidumbre que genera el peligro. Esto ocurre en un contexto donde el ámbito del barrio y de la comunidad es influenciado por el llamado del Estado a la ciudadanía a participar, lo que incentiva el cuidado mutuo y a la vez que margina y estigmatiza a los pobres.

El artículo de Cruz et al. (2021) se enfoca en el caso ecuatoriano como modelo de estudio y examina la participación del personal uniformado en delitos comunes u organizados. El estudio muestra que solo el 0.02% del personal total de las instituciones de seguridad ecuatorianas ha participado en actos de corrupción o delitos comunes. Sin embargo, el estudio también plantea la pregunta de si estos casos deben considerarse incidentes aislados o parte de una tendencia más amplia de baja profesionalización y contaminación institucional. El artículo destaca la importancia de abordar la corrupción y fortalecer la profesionalización de las instituciones de seguridad para evitar la infiltración de grupos criminales y garantizar una seguridad efectiva para los ciudadanos. Ochoa et al. (2022) realizó un estudio donde busca medir la satisfacción y adecuación de los ciudadanos en áreas clave como la planificación y viabilidad territorial, la prestación de servicios municipales y la gestión ambiental del territorio, entre ellas la seguridad.

Los resultados obtenidos permiten identificar áreas de mejora en las políticas territoriales y servicios municipales, lo que puede ayudar a los políticos a centrar sus esfuerzos en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y, en última instancia, contribuir al bienestar general. Además, el estudio permite identificar diferencias significativas en las hipótesis planteadas, lo que puede ser útil para desarrollar políticas más inclusivas y equitativas. Después de haber evaluado los antecedentes relevantes para la investigación, es importante comprender las bases fundamentales del marco teórico-conceptual en el que se sustenta este estudio. Esto implica definir las teorías y enfoques sobre el estado actual del problema de investigación. En primer lugar, para Quintero (2020), el concepto de seguridad ciudadana propone un cuidado desde y por el individuo, donde la prioridad son sus necesidades y bienestar. Este autor, argumenta que esta forma de seguridad es un constructo social entendido como parte de la práctica cultural, pues implica implementar métodos igualitarios en la estructura y relaciones públicas, donde se entienden los espacios como propiedad de todos los ciudadanos.

Quintero (2020), argumenta que la gestión de seguridad ciudadana es un plan implementado en los gobiernos con el único objetivo de fortalecer el Estado y las instituciones que se encargan de la seguridad en las comunidades, donde se busca prevenir la violencia y los delitos a través de proyectos de seguridad y la participación de la sociedad civil. Además, según Muggah (2017), las políticas de gestión de seguridad engloban diversas acciones con el objetivo de mejorar la seguridad en general, reducir los delitos y prevenir la violencia, la reestructuración, actualización y fortalecimiento de los urbanismos, la formulación de empleos especializados, programas de entrenamiento y generación de empleo, además de la mediación de manera tanto formal como informal para mitigar las tensiones internas en situaciones volátiles, entre otras. Según Zubchuk et al. (2021), la gestión de seguridad pública abarca la protección de los intereses de la sociedad y los individuos, así como los derechos humanos y civiles, por ello, para garantizar una gestión eficaz, la gestión de seguridad pública debe basarse en seis pilares, que integran:

recursos humanos, teoría de la organización, análisis de políticas, presupuesto, estadística y ética .

El Estado, es un defensor de los riesgos para la vida y el medio para mantener la cohesión social, lo que podríamos entender como una responsabilidad de cuidado, tanto en su forma liberal como autocrática, el estado moderno es responsable de administrar la economía, por esta razón se entiende que la soberanía popular requiere una administración estatal de la atención, que actualmente puede ser brindada en forma de servicios públicos y en la garantía de la seguridad social (Feuchtwang, 2023). Esta percepción se debe a que el gobierno debe brindar medios para proteger al ciudadano de la violencia y amenaza que surjan del aumento delictivo de la sociedad, por medio de la promoción contra la corrupción, la transparencia, el fomento a la participación cívica y aprovechamiento de nuevas tecnologías para fortalecer la gobernabilidad (Pinho, 2020). En este sentido, la prevención de la violencia como un concepto de protección, se basa en que los organismos policiales de todos los territorios sin ninguna excepción en virtud de su autoridad, tendrán la responsabilidad constante de preservar la legalidad y la paz, y estarán a cargo del enjuiciamiento y la conducción de los delincuentes ante las autoridades judiciales, además de combatir la delincuencia organizada, y los actos de violencia civil (Reznik et al., 2022).

Según Jiménez-García et al. (2021), se entiende la violencia como una amenaza que afecta a los habitantes y se manifiesta en actos de fuerza que van en contra de la naturaleza humana o que limitan la libertad de una persona, y que representan una transgresión a lo que la sociedad define como justo, volviéndolos vulnerables. Asimismo, se entiende que la vulnerabilidad no es una situación estática, sino el resultado complejo y dinámico de diversas carencias o debilidades en distintos ámbitos, tales como lo económico, político, social, técnico, cultural, ideológico, educativo, institucional y ecológico. Pero la magnitud de la violencia en América Latina no se restringe únicamente al aspecto social y económico, sino que también afecta al ámbito institucional debido a la falta de confianza generalizada de los ciudadanos hacia las instituciones formales que están a cargo de la administración

de la justicia (Armijos et al., 2022). Y no es un secreto que la inseguridad es un problema de gran preocupación para sus habitantes, ya que la violencia y también la falta de seguridad la posiciona como una de las zonas más peligrosas del mundo, y trae como consecuencia el aumento de costos asistenciales así como el incentivo para el aislamiento y la reubicación de las familias y empresas (Chisari et al., 2019). Sin embargo, se asegura que aunque las personas están desconcertadas por la escalada sin precedentes de violencia y criminalidad en Latinoamérica muchos se encuentran de acuerdo con las intervenciones militares como un medio para mejorar el estado de la sociedad (Pion-Berlin, 2017). Lo que bien puede deberse a la desinformación o que no encuentran otra salida ante el avasallante aumento de actividad delictiva. Por esa razón, Jäger (2023), asegura que aumentar nuestro conocimiento sobre las preferencias de los ciudadanos por la seguridad y las libertades civiles es crucial, pues en situaciones de riesgo la conciencia de convertirse en una víctima lleva a las personas a pensar más en su grupo que en sí mismos. En estas circunstancias puede proliferar la intervención ciudadana como un medio de protección desorganizado, contribuyendo a movimientos de ciudadanía asimétrica distintiva de la informalidad (González & Mayka, 2023).

Por otro lado, para Barreto & Osorio-Sanabria (2020), la participación ciudadana es la acción que tiene como objetivo fortalecer las iniciativas y tácticas que buscan alcanzar entornos de inclusión, además, es fundamental en el camino hacia la construcción de ciudadanos propositivos y accionantes desde sus comunidades locales. Por lo tanto, es un derecho y una responsabilidad que recae en los individuos para alcanzar objetivos particulares que beneficien a todos los integrantes de la comunidad, por lo que implica que los ciudadanos estén debidamente informados y preparados para tomar decisiones constructivas sobre una base democrática (Morillo et al., 2020). Pues una participación ciudadana sólida y de excelencia genera un sentimiento de compromiso entre los ciudadanos para asegurar el bienestar, la tranquilidad y la protección (Giedraitė et al., 2022)

Además, esta práctica se fundamenta en la colaboración, el cual se ha

convertido en un término frecuente en la reforma de los servicios públicos de muchos países los cuales establecen redes interorganizacionales, coproducción y formas de participación ciudadana (Mangan et al., 2017). Arnstein (2019) argumenta una tipología de participación y no participación que se relaciona con el grado de poder que los ciudadanos tienen para tomar decisiones. En lo referente a la tipología se encuentran la manipulación y la terapia, que impiden la participación ciudadana y otorgan el poder a quienes tienen el control. Los niveles de consultar e informar permiten a los ciudadanos. expresar sus ideas, pero no aseguran que sus opiniones sean tomadas en cuenta. Desde lo político, se pueden encontrar diversas formas para incluir la participación ciudadana, algunas de las cuales pueden ser positivas y permitir la participación constante de líderes vecinales en la planificación y ejecución de programas, mientras que medidas restringen la participación ciudadana y disminuyen su capacidad para expresar sus opiniones y decisiones. Sin embargo, Morillo et al. (2020), menciona cuatro niveles en los modelos de participación ciudadana: Información (brindar información pública), consulta (consultar sobre situaciones), cooperación o cogestión (delegar responsabilidad de acciones de gestión ciudadana) y decisión (pedir su aprobación ante opciones en la toma de decisiones). Y asegura que los niveles respetan y promueven la ciudadanía como un ente primordial de la gestión pública, y un medio para la satisfacción en los servicios municipales. Y es que según Bucaite-Vilke, y Vilkas (2018), la satisfacción sobre los servicios municipales debe considerarse como un grupo de percepciones objetivas y subjetivas, por lo que el vínculo eficiente con la ciudadanía genera confianza y satisfacción respecto a las políticas públicas. En su nivel económico, la participación de la ciudadanía en el desarrollo sostenible tiene una estrecha relación con la capacidad económica y productiva de las regiones rurales para generar los bienes y recursos necesarios que demandan sus habitantes en la actualidad y en el futuro (Lee & Schachter, 2018). Pero para González & Mayka (2023), existe una paradoja fundamental entre la participación democrática y el mantenimiento del orden. Ya que para algunos, los espacios formales para la participación en el

mantenimiento del orden pueden ampliar sus derechos de ciudadanía al proporcionar acceso al estado y fomentar la capacidad de respuesta del

Además, Mesok (2022) argumenta que esta integración de ciudadanos como mecanismo de prevención y lucha ante el delito y la violencia, a menudo se produce a expensas de la autonomía del espacio cívico y del trabajo de las organizaciones comunitarias, lo que puede marginar socialmente a los individuos que la practican. Así mismo, según un estudio realizado por Antunes (2019) en Brasil, donde las políticas de integración civil en la seguridad pública están arraigadas, se puede decir que tanto los gestores como los actores de la sociedad civil organizada reconocieron aspectos positivos, sin embargo, un aspecto negativo importante fue la falta de dedicación del gobierno para desarrollar una política penitenciaria, analizar los espacios de participación social efectiva, especialmente en lo referido a la creación de políticas públicas de seguridad, implica comprender el modelo existente de integración entre política de seguridad y política penitenciaria.

Por otro lado, Lau & Ali (2019), demostraron, al aplicar una evaluación en Kuching, Malaysia, que la participación ciudadana en las patrullas de que tiene como fin la prevención del delito, en conjunto con la policía, reduce la criminalidad. Un nivel alto de participación ciudadana (80.6%) se relaciona con una menor tasa de delincuencia, y un aumento en la frecuencia de las patrullas conjuntas tiene un efecto positivo en la reducción de la delincuencia. Sin embargo, Quintero (2020), aseguran que se tiene que implementar nuevas formas de gestión policial en América Latina, con enfoque en la seguridad ciudadana y la participación de comunal, tiene diversas ventajas como la mejora en la calidad de los servicios policiales, la reducción de la delincuencia y el involucramiento de la población en la prevención de los delitos. Por otro lado, también tiene desventajas como la resistencia al cambio que tienen algunos miembros de la institución policial y la falta de continuidad y sostenibilidad de las políticas implementadas. En cuanto a las dimensiones relacionadas con las variables en cuestión, Reznik et al, (2022) define dos de ellas la prevención del delito, que implica la implementación de medidas

orientadas a reducir la tasa de delitos, y la atención a las víctimas, que son las medidas que el estado propone para cuidar de los afectados. El mantenimiento del orden público, son medidas preventivas sobre situaciones que puedan perturbar la paz social (García, 2020) .

En este sentido, Mangan et al., (2017) argumenta que sin el correcto desarrollo la participación puede convertirse en una actividad tensa y dinámica que no garantiza una mayor eficiencia o valor público para los ciudadanos y las comunidades. Por lo tanto, es necesario evaluar las experiencias en la implementación de programas de seguridad ciudadana para lograr modelos sostenibles y adaptados a cada contexto (Páez, 2018). También se encuentra la participación cívica, que involucra la integración de los comentarios y sugerencias de los ciudadanos, fomentando así la colaboración entre la sociedad civil y las entidades públicas (Mangan et al., 2017). Y finalmente, Morillo (2020) define la participación como la voluntad de tomar decisiones, como pedir la aprobación de estos antes de realizar una acción, y a la participación en la vigilancia ciudadana. Por esta razón, muchos gobiernos han diseñado mecanismos de defensa donde se integra al ciudadano como un medio de controlar el surgimiento de grupos informales. En México, el aumento de la inseguridad y las respuestas defensivas a los cambios generados por el neoliberalismo han creado un ambiente de ambigüedad en los procesos legales e ilegales, estatales y no estatales, involucrando a actores no estatales. En este contexto, la defensa comunitaria surge como un escenario conceptual que desafía la concepción tradicional del Estado y la resistencia a la dominación, cuestionando incluso la noción de soberanía, pues el Estado se muestra incapaz de manejar a los grupos civiles armados que desafían la violencia y adoptan medidas de seguridad (Fuentes y Fini, 2021). Además, en el otro lado del mundo también se han aplicado mecanismos para la participación pública en contra de la delincuencia y el terrorismo. Según Itozi (2022), el creciente número de campañas dirigidas a diferentes sectores de la población y, más generalmente, a los "ciudadanos comunes", ha traído como consecuencia una mayor vigilancia y sospecha hacia los demás y a un aumento en el control social, pero también se está inculcando una mentalidad que pueden llevar a la normalización de la violencia y militarización de la sociedad

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básico pues se enfoca en adquirir una comprensión más profunda al analizar los aspectos fundamentales de los fenómenos y las relaciones que existen entre los objetos o entidades involucradas (CONCYTEC, 2018).

3.1.2 Enfoque de la investigación

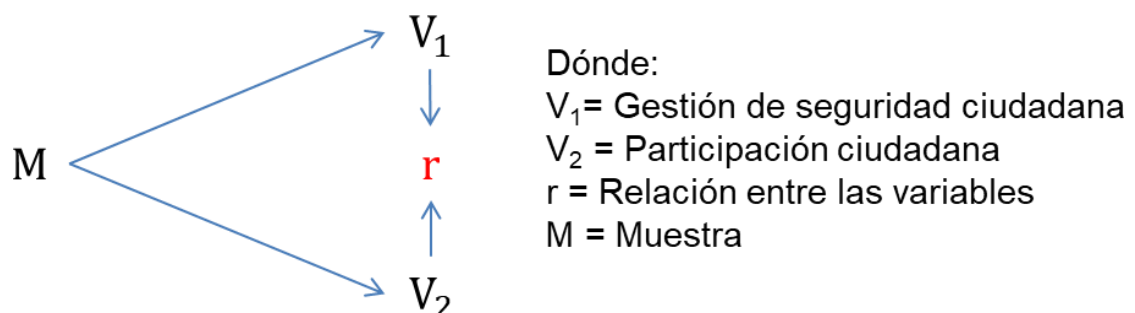
El enfoque que se tomo fue cuantitativo pues se hizo una recolección y análisis de datos numéricos para describir el fenómeno estudiado, además, esta es especialmente útil para establecer relaciones causales entre variables (Creswell, 2018).

3.1.3 Diseño de investigación

Diseño descriptivo y correlacional, de tipo no experimental y transversal. Este enfoque se eligió porque que no se realizará ninguna manipulación a las variables durante el estudio, permitiendo la observación de la relación entre ellas sin ninguna influencia externa. Además, se recolectará la información en un solo momento, lo que permitirá tener una visión clara de la situación en el momento de estudio. En la siguiente figura se aprecia el esquema del diseño de investigación.

Figura 1

Esquema de diseño de investigación



Fuentes: Elaboración propia (2023).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de seguridad ciudadana (independiente).

Definición conceptual: La gestión de seguridad es el conjunto de acciones y herramientas orientadas a garantizar la protección de los ciudadanos, que buscan prevenir la violencia y los delitos a través de proyectos de seguridad y la participación de la sociedad civil, Quintero (2020).

Definición operacional: La variable de gestión de seguridad ciudadana se definió operacionalmente en 3 dimensiones: prevención del delito, atención a víctimas, mantenimiento del orden público

Indicadores: Prevención del delito, atención de víctimas, mantenimiento del orden público

Escala de Medición: Ordinal

Variable 2: Participación ciudadana.

Definición conceptual: Barreto & Osorio-Sanabria (2020), La participación ciudadana es la acción que tiene como objetivo fortalecer las iniciativas y tácticas que buscan alcanzar entornos de inclusión, además, es fundamental en el camino hacia la construcción de ciudadanos propositivos y accionantes desde sus comunidades locales.

Definición operacional: La variable de gestión de seguridad ciudadana se definió operacionalmente en 3 dimensiones: Participación cívica, participación en la toma de decisiones, participación en la vigilancia ciudadana

Indicadores: Participación cívica, Participación en la toma de decisiones y vigilancia ciudadana.

Escala de Medición: Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para la población de estudio corresponde a los habitantes de la parroquia sur Ximena en Guayaquil, Ecuador, durante el año 2023. Según el censo del INEC (2023), la población total de Guayaquil es de 546.254 viven en Ximena. Para participar en el estudio, se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

- **Criterios de inclusión:** Habitante de Ximena al sur de Guayaquil en el año 2023, mayores de edad y que hayan aceptado participar en el estudio.
- **Criterios de exclusión:** Viajeros, turistas o habitantes que tengan menos de un año de antigüedad en la zona, los menores de edad y personas que no hayan consentido participar en este estudio.

3.3.2 Muestra

Según Ventura (2017) Es el grupo de estudio que hemos extraído de la población para un análisis de estadística, el número total de personas que representan la muestra de este estudio es de 378 habitantes.

3.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo elegido en este estudio es el muestreo probabilístico aleatorio simple. Este tipo de muestreo probabilístico es el tipo más básico, donde la selección es equitativa para cada individuo (Creswell, 2018).

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis para este estudio es el habitante de Ximena al sur de Guayaquil en el año 2023, mayor de edad, con más de un año de residencia en la región, que acceda a participar en el presente estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos

3.4.1 Técnica

Para (Cisneros, Urdánigo, Guevara y Garcés, 2021). Son instrumentos importantes para llevar a cabo la investigación

La técnica usada para la recopilación de los datos seleccionada en este estudio fue la encuesta, cuyo instrumento a utilizar, el cuestionario. El cuestionario constará de 19 preguntas divididas en dos dimensiones de acuerdo a las variables estudiadas. Para la sección de seguridad ciudadana se aplicará la escala de 5 puntos de Likert para medir las respuestas desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo". Para la sección de participación ciudadana se optó por una metodología de medición ordinal, donde las respuestas disponibles son: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Instrumento

Bernal (2020), nos indica que el cuestionario es el recurso más común considerado como una herramienta fundamental, sirve para recolectar información fundamental para nuestro trabajo de investigación. Se empleó un cuestionario compuesto por 19 preguntas divididas en 2 variables y medidas según una escala de Likert.

Descripción del instrumento:

Se dividirá en 2 cuestionario constará de 9 ítems para la variable de Gestión de seguridad y 10 ítems para la variable participación ciudadana. Para la sección de seguridad ciudadana se aplicará una valoración de 5 puntos con respecto a Likert para medir las respuestas desde "totalmente en desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo". Para la sección de participación ciudadana se optó por una metodología de medición ordinal, donde las respuestas disponibles son: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Validez confiabilidad

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) , considera que la validez es como el instrumento pretende medir la variable. La herramienta de medición fue sometida a una valoración de 5 expertos La validación del instrumento será llevada a cabo por un grupo de expertos capacitados en el área, quienes realizarán una revisión exhaustiva para determinar el nivel de validez correspondiente. Además, otro grupo será designado como jueces en la evaluación para la aplicación del alfa de Cronbach, lo que permitirá determinar el nivel de confiabilidad de nuestro instrumento. De esta manera, se garantiza que el cuestionario sea un instrumento válido y confiable para la obtención de los datos necesarios.

Confiabilidad

Para poder determinar el nivel de confiabilidad de los instrumentos, se recurrió a la fórmula de alfa de Cronbach ,que midió la fiabilidad y la homogeneidad de los 19 items. La Variable Gestión de seguridad es muy confiable, se obtuvo un Alfa de Cronbach de ,775 (Tabla 1).

Tabla 1

Alfa de Cronbach del instrumento Gestión de seguridad

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de Elementos
.775	30

La Variable participación ciudadana es muy confiable, se obtuvo un Alfa de Cronbach de ,787. (Tabla 2).

Tabla 2.

Alfa de Cronbach del instrumento participación ciudadana

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de Elementos
.787	30

3.5 Procedimientos

La realización de este estudio se realizó en dos etapas: la recolección de información por distintos medios sobre la gestión de seguridad en Ximena, Guayaquil; y la aplicación de encuestas a los ciudadanos. Es por ello, que tras conseguir la información y datos relevantes sobre las dos variables de estudio, se procederá a recolectar los datos mediante la aplicación de encuestas a los habitantes de Ximena en Guayaquil, Ecuador, durante el año 2023. Los datos obtenidos serán analizados mediante técnicas estadísticas, con el objetivo de describir y correlacionar las variables. Finalmente, se procedió a estudiar los resultados que obtuvimos con el fin de presentar las conclusiones de este estudio, en el cual se expondrán las principales observaciones y recomendaciones a partir de los hallazgos.

3.6 Método de análisis de datos

Después de recopilar toda la información se procesó utilizando estadística descriptiva. Para ello, se empleó Microsoft Excel para determinar los porcentajes y frecuencias correspondientes. Para verificar la hipótesis, se utilizará estadística inferencial y se comprobará la normalidad mediante el coeficiente de Kolmogorov- Smirnov. Finalmente, se empleará el coeficiente de correlación de Spearman con el objetivo de interpretar el nivel y tipo de conexión que existe entre las variables.

3.7 Aspectos éticos

Este estudio sigue las normas éticas de la universidad y los principios éticos internacionales de beneficencia, competencia profesional y científica; así como la transparencia y el respeto a la propiedad intelectual. Se cumplió con los principios éticos de justicia, autonomía, beneficencia y no maleficencia en los procedimientos de investigación. Se respetaron las normas de investigación de la universidad y los derechos de autor de acuerdo con las normas APA séptima edición, así como también la confiabilidad de los datos obtenidos

IV. Resultados

Tabla 3

Identificar la percepción de los ciudadanos a las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el surde Guayaquil

Gestión de Seguridad	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	87	23,01%
Medio	248	65,61%
Alto	43	11,38%
Total	378	100%

Fuente: Elaboración de Raúl Iván Lopez García

La Tabla 3 muestran que el nivel bajo de gestión de la seguridad es de 23,01% (87 personas), 65,61% en el nivel medio (248 personas) y 11,38% (43 personas) en el nivel alto.

Tabla 4

Gestión de Seguridad por dimensiones

Dim1: Prevención del delito			Dim2: Atención a víctimas		Dim3: Mantenimiento del orden público	
Nivel	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	68	17,99%	120	31,75%	65	17,19%
Medio	275	72,75%	204	53,97%	215	56,88%
Alto	35	9,26%	54	14,28%	98	25,93%
Total	378	100%	378	100	378	100%

Fuente: Elaboración de Raúl Iván Lopez García

Se puede observar en con respecto a la dimensión prevención del delito en nivel bajo es de 17,99% (68 participantes) nivel medio 72,75% (275 participantes) nivel alto 9,26 (35 participantes). En la segunda dimensión de atención a víctimas el nivel bajo es de 31,75% (120 participantes) en nivel medio de 53,97% (204 participantes) en nivel alto 14,28% (98 participantes).y conforme a la dimensión 3 de mantenimiento del orden público tenemos que su nivel bajo es de 17,19% (65 participantes) en nivel medio 56,88 (215 participantes) y su nivel alto es de 25,93% (98 participantes).

Tabla 5

Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil.

Gestión de Seguridad	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	70	18,52%
Medio	270	71,43%
Alto	38	10,05%
Total	378	100%

Fuente: Elaboración de Raúl Iván Lopez García

En esta tabla 5 podemos observar que el nivel respecto a la variable de participación ciudadana fue 18,52% para el nivel bajo, un 71,43% en nivel medio y el 10,05% con en nivel alto.

Tabla 6

Participación ciudadana por dimensiones

Dim1: Participación cívica		Dim2: Participación en tomas de decisiones		Dim3: Participación en la vigilancia		
Nivel	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	110	29,10%	147	38,89%	162	42,86%
Medio	226	59,79%	216	57,14%	167	44,18%
Alto	42	11,11%	15	3,97 %	49	12,96%
Total	378	100%	378	100	378	100

Fuente: Elaboración de Raúl Iván Lopez García

En este grafico se puede apreciar como las dimensiones respecto a la participación ciudadana con respecto a la dimensión Participación cívica en su nivel bajo esta 29,10% (110 participantes) en nivel medio 59,79% (226 participantes) y en nivel alto 11,11% (42 participantes) en su dimensión participación en toma de decisiones tenemos en nivel bajo 38,89% (147 participantes) en nivel medio 57,14% (216 participantes) y en nivel alto 3,97% (15 participantes). En la dimensión participación en la vigilancia ciudadana tenemos que en nivel bajo esta 42,86% (162 participantes) en nivel medio 44,18% (167 participantes) en nivel alto está a 12,96% (49 participantes)

Tabla 7

Determinar la Relación que existe entre la gestión de seguridad y participación ciudadana al sur de Guayaquil, 2023.

Rho Sperman	Gestión de Seguridad	Coeficiente de correlación	,766
	Participación ciudadana	Sig Bilateral	0,00
		N	378

Fuente: Elaboración de Raúl Iván Lopez García

En esta tabla podemos visualizar el coeficiente de correlación sobre estas variables gestión de seguridad y participación ciudadana el cual a través del análisis para obtener el coeficiente de correlación de rho spearman se a determinado un 0,766 entre estas variables.

Contrastación de la Hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación positiva significativa entre la gestión de seguridad y la participación ciudadana al sur de Guayaquil, 2023.

Hipótesis nula

No hay relación significativa entre la gestión de seguridad y la participación ciudadana al sur de Guayaquil, 2023

Tabla 8

Correlación entre gestión de Seguridad y participación ciudadana

Rho	Gestión de Seguridad	Coeficiente de	0,766
Sperman		correlación	
	Participación ciudadana	N	378

Elaboración por Raúl Iván Lopez García

En la tabla No 7, se puede apreciar el resultado que se obtuvo de la prueba matemática de Rho de Spearman, se concluyó un coeficiente de correlación positiva alta de 0,766 y una significancia de $0,00 < 0,05$; ratificando que existe una correlación positiva moderada entre la gestión de seguridad y participación ciudadana. Por esta información se niega la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis positiva, en donde se acepta la existencia de la relación entre la gestión de seguridad y la participación ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

IV. Discusión

En esta investigación que tuvo como fin analizar la relación entre la gestión de seguridad y participación ciudadana al sur de Guayaquil, 2023. Para esto se realizó una búsqueda de conceptos trabajados anteriormente en otras investigaciones y teorías que nos permitirán entender el tema que vamos a desarrollar.

En referencia al primer objetivo específico que tenemos en la tabla No 3 , el cual tuvo como fin Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023; se obtuvo como resultado que en un 23,01 (87 participantes) ocupa un nivel bajo de gestión de seguridad, el nivel medio 65,61 (248 participantes) y 11,38 (43 Participantes); lo cual se asemeja con la investigación realizada por Edgar Cunya (2022) en las que se plantearon estrategia de gran importancia para la elaboración e implementación de programas, basándonos en los diagnósticos y recursos presupuestales, enfoque y priorización de estos, enfocándonos a la disminución de la inseguridad ciudadana.

Si comparamos los resultados del apartado anterior con los resultados obtenidos por Fernández (2021), se encuentra con un descontento generalizado por la creación inconsistente de los servicios para la seguridad pública correspondiente a las autoridades. En general, se entiende como la insatisfacción de las personas con la actuación de las autoridades competentes, ya que estas conclusiones son congruentes con los resultados de la investigación, por lo que se necesita una propuesta efectiva. Contrariamente a los resultados obtenidos por Barahón (2020), donde los vecinos de la zona, José Leonardo Ortiz, cree que el nivel de inseguridad ha aumentado, el 4,8% cree que ha disminuido y finalmente el 45% cree que sigue en el mismo nivel. Otro hallazgo relacionado proviene de un estudio de Flores Cruz y Polo Vega (2021) titulado "Seguridad civil para los residentes del distrito vegetario en el centro de la ciudad 2021". Los resultados obtenidos muestran que el 63,3% de las personas cree que la situación es incierta. Adulto mayor, 32,2% ciudadano medio y 4,5%

ciudadano seguro. Los resultados del estudio muestran que el nivel de incertidumbre es muy alto. Comparado con el contexto de investigación, este resultado es consistente con la teoría propuesta por Tudel (2010), según la cual la gestión de la seguridad ciudadana tiene una estrecha relación con la efectiva formulación e implementación de políticas y contramedidas para resolver todos los problemas que aparezcan. El ejecutivo nacional ha llamado al reasentamiento de barrios como una meta, con un mejor servicio como prioridad, con las agencias adecuadas para abordar e involucrar a otras partes en el problema. De igual forma, la teoría presentada por Vera (2020) explica que la participación ciudadana es una capacidad política definida por el Estado y reconocida por ley, por la cual los ciudadanos ejercen el derecho a participar en las actividades del presupuesto general en 33 municipios y áreas urbanas. Así como coordinación preliminar de beneficios socioeconómicos y participación en informes finales.

En referencia a nuestro segundo objetivo específico de la tabla 5, en el cual se tuvo como objetivo Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil. ; obtuvimos como resultado que el 18,52% (70 participantes) este ocupa un nivel bajo referente a la participación, el 71,43% (270 participantes) un nivel medio y el 10,05% (38 participantes) en el nivel alto; lo cual se encontró similitud con el trabajo realizado por Álvarez y Reyes (2018), puesto que en las conclusiones que presentaron se evidencia la participación ciudadana de los pobladores de los sectores IV y V de Urrunaga en José Leonardo Ortiz - Chiclayo, e s t o s r e s u l t a d o s n o s muestran que pertenecen a un nivel alto ya que el 36,9% nos afirma que casi nunca hay una excelente participación ciudadana en estos sectores y un 39,6 % por lo general no participa en las actividades realizadas por los vecinos para beneficiar la seguridad ; por el contrario tan solo el 2,6% casi siempre participa en las actividades del sector y el 20,2% de vez en cuando y una pequeña población de tan solo un 0,6% nos indican que siempre tuvo un nivel alto de participación ciudadana del sector que se encuentra asentado ; determinando así que las actividades que se tienen que realizar en el plan local de seguridad ciudadana del municipio para las zonas IV y V del sector

Urrunaga, son operativos realizados por parte de la policía por todos los sectores, se tiene que promover la participación activa de los pobladores para que brinden su apoyo para garantizar la seguridad y integridad de las personas. También encontramos en la investigación de Hebert Valdivia (2016). Cuya investigación actual se centró en evaluar cómo la participación ciudadana en la región de Surco en 2015 impactó la lucha contra la inseguridad civil. Métodos hipotético-deductivos, métodos cuantitativos, diseño no experimental, tipos básicos, se utilizó una muestra de 92 personas, entre policías, consejos comunales y miembros del Serenazgo de Surco, todos viviendo en las dimensiones medidas en el año 2015, que permiten realizar análisis estadísticos. datos. Se aplicaron modelos de regresión y apropiados y se utilizaron como herramienta de encuesta de cuestionario. Dado que el p-valor calculado es igual a 0,000 menor que el valor teórico de 0,05, se asume que la capacitación tiene un efecto en el combate a la inseguridad de los habitantes del distrito de Surco, 2015, existiendo una correlación global "R" de 0,729.

La variable de gestión de seguridad se relaciona de forma directa con la participación ciudadana según la coeficiente de correlación de r h o Spearman de ,766 concluyendo la existencia de una correlación positiva alta entre estas dos variables con una significancia igual a 0,00 que es menor a 0,05, por lo tanto, se acepta la hipótesis positiva : Existe relación entre la gestión se seguridad y participación ciudadana al sur de Guayaquil, 2023 .Estos resultados se asemeja de gran manera a la investigación presentada por Tito (2018) en la cual se tuvo como objetivo explicar que la participación ciudadana y determinar cómo se relaciona de forma directa con el control Gestión de Seguridad ciudadana en la región Lima,2012-2014.

Se determinó que la conexión entre las dos variables era fuerte. Por otro lado, estos resultados son diferente de estudios previos de Ordóñez (2019), que pretendían mostrar que la conexión que se tiene entre las variables es desigual en cada contenido, ya que la tensión entre las acciones de gobierno y la participación ciudadana surge de su nivel de mediación y participación, en tales casos se crea una notoria interdependencia basada en dos

contextos: uno en el que el gobierno no lo logra y otro en el que el gobierno lo logra. Estos resultados, comparados con el contexto de la investigación, van en línea con la teoría propuesta por Muñoz (2018), que nos dice que la gobernanza de la seguridad ciudadana se define como aquellos que logran las obligaciones de bienestar y seguridad y las diferentes estrategias de los gobiernos locales. ".

De misma forma la teoría presentado por Pastor (2019) , nos indica que la Participación Ciudadana se convierte en un asunto de interés principal y prioritario en los planes de los gobiernos municipales que quieran implementar una gestión y técnica dirigida a mejorar el bien común y la calidad de vida de los ciudadanos. Respecto a las conclusiones que obtuvimos en nuestra investigación, respecto a la hipótesis general sobre la gestión de seguridad y participación ciudadana se obtuvo un resultado de 0,766 , concluyendo la existencia de una correlación positiva alta estos datos se asemejan al la investigación de Amado (2022) donde esta investigación concluyó que si existe una relación relativamente importante entre las variables Gestión de seguridad y participación ciudadana donde la correlación entre las variables es de ,847 con una significancia igual a 0,000 que es menor a 0,01 concluyendo que existe una correlación positiva alta de acuerdo a los niveles establecidos entre estas dos variables investigadas.

Ordoñez (2019) es su teoría de investigación nos indica que la gestión de seguridad, deber ser conjunta con el apoyo de los pobladores, con el fin de garantizar su integridad física. Estos resultados, comparados con el contexto del estudio, son consistentes con la teoría propuesta por Muñoz (2018), que nos dice que la gestión de la seguridad ciudadana se define como la búsqueda de intereses y responsabilidades frente a la seguridad y las diferentes estrategias de la población local. gobierno. En este sentido, la teoría de Pastor (2019) sostiene que la participación ciudadana será el principal y central tema de preocupación de los gobiernos locales cuando quieran desplegar la gobernanza y la tecnología para mejorar el bienestar público, el interés público y la calidad de vida de las personas. Comparados con el contexto de investigación, estos resultados son consistentes con la

teoría propuesta por Muñoz (2018), que asume que la gestión de la seguridad ciudadana se puede definir como el compromiso de la ciudad con el bienestar de sus habitantes y la ciudad como un entero. . por las autoridades de la ciudad. Por otro lado, Marquess y Távara (2018) concluyen que la participación ciudadana es una capacidad política definida y legalmente reconocida por el estado en la que los ciudadanos ejercen el derecho a participar en los presupuestos generales en 31 gobiernos tanto municipales como regionales, así como en los provisionales. . comunicación. beneficios sociales y económicos Negociar y participar en el informe final. También esta investigación se constata con la investigación de Mendoza (2022) en su investigación que tuvo como nombre la Participación ciudadana y seguridad ciudadana en la municipalidad provincial de Chiclayo, 2021”, en esta investigación se tuvo como objetivo principal

, Identificar el vínculo entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana. Los métodos utilizados son cuantitativos, no hay un rango y una sección transversal experimentalmente relevantes. La muestra estuvo conformada por 384 ciudadanos de la provincia. Se utilizó una encuesta como técnica de recolección de datos mediante un cuestionario con 15 ítems para cada variable. El coeficiente de correlación Rho de Spearman fue $R = 0,655$, indicando una correlación positiva moderada entre las dos variables, con significancia en $p = 0,000 < 0,05$. Luego determine el nivel de participación ciudadana, el nivel bajo es 0.52%, el nivel medio es 77.34% y el nivel alto es 22.14%. Asimismo, el nivel de seguridad de la población se identificó como bajo 3,91%, nivel medio 77,34% y nivel alto 18,75%. También se analizó la correlación entre dos variables. Finalmente, se demostró y confirmó la hipótesis, llegando a la conclusión de que existe una correlación entre la participación de los municipios de la provincia de Chiclayo en el 2021 y la seguridad de la población. También con la investigación de Flores (2020) sobre el fraccionamiento del distrito y la gestión de la seguridad ciudadana en el municipio de Santiago de Surco. “Lima 2019” tiene como objetivo determinar el nivel de participación ciudadana en la gestión de la seguridad ciudadana en la Ciudad de Santiago de Surco.

Nuestras variables se basan en los conceptos de Mejía (2015) sobre participación comunitaria y Sozzo (2016) sobre gestión de la seguridad ciudadana. Lo que siento es una especie de investigación básica, de diseño no empírico y de método cuantitativo. Nuestra población incluye a todos los vecinos del área urbanizada de Los Próceres en el municipio de Santiago de Surco, un total de 5.400 habitantes; No se incluyó ninguna fórmula utilizada como una especie de muestra aleatoria simple y respondieron al cuestionario 96 vecinos participantes. En nuestro trabajo utilizamos el cuestionario como herramienta de recopilación de los datos y obtenemos los resultados de la tabla de correlación de estas variables, los resultados dan un valor de 0,723, por lo que existe una base para rechazar la hipótesis no y aceptar la hipótesis restante, asumiendo que la variable vecino participante está relacionada con la variable gestión de seguridad. Por lo tanto, para nuestros supuestos generales, se encuentra que existe una alta correlación entre las variables propuestas. Esto también es relevante para el estudio Cueva (2021), que tuvo como objetivo determinar la relación entre la autoridad de seguridad municipal en el distrito de Víctor Larco Herrera y el consejo distrital en 2020. La muestra incluyó a 25 representantes de las asociaciones del distrito. Este plan es un diseño transversal no empírico que utiliza el análisis de correlación de Pearson. Estas herramientas son dos encuestas tipo Likert para cada variable. Los resultados de la interpretación anterior y las suposiciones sobre el tamaño de los consejos del condado probaron las suposiciones más importantes sobre la gobernanza urbana y mostraron una asociación altamente positiva con la gobernanza y el desempeño, definida por el valor 0.840; La gente del pueblo aumentó a 0,814; Los jóvenes tienen varias opciones a 0,859; factor de riesgo 0,893; Violencia contra la mujer - 0,813; Y el mayor número de ciudadanos participantes fue 0,835. La gestión de la seguridad de los ciudadanos de la Ciudad de Buenos Aires de Víctor Herrera es superior, y las condiciones son positivas e importante es la enfermedad.

VI. Conclusiones

6.1 En primer lugar, en línea con el objetivo general, se obtuvo un puntaje de correlación Rho de Spearman de 0,766 y un nivel de significación de 0,000, por lo que concluimos que si existe una relación altamente positiva entre la gestión de seguridad y participación de las personas en el sur de Guayaquil, 2023.

6.2 En cuanto a las causas para determinar la percepción de las personas sobre las principales estrategias y políticas implementadas por el gobierno para garantizar la seguridad de las personas en el sur de Guayaquil, 2023. El resultado es un mínimo de 23,01% y un promedio de 65,61%, y finalmente un máximo de 11,38%.

6.3 En cuanto a la evaluación de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil 2023 se obtuvo como resultado que su nivel medio es 71.43% demostrando que los ciudadanos de vez en cuando participan en las iniciativas de control

6.4 Como cuarto lugar al siguiente objetivo específico número tres, se concluyó que la relación entre la gestión de la seguridad y la participación fue muy buena, resultando una correlación Rho de Spearman de 0,766 y un nivel de significancia de 0,000, por lo que concluimos que, si existe una relación positiva, es alta.

VII. Recomendaciones

7.1 El presidente tiene que destinar los recursos suficientes para la policía nacional con el fin de que este a través del municipio logre que aumente de manera significativa la participación ciudadana ya que se ha demostrado con respecto a la gestión de seguridad y participación ciudadana tiene una correlación positiva

7.2 Se recomienda a las máximas autoridades, como a la empresa pública de seguridad ciudadana de Guayaquil brindar una capacitación a los ciudadanos con el fin de que estos puedan colaborar con los miembros de la policía nacional para disminuir los actos delictivos del sector, también mejorar sus estrategias ya que los ciudadanos no están completamente conformes con las medidas que se han tomado en estos últimos años.

7.3 A los ciudadanos se les recomienda, estar comprometidos y prestos a servir de apoyo a los miembros policiales ya que ambas tienen sus deberes como ciudadanos como responsabilidad, dicho esto en los anteriores párrafos se deben realizar las capacitaciones a las personas referente al tema de inseguridad, como prevenirla y que hacer en los casos pertinentes.

7.4 A los investigadores se les recomienda estudiar más a profundidad tanto los conceptos como las teorías de Gestión de seguridad y Participación ciudadana ya que todavía existe mucho por investigar si queremos obtener una excelente Gestión de seguridad en nuestra sociedad y la participación ciudadana correspondiente para que se pueda realizar satisfactoriamente.

REFERENCIAS

- Antunes, G. M. (2019). On limits and possibilities of civil society participation in public security policy – Pacto Pela Vida [Sobre limites e possibilidades da participação da sociedade civil na política de segurança pública – Pacto pela Vida]. *Revista Brasileira de Segurança Pública*, 13(1), 215–233. <https://doi.org/10.31060/rbsp.2019.v13.n1.1034>
- Armijos Orellana, A., Maldonado-Matute, J., Guerrero-Maxi, P., & González Calle, M. (2022). Informalidad laboral y criminalidad juvenil en Latinoamérica y Ecuador. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 10(2), 144-158. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v10i2.597>
- Arnstein, S. (2019). A Ladder of citizen participation. *Journal of the American Planning Association*, 85(1), 24-34. <https://doi.org/10.1080/01944363.2018.1559388>
- Barreto Granada, P. L., & Osorio-Sanabria, M. A. (2020). Análisis comparado de la adopción de gobierno abierto en países de América Latina. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 53(159), 911-949. <https://doi.org/10.22201/ijj.24484873e.2020.159.15794>
- Bernal. (2020). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales. PEARSON. <https://doi.org/s/doi>
- Bucaite-Vilke, J. & Vilkas, M. (2018). Discussing municipal performance alternatives. *International Journal of Public Sector Management*, 31(4), 525-542. <http://doi.org/10.1108/ijpsm-01-2017-0011>
- Calzado, A. (2020). *La participación ciudadana y la gestión pública en el distrito de Caraz, provincia de Huaylas-2019*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44550>

- Cebrián, R. (2020). Situational Prevention as a Strategy to Reduce Crime. Universidad de la Habana Cuba. 16. file:///C:/Users/Toshiba/Downloads/19-Texto del artículo-54-1-10-20200521 (1).pdf
- Chisari, O. O., Ramos, M. P., & León, S. (2019). Crimen y configuración urbana: una evaluación de precios de propiedades y bienestar en equilibrio general para la ciudad de Buenos Aires. *El Trimestre Económico*, 86(342), 437–466. <https://doi.org/10.20430/ete.v86i342.774>
- CONCYTEC. (2018). Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 1689–1699. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cozzubo, A., Amaya, E., & Cueto, J. (2021). The social costs of crime: the erosion of trust between citizens and public institutions. *Economics of Governance*, 22(2), 93–117. <https://doi.org/10.1007/s10101-021-00251-0>
- Creswell, J. W. (2018). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. 5ta Ed. Sage publications.
- Cruz, H., Tapia, M., & García, D. (2021). Corruption in the Security Forces. An Isolated Fact or a Generalization? A Brief Study of the Ecuadorian Case. *AISC* 1326, pp. 474–485, 2021. https://doi.org/10.1007/978-3-030-68080-0_35
- Feuchtwang, S. (2023). Care as critique of care: Public services, social security and ritual responsiveness. *The China Quarterly*, 1–12. <https://doi.org/10.1017/s030574102300036x>
- Fuentes Díaz, A., & Fini, D. (2021). Neoliberalism in the grey area: Community defense, the state, and organized crime in Guerrero and Michoacán. *Latin American Perspectives*, 48(1), 84–102. <https://doi.org/10.1177/0094582x20975019>

- García Reátegui, O. R. (2020). *Procedimientos administrativos y seguridad ciudadana en la municipalidad provincial de San Martín, Tarapoto, 2019*. (Tesis en maestría). Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57765>
- Giedraitytė, V., Smaliukienė, R., & Vedlūga, T. (2022). The impact of citizen participation on public sentiments during crises: Comparative study of Estonia, Latvia, and Lithuania. *Sustainability*, 14(24), 16981. <https://doi.org/10.3390/su142416981>
- González, Y., & Mayka, L. (2023). Policing, democratic participation, and the reproduction of asymmetric citizenship. *The American Political Science Review*, 117(1), 263–279. <https://doi.org/10.1017/s0003055422000636>
- Guanipa, L. y Angulo, M. (2020). La identidad social en la educación: hacia una participación ciudadana. *Desde el Sur*, 12(1), pp. 155-166. <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n1/2415-0959-des-12-01-155.pdf>
- Gudiño Mena, Z. G. (2022). El principio constitucional de transparencia en la contratación pública del Ecuador. Un enfoque desde la participación ciudadana. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 410-420. Epub 02 de abril de 2022. Recuperado en 01 de mayo de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200410&lng=es&tlng=es.
- Gutiérrez-Magaña, H. M. (2021). Trayectorias y contexto político de los organismos ciudadanos: el control de la corrupción en Ecuador. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (71), 123-142. <https://doi.org/10.17141/iconos.71.2021.4679>
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (M. G. H. Education (Ed.)).
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2017, 6 de octubre). *Guayaquil en cifras*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Recuperado el 4 de mayo de 2023, de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/guayaquil-en-cifras/>

- Itozi, R. J. (2022). Counter-terrorism training “at your kitchen table”: the promotion of “CT citizens” and the securitisation of everyday life in the UK. *Critical Studies on Terrorism*, 15(2), 290–310. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.2013014>
- Jäger, F. (2023). Security vs. civil liberties: How citizens cope with threat, restriction, and ideology. *Frontiers in political science*, 4. <https://doi.org/10.3389/fpos.2022.1006711>
- Jiménez-García, W. G., Manzano-Chávez, L., & Mohor-Bellalta, A. (2021). Medición de la vulnerabilidad social: propuesta de un índice para el estudio de barrios vulnerables a la violencia en América Latina. *Papers*, 1(1), 1. <https://doi.org/10.5565/rev/papers.2850>
- Lau, P. H., & Ali, K. (2019). Citizen participation in crime prevention: a study in Kuching, Sarawak, Malaysia. *Journal of Criminological Research, Policy and Practice*, 5(2), 144–160. <https://doi.org/10.1108/jcrpp-01-2019-0005>
- Lee, Y., & Schachter, H. L. (2018). Exploring the relationship between trust in government and citizen participation. *International Journal of Public Administration*, 42(5), 1–12. <https://doi.org/10.1080/01900692.2018.1465956>
- Luneke Reyes, A. (2021). Inseguridad urbana, participación ciudadana y cuidado vecinal: la búsqueda por protección en los barrios. *Revista INVI*, 36(102), 302-327. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582021000200302>
- Mangan, A., Thomas, R., Davies, A., & Gasper, R. (2017). The challenges of police-community collaboration: identity manoeuvres and power struggles in a neighbourhood based meeting. *Public Management Review*, 20(9), 1353–1373. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1383718>
- Massa-Sánchez, P., Cisne Arcos, R., & Maldonado, D.. (2018). Minería a gran escala y conflictos sociales: un análisis para el sur de Ecuador. *Problemas del desarrollo*, 49(194), 119-141. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2018.194.63175>

- Mella, C. (2023, abril 9). *Guayaquil, la ciudad ecuatoriana donde cunde el terror del crimen organizado*. Ediciones EL PAÍS S.L. <https://elpais.com/internacional/2023-04-09/guayaquil-la-ciudad-ecuatoriana-donde-cunde-el-terror-del-crimen-organizado.html>
- Mesok, E. (2022). Counterinsurgency, community participation, and the preventing and countering violent extremism agenda in Kenya. *Small Wars and Insurgencies*, 33(4–5), 720–741. <https://doi.org/10.1080/09592318.2022.2037908>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Clasificador Económico de Gastos para el Año Fiscal 2023*. MEF. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/anexos/2023/Anexo_2_Clasificador_Economico_Gastos_2023.pdf
- Morillo Flores, J., Huachallanqui Salcedo, J., Palacios Garay, J., Uribe Hernández, Y. C. (2020). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25 (92), pp. 1313- 1325 <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286003/29065286003.pdf>
- Muggah, R. (2017, June 28). *How to fix Latin America's homicide problem*. The Conversation. <https://theconversation.com/how-to-fix-latin-americas-homicide-problem-79731>
- Ochoa Rico, M.S, Vergara-Romero, A., Romero Subia, J. F, Jimber del Río J. A. (2022). Study of citizen satisfaction and loyalty in the urban area of Guayaquil: Perspective of the quality of public services applying structural equations. *PLOS ONE* 17(2): e0263331. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263331>
- Páez Murillo, C. A., Peón Escalante, I. E., & Ramírez Pedraza, Y. (2018). Contexto de la seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe. *Revista científica General José María Córdova*, 16(24), 83–106. <https://doi.org/10.21830/19006586.360>
- Pérez, J., & Tenze, A.. (2018). La participación ciudadana en la Gestión del Patrimonio Urbano de la ciudad de Cuenca (Ecuador). *Estoa. Revista de la*

Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca, 7(Supl. 14), 229-254. <https://doi.org/10.18537/est.v007.n014.a10>

- Pinho De Oliveira, M. F. (2020). Gobierno Abierto y Participación Ciudadana. Algunas normas necesarias en Venezuela. *Derecho global. Estudios sobre derecho y justicia*, 5(15), 63-88. Epub 04 de agosto de 2020. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v5i15.255>
- Pion-Berlin, D., & Carreras, M. (2017). Armed forces, police and crime-fighting in Latin America. *Journal of Politics in Latin America*, 9(3), 3–26. <https://doi.org/10.1177/1866802x1700900301>
- Quintero Cordero, S. P. (2020). Seguridad ciudadana y participación de las comunidades en América Latina. *Revista científica General José María Córdova*, 18(29), 5–24. <https://doi.org/10.21830/19006586.561>
- Reznik, O. M., Andriichenko, N. S., Zvozdetska, I. V., Zarosylo, V. O., & Hryshko, V. I. (2022). Results and perspectives on policing as part of the national security sector. [https://doi.org/10.34625/ISSN.2183-2705\(32\)2022.IC-09](https://doi.org/10.34625/ISSN.2183-2705(32)2022.IC-09)
- Rivera-Rhon, R., & Bravo-Grijalva, C. (2020). Crimen organizado y cadenas de valor: el ascenso estratégico del Ecuador en la economía del narcotráfico. *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (28), 8-29. <https://doi.org/urvio.28.2020.4410>
- Sansó-Rubert, D. (2017). Inteligencia militar y criminalidad organizada. Retos a debatir en América Latina. *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (21), 22-38. <https://doi.org/10.17141/urvio.21.2017.2952>
- Sarmiento Prieto, J. P., Fritis Estay, A., & Castro Correa, C. P. (2020). Regeneración urbana y gestión del riesgo en Chile: análisis comparativo de casos. *Revista INVI*, 35(100), 174-198. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582020000300174>
- Tito Murillo, Á. M. (2017). PARTICIPACION COMUNITARIA Y LA SEGURIDAD CIUDADANA. Lima.

- Torres L., M. R., Rocío Mosquera, M., & Padilla, M. (2017). Competencias para la participación ciudadana proactiva en las políticas públicas en Ecuador. *Cofin Habana*, 11(1), 1-12.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612017000100005&lng=es&tlng=es.
- Trebilcock, M. P., & Luneke, A. (2019). Crime Prevention and the Coproduction of Security: Outcomes of Citizen Participation at the Neighborhood Level in Neoliberal Chile. *Latin American Perspectives*, 46(6), 56–72.
<https://doi.org/10.1177/0094582X18803681>
- Troncoso Pantoja, C., & Amaya Placencia, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. revistas.unal.edu.co.
- Tullume Chavesta, D. C. (2019). Análisis de las políticas de seguridad ciudadana en Chiclayo y la capacidad policial – 2017. Lambayeque. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12893/6826>
- Ventura, J.L. (2017). Revista Cubana de Salud Pública ¿Población o muestra? Una diferencia necesaria.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- Zubchuk, O. A., Boichenko, M. I., Sytnyk, G. P., & Levkulych, V. V. (2021). New tendencies of sustainable development: providing personal security and quality of life as a new national security paradigm. *E3S web of conferences*, 277, 02003.
<https://doi.org/10.1051/e3sconf/202127702003>

ANEXOS

Anexo I. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Gestión de seguridad ciudadana (independiente).	Es el conjunto de acciones y herramientas orientadas a garantizar la protección de los ciudadanos, que buscan prevenir la violencia y los delitos a través de proyectos de seguridad y la participación de la sociedad civil (Quintero, 2020).	Se medirá mediante un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Prevención del delito	<ul style="list-style-type: none"> Programas preventivos implementados. Cantidad de recursos destinados a la prevención. Tasa de delitos. 	Ordinal
			A atención a víctimas	<ul style="list-style-type: none"> Cantidad de servicios de apoyo. Tiempo de respuesta de los servicios. Satisfacción del servicio recibido. 	

			Mantenimiento del orden público	<ul style="list-style-type: none"> • Número de oficiales de policía en patrullas. • Tasa de arrestos por delitos. • Percepción de la comunidad sobre la seguridad en la zona. 	
Variable 2: Participación ciudadana (dependiente).	Es la acción que tiene como objetivo fortalecer las iniciativas y tácticas que buscan alcanzar entornos de inclusión, además, es fundamental en el camino hacia la construcción de ciudadanos accionantes y propositivos desde sus comunidades locales (Barreto & Osorio-Sanabria, 2020).	Se medirá mediante un cuestionario de acuerdo a sus dimensiones e indicadores.	Participación cívica	<ul style="list-style-type: none"> • Asistencia a reuniones comunitarias • Participación en iniciativas de voluntariado. • Firma de peticiones. 	Ordinal
			Participación en la toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en grupos de trabajo o comités. • Envío de comentarios o sugerencias a las 	

vigilancia ciudadana

autoridades.

- Participación en procesos de consulta pública.
 - Reporte de actividades sospechosas a las autoridades.
 - Programas de vigilancia vecinal.
 - Denuncia de actos delictivos.
 - Vigilancia y monitoreo de la gestión pública.
-

Anexo II. Cálculo de la muestra

Para calcular la muestra se utiliza la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N(p * q)Z^2}{Z^2(p * q) + e^2(N - 1)}$$

Dónde:

N: es el 5% de la población; $546254 * 0.05 = 27312$

Z: desviación estándar, para un 95% de confiabilidad, $Z = 1.96$

p: posibilidad de 50% ocurrencia del evento.

q: posibilidad de 50% de fracaso del evento.

e: error máximo permitido 5%

$$n = \frac{(27312) (0.5 * 0.5)(3.8416)}{(3.8416)(0.5 * 0.5) + (0.0025)(27312 - 1)} = 378$$



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado a ciudadanos que viven al sur de Guayaquil, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jaime Jose Cevallos Alvares
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Magister en Derecho Fundamental y Justicia Constitucional
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No aplica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado a los ciudadanos
Autor:	López García , Raúl Iván
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Guayaquil
Significación:	Escala de Likert, ordinal (1) Totalmente en desacuerdo - (2) En desacuerdo - (3) Indeciso - (4) De acuerdo - (5) Totalmente de acuerdo Y, (1) Nunca - (2) Casi nunca - (3) Algunas veces - (4) Casi siempre - (5) Siempre.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Seguridad	-Prevención del delito -Atención a víctimas - Mantenimiento del orden público	Quintero (2020) define que es el conjunto de acciones y herramientas orientadas a garantizar la protección de los ciudadanos, que buscan prevenir la violencia y los delitos a través de proyectos de seguridad y la participación de la sociedad civil
Participación ciudadana	-Participación cívica -Participación en la toma de decisiones -Participación en la vigilancia ciudadana	Barreto & Osorio (2020) define que es la acción que tiene como objetivo fortalecer las iniciativas y tácticas que buscan alcanzar entornos de inclusión, además, es fundamental en el camino hacia la construcción de ciudadanos propositivos y accionantes desde sus comunidades locales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los ciudadanos que viven al sur de Guayaquil, 2023. de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable: Gestión de seguridad
Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Prevención del delito
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas preventivos implementados	¿Cuánto estás de acuerdo con los programas preventivos implementados por las autoridades en seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Cantidad de recursos destinados a la prevención	¿La cantidad de recursos destinados a la prevención del delito en el sur de Guayaquil es adecuada?	4	4	4	
Tasas de delitos	¿Los programas de prevención de delitos implementados por las autoridades han sido adecuados para reducir la tasa de delitos?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Atención a víctimas.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad de servicios de apoyo	¿Hay suficiente servicios de apoyo para atención a las víctimas del delito?	4	4	4	
Tiempo de respuesta de los servicios recibidos	¿Calificarías como bueno el tiempo de respuesta de los servicios de	4	4	4	

	apoyo a las víctimas de delitos en el sur de Guayaquil?				
Satisfacción del servicio recibido	¿Está satisfecho con los servicios que presta el gobierno a las víctimas de delito al sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Mantenimiento del orden público.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de oficiales de policía en patrullas	¿El número de oficiales de policía que participa en el despliegue de o patrullas en el sur de Guayaquil es suficiente?	4	4	4	
Tasa de arrestos por delitos	¿Consideras que la tasa de arrestos por delitos en el sur de Guayaquil es adecuada?	4	4	4	
Percepción de la comunidad sobre la seguridad en la zona	¿Las estrategias de mantenimiento de orden público generan un clima de mayor seguridad en la zona?	4	4	4	

Variable: Participación ciudadana

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Participación cívica
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asistencia a reuniones comunitarias	¿Con que frecuencia asiste usted a reuniones comunitarias relacionadas con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Participación a iniciativas de voluntariados	¿Participa en iniciativas de voluntariado relacionadas con la seguridad	4	4	4	



	ciudadana en el sur de Guayaquil?				
Firma de peticiones	¿Con frecuencia ha respaldado o firmado peticiones relacionadas con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Participación en tomas de decisiones
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en grupos de trabajo o comités.	¿Ha formado parte de grupos de trabajo o comités relacionados con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Envío de comentarios o sugerencias a las autoridades.	¿Con frecuencia ha enviado comentarios o sugerencias a las autoridades sobre temas de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil en el último año?	4	4	4	
Participación en procesos de consulta pública	¿Con frecuencia participa en procesos de consulta pública sobre temas de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación en la Vigilancia Ciudadana
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de

control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de actividades sospechosas a las autoridades	¿Con qué frecuencia ha reportado las actividades sospechosas a las autoridades?	4	4	4	
Programa de vigilancia vecinal	¿Qué tan a menudo escucha hablar a sus vecinos sobre programas de vigilancia vecinal o similares?	4	4	4	
Denuncia de actos delictivos	¿Reporta usted los actos delictivos o a los sospechosos de actos delictivos a las autoridades?	4	4	4	
Vigilancia y monitoreo de la gestión pública	¿Usted o sus conocidos que tan frecuentemente evalúan o monitorean las estrategias propuestas por la gestión pública acerca de la seguridad ciudadana?	4	4	4	



Firma del evaluador DNI

1303946030
Firma del evaluador DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado a ciudadanos que viven al sur de Guayaquil, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rubí Salas Arévalo
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Administración de empresas, calidad, innovación, emprendimiento, responsabilidad social, relaciones internacionales, proyectos, etc
Institución donde labora:	Tecnológico Universitario Espíritu Santo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (15)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No aplica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado a los ciudadanos
Autor:	López García , Raúl Iván
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Guayaquil
Significación:	Escala de Likert, ordinal (1) Totalmente en desacuerdo - (2) En desacuerdo - (3) Indeciso - (4) De acuerdo - (5) Totalmente de acuerdo Y, (1) Nunca - (2) Casi nunca - (3) Algunas veces - (4) Casi siempre - (5) Siempre.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Seguridad	-Prevención del delito -Atención a víctimas - Mantenimiento del orden público	Quintero (2020) define que es el conjunto de acciones y herramientas orientadas a garantizar la protección de los ciudadanos, que buscan prevenir la violencia y los delitos a través de proyectos de seguridad y la participación de la sociedad civil
Participación ciudadana	-Participación cívica -Participación en la toma de decisiones -Participación en la vigilancia ciudadana	Barreto & Osorio (2020) define que es la acción que tiene como objetivo fortalecer las iniciativas y tácticas que buscan alcanzar entornos de inclusión, además, es fundamental en el camino hacia la construcción de ciudadanos propositivos y accionantes desde sus comunidades locales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los ciudadanos que viven al sur de Guayaquil, 2023. de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable: Gestión de seguridad

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Prevención del delito
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas preventivos implementados	¿Cuánto estás de acuerdo con los programas preventivos implementados por las autoridades en seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Cantidad de recursos destinados a la prevención	¿La cantidad de recursos destinados a la prevención del delito en el sur de Guayaquil es adecuada?	4	4	4	
Tasas de delitos	¿Los programas de prevención de delitos implementados por las autoridades han sido adecuados para reducir la tasa de delitos?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Atención a víctimas.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad de servicios de apoyo	¿Hay suficiente servicios de apoyo para atención a las víctimas del delito?	4	4	4	
Tiempo de respuesta de los servicios recibidos	¿Calificarías como bueno el tiempo de respuesta de los servicios de	4	4	4	



	apoyo a las víctimas de delitos en el sur de Guayaquil?				
Satisfacción del servicio recibido	¿Está satisfecho con los servicios que presta el gobierno a las víctimas de delito al sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Mantenimiento del orden público.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de oficiales de policía en patrullas	¿El número de oficiales de policía que participa en el despliegue de o patrullas en el sur de Guayaquil es suficiente?	4	4	4	
Tasa de arrestos por delitos	¿Consideras que la tasa de arrestos por delitos en el sur de Guayaquil es adecuada?	4	4	4	
Percepción de la comunidad sobre la seguridad en la zona	¿Las estrategias de mantenimiento de orden público generan un clima de mayor seguridad en la zona?	4	4	4	

Variable: Participación ciudadana

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Participación cívica
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asistencia a reuniones comunitarias	¿Con que frecuencia asiste usted a reuniones comunitarias relacionadas con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Participación a iniciativas de voluntariados	¿Participa en iniciativas de voluntariado relacionadas con la seguridad	4	4	4	



	ciudadana en el sur de Guayaquil?				
Firma de peticiones	¿Con frecuencia ha respaldado o firmado peticiones relacionadas con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Participación en tomas de decisiones
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en grupos de trabajo o comités.	¿Ha formado parte de grupos de trabajo o comités relacionados con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Envío de comentarios o sugerencias a las autoridades.	¿Con frecuencia ha enviado comentarios o sugerencias a las autoridades sobre temas de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil en el último año?	4	4	4	
Participación en procesos de consulta pública	¿Con frecuencia participa en procesos de consulta pública sobre temas de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación en la Vigilancia Ciudadana
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de

control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de actividades sospechosas a las autoridades	¿Con qué frecuencia ha reportado las actividades sospechosas a las autoridades?	4	4	4	
Programa de vigilancia vecinal	¿Qué tan a menudo escucha hablar a sus vecinos sobre programas de vigilancia vecinal o similares?	4	4	4	
Denuncia de actos delictivos	¿Reporta usted los actos delictivos o a los sospechosos de actos delictivos a las autoridades?	4	4	4	
Vigilancia y monitoreo de la gestión pública	¿Usted o sus conocidos que tan frecuentemente evalúan o monitorean las estrategias propuestas por la gestión pública acerca de la seguridad ciudadana?	4	4	4	

Firmado digitalmente por Rubi Salas Arévalo
 Nombre de reconocimiento (DN):
 cn=Rubi Salas Arévalo,
 o=Technológico Universitario Espíritu Santo, ou=Directora de Vinculación con la Sociedad,
 email=ra.salas@tes.edu.ec, c=EC
 Fecha: 2023.07.04 13:40:59 -05'00'

Firma del evaluadorDNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado a ciudadanos que viven al sur de Guayaquil, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Stalyn Gustavo Torres Puebla
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración de empresas.
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No aplica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado a los ciudadanos
Autor:	López García , Raúl Iván
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Guayaquil
Significación:	Escala de Likert, ordinal (1) Totalmente en desacuerdo - (2) En desacuerdo - (3) Indeciso - (4) De acuerdo - (5) Totalmente de acuerdo Y, (1) Nunca - (2) Casi nunca - (3) Algunas veces - (4) Casi siempre - (5) Siempre.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Seguridad	-Prevención del delito -Atención a víctimas - Mantenimiento del orden público	Quintero (2020) define que es el conjunto de acciones y herramientas orientadas a garantizar la protección de los ciudadanos, que buscan prevenir la violencia y los delitos a través de proyectos de seguridad y la participación de la sociedad civil
Participación ciudadana	-Participación cívica -Participación en la toma de decisiones -Participación en la vigilancia ciudadana	Barreto & Osorio (2020) define que es la acción que tiene como objetivo fortalecer las iniciativas y tácticas que buscan alcanzar entornos de inclusión, además, es fundamental en el camino hacia la construcción de ciudadanos propositivos y accionantes desde sus comunidades locales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los ciudadanos que viven al sur de Guayaquil, 2023. de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable: Gestión de seguridad
Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Prevención del delito
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas preventivos implementados	¿Cuánto estás de acuerdo con los programas preventivos implementados por las autoridades en seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Cantidad de recursos destinados a la prevención	¿La cantidad de recursos destinados a la prevención del delito en el sur de Guayaquil es adecuada?	4	4	4	
Tasas de delitos	¿Los programas de prevención de delitos implementados por las autoridades han sido adecuados para reducir la tasa de delitos?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Atención a víctimas.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad de servicios de apoyo	¿Hay suficiente servicios de apoyo para atención a las víctimas del delito?	4	4	4	
Tiempo de respuesta de los servicios recibidos	¿Calificarías como bueno el tiempo de respuesta de los servicios de	4	4	4	

	apoyo a las víctimas de delitos en el sur de Guayaquil?				
Satisfacción del servicio recibido	¿Está satisfecho con los servicios que presta el gobierno a las víctimas de delito al sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Mantenimiento del orden público.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de oficiales de policía en patrullas	¿El número de oficiales de policía que participa en el despliegue de o patrullas en el sur de Guayaquil es suficiente?	4	4	4	
Tasa de arrestos por delitos	¿Consideras que la tasa de arrestos por delitos en el sur de Guayaquil es adecuada?	4	4	4	
Percepción de la comunidad sobre la seguridad en la zona	¿Las estrategias de mantenimiento de orden público generan un clima de mayor seguridad en la zona?	4	4	4	

Variable: Participación ciudadana

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Participación cívica
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asistencia a reuniones comunitarias	¿Con que frecuencia asiste usted a reuniones comunitarias relacionadas con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Participación a iniciativas de voluntariados	¿Participa en iniciativas de voluntariado relacionadas con la seguridad	4	4	4	



	ciudadana en el sur de Guayaquil?				
Firma de peticiones	¿Con frecuencia ha respaldado o firmado peticiones relacionadas con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	


- Segunda dimensión: Participación en tomas de decisiones
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en grupos de trabajo o comités.	¿Ha formado parte de grupos de trabajo o comités relacionados con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Envío de comentarios o sugerencias a las autoridades.	¿Con frecuencia ha enviado comentarios o sugerencias a las autoridades sobre temas de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil en el último año?	4	4	4	
Participación en procesos de consulta pública	¿Con frecuencia participa en procesos de consulta pública sobre temas de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación en la Vigilancia Ciudadana
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de

control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de actividades sospechosas a las autoridades	¿Con que frecuencia ha reportado las actividades sospechosas a las autoridades?	4	4	4	
Programa de vigilancia vecinal	¿Qué tan a menudo escucha hablar a sus vecinos sobre programas de vigilancia vecinal o similares?	4	4	4	
Denuncia de actos delictivos	¿Reporta usted los actos delictivos o a los sospechosos de actos delictivos a las autoridades?	4	4	4	
Vigilancia y monitoreo de la gestión pública	¿Usted o sus conocidos que tan frecuentemente evalúan o monitorean las estrategias propuestas por la gestión pública acerca de la seguridad ciudadana?	4	4	4	



Firma del evaluador DNI

0918359829

Firma del evaluador DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario aplicado a ciudadanos que viven al sur de Guayaquil, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Martha Asunción Franco Monserrate		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (x)	
	Educativa (x)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	MAGISTER en Ciencias Penales y Criminológicas. DOCTORADO EN DERECHO, PhD, estudiando actualmente en la Universidad Nacional de Mar del Plata, en la ciudad de Mar del Plata - Argentina.		
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No aplica		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado a los ciudadanos
Autor:	López García , Raúl Iván
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 - 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Guayaquil
Significación:	<p>Escala de Likert, ordinal</p> <p>(1) Totalmente en desacuerdo - (2) En desacuerdo - (3) Indeciso - (4) De acuerdo - (5) Totalmente de acuerdo</p> <p>Y,</p> <p>(1) Nunca - (2) Casi nunca - (3) Algunas veces - (4) Casi siempre - (5) Siempre.</p>

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Seguridad	-Prevención del delito -Atención a víctimas - Mantenimiento del orden público	Quintero (2020) define que es el conjunto de acciones y herramientas orientadas a garantizar la protección de los ciudadanos, que buscan prevenir la violencia y los delitos a través de proyectos de seguridad y la participación de la sociedad civil
Participación ciudadana	-Participación cívica -Participación en la toma de decisiones -Participación en la vigilancia ciudadana	Barreto & Osorio (2020) define que es la acción que tiene como objetivo fortalecer las iniciativas y tácticas que buscan alcanzar entornos de inclusión, además, es fundamental en el camino hacia la construcción de ciudadanos propositivos y accionantes desde sus comunidades locales.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los ciudadanos que viven al sur de Guayaquil, 2023. de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable: Gestión de seguridad
Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Prevención del delito
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas preventivos implementados	¿Cuánto estás de acuerdo con los programas preventivos implementados por las autoridades en seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Cantidad de recursos destinados a la prevención	¿La cantidad de recursos destinados a la prevención del delito en el sur de Guayaquil es adecuada?	4	4	4	
Tasas de delitos	¿Los programas de prevención de delitos implementados por las autoridades han sido adecuados para reducir la tasa de delitos?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Atención a víctimas.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad de servicios de apoyo	¿Hay suficiente servicios de apoyo para atención a las víctimas del delito?	4	4	4	
Tiempo de respuesta de los servicios recibidos	¿Calificarías como bueno el tiempo de respuesta de los servicios de	4	4	4	



	apoyo a las víctimas de delitos en el sur de Guayaquil?				
Satisfacción del servicio recibido	¿Está satisfecho con los servicios que presta el gobierno a las víctimas de delito al sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Mantenimiento del orden público.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar la percepción de los ciudadanos sobre las principales estrategias y políticas implementadas por las autoridades en la gestión de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de oficiales de policía en patrullas	¿El número de oficiales de policía que participa en el despliegue de o patrullas en el sur de Guayaquil es suficiente?	4	4	4	
Tasa de arrestos por delitos	¿Consideras que la tasa de arrestos por delitos en el sur de Guayaquil es adecuada?	4	4	4	
Percepción de la comunidad sobre la seguridad en la zona	¿Las estrategias de mantenimiento de orden público generan un clima de mayor seguridad en la zona?	4	4	4	

Variable: Participación ciudadana

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Participación cívica
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asistencia a reuniones comunitarias	¿Con que frecuencia asiste usted a reuniones comunitarias relacionadas con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Participación a iniciativas de voluntariados	¿Participa en iniciativas de voluntariado relacionadas con la seguridad	4	4	4	



	ciudadana en el sur de Guayaquil?				
Firma de peticiones	¿Con frecuencia ha respaldado o firmado peticiones relacionadas con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Participación en tomas de decisiones
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en grupos de trabajo o comités.	¿Ha formado parte de grupos de trabajo o comités relacionados con la seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	
Envío de comentarios o sugerencias a las autoridades.	¿Con frecuencia ha enviado comentarios o sugerencias a las autoridades sobre temas de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil en el último año?	4	4	4	
Participación en procesos de consulta pública	¿Con frecuencia participa en procesos de consulta pública sobre temas de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Participación en la Vigilancia Ciudadana
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de participación ciudadana en las iniciativas de

control de seguridad ciudadana en el sur de Guayaquil, 2023

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reporte de actividades sospechosas a las autoridades	¿Con qué frecuencia ha reportado las actividades sospechosas a las autoridades?	4	4	4	
Programa de vigilancia vecinal	¿Qué tan a menudo escucha hablar a sus vecinos sobre programas de vigilancia vecinal o similares?	4	4	4	
Denuncia de actos delictivos	¿Reporta usted los actos delictivos o a los sospechosos de actos delictivos a las autoridades?	4	4	4	
Vigilancia y monitoreo de la gestión pública	¿Usted o sus conocidos que tan frecuentemente evalúan o monitorean las estrategias propuestas por la gestión pública acerca de la seguridad ciudadana?	4	4	4	

Ab. Martha Franco Monserrate, Msc. F.A.G. 09-2009-605.

Firmado digitalmente por Ab. Martha Franco Monserrate, Msc. F.A.G 09-2009-605. Fecha: 2023.05.05 10:21:05 -05'00'

0914695481
Firma del evaluador DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.