



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ARQUITECTURA**

Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en  
las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Arquitectura

**AUTOR:**

Villanueva Cantu, Yazuky Giovanni Robin ([orcid.org/0000-0002-8827-0843](https://orcid.org/0000-0002-8827-0843))

**ASESORES:**

Mg. Torres Vanegas, Magdiel ([orcid.org/0000-0002-7913-214X](https://orcid.org/0000-0002-7913-214X))

Mg. Rodríguez Mendoza, Cristhian Renzho Elsayed ([orcid.org/0000-0002-9500-6530](https://orcid.org/0000-0002-9500-6530))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mi hijo y esposa, quienes hacen que mi esfuerzo sea constante para seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

A todos los que estuvieron en el camino de la maestría, en especial a mis docentes por sus enseñanzas.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MAGDIEL TORRES VANEGAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.", cuyo autor es VILLANUEVA CANTU YAZUKY GIOVANNY ROBIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 27 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MAGDIEL TORRES VANEGAS CARNET EXT.: 000857681 ORCID: 0000-0002-7913-214X	Firmado electrónicamente por: MGTORRESV el 03- 08-2023 09:50:05

Código documento Trilce: TRI - 0623869



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, VILLANUEVA CANTU YAZUKY GIOVANNY ROBIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VILLANUEVA CANTU YAZUKY GIOVANNY ROBIN : 44852235 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8827-0843	Firmado electrónicamente por: YVILLANUEVAC el 30- 07-2023 14:41:04

Código documento Trilce: INV - 1241925

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Caratula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	iv
Declaratoria de originalidad del autor .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
I.    INTRODUCCIÓN .....	1
II.   MARCO TEORICO .....	8
III.  METODOLOGIA .....	27
3.1.  Tipo de diseño de investigación .....	27
3.2.  Variables y operacionalización .....	28
3.3.  Población, muestra y muestreo .....	30
3.4.  Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	31
3.5.  Procedimientos .....	33
3.6.  Métodos de análisis de datos .....	34
3.7.  Aspectos éticos .....	35
IV.  RESULTADOS .....	36
V.   DISCUSIÓN .....	42
VI.  CONCLUSIONES .....	49
VII. RECOMENDACIONES .....	51
REFERENCIAS .....	54
ANEXOS .....	62

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Prueba de Normalidad del reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres. ....	36
Tabla 2 Relación entre reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023. ....	37
Tabla 3 Relación entre Amenaza de inundación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.....	38
Tabla 4 Relación entre el Conservación de la cuenca y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río 6 Quillcay – Huaraz, 2023 .....	39
Tabla 5 Relación entre el Recuperación de zonas urbanas y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río 6 Quillcay – Huaraz, 2023.....	40
Tabla 6 Relación entre participación ciudadana y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río 6 Quillcay – Huaraz, 2023 .....	41

## RESUMEN

En la presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación existente entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023. El estudio fue de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. Se desarrolló de acuerdo a la recopilación de datos del investigador con sus visitas a campo y a través de estadísticas entre diferentes dimensiones como: prevención, reducción preparación, respuesta, dimensión rehabilitación, reconstrucción, vulnerabilidad, participación ciudadana, etc. En cuanto a los resultados, se identificó la relación entre el manejo de la amenaza de inundación y la gestión de riesgos en las, se identificó la relación entre la conservación de la cuenca y la gestión de riesgos en las riberas del río, se comprobó la relación entre la rehabilitación y la gestión del riesgo de desastres y finalmente se examinó la relación entre la corresponsabilidad y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río. Los cuadros estadísticos de los objetivos específicos determinaron que tienen una relación correlacional positiva moderada. Después del desarrollo de los objetivos específicos se concluyó que en las riberas del río Quillcay, el reasentamiento poblacional se relaciona de manera significativa ( $p < 0,01$ ) con la gestión del riesgo de desastres.

**Palabras clave:** Riesgos, rehabilitación, reasentamiento vulnerabilidad, participación ciudadana.

## ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between population resettlement and disaster risk management on the banks of the Quillcay River - Huaraz, 2023. The study was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional and correlational design. It was developed according to the researcher's data collection through field visits and through statistics between different dimensions such as: prevention, reduction, preparedness, response, rehabilitation dimension, reconstruction, vulnerability, citizen participation, etc. As for the results, the relationship between flood hazard management and riverbank risk management was identified, the relationship between watershed conservation and riverbank risk management was identified, the relationship between rehabilitation and disaster risk management was tested, and finally the relationship between co-responsibility and riverbank disaster risk management was examined. The statistical tables of the specific objectives determined that they have a moderate positive correlational relationship. After the development of the specific objectives, it was concluded that on the banks of the Quillcay River, population resettlement is significantly related ( $p < 0.01$ ) to disaster risk management.

**Keywords:** Risks, rehabilitation, resettlement, vulnerability, citizen participation.

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial y latinoamericano, según la Organización de Naciones Unidas (ONU), se estima que aproximadamente cerca de 250 millones de individuos a nivel mundial serán desplazadas y migrarán para el 2050 debido a los cambios climáticos extremos, nivel socioeconómico, así como por los impactos políticos, lo cual representan una gran amenaza para toda la población. Asimismo, estos cambios conllevan a que muchas familias tengan que desplazarse hacia lugares en los cuales están propensos a presentar una serie de riesgos que atentan contra salud, principalmente cuando invaden asentamientos cerca ríos o quebradas, siendo uno de los riesgos más resaltantes, las inundaciones y/o huaicos, los cuales son provocados por los cambios ambientales que se vienen presentando hoy en día (Desmaison et al., 2018).

Según estadísticas de la ONU, las áreas urbanas albergan al 54% de la población mundial, y las ciudades intermedias albergan el 25% restante (Turoni, 2018). Como resultado, el número de desastres naturales y provocados por el hombre ha aumentado, afectando en gran medida la forma de vida de las personas, además, todo ello ha tenido como consecuencia conflictos generalizados en lo que refiere la planificación del territorio, así como las políticas públicas de varios países, conllevan a que muchas personas tengan que ocupar áreas con riesgos altos no mitigables, como son los desastres naturales, pérdidas humanas y económicas, frente a ello es que varios territorios han optado por el reasentamiento (Grijalva et al., 2021).

Otro problema con el reasentamiento es el surgimiento de asentamientos humanos de alto riesgo, que se origina por la falta de programas de vivienda y planificación territorial para familias de bajos ingresos (Gomersall, 2018). Los gobiernos están obligados, según Ramos (2018), a crear comunidades de reasentamiento e implementar programas que fomenten la inclusión de la población desplazada. Frente a ello, un estudio desarrollado en Colombia manifestó que, el reasentamiento incide de forma positiva sobre la mejora

respecto a las condiciones de vivienda y calidad urbana (Castiblanco et al., 2019).

Del mismo modo, el estudio presentado por Zea (2019) reveló que, en Colombia a causa de los proyectos mineros, los cuales han demostrado no sólo falencias jurídicas en el ambiente público, sino también, que estas han repercutido en las relaciones con organizaciones transnacionales mineras y principalmente con las demandas sociales, las cuales ocasionan procesos de reasentamientos humanos, desarrollo social, impactos socioambientales, entre otros.

Asimismo, la investigación desarrollado por Ávila (2021) en Costa Rica señaló que a consecuencia de la construcción de un megaproyecto hidroeléctrico desarrollada por el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) ubicada en una zona de alto riesgo, generó afectaciones a varios pobladores, donde ello conllevó a la creación de ambientes de reasentamiento para que las poblaciones aledañas puedan trasladarse ahí, no obstante, este cambio no solo trajo nuevas adaptaciones por parte de la población, sino que, presentaron nuevas condiciones de seguridad, frente a las zonas de alto riesgo en donde habitaban.

En lo que refiere al ámbito nacional, las familias de poblaciones urbanas tienen una serie de sustentos complejos, las cuales se basan muchas veces en actividades informales e invasiones a zonas críticas, con altos niveles de riesgo (Solís, 2019). Asimismo, los gobiernos y políticas actuales no desarrollan gestiones las cuales estén orientadas a disminuir dichos riesgos que ponen en peligro la vida de las personas, a causa de varios factores (ambientales, sociales y culturales); por ello, es que hasta la actualidad aún se continúa observando la falta de atención del gobierno hacia poblaciones en condiciones vulnerables (Takano, 2018).

Del mismo modo, los estudios desarrollados por Silva (2022) y Turoni (2018) manifiestan que la mayoría de los procesos de reasentamiento que han querido recuperar los medios de vida de las familias reasentadas han fracasado por las malas gestiones y por desinterés de entidades públicas

como privadas. Además, en el Perú una de las causas principales que han originado los desplazamientos de muchas familias ha sido por el desarrollo de proyectos mineros y de transporte, por ejemplo: el proyecto minero Yanacocha dejó a más de 126 familias sin casa, la Granja a cerca de 350 familias y Tintaya a más de 86 familias. Frente a ello, el proyecto minero Morococha desarrolló una gestión el cual se encargó creó el primer reasentamiento urbano del país para más de 6 mil familias (León, 2019).

Igualmente, en el país en los últimos años debido a las diferentes actividades mineras, las cuales han sido incentivadas por medio de sus políticas neoliberales ha venido causando no sólo varios impactos culturales, económicos, sociales, políticos y ambientales, sino además, ha generado una serie de conflictos sociales debido a las percepciones de vulnerabilidad, amenazas hacia las formas de vida o los recursos naturales de las comunidades directamente afectadas, y en algunas situaciones produciéndose reasentamiento poblacionales (Espinoza, 2019).

Asimismo, el estudio de investigación realizado por Justo (2018) en Tarapoto reveló que las extensas lluvias, cambios climáticos y otros desastres naturales han tenido un impacto significativo en las familias de bajos recursos económicos que residen en áreas cercanas a quebradas y ríos, así como en viviendas poco seguras. Ante esta situación, el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) enfatiza que la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) es fundamental para proporcionar estabilidad en el desarrollo y brindar mayor seguridad a estas familias.

Sin embargo, el análisis también evidenció ciertas limitaciones en la implementación de la GRD, como una capacidad operativa restringida, un proceso tardío en la implementación de normas, falta de sensibilidad y compromiso por parte de las autoridades y ciudadanos, así como una articulación incipiente de los procesos y un desarrollo lento de la integración.

Cabe mencionar que, entre los principales motivos que encaminan a que la población habite en aquellas zonas que representan un gran riesgo se encuentran los bajos recursos económicos que tienen estos para la

adquisición o construcción de una vivienda que les otorgue mayor seguridad, condiciones de vida y acceso a diversos servicios (Osis, 2019). En cuando a la mejora de la calidad de vida de este grupo poblacional vulnerable, es fundamental crear programas para los procesos de reasentamiento que incluyan un conjunto de planes, así como el derecho a un lugar digno para vivir, el mejoramiento de las condiciones físicas para corresponder a las necesidades de la comunidad, y normativas que también pretenden devolver los terrenos ocupados. (Bonilla, 2019).

En lo que refiere al ámbito local, el estudio desarrollado por Silva (2022) en la ciudad de Huaraz señaló que, la falta de organización de las autoridades y a su vez de la propia población, y las acciones desesperadas a causa de los desastres naturales como el cauce del río Seco cerca de asentamientos en la región de Huaraz, así como activación de quebradas, ha generado que más de una familia sea trasladada a otras zonas aledañas, en donde por parte de las autoridades se han creado ambientes de reasentamiento, para que la prevención que nuevos eventos naturales, los cuales puedan generar afectaciones a las familias vulnerables.

Del mismo modo, en el departamento de Ancash, provincia de Huaraz, se observó que muchas familias reasentadas y pobladores invasores están expuestos a una serie de peligros dado que se encuentran viviendo en zonas con altos niveles de riesgo, entre los cuales se hallan principalmente los desastres naturales, los cuales son originados por los cambios climáticos, además muchas de estas familias se encuentran viviendo en zonas aledañas a las riberas del río Quillcay, por lo que se requiere de gestiones las cuales ayudan a disminuir dichos factores de riesgo.

Frente a ello formuló como problema general: ¿Cuál es la relación entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023? Mientras que como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre el manejo de la amenaza de inundación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023? ¿Cuál es la relación entre la conservación de la cuenca y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz,

2023? ¿Cuál es la relación entre la rehabilitación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023? ¿Cuál es la relación entre la corresponsabilidad y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023?

El presente proyecto de investigación se fundamenta en una sólida justificación social, ya que su desarrollo tiene como principal objetivo beneficiar a las familias que necesitan ser reasentadas. Este proceso permitirá mejorar sus condiciones de vida al proporcionarles viviendas seguras y adecuadas. Además, la implementación de la gestión de riesgos ha brindado la oportunidad a los gobiernos de desarrollar programas sociales más efectivos y enfocarse en atender las necesidades de las poblaciones más vulnerables. De esta manera, se busca generar un impacto positivo en la calidad de vida de las comunidades afectadas, garantizando su seguridad y bienestar en el largo plazo.

Desde una perspectiva práctica, los resultados obtenidos en esta investigación tienen un valor significativo al respaldar el desarrollo de gestiones, planes y estrategias por parte de las autoridades. Estas iniciativas estarán orientadas al reasentamiento de familias vulnerables, brindándoles la oportunidad de establecerse en nuevas ubicaciones que satisfagan sus necesidades básicas y mejoren sus condiciones de vida. Además, este estudio sienta las bases para futuras investigaciones que busquen establecer la relación entre las variables estudiadas. La información recopilada y los hallazgos obtenidos pueden ser utilizados como punto de partida para indagaciones adicionales que profundicen en el tema y enriquezcan la comprensión de los procesos de reasentamiento y mejora de la calidad de vida de las comunidades vulnerables.

Desde una perspectiva teórica y metodológica, este proyecto de tesis explora y presenta varios conceptos teóricos que guardan similitud con las variables de estudio, enriqueciendo así el conocimiento del lector y estableciendo una base sólida para la investigación. Para garantizar la rigurosidad de los resultados, se emplearán instrumentos de recolección de datos debidamente validados para asegurar su confiabilidad y calidad en relación con cada

interrogante planteada. La selección y diseño adecuado de estos instrumentos es crucial para obtener información precisa y relevante. El procesamiento estadístico de los datos será llevado a cabo de manera cuidadosa y minuciosa, utilizando herramientas apropiadas que permitan analizar la información obtenida y obtener conclusiones significativas. La interpretación de los resultados se realizará de manera objetiva y respaldada por la literatura científica existente.

De igual forma, este estudio encuentra su justificación en la Ley N° 29869 Ley de reasentamiento poblacional para zonas de muy alto riesgo no mitigable (2012), por el Ministerio de defensa del Perú. Los fundamentos teóricos y los resultados presentados en esta investigación resaltan la importancia de cumplir con los objetivos establecidos por esta ley, los cuales buscan no solo proteger y brindar bienestar a la población, sino también reducir y prevenir los riesgos de desastres a los que está expuesta la población. Al estar alineado con la legislación vigente, este estudio se enmarca en una perspectiva de contribución a la seguridad y el bienestar de la sociedad, promoviendo así la aplicación efectiva de políticas y medidas para la gestión del riesgo de desastres.

Ante lo expuesto, el objetivo general fue el siguiente: Determinar la relación entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023. Mientras que, los objetivos específicos fueron: 1) Identificar la relación entre el manejo de la amenaza de inundación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023; 2) Identificar la relación entre la conservación de la cuenca y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023; 3) Encontrar la relación entre la rehabilitación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023; 4) Examinar la relación entre la corresponsabilidad y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.

En referencia con lo señalado, se mantuvo la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023. Así

mismo, las hipótesis específicas fueron las siguientes: 1) Existe relación significativa entre el manejo de la amenaza de inundación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023; 2) Existe relación significativa entre la conservación de la cuenca y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023; 3) Existe relación significativa entre la rehabilitación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.; 4) Existe relación significativa entre la corresponsabilidad y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En lo que concierne a los trabajos previos, se han tomado en consideración diversos estudios desde el ámbito internacional, nacional y local, los cuales son detallados a continuación:

Palacios (2020), presentó el trabajo de investigación titulado "*Evaluación y elaboración de elementos para la gestión de riesgo en el Plan Municipal ante riesgos de desastres*", presentado en Colombia, tuvo como entidad a la que fue presentada al municipio en cuestión. El objeto de estudio consistió en analizar los proyectos referidos a la gestión de riesgos y los obstáculos que enfrentaron debido a procesos burocráticos. El estudio siguió una metodología no experimental y descriptiva, y la muestra utilizada fueron las fuentes documentales relacionadas con la gestión de riesgos en el municipio. La técnica de análisis documental se empleó para obtener los resultados y conclusiones del estudio. Los resultados indicaron que los proyectos de gestión de riesgos se vieron limitados por procesos burocráticos, lo que afectó la adquisición de recursos y equipos para el monitoreo y la reducción de riesgos. El plan de gestión de riesgos mostró aspectos que no lograron demostrar efectos y objetividad en relación a las necesidades identificadas. Por tanto, se destacó la relevancia de mejorar este plan para asegurar su eficacia y pertinencia. En términos de aporte teórico, esta investigación ofrece una evaluación específica de la gestión de riesgos en el ámbito municipal, identificando los obstáculos administrativos y sugiriendo mejoras para su optimización. Esto contribuye al conocimiento y la comprensión de cómo los procesos burocráticos pueden afectar la eficacia de los planes de gestión de riesgos a nivel local.

Ávila (2021) llevó a cabo el estudio titulado "*Evaluación de los componentes del reasentamiento de la población para compensar el empobrecimiento por la tierra y vivienda*", presentado en Colombia. El objetivo del estudio fue analizar y evaluar el proceso de reasentamiento de la población afectada por la pérdida de tierras y viviendas, con el fin de compensar el empobrecimiento resultante de este tipo de eventos. La metodología utilizada en el estudio fue de carácter descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 42 personas, y la

herramienta principal para recolectar información fue la guía de entrevista. Mediante este enfoque, se buscó obtener información detallada y cualitativa acerca de las experiencias y percepciones de la población afectada por el reasentamiento. Los resultados obtenidos revelaron que un alto porcentaje, el 94% de la población afectada, fue objeto de un reasentamiento involuntario. En consecuencia, las autoridades responsables orientaron sus planes para ofrecer un reasentamiento decoroso mediante la implementación de diversos programas. El aporte teórico de esta investigación radica en destacar cómo los programas de reasentamiento pueden ser una herramienta efectiva para reducir el empobrecimiento causado por la pérdida de viviendas y tierras. Además, se señala que estos programas pueden contribuir a disminuir las diferencias sociales al otorgar servicios a la población que anteriormente no tenía acceso a ellos. En resumen, el estudio realizado por Ávila (2021) proporciona una valiosa perspectiva sobre la importancia y el impacto del reasentamiento en la compensación del empobrecimiento asociado a la pérdida de tierras y viviendas, lo que puede ser relevante para el diseño y ejecución de políticas públicas y programas de desarrollo urbano y social en contextos similares.

García (2020) realizó el estudio titulado "*Evaluación de los impactos territoriales y sociales del reasentamiento*", presentado en Colombia. El objetivo del estudio fue analizar los efectos producidos por el proceso de reasentamiento en el ámbito territorial y social. El objeto de estudio se centró en evaluar los impactos generados por el reasentamiento en las comunidades afectadas. Específicamente, se analizaron las condiciones habitacionales, el acceso a servicios básicos y el uso del espacio público en los hogares reasentados. La metodología utilizada en el estudio fue de enfoque cuantitativo y exploratorio. La muestra consistió en fuentes documentales, principalmente información oficial proporcionada por el Instituto de Desarrollo Urbano u otras instituciones relevantes. Para el análisis de datos, se aplicó la técnica de análisis documental, que permitió obtener información concreta y relevante sobre los impactos territoriales y sociales del reasentamiento. Los resultados obtenidos mostraron que aproximadamente 12,450 hogares reasentados presentaban deficiencias en

sus condiciones habitacionales, incluyendo problemas estructurales, falta de acceso adecuado a servicios básicos y limitaciones en el uso de espacios públicos. Estas carencias evidenciaron la necesidad de mejorar las condiciones de vida de estas comunidades afectadas por el proceso de reasentamiento. El aporte teórico de esta investigación radica en resaltar cómo el reasentamiento puede tener impactos significativos en la planeación urbana y el ordenamiento territorial. Al analizar y evaluar los efectos territoriales y sociales del proceso de reasentamiento, esta investigación proporciona información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas que busquen mitigar los impactos negativos y promover una planificación más integral y sostenible de las comunidades reasentadas. En síntesis, el estudio de García (2020) contribuye al conocimiento sobre los efectos del reasentamiento en el ámbito territorial y social, lo que puede ser relevante para la implementación de estrategias de desarrollos urbanos más inclusivos y equitativos en contextos similares.

Gorozabel y Panchana (2022) llevaron a cabo el estudio titulado "*Desarrollo de un diseño de viviendas para un reasentamiento en Manta, Ecuador*". El objetivo principal del estudio fue proponer un diseño de viviendas adecuado para el proceso de reasentamiento de familias vulnerables en la ciudad de Manta. El objeto de estudio se centró en el desarrollo de un diseño arquitectónico para viviendas en un contexto de reasentamiento en Manta. La investigación buscó abordar las necesidades y requerimientos específicos de las familias vulnerables que se encontraban en proceso de reubicación debido a diferentes circunstancias, como desastres naturales o proyectos de desarrollo urbano. La metodología empleada en el estudio fue de enfoque mixto, utilizando tanto datos cuantitativos como cualitativos. Se trató de un estudio de campo, lo que implica que se realizaron observaciones y recopilación de datos directamente en el lugar de estudio. Además, el enfoque deductivo se utilizó para establecer relaciones causales entre variables y factores relevantes en el diseño de las viviendas. La técnica principal utilizada para recolectar datos fue a través de cuestionarios. La muestra estuvo compuesta por 40 participantes, posiblemente familias o miembros de la comunidad que se verían afectados por el proceso de

reasantamiento. Los resultados obtenidos mostraron que solo el 17.5% de los participantes estuvo de acuerdo con el diseño de viviendas propuesto, mientras que el 83% no estuvo de acuerdo con él. Además, el 8% indicó estar dispuesto a vivir en un bloque de dos pisos compartido por 4 familias, mientras que el 92% no lo estaba. Entre los inconvenientes mencionados por los participantes respecto a las viviendas propuestas, se destacaron el poco espacio (27%), la limitada ventilación (23%), la humedad (13%), las grietas (10%) y otros problemas. En cuanto a las mejoras sugeridas para los bloques de viviendas en reasentamientos, el 45% de los participantes propuso aumentar las áreas habitacionales, mientras que el 30% consideró importante mejorar el confort térmico de las viviendas. El aporte teórico de esta investigación radica en proporcionar información valiosa sobre la importancia de involucrar a las familias y comunidades vulnerables en el proceso de diseño de viviendas para reasentamientos. Los resultados indican que un diseño inadecuado puede tener un impacto negativo en la aceptación y calidad de vida de las personas reasentadas. Por lo tanto, el estudio resalta la importancia de tomar en cuenta las necesidades y preferencias de las comunidades afectadas al desarrollar proyectos de reasentamiento que sean más inclusivos y acordes con sus necesidades y realidades.

Lillo (2020) llevó a cabo el estudio titulado "*Análisis del reasentamiento por causas ambientales en Puchuncaví y Quintero, Chile*". Este estudio fue publicado en una revista académica especializada en temas ambientales y sociales, de la Pontificia Universidad Católica de Chile. El objetivo del estudio fue examinar el proceso de reasentamiento de comunidades afectadas por causas ambientales en las localidades de Puchuncaví y Quintero. El análisis se centró en comprender las medidas implementadas y los beneficios obtenidos por las personas reasentadas debido a las condiciones ambientales adversas presentes en la zona. La metodología utilizada en el estudio se basó en un diseño de investigación cualitativo y descriptivo. Además, se trató de un diseño no experimental, ya que no se intervino en las variables y solo se observó y analizó la situación tal como se presentaba en el contexto real. Para obtener datos relevantes, se utilizó la técnica del

análisis documental. Las fuentes bibliográficas y documentos relacionados con el reasentamiento y las condiciones ambientales en Puchuncaví y Quintero se utilizaron como la principal muestra de información para el estudio. Los resultados del análisis revelaron que se implementaron diversas alternativas y medidas para abordar el reasentamiento de las comunidades afectadas por las causas ambientales en la zona. Estas medidas incluyeron el "plan de recuperación social y ambiental", el "plan preventivo de descontaminación", el reasentamiento de personas y la transferencia de industrias contaminantes. En relación a los beneficios obtenidos a través del proceso de reasentamiento, se identificaron diversos aspectos importantes. Entre ellos, se destacan el derecho a una vivienda segura, un ambiente adecuado, el disfrute de una buena salud, el derecho a la propiedad y el acceso a la educación, entre otros beneficios que mejoraron la calidad de vida de las personas reasentadas. El aporte teórico de esta investigación radica en resaltar la importancia de abordar adecuadamente el reasentamiento de comunidades expuestas a riesgos ambientales y cómo estas medidas pueden brindar entornos más seguros para las personas afectadas. Además, el estudio destaca la relevancia de considerar los derechos y necesidades de las comunidades en situaciones de reasentamiento y su impacto en la calidad de vida de las personas involucradas.

Solis (2019) llevó a cabo el estudio titulado *"Aumento de la capacidad de gestión del riesgo de desastres en una provincia"*. El objetivo del estudio fue mejorar la capacidad de gestión del riesgo de desastres en una provincia específica. Para ello, se seleccionó una muestra de 40 funcionarios relacionados con la gestión de riesgos en la provincia, quienes fueron parte de la investigación. El enfoque metodológico utilizado en el estudio fue mixto y explicativo. Esto implicó la combinación de datos cuantitativos y cualitativos para obtener una visión más completa y profunda de la capacidad de gestión del riesgo en la provincia. La técnica principal de recolección de datos fue la encuesta, mediante la cual se indagó sobre las percepciones y valoraciones de los funcionarios respecto a diferentes aspectos de la gestión de riesgos. También se realizaron entrevistas para obtener información detallada y

perspectivas individuales. Los resultados del estudio mostraron que el 83% de los funcionarios valoró en nivel incipiente la capacidad de desarrollo de conocimientos de riesgos. Asimismo, el 80% sostuvo que la capacidad de respuesta frente a los riesgos también era de nivel incipiente. Además, el 60% calificó como incipiente la capacidad de recuperación social, física y económica ante desastres. En cuanto a la participación de la sociedad en la gestión del riesgo, el 60% la consideró de nivel incipiente. En conclusión, el estudio evidenció que, según el 60% de los encuestados, el nivel de capacidad de gestión de riesgo en la provincia era incipiente. Esto subrayó la necesidad de implementar acciones estratégicas para mejorar y fortalecer la capacidad de gestión del riesgo de desastres en la provincia estudiada. El aporte teórico de esta investigación reside en destacar la importancia de evaluar la capacidad de gestión del riesgo en diferentes áreas y sectores para tomar decisiones informadas y orientar políticas y medidas preventivas frente a desastres y eventos adversos.

Osis (2019) realizó el estudio titulado *"Percepción del público en general sobre riesgos y minimización del riesgo de desastres en Arequipa"*. Este estudio fue publicado en el repositorio de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. El objetivo del estudio fue investigar cómo el público en general percibe los riesgos y la minimización del riesgo de desastres en Arequipa, Perú. Se buscó comprender las percepciones y actitudes de la población frente a los posibles riesgos y cómo estos son abordados o minimizados. La metodología utilizada en el estudio fue de enfoque mixto y descriptivo. Esto implicó la combinación de datos cuantitativos y cualitativos para obtener una visión completa de la percepción del público sobre los riesgos y la gestión de riesgos de desastres. Para la recolección de datos, se utilizó una muestra conformada por fuentes documentales, que probablemente incluyeron informes y documentos relacionados con la gestión de riesgos en Arequipa, así como por la población del asentamiento humano, quienes fueron objeto de la encuesta realizada. La técnica principal de recolección de datos fue la encuesta, mediante la cual se obtuvo información sobre la percepción del público en general frente a los posibles riesgos de desastres. Además, se utilizó el análisis documental para

complementar y contextualizar los datos obtenidos. Los resultados del estudio revelaron que el 57.3% de los encuestados consideró que la responsabilidad de los posibles riesgos recaía en la misma población. Esto se debía a diversas razones, como falta de planificación, condiciones de hacinamiento, desorden en la construcción de viviendas y la poca importancia dada a la presencia de riesgos. En conclusión, el estudio mostró que la población en el asentamiento humano de Arequipa estaba expuesta a sufrir daños como producto de la vulnerabilidad de sus viviendas frente a posibles desastres. Asimismo, se identificó la ausencia de una efectiva gestión de riesgos por parte de las autoridades locales, lo que evidenció la necesidad de fortalecer y mejorar las medidas de prevención y minimización del riesgo de desastres en la zona estudiada. El aporte teórico de esta investigación radica en proporcionar información valiosa sobre la percepción y actitudes de la población frente a los riesgos, lo que puede ser relevante para la formulación de políticas y acciones de gestión de riesgos más efectivas y enfocadas en la protección de la población y su entorno.

Espinoza (2019) llevó a cabo el estudio titulado "*Evaluación de las causas y estrategias empleadas en el reasentamiento poblacional en Huancayo*". Este estudio fue publicado en una revista científica o académica especializada en temas de desarrollo urbano o social, de la universidad de Huancayo. El objetivo del estudio fue analizar y evaluar las causas y estrategias utilizadas en el proceso de reasentamiento poblacional en la ciudad de Huancayo, Perú. Se buscó comprender las razones por las cuales las personas fueron reasentadas y las estrategias implementadas en el proceso. La metodología utilizada en el estudio fue de enfoque básico y mixto. Se trató de un diseño básico porque se enfocó en la recopilación de información sobre las causas y estrategias del reasentamiento. Además, fue un enfoque mixto, ya que se combinaron datos cuantitativos y cualitativos para obtener una visión más completa de la situación. La muestra utilizada en el estudio estuvo conformada por 294 personas que fueron objeto de entrevistas. Las entrevistas fueron la técnica principal utilizada para recolectar información sobre las experiencias y percepciones de las personas reasentadas. Los resultados del estudio revelaron que el 48% de la población señaló que la

razón de su salida de Morocha antigua fue de manera obligada, lo que sugiere que el reasentamiento no fue completamente voluntario para algunas personas. Además, el 79.3% de las personas expresaron que el reasentamiento no cumplió con sus expectativas. El 50.3% de los participantes calificó el estado de su vivienda en el nuevo asentamiento como regular. En conclusión, las causas del reasentamiento poblacional en Huancayo se relacionaron con el incumplimiento de los ofrecimientos propuestos en las herramientas de gestión ambiental. Esto podría sugerir que las expectativas de las personas no fueron satisfechas durante el proceso de reasentamiento. Las estrategias utilizadas en el proceso se orientaron hacia el diálogo con instituciones estatales, lo que puede indicar que se buscaron soluciones y acuerdos con autoridades para el reasentamiento. El aporte teórico de esta investigación radica en destacar la importancia de comprender las causas y expectativas de las personas afectadas por el reasentamiento poblacional. Estos hallazgos pueden ser relevantes para mejorar la planificación y ejecución de futuros proyectos de reasentamiento, con el objetivo de garantizar que las necesidades y deseos de las personas involucradas sean atendidos de manera adecuada y satisfactoria.

Camargo (2018) realizó el estudio titulado *"Evaluación del desarrollo de recuperación y mantenimiento en el proceso de reasentamiento en Huancayo"*. Este estudio fue publicado en una revista científica o académica especializada en temas de desarrollo urbano o social, de la universidad de Huancayo. El objetivo del estudio fue evaluar el desarrollo de recuperación y mantenimiento en el proceso de reasentamiento de población en la ciudad de Huancayo, Perú. Se buscó analizar cómo el proceso de reasentamiento impactó en la recuperación de redes vecinales y el sentido comunitario de los beneficiarios. La metodología utilizada en el estudio fue de enfoque básico, inductivo, descriptivo y cualitativo. El enfoque básico se centró en la recopilación de información sobre el desarrollo del reasentamiento y sus efectos en la comunidad. El enfoque inductivo implicó la generación de conclusiones basadas en la información recopilada durante el proceso de investigación. El enfoque descriptivo permitió describir y analizar las

percepciones y experiencias de los beneficiarios del reasentamiento. Y el enfoque cualitativo se enfocó en obtener datos y comprender las perspectivas subjetivas de los beneficiarios a través de las entrevistas realizadas. La muestra utilizada en el estudio estuvo conformada por 10 beneficiarios del reasentamiento, quienes fueron objeto de entrevistas para obtener información detallada sobre su experiencia en el proceso. Los resultados del estudio reflejaron que, según la percepción de los beneficiarios, el proceso de reasentamiento permitió la recuperación de redes vecinales y el sentido comunitario. Esto se logró gracias a que el proyecto de reasentamiento se orientó a ubicar a la población en los mismos barrios de origen, y la asignación de viviendas se realizó de manera consensuada entre los beneficiarios. En conclusión, el estudio señaló que el proceso de reasentamiento en Huancayo ha tenido un impacto positivo en la recuperación y mantenimiento de redes vecinales y el sentido comunitario entre los beneficiarios involucrados. El aporte teórico de esta investigación radica en destacar la importancia de considerar la participación activa de los beneficiarios en el proceso de reasentamiento y cómo esto puede contribuir a la recuperación y fortalecimiento de la cohesión social y comunitaria en situaciones de reasentamiento poblacional. Estos hallazgos pueden ser relevantes para informar y mejorar futuros proyectos de reasentamiento, enfocándolos hacia un enfoque más participativo y centrado en las necesidades y deseos de la comunidad afectada.

Gonzales (2021) llevó a cabo el estudio titulado *"Descripción de la gestión de riesgos en un área densamente poblada de Ancash"*. Este estudio fue publicado en el repositorio académico de la universidad de origen. El objetivo del estudio fue analizar y describir cómo se maneja actualmente la gestión de riesgos en un área densamente poblada en la región de Ancash, Perú. Se buscó evaluar la percepción de las familias respecto a la gestión de riesgos y su eficacia en la prevención y mitigación de posibles desastres. La metodología utilizada en el estudio fue de enfoque sencillo, cuantitativo, transversal y no experimental. El enfoque sencillo se centró en la recopilación de información específica y concreta sobre la gestión de riesgos en el área estudiada. El enfoque cuantitativo implicó la recopilación de datos

numéricos a través de la encuesta realizada. El enfoque transversal permitió evaluar la situación de la gestión de riesgos en un punto específico en el tiempo. Y el enfoque no experimental implicó que no se manipularon variables en el estudio. La muestra utilizada en el estudio estuvo conformada por 179 familias, quienes fueron objeto de la encuesta. La encuesta permitió obtener información sobre la percepción y calificación de las familias respecto a la gestión de riesgos en el área estudiada. Los hallazgos del estudio mostraron que la gestión de riesgos recibió una calificación baja del 80% de los encuestados, una calificación regular del 18% y una calificación buena del 2%. Esto sugiere que la percepción general de las familias respecto a la gestión de riesgos fue negativa, con una mayoría calificándola como deficiente. En conclusión, el estudio señaló que la situación actual respecto a la gestión de riesgos en el área densamente poblada de Ancash ha sido deficiente. Tanto las fases referidas a la mitigación, prevención y preparación, como la fase de respuesta, se encontraron en un nivel deficiente según la percepción de las familias encuestadas. El aporte teórico de esta investigación radica en poner de manifiesto la importancia de mejorar y fortalecer la gestión de riesgos en áreas densamente pobladas para reducir la vulnerabilidad frente a posibles desastres. Estos hallazgos pueden ser relevantes para informar y guiar futuras estrategias y políticas destinadas a mejorar la gestión de riesgos y la seguridad de la población en áreas propensas a riesgos y desastres naturales.

Silva (2022) realizó el estudio titulado *"Valoración de la distribución y cantidad de escombros post desastre en Huaraz"*. Este estudio fue publicado en una revista científica o académica especializada en temas de gestión de desastres y seguridad. El objetivo del estudio fue evaluar la distribución y cantidad de escombros después de un desastre y proponer recomendaciones para un plan de gestión de escombros en Huaraz, Perú. Se buscó analizar la vulnerabilidad de las viviendas en la zona y su impacto ante eventos naturales como desastres. La metodología utilizada en el estudio fue de enfoque descriptivo y cuantitativo. El enfoque descriptivo permitió describir la situación de los escombros después del desastre. El enfoque cuantitativo implicó la recopilación y análisis de datos numéricos

para obtener resultados concretos. El tamaño de la muestra utilizado en el estudio estuvo conformado por participantes locales, cuya cantidad no fue mencionada en el texto original. Se empleó un plan observacional y un cuestionario como herramientas para obtener información relevante de la muestra sobre la cantidad y distribución de escombros, así como sobre el tipo de viviendas afectadas. Los resultados del estudio revelaron que el 75.9% de las viviendas en la zona estudiada fueron construidas con ladrillos y el 24% con adobe. Se encontró que las viviendas de adobe fueron las más vulnerables ante eventos naturales como desastres. El porcentaje de escombros de las viviendas de adobe resultó ser equivalente al 57.5% y el daño estructural de estas viviendas fue del 41%. Además, se evidenció que la pérdida de materiales se manifestó más en viviendas de adobe, seguidas de las construidas con concreto. En conclusión, el estudio indicó que el riesgo de daños por desastres naturales se inclina a ser alto en las viviendas que se encuentran ubicadas en zonas cercanas a los ríos secos, dado que, durante las lluvias, el cauce de estos ríos se incrementa significativamente, lo que aumenta la probabilidad de desastres y la generación de escombros. El aporte teórico de esta investigación radica en resaltar la importancia de implementar un plan de gestión de escombros efectivo y adecuado para reducir los impactos negativos de los desastres en áreas vulnerables. Estos hallazgos pueden ser relevantes para informar y guiar futuras estrategias de mitigación de riesgos y planificación urbana en zonas propensas a eventos naturales extremos.

En cuanto a las bases teóricas de la investigación, se han llegado a considerar las siguientes conceptualizaciones:

La Ley N° 29869, Ley de reasentamiento poblacional para zonas de muy alto riesgo no mitigable (2012), establece como uno de sus objetivos la necesidad e interés nacional del reasentamiento de poblaciones que habitan en zonas de alto riesgo. Los objetivos de esta ley son, entre otros: la preservación de la vida, el bien público, la protección de la propiedad ciudadana, la mitigación del riesgo de desastres, la garantía de la seguridad individual (Baca, 2022). El reasentamiento poblacional hace referencia a aquel proceso mediante el

cual se busca brindar mayor protección a una persona, ofreciéndole los mismos beneficios y derechos que otros individuos, mejorando significativamente su condición de vida y brindándole acceso a diversos servicios. Asimismo, el reasentamiento se encuentra asociado con la acción que efectúan los individuos con la finalidad de cambiar el lugar de residencia en busca una calidad de vida superior (Mortreux et al., 2018).

Por otro lado, el reasentamiento poblacional corresponde a la adopción de una medida requerida como consecuencia de aquellas circunstancias asociadas a riesgo de desastres, de modo que se realizan una serie de procesos que comprenden la rehabilitación, así como reconstrucción posterior a sucesos o desastres ocurridos, con el fin de prevenirlos y minimizar la exposición de la comunidad a condiciones de riesgos (Nalau y Handmer, 2018).

De modo que, el reasentamiento poblacional involucra el traslado de un grupo poblacional vulnerable a otras áreas que representen menor riesgo o también un riesgo controlable (Jacobs y Almeida, 2020). Por lo mismo que, para lograr mayor eficiencia en cuanto al reasentamiento es fundamental el analizar el estado de la población (sociales, económicas, demográficas, culturales, otras) para formular de forma efectiva un plan de reasentamiento, posibilitando identificar aquellos impactos que puedan originarse como producto de aquel desplazamiento (Xiao et al., 2018).

Respecto a la dimensión amenaza de inundación, esta engloba una serie de acciones que desarrollan las autoridades competentes en conjunto con la población, con el propósito de tener una rápida respuesta frente a el mencionado desastre natural. Cabe señalar que, en comparación con otras amenazas geológicas, las inundaciones son uno de los mayores riesgos para la humanidad porque afectan anualmente a millones de familias (Arnall, 2019).

De tal forma que, es imprescindible que en todo grupo poblacional se desarrollen evaluaciones para la identificación de aquellas zonas con mayor vulnerabilidad y con alto índice de exposición a una inundación, teniendo en

cuenta los factores que contribuyeron a su formación, como la geología, clima, morfometría fluvial y otros para identificar que zonas en concreto tienen mayor riesgo de afectación (Zena y Lujala, 2021). Además, cabe destacar la importancia de que la población cuente con un plan de evacuación, el mismo que establezca las rutas para efectos de este (Xiao et al., 2018).

De modo que, el manejo de amenazas frente a inundaciones engloba acciones como la minimización de la población vulnerable, la evaluación del entorno, la construcción de territorios seguros, el conjunto de medidas diseñadas para la mitigación, además de los sistemas de información geográfica, los mismos que permitan llevar a cabo un control o monitoreo ante amenazas de inundación (Nalau y Handmer, 2018).

En cuanto a la dimensión de conservación de la cuenca, este hace referencia al compromiso que tienen las autoridades en conjunto con la población, a través del cual se busca conseguir la sostenibilidad de una cuenca, mediante la realización de programas de conservación y desarrollo. (Reed et al., 2021). Asimismo, engloba el conjunto de actividades desarrolladas por diversos organismos que dirigen su responsabilidad, así como intereses hacia la conservación de las cuencas (Xiao et al., 2018).

De igual manera, corresponde al conjunto de herramientas que armoniza, tanto los intereses como los esfuerzos, iniciativas e incluso la administración de los recursos en miras de promover la mejora sostenible de una cuenca (Downing et al., 2021). Asimismo, la conservación de la cuenca integra un conjunto de buenas prácticas y la realización de acciones ambientalistas (Nishara, 2018).

Por consiguiente, la conservación de la cuenca engloba indicadores como el mejoramiento del ecosistema, la realización de acciones que no afecten el área de la cuenca y busquen la recuperación de esta (Bosompem et al., 2022). Del mismo modo, involucra la conservación del suelo, los cambios producidos en la morfología del cauce, la localización de proyectos de

infraestructura, así como el desarrollo de planes de manejo (Mortreux et al., 2018).

Referente a la dimensión de recuperación de zonas urbanas, comprende aquellas acciones orientadas a la mejora, así como a la puesta en valor del entorno en donde se llevan a cabo aquellas actuaciones (Zhan et al., 2020). De tal forma que, en ocasiones esto comprende el cambio total de la arquitectura de la zona, mientras que en otras únicamente las áreas pasan a rehabilitarse (Arnall, 2019).

Del mismo modo, las acciones realizadas tanto para la rehabilitación como para la recuperación de las zonas urbanas contribuyen en el mejoramiento de los aspectos espaciales como físicos de dichas áreas, permitiendo mantener la esencia de estas, pero al mismo tiempo potenciar la calidad de sus estructuras urbanísticas (Xiao et al., 2018).

De modo que, ambas acciones también hacen referencia a la reconstrucción de las zonas que han sido perjudicadas por los desastres, comprendiendo una serie de procesos para la recuperación de dichas áreas mediante la formulación de planes, proyectos y diversas estrategias, en donde la finalidad sea destinar apropiadamente los recursos y dotar a la población de equipamientos, así como brindarles acceso a diversos servicios (Suliman et al., 2020).

Referente a la dimensión participación ciudadana, estos se encuentran vinculados a la conciencia del público en general de su deber como ciudadanos, propiciando con ello la colaboración en la realización de acciones asociadas con el aumento de la calidad de vida de los pobladores (Abdul y Abdul, 2019).

De igual manera, ambos aspectos se encuentran asociados con el hecho de asumir de forma responsable aquellas normas que avalan y promueven una convivencia adecuada, donde se ahonda en la relevancia de la participación de cada ciudadano en miras de alcanzar un objetivo colectivo. De modo que, estos aspectos se han convertido en un principio esencial respecto a la

gestión territorial para el logro de una mejor convivencia y contar con mayor seguridad ciudadana (Nukartika et al., 2018).

Por consiguiente, la corresponsabilidad, así como la participación ciudadana consta de indicadores como el enfoque multidisciplinar, la representación social, además, de la concientización y/o educación que recibe la población referente al desarrollo de los proyectos de reasentamiento, enfatizando en la democracia en su participación y en la búsqueda de la disminución de conflictos sociales (Odubo y Raimi, 2019).

La teoría expuesta por Dowing, señala que el proceso de reasentamiento poblacional encamina a la pérdida de gran parte de activos tanto físicos como no físicos, abarcando comunidades, hogares u otros. Asimismo, señala que los movimientos espaciales producen una perturbación general, además de la capacidad de resiliencia en los individuos (Bonilla, 2019).

En cuanto a la gestión de riesgos, esto hace referencia a las acciones desarrolladas por diversas instituciones u organizaciones, donde su finalidad en prevenir, minimizar, responder, así como ayudar en la recuperación de la población ante los desastres o siniestros ocurridos, donde todo ello se halla plasmado dentro de un marco de desarrollo sostenible (Chan et al., 2019).

Por ende, la gestión de riesgos engloba diversos planes en cuanto a la organización de la población para la prevención de diversos acontecimientos. Igualmente, la gestión de riesgos corresponde a un desarrollo de naturaleza sobre todo social, con el que se busca priorizar la prevención y control de distintos componentes de riesgo que puedan ser originados por un desastre, donde la sociedad se vea perjudicada, por ello, este tipo de gestión pretende capacitarlos ofreciendo una respuesta a dichos desastres, todo ello mediante la elaboración de políticas que profundicen en temas de seguridad, ambiental, económico y otros (Córdova, 2020).

Por otra parte, la gestión del riesgo de desastres posibilita determinar aquellos procedimientos que favorezcan la prevención o reduzcan los efectos de posibles desastres naturales, del mismo modo, brinda soporte al momento de establecer planes para la recuperación de las infraestructuras, otorgando con ello una respuesta inmediata a los desastres (Coronese et al., 2019).

Esto se relaciona con uno de los procesos de gestión del riesgo de desastres en cuanto a la dimensión de estimación, por ello, involucra un conjunto de acciones, así como procedimientos que deben ser efectuados por los centros poblados o por una determinada área geográfica, donde el propósito es levantar información concerniente a la identificación de los peligros naturales (Yu et al., 2018).

De manera similar, a través del proceso de estimación se busca analizar las condiciones relacionadas con la vulnerabilidad de la población, lo que permite establecer la medición del riesgo esperado. En este sentido, se comprende la probabilidad de ocurrencia de daños, como la pérdida de infraestructura y vidas (Abdul y Abdul, 2019).

Por otra parte, la estimación implica la identificación y valoración de riesgos, lo que permite obtener una visión integral de la exposición a peligros. Esto se logra mediante la interpretación de información y datos existentes para evaluar amenazas y condiciones de vulnerabilidad, lo que a su vez capacita para predecir la ocurrencia de eventos (Pinelli et al., 2020).

En cuanto a la dimensión prevención y reducción, este engloba una serie de acciones encaminadas a reducir la vulnerabilidad e incrementar la preparación de la población frente a posibles desastres. De tal forma que, la prevención representa aquellas actividades o medidas que son elaboradas con el propósito de brindar mayor protección ante los efectos de los desastres, abarcando las medidas de ingeniería como las construcciones sismorresistentes o la protección de riberas, igualmente se encuentran las medidas de legislación tales como el eficiente uso del agua y tierra, el ordenamiento urbano, entre otros (Olawuni et al., 2021).

Mientras que, la reducción corresponde a aquellas acciones dirigidas a contar con una oportuna preparación ante los desastres, comprendiendo con ello la importancia de la planificación de acciones ante emergencias, encontrándose actividades como ejercicios de evacuación y la implementación de alertas para dar pronta respuesta durante una emergencia (Nukartika et al., 2018).

Por consiguiente, la prevención y reducción involucran aquellas medidas y actividades que son tomadas por la población de manera anticipada para garantizar una respuesta pertinente frente a los impactos de los desastres o peligros, envolviendo la provisión de información referente a la evacuación temporal para la comunidad, así como información referida a las propiedades que se encuentran en un área de peligro (Coronese et al., 2019).

De igual manera, se encuentra a la dimensión preparación y respuesta, el mismo que se encuentra vinculado al conjunto de medidas y acciones empleadas al momento de la presencia de una emergencia o algún desastre, donde su finalidad corresponde a disminuir los efectos. De igual manera, este proceso involucra las acciones referidas a la identificación y análisis de daños (Izumi et al., 2019).

Además, incluye medidas de asistencia a la población damnificada, proporcionando alimentos, abrigo y refugio, así como la rehabilitación de estos servicios para lograr una pronta recuperación temporal de aspectos básicos como desagüe, agua, alimentación y vías de comunicación, entre otros. Estas acciones contribuyen a normalizar las actividades en el área afectada después del desastre (Suliman et al., 2020).

Por consiguiente, este proceso hace referencia a aquellas acciones que contribuyen a generar una respuesta local exitosa ante la ocurrencia de desastres, permitiendo brindar atención a quienes resultaron damnificados. En este sentido, los indicadores corresponden a provisiones y reservas, así como al control en la actuación ante la aparición de desastres, entre otros (Chan et al., 2019).

En lo que concierne a la dimensión rehabilitación y reconstrucción, este se refiere a las acciones que son tomadas posterior a la ocurrencia de la emergencia o desastre, de tal forma que, este corresponde a la etapa de la reconstrucción o recuperación del estado previo al desastre, de modo que, se toman en consideración las diversas medidas de mitigación y prevención en correspondencia a las lecciones que haya dejado el desastre (Nkwunonwo et al., 2020).

Asimismo, este proceso involucra la reconstrucción de forma integral de toda la comunidad que ha sido perjudicada por la emergencia, contando con la posibilidad de llevar a cabo acciones que posibiliten que lo ocurrido no ocurra nuevamente o se produzca en menor proporción. Por ello, en este proceso es determinante la promoción respecto a un desarrollo planificado donde se implique el enfoque de gestión de riesgo (Nukartika et al., 2018).

Por consiguiente, la etapa de rehabilitación y reconstrucción, integra las acciones realizadas para efectos de alcanzar a reparar y realizar acciones sostenibles en las zonas con mayor afectación, contribuyendo en la disminución del riesgo producido. Igualmente, este proceso favorece la rehabilitación física, social y económica de toda la población afectada, por ende, tiene como indicadores la respuesta oportuna de las autoridades, así como la participación de la población (Olawuni et al., 2021).

Además, se encuentra el aspecto institucional y cultural de la prevención, donde ambas están asociadas a la importancia de brindar educación a la población, fomentando creencias positivas y actitudes frente a los riesgos, así como su participación activa en las medidas preventivas (Izumi et al., 2019).

De manera similar, este proceso implica una serie de pasos encaminados a fortalecer las competencias institucionales y establecer una gestión de riesgos efectiva. Además, permite fomentar la participación de toda la comunidad, así como de diversas organizaciones e instituciones, promoviendo una cultura preventiva (Pinelli et al., 2020).

Asimismo, a través de las acciones relacionadas con la institucionalidad y la cultura de prevención, es posible lograr una reducción significativa en la vulnerabilidad de la sociedad frente a diversos desastres. Esta dimensión considera indicadores relacionados con la educación preventiva y el fortalecimiento de los hogares vulnerables (Suliman et al., 2020).

Pascal expuso la teoría de la probabilidad la cual se orienta a la determinación de la posibilidad de que la ocurrencia de determinado suceso o desastre origine un resultado, de modo que, esta teoría es aplicada a diversas ramas de la ciencia ya que brinda aportes para las ciencias tanto naturales como aplicadas, donde pretende el estudio de la gestión de riesgos, así como de la vulnerabilidad (Martel et al., 2022).

### III. METODOLOGÍA

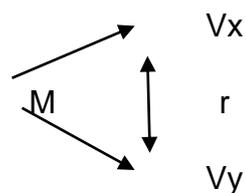
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación:

Debido a que se documentó la creación de conocimiento respecto a las variables de estudio analizadas, el tipo de investigación es básica (CONCYTEC 2018). En donde Hernández et al. (2018), lo han definido como aquella tendencia de evaluación, sobre la cual se puede hacer uso del conocimiento para poder comprender una realidad específica.

##### 3.1.2. Diseño de investigación:

Se consideró un diseño no experimental, con corte transversal y de nivel correlacional, debido a que las variables de estudio no fueron alteradas de ninguna manera, dentro de su contexto natural de desarrollo. El estudio fue transversal debido a que se recogieron datos una vez y no se incluyó el tiempo como variable de estudio. Por el contrario, se utilizó un diseño correlacional porque se hizo un esfuerzo por medir la fuerza de la relación entre las variables utilizando métodos estadísticos (Hernández et al., 2018).



M: Muestra

Vx: Reasentamiento poblacional

Vy: Gestión del riesgo de desastres

R: Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable independiente:** Reasentamiento poblacional

- **Definición conceptual:** El reasentamiento hace referencia a aquel proceso de ordenamiento urbano, por lo cual consta de un conjunto de criterios con naturaleza técnica, económica, ambiental, política, social y otros enfocados en la planificación, organización y gestión para el uso y ocupación de determinado espacio urbano (Turoni, 2018).
- **Definición operacional:** La variable reasentamiento poblacional correspondió a ofrecer una acción consecuente ante la amenaza de inundación, entendiendo que ello representa a detectar la vulnerabilidad de un ámbito de estudio. Así mismo, la conservación de la cuenca buscó mejorar el ecosistema en cuanto a las garantías de conservación del suelo. Además, la recuperación de las zonas urbanas llegó a estar relacionada tanto con el proceso de recuperación, como el hecho de compensar las pérdidas de las poblaciones damnificadas. Mientras que, la participación ciudadana correspondió a un enfoque multidisciplinar que se centró en la concientización de la comunidad por mejorar sus condiciones de entorno.
- **Indicadores:** Vulnerabilidad, Mitigación, Sistemas de información, Conservación del suelo, Mejoramiento del ecosistema, Reconstrucción de zonas afectadas, Procesos de recuperación, Recuperación de poblaciones damnificadas, Representación social, Enfoque multidisciplinar, Concientización de la comunidad.
- **Escala de medición:** Ordinal.

**Variable dependiente:** Gestión del riesgo de desastres

- **Definición conceptual:** La gestión del riesgo de desastres hace referencia al conjunto de valores, conocimientos, principios y acciones propios en la población para contar con la capacidad de reducir, prevenir y anticiparse a la presencia de desastres naturales o diversas emergencias (Justo, 2018).
- **Definición operacional:** La gestión del riesgo de desastres se basó en la valoración que se puede llegar a tener acerca de un hecho que puede poner en tela de juicio la calidad de vida de las personas, entendiendo que la estimación es la parte inicial de la detección del riesgo. Así mismo, la prevención y reducción buscó que la población se encuentre preparada acerca del inicio de un acontecimiento. Además, la preparación y respuesta, se centró en valorar cómo es que la población llega a manejar su comportamiento ante un acontecimiento de riesgo. Mientras que, la rehabilitación y reconstrucción se valoró por medio del grado de respuesta que llegan a tener las autoridades en cuanto a la ocurrencia de un acontecimiento de riesgo. Así mismo, la institucionalidad y cultura de prevención correspondieron a reforzar los hogares para reducir cualquier incidencia negativa que pueda afectar directamente a las personas.
- **Indicadores:** Intervención de autoridades, Información a la población, Participación de simulacros, Medidas preventivas, Manejo de comportamiento, Provisiones y reservas, Participación de la comunidad, Respuesta de autoridades, Reforzamiento en hogares, Educación preventiva.
- **Escala de medición:** Ordinal

La operacionalización de variables se puede visualizar en el Anexo 2

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**3.3.1. Población:** se encontró representada por un total de 120 mil personas que habitan en el distrito de Huaraz (INEI, 2018). Existen 50 mil habitantes que están asentados en el cono aluviónico del río Quillcay (Ministerio del Ambiente, 2020). Hernández et al. (2018), se tiene en cuenta que el número de personas sobre las que se prevé basar la realidad de un estudio viene a representar a la población.

- **Criterios de inclusión:** Los pobladores que habiten en las riberas del río Quillcay y pobladores mayores de edad, pero menores de 64 años
- **Criterios de exclusión:** Los pobladores que no hayan vivido al menos 2 años en la zona de estudio y pobladores que no desean formar parte del estudio.

**3.3.2. Muestra:** Es probabilística, contando con un total de 384 pobladores que habiten en las riberas del Río Quillcay (Anexo 8). Hernández et al. (2018), la definen como aquella estrategia que permite que el investigador pueda reducir el nivel de representación de la muestra, mediante el empleo de una fórmula estadística.

**3.3.3. Muestreo:** Es aleatorio simple, en donde se consignó la selección de los individuos que formen parte del estudio, de forma aleatoria y no contando con preferencias personales. Hernández et al. (2018), lo consideran como aquel medio de selección, sobre el cual se espera valorar o seleccionar a los participantes, dentro de una elección justa y al azar.

**3.3.4. Unidad de análisis:** Consiste en que los pobladores que viven en las riberas del río Quillcay. De acuerdo con Hernández et al. (2018) la unidad de análisis es considerado como aquel objeto de estudio, sobre el cual se espera recolectar información.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Para realizar este trabajo de tesis, se aplicaron las técnicas de observación y encuesta. La observación se realizó en las riberas del río Quillcay, en la ciudad de Huaraz, Perú. El objetivo de la observación fue identificar las condiciones de vida de las personas que viven en esta zona, así como los riesgos a los que están expuestos. La encuesta se realizó a un grupo de personas que viven en las riberas del río Quillcay. El objetivo de la encuesta fue conocer la opinión de las personas sobre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres.

Las técnicas de observación y encuesta fueron utilizadas para recolectar datos sobre las condiciones de vida de las personas que viven en las riberas del río Quillcay, así como los riesgos a los que están expuestos. Estos datos fueron utilizados para analizar la situación actual y proponer soluciones para mejorar las condiciones de vida de las personas y reducir los riesgos a los que están expuestos.

Con la finalidad de recolectar los datos apropiados para verificar las hipótesis y alcanzar los objetivos del presente trabajo de investigación, se usaron los siguientes instrumentos de recolección de datos.

El cuestionario de la variable Reasentamiento poblacional (anexo 6) cuenta con un total de 20 ítems, en donde se contó con un total de 5 elementos por cada una de las dimensiones de estudio, en donde se tomó en consideración a la adaptación del instrumento expuesto por Turoni (2018). La confiabilidad fue mayor a 0.7 (anexo 9) y la validación fue realizada por 5 especialistas (anexo 10) en donde la V de Aiken mostró un 100% de validez (anexo 11).

La ficha de observación de la variable reasentamiento poblacional (anexo 5) contó con 20 ítems, repartidos uniformemente entre sus 4 dimensiones, en este caso, la opción de respuesta es dicotómica (Sí o No). Fue validada por 5 especialistas (anexo 10) en donde la V de Aiken mostró un 100% de validez (anexo 11).

El cuestionario de la variable Gestión del riesgo de desastres (anexo 6) contó con 19 ítems, los cuáles no están distribuidos uniformemente entre sus 5 dimensiones, la primera dimensión cuenta con 5 ítems, la segunda y tercera con 4 ítems cada una y la cuarta y quinta con 3 ítems cada una, respecto a las opciones de respuestas en donde la escala fue la ordinal, en donde se tomó en consideración a la adaptación del instrumento expuesto por Justo (2018). Su confiabilidad fue mayor a 0.8 (anexo 9) y la validación fue realizada por 5 especialistas con el grado académico de magister (anexo 10) en donde la V de Aiken mostró un 100% de validez (anexo 11).

La ficha de observación de la variable gestión del riesgo de desastres (anexo 5) contó con 19 ítems, repartidos entre sus 5 dimensiones con opción de respuesta dicotómica (Sí o No). Fue validada por 5 especialistas (anexo 10) en donde la V de Aiken mostró un 100% de validez (anexo 11).

Además, se realizó un análisis de confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos presentados. La confiabilidad se define como el procedimiento estadístico que permite conocer el grado de confianza que se puede prever que se tendrá en cuenta durante el proceso de recolección de datos (Hernández et al., 2018).

Para el cuestionario de la variable "Reasentamiento poblacional" se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, donde el resultado fue de 0.806. Este nivel está en el rango aceptable, lo que refleja que el instrumento es de excelente confiabilidad para su aplicación (anexo 9).

Del mismo modo, en relación al cuestionario sobre la variable "Gestión del Riesgo de Desastres", el coeficiente alfa de Cronbach presenta un valor de 0.824, lo que indica un alto grado de confiabilidad según sus intervalos de confianza, situándose en el rango de excelente confiabilidad. Este valor refleja que el instrumento utilizado es confiable en su aplicación (anexo 9).

En conclusión, los instrumentos utilizados para la recolección de datos son confiables, lo que garantiza la calidad de los resultados obtenidos.

### **3.5. Procedimientos**

Los procedimientos desarrollados para poder dar respuestas a las preguntas y objetivos de investigación se detallan a continuación.

**Visita de campo:** La visita de campo fue esencial para conocer la zona de estudio y para identificar los riesgos potenciales. Durante la visita, se entrevistaron a profesionales expertos en el tema, lo que permitió obtener información valiosa sobre las medidas de gestión del riesgo de desastres que se implementaban en la zona.

**Llenado del instrumento guía de observación:** El instrumento guía de observación fue utilizado para registrar información sobre la zona, los riesgos potenciales y las medidas de gestión del riesgo de desastres. El instrumento fue diseñado de manera que fuera fácil de completar y que proporcionara información precisa y relevante para el estudio.

**Validación del cuestionario:** El cuestionario fue validado por juicio de los 5 expertos. Esta validación permitió asegurar que el cuestionario era claro, preciso y relevante para el estudio. Los expertos evaluaron el cuestionario en términos de su claridad, precisión, relevancia y facilidad de uso.

**Aplicación del cuestionario:** El cuestionario fue aplicado a la población de estudio. El cuestionario fue anónimo y permitió recolectar información sobre la percepción de las personas sobre la gestión del riesgo de desastres. El cuestionario fue aplicado a una muestra representativa de la población de estudio.

**Procesamiento de datos:** La data recolectada se plasmó en Excel formando una base de datos. Posteriormente, la base de datos fue procesada en el SPSS V 26.00. En este software, se realizó en primer lugar la prueba de normalidad, y en función de ello se determinó si los datos se distribuían de forma normal o no normal. A partir de ello, se usó la prueba estadística que correspondía. El procedimiento descrito permitió recolectar datos de manera confiable y eficiente. Los datos recolectados fueron procesados utilizando métodos estadísticos apropiados, lo que permitió obtener resultados válidos y confiables.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

El presente trabajo de investigación utilizó varios métodos de análisis de datos para obtener resultados significativos y validar hipótesis. Se emplearon técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para comprender y examinar las variables de estudio.

En primer lugar, se utilizó la estadística descriptiva con el objetivo de exponer las características de las variables de estudio, lo que permitió presentar los datos a través de porcentajes y frecuencias. Esta técnica permitió obtener una visión clara y detallada de la distribución de los datos y las tendencias observadas en la muestra (Hernández et, al, 2018).

Además, se aplicó la estadística inferencial para llevar a cabo el proceso de validación de hipótesis. En este sentido, se evaluó la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) mediante pruebas de hipótesis, y se tomó una significancia estadística de  $p < 0.050$  como criterio para demostrar la presencia de una relación entre las variables estudiadas. Para esto, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman) para identificar posibles asociaciones entre las variables (Hernández et. al, 2018).

En aquellos casos en los que no se cumplió la significancia estadística ( $p \geq 0.050$ ), se validó la existencia de la hipótesis nula, lo que indicó que no se encontraron relaciones significativas entre las variables estudiadas (Hernández et. al, 2018).

El uso combinado de métodos descriptivos e inferenciales permitió obtener una visión integral del reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay. Estos análisis proporcionaron resultados valiosos para comprender las relaciones entre las variables y la importancia de la gestión adecuada frente a riesgos potenciales en esta zona específica.

### **3.7. Aspectos éticos**

La tesis titulada "Reasentamiento Poblacional y Gestión del Riesgo de Desastres en las Riberas del Río Quillcay – Huaraz, 2023" se llevó a cabo con el compromiso de realizar una investigación ética y profesional, respetando los principios fundamentales de integridad, imparcialidad, transparencia y confidencialidad. La integridad fue garantizada mediante la honestidad y veracidad en la recolección, análisis e interpretación de los datos, evitando cualquier forma de manipulación o falsificación de información. Se veló por la calidad y rigor científico en cada etapa del proceso investigativo.

La imparcialidad se mantuvo durante toda la investigación, evitando cualquier tipo de sesgo o prejuicio que pudiera influir en los resultados o conclusiones del estudio. La transparencia se manifestó al informar de manera clara y precisa sobre los objetivos, metodología, fuentes de financiamiento y posibles conflictos de interés que pudieran surgir en el desarrollo de la investigación. Los resultados fueron compartidos de manera accesible y comprensible para la comunidad científica y la sociedad en general. La confidencialidad fue respetada para proteger la privacidad de los participantes involucrados en el estudio, asegurando el anonimato de la información proporcionada y utilizando los datos únicamente para los fines establecidos en el protocolo de investigación.

El consentimiento informado fue obtenido de todos los participantes antes de su inclusión en el estudio, explicando claramente los objetivos, procedimientos y posibles riesgos asociados a su participación. Se cumplió con todas las leyes, regulaciones y normativas aplicables en el desarrollo de la investigación, así como con las directrices éticas establecidas por las instituciones académicas y organismos de investigación pertinentes.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de Normalidad del reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres.*

Pruebas de normalidad	Kolmogórov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Reasentamiento poblacional</b>	<b>0,047</b>	<b>384</b>	<b>0,043</b>
Amenaza de inundación	0,114	384	0,000
Conservación de la cuenca	0,095	384	0,000
Recuperación de zonas urbanas	0,093	384	0,000
Participación ciudadana	0,104	384	0,000
<b>Gestión del riesgo de desastres</b>	<b>0,044</b>	<b>384</b>	<b>0,068</b>

Nota: Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla N° 1, se observan los resultados de la prueba de normalidad (Kolmogórov-Smirnov) de reasentamiento poblacional con sus dimensiones y gestión del riesgo de desastres, denotándose que el nivel de significancia de la prueba de Kolmogórov-Smirnov no se distribuyen de manera normal ( $p < 0.05$ ) excepto gestión de riesgo desastres ( $p = 0.068$ ), por lo tanto se determina aplicar la prueba no paramétrica, en este caso la más conveniente se ha utilizado el coeficiente de correlación de Spearman para la contratación de las hipótesis planteadas.

**Tabla 2**

*Relación entre reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.*

Reasentamiento poblacional	Gestión del riesgo de desastres				Total	
	Bajo		Medio		n	%
	n	%	n	%		
Bajo	292	87,4%	27	54,0%	319	83,1%
Medio	39	11,7%	23	46,0%	62	16,1%
Alto	3	0,9%	0	0,0%	3	0,8%
<b>Total</b>	<b>334</b>	<b>100,0%</b>	<b>50</b>	<b>100,0%</b>	<b>384</b>	<b>100,0%</b>

Correlaciones			
	Rho de Spearman	Reasentamiento poblacional	Gestión del riesgo de desastres
Reasentamiento poblacional	Coeficiente de correlación	1,000	,615**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	384	384
Gestión del riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	,615**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	384	384

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 2 se evidencia que, en el nivel bajo de gestión del riesgo de desastres, el 87,4% respondieron nivel bajo en reasentamiento poblacional, el 11,7% nivel medio y el 0,9% nivel alto; en el nivel medio de gestión del riesgo de desastres, el 54,0% respondieron nivel bajo en reasentamiento poblacional, el 46% nivel medio.

Los resultados obtenidos de la prueba estadística de correlación de Spearman es  $\rho=0.615^{**}$  con una significancia  $p=0.000$  ( $p < 0.05$ ), éste indica que existe una correlación. Por lo tanto, podemos afirmar con un nivel de confianza del 95% que sí existe correlación positiva moderada de 0.615 entre el reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las comunidades ribereñas del río Quillcay – Huaraz, 2023.

**Tabla 3**

*Relación entre Amenaza de inundación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.*

Amenaza de inundación	Gestión del riesgo de desastres				Total	
	Bajo		Medio		n	%
	n	%	n	%		
Bajo	265	79,3%	24	48,0%	289	75,3%
Medio	61	18,3%	25	50,0%	86	22,4%
Alto	8	2,4%	1	2,0%	9	2,3%
<b>Total</b>	<b>334</b>	<b>100,0%</b>	<b>50</b>	<b>100,0%</b>	<b>384</b>	<b>100,0%</b>

Correlaciones			
Rho de Spearman		Amenaza de inundación	Gestión del riesgo de desastres
Amenaza de inundación	Coeficiente de correlación	1,000	,495**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	384	384
Gestión del riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	,495**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	384	384

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 3 se evidencia que, en el nivel bajo de gestión del riesgo de desastres, el 79,3% respondieron nivel bajo amenaza de inundación, el 18,3% nivel medio y el 2,4% nivel alto; en el nivel medio de gestión del riesgo de desastres, el 48,0% respondieron nivel bajo en amenaza de inundación, el 50,0% nivel medio y el 2,0% nivel alto.

Los resultados obtenidos de la prueba estadística de correlación de Spearman es  $\rho=0,495^{**}$  con una significancia  $p=0,000$  ( $p < 0,05$ ), éste indica que existe una correlación. Por lo tanto, podemos afirmar con un nivel de confianza del 95% que sí existe correlación positiva baja de 0.495 entre amenaza de inundación y gestión del riesgo de desastres en las comunidades ribereñas del río Quillcay – Huaraz, 2023.

**Tabla 4**

*Relación entre el Conservación de la cuenca y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río 6 Quillcay – Huaraz, 2023*

Conservación de la cuenca	Gestión del riesgo de desastres				Total	
	Bajo		Medio		n	%
	n	%	n	%		
Bajo	289	86,5%	31	62,0%	320	83,3%
Medio	43	12,9%	18	36,0%	61	15,9%
Alto	2	0,6%	1	2,0%	3	0,8%
<b>Total</b>	<b>334</b>	<b>100,0%</b>	<b>50</b>	<b>100,0%</b>	<b>384</b>	<b>100,0%</b>

Correlaciones			
Rho de Spearman		Conservación de la cuenca	Gestión del riesgo de desastres
Conservación de la cuenca	Coeficiente de correlación	1,000	,493**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	384	384
Gestión del riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	,493**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	384	384

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 4, se evidencia que, en el nivel bajo de gestión del riesgo de desastres, el 86,5% respondieron nivel bajo de conservación de la cuenca, el 12,9% nivel medio y el 0,6% nivel alto; en el nivel medio de gestión del riesgo de desastres, el 62,0% respondieron nivel bajo en conservación de la cuenca, el 36,0% nivel medio y el 2,0% nivel alto.

Los resultados obtenidos de la prueba estadística de correlación de Spearman es  $\rho=0,495^{**}$  con una significancia  $p=0,000$  ( $p < 0,05$ ), éste indica que existe una correlación. Por lo tanto, podemos afirmar con un nivel de confianza del 95% que sí existe correlación positiva baja de 0.493 entre conservación de la cuenca y gestión del riesgo de desastres en las comunidades ribereñas del río Quillcay – Huaraz, 2023.

**Tabla 5**

*Relación entre el Recuperación de zonas urbanas y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río 6 Quillcay – Huaraz, 2023*

Recuperación de zonas urbanas	Gestión del riesgo de desastres				Total	
	Bajo		Medio		n	%
	n	%	n	%		
Bajo	271	81,1%	29	58,0%	300	78,1%
Medio	59	17,7%	20	40,0%	79	20,6%
Alto	4	1,2%	1	2,0%	5	1,3%
<b>Total</b>	<b>334</b>	<b>100,0%</b>	<b>50</b>	<b>100,0%</b>	<b>384</b>	<b>100,0%</b>

Correlaciones			
	Rho de Spearman	Recuperación de zonas urbanas	Gestión del riesgo de desastres
Recuperación de zonas urbanas	Coeficiente de correlación	1,000	,425**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	384	384
Gestión del riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	,425**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	384	384

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 5, se evidencia que, en el nivel bajo de gestión del riesgo de desastres, el 81,1% respondieron nivel bajo de recuperación de zonas urbanas, el 17,7% nivel medio y el 1,2% nivel alto; en el nivel medio de gestión del riesgo de desastres, el 58,0% respondieron nivel bajo en recuperación de zonas urbanas, el 40,0% nivel medio y el 2,0% nivel alto.

Los resultados obtenidos de la prueba estadística de correlación de Spearman es  $\rho=0,425^{**}$  con una significancia  $p=0.000$  ( $p < 0.05$ ), éste indica que existe una correlación. Por lo tanto, podemos afirmar con un nivel de confianza del 95% que sí existe correlación positiva baja de 0.425 entre recuperación de zonas urbanas y gestión del riesgo de desastres en las comunidades ribereñas del río Quillcay – Huaraz, 2023.

**Tabla 6**

*Relación entre participación ciudadana y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río 6 Quillcay – Huaraz, 2023*

Participación ciudadana	Gestión del riesgo de desastres				Total	
	Bajo		Medio		n	%
	n	%	n	%		
Bajo	297	88,9%	31	62,0%	328	85,4%
Medio	34	10,2%	18	36,0%	52	13,5%
Alto	3	0,9%	1	2,0%	4	1,0%
<b>Total</b>	<b>334</b>	<b>100,0%</b>	<b>50</b>	<b>100,0%</b>	<b>384</b>	<b>100,0%</b>

Correlaciones			
Rho de Spearman		Participación ciudadana	Gestión del riesgo de desastres
Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,497**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	384	384
Gestión del riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	,497**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	384	384

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 6, se evidencia que, en el nivel bajo de gestión del riesgo de desastres, el 88,9% respondieron nivel bajo de participación ciudadana, el 10,2% nivel medio y el 0,9% nivel alto; en el nivel medio de gestión del riesgo de desastres, el 62,0% respondieron nivel bajo en participación ciudadana, el 36,0% nivel medio y el 2,0% nivel alto.

Los resultados obtenidos de la prueba estadística de correlación de Spearman es  $\rho=0,497^{**}$  con una significancia  $p=0.000$  ( $p < 0.05$ ), éste indica que existe una correlación. Por lo tanto, podemos afirmar con un nivel de confianza del 95% que sí existe correlación positiva baja de 0.497 entre recuperación de participación ciudadana y gestión del riesgo de desastres en las comunidades ribereñas del río Quillcay – Huaraz, 2023.

## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como finalidad determinar la conexión entre el reasentamiento poblacional y la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) en las riberas del río Quillay. Para ello, se desarrolló una tabla de relación entre las variables, y los resultados mostraron que las variables tienen una relación significativa y bilateral, lo que indica que están estrechamente relacionadas. Basándose en la recopilación de datos en el sector, el investigador determinó que la estimación de los riesgos de inundación, conservación de la cuenca, recuperación de zonas urbanas y participación ciudadana son inestables. Se observó que en el sector no se cuenta con una capacitación totalmente adecuada, ya que no se cumplen con el 40% de los indicadores. Esto se debe a que, en el nivel bajo de la GRD, el 87,4% respondió a un nivel bajo en reasentamiento poblacional, el 11,7% a nivel medio y el 0,9% a nivel alto; en el nivel medio de la GRD, el 54,0% respondió a un nivel bajo en reasentamiento poblacional, el 46% a nivel medio. Esto indica que hay una correlación moderada entre todos los indicadores según los datos recopilados por el investigador en su visita de campo. Asimismo, esto muestra que el sector tiene 2 indicadores que necesitan priorizarse y 2 indicadores que deben complementarse. Con base en ello, se pueden seleccionar e investigar estrategias que resuelvan dichos problemas.

En la investigación de Palacios (2020), también se muestra una relación entre el asentamiento o reasentamiento poblacional y las zonas de riesgo. Según esta investigación, este tipo de vulnerabilidad en espacios urbanos atenta contra los derechos humanos. Conocer e identificar el nivel actual de riesgo y el potencial de nuevos riesgos emergentes es esencial para abordar las causas fundamentales y fortalecer la capacidad regulatoria. Las inversiones en conocimiento y la GRD pueden desarrollar la resiliencia y las condiciones en las que vive una comunidad, promoviendo su sostenibilidad y prosperidad. El desarrollo de políticas gubernamentales comienza con la GRD, que es la piedra angular de la gestión pública relacionada con las políticas regulatorias y

los recursos administrativos adecuados para prevenir muchos desastres. Por ello, se generó un informe que describe los componentes de vulnerabilidad social de los sectores afectados y la prevención de desastres.

En la investigación de Camargo (2018), se habla del proceso de reasentamiento, que trajo consigo mejoras en la morfología y funcionalidad del espacio habitable. El proyecto busca restaurar la red de conexión entre los vecinos y la naturaleza, generando relaciones sociales que brinden una integración social para la mejora económica y sustentable de la zona. Asimismo, la evolución de la opinión pública se ve reflejada en la identidad espacial y el estado emocional como parte del nuevo entorno con sentido de pertenencia. El reasentamiento poblacional es una estrategia clave para la implementación de los planes de mejora ante los riesgos de los sectores. En esta investigación, se afirmó que la relación que se tiene y se debería tener es directa, ya que para aplicar un reasentamiento poblacional se tiene que estar seguros de los riesgos y de la misma manera se debe estar en continua comunicación con los habitantes del sector.

En el primer objetivo específico, se busca encontrar la conexión entre la gestión de amenazas de inundaciones y la GRD. Existe una correlación moderadamente positiva, según una tabla que compara estas variables. La amenaza de inundación por sí misma es un riesgo para la población. Lo que se quiere determinar es que uno de los riesgos a mitigar, independientemente de otras vulnerabilidades del terreno, son las inundaciones en gran escala. En el nivel bajo de la GRD, el 79,3% respondió a un nivel bajo de amenaza de inundación, el 18,3% a nivel medio y el 2,4% a nivel alto; en el nivel medio de la GRD, el 48,0% respondió a un nivel bajo en amenaza de inundación, el 50,0% a nivel medio y el 2,0% a nivel alto. En la investigación de Gonzales (2020), al igual que en esta investigación, se busca la gestión de desastres. Sin embargo, esta investigación muestra una deficiente gestión de riesgos en comparación con la que se está realizando en este documento. No

obstante, desarrolla una metodología de acción para la estimación de riesgos, que recopila datos sobre eventos potenciales, mapea la comunidad y planifica todas las actividades enfocadas en la toma de decisiones anticipadas para evitar que los siguientes indicadores de un fenómeno natural o inducido tengan un impacto negativo en la población. Los tipos de desastres más comunes, la seguridad de la infraestructura, la efectividad de las medidas preventivas, comités organizados, mapeo comunitario, datos sobre amenazas actuales, datos sobre lugares vulnerables, actividades planificadas y medidas preventivas implementadas.

La movilización de un conjunto de estrategias y acciones para una reacción oportuna a los desastres es la fase de respuesta para cualquier proceso de plan de mejora para la vulnerabilidad de riesgos. Las investigaciones se desarrollan en base a fases que desmenuzan el problema de manera que se obtengan estrategias, acciones, recursos y otros componentes de manera continua. Es decir, después de adquirir información de una fase, se puede complementar la siguiente y así sucesivamente hasta llegar a la resolución del problema, como en esta investigación que mitiga aspectos vulnerables como las inundaciones. Es importante aplicar un plan de contención, operar las brigadas y brindar atención socioemocional. Aplicar cuadros comparativos de las estadísticas de las variables es una forma de evaluar para determinar la eficacia de las acciones planificadas, implementadas y aplicadas. La mayoría de planes de mejora creados por la gestión pública no hacen uso de medidas preventivas, como planes, programas de prevención, organizaciones comunitarias, seguridad pública de edificios, mapas públicos, información de vulnerabilidad y conciencia clara de las amenazas físicas, lo que resulta de procesos naturales o artificiales.

El segundo objetivo específico busca encontrar el vínculo entre la conservación de cuencas y la GRD. Se encontró que la GRD y la conservación de cuencas tienen una correlación moderadamente positiva, según una tabla estadística. Esto significa que la conservación

de la cuenca está relacionada con la gestión de riesgos hasta el momento. Para llegar a esta conclusión, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para analizar la correlación entre las dos variables de interés. Tras comprobar que la preservación de la cuenca y la gestión de riesgos van de la mano, se evidenció que, en el nivel bajo de la GRD, el 86,5% respondió a un nivel bajo de conservación de la cuenca, el 12,9% a nivel medio y el 0,6% a nivel alto; en el nivel medio de la GRD, el 62,0% respondió a un nivel bajo en conservación de la cuenca, el 36,0% a nivel medio y el 2,0% a nivel alto.

Si bien en la investigación de Lillo (2020) no se identifica la conservación de una cuenca o de un elemento específico, también busca otras medidas de mejora para la gestión de riesgos, como un plan de desarrollo social y ambiental, plan de retiro de residuos, reubicación de personas, reubicación de industrias contaminantes, entre otros. Además, se encontraron beneficios como el derecho a un hogar seguro, medio ambiente adecuado, salud, riqueza, educación, etc. Por lo tanto, la evacuación de la población en situaciones de riesgo es indispensable al estar cerca de cuencas, inundaciones, sismos, etc. Esto permite que las personas puedan enfrentar riesgos que puedan afectarlas y estén en un lugar seguro. Con respecto a las normas generales de protección de los derechos culturales, sociales y económicos, y fuera de la estricta regulación de los desalojos, se puede considerar el reasentamiento por motivos ambientales como una medida de protección de los derechos de las personas.

En el tercer objetivo específico, se busca confirmar la conexión entre la GRD y la rehabilitación. En el campo de la gestión del riesgo de inundaciones en zonas urbanas, se han construido cuadrículas estadísticas que muestran una correlación débilmente positiva entre la gestión del riesgo de catástrofes y la recuperación de las zonas urbanas. Esto se debe a que, en el nivel bajo de la GRD, el 81,1% respondió a un nivel bajo de recuperación de zonas urbanas, el 17,7% a nivel medio y el 1,2% a nivel alto; en el nivel medio de la GRD, el 58,0% respondió a

un nivel bajo en recuperación de zonas urbanas, el 40,0% a nivel medio y el 2,0% a nivel alto. La consideración de los procesos de gestión del riesgo de catástrofes conduce a una recuperación continua de las zonas urbanas basada en los riesgos identificados y mitigados.

En la investigación de Gorozabel y Panchana (2020), se muestra una relación entre el hábitat y los habitantes. La relación con el diseño de viviendas tiene la finalidad de desarrollar un plan de proyecto integral que se centre en las necesidades de las personas que forman parte del reasentamiento. Al igual que en la investigación que se está realizando, la rehabilitación urbana es sumamente importante para el crecimiento de la ciudad y debe tener en cuenta los riesgos del sector para establecerse. Gorozabel y Panchana determinan que es indispensable aumentar las áreas, tener privacidad entre departamentos, iluminación y confort térmico. La ampliación de los espacios interiores es algo más que un conjunto de objetos y cuerpos; es un factor crucial para establecer trayectorias socioculturales que mejoren la calidad de vida y el desarrollo comunitario, lo que permite responder al presente y ser utilizado en la creación de viviendas sociales. Tener en cuenta los detalles familiares y personales de cada grupo, así como su forma de vida, cultura y comportamiento colectivo en un mismo entorno, permite un mejor aprovechamiento del espacio en viviendas más pequeñas de cualquier tamaño. Tras ser reafirmados, la privacidad y la iluminación son también cruciales para el desarrollo de la sociedad, ya que proporcionan seguridad física y confort a los usuarios. Consideraciones como la temperatura ambiente, la humedad relativa, la velocidad del aire, la temperatura radiante media, el nivel de ropa y la tasa metabólica contribuyen a determinar el confort térmico de una persona. En climas cálidos, las estrategias de refrigeración pasiva son la mejor opción para garantizar la salud de los residentes y aumentar el confort térmico sin necesidad de grandes desembolsos económicos. La ventilación cruzada natural, la protección solar de los elementos acristalados y la reducción de la conductividad y transmisión térmicas de la envolvente son ejemplos de este tipo de medidas.

Para determinar esto, ellos desarrollaron una muestra dirigida a 10 comunidades donde vivían 4 familias en cada aldea, lo que dio como resultado 40 personas que se ofrecieron para apoyarse mutuamente en la investigación. Para hacer frente a la escasez de viviendas, se puso en marcha una estrategia integral para satisfacer las necesidades previstas de los residentes de este tipo. Dado que la vivienda es tan crucial para que una familia pueda prosperar y desarrollarse, es fundamental que los programas de vivienda social proporcionen acceso a materiales, entornos y funcionalidad de mayor calidad a costes más razonables. Los gobiernos responsables siguen financiando programas de vivienda con un fin social, pero siguen sin resolverse los mismos problemas que impiden proporcionar una vivienda adecuada. Entre ellos se incluyen cuestiones de tamaño y calidad de los habitáculos, así como problemas con los materiales de construcción, el saneamiento, etc.

En el último objetivo, se examina la relación entre la participación ciudadana y la gestión del riesgo de desastres. Se construyó una tabla estadística entre la participación ciudadana y la gestión del riesgo de catástrofes con el fin de determinar la responsabilidad de los residentes. Esta tabla mostró una correlación moderadamente positiva entre las variables. Se evidenció que, en el nivel bajo de la GRD, el 88,9% respondió a un nivel bajo de participación ciudadana, el 10,2% a nivel medio y el 0,9% a nivel alto; en el nivel medio de la GRD, el 62,0% respondió a un nivel bajo en participación ciudadana, el 36,0% a nivel medio y el 2,0% a nivel alto.

En la investigación de Camargo (2018), se buscó una corresponsabilidad ciudadana en el desarrollo de la mitigación de riesgos y el proceso de reasentamiento. Para ello, se desarrolló una recuperación de redes vecinales que brinden un sentido comunitario para la mejora de la opinión pública, lo que genera una integración de la gran comunidad que es parte integral del desarrollo de la misma.

La población se desarraiga durante las reubicaciones relacionadas con los desastres porque está expuesta a peligros y amenazas naturales

incontrolables. En consecuencia, es necesario realizar dos análisis de riesgo. Esto es para que si el proyecto de reubicación está mal diseñado, las personas puedan ser trasladadas a áreas donde existen amenazas similares, aumentando la vulnerabilidad. Las reubicaciones por desastre son procesos rápidos y urgentes, por lo que tienen una mayor tasa de fallas. El reasentamiento puede provocar la ruptura de las redes sociales, familiares y profesionales si no se tienen en cuenta factores como el diseño, la participación y la ubicación. Peor aún, el procedimiento podría sumir en la pobreza a la comunidad de desplazados. Tras una catástrofe, los esfuerzos de reubicación se realizan para mejorar la vida de los lugareños en zonas de menor riesgo y que se adapten a sus necesidades y modo de vida. Para lograrlo, es necesario que la población destinataria esté informada y participe en todas las fases del proceso.

Dado que se refiere a la puesta en común de recursos para satisfacer valores y necesidades compartidos entre los miembros de la comunidad, la integración y la satisfacción de las necesidades son elementos clave de la concienciación humana y la gestión de riesgos. El desarrollo de capacidades, la formación de brigadas vecinales, los simulacros de batallas vecinales, el uso de equipos y la utilización de recursos son algunos de los factores que deben tenerse en cuenta. En este momento, hay muchas fallas en la gestión del riesgo de desastres porque la gente no está prestando atención y estos procesos no se están llevando a cabo, lo que disminuye la calidad de vida de las familias del área de estudio.

## VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo general, a través del análisis de un cuadro comparativo estadístico y la recopilación de datos realizada por el investigador, se ha demostrado una estrecha relación entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillay, Huaraz, en el año 2023. Las variables de estimación de riesgos de inundación, conservación de la cuenca, recuperación de zonas urbanas y participación ciudadana se encuentran significativamente relacionadas entre sí, lo que indica que una estrategia de concienciación de toda la población es esencial para la gestión efectiva de riesgos en la zona. No obstante, también se han identificado áreas que requieren mejoras en cuanto a la capacidad de manejo y el cumplimiento de indicadores relacionados con la gestión de riesgos. Para mejorar la calidad de vida y la resiliencia de las comunidades locales, es fundamental invertir en la gestión y el conocimiento de los riesgos.
2. Con respecto al primer objetivo, se concluye que existe una correlación positiva baja entre el manejo de la amenaza de inundación y la gestión de riesgos en las riberas del río Quillay, Huaraz, en 2023. La investigación busca mitigar el riesgo de inundaciones a gran escala como parte de la gestión de desastres. Se destaca la importancia de aplicar un plan de contención.
3. En cuanto al segundo objetivo, se concluye que existe una correlación positiva baja entre la conservación de la cuenca y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillay, Huaraz, en 2023. La conservación de la cuenca está controlada por la gestión del riesgo de desastres hasta el momento. Es fundamental considerar el reasentamiento por motivos ambientales como una medida de protección de los derechos de las personas y garantizar que los desalojos ocurran por solicitud expresa de las personas afectadas.

4. En relación al tercer objetivo, se concluye que hay una correlación positiva moderada entre la rehabilitación de zonas urbanas y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillay, Huaraz, en 2023. La recuperación continua de las zonas urbanas está influenciada por el proceso de gestión de riesgos de desastres. Aspectos como aumentar áreas, proporcionar privacidad, iluminación y confort térmico son fundamentales para mejorar las condiciones de vida y el desarrollo comunitario.
5. En el cuarto objetivo, se concluye que existe una correlación positiva baja entre la corresponsabilidad y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillay, Huaraz, en 2023. Es fundamental promover la corresponsabilidad ciudadana en la mitigación de riesgos y el proceso de reasentamiento. Se resalta la importancia de desarrollar redes vecinales para fortalecer el sentido comunitario y mejorar la opinión pública. La integración de la comunidad es esencial para su desarrollo integral, y es necesario involucrar y capacitar a la población beneficiaria durante todo el proceso de reubicación por desastre.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En términos generales se recomienda al gobierno regional de Ancash, fortalecer la capacitación de gestión del riesgo de desastres para los habitantes de las zonas afectadas en base a los que toman las decisiones. Esto incluye proporcionar conocimientos y habilidades necesarias para identificar y abordar los riesgos de manera efectiva. Es crucial destinar recursos adecuados para la investigación, el monitoreo y el análisis de los diferentes riesgos presentes en las riberas del río Quillay. Esto permitirá una mejor comprensión de los peligros y vulnerabilidades, así como las implementaciones de medidas preventivas y de mitigación basadas en evidencia.

En base al primer objetivo específico se hace énfasis al área de Gestión de riesgos de desastres de la municipalidad provincial de Huaraz, que es fundamental desarrollar un plan de contención que incluya medidas preventivas, de preparación y de respuesta frente a las amenazas de inundación. Este plan debe considerar la identificación de áreas de riesgo, la implementación de sistemas de vigilancia y alerta temprana, así como la capacitación y entrenamiento de brigadas especializadas en gestión de desastres.

Se recomienda una evaluación periódica de la efectividad de las acciones implementadas es esencial para identificar posibles áreas de mejora y adaptar las estrategias dependiendo de los resultados obtenidos. También se deben utilizar tablas comparativas de estadísticas de variables para valorar la certeza de las pericias de gestión de riesgos y hacer las correcciones necesarias. Es importante abordar tanto los procesos naturales como los artificiales que pueden dar lugar a desastres que son de suma importancia. Esto implica considerar no solo los fenómenos naturales, como lluvias intensas o desbordamientos de ríos, sino también factores humanos, como la planificación urbana inadecuada o la falta de mantenimiento de infraestructuras

El segundo objetivo insta a recomendar a la población a adoptar medidas de conservación de cuencas hidrográficas que tengan plenamente en cuenta los factores ambientales, sociales y económicos. Esto implica promover la adopción de prácticas sostenibles, la protección de los recursos naturales y la intervención de la comunidad en la proyección y ejecución de planes de conservación. Para reducir los riesgos a lo largo de las riberas del río Quillcay, es crucial fortalecer la conservación de la cuenca como un componente clave de la gestión del riesgo de desastres. Para ello, se deben implementar medidas de protección y restauración de los ecosistemas fluviales, como la reforestación de áreas degradadas, la conservación de vegetación y la promoción de prácticas agrícolas sostenibles en la zona.

Se deben implementar regulaciones y políticas que apoyen la defensa de los derechos culturales, sociales y económicos de las personas afectadas por los desalojos. El reasentamiento por motivos ambientales debe llevarse a cabo de manera voluntaria y respetando la voluntad de las personas involucradas. Se deben implementar procesos de consulta y participación ciudadana, brindando información clara y accesible sobre los beneficios y alternativas disponibles

Promover la participación significativa de la comunidad en el proceso de gestión del riesgo de desastres es un componente clave del tercer objetivo sobre la relación entre la rehabilitación urbana y la gestión del riesgo de desastres. Esto implica fomentar foros de debate, asistencia y cooperación para que los lugareños se sientan dueños de las decisiones que toman. Sirviendo además como agentes activos en la aplicación de medidas preventivas y de rehabilitación. Garantizando que la rehabilitación de las zonas urbanas se lleve a cabo centrándose en las necesidades de la comunidad. Para mejorar la calidad de vida de la población y favorecer un entorno seguro y limpio, es necesario tener en cuenta factores como la ampliación del espacio, la privacidad, la iluminación y el confort térmico.

La última recomendación es a la municipalidad provincial de Huaraz, a fomentar la responsabilidad entre la comunidad y las autoridades y otros actores de la gestión del riesgo de desastres. Para ello es necesario fomentar el trabajo en equipo y la colaboración con el fin de identificar, prevenir y mitigar los riesgos, así como garantizar una comunicación y participación adecuadas a lo largo de todo el proceso. Es esencial promover la participación de la comunidad en la reducción de riesgos y en el proceso de reevaluación. Además de crear espacios para la participación ciudadana en la toma de decisiones y la aplicación de medidas preventivas, esto también implica fortalecer los lazos vecinales y el sentido de pertenencia.

## REFERENCIAS

- Abdul, N. y Abdul, N. (2019). Integrating knowledge management in sustainability risk management practices for company survival. *Management science letter*, 9 (1), 1-10. [http://m.growingscience.com/msl/Vol9/msl\\_2019\\_45.pdf](http://m.growingscience.com/msl/Vol9/msl_2019_45.pdf)
- Arnall, A. (2019). Resettlement as climate change adaptation: what can be learned from state-led relocation in rural Africa and Asia? *Climate and Development*, 11 (3), 253-263. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/17565529.2018.1442799>
- Avila, G. (2021). Citizen participation: lessons learned from the involuntary displacement and resettlement of the Arenal Hydroelectric megaproject, Costa Rica. *Perspectivas Rurales Nueva Época*, 19(37), 99-133. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/perspectivasrurales/article/view/16984>
- Ávila, G. (2021). Reasentamiento involuntario de la población de Arenal: luces y sombras. *Revista Cambios y Permanencias*, 12 (2), 3-50. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistacyp/article/view/12838/228>
- Baca, D. (2022). Factores de reurbanización y su impacto en las invasiones progresivas del AA.HH. Armando Villanueva del Campo Barrio 6E, El Porvenir [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81134/Baca\\_CDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81134/Baca_CDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bonilla, C. (2019). *Reasentamiento e implicancias en las condiciones de vida de pobladores de Morococha* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional del Centro del Perú: Perú. [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5561/T010\\_40599021\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5561/T010_40599021_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bosompem, E., Chen, S., Impriam, E. y Appiah, R. (2022). Antecedents of Residential Satisfaction in Resettlement Housing in Ellembelle: A PLS-SEM Approach. *Sustainability*, 14(1), 1-13. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ca>

[d=rja&uact=8&ved=2ahUKEwimm5SDgLb8AhV9GLkGHZ0hAFUQFnoECAsQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.mdpi.com%2F2071-1050%2F14%2F18%2F11256%2Fpdf&usq=AOvVaw3OLX6w28P51yealehOVZhQ](https://www.mdpi.com/2071-1050/14/18/11256/pdf?usq=AOvVaw3OLX6w28P51yealehOVZhQ)

- Camargo, S. (2018). *Sentido comunitario de la población del Distrito de Morococha en el proceso de reasentamiento, 2018* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional del Centro del Perú: Perú. [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5564/T010\\_43101228\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5564/T010_43101228_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castiblanco, J., Aguilera, F, y Sarmiento, F. (2019). Principios, criterios y propósitos de desarrollo sustentable para la redensificación en contextos urbanos informales. *Revista de Arquitectura*, 21(1), 21-33. <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/1209/2496>
- Chan, E., Man, A. y Lam, H. (2019). Scientific evidence on natural disasters and health emergency and disaster risk management in Asian rural-based área. *British Medical Bulletin*, 129 (1), 91-105. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6413858/pdf/ldz002.pdf>
- Córdova, H. (2020). Vulnerabilidad y gestión del riesgo de desastres frente al cambio climático en Piura, Perú. *Semestre Económico*, 23 (54), 1-128. <http://www.scielo.org.co/pdf/seec/v23n54/2248-4345-seec-23-54-85.pdf>
- Coronese, M., Lamperti, F., Keller, K., Chiaromonte, F. y Roventini, A. (2019). Evidence for sharp increase in the economic damages of extreme natural disasters. *PNAS*, 16 (43), 1-6. <https://www.pnas.org/doi/epdf/10.1073/pnas.1907826116>
- Desmaison, B., Vásquez, U. y Espinoza, K. (2018). Medios de vida, tecnologías apropiadas y su integración con los planes de desarrollo urbano: el caso de la Nueva Ciudad de Belén, Loreto, Perú. *Revista Dialnet*, 31(1), 171-193. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?Codigo=6554891>
- Downing, T., Mohammad, G. y García, D. (2021). Improving Post-Relocation Support for People Resettled by Infrastructure Development. Impact

Assessment and Project Appraisal, 39(5), 357-365.  
<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/14615517.2021.1980277>

Espinoza, D. (2019). *Conflicto social por el reasentamiento poblacional de Morococha del Proyecto Minero Toromocho 2019* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional del Centro del Perú: Perú.  
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5525/TESIS%20CONFLICTO%20SOCIAL%20POR%20EL%20REASENTAMIENTO%20POBLACIONAL%20DE%20MOROCOCHA%20DEL%20PROYECTO%20MINERO%20TOROMOC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, J. (2020). *Gestión del suelo y reasentamiento de población en el marco de proyectos urbanos de movilidad: la experiencia de transmisible en ciudad Bolívar, Bogotá* [Informe de posgrado]. Pontificia Universidad Javeriana: Colombia.  
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/50048/TRABAJO%20DE%20GRADO.%20JHON%20J%20GARCIA%20P..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gomersall, K. (2018). Resettlement practice and the pathway to the urban ideal. *Geoforum*, 96 (1), 51-60. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.07.018>

Gonzales, F. (2021). *Gestión de riesgo de desastres en el Centro Poblado de Tumpa, distrito de Yungay, provincia de Yungay, 2020* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo: Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58092/Gonzales\\_SFNSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58092/Gonzales_SFNSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gorozabel, M. y Panchana, A. (2022). Mejora en diseño de viviendas del Reasentamiento Si Mi Casa-Tipología Bloque Fénix, en Manta. *Polo del Conocimiento*, 7(5), 1315-1336.  
<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4030/9410>

Grijalva, G., Pacheco, H. y Cedeño, R. (2021). Reasentamientos: una mirada conceptual desde el ordenamiento territorial y la gestión de riesgos. *Revista*

*Científica de Investigación, Docencia y Proyección Social*, 24(1), 15-20.  
<http://190.15.137.82/index.php/axioma/article/view/613/570>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill: México. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

INEI (2018). *Población del departamento de Áncash* [Informe técnico]. INEI: 2018.  
[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj\\_ryqkcT6AhVwqJUCHW-5D9kQFnoECA8QAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.inei.gob.pe%2Fmedia%2FMenuRecursivo%2Fpublicaciones\\_digitales%2FEst%2FLib1541%2Fcuadros%2Fdpto02.xlsx&usg=AOvVaw00RzSKwnPLxUDY5-ipPozN](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj_ryqkcT6AhVwqJUCHW-5D9kQFnoECA8QAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.inei.gob.pe%2Fmedia%2FMenuRecursivo%2Fpublicaciones_digitales%2FEst%2FLib1541%2Fcuadros%2Fdpto02.xlsx&usg=AOvVaw00RzSKwnPLxUDY5-ipPozN)

Izumi, T., Shaw, R., Djalante, R., Ishiwatari, M. y Komino, T. (2019). Disaster risk reduction and innovations. *Progress in disaster science*, 2 (1), 1-8.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S259006171930033X>

Jacobs, C. y Almeida, B. (2020). Government-led Resettlement after Natural Disasters as a Durable Solution? The Case of Cyclone Idai. *Refugee Survey Quarterly*, 40(1), 239-247. <https://acortar.link/FPPjSq>  
Justo, L. (2018). *Gestión de riesgo y capacidad preventiva ante desastres originados por el cambio climático en el distrito de Nueva Cajamarca-2018* [Informe de posgrado]. Universidad Cesar Vallejo: Perú.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29587>

León, C. (2019). Reasentamiento de poblaciones en el Perú por proyectos mineros y de infraestructura: diálogo entre prácticas y teoría social. *Debates En Sociología*, (44), 5-30.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/view/21025>

Lillo, D. (2020). *REASENTAMIENTOS POR CAUSAS AMBIENTALES: Un análisis de procedencia sobre el caso Quintero y Puchuncaví, a la luz de los estándares del Derecho Internacional de los Derechos Humanos* [Informe de posgrado]. Universidad Diego Portales.

<https://derechoshumanos.udp.cl/cms/wp-content/uploads/2020/12/10.Lillo .pdf>

- Martel, L., León, L. y Suárez, L. (2022). Training for physics professors on vulnerabilities and risks management in the face of natural disasters. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 7 (2), 160-164. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/373/394>
- Mortreux, G., Safra, R., Neil, W., Ghosh, T., Das, S., Adams, H. y Hazra, S. (2018). Political economy of planned relocation: A model of action and inaction in government responses. *Global Environmental Change*, 50 (1), 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959378018301237>
- Nalau, J. y Handmer, J. (2018). Improving Development Outcomes and Reducing Disaster Risk through Planned Community Relocation. *Sustainability*, 10 (10), 1-14. <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/10/3545>
- Nishara, F. (2018). Voluntary or involuntary relocation of underserved settlers in the city of Colombo as a Flood Risk Reduction Strategy: A Case Study of Three Relocation Projects. *Procedia Engineering*, 212 (1), 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877705818301565>
- Nkwunonwo, U., Whitworth, M. y Baily, B. (2020). A review of the current status of flood modelling for urban flood risk management in the developing countries. *Scientific African*, 7 (1), 1-16. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2468227620300077>
- Nukartika, D., Murakami, A., Chagan, H., Hattori, T., Sasaki, H. y Egawa, S. (2018). Integrated health education in disaster risk reduction: Lesson learned from disease outbreak following natural disasters in Indonesia. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 29 (1), 1-9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2212420917301383>
- Odubo, T. y Raimi, M. (2019). Resettlement and readjustment patterns of rural dwellers during and after flood disasters in bayelsa state Nigeria. *British Journal of environmental sciences*, 7 (3), 45-52. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3436012](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3436012)

- Olawuni, P., Olowoporoku, O. y Daramola, O. (2021). Determinants of residents' participation in disaster risk management in lagos metropolis, Nigeria. *International journal of disaster risk management*, 2 (2), 1-18. <http://internationaljournalofdisasteriskmanagement.com/index.php/Vol1/article/view/19>
- Osis, N. (2019). *Percepción social de los fenómenos naturales y el proceso de gestión del riesgo de desastres en el distrito de Paucarpata, provincia y región Arequipa: Un estudio aplicado en el Asentamiento Humano "Contisuyo" ubicado en zona periférica del distrito de Paucarpata 2019* [Informe de posgrado]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa: Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10841/UPosronz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Palacios, F. (2020). *Protocolo para la implementación efectiva de los elementos de la gestión del riesgo de desastres en la elaboración de planes municipales de gestión de riesgo de desastres PMGRD* [Informe de posgrado]. Universidad de La Salle: Colombia. [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_ciencias\\_habitat/17/](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_ciencias_habitat/17/)
- Pinelli, J., Esteva, M., Rathje, E., Roueche, D., Brandenburg, S., Mosqueda, G., Padgett, J. y Haan, F. (2020). Disaster Risk Management Through the DesignSafe Cyberinfrastructure. *International Journal of disaster risk science*, 11 (1), 1-16. <https://link.springer.com/article/10.1007/s13753-020-00320-8>
- Ramos, I. (2018). Desplazamiento forzado y adaptación al contexto de destino: el caso de Barranquilla. *Perfiles latinoamericanos*, 26(51), 301-328. <https://dx.doi.org/10.18504/pl2651-012-2018>
- Reed, H., Ellen, P. y Bloemraad, I. (2021). The Role of Demographic Research in Promoting Refugee Resettlement and Integration in the United States. *Journal on Migration and Human Security*, 9(3), 1-9. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/23315024211040024>

- Silva, A. (2022). *Aportes para un plan de gestión de escombros por sismo en la zona del río seco de Huaraz* [Informe de posgrado]. Pontificia Universidad del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/22650>
- Solis, B. (2019). *Propuesta para mejorar la capacidad de gestión del riesgo de desastres, de los Centros de Operaciones de Emergencias de la provincia de Huaylas, 2018* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo: Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38517/solis\\_rb.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38517/solis_rb.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Suliman, H., Qayyum, S., Ullah, F. y Sepasgozar, S. (2020). Big Data and Its Applications in Smart Real Estate and the Disaster Management Life Cycle: A Systematic Analysis. *Big data and cognitive computing*, 4 (2), 3-43. <https://www.mdpi.com/2504-2289/4/2/4>
- Takano, G. (2018). Reasentamiento por un megaproyecto de infraestructura en Lima, Perú. Un análisis desde la habitabilidad y las relaciones sociales. *Revista invi*, 33(94), 135-157. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/7751>
- Turoni, H. (2018). *Criterios de Reordenamiento Urbano para mejorar las áreas afectadas por inundación en el sector Río Seco, distrito El Porvenir – Trujillo, 2017* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo: Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11783>
- Xiao, Q., Liu, H. y Feldam, M. (2018). Assessing Livelihood Reconstruction in Resettlement Program for Disaster Prevention at Baihe County of China: Extension of the Impoverishment Risks and Reconstruction (IRR) Model. *Sustainability*, 10 (8), 1-12. <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/8/2913>
- Yu, M., Yang, C. y Li, Y. (2018). Big Data in Natural Disaster Management: A Review. *Geosciences*, 8 (5), 1-26. <https://www.mdpi.com/2076-3263/8/5/165>
- Zea, J. (2019). *Impacto socioambiental del desarrollo minero en el reasentamiento poblacional y la percepción de los residentes en el Municipio de San Roque, Departamento de Antioquía, Colombia: estudio de caso* [Informe de posgrado]. Universidad FLACSO Argentina.

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16329/2/TFLACSO-2019JRZM.pdf>

Zena, S. y Lujala, P. (2021). A place-based framework for assessing resettlement capacity in the context of displacement induced by climate change. *Elseiver*, 151(1), 1-20.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X21003922>

Zhan, L., Zhang, J. y Lu, C. (2020). The long-run effects of poverty alleviation resettlement on child development: Evidence from a quasi-experiment in China. *Demographic Research*, 43(10), 1-42. <https://www.demographic-research.org/volumes/vol43/10/43-10.pdf>

## Anexo 1 Matriz de consistencia

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis de investigación	Variables	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable independiente	Tipo de investigación
¿Cuál es la relación existente entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023?	Determinar la relación existente entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023	Existe relación significativa entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023	Reasentamiento poblacional	Tipo básica
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Enfoque de investigación
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es la relación entre el manejo de la amenaza de inundación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023?</li> <li>¿Cuál es la relación entre la conservación de la cuenca y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023?</li> <li>¿Cuál es la relación entre la rehabilitación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023?</li> <li>¿Cuál es la relación entre la corresponsabilidad y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Identificar la relación entre el manejo de la amenaza de inundación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023</li> <li>2) Identificar la relación entre la conservación de la cuenca y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023</li> <li>3) Comprobar la relación entre la rehabilitación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023</li> <li>4) Examinar la relación entre la corresponsabilidad y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) Existe relación significativa entre el manejo de la amenaza de inundación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023</li> <li>2) Existe relación significativa entre la conservación de la cuenca y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023</li> <li>3) Existe relación significativa entre la rehabilitación y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023</li> <li>4) Existe relación significativa entre la corresponsabilidad y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.</li> </ul>	Amenaza de inundación Conservación de la cuenca Recuperación de zonas urbanas Participación ciudadana <hr/> <b>Variable dependiente</b> Gestión de riesgos <hr/> <b>Dimensiones</b> Estimación Prevención y reducción Preparación y respuesta Rehabilitación y reconstrucción Institucionalidad y cultura de prevención	Cuantitativo <b>Diseño de la investigación:</b> Diseño no experimental / transversal / correlacional <b>Población y muestra</b> <b>Población:</b> Habitantes del distrito de Huaraz e Independencia <b>Muestra:</b> 384 pobladores Tipo de muestra probabilística <b>Técnica de recolección de datos</b> Observación / Encuesta <b>Instrumento</b> Guía de observación / Cuestionario

Anexo 2 Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
<b>Variable independiente:</b> Reasentamiento poblacional	El reasentamiento hace referencia a aquel proceso de ordenamiento urbano, por lo cual consta de un conjunto de criterios con naturaleza técnica, económica, ambiental, política, social y otros enfocados en la planificación, organización y gestión para el uso y ocupación de determinado espacio urbano (Turoni, 2018).	La variable reasentamiento poblacional correspondió a ofrecer una acción consecuente ante la amenaza de inundación, entendiendo que ello representa a detectar la vulnerabilidad de un ámbito de estudio. Así mismo, la conservación de la cuenca buscó mejorar el ecosistema en cuanto a las garantías de conservación del suelo. Además, la recuperación de las zonas urbanas llegó a estar relacionada tanto con el proceso de recuperación, como el hecho de compensar las pérdidas de las poblaciones damnificadas. Mientras que, la participación ciudadana correspondió a un enfoque multidisciplinar que se centró en la concientización de la comunidad por mejorar sus condiciones de entorno.	Amenaza de inundación	Vulnerabilidad Mitigación Sistemas de información	La variable de estudio buscará examinar los criterios del reasentamiento poblacional empleando la guía de observación para la recolección de datos (Escala ordinal).	Guía de observación/ Cuestionario
			Conservación de la cuenca	Conservación del suelo Mejoramiento del ecosistema.		
			Recuperación de zonas urbanas	Reconstrucción de zonas afectadas Procesos de recuperación Recuperación de poblaciones damnificadas.		
			Participación ciudadana	Representación social Enfoque multidisciplinar Concientización de la comunidad.		
<b>Variable dependiente:</b> gestión del riesgo de desastres	La gestión del riesgo de desastres hace referencia al conjunto de valores, conocimientos, principios y acciones propios en la población para contar con la capacidad de reducir, prevenir y anticiparse a la presencia de desastres naturales o diversas emergencias (Justo, 2018).	La gestión del riesgo de desastres se basó en la valoración que se puede llegar a tener acerca de un hecho que puede poner en tela de juicio la calidad de vida de las personas, entendiendo que la estimación es la parte inicial de la detección del riesgo. Así mismo, la prevención y reducción buscó que la población se encuentre preparada acerca del inicio de un acontecimiento. Además, la preparación y respuesta, se centró en valorar cómo es que la población llega a manejar su comportamiento ante un acontecimiento de riesgo. Mientras que, la rehabilitación y reconstrucción se valoró por medio del grado de respuesta que llegan a tener las autoridades en cuanto a la ocurrencia de un acontecimiento de riesgo. Así mismo, la institucionalidad y cultura de prevención correspondieron a reforzar los hogares para reducir cualquier incidencia negativa que pueda afectar la calidad de vida de la población.	Estimación	Intervención de autoridades Información a la población	La variable de estudio se orientará al análisis de la percepción de la comunidad respecto a la gestión del riesgo de desastres, recabando los datos mediante el instrumento cuestionario (Escala ordinal).	Guía de observación/ Cuestionario
			Prevención y reducción	Participación de simulacros Medidas preventivas		
			Preparación y respuesta	Manejo de comportamiento Provisiones y reservas		
			Rehabilitación y reconstrucción	Participación de la comunidad Respuesta de autoridades		
			Institucionalidad y cultura de prevención	Reforzamiento en hogares. Educación preventiva		

### Anexo 3 Cuadro de Triple entrada de la ficha de observación.

TITULO: REASENTAMIENTO POBLACIONAL Y GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LAS RIBERAS DEL RÍO QUILLCAY – HUARAZ, 2023.								
INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION			LUGAR DE OBSERVACION: RIBERAS DEL RIO QUILLCAY HUARAZ - ANCASH					
N°	ITEMS	FICHA DE OBSERVACION	DIMENSION	INDICADOR	BASE TEORICA			
Variable independiente: Reasentamiento poblacional	1	Es posible que se reduzca la vulnerabilidad de la zona de estudio, por medio de las acciones que el actual gobierno se encuentra realizando.	X	Amenaza de inundación.	Vulnerabilidad	(Arnall, 2019). En su Artículo de investigación: El reasentamiento como adaptación al cambio climático: qué se puede aprender de la reubicación dirigida por el estado en zonas rurales.		
	2	Considera que el gobierno regional ha hecho uso de la visión integrada de diferentes eventos relacionados con el ambiente y la planificación urbana.	X		Mitigación			
	3	Considera que las medidas de comunicación y socialización en las propuestas del gobierno actual permiten conocer la prevalencia de amenaza de inundación.	X		Sistemas de información			
	4	La base para la construcción de un territorio seguro en zonas de riesgo ha sido considerada por el gobierno actual.	X					
	5	Es necesario el uso de herramientas tecnológicas para detectar zonas de inundación.	X					
	6	Se ha evidenciado la afectación del ecosistema.	X		Conservación de la cuenca.		Conservación del suelo	(Reed et al., 2021). El papel de la investigación demográfica en la promoción del reasentamiento y la integración de refugiados en los Estados Unidos.
	7	Existen proyectos de infraestructura.	X				Mejoramiento del Ecosistema	
	8	Existen zonas de amortiguamiento.	X					
	9	Se ha desarrollado algún proceso de recuperación de la cuenca.	X					
	10	Se ha evidenciado la afectación del área de cuenca.	X					
	11	Existe alta densidad de población para la reubicación.	X	Recuperación de zonas urbanas.	Reconstrucción de zonas afectadas	(Xiao et al., 2018). En su artículo Evaluación de la reconstrucción de los medios de subsistencia en el programa de reasentamiento para la prevención de desastres en el condado de Baihe de China: extensión del modelo de riesgo de empobrecimiento y reconstrucción (IRR)		
	12	Existe una adecuada redistribución de la población afectada.	X		Procesos de Recuperación			
	13	Existe un plan para transformar el paisaje y reordenarlo.	X		Recuperación de Poblaciones damnificadas			
	14	Los equipamientos de uso colectivo en nuevas zonas son una medida con la que cuenta el gobierno.	X					
	15	Existe un programa basado en la reducción de pérdidas y perjuicios en la población por parte del gobierno actual.	X					
	16	Se toma en cuenta la representación social actualmente.	X	Participación ciudadana.	Representación social	Abdul, N. y Abdul, N. (2019) en su artículo Integración de la gestión del conocimiento en las prácticas de gestión de riesgos de sostenibilidad para la empresa supervivencia		
	17	Existe una propuesta de intervención concertada.	X		Enfoque multidisciplinar			
	18	Se cuenta con un enfoque multidisciplinario para la elaboración de propuestas.	X		Concientización de la Comunidad			
	19	Se cuentan con incentivos de cooperación.	X					
	20	Se cuenta con demostración en cuanto a la participación ciudadana.	X					
Variable dependiente:	1	Se cuenta con la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos	X	Estimación.	Intervención de autoridades	(Pinelli et al., 2020). En su artículo Gestión del riesgo de desastres a través de la ciber infraestructura DesignSafe, nos habla de la identificación de riesgos.		
	2	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para los riesgos existentes	X					
	3	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para prevenir los riesgos de forma coherente	X					

4	La información otorgada por las autoridades es apropiada	X		Información a la población	
5	Las autoridades garantizan el bienestar de la comunidad	X			
6	La Prevención y Preparación para Desastres son de capital importancia para reducir las necesidades de alivio y ayuda	X			
7	La Prevención y Preparación para Desastres deben ser considerados aspectos integrales de las políticas de desarrollo y planeamiento, tanto a niveles nacionales y regionales.	X	Prevención y reducción	Participación de simulacros	(Olawuni et al., 2021). En su revista Nuevo número - No. 5, vol. 1, Revista Internacional de Gestión del Riesgo de Desastres (IJDRM), nos habla sobre la prevención ante desastres naturales.
8	El desarrollo y fortalecimiento de las capacidades preventivas de reducción y mitigación de desastres, deben ser una prioridad en la agenda de las autoridades.	X		Medidas preventivas	
9	Las autoridades dan información sobre las áreas de reducción del riesgos de desastres	X			
10	Las capacidades de respuesta de las entidades públicas deben ser fortalecidas, fomentadas y mejoradas permanentemente	X		Manejo de comportamiento	
11	Las entidades públicas deben establecer y mantener los mecanismos estratégicos y operativos que permitan una respuesta adecuada ante las situaciones de emergencia y de desastres de gran magnitud.	X			
12	Las entidades públicas evalúan su respectiva capacidad financiera y presupuestaria para la atención de desastres y la fase de reconstrucción posterior, en el marco de las disposiciones legales vigentes	X	Preparación y respuesta	Provisiones y reservas	(Izumi et al., 2019). En su artículo Reducción del riesgo de desastres e innovaciones Nos habla sobre las medidas a tomar en cualquier acción de desastre natural.
13	Poseen el conocimiento y las capacidades apropiadas los gobiernos, los profesionales, las comunidades y las personas para prever, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza.	X			
14	Las entidades públicas elaboran los instrumentos Técnicos normativos para la Rehabilitación y/o Reconstrucción ante la ocurrencia de una emergencia o desastre	X		Participación de la comunidad	(Nkwunonwo et al., 2020). En su artículo científico Una revisión del estado actual de la modelización de inundaciones para la gestión del riesgo de inundaciones urbanas en los países en desarrollo Nos habla sobre la reconstrucción de las comunidades afectadas.
15	La entidad ha desarrollado capacitación al personal especializado en gestión de recursos financieros para el restablecimiento de los servicios públicos básicos e infraestructura enmarcado en la rehabilitación	X	Rehabilitación y reconstrucción	Respuesta de autoridades	
16	La entidad tiene aprobado el plan de reconstrucción	X			
17	Las entidades han redactado su plan de prevención	X		Reforzamiento en hogares.	(Suliman et al., 2020). En su artículo científico Big Data y sus aplicaciones en Smart Real Estate y el ciclo de vida de la gestión de desastres: un análisis sistemático nos habla de las acciones para reducir las vulnerabilidad
18	Está documentado e implementado el plan de prevención en su comunidad	X	Institucionalidad y cultura de prevención	Educación preventiva	
19	Las entidades toman acciones para contribuir a desarrollar una cultura de prevención en la comunidad	X			

## Anexo 4. Cuadro de triple entrada de la encuesta

TITULO: REASENTAMIENTO POBLACIONAL Y GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LAS RIBERAS DEL RÍO QUILLCAY – HUARAZ, 2023.						
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO A LOS POBLADORES.			LUGAR DE OBSERVACION: RIBERAS DEL RIO QUILLCAY HUARAZ - ANCASH			
N°	ITEMS	CUESTIONARIO	DIMENSION	INDICADOR	BASE TEORICA	
Variable independiente: Reasentamiento poblacional	1	La zona donde se encuentra ha tenido antecedentes de inundación	X	Amenaza de inundación.	Vulnerabilidad	(Arnall, 2019). En su Artículo de investigación: El reasentamiento como adaptación al cambio climático: qué se puede aprender de la reubicación dirigida por el estado en zonas rurales.
	2	Ha evidenciado alguna inundación en su hogar	X		Mitigación	
	3	Cree que vive en un área amenazada por inundaciones	X		Sistemas de información	
	4	H recibido usted alguna vez información sobre inundaciones	X			
	5	Tiene conocimiento sobre cómo actuar ante una inundación	X	Conservación de la cuenca.	Conservación del suelo	(Reed et al., 2021). El papel de la investigación demográfica en la promoción del reasentamiento y la integración de refugiados en los Estados Unidos.
	6	Alguna vez las inundaciones han perjudicado la cuenca	X		Mejoramiento del Ecosistema	
	7	Ha sido participe de algún programa para la conservación de la cuenca	X			
	8	Realiza algunas actividades para el cuidado de la cuenca	X			
	9	Cree que es importante la conservación de la cuenca para la comunidad	X	Recuperación de zonas urbanas.	Reconstrucción de zonas afectadas	(Xiao et al., 2018). En su artículo Evaluación de la reconstrucción de los medios de subsistencia en el programa de reasentamiento para la prevención de desastres en el condado de Baihe de China: extensión del modelo de riesgo de empobrecimiento y reconstrucción (IRR)
	10	Considera que sus acciones han generado problemas a la cuenca	X		Procesos de Recuperación	
	11	Cree que hay algún paisaje representativo y característico de donde vive	X		Recuperación de Poblaciones damnificadas	
	12	Alguna vez las inundaciones han perjudicado las zonas urbanas	X			
	13	Ha sido participe de algún programa para la protección de las zonas urbanas	X	Participación ciudadana.	Representación social	Abdul, N. y Abdul, N. (2019) en su artículo Integración de la gestión del conocimiento en las prácticas de gestión de riesgos de sostenibilidad para la empresa supervivencia
	14	Realiza algunas actividades para el cuidado de las áreas verdes.	X		Enfoque multidisciplinar	
	15	Cree que es importante los espacios públicos para la comunidad	X		Concientización de la Comunidad	
	16	Ha participado en actividades de prevención como simulacros, charlas, capacitaciones, etc.	X			
	17	Ha recibido información sobre los riesgos por fenómeno natural	X	Estimación.	Intervención de autoridades	(Pinelli et al., 2020). En su artículo Gestión del riesgo de desastres a través de la ciber infraestructura DesignSafe, nos habla de la identificación de riesgos.
	18	Conoce que existe una ley de gestión de riesgo de desastres (Ley 29664)	X		Información a la población	
	19	Considera que la comunidad está preparada para un caso de emergencia por fenómeno natural.	X		Participación de simulacros	
	20	Considera que cada familia tiene que contribuir y tener cuidado para que un evento natural no les perjudique	X			
Variable dependiente: Gestión del riesgo de desastres	1	Cómo califica la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos.	X	Prevención y reducción	Participación de simulacros	(Olawuni et al., 2021). En su revista Nuevo número - No. 5, vol. 1, Revista
	2	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica de identificar los riesgos existentes.	X			
	3	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica para prevenir los riesgos de forma coherente.	X			
	4	Como califica la información que le proporcionan las autoridades.	X			
	5	Las autoridades se centran en garantizar el bienestar de la comunidad.	X			
	6	Considera que la población participa activamente en simulacros de prevención de riesgos.	X			

7	Considera que ha asentado su vivienda en una zona con menor riesgo de desastre.	X			Internacional de Gestión del Riesgo de Desastres (IJDRM), nos habla sobre la prevención ante desastres naturales.
8	Cuenta con planes de contingencia para mitigar algún posible desastre natural.	X			
9	Cómo califica usted la participación de la población en actividades de prevención de desastres naturales.	X		Medidas preventivas	
10	Entregado los resultados de zonas menos seguras, ¿las autoridades efectúan medidas para disminuir el posible impacto?	X			
11	Suele capacitarse continuamente en la preparación de riesgo	X		Manejo de comportamiento	
12	Intenta capacitar a los integrantes de su familia para poder controlar los riesgos existentes dentro de su zona de vivienda	X			(Izumi et al., 2019). En su artículo Reducción del riesgo de desastres e innovaciones Nos habla sobre las medidas a tomar en cualquier acción de desastre natural.
13	Recibe el apoyo de las autoridades para la preparación en cuanto a mitigación de riesgos	X	Preparación y respuesta	Provisiones y reservas	
14	¿Cómo califica usted su nivel de preparación en cuanto a almacenamiento de provisiones y reservas para cualquier eventualidad?	X			
15	¿Cómo calificaría su posible comportamiento frente a algún desastre natural?	X			
16	Considera que tiene recursos para poder pasar por una fase de migración hacia una zona más segura	X			
17	Considera que su comunidad tiene una estrategia para habilitar nuevas zonas de vivienda en caso de desastre	X	Rehabilitación y reconstrucción	Participación de la comunidad	(Nkwunonwo et al., 2020). En su artículo científico Una revisión del estado actual de la modelización de inundaciones para la gestión del riesgo de inundaciones urbanas en los países en desarrollo Nos habla sobre la reconstrucción de las comunidades afectadas.
18	Considera que cuenta con la confianza de que las autoridades le brindarán apoyo ante la existencia de algún desastre	X		Respuesta de autoridades	
19	¿Cómo califica usted la rapidez con la que sus autoridades locales prestan ayuda cuando se da un desastre?	X			
20	Califique la ayuda que se brindan entre sí los ciudadanos frente a un desastre	X			
21	Considera que cuenta con estrategias para reforzar su vivienda para reducir el efecto de la ocurrencia de un desastre	X		Reforzamiento en hogares.	(Suliman et al., 2020). En su artículo científico Big Data y sus aplicaciones en Smart Real Estate y el ciclo de vida de la gestión de desastres: un análisis sistemático nos habla de las acciones para reducir las vulnerabilidad
22	Le gustaría recibir capacitación técnica por parte de las entidades municipales	X	Institucionalidad y cultura de prevención		
23	Considera que tiene un alto nivel de cultura de prevención	X			
24	¿Cómo califica usted la preparación que reciben sus hijos en sus centros educativos con respecto a cómo actuar frente a un desastre?	X		Educación preventiva	
25	Califique su contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos.	X			



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ARQUITECTURA**

**“Reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las  
riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023”**

**Instrucciones:** El propósito de esta guía de observación es Determinar la relación existente entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023

\*Esta ficha tendrá que ser llenada por el investigador en base a la visualización de campo del área de estudio

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMS	SI NO
<b>Variable independiente: Reasentamiento poblacional</b>	<b>Amenaza de inundación</b>	Es posible que se reduzca la vulnerabilidad de la zona de estudio, por medio de las acciones que el actual gobierno se encuentra realizando.	
		Considera que el gobierno regional ha hecho uso de la visión integrada de diferentes eventos relacionados con el ambiente y la planificación urbana.	
		Considera que las medidas de comunicación y socialización en las propuestas del gobierno actual permiten conocer la prevalencia de amenaza de inundación.	
		La base para la construcción de un territorio seguro en zonas de riesgo ha sido considerada por el gobierno actual.	
		Es necesario el uso de herramientas tecnológicas para detectar zonas de inundación.	
	<b>Conservación de la cuenca</b>	Se ha evidenciado la afectación del ecosistema.	
		Existen proyectos de infraestructura.	
		Existen zonas de amortiguamiento.	
		Se ha desarrollado algún proceso de recuperación de la cuenca.	
	<b>Recuperación de zonas urbanas</b>	Se ha evidenciado la afectación del área de cuenca.	
		Existe alta densidad de población para la reubicación.	
		Existe una adecuada redistribución de la población afectada.	
		Existe un plan para transformar el paisaje y reordenarlo.	
		Los equipamientos de uso colectivo en nuevas zonas son una medida con la que cuenta el gobierno.	
		Existe un programa basado en la reducción de pérdidas y perjuicios en la población por parte del gobierno actual.	
		Se toma en cuenta la representación social actualmente.	

<b>Variable dependiente: Gestión del riesgo de desastres</b>	<b>Participación ciudadana</b>	Existe una propuesta de intervención concertada.
		Se cuenta con un enfoque multidisciplinario para la elaboración de propuestas.
		Se cuentan con incentivos de cooperación.
		Se cuenta con demostración en cuanto a la participación ciudadana.
	<b>Estimación</b>	Se cuenta con la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos
		Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para los riesgos existentes
		Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para prevenir los riesgos de forma coherente
		La información otorgada por las autoridades es apropiada
	<b>Prevención y reducción</b>	Las autoridades garantizan el bienestar de la comunidad
		La Prevención y Preparación para Desastres son de capital importancia para reducir las necesidades de alivio y ayuda
La Prevención y Preparación para Desastres deben ser considerados aspectos integrales de las políticas de desarrollo y planeamiento, tanto a niveles nacionales y regionales.		
El desarrollo y fortalecimiento de las capacidades preventivas de reducción y mitigación de desastres, deben ser una prioridad en la agenda de las autoridades.		
<b>Preparación y respuesta</b>	Las autoridades dan información sobre las áreas de reducción del riesgos de desastres	
	Las capacidades de respuesta de las entidades públicas deben ser fortalecidas, fomentadas y mejoradas permanentemente	
	Las entidades públicas deben establecer y mantener los mecanismos estratégicos y operativos que permitan una respuesta adecuada ante las situaciones de emergencia y de desastres de gran magnitud.	
	Las entidades públicas evalúan su respectiva capacidad financiera y presupuestaria para la atención de desastres y la fase de reconstrucción posterior, en el marco de las disposiciones legales vigentes	
<b>Rehabilitación y reconstrucción</b>	Poseen el conocimiento y las capacidades apropiadas los gobiernos, los profesionales, las comunidades y las personas para prever, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza.	
	Las entidades públicas elaboran los instrumentos Técnicos normativos para la Rehabilitación y/o Reconstrucción ante la ocurrencia de una emergencia o desastre	
	La entidad ha desarrollado capacitación al personal especializado en gestión de recursos financieros para el restablecimiento de los servicios públicos básicos e infraestructura enmarcado en la rehabilitación	
	La entidad tiene aprobado el plan de reconstrucción	
<b>Institucionalidad y cultura de prevención</b>	Las entidades han redactado su plan de prevención	
	Está documentado e implementado el plan de prevención en su comunidad	
		Las entidades toman acciones para contribuir a desarrollar una cultura de prevención en la comunidad



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ARQUITECTURA**

**“Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las  
riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023”**

**Instrucciones:** El propósito de esta guía de observación es Determinar la relación existente entre el reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023

\*Este cuestionario tendrá que ser llenado por los participantes

<b>Muy malo</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>
1	2	3	4	5

**Reasentamiento poblacional**

<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>D1: Amenaza de inundación</b>					
1	La zona donde se encuentra ha tenido antecedentes de inundación					
2	Ha evidenciado alguna inundación en su hogar					
3	Cree que vive en un área amenazada por inundaciones					
4	H recibido usted alguna vez información sobre inundaciones					
5	Tiene conocimiento sobre cómo actuar ante una inundación					

## **D2: Conservación de la cuenca**

---

6 Alguna vez las inundaciones han perjudicado la cuenca

---

7 Ha sido participe de algún programa para la conservación de la cuenca

---

8 Realiza algunas actividades para el cuidado de la cuenca

---

9 Cree que es importante la conservación de la cuenca para la comunidad

---

10 Considera que sus acciones han generado problemas a la cuenca

---

## **D3: Recuperación de zonas urbanas**

---

11 Cree que hay algún paisaje representativo y característico de donde vive

---

12 Alguna vez las inundaciones han perjudicado las zonas urbanas

---

13 Ha sido participe de algún programa para la protección de las zonas urbanas

---

14 Realiza algunas actividades para el cuidado de las áreas verdes.

---

15 Cree que es importante los espacios públicos para la comunidad

---

## **D4: Participación ciudadana**

---

16 Ha participado en actividades de prevención como simulacros, charlas, capacitaciones, etc.

---

17 Ha recibido información sobre los riesgos por fenómeno natural

---

18 Conoce que existe una ley de gestión de riesgo de desastres (Ley 29664)

---

19 Considera que la comunidad está preparada para un caso de emergencia por fenómeno natural.

---

20 Considera que cada familia tiene que contribuir y tener cuidado para que un evento natural no les perjudique

### Gestión del riesgo de desastres

N°	Ítems	1	2	3	4	5
<b>D1: Estimación</b>						
1	Cómo califica la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos.					
2	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica de identificar los riesgos existentes.					
3	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica para prevenir los riesgos de forma coherente.					
4	Como califica la información que le proporcionan las autoridades.					
5	Las autoridades se centran en garantizar el bienestar de la comunidad.					
<b>D2: Prevención y reducción</b>						
6	Considera que la población participa activamente en simulacros de prevención de riesgos.					
7	Considera que ha asentado su vivienda en una zona con menor riesgo de desastre.					
8	Cuenta con planes de contingencia para mitigar algún posible desastre natural.					
9	Cómo califica usted la participación de la población en actividades de prevención de desastres naturales.					
10	Entregado los resultados de zonas menos seguras, ¿las autoridades efectúan medidas para disminuir el posible impacto?					
<b>D3: Preparación y respuesta</b>						
11	Suele capacitarse continuamente en la preparación de riesgo					
12	Intenta capacitar a los integrantes de su familia para poder controlar los riesgos existentes dentro de su zona de vivienda					
13	Recibe el apoyo de las autoridades para la preparación en cuanto a mitigación de riesgos					
14	¿Cómo califica usted su nivel de preparación en cuanto a almacenamiento de provisiones y reservas para cualquier eventualidad?					

15 ¿Cómo calificaría su posible comportamiento frente a algún desastre natural?

---

**D4: Rehabilitación y reconstrucción**

---

16 Considera que tiene recursos para poder pasar por una fase de migración hacia una zona más segura

---

17 Considera que su comunidad tiene una estrategia para habilitar nuevas zonas de vivienda en caso de desastre

---

18 Considera que cuenta con la confianza de que las autoridades le brindarán apoyo ante la existencia de algún desastre

---

19 ¿Cómo califica usted la rapidez con la que sus autoridades locales prestan ayuda cuando se da un desastre?

---

**D5: Institucionalidad y cultura de prevención**

---

20 Califique la ayuda que se brindan entre sí los ciudadanos frente a un desastre

---

21 Considera que cuenta con estrategias para reforzar su vivienda para reducir el efecto de la ocurrencia de un desastre

---

22 Le gustaría recibir capacitación técnica por parte de las entidades municipales

---

23 Considera que tiene un alto nivel de cultura de prevención

---

24 ¿Cómo califica usted la preparación que reciben sus hijos en sus centros educativos con respecto a cómo actuar frente a un desastre?

---

25 Califique su contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos.

---

## Anexo 7. Ficha técnica

**Variable:** Reasentamiento poblacional

**Universidad:** Universidad César Vallejo

**Autor:** Arq. HILDA DIANA TURONI SISTI

**Año:** 2019

**Lugar:** Lima - Perú

**Título:** Criterios de Reordenamiento Urbano para mejorar las áreas afectadas por inundación en el sector Río Seco, distrito El Porvenir – Trujillo, 2017

**Duración:** 20 minutos

**Valoración:** Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

**Confiabilidad del instrumento:** La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que una valoración mayor a 0.70, alcanzando un valor de 0.766

**Profesionales validadores:** Dra. Zavaleta Pita, Adelí / Dr. Luis Enrique Tarma / Mg. Idalia Velásquez Casana

**Link:**

[https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj6pcO6psT6AhWOq5UCHY1\\_B9IQFnoECAgQAQ&url=https%3A%2F%2Frepositorio.ucv.edu.pe%2Fhandle%2F20.500.12692%2F11783&usg=AOvVaw1r9wCG8ZICjy\\_ovL7Fu0En](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj6pcO6psT6AhWOq5UCHY1_B9IQFnoECAgQAQ&url=https%3A%2F%2Frepositorio.ucv.edu.pe%2Fhandle%2F20.500.12692%2F11783&usg=AOvVaw1r9wCG8ZICjy_ovL7Fu0En)

**Variable:** Gestión del riesgo de desastres

**Universidad:** Universidad César Vallejo

**Autor:** Br. Luis Fredy Justo Rojas

**Año:** 2018

**Lugar:** Lima - Perú

**Título:** Gestión de riesgo y capacidad preventiva ante desastres originados por el cambio climático en el distrito de Nueva Cajamarca-2018

**Duración:** 20 minutos

**Valoración:** Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

**Confiabilidad del instrumento:** La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que una valoración mayor a 0.70, alcanzando un valor de 0.835

**Profesionales validadores:** Dra. Kieffer Bazán / Dra. Karina Ordoñez / Mg. Juan Vallejos

**Link:**

<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjIPa9psT6AhUTqZUCHYEcBUIQFnoECAkQAQ&url=https%3A%2F%2Frepositorio.ucv.edu.pe%2Fhandle%2F20.500.12692%2F29587&usg=AOvVaw0yiQ8sT6g1YMXFAfe4ZWrS>

## Anexo 8. Fórmula para determinar el tamaño muestral.

De acuerdo con Hernández et al. (2018) la unidad de análisis es considerado como aquel objeto de estudio, sobre el cual se espera recolectar información.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$
$$384 = \frac{50\,000 * 1.96^2 * 50\% * 50\%}{5\% * (50\,000 - 1) + 1.96^2 * 50\% * 50\%}$$

En donde:

N = tamaño de la población = 50 000

z = nivel de confianza = 95% = 1.96

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada = 0.5

q = probabilidad de fracaso = 0.5

e = error máximo admisible = 0.05

n = muestra = 384

## Anexo 9. Confiabilidad de instrumentos

Según (Hernández et al., 2018), La confiabilidad permite conocer el grado de confianza.

**Variable 1:** Reasentamiento Poblacional.

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$
$$0.806 = \left[ \frac{20}{20-1} \right] \left[ 1 - \frac{21.179}{90.661} \right]$$

En donde:

$\alpha$  = Coeficiente de Confiabilidad del Cuestionario = **0.80672**.

K = Número de ítems del instrumento = 20

$\sum_{i=1}^K S_i^2$  = Sumatoria de las varianzas de los ítems = 21.1795

$S_t^2$  = Varianza total del instrumento = 90.6614

**Variable 2:** Gestión del riesgo del desastre.

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$
$$0.824 = \left[ \frac{19}{19-1} \right] \left[ 1 - \frac{21.179}{90.661} \right]$$

En donde:

$\alpha$  = Coeficiente de Confiabilidad del Cuestionario = **0.8249**.

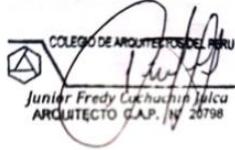
K = Número de ítems del instrumento = 19

$\sum_{i=1}^K S_i^2$  = Sumatoria de las varianzas de los ítems = 22.8132

$S_t^2$  = Varianza total del instrumento = 104.3929

Anexo 10. Fichas de validación de instrumentos

Resumen de validaciones

Expertos	Grado académico	Especialidad	Valoración
Arq. Junior Fredy Cochachin Julca 	Maestro	Urbanista	Válido
Arq. Mabel Olinda Vega Rios 	Maestro	Catastro	Válido
Ing. Rodrigo André Javier Cabana 	Maestro	Defensa Civil	Válido
Ing. Juan Carlos Antequera Huaman 	Maestro	Urbanista	Válido
Arq. Chacon Ramirez Manuel Jesús 	Maestro	Gestión de riesgos	Válido



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): **Arq. Junior Fredy COCHACHIN JULCA.**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarnos con Ud. A fin de expresarle mi cordial saludo y asimismo hacer de su conocimiento que, mi persona siendo estudiante de Post grado del programa de Maestría en Arquitectura de la UCV, sede Trujillo, por lo que requiero Validar los instrumentos con los cuales recogemos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título de mi proyecto de investigación es: **Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Suscripción de validador.
- Certificado de Validez de contenido de los instrumentos Ficha de Observación y Cuestionario.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración a Ud. No sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atte.



Arq. Villanueva Cantu Nazky Giovanni R.

ARQUITECTO  
CAP. 24662

## SUSCRIPCION DE EXPERTO PARA LA VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS.

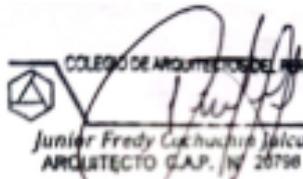
### I. Datos generales del experto:

1.1. Apellidos y nombres	: Junior Fredy COCHACHIN JULCA
1.2. DNI	: 42327802
1.3. Grado Academico	: Magister en Arquitectura.
1.4. Profesion	: Arquitecto.
1.5. Institucion donde labora	: Muni. distrital de independencia – Hz.
1.6. Cargo que desempeña	: Supervisor de obras.
1.7. Direccion	: Av. Monterrey 230 cascapampa Independencia – Huaraz.

### II. Datos de la investigacion:

2.1. Titulo de la investigacion	: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.
2.2. Autor:	: Arq. Yazuky Giovanni Robin VILLANUEVA CANTU.
2.3. Programa de Post grado	: Maestria en Arquitectura.
2.4. Institucion:	: Universidad Cesar Vallejo.

Huaraz, 28 de Junio del 2023.



COLEGIO DE ARQUITECTOS DEL PERU  
Junior Fredy Cochachin Julca  
ARQUITECTO C.A.P. N° 26798

**INSTRUMENTO - FICHA DE OBSERVACION**

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Independiente: Reasentamiento poblacional	Amenaza de Inundación	Es posible que se reduzca la vulnerabilidad de la zona de estudio, por medio de las acciones que el actual gobierno se encuentra realizando.	✓		✓		✓		
		Considera que el gobierno regional ha hecho uso de la visión integrada de diferentes eventos relacionados con el ambiente y la planificación urbana.	✓		✓		✓		
		Considera que las medidas de comunicación y socialización en las propuestas del gobierno actual permiten conocer la prevalencia de amenaza de inundación.	✓		✓		✓		
		La base para la construcción de un territorio seguro en zonas de riesgo ha sido considerada por el gobierno actual.	✓		✓		✓		
		Es necesario el uso de herramientas tecnológicas para detectar zonas de inundación.	✓		✓		✓		
	Conservación de la cuenca	Se ha evidenciado la afectación del ecosistema.	✓		✓		✓		
		Existen proyectos de infraestructura.	✓		✓		✓		
		Existen zonas de amortiguamiento.	✓		✓		✓		
		Se ha desarrollado algún proceso de recuperación de la cuenca.	✓		✓		✓		
		Se ha evidenciado la afectación del área de cuenca.	✓		✓		✓		
	Recuperación de zonas urbanas	Existe alta densidad de población para la reubicación.	✓		✓		✓		
		Existe una adecuada redistribución de la población afectada.	✓		✓		✓		
		Existe un plan para transformar el paisaje y reordenarlo.	✓		✓		✓		
		Los equipamientos de uso colectivo en nuevas zonas son una medida con la que cuenta el gobierno.	✓		✓		✓		
		Existe un programa basado en la reducción de pérdidas y perjuicios en la población por parte del gobierno actual.	✓		✓		✓		
	Participación ciudadana	Se toma en cuenta la representación social actualmente.	✓		✓		✓		
		Existe una propuesta de intervención concertada.	✓		✓		✓		
		Se cuenta con un enfoque multidisciplinario para la elaboración de propuestas.	✓		✓		✓		
		Se cuentan con incentivos de cooperación.	✓		✓		✓		
		Se cuenta con demostración en cuanto a la participación ciudadana.	✓		✓		✓		
Estimación	Se cuenta con la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos	✓		✓		✓			
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para los riesgos existentes	✓		✓		✓			
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para prevenir los riesgos de forma coherente	✓		✓		✓			
	La información otorgada por las autoridades es apropiada	✓		✓		✓			
	Las autoridades garantizan el bienestar de la comunidad	✓		✓		✓			

Variable dependiente: Gestión del riesgo de desastres	Prevención y reducción	La Prevención y Preparación para Desastres son de capital importancia para reducir las necesidades de alivio y ayuda	✓	✓	✓		
		La Prevención y Preparación para Desastres deben ser considerados aspectos integrales de las políticas de desarrollo y planeamiento, tanto a niveles nacionales y regionales.	✓	✓	✓		
		El desarrollo y fortalecimiento de las capacidades preventivas de reducción y mitigación de desastres, deben ser una prioridad en la agenda de las autoridades.	✓	✓	✓		
		Las autoridades dan información sobre las áreas de reducción del riesgo de desastres	✓	✓	✓		
	Preparación y respuesta	Las capacidades de respuesta de las entidades públicas deben ser fortalecidas, fomentadas y mejoradas permanentemente	✓	✓	✓		
		Las entidades públicas deben establecer y mantener los mecanismos estratégicos y operativos que permitan una respuesta adecuada ante las situaciones de emergencia y de desastres de gran magnitud.	✓	✓	✓		
		Las entidades públicas evalúan su respectiva capacidad financiera y presupuestaria para la atención de desastres y la fase de reconstrucción posterior, en el marco de las disposiciones legales vigentes	✓	✓	✓		
		Poseen el conocimiento y las capacidades apropiadas los gobiernos, los profesionales, las comunidades y las personas para prevenir, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza.	✓	✓	✓		
	Rehabilitación y reconstrucción	Las entidades públicas elaboran los instrumentos Técnicos normativos para la Rehabilitación y/o Reconstrucción ante la ocurrencia de una emergencia o desastre	✓	✓	✓		
		La entidad ha desarrollado capacitación al personal especializado en gestión de recursos financieros para el restablecimiento de los servicios públicos básicos e infraestructura enmarcado en la rehabilitación	✓	✓	✓		
		La entidad tiene aprobado el plan de reconstrucción	✓	✓	✓		
	Institucionalidad y cultura de prevención	Las entidades han redactado su plan de prevención	✓	✓	✓		
		Esta documentado e implementado el plan de prevención en su comunidad	✓	✓	✓		
		Las entidades toman acciones para contribuir a desarrollar una cultura de prevención en la comunidad	✓	✓	✓		

Opinion de aplicabilidad: **Aplicable (X)**    Aplicable despues de corregir ( )    No Aplicable ( )  
 Apellidos y nombres del Validador: Junior Fredy COCHACHIN LUICA    DNI: 42327802  
 Especialidad del Validador: ARQUITECTURA  
 Fecha: Huaraz, 28 de Junio del 2023

  
 COLEJO DE ARQUITECTOS DEL PERU  
 Junior Fredy Cochachin Luica  
 ARQUITECTO C.A.P. N° 2019

Firma

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS – CUESTIONARIO**

VARIABLES	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Independiente: Resentamiento poblacional	Amenaza de Inundación	La zona donde se encuentra ha tenido antecedentes de inundación	✓		✓		✓		
		Ha evidenciado alguna inundación en su hogar	✓		✓		✓		
		Cree que vive en un área amenazada por inundaciones	✓		✓		✓		
		Si recibió usted alguna vez información sobre inundaciones	✓		✓		✓		
		Tiene conocimiento sobre como actuar ante una inundación	✓		✓		✓		
	Conservación de la cuenca	Alguna vez las inundaciones han perjudicado la cuenca	✓		✓		✓		
		Ha sido partícipe de algún programa para la conservación de la cuenca	✓		✓		✓		
		Realiza algunas actividades para el cuidado de la cuenca	✓		✓		✓		
		Cree que es importante la conservación de la cuenca para la comunidad	✓		✓		✓		
		Considera que sus acciones han generado problemas a la cuenca	✓		✓		✓		
	Recuperación de zonas urbanas	Cree que hay algún paisaje representativo y característico de donde vive	✓		✓		✓		
		Alguna vez las inundaciones han perjudicado las zonas urbanas	✓		✓		✓		
		Ha sido partícipe de algún programa para la protección de las zonas urbanas	✓		✓		✓		
		Realiza algunas actividades para el cuidado de las áreas verdes.	✓		✓		✓		
		Cree que es importante los espacios públicos para la comunidad	✓		✓		✓		
	Participación ciudadana	Ha participado en actividades de prevención como simulacros, charlas, capacitaciones, etc.	✓		✓		✓		
		Ha recibido información sobre los riesgos por fenómeno natural	✓		✓		✓		
		Conoce que existe una ley de gestión de riesgo de desastres (Ley 20064)	✓		✓		✓		
		Considera que la comunidad está preparada para un caso de emergencia por fenómeno natural.	✓		✓		✓		
		Considera que cada familia tiene que contribuir y tener cuidado para que un evento natural no les perjudique	✓		✓		✓		
Estimación	Estimación	Cómo califica la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos.	✓		✓		✓		
		Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica de identificar los riesgos existentes.	✓		✓		✓		
		Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica para prevenir los riesgos de forma coherente.	✓		✓		✓		
		Como califica la información que le proporcionan las autoridades.	✓		✓		✓		
		Las autoridades se centran en garantizar el bienestar de la comunidad.	✓		✓		✓		
	Estimación	Considera que la población participa activamente en simulacros de prevención de riesgos.	✓		✓		✓		
		Considera que ha asentado su vivienda en una zona con menor riesgo de desastre.	✓		✓		✓		

Variable dependiente: Gestión del riesgo de desastres	Prevención y reducción	Cuenta con planes de contingencia para mitigar algún posible desastre natural.	✓		✓		✓		
		¿Cómo califica usted la participación de la población en actividades de prevención de desastres naturales.	✓		✓		✓		
		Entregado los resultados de zonas menos seguras, ¿las autoridades efectúan medidas para disminuir el posible impacto?	✓		✓		✓		
	Preparación y respuesta	Suele capacitarse continuamente en la preparación de riesgo	✓		✓		✓		
		Intenta capacitar a los integrantes de su familia para poder controlar los riesgos existentes dentro de su zona de vivienda	✓		✓		✓		
		Recibe el apoyo de las autoridades para la preparación en cuanto a mitigación de riesgos	✓		✓		✓		
		¿Cómo califica usted su nivel de preparación en cuanto a almacenamiento de provisiones y reservas para cualquier eventualidad?	✓		✓		✓		
		¿Cómo calificaría su posible comportamiento frente a algún desastre natural?	✓		✓		✓		
	Rehabilitación y reconstrucción	Considera que tiene recursos para poder pasar por una fase de migración hacia una zona más segura.	✓		✓		✓		
		Considera que su comunidad tiene una estrategia para habilitar nuevas zonas de vivienda en caso de desastre	✓		✓		✓		
		Considera que cuenta con la confianza de que las autoridades le brindarán apoyo ante la existencia de algún desastre	✓		✓		✓		
		¿Cómo califica usted la rapidez con la que sus autoridades locales prestan ayuda cuando se da un desastre?	✓		✓		✓		
		Califique la ayuda que se brindan entre sí los ciudadanos frente a un desastre	✓		✓		✓		
	Institucionalidad y cultura de prevención	Considera que cuenta con estrategias para reforzar su vivienda para reducir el efecto de la ocurrencia de un desastre	✓		✓		✓		
		Le gustaría recibir capacitación técnica por parte de las entidades municipales	✓		✓		✓		
		Considera que tiene un alto nivel de cultura de prevención	✓		✓		✓		
		¿Cómo califica usted la preparación que reciben sus hijos en sus centros educativos con respecto a cómo actuar frente a un desastre?	✓		✓		✓		
			Califique su contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos.	✓		✓		✓	

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable (X)    Aplicable después de corregir ( )    No Aplicable ( )

Apellidos y nombres del Validador: Junier Fredy COCHACHIN SUICA

DNI: 42327302

Especialidad del Validador: ARQUITECTURA

Fecha: Huaraz, 28 de Junio del 2023

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

COLEGIO DE ARQUITECTOS DEL PERÚ  
  
 Junier Fredy Cochachin Suica  
 ARQUITECTO O.A.P. N° 26790

Firma



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): **Arq. Mabel Olinda VEGA RIOS.**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarnos con Ud. A fin de expresarle mi cordial saludo y asimismo hacer de su conocimiento que, mi persona siendo estudiante de Post grado del programa de Maestría en Arquitectura de la UCV, sede Trujillo, por lo que requiero Validar los instrumentos con los cuales recogemos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título de mi proyecto de investigación es: **Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Suscripción de validador.
- Certificado de Validez de contenido de los instrumentos Ficha de Observación y Cuestionario.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración a Ud. No sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atte.



Arq. Villanueva Cantu Yazuky Devonny R.  
ARQUITECTO  
CAP. 24662

**SUSCRIPCION DE EXPERTO PARA LA VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS.**

**I. Datos generales del experto:**

<b>1.1. Apellidos y nombres</b>	: Mabel Olinda VEGA RIOS
<b>1.2. DNI</b>	: 76732338
<b>1.3. Grado Academico</b>	: Magister en Arquitectura.
<b>1.4. Profesion</b>	: Arquitecto.
<b>1.8. Institucion donde labora</b>	: Muni. distrital de independencia – Hz.
<b>1.9. Cargo que desempeña</b>	: Areas de Catastro.
<b>1.10. Direccion</b>	: Carretera Pinar S/N Independencia – Huaraz.

**II. Datos de la investigacion:**

<b>2.1. Titulo de la investigacion</b>	: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.
<b>2.2. Autor:</b>	: Arq. Yazuky Giovanni Robin VILLANUEVA CANTU.
<b>2.3. Programa de Post grado</b>	: Maestria en Arquitectura.
<b>2.4. Institucion:</b>	: Universidad Cesar Vallejo.

Huaraz, 28 de Junio del 2023.

  
COLEGIO DE ARQUITECTOS DEL PERÚ  
  
MABEL OLINDA VEGA RIOS  
ARQUITECTO C.A.P. N° 23729

**INSTRUMENTO - FICHA DE OBSERVACION**

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable independiente: asentamiento poblacional	Amenaza de inundación	Es posible que se reduzca la vulnerabilidad de la zona de estudio, por medio de las acciones que el actual gobierno se encuentra realizando.	X		X		X		
		Considera que el gobierno regional ha hecho uso de la visión integrada de diferentes eventos relacionados con el ambiente y la planificación urbana.	X		X		X		
		Considera que las medidas de comunicación y socialización en las propuestas del gobierno actual permiten conocer la prevalencia de amenaza de inundación.	X		X		X		
		La base para la construcción de un territorio seguro en zonas de riesgo ha sido considerada por el gobierno actual.	X		X		X		
		Es necesario el uso de herramientas tecnológicas para detectar zonas de inundación.	X		X		X		
	Conservación de la cuenca	Se ha evidenciado la afectación del ecosistema.	X		X		X		
		Existen proyectos de infraestructura.	X		X		X		
		Existen zonas de amortiguamiento.	X		X		X		
		Se ha desarrollado algún proceso de recuperación de la cuenca.	X		X		X		
		Se ha evidenciado la afectación del área de cuenca.	X		X		X		
	Recuperación de zonas urbanas	Existe alta densidad de población para la reubicación.	X		X		X		
		Existe una adecuada redistribución de la población afectada.	X		X		X		
		Existe un plan para transformar el paisaje y reordenarlo.	X		X		X		
		Los equipamientos de uso colectivo en nuevas zonas son una medida con la que cuenta el gobierno.	X		X		X		
		Existe un programa basado en la reducción de pérdidas y perjuicios en la población por parte del gobierno actual.	X		X		X		
	Participación ciudadana	Se toma en cuenta la representación social actualmente.	X		X		X		
		Existe una propuesta de intervención concertada.	X		X		X		
		Se cuenta con un enfoque multidisciplinario para la elaboración de propuestas.	X		X		X		
		Se cuentan con incentivos de cooperación.	X		X		X		
		Se cuenta con demostración en cuanto a la participación ciudadana.	X		X		X		
	Estimación	Se cuenta con la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos	X		X		X		
		Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para los riesgos existentes	X		X		X		
		Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para prevenir los riesgos de forma coherente	X		X		X		
La información otorgada por las autoridades es apropiada		X		X		X			
Las autoridades garantizan el bienestar de la comunidad		X		X		X			

Variable dependiente:  
Gestión del riesgo de  
desastres

Prevención y reducción	La Prevención y Preparación para Desastres son de capital importancia para reducir las necesidades de alivio y ayuda	X		X		X	
	La Prevención y Preparación para Desastres deben ser considerados aspectos integrales de las políticas de desarrollo y planeamiento, tanto a niveles nacionales y regionales.	X		X		X	
	El desarrollo y fortalecimiento de las capacidades preventivas de reducción y mitigación de desastres, deben ser una prioridad en la agenda de las autoridades.	X		X		X	
	Las autoridades dan información sobre las áreas de reducción del riesgo de desastres	X		X		X	
Preparación y respuesta	Las capacidades de respuesta de las entidades públicas deben ser fortalecidas, fomentadas y mejoradas permanentemente	X		X		X	
	Las entidades públicas deben establecer y mantener los mecanismos estratégicos y operativos que permitan una respuesta adecuada ante las situaciones de emergencia y de desastres de gran magnitud.	X		X		X	
	Las entidades públicas evalúan su respectiva capacidad financiera y presupuestaria para la atención de desastres y la fase de reconstrucción posterior, en el marco de las disposiciones legales vigentes	X		X		X	
	Poseen el conocimiento y las capacidades apropiadas los gobiernos, los profesionales, las comunidades y las personas para prevenir, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza.	X		X		X	
Rehabilitación y reconstrucción	Las entidades públicas elaboran los instrumentos Técnicos normativos para la Rehabilitación y/o Reconstrucción ante la ocurrencia de una emergencia o desastre	X		X		X	
	La entidad ha desarrollado capacitación al personal especializado en gestión de recursos financieros para el restablecimiento de los servicios públicos básicos e infraestructura enmarcado en la rehabilitación	X		X		X	
	La entidad tiene aprobado el plan de reconstrucción	X		X		X	
Institucionalidad y cultura de prevención	Las entidades han redactado su plan de prevención	X		X		X	
	Esta documentado e implementado el plan de prevención en su comunidad	X		X		X	
	Las entidades toman acciones para contribuir a desarrollar una cultura de prevención en la comunidad	X		X		X	

Opinion de aplicabilidad: **Aplicable (X)**    Aplicable después de corregir ( )    No Aplicable ( )

Apellidos y nombres del Validador: VEGA RIOS Mabel Abinda

DNI: 76732383

Especialidad del Validador: ARQUITECTURA

Fecha: Huaraz, 28 de Junio del 2023

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

COLEGIO DE ARQUITECTOS DEL PERÚ  
  
MABEL ULINA VEGA RIOS  
ARQUITECTO C.A.P. N° 23729

Firma

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS – CUESTIONARIO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable independiente: asentamiento poblacional	Amenaza de inundación	La zona donde se encuentra la tesis antecedentes de inundación	X		X		X		
		Ha existido alguna inundación en su hogar	X		X		X		
		Cree que vive en un área amenazada por inundaciones	X		X		X		
		Ha recibido usted alguna vez información sobre inundaciones	X		X		X		
		Tiene conocimiento sobre cómo actuar ante una inundación	X		X		X		
	Conservación de la cuenca	Alguna vez las inundaciones han perjudicado la cuenca	X		X		X		
		Ha sido participe de algún programa para la conservación de la cuenca	X		X		X		
		Realiza algunas actividades para el cuidado de la cuenca	X		X		X		
		Cree que es importante la conservación de la cuenca para la comunidad	X		X		X		
		Considera que sus acciones han generado problemas a la cuenca	X		X		X		
	Recuperación de zonas urbanas	Cree que hay algún paisaje representativo y característico de donde vive	X		X		X		
		Alguna vez las inundaciones han perjudicado las zonas urbanas	X		X		X		
		Ha sido participe de algún programa para la protección de las zonas urbanas	X		X		X		
		Realiza algunas actividades para el cuidado de las áreas verdes.	X		X		X		
		Cree que es importante los espacios públicos para la comunidad	X		X		X		
	Participación ciudadana	Ha participado en actividades de prevención como simulacros, charlas, capacitaciones, etc.	X		X		X		
		Ha recibido información sobre los riesgos por fenómeno natural	X		X		X		
		Conoce que existe una ley de gestión de riesgo de desastres (Ley 20664)	X		X		X		
		Considera que la comunidad está preparada para un caso de emergencia por fenómeno natural.	X		X		X		
		Considera que cada familia tiene que contribuir y tener cuidado para que un evento natural no les perjudique	X		X		X		
Estimación	Cómo califica la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos.	X		X		X			
	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica de identificar los riesgos existentes.	X		X		X			
	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica para prevenir los riesgos de forma coherente.	X		X		X			
	Como califica la información que le proporcionan las autoridades.	X		X		X			
	Las autoridades se centran en garantizar el bienestar de la comunidad.	X		X		X			
	Considera que la población participa activamente en simulacros de prevención de riesgos.	X		X		X			
	Considera que ha asentado su vivienda en una zona con menor riesgo de desastre.	X		X		X			

Variable dependiente: Gestión del riesgo de desastres	Prevención y reducción	Cuenta con planes de contingencia para mitigar algún posible desastre natural.							
		Cómo califica usted la participación de la población en actividades de prevención de desastres naturales.	X		X			X	
		Entregada los resultados de zonas menos seguras, ¿las autoridades efectúan medidas para disminuir el posible impacto?	X		X			X	
	Preparación y respuesta	Suele capacitarse continuamente en la preparación de riesgo	X		X			X	
		Intenta capacitar a los integrantes de su familia para poder controlar los riesgos existentes dentro de su zona de vivienda	X		X			X	
		Recibe el apoyo de las autoridades para la preparación en cuanto a mitigación de riesgos	X		X			X	
		¿Cómo califica usted su nivel de preparación en cuanto a almacenamiento de provisiones y reservas para cualquier eventualidad?	X		X			X	
		¿Cómo calificaría su posible comportamiento frente a algún desastre natural?	X		X			X	
	Rehabilitación y reconstrucción	Considera que tiene recursos para poder pasar por una fase de migración hacia una zona más segura	X		X			X	
		Considera que su comunidad tiene una estrategia para habilitar nuevas zonas de vivienda en caso de desastre	X		X			X	
		Considera que cuenta con la confianza de que las autoridades le brindarán apoyo ante la existencia de algún desastre	X		X			X	
		¿Cómo califica usted la rapidez con la que sus autoridades locales prestan ayuda cuando se da un desastre?	X		X			X	
		Califique la ayuda que se brinda entre sí los ciudadanos frente a un desastre	X		X			X	
	Institucionalidad y cultura de prevención	Considera que cuenta con estrategias para reforzar su vivienda para reducir el efecto de la ocurrencia de un desastre	X		X			X	
		Le gustaría recibir capacitación técnica por parte de las entidades municipales	X		X			X	
		Considera que tiene un alto nivel de cultura de prevención	X		X			X	
		¿Cómo califica usted la preparación que reciben sus hijos en sus centros educativos con respecto a cómo actuar frente a un desastre?	X		X			X	
			Califique su contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos.	X		X		X	

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable (X)    Aplicable después de corregir ( )    No Aplicable ( )

Apellidos y nombres del Validador: \_\_\_\_\_

DNI: \_\_\_\_\_

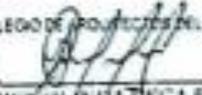
Especialidad del Validador: \_\_\_\_\_

Fecha: Huaraz,        de Junio del 2023

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Coherencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.


 COLEGIO DE ARQUITECTOS DEL PERÚ  
  
 MABEL OLANNA VEGA RIOS  
 ARQUITECTO C.A.P. N° 23729

Firma



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Ing. Rodrigo André JAVIER CABANA.

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarnos con Ud. A fin de expresarle mi cordial saludo y asimismo hacer de su conocimiento que, mi persona siendo estudiante de Post grado del programa de Maestría en Arquitectura de la UCV, sede Trujillo, por lo que requiero Validar los instrumentos con los cuales recogemos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título de mi proyecto de investigación es: **Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Suscripción de validador.
- Certificado de Validez de contenido de los instrumentos Ficha de Observación y Cuestionario.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración a Ud. No sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atte.



Arq. Villanueva Cantu Yazuky Giovanni R.

ARQUITECTO  
CAP. 24662

## SUSCRIPCION DE EXPERTO PARA LA VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS.

### I. Datos generales del experto:

1.1. Apellidos y nombres	: Rodrigo André JAVIER CABANA.
1.2. DNI	: 31615681
1.3. Grado Academico	: Magister Ingeniero Civil.
1.4. Profesion	: Ingeniero Civil.
1.11. Institucion donde labora	: Muni. Provincial de Huaraz.
1.12. Cargo que desempeña	: Area de defenza civil..
1.13. Direccion	: Av. Centenario 580 Independencia – Huaraz.

### II. Datos de la investigacion:

2.1. Titulo de la investigacion	: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.
2.2. Autor:	: Arq. Yazuky Giovanni Robin VILLANUEVA CANTU.
2.3. Programa de Post grado	: Maestria en Arquitectura.
2.4. Institucion:	: Universidad Cesar Vallejo.

Huaraz, 28 de Junio del 2023.



Rodrigo André Javier Cabana  
INGENIERO CIVIL  
Reg. Colegio de Ingenieros N° 63229

**INSTRUMENTO - FICHA DE OBSERVACION**

VARIABLES	DIMENSION	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable dependiente: asentamiento ribereño	Amenaza de inundación	Es posible que se reduzca la vulnerabilidad de la zona de estudio, por medio de las acciones que el actual gobierno se encuentra realizando.	X		X		X		
		Considera que el gobierno regional ha hecho uso de la visión integrada de diferentes eventos relacionados con el ambiente y la planificación urbana.	X		X		X		
		Considera que las medidas de comunicación y socialización en los proyectos del gobierno actual permiten conocer la prevalencia de amenaza de inundación.	X		X		X		
		La base para la construcción de un territorio seguro en zonas de riesgo ha sido considerada por el gobierno actual.	X		X		X		
		Es necesario el uso de herramientas tecnológicas para detectar zonas de inundación.	X		X		X		
	Conservación de la cuenca	Se ha evidenciado la afectación del ecosistema.	X		X		X		
		Existen proyectos de infraestructura.	X		X		X		
		Existen zonas de amortiguamiento.	X		X		X		
		Se ha desarrollado algún proceso de recuperación de la cuenca.	X		X		X		
		Se ha evidenciado la afectación del área de cuenca.	X		X		X		
	Recuperación de zonas urbanas	Existe alta densidad de población para la reubicación.	X		X		X		
		Existe una adecuada redistribución de la población afectada.	X		X		X		
		Existe un plan para transformar el paisaje y reordenarlo.	X		X		X		
		Los equipamientos de uso colectivo en nuevas zonas son una medida con la que cuenta el gobierno.	X		X		X		
		Existe un programa basado en la reducción de pérdidas y perjuicios en la población por parte del gobierno actual.	X		X		X		
	Participación ciudadana	Se toma en cuenta la representación social actualmente.	X		X		X		
		Existe una propuesta de intervención concertada.	X		X		X		
		Se cuenta con un enfoque multidisciplinario para la elaboración de propuestas.	X		X		X		
		Se cuentan con incentivos de cooperación.	X		X		X		
		Se cuenta con demostración en cuanto a la participación ciudadana.	X		X		X		
Estimación	Se cuenta con la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos	X		X		X			
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para los riesgos existentes	X		X		X			
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para prevenir los riesgos de forma coherente	X		X		X			
	La información otorgada por las autoridades es apropiada	X		X		X			
	Las autoridades garantizan el bienestar de la comunidad	X		X		X			

Variable dependiente: Gestión del riesgo de desastres	Prevención y reducción	La Prevención y Preparación para Desastres son de capital importancia para reducir las necesidades de alivio y ayuda	X		X		X	
		La Prevención y Preparación para Desastres deben ser considerados aspectos integrales de las políticas de desarrollo y planeamiento, tanto a niveles nacionales y regionales.	X		X		X	
		El desarrollo y fortalecimiento de las capacidades preventivas de reducción y mitigación de desastres, deben ser una prioridad en la agenda de las autoridades.	X		X		X	
		Las autoridades dan información sobre las áreas de reducción del riesgo de desastres	X		X		X	
	Preparación y respuesta	Las capacidades de respuesta de las entidades públicas deben ser fortalecidas, fomentadas y mejoradas permanentemente	X		X		X	
		Las entidades públicas deben establecer y mantener los mecanismos estratégicos y operativos que permitan una respuesta adecuada ante las situaciones de emergencia y de desastres de gran magnitud.	X		X		X	
		Las entidades públicas evalúan su respectiva capacidad financiera y presupuestaria para la atención de desastres y la fase de reconstrucción posterior, en el marco de las disposiciones legales vigentes	X		X		X	
		Poseen el conocimiento y las capacidades apropiadas los gobiernos, los profesionales, las comunidades y las personas para prevenir, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza.	X		X		X	
	Rehabilitación y reconstrucción	Las entidades públicas elaboran los instrumentos técnicos normativos para la Rehabilitación y/o Reconstrucción ante la ocurrencia de una emergencia o desastre	X		X		X	
		La entidad ha desarrollado capacitación al personal especializado en gestión de recursos financieros para el restablecimiento de los servicios públicos básicos e infraestructura enmarcado en la rehabilitación	X		X		X	
		La entidad tiene aprobado el plan de reconstrucción	X		X		X	
	Institucionalidad y cultura de prevención	Las entidades han redactado su plan de prevención	X		X		X	
		Esta documentado e implementado el plan de prevención en su comunidad	X		X		X	
		Las entidades toman acciones para contribuir a desarrollar una cultura de prevención en la comunidad	X		X		X	

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable (X)  Aplicable después de corregir ( )  No Aplicable ( )  
 Apellidos y nombres del Validador: Javier Cabana Rodrigo Andujar DNI: 31612681  
 Especialidad del Validador: Ing. Civil  
 Fecha: Huaraz, 28 de Junio del 2023

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

  
 Rodrigo Andujar Cabana  
 INGENIERO CIVIL  
 Reg. Colegio de Ingenieros N° 52229

Firma

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS – CUESTIONARIO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Independiente: Resentamiento poblacional	Amenaza de inundación	¿La zona donde se encuentra ha tenido antecedentes de inundación?	X		X		X		
		¿Ha existido alguna inundación en su hogar?	X		X		X		
		¿Cree que vive en un área amenazada por inundaciones?	X		X		X		
		¿Ha recibido usted alguna vez información sobre inundaciones?	X		X		X		
		¿Tiene conocimiento sobre cómo actuar ante una inundación?	X		X		X		
	Conservación de la cuenca	¿Alguna vez las inundaciones han perjudicado la cuenca?	X		X		X		
		¿Ha sido partícipe de algún programa para la conservación de la cuenca?	X		X		X		
		¿Realiza algunas actividades para el cuidado de la cuenca?	X		X		X		
		¿Cree que es importante la conservación de la cuenca para la comunidad?	X		X		X		
		¿Considera que sus acciones han generado problemas a la cuenca?	X		X		X		
	Recuperación de zonas urbanas	¿Cree que hay algún paisaje representativo y característico de donde vive?	X		X		X		
		¿Alguna vez las inundaciones han perjudicado las zonas urbanas?	X		X		X		
		¿Ha sido partícipe de algún programa para la recuperación de las zonas urbanas?	X		X		X		
		¿Realiza algunas actividades para el cuidado de las áreas verdes?	X		X		X		
		¿Cree que es importante los espacios públicos para la comunidad?	X		X		X		
	Participación ciudadana	¿Ha participado en actividades de prevención como simulacros, charlas, capacitaciones, etc.	X		X		X		
		¿Ha recibido información sobre los riesgos por fenómenos naturales?	X		X		X		
		¿Conoce que existe una ley de gestión de riesgo de desastres (Ley 20054)?	X		X		X		
		¿Considera que la comunidad está preparada para un caso de emergencia por fenómenos naturales?	X		X		X		
		¿Considera que cada familia tiene que contribuir y tener cuidado para que un evento natural no les perjudique?	X		X		X		
Estimación	¿Cómo califica la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos?	X		X		X			
	¿Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica de identificar los riesgos existentes?	X		X		X			
	¿Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica para prevenir los riesgos de forma coherente?	X		X		X			
	¿Cómo califica la información que le proporcionan las autoridades?	X		X		X			
	¿Las autoridades se centran en generar el bienestar de la comunidad?	X		X		X			
	¿Considera que la población participa activamente en simulacros de prevención de riesgos?	X		X		X			
	¿Considera que ha asentado su vivienda en una zona con menor riesgo de desastre?	X		X		X			

Variable dependiente: Gestión del riesgo de desastres	Prevención y reducción	Cuenta con planes de contingencia para mitigar algún posible desastre natural.	X	X	X		
		¿Cómo califica usted la participación de la población en actividades de prevención de desastres naturales.	X	X	X		
		Entregado los resultados de zonas menos seguras, ¿las autoridades efectúan medidas para disminuir el posible impacto?	X	X	X		
	Preparación y respuesta	¿Suele capacitarse continuamente en la preparación de riesgo	X	X	X		
		Intenta capacitar a los integrantes de su familia para poder controlar los riesgos existentes dentro de su zona de vivienda	X	X	X		
		Recibe el apoyo de las autoridades para la preparación en cuanto a mitigación de riesgos	X	X	X		
		¿Cómo califica usted su nivel de preparación en cuanto a almacenamiento de provisiones y reservas para cualquier eventualidad?	X	X	X		
		¿Cómo calificaría su posible comportamiento frente a algún desastre natural?	X	X	X		
	Rehabilitación y reconstrucción	Considera que tiene recursos para poder pasar por una fase de migración hacia una zona más segura	X	X	X		
		Considera que su comunidad tiene una estrategia para habilitar nuevas zonas de vivienda en caso de desastre	X	X	X		
		Considera que cuenta con la confianza de que las autoridades le brindarán apoyo ante la existencia de algún desastre	X	X	X		
		¿Cómo califica usted la rapidez con la que sus autoridades locales prestan ayuda cuando se da un desastre?	X	X	X		
		Califique la ayuda que se brindan entre sí los ciudadanos frente a un desastre	X	X	X		
	Institucionalidad y cultura de prevención	Considera que cuenta con estrategias para reforzar su vivienda para reducir el efecto de la ocurrencia de un desastre	X	X	X		
		Le gustaría recibir capacitación técnica por parte de las entidades municipales	X	X	X		
Considera que tiene un alto nivel de cultura de prevención		X	X	X			
¿Cómo califica usted la preparación que reciben sus hijos en sus centros educativos con respecto a cómo actuar frente a un desastre?		X	X	X			
Califique su contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos.		X	X	X			

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No Aplicable

Apellidos y nombres del Validador: WALTER CABANA RODRIGO ANDRÉS DNI: 31615681

Especialidad del Validador: Ing. Civil

Fecha: Huaraz, 28 de Junio del 2023

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Coherencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

  
Rodrigo Andrés Javier Cabana  
Ingeniero Civil  
Código de Ingeniería N° 63226

Firma



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): Ing. Juan Carlos ANTEQUERA HUAMAN.

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarnos con Ud. A fin de expresarle mi cordial saludo y asimismo hacer de su conocimiento que, mi persona siendo estudiante de Post grado del programa de Maestría en Arquitectura de la UCV, sede Trujillo, por lo que requiero Validar los instrumentos con los cuales recogemos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

El título de mi proyecto de investigación es: **Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Suscripción de validador.
- Certificado de Validez de contenido de los instrumentos Ficha de Observación y Cuestionario.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración a Ud. No sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atte.



Arq. Villanueva Cantu Yazuky Devonny R.  
ARQUITECTO  
CAP. 24662

## SUSCRIPCION DE EXPERTO PARA LA VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS.

### III. Datos generales del experto:

3.1. Apellidos y nombres	: Juan Carlos ANTEQUERA HUAMAN.
3.2. DNI	: 40455687
3.3. Grado Academico	: Magister Ingeniero Civil.
3.4. Profesion	: Ingeniero Civil.
1.14. Institucion donde labora	: Muni. Provincial de Huari.
1.15. Cargo que desempeña	: Area de gerencia municipal.
1.16. Direccion	: Av. Monterrey 1ra cuadra S/N Independencia – Huaraz.

### I. Datos de la investigacion:

1.1. Titulo de la investigacion	: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.
1.2. Autor:	: Arq. Yazuky Giovanni Robin VILLANUEVA CANTU.
1.3. Programa de Post grado	: Maestria en Arquitectura.
1.4. Institucion:	: Universidad Cesar Vallejo.

Huaraz, 28 de Junio del 2023.


JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN  
INGENIERO CIVIL - CIP 86040

**INSTRUMENTO - FICHA DE OBSERVACION**

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable independiente: Resentamiento poblacional	Amenaza de inundación	Es posible que se reduzca la vulnerabilidad de la zona de estudio, por medio de las acciones que el actual gobierno se encuentra realizando.	X		X		X		
		Considera que el gobierno regional ha hecho uso de la visión integrada de diferentes eventos relacionados con el ambiente y la planificación urbana.	X		X		X		
		Considera que las medidas de comunicación y socialización en las propuestas del gobierno actual permiten conocer la prevalencia de amenaza de inundación.	X		X		X		
		La base para la construcción de un territorio seguro en zonas de riesgo ha sido considerada por el gobierno actual.	X		X		X		
		Es necesario el uso de herramientas tecnológicas para detectar zonas de inundación.	X		X		X		
	Conservación de la cuenca	Se ha evidenciado la afectación del ecosistema.	X		X		X		
		Existen proyectos de infraestructura.	X		X		X		
		Existen zonas de amortiguamiento.	X		X		X		
		Se ha desarrollado algún proceso de recuperación de la cuenca.	X		X		X		
		Se ha evidenciado la afectación del área de cuenca.	X		X		X		
	Recuperación de zonas urbanas	Existe alta densidad de población para la reubicación.	X		X		X		
		Existe una adecuada redistribución de la población afectada.	X		X		X		
		Existe un plan para transformar el paisaje y reordenarlo.	X		X		X		
		Los equipamientos de uso colectivo en nuevas zonas son una medida con la que cuenta el gobierno.	X		X		X		
		Existe un programa basado en la reducción de pérdidas y perjuicios en la población por parte del gobierno actual.	X		X		X		
	Participación ciudadana	Se toma en cuenta la representación social actualmente.	X		X		X		
		Existe una propuesta de intervención concertada.	X		X		X		
		Se cuenta con un enfoque multidisciplinario para la elaboración de propuestas.	X		X		X		
		Se cuentan con incentivos de cooperación.	X		X		X		
		Se cuenta con demostración en cuanto a la participación ciudadana.	X		X		X		
Estimación	Se cuenta con la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos	X		X		X			
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para los riesgos existentes	X		X		X			
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para prevenir los riesgos de forma coherente	X		X		X			
	La información otorgada por las autoridades es apropiada	X		X		X			
	Las autoridades garantizan el bienestar de la comunidad	X		X		X			

Variable dependiente: Gestión del riesgo de desastres	Prevención y reducción	La Prevención y Preparación para Desastres son de capital importancia para reducir las necesidades de alivio y ayuda	X		X		X		
		La Prevención y Preparación para Desastres deben ser considerados aspectos integrales de las políticas de desarrollo y planeamiento, tanto a niveles nacionales y regionales.	X		X		X		
		El desarrollo y fortalecimiento de las capacidades preventivas de reducción y mitigación de desastres, deben ser una prioridad en la agenda de las autoridades.	X		X		X		
		Las autoridades dan información sobre las áreas de reducción del riesgos de desastres	X		X		X		
	Preparación y respuesta	Las capacidades de respuesta de las entidades públicas deben ser fortalecidas, fomentadas y mejoradas permanentemente	X		X		X		
		Las entidades públicas deben establecer y mantener los mecanismos estratégicos y operativos que permitan una respuesta adecuada ante las situaciones de emergencia y de desastres de gran magnitud.	X		X		X		
		Las entidades públicas evalúan su respectiva capacidad financiera y presupuestaria para la atención de desastres y la fase de reconstrucción posterior, en el marco de las disposiciones legales vigentes	X		X		X		
		Poseen el conocimiento y las capacidades apropiadas los gobiernos, los profesionales, las comunidades y las personas para prever, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza.	X		X		X		
	Rehabilitación y reconstrucción	Las entidades públicas elaboran los instrumentos Técnicos normativos para la Rehabilitación y/o Reconstrucción ante la ocurrencia de una emergencia o desastre	X		X		X		
		La entidad ha desarrollado capacitación al personal especializado en gestión de recursos financieros para el restablecimiento de los servicios públicos básicos e infraestructura enmarcado en la rehabilitación	X		X		X		
		La entidad tiene aprobado el plan de reconstrucción	X		X		X		
	Institucionalidad y cultura de prevención	Las entidades han redactado su plan de prevención	X		X		X		
		Esta documentado e implementado el plan de prevención en su comunidad	X		X		X		
Las entidades toman acciones para contribuir a desarrollar una cultura de prevención en la comunidad		X		X		X			

Opinion de aplicabilidad:    **Aplicable ( X )**    **Aplicable despues de corregir ( )**    **No Aplicable ( )**

Apellidos y nombres del Validador: Juan Carlos ANTEQUERA HUAMAN    DNI: 40455687

Especialidad del Validador: INGENIERO CIVIL

Fecha: Huaraz, **28** de Junio del 2023

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Coherencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Firma

Act

**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS – CUESTIONARIO**

VARIABLES	DIMENSIÓN	ÍTEMs	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Independiente: Resentamiento poblacional	Amenaza de inundación	La zona donde se encuentra ha tenido antecedentes de inundación	X		X		X		
		Ha evidenciado alguna inundación en su hogar	X		X		X		
		Cree que vive en un área amenazada por inundaciones	X		X		X		
		Ha recibido usted alguna vez información sobre inundaciones	X		X		X		
		Tiene conocimiento sobre como actuar ante una inundación	X		X		X		
	Conservación de la cuenca	Alguna vez las inundaciones han perjudicado la cuenca	X		X		X		
		Ha sido participe de algún programa para la conservación de la cuenca	X		X		X		
		Realiza algunas actividades para el cuidado de la cuenca	X		X		X		
		Cree que es importante la conservación de la cuenca para la comunidad	X		X		X		
		Considera que sus acciones han generado problemas a la cuenca	X		X		X		
	Recuperación de zonas urbanas	Cree que hay algún paisaje representativo y característico de donde vive	X		X		X		
		Alguna vez las inundaciones han perjudicado las zonas urbanas	X		X		X		
		Ha sido participe de algún programa para la protección de las zonas urbanas	X		X		X		
		Realiza algunas actividades para el cuidado de las áreas verdes.	X		X		X		
		Cree que es importante los espacios públicos para la comunidad	X		X		X		
	Participación ciudadana	Ha participado en actividades de prevención como simulacros, charlas, capacitaciones, etc.	X		X		X		
		Ha recibido información sobre los riesgos por fenómeno natural	X		X		X		
		Conoce que existe una ley de gestión de riesgo de desastres (Ley 29064)	X		X		X		
		Considera que la comunidad esta preparada para un caso de emergencia por fenómeno natural.	X		X		X		
		Considera que cada familia tiene que contribuir y tener cuidado para que un evento natural no les perjudique	X		X		X		
Estimación	Cómo califica la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos.	X		X		X			
	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica de identificar los riesgos existentes.	X		X		X			
	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica para prevenir los riesgos de forma coherente.	X		X		X			
	Como califica la información que le proporcionan las autoridades.	X		X		X			
	Las autoridades se centran en garantizar el bienestar de la comunidad.	X		X		X			
	Considera que la población participa activamente en simulacros de prevención de riesgos.	X		X		X			
	Considera que ha asentado su vivienda en una zona con menor riesgo de desastre.	X		X		X			

Variable dependiente: Gestión del riesgo de desastres	Prevención y reducción	Cuenta con planes de contingencia para mitigar algún posible desastre natural.	X	X	X		
		Cómo califica usted la participación de la población en actividades de prevención de desastres naturales.	X	X	X		
		Entregado los resultados de zonas menos seguras, ¿las autoridades efectúan medidas para disminuir el posible impacto?	X	X	X		
	Preparación y respuesta	Suele capacitarse continuamente en la preparación de riesgo	X	X	X		
		Intenta capacitar a los integrantes de su familia para poder controlar los riesgos existentes dentro de su zona de vivienda	X	X	X		
		Recibe el apoyo de las autoridades para la preparación en cuanto a mitigación de riesgos	X	X	X		
		¿Cómo califica usted su nivel de preparación en cuanto a almacenamiento de provisiones y reservas para cualquier eventualidad?	X	X	X		
		¿Cómo calificaría su posible comportamiento frente a algún desastre natural?	X	X	X		
	Rehabilitación y reconstrucción	Considera que tiene recursos para poder pasar por una fase de migración hacia una zona más segura	X	X	X		
		Considera que su comunidad tiene una estrategia para habilitar nuevas zonas de vivienda en caso de desastre	X	X	X		
		Considera que cuenta con la confianza de que las autoridades le brindarán apoyo ante la existencia de algún desastre	X	X	X		
		¿Cómo califica usted la rapidez con la que sus autoridades locales prestan ayuda cuando se da un desastre?	X	X	X		
		Califique la ayuda que se brindan entre sí los ciudadanos frente a un desastre	X	X	X		
	Institucionalidad y cultura de prevención	Considera que cuenta con estrategias para reforzar su vivienda para reducir el efecto de la ocurrencia de un desastre	X	X	X		
		Le gustaría recibir capacitación técnica por parte de las entidades municipales	X	X	X		
		Considera que tiene un alto nivel de cultura de prevención	X	X	X		
		¿Cómo califica usted la preparación que reciben sus hijos en sus centros educativos con respecto a cómo actuar frente a un desastre?	X	X	X		
		Califique su contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos.	X	X	X		

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ( X )    Aplicable despues de corregir ( )    No Aplicable ( )

Apellidos y nombres del Validador: Juan Carlos ANTEQUERA HUAMAN    DNI: 40455687

Especialidad del Validador: INGENIERO CIVIL

Fecha: Huaraz,    28 de Junio del 2023

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Coherencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Firma



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a): **Arq. CHACON RAMIREZ Manuel Jesús.**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Es muy grato comunicarnos con Ud. A fin de expresarle mi cordial saludo y asimismo hacer de su conocimiento que, mi persona siendo estudiante de Post grado del programa de Maestría en Arquitectura de la UCV, sede Trujillo, por lo que requiero Validar los instrumentos con los cuales recogemos la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título de mi proyecto de investigación es: **Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia.

El expediente de validación contiene:

- Carta de presentación.
- Suscripción de validador.
- Certificado de Validez de contenido de los instrumentos Ficha de Observación y Cuestionario.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración a Ud. No sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atte.



Arq. Wilmaeve Cantu Yazuzy Geovanny R.

ARQUITECTO  
CAP. 24862

**SUSCRIPCION DE EXPERTO PARA LA VALIDACION DE LOS  
INSTRUMENTOS.**

**IV. Datos generales del experto:**

<b>4.1. Apellidos y nombres</b>	: CHACON RAMIREZ Manuel Jesús.
<b>4.2. DNI</b>	: 31623867
<b>4.3. Grado Academico</b>	: Magister Arquitecto.
<b>4.4. Profesion</b>	: Arquitecto.
<b>1.17. Institucion donde labora</b>	: Hospital victor ramos guardia - Huaraz.
<b>1.18. Cargo que desempeña</b>	: Gestion de Riesgos.
<b>1.19. Direccion</b>	: Calle julio nueñez Mz. A Lt. 10 Urb. sarita colonia

**II. Datos de la investigacion:**

<b>2.1. Titulo de la investigacion</b>	: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.
<b>2.2. Autor:</b>	: Arq. Yazuky Giovanni Robin VILLANUEVA CANTU.
<b>2.3. Programa de Post grado</b>	: Maestria en Arquitectura.
<b>2.4. Institucion:</b>	: Universidad Cesar Vallejo.

Huaraz, 30 de Junio del 2023.

  
GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH  
Dirección Regional de Salud - Ancash  
Hospital "Victor Ramos Guardia" - Huaraz  
*Arg. Manuel J. Chacón Ramirez*  
Encargado de Hospitales Seguros  
CAP. 20609

**INSTRUMENTO - FICHA DE OBSERVACION**

VARIABLES	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Independiente: Resentamiento poblacional	Amenaza de inundación	Es posible que se reduzca la vulnerabilidad de la zona de estudio, por medio de las acciones que el actual gobierno se encuentra realizando.	✓		✓		✓		
		Considera que el gobierno regional ha hecho uso de la visión integrada de diferentes eventos relacionados con el ambiente y la planificación urbana.	✓		✓		✓		
		Considera que las medidas de comunicación y socialización en las propuestas del gobierno actual permiten conocer la prevalencia de amenaza de inundación.	✓		✓		✓		
		La base para la construcción de un territorio seguro en zonas de riesgo ha sido considerada por el gobierno actual.	✓		✓		✓		
		Es necesario el uso de herramientas tecnológicas para detectar zonas de inundación.	✓		✓		✓		
	Conservación de la cuenca	Se ha evidenciado la afectación del ecosistema.	✓		✓		✓		
		Existen proyectos de infraestructura.	✓		✓		✓		
		Existen zonas de amortiguamiento.	✓		✓		✓		
		Se ha desarrollado algún proceso de recuperación de la cuenca.	✓		✓		✓		
		Se ha evidenciado la afectación del área de cuenca.	✓		✓		✓		
	Recuperación de zonas urbanas	Existe alta densidad de población para la reubicación.	✓		✓		✓		
		Existe una adecuada redistribución de la población afectada.	✓		✓		✓		
		Existe un plan para transformar el paisaje y reordenarlo.	✓		✓		✓		
		Los equipamientos de uso colectivo en nuevas zonas son una medida con la que cuenta el gobierno.	✓		✓		✓		
		Existe un programa basado en la reducción de pérdidas y perjuicios en la población por parte del gobierno actual.	✓		✓		✓		
	Participación ciudadana	Se toma en cuenta la representación social actualmente.	✓		✓		✓		
		Existe una propuesta de intervención concertada.	✓		✓		✓		
		Se cuenta con un enfoque multidisciplinario para la elaboración de propuestas.	✓		✓		✓		
		Se cuentan con incentivos de cooperación.	✓		✓		✓		
		Se cuenta con demostración en cuanto a la participación ciudadana.	✓		✓		✓		
Estimación	Se cuenta con la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos	✓		✓		✓			
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para los riesgos existentes	✓		✓		✓			
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para prevenir los riesgos de forma coherente	✓		✓		✓			
	La información otorgada por las autoridades es apropiada	✓		✓		✓			
	Las autoridades garantizan el bienestar de la comunidad	✓		✓		✓			

Variable dependiente:  
gestión del riesgo de  
desastres

Prevención y reducción	La Prevención y Preparación para Desastres son de capital importancia para reducir las necesidades de alivio y ayuda	✓		✓		✓	
	La Prevención y Preparación para Desastres deben ser considerados aspectos integrales de las políticas de desarrollo y planeamiento, tanto a niveles nacionales y regionales.	✓		✓		✓	
	El desarrollo y fortalecimiento de las capacidades preventivas de reducción y mitigación de desastres, deben ser una prioridad en la agenda de las autoridades.	✓		✓		✓	
	Las autoridades dan información sobre los áreas de reducción del riesgo de desastres	✓		✓		✓	
Preparación y respuesta	Las capacidades de respuesta de las entidades públicas deben ser fortalecidas, fomentadas y mejoradas permanentemente	✓		✓		✓	
	Las entidades públicas deben establecer y mantener los mecanismos estratégicos y operativos que permitan una respuesta adecuada ante las situaciones de emergencia y de desastres de gran magnitud.	✓		✓		✓	
	Las entidades públicas evalúan su respectiva capacidad financiera y presupuestaria para la atención de desastres y la fase de reconstrucción posterior, en el marco de las disposiciones legales vigentes	✓		✓		✓	
	Poseen el conocimiento y las capacidades apropiadas los gobiernos, los profesionales, las comunidades y las personas para prever, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza.	✓		✓		✓	
Rehabilitación y reconstrucción	Las entidades públicas elaboran los instrumentos técnicos normativos para la Rehabilitación y/o Reconstrucción ante la ocurrencia de una emergencia o desastre	✓		✓		✓	
	La entidad ha desarrollado capacitación al personal especializado en gestión de recursos financieros para el restablecimiento de los servicios públicos básicos o infraestructura enmarcado en la rehabilitación	✓		✓		✓	
	La entidad tiene aprobado el plan de reconstrucción	✓		✓		✓	
Institucionalidad y cultura de prevención	Las entidades han redactado su plan de prevención	✓		✓		✓	
	Esta documentado e implementado el plan de prevención en su comunidad	✓		✓		✓	
	Las entidades toman acciones para contribuir a desarrollar una cultura de prevención en la comunidad	✓		✓		✓	

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** (X) **Aplicable después de corregir** ( ) **No Aplicable** ( )

Apellidos y nombres del Validador: CHACON RAMIREZ Manuel Jesus DNI: 31623867

Especialidad del Validador: ARQUITECTURA

Fecha: Huaraz, 30 de Junio del 2023

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Firma

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS - CUESTIONARIO

VARIABLES	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o Recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Independiente: Reasentamiento poblacional	Amenaza de inundación	La zona donde se encuentra la tenión antecedentes de inundación	✓		✓		✓		
		Ha experimentado alguna inundación en su hogar	✓		✓		✓		
		Cree que vive en un área amenazada por inundaciones	✓		✓		✓		
		Si recibido usted alguna vez información sobre inundaciones	✓		✓		✓		
		Tiene conocimiento sobre como actuar ante una inundación	✓		✓		✓		
	Conservación de la cuenca	Alguna vez las inundaciones han perjudicado la cuenca	✓		✓		✓		
		Ha sido participe de algún programa para la conservación de la cuenca	✓		✓		✓		
		Realiza algunas actividades para el cuidado de la cuenca	✓		✓		✓		
		Cree que es importante la conservación de la cuenca para la comunidad	✓		✓		✓		
		Considera que sus acciones han generado problemas a la cuenca	✓		✓		✓		
	Recuperación de zonas urbanas	Cree que hay algún paisaje representativo y característico de donde vive	✓		✓		✓		
		Alguna vez las inundaciones han perjudicado las zonas urbanas	✓		✓		✓		
		Ha sido participe de algún programa para la protección de las zonas urbanas	✓		✓		✓		
		Realiza algunas actividades para el cuidado de las áreas verdes	✓		✓		✓		
		Cree que es importante los espacios públicos para la comunidad	✓		✓		✓		
	Participación ciudadana	Ha participado en actividades de prevención como simulacros, charlas, capacitaciones, etc.	✓		✓		✓		
		Ha recibido información sobre los riesgos por fenómeno natural	✓		✓		✓		
		Conoce que existe una ley de gestión de riesgo de desastres (Ley 20044)	✓		✓		✓		
		Considera que la comunidad esta preparada para un caso de emergencia por fenómeno natural.	✓		✓		✓		
		Considera que cada familia tiene que contribuir y tomar cuidado para que un evento natural no les perjudique	✓		✓		✓		
Estimación	Como califica la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos.	✓		✓		✓			
	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica de identificar los riesgos existentes.	✓		✓		✓			
	Considera que las autoridades cuentan con la capacitación técnica para prevenir los riesgos de forma coherente.	✓		✓		✓			
	Como califica la información que le proporcionan las autoridades.	✓		✓		✓			
	Las autoridades se centran en garantizar el bienestar de la comunidad.	✓		✓		✓			
	Considera que la población participa activamente en simulacros de prevención de riesgos.	✓		✓		✓			
	Considera que ha asentado su vivienda en una zona con menor riesgo de desastre.	✓		✓		✓			

Variable dependiente:  
Estrategia del riesgo de  
desastres

Prevención y reducción	Cuenta con planes de contingencia para mitigar algún posible desastre natural.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	¿Cómo califica usted la participación de la población en actividades de prevención de desastres naturales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Entregado los resultados de zonas menos seguras, ¿las autoridades efectúan medidas para disminuir el posible impacto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preparación y respuesta	Suele capacitarse continuamente en la preparación de riesgo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Intenta capacitar a los integrantes de su familia para poder controlar los riesgos existentes dentro de su zona de vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Recibe el apoyo de las autoridades para la preparación en cuanto a mitigación de riesgos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	¿Cómo califica usted su nivel de preparación en cuanto a almacenamiento de provisiones y reservas para cualquier eventualidad?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rehabilitación y reconstrucción	¿Cómo calificaría su posible comportamiento frente a algún desastre natural?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Considera que tiene recursos para poder pasar por una fase de migración hacia una zona más segura	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Considera que su comunidad tiene una estrategia para habitar nuevas zonas de vivienda en caso de desastre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Considera que cuenta con la confianza de que las autoridades le brindarán apoyo ante la existencia de algún desastre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	¿Cómo califica usted la rapidez con la que sus autoridades locales prestan ayuda cuando se da un desastre?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Institucionalidad y cultura de prevención	Califique la ayuda que se brinda entre sí los ciudadanos frente a un desastre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Considera que cuenta con estrategias para reforzar su vivienda para reducir el efecto de la ocurrencia de un desastre	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Le gustaría recibir capacitación técnica por parte de las entidades municipales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Considera que tiene un alto nivel de cultura de prevención	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	¿Cómo califica usted la preparación que reciben sus hijos en sus centros educativos con respecto a cómo actuar frente a un desastre?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Califique su contribución en la educación y cultura preventiva de sus hijos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Condición de aplicabilidad:      Aplicable (  )      Aplicable después de corregir (  )      No Aplicable (  )

Identificación y nombres del Validador: CHACÓN RAMÍREZ MANUEL JESUS      DNI: 31623867

Especialidad del Validador: ARQUITECTURA

Fecha: Huaraz, 30 de Junio del 2023

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Coherencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

MINISTERIO REGIONAL DE ANCIANOS  
Comisión Regional de Salud Anciana  
Hospital "Viceroy Antonio de Ulloa" - Huaraz  
Arg. Manuel J. Chacón Ramírez  
Encargado de Hospitales Seguros  
CAP 20609

Firma

## Anexo 11. Validez V de Aiken

Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de la variable 1: Reasentamiento poblacional.

Ítemes	N° Jueces	CRITERIOS			Acuerdos	V Aiken	Descriptivo
		CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA			
<b>Amenaza de inundación</b>						<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>
1	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
2	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
3	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
4	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
5	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
<b>Conservación de la cuenca</b>						<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>
6	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
7	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
8	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
9	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
10	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
<b>Recuperación de zonas urbanas</b>						<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>
11	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
12	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
13	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
14	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
15	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
<b>Participación ciudadana</b>						<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>
16	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
17	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
18	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
19	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
20	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
<b>Reasentamiento poblacional</b>					<b>225</b>	<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>

Interpretación: Para realizar la validación del instrumento de variable 1, ha sido establecido a través del método de Jueces utilizando el coeficiente V de Aiken. Se obtuvo que, de los 20 ítems que conforman el instrumento presentan una V. Aiken de 100%, según Voutilainen & Liukkonen (1995) establece que, si el test V. Aiken es mayor de 0.8 el instrumento es válido.

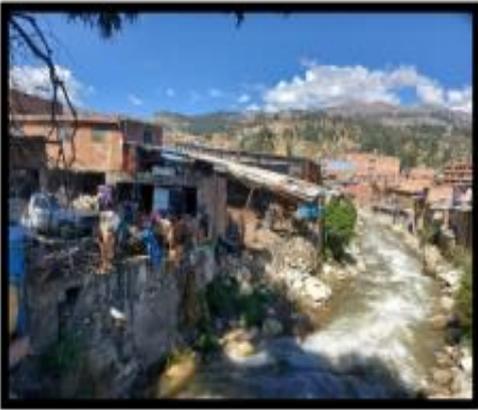
Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de la variable 2: Gestión del riesgo de desastres.

Ítemes	N° Jueces	CRITERIOS			Acuerdos	V Aiken	Descriptivo
		CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA			
<b>Estimación</b>						<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>
1	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
2	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
3	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
4	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
5	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
<b>Prevención y reducción</b>						<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>
6	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
7	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
8	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
9	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
<b>Preparación y respuesta</b>						<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>
10	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
11	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
12	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
13	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
<b>Rehabilitación y reconstrucción</b>						<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>
14	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
15	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
16	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
<b>Institucionalidad y cultura de prevención</b>						<b>100.0%</b>	<b>Válido</b>
17	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
18	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
19	5	5	5	5	15	100.0%	Válido
<b>gestión del riesgo de desastres</b>					<b>195</b>	<b>86.7%</b>	<b>Válido</b>

Interpretación: Para realizar la validación del instrumento de variable 2, ha sido establecido a través del método de Jueces utilizando el coeficiente V de Aiken. Se obtuvo que, de los 19 ítems que conforman el instrumento presentan una V. Aiken de 100%, según Voutilainen & Liukkonen (1995) establece que, si el test V. Aiken es mayor de 0.8 el instrumento es válido.

## Anexo 12. Fichas de Observación

### Ficha de observación 01:

	<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>			N°	
	<b>TITULO: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.</b>			<b>01</b>	
<b>Elaborado por:</b>	Yazuky Giovanni Robín Villanueva Cantu.	<b>Lugar y Fecha:</b>	Huaraz, 25 de junio del 2023.		
<b>Variable independiente:</b>	Reasentamiento Poblacional	<b>Dimensión:</b>	Amenaza de inundación		
<b>Indicadores:</b>	<b>ITEMS</b>			Si	No
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vulnerabilidad</li> <li>✓ Mitigación</li> <li>✓ Sistemas de información</li> </ul>	Es posible que se reduzca la vulnerabilidad de la zona de estudio, por medio de las acciones que el actual gobierno se encuentra realizando.			x	
	Considera que el gobierno regional ha hecho uso de la visión integrada de diferentes eventos relacionados con el ambiente y la planificación urbana.				x
	Considera que las medidas de comunicación y socialización en las propuestas del gobierno actual permiten conocer la prevalencia de amenaza de inundación.				x
	La base para la construcción de un territorio seguro en zonas de riesgo ha sido considerada por el gobierno actual			x	
	Es necesario el uso de herramientas tecnológicas para detectar zonas de inundación.			x	
<b>Sector de estudio: Riberas del río Quillcay, Huaraz- Independencia.</b>				<b>Observaciones</b>	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se observa la fragilidad de las viviendas, tomando como indicador el tipo de material de construcción y el lugar donde se construyen.</li> <li>✓ Claramente se observa, zonas donde predomina la construcción de viviendas con material de baja resistencia.</li> <li>✓ Las viviendas son susceptibles de sufrir daños a consecuencia de un peligro (aluvión, sismo, movimientos en masa).</li> <li>✓ El grado de exposición o nivel de peligro son latentes.</li> <li>✓ No cuentan con título de propiedad de sus viviendas.</li> </ul>	
<p>Sector de estudio – Invasiones Huaraz e Indep.</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>La provincia de Huaraz está sujeta a amenazas hidrometeorológicas relacionadas con El Niño, tales como inundaciones, lluvias torrenciales y movimientos en masa (huaycos, deslizamientos de tierra).</p> </div>		 <p style="text-align: center;">Sector Av. Malecón Norte - Independencia - Hz</p>			

<b>Variable independiente:</b>	<b>Reasentamiento Poblacional</b>	<b>Dimensión:</b>	<b>Conservación de la cuenca</b>		
<b>Indicadores:</b>	<b>ITEMS</b>			<b>Si</b>	<b>No</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conservación del suelo.</li> <li>✓ Mejoramiento del Ecosistema.</li> </ul>	Se ha evidenciado la afectación del ecosistema.			X	
	Existen proyectos de infraestructura.			X	
	Existen zonas de amortiguamiento.				X
	Se ha desarrollado algún proceso de recuperación de la cuenca.				X
	Se ha evidenciado la afectación del área de cuenca.			X	

**Sector de estudio: Riberas del río Quillcay Ancash- Huaraz.**

**Observaciones:**



Sector Av. Malecón Sur - Huaraz



Sector Av. Malecón Norte – Independencia.

	PELIGROS DE ORIGEN NATURAL					
	Aluvión	Movimientos en Masa			Inundación	Sismo
		Deslizamientos	Huaycos	Derumbes		
<b>INDEPENDENCIA</b>						
Zona Urbana						
1	Nueva Florida					
2	Nicupampa					
3	Centenario					
4	Patay					
Zona Peri-Urbana y Rural						
5	Unchus					
6	Llupa					
7	Yarusch					
8	Marian					
9	Rivas					
<b>HUARAZ</b>						
Zona Urbana						
10	San Francisco					
11	Huarupampa					
12	Los Pinos					
Zona Peri-Urbana y Rural						
13	Ichoca					
14	Coyllur					
15	Querpampa					
16	Paquishca					

- ✓ La cuenca de Quillcay consta de dos subcuencas: la cuenca del río Auqui y la cuenca del río Paria.
- ✓ Está orientado al suroeste y cubre un área de 248 km<sup>2</sup>, que es el 37% del área de la ciudad de Huaraz.

- ✓ Hay una grave afectación del ecosistema, en las riberas del río quillcay y también la contaminación ambiental.
- ✓ Existen proyectos de arborización, que aun no se ejecutan.
- ✓ No se observan zonas de amortiguamiento, ni espacios libres.
- ✓ No se han desarrollado ningún proyecto de recuperación de las zonas afectadas.
- ✓ Se viene afectando la cuenta, por las invasiones y la construcción de viviendas sin ningún asesoramiento técnico.
- ✓ Se evidencia que el aumento de las temperaturas debido al cambio climático ha acelerado el retroceso de los glaciares y aumentado el riesgo de avalanchas y deslizamientos de tierra.

Ficha de observación 02:

	<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>			N°	
	<b>TÍTULO: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.</b>			<b>02</b>	
<b>Elaborado por:</b>	Yazuky Giovanni Robín Villanueva Cantu.	<b>Lugar y Fecha:</b>	Huaraz, 25 de junio del 2023.		
<b>Variable independiente:</b>	Reasentamiento Poblacional	<b>Dimensión:</b>	Recuperación de zonas urbanas.		
<b>Indicadores:</b>	<b>ITEMS</b>			<b>Si</b>	<b>No</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reconstrucción de zonas Afectadas</li> <li>✓ Procesos de Recuperación</li> <li>✓ Recuperación de Poblaciones Damnificadas</li> </ul>	Existe alta densidad de población para la reubicación.				x
	Existe una adecuada redistribución de la población afectada.				x
	Existe un plan para transformar el paisaje y reordenarlo.				x
	Los equipamientos de uso colectivo en nuevas zonas son una medida con la que cuenta el gobierno.				x
	Existe un programa basado en la reducción de pérdidas y perjuicios en la población por parte del gobierno actual.			x	
<b>Sector de estudio: Riberas del río Quillcay Ancash- Huaraz.</b>				<b>Observaciones:</b>	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se puede observar que Son pocas las familias que se encuentran habitando dicha zonas, que se encuentran en peligro de cualquier desastre natural.</li> <li>✓ No se evidencia una correcta distribución de la población, en dichas zonas.</li> <li>✓ No existe ningún plan para la transformación del sector de estudio.</li> <li>✓ No existen equipamientos cercanos a la zona de estudio.</li> <li>✓ Existen planes para la reducción de los peligros existentes, pero no se ponen en ejecución.</li> </ul>	
Sector Av. Malecón Sur - Huaraz		Sector Av. Malecón Norte - Independencia - Hz			
					
Sector Av. Malecón Norte construcción sin permiso de la MPH					

<b>Variable independiente:</b>	<b>Reasentamiento Poblacional</b>	<b>Dimensión:</b>	<b>Participación ciudadana</b>		
<b>Indicadores:</b>	<b>ITEMS</b>			<b>Si</b>	<b>No</b>
✓ Representación social ✓ Enfoque multidisciplinar ✓ Concientización de la Comunidad	Se toma en cuenta la representación social actualmente.				X
	Existe una propuesta de intervención concertada.				X
	Se cuenta con un enfoque multidisciplinario para la elaboración de propuestas.				X
	Se cuentan con incentivos de cooperación.				X
	Se cuenta con demostración en cuanto a la participación ciudadana.				X

**Sector de estudio: Riberas del río Quillcay Ancash- Huaraz.**

**Observaciones:**

**La participación ciudadana** Es el sentido de responsabilidad de las personas como ciudadanos, contribuyendo así a la realización de actividades relacionadas con el mejoramiento de las condiciones de vida de toda la comunidad.



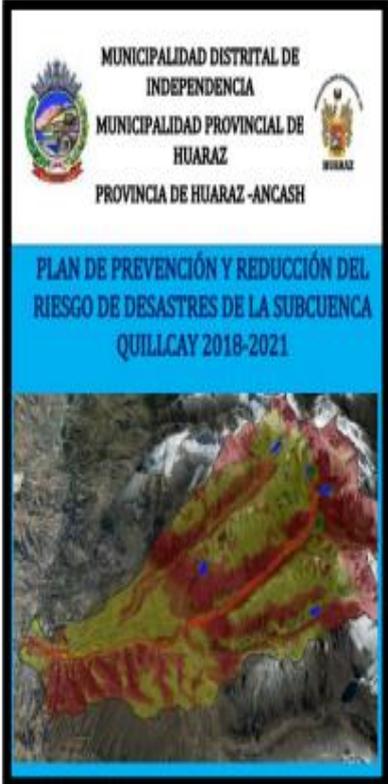
Sector Av. Malecón Sur – Encuestando.



Sector Av. Malecón Sur – Puente Simón Bolívar.

- ✓ Se pudo observar que algunas familias que radican en la zona de estudio, participan en ninguna actividad relacionada con las autoridades.
- ✓ La mayoría de la población no participa en ningún simulacro, por temor a ser desalojados.

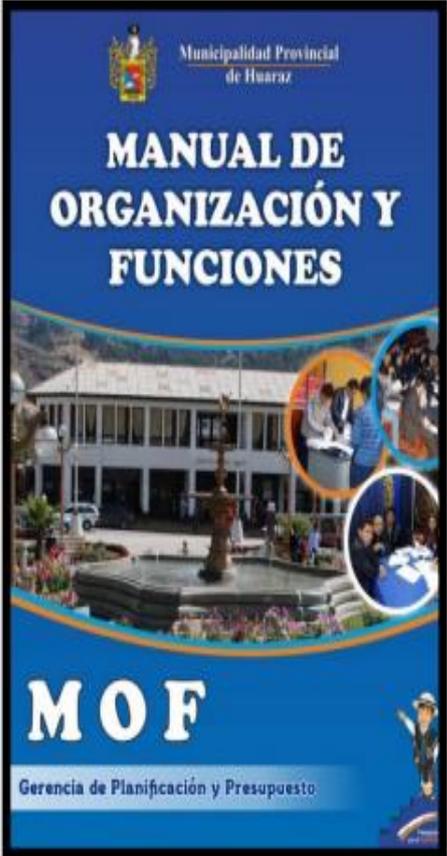
Ficha de observación 03:

	<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>			N°	
	<b>TITULO: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.</b>			<b>03</b>	
<b>Elaborado por:</b>	Yazuky Giovanni Robín Villanueva Cantu.	<b>Lugar y Fecha:</b>	Huaraz, 25 de junio del 2023.		
<b>Variable independiente:</b>	Gestión del riesgo de desastres	<b>Dimensión:</b>	Estimación		
<b>Indicadores:</b>	<b>ITEMS</b>			Si	No
✓ Intervención de autoridades. ✓ Información a la población.	Se cuenta con la participación de las autoridades en cuanto a la gestión de riesgos			x	
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para los riesgos existentes			x	
	Las autoridades cuentan con una capacitación apropiada para prevenir los riesgos de forma coherente				x
	La información otorgada por las autoridades es apropiada				x
	Las autoridades garantizan el bienestar de la comunidad			x	
<b>Sector de estudio: Riberas del río Quillcay Ancash- Huaraz.</b>				<b>Observaciones:</b>	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">  <p style="text-align: center;"><i>Plan de prevención y reducción del riesgo - MPH.</i></p> </div> <div style="width: 45%;">  <p style="text-align: center;"><i>Reunión de Coordinación MPH y Población.</i></p> </div> </div>				<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Las autoridades si participan, mediante el plan de prevención y reducción de desastres en el río quillcay.</li> <li>✓ Las autoridades participantes si cuentan con la capacitación necesaria.</li> <li>✓ por los observado en la población, muchas veces la información no es clara.</li> <li>✓ Las autoridades están en la obligación de garantizar el bienestar de toda la población.</li> </ul>	

<b>Variable independiente:</b>	<b>Gestión del riesgo de desastres</b>	<b>Dimensión:</b>	<b>Prevención y reducción</b>		
<b>Indicadores:</b>	<b>ITEMS</b>			<b>Si</b>	<b>No</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participación de simulacros.</li> <li>✓ Medidas preventivas.</li> </ul>	La Prevención y Preparación para Desastres son de capital importancia para reducir las necesidades de alivio y ayuda.			x	
	La Prevención y Preparación para Desastres deben ser considerados aspectos integrales de las políticas de desarrollo y planeamiento, tanto a niveles nacionales y regionales.			x	
	El desarrollo y fortalecimiento de las capacidades preventivas de reducción y mitigación de desastres, deben ser una prioridad en la agenda de las autoridades.			x	
	Las autoridades dan información sobre las áreas de reducción del riesgos de desastres.				x
<b>Sector de estudio: Riberas del rio Quillcay Ancash- Huaraz.</b>			<b>Observaciones:</b>		
			<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se observa señalizaciones para reducir los riesgos relacionados con inundaciones catastróficas y aluviones.</li> <li>✓ Se tiene conocimiento que la municipalidad provincial de Huaraz y la región Áncash harán la Instalación del sistema de alerta temprana (SAT) como medida complementaria que apoye en pronosticar posibles inundaciones y a prevenir los potenciales daños previendo su sostenibilidad.</li> </ul>		
					
Sector Av. Malecón Sur – Señalización.			Sector Av. Malecón Norte – Señalización.		

Ficha de observación 04:

	<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>			N°	
	<b>TÍTULO: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.</b>			<b>04</b>	
<b>Elaborado por:</b>	Yazuky Giovanny Robín Villanueva Cantu.	<b>Lugar y Fecha:</b>	Huaraz, 25 de junio del 2023.		
<b>Variable independiente:</b>	Gestión del riesgo de desastres	<b>Dimensión:</b>	Preparación y respuesta		
<b>Indicadores:</b>	<b>ITEMS</b>			Si	No
✓ Manejo de comportamiento ✓ Provisiones y reservas.	Las capacidades de respuesta de las entidades públicas deben ser fortalecidas, fomentadas y mejoradas permanentemente.			x	
	Las entidades públicas deben establecer y mantener los mecanismos estratégicos y operativos que permitan una respuesta adecuada ante las situaciones de emergencia y de desastres de gran magnitud.			x	
	Las entidades públicas evalúan su respectiva capacidad financiera y presupuestaria para la atención de desastres y la fase de reconstrucción posterior, en el marco de las disposiciones legales vigentes			x	
	Poseen el conocimiento y las capacidades apropiadas los gobiernos, los profesionales, las comunidades y las personas para prevenir, responder, y recuperarse de forma efectiva de los impactos de los eventos o las condiciones probables, inminentes o actuales que se relacionan con una amenaza.			x	
<b>Sector de estudio: Riberas del río Quillcay Ancash- Huaraz.</b>			<b>Observaciones:</b>		
 <p>Municipalidad provincial de Huaraz.</p>			 <p>Ribera del río Quillcay sector Malecón norte.</p>		
 <p>Sector malecón Sur ayuda a la población.</p>					
			✓ Se tiene conocimiento que se viene mejorando las capacidades de la entidades encargadas de prevención de desastres.  ✓ Las municipalidades crean un conjunto de medidas permanentes, destinadas a prevenir, reducir, atender y reparar los daños a personas y bienes que pudieran causar o causen los desastres o calamidades.  ✓ Se cuentan con diferentes marcos legales vigentes.		

<b>Variable independiente:</b>	<b>Gestión del riesgo de desastres</b>	<b>Dimensión:</b>	<b>Rehabilitación y reconstrucción</b>		
<b>Indicadores:</b>	<b>ITEMS</b>			<b>Si</b>	<b>No</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Participación de la comunidad.</li> <li>✓ Respuesta de autoridades.</li> </ul>	Las entidades públicas elaboran los instrumentos Técnicos normativos para la Rehabilitación y/o Reconstrucción ante la ocurrencia de una emergencia o desastre			X	
	La entidad ha desarrollado capacitación al personal especializado en gestión de recursos financieros para el restablecimiento de los servicios públicos básicos e infraestructura enmarcado en la rehabilitación				X
	La entidad tiene aprobado el plan de reconstrucción				X
<b>Sector de estudio: Riberas del rio Quillcay Ancash- Huaraz.</b>				<b>Observaciones:</b>	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La municipalidad de Huaraz e independencia elaboran los instrumentos Técnicos normativos.</li> <li>✓ No cuenta con plan de reconstrucción.</li> </ul>	
					

Ficha de observación 05:

	<b>FICHA DE OBSERVACIÓN</b>			N°	
	<b>TÍTULO: Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023.</b>			<b>05</b>	
<b>Elaborado por:</b>	Yazuky Giovanni Robín Villanueva Cantu.	<b>Lugar y Fecha:</b>	Huaraz, 25 de junio del 2023.		
<b>Variable independiente:</b>	Gestión del riesgo de desastres	<b>Dimensión:</b>	Institucionalidad y cultura de prevención		
<b>Indicadores:</b>	<b>ITEMS</b>			Si	No
✓ Reforzamiento en hogares. ✓ Educación preventiva.	Las entidades han redactado su plan de prevención			x	
	Esta documentado e implementado el plan de prevención en su comunidad			x	
	Las entidades toman acciones para contribuir a desarrollar una cultura de prevención en la comunidad			x	
<b>Sector de estudio: Riberas del rio Quillcay Ancash- Huaraz.</b>				<b>Observaciones:</b>	
  <p style="text-align: center;"><i>Reunión de Coordinación MPH.</i></p>				✓ La municipalidad de Huaraz ha redactado su plan de prevención, para lograr financiar diversas obras de prevención de desastres en la provincia de Huaraz, con el objetivo de prevenir los riesgos de desastres y proteger la vida de la población, en peligros como aluvi3n, inundaci3n y movimientos de masa.	
					

**MARCO LEGAL VIGENTE**

CRITERIO	1. CONSERVACIÓN	2. PROTECCIÓN	3. USO PERMITIDO	4. ACTIVIDADES COMPATIBLES
PLAN DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES AL 2021- RIO QUILLCAY <b>ORDENANZA MUNICIPAL N° 009 – 2018 - MDI</b>	<p><b>ORDENANZA MUNICIPAL N° 001-2017-MPH- EL PERUANO</b></p> <p><b>Artículo Décimo.</b> - APROBAR la delimitación de las fajas marginales y zonas de seguridad del Río Santa, Río Seco, Río Quillcay, Río Casca y Río Monterrey y otros afluentes pequeños que se especifica en la Normativa del Plan.</p> <p>Dispóngase para el efecto la priorización en la ejecución de obras de defensa, des colmatación de cauces y la construcción de los malecones, aplicando para el efecto los procedimientos técnicos y legales necesarios que aseguren la total apertura de estas zonas de seguridad, incluyendo la determinación de responsabilidades funcionales de los servidores municipales que avalaron, permitieron o ejecutaron titulaciones dentro de las fajas marginales y zonas de seguridad que devienen en ilegales y pasibles de anulación de todo lo actuado e inclusive inscrito en la SUNARP.</p>	<p><b>ORDENANZA MUNICIPAL N° 001-2017-MPH- EL PERUANO</b></p> <p><b>Artículo Noveno.</b>                      DISPÓNGASE en el aspecto de seguridad ambiental la erradicación de las instalaciones de la planta de procesamiento de minerales ubicado en el Río Quillcay e intersección con el Río Santa, que debido al crecimiento urbanístico ha quedado en el centro de la ciudad significando un serio peligro para la salud de la población.</p> <p style="text-align: center;"><b>MARCO LEGAL DE PROTECCIÓN DEL AGUA DEL RIO QUILLCAY</b></p> <p><b>El artículo 22°</b> de la Ley de Aguas señala lo siguiente: "Está prohibido verter o emitir cualquier residuo, sólido, líquido o gaseoso que pueda contaminar las aguas, causando daños o poniendo en peligro la salud humana o el normal desarrollo de la flora o fauna o comprometiendo su empleo para otros usos".</p>	<p><b>AUTORIDAD NACIONAL DEL AGUA – ANA</b></p> <p><b>-Respecto a la Ley 30556</b>                      Declárese como zonas intangibles los cauces de las riberas, las fajas Marginales y prohibase expresamente la transferencia o cesión para fines de vivienda, comercio, agrícolas y otros.</p> <p><b>-Respecto a la Ley 29869</b>                      Está prohibido ocupar zonas declaradas de Muy Alto Riesgo No Mitigable para fines de vivienda o cualquier otro que ponga en riesgo la vida o integridad de las personas.</p> <p style="text-align: center;"><b>REGLAMENTO DE LEY DE RECURSOS HÍDRICOS LEY N°29338</b></p> <p><b>Artículo 115°.</b> - Actividades prohibidas en las fajas marginales</p> <p><b>115.1</b> Está prohibido el uso de las fajas marginales para fines de asentamiento humano, agrícola u otra actividad que las afecte. La Autoridad Nacional del Agua en coordinación con los gobiernos locales y Defensa Civil promoverán mecanismos de reubicación de poblaciones asentadas en fajas marginales.</p> <p><b>115.2</b> La Autoridad Administrativa del Agua autoriza la ejecución de obras de defensa ribereña y la utilización de materiales ubicados en las fajas marginales necesarios para tal fin.</p>	<p><b>REGLAMENTO DE LEY DE RECURSOS HÍDRICOS LEY N°29338</b></p> <p><b>Artículo 118°.</b> - De los programas de mantenimiento de la faja marginal La Autoridad Administrativa del Agua, en coordinación con el Ministerio de Agricultura, gobiernos regionales, gobiernos locales y organizaciones de usuarios de agua promoverá el desarrollo de programas y proyectos de forestación en las fajas marginales para su protección de la acción erosiva de las aguas.</p>

**LEY DE REASENTAMIENTO N.º 29869-2012 y su Modificatoria Ley N.º 30645-2017**

**Artículo 4.**

Declaración de intangibilidad y de inhabitabilidad Declárase como zona intangible e inhabitable aquellas áreas que se encuentren en condición de riesgo no mitigable, por lo que está prohibido el otorgamiento de titularidad y dotación de servicios públicos.

**Artículo 18.**

Reserva para la zona de acogida Para determinar la zona de acogida se requiere identificar y evaluar las condiciones de seguridad, factibilidad de instalación y uso de servicios básicos, así como la accesibilidad e infraestructura básica del terreno frente a los riesgos de desastre. Cuando el terreno es de propiedad del Estado, administrado por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales o por el Gobierno Regional, realizan las acciones de saneamiento físico-legal para su posterior adjudicación a favor del gobierno local. En este caso, el gobierno local solicita la reserva a la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales o al gobierno regional, la cual tiene prioridad sobre otra presentada por diferente motivo. Cuando la zona de acogida es de propiedad del gobierno local o este la adquiere, se aplica lo dispuesto por la Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades".





*Vista del rio quillcay y las invasiones de viviendas.*





*Vista de la av. Malecón norte rio quillcay / invasiones con casas de material rustico.*





*Vista de la av. Malecón sur Rio Quillcay / invasiones con casas de material rustico.*

## Anexo 14. Evidencia de la encuesta

Formulario: <https://forms.gle/iFZ8sf6KrgJfyor78>

# Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023

El siguiente formulario se hizo con el fin de determinar la relación existente entre el reasentamiento poblacional y la gestión del riesgos de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023. Por ello la información que brinde será solo empleada con fines académicos.

robinvillanueva2000@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

# Reasentamiento poblacional y gestión del riesgo de desastres en las riberas del río Quillcay – Huaraz, 2023

robinvillanueva2000@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

\* Indica que la pregunta es obligatoria

## Datos

Sexo \*

- Masculino
- Femenino
- Prefiero no decirlo

Edad \*

Tu respuesta

Ocupación \*

Tu respuesta

## Base de datos de la encuesta en Excel

	Reasentamiento poblacional												Gestión del riesgo de desastres																																	
	D1			D2			D3			D4			D1			D2			D3			D4			D5																					
1	3	3	4	4	3	4	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2									
2	3	3	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3									
3	3	1	5	5	2	5	1	2	4	4	2	5	1	4	5	2	4	1	1	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3									
4	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	4	3	2	2	4	1	2	3	1	1	2	3	4	1	1	2	2	3	1	2	3	1	2	2	1	3	4	1	5	3	2	2	1	4	
5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	1	1	2	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
6	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
7	3	1	5	1	1	3	2	3	5	1	3	3	1	2	5	3	2	1	1	5	1	2	3	1	1	3	3	3	2	1	3	4	1	3	4	3	1	1	3	2	4	5	5	3	5	
8	3	3	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	4	3	4	2	2	3	5	4	3	3	4	2	2	4	5	4	3	4	3	1	5	3	2	4	1	3	4	4	3	2	2	5	4	
9	1	2	3	1	1	3	2	2	3	2	1	4	2	2	3	5	5	4	2	2	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	3	
10	1	1	5	1	1	5	1	1	5	3	5	3	1	5	5	2	2	1	1	3	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	5	2	1	1	
11	4	4	5	3	3	5	4	2	5	1	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	3	2	4	3	4	4	
12	5	4	4	1	3	2	2	2	4	2	4	5	5	4	4	2	3	4	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	
13	5	5	5	2	4	5	2	1	5	1	5	4	1	2	1	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	5	3	3	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3	2	3	2	3	
14	1	4	4	1	1	4	1	1	5	4	4	5	3	3	3	1	1	1	1	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
15	3	1	2	4	3	4	2	1	5	3	3	4	2	3	4	4	4	2	2	4	4	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	4	3	3	1	1	1	1	1	1	2	3	3	
16	5	5	4	1	3	3	1	5	1	1	3	2	2	2	5	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	2
17	4	4	4	4	4	3	1	2	3	3	4	1	1	1	1	2	1	3	1	2	3	4	3	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	4	3	2	1	3	3	1	2	3	4	2	3	
382	4	1	3	1	1	2	3	2	4	1	3	4	1	1	1	2	2	1	2	5	2	3	2	1	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	4	2	3	2
383	4	4	4	3	2	3	4	4	2	2	3	2	3	5	3	4	2	3	4	1	2	2	2	2	2	4	3	4	4	2	3	1	3	2	4	2	3	4	2	3	4	1	4	2	3	
384	3	2	1	1	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	3	2	2	3	3	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	3	4

N°	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	D5V2	V2
1	17	9	8	8	42	9	10	8	7	8	42
2	14	16	14	15	59	15	15	15	15	15	75
3	16	16	17	13	62	15	15	15	15	15	75
4	11	11	13	11	46	11	9	10	14	12	56
5	6	5	10	10	31	9	10	10	10	10	49
6	21	13	25	25	84	5	5	5	5	5	25
7	11	14	14	12	51	8	12	15	10	22	67
8	16	14	19	16	65	14	20	14	16	16	80
9	8	12	12	18	50	8	9	12	13	11	53
10	9	15	19	9	52	6	11	8	7	10	42
11	19	17	18	15	69	11	12	13	10	17	63
12	17	12	22	13	64	5	10	8	10	8	41
13	21	14	13	13	61	9	15	13	7	13	57
14	11	15	18	9	53	14	15	15	15	15	74
15	13	15	16	16	60	10	7	13	9	10	49
16	18	11	14	13	56	10	10	8	11	14	53
17	20	12	8	9	49	17	11	16	10	14	68
378	10	12	14	13	49	7	13	13	9	10	52
381	14	15	13	14	56	12	11	13	14	10	60
382	21	20	17	17	75	16	15	14	10	21	76
383	9	9	13	15	46	15	15	12	11	16	69
384	7	9	16	19	51	8	15	8	9	14	54