



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA**

El espacio pseudo-público y su relación en el tejido urbano de la
urbanización San Eloy, Trujillo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Arquitectura

AUTOR:

Rossiter Mariños, Roni Paolo (orcid.org/0009-0002-5598-6041)

ASESORES:

Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique (orcid.org/0000-0003-1486-4726)

MsC. Rodríguez Mendoza, Cristhian Renzho Elsayed (orcid.org/0000-0002-9500-6530)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi familia, especialmente a mi madre Julia Mariños quién es la persona que me impulsa a seguir superándome no solamente profesionalmente, sino también personalmente.

A las personas que buscan ampliar sus conocimientos y desean compartir el que han adquirido.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mis asesores y maestros que me han guiado a lo largo de mi vida y esta investigación; igualmente a mis amigos que han tomado parte de su tiempo para darme su apoyo y conocimiento.

Agradecimiento especial a Renato Pérez y Sophia Roncalla, quiénes no solamente me han apoyado como amigos, sino también como maestros. Y a Fabrizio Pérez quién siempre encuentra la manera de ayudarme cuando más lo he necesitado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TARMA CARLOS LUIS ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "El espacio pseudo-público y su relación en el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023", cuyo autor es ROSSITER MARIÑOS RONI PAOLO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 25 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TARMA CARLOS LUIS ENRIQUE DNI: 19321480 ORCID: 0000-0003-1486-4726	Firmado electrónicamente por: LTARMA el 04-08- 2023 11:09:43

Código documento Trilce: TRI - 0619321





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROSSITER MARIÑOS RONI PAOLO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El espacio pseudo-público y su relación en el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROSSITER MARIÑOS RONI PAOLO DNI: 70372705 ORCID: 0009-0002-5598-6041	Firmado electrónicamente por: RROSSITER el 19-09- 2023 19:50:11

Código documento Trilce: INV - 1297225



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.1.1 Tipo de investigación	12
3.1.2 Diseño de investigación:.....	12
3.2 Variables y Operacionalización:.....	13
3.3 Población, muestra y unidades de medida.....	15
3.3.1 Población:.....	15
3.3.2 Muestra:.....	17
3.3.3 Muestreo:.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	18
3.5 Procedimientos:	19
3.6 Método de análisis de datos:.....	20

3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01	Prueba de normalidad de espacio pseudo-público.....	24
Tabla 02	Prueba de normalidad de tejido urbano.....	24
Tabla 03	Correlación del espacio pseudo-público y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023	25
Tabla 04	Correlación de la dimensión espacial y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023.....	26
Tabla 05	Correlación de la dimensión económica y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023	27
Tabla 06	Correlación de la dimensión social y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023.....	28
Tabla 07	Estructura de Operacionalización de Hipótesis.....	87
Tabla 08	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	88
Tabla 09	Relación de objetivos específicos e instrumentos.....	88
Tabla 010	Actividades de proyecto de investigación.....	89
Tabla 011	Confiabilidad del Instrumento: cuestionario de espacio pseudo-público	91
Tabla 012	Confiabilidad del Instrumento: cuestionario de tejido urbano	91

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 01	Pasos para la Operacionalización de Variables	90
Figura N° 02	Criterios de selección de las variables de estudio.....	90
Figura N° 03	Gráfico del ítem de Accesibilidad Peatonal	92
Figura N° 04	Accesibilidad Peatonal – Real Plaza	92
Figura N° 05	Gráfico del ítem de Accesibilidad Vehicular	93
Figura N° 06	Accesibilidad Vehicular – Rutas de transporte	93
Figura N° 07	Gráfico del ítem de Accesibilidad a la urbe	93
Figura N° 08	Gráfico del ítem de Afluencia vehicular.....	94
Figura N° 09	Gráfico del ítem de Calidad del espacio.....	94
Figura N° 010	Gráfico del ítem de Seguridad.....	94
Figura N° 011	Gráfico del ítem de Iluminación.....	95
Figura N° 012	Gráfico del ítem de Equilibrio entre espacio construido y espacio libre	95
Figura N° 013	Equilibrio entre espacio construido y espacio libre.....	95
Figura N° 014	Gráfico del ítem de Diseño inclusivo	96
Figura N° 015	Gráfico del ítem de Costo de acceso	97
Figura N° 016	Gráfico del ítem de Generación de empleos.....	97
Figura N° 017	Gráfico del ítem de Atracción de visitantes	97
Figura N° 018	Gráfico del ítem de Tipos de uso de suelo	98
Figura N° 019	Gráfico del ítem de Compatibilidad de uso de suelo	98

Figura N° 020	Gráfico del ítem de Valoración inmobiliaria	98
Figura N° 021	Gráfico del ítem de Densidad habitacional.....	99
Figura N° 022	Gráfico del ítem de Accesibilidad a los servicios.....	99
Figura N° 023	Gráfico del ítem de Representatividad del espacio	100
Figura N° 024	Gráfico del ítem de Diversidad comunitaria.....	100
Figura N° 025	Gráfico del ítem de Actividades realizables.....	100
Figura N° 026	Gráfico del ítem de Interacción social	100

RESUMEN

Los espacios públicos actualmente funcionan como instrumento funcional y urbano, pues dentro de la sostenibilidad de una ciudad son el lugar más característico para poner observar la colectividad urbana; sin embargo, a lo largo del tiempo las cualidades se han ido perdiendo, surgiendo así los espacios pseudo-públicos como una respuesta, supliendo la finalidad de estos lugares que reúnan a la ciudadanía y evidencien la colectividad urbana, diferenciándolos que no son públicos, sino que privatizados y que condicionan a las personas a consumir, afectando también a su entorno inmediato. Bajo esta perspectiva, la presente investigación en la ciudad de Trujillo tiene el propósito analizar el espacio pseudo-público conocido como Real Plaza para determinar de qué manera se relaciona con el tejido urbano de la urbanización San Eloy. Esta investigación es de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo, correlacional simple y de carácter no experimental; usando técnicas como la observación y encuestas obteniendo como resultado que existe una relación altamente significativa entre las variables de estudio con un coeficiente de rho de Spearman de .628. La conclusión obtenida es que el espacio pseudo-público incide positivamente en el tejido urbano del sector, sin embargo, esta relación es delicada y se puede ver alterada.

Palabras Clave: Espacio pseudo-público, tejido urbano, privatización, comunidad local.

ABSTRACT

Public spaces currently serve as a functional and urban instrument, since within the sustainability of a city they are the most characteristic place to observe the urban community; however, over time the qualities have been lost, thus pseudo-public spaces have emerged as a response, supplying the purpose of these places that bring together citizens and demonstrate the urban community, differentiating them that they are not public, but that privatized and that condition people to consume, also affecting their immediate environment. Under this perspective, the present investigation in the city of Trujillo has the purpose of analyzing the pseudo-public space known as Real Plaza to determine how it is related to the urban fabric of the San Eloy urbanization. This research is of an applied type, with a quantitative, simple correlational approach and of a non-experimental nature; using techniques such as observation and surveys, obtaining as a result that there is a highly significant relationship between the study variables with a Spearman's rho coefficient of .628. The conclusion obtained is that the pseudo-public space has a positive impact on the urban fabric of the sector, however, this relationship is delicate and can be altered.

Keywords: Pseudo-public space, urban fabric, privatization, local community.

I. INTRODUCCIÓN

Los espacios públicos actualmente funcionan como una herramienta de carácter urbano-funcional, estético-cultural, o social-político pues dentro de la sostenibilidad de una ciudad son el lugar más característico para poner en evidencia la colectividad urbana, donde se puede adoptar una gran diferencia de roles. Sin embargo, con el paso del tiempo ha habido desgaste de cualidades esenciales que en conjunto con crisis económica, social y política han atraído miradas una vez más hacia los espacios públicos como estos ambientes fomentadores de ciudadanía y convivencia (García Doménech, 2015).

Aquí es cuando surgen los espacios Pseudo-Públicos como respuesta ante esta situación, pues cumplen con la finalidad de crear espacios de convivencia, espacios que reúnan a la ciudadanía, y espacios que evidencien la colectividad urbana de la ciudad en sí, solo que con la diferencia que no son de carácter público, sino que son privatizados (Schlack, 2007) y que de alguna u otra manera condicionan no solo a las personas a que den algo a cambio, sino también a su entorno inmediato. Estos espacios no cumplen con las características de un espacio público per se, pues como se puede evidenciar en el artículo "Secuestro del espacio público" (Rodríguez, 2015) los espacios Pseudo-Públicos son componentes que si bien han ayudado de cierta manera a crear organización social pues son capaces de recrear espacios exteriores en el interior de manera segura, estos lugares de consumo también han creado exclusión entre la gente y ha marcado la marginación.

En la ciudad el tejido urbano se ve alterado tras la llegada de esta clase de espacios y hay cambios notorios y significativos que son fácilmente apreciables debido a que la dinámica existente ahora es distinta, ya sea a mejor o a peor donde la convivencia de los ciudadanos desde un punto de vista antropológico ayuda a remarcar este punto. Diversos autores han intentado de ver la manera de modificar la estructura urbana de una zona de la ciudad o la ciudad completa ya sea incorporando o retirando ciertos elementos que lograrían ese cambio que se espera sea inmediato o de

manera casi instantánea, sin embargo en casos donde los espacios Pseudo-Públicos son los principales protagonistas esta modificación se da de manera gradual y paulatina, o como en otros casos muchos de estos espacios nacen siendo así cerrándose al exterior creando estas barreras que de alguna u otra forma llegan a aislar a estas urbanizaciones (Mollá Ruiz-Gómez, 2005), que con el paso del tiempo a veces llega a ser cambios no muy perceptibles debido a que se va conviviendo con estos, y poco a poco el contexto inmediato alrededor de estos lugares se vuelven igual, se empiezan a privatizar de alguna u otra manera aumentando o remarcando la diferencia que existe. Un verdadero espacio público puede alterar la dinámica de la estructura urbana pero nunca de una manera en que logre privatizarla o hacer que tome un enfoque consumista como lo hacen estos espacios; es por eso que: *“el espacio público, es aquel espacio de propiedad pública, y de dominio y uso público. La propiedad pública infiere un sentido político, el dominio público un sentido cultural y el uso público un sentido social”* (Alguacil, 2008).

Actualmente este es un problema que se encuentra presente en nuestro país donde estos espacios Pseudo-Públicos han venido modificando no solo tramas urbanas, sino también afectando el tejido urbano a escalas de continuidad espacial, falta de inclusividad, segregación, etc. Sin embargo, la presencia o aparición de estos espacios surgen a partir de una deficiencia en la habitabilidad presente en los espacios públicos que actualmente hay, el mal estado en que se encuentran estos parques, calles, equipamientos culturales y recreativos se debe a una carencia de interés y mantenimiento por parte de las autoridades responsables, logrando el desinterés de la gente por estos lugares y que estos busquen en otros sitios donde se puedan reemplazar esas sensaciones.

Los espacios Pseudo-Públicos donde se puede apreciar con mayor notoriedad estos cambios dentro de la estructura urbana son estos equipamientos masivos de carácter comercial que por lo general, se encuentran ubicados en periferias del casco urbano, los llamados malles; el caso del mall en específico a tratar es el del Real Plaza ubicado en la ciudad de Trujillo, el cuál desde su aparición en el año 2007 ha afectado a distintas

urbanizaciones, pero dónde más se puede apreciar este cambio es en la urbanización San Eloy la cual se encuentra frente a la fachada principal del equipamiento; en dónde se puede apreciar incluso de manera el cambio de uso de suelos que han tenido algunos lotes en pro de buscar algún beneficios económico, pero también se aprecia como espacios cercanos en los cuáles la población puede llegar a generar interacción son dejados de lado precisamente por la falta de cuidados y cómo el Real Plaza como un espacio Pseudo-Público replica esto en su interior de alguna manera y atrae a la población que tiene como principal interés desarrollar actividades que normalmente se realizarían en este espacio público que ha sido dejado de lado.

Habiendo expuesto el problema existente relacionando con trabajos e investigaciones que abordan el mismo tema de estudio se plantea la siguiente interrogante ¿De qué manera el espacio pseudo-público se relaciona con el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023? De misma manera son planteados los siguientes problemas específicos: ¿De qué manera el espacio pseudo-público se relaciona espacialmente con la urbanización San Eloy? ¿De qué manera el espacio pseudo-público se relaciona económicamente con la urbanización San Eloy? ¿De qué manera el espacio pseudo-público se relaciona socialmente con la urbanización San Eloy?

Siendo de esa manera la presente investigación se justifica teóricamente en hallar la manera en la que el espacio pseudo-público se relaciona con el tejido urbano de la urbanización San Eloy, otorgando una nueva perspectiva para determinar una postura adecuada y correcta de cómo estos espacios inciden en la urbe actual en sus distintas dimensiones tanto espacial, económica y socialmente en diferentes aspectos de esta.

De forma práctica la presente investigación se ha justificado en cómo desde un punto de vista arquitectónico podemos aprender de estos casos que ocurren en nuestra ciudad y reformular desde nuestra profesión aportando conocimientos y lineamientos para brindar solución sobre esta problemática urbana como viene a ser la privatización del espacio público.

Metodológicamente la investigación se justifica en que se pueden diseñar estrategias originales e instrumentos nuevos que nos sean útiles para poder establecer la relación entre el espacio pseudo-público y el tejido urbano dejando un precedente de este tema nuevo en nuestra realidad latinoamericana.

Socialmente la generación de un impacto social del problema a la población involucrada en estas situaciones es la justificación en este aspecto, creando aportes que nos permitan reevaluar y saber cómo actuar ante situaciones similares en un futuro.

De tal manera el objetivo general es: Determinar de qué manera el espacio pseudo-público se relaciona en el tejido urbano de la urbanización San Eloy en 2023. Así también los objetivos específicos son: Analizar la relación espacial y el tejido urbano de la urbanización San Eloy. Establecer la relación económica y el tejido urbano de la urbanización San Eloy. Identificar la relación social y el tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Por otro lado, se plantea de la siguiente manera la hipótesis general: El espacio pseudo-público se relaciona positivamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy 2023. La hipótesis nula: El espacio pseudo-público no se relaciona positivamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes inician, con (Rastelli, 2011) en el artículo de investigación “*Configuración del paisaje, espacio público y arte público en el Perú*” de la revista académica interdisciplinaria e internacional *On the waterfront* publicada por el Centro de Investigación POLIS de la Universidad de Barcelona nos habla sobre la relación existente entre estos tres temas y cómo actualmente en los espacios públicos peruanos ya no se pueden encontrar estas características que permiten a la gente que generen un sentido de pertenencia y convivencia, pues antes estos espacios públicos solían ser sitios sacralizados con base en la cultura presente del lugar en donde se encontraban en el cual se honraba el respeto al territorio y se creaban estos lazos donde se relaciona a la población con su entorno, todo esto a través de un análisis de factores tanto culturales y sociales como históricos. Enfocándose en cómo de importantes son estos lugares debido a la creación de comunidad a través de la expresión e interacción, pero en estos días estos lugares ya no representan la cultura del lugar, carecen de aquella identidad propia que permitía relacionarse y conocer más a la gente que habita, se le ha sido extirpado a estos sitios de su cultura convirtiéndolos en lugares no transmiten nada dando el primer paso para que estos sitios sean olvidados y se dé pie a que aparezcan los llamados espacios Pseudo-Públicos. Analiza sobre cómo el arte es integrado en estos espacios a través de distintas manifestaciones y cómo estas pueden impactar en el entorno urbano. En conclusión, el artículo nos presenta una visión amplia sobre estos elementos y su importancia en la vida urbana e identidad cultural, sin embargo, también nos recalca cómo ha habido una pérdida gradual de estos espacios y que han sido lentamente reemplazados por los espacios pseudo-públicos.

En el segundo antecedente correspondiente a (Hayakawa & Mota, 2022) con el trabajo de investigación “*Patrimonio como rehén*” de la revista MEC-EDUPAZ, de la Universidad Nacional Autónoma de México donde se realiza una intervención en la plazuela San Francisco ubicada en el centro histórico de Lima nos relata cómo es que las autoridades evidencian sus verdaderos intereses apropiándose del espacio público, privatizándolos o despojándolos

de su verdadero carácter, pasando por alto que son sitios de carácter colectivo dónde la sociedad converge e interactúa como una comunidad transformándolos lentamente en pseudo espacios que rompen con la estructura urbana. Este espacio público patrimonial, que fue planificado dentro de la estructura urbana de la metrópolis de Lima ha venido siendo minimizado por las autoridades porque estos no han venido incentivado la creación de espacios públicos de calidad basados en vestigios patrimoniales que a día de hoy van desapareciendo poco a poco pues se ha decidido optar por la privatización de estos espacios e ir despojándolos de su identidad que poseían, espacios que ya de por sí desarrollaban participación colectiva y social entre la población. Probablemente el espacio urbano monumental sea el mejor ejemplo de cómo debe ser un espacio público que cumple con todas las características que debe poseer uno, no optan por el tal llamado fachadismo arquitectónico que solo imita esto si no que es y representan un alto valor no solo a nivel patrimonial, sino también a nivel social que puede traer consigo grandes beneficios en distintos ámbitos en pro del entorno inmediato; el querer modificar y/o destruir estos lugares solo causaría daño pues no añade nada de valor ni a nivel arquitectónico ni urbano, y mucho menos a nivel patrimonial, causando incomodidad en los usuarios.

Por ende, se concluye que el espacio público al ser privatizado es despojado de sus características principales que permiten a la población generar un vínculo con su entorno y ante la carencia de estos la ciudadanía busca reemplazar estos con los espacios pseudo-públicos que a pesar de estar privatizados también no suelen restringir actividades que permitan desarrollar actividades de participación social y colectiva.

Como tercer antecedente es expuesto por (Díaz-Albertini, 2013) en el artículo de investigación "*La privatización del espacio público en una ciudad sub-institucionalizada*" del Instituto de Investigación Científica de la Universidad de Lima nos menciona sobre cómo la informalidad ha sido parte fundamental de la privatización de los espacios públicos y evita la integración de los ciudadanos enfocándose en los aspectos sociales dónde la población a pesar de buscar un entorno más amplio y opina que esta privatización en las calles y parques es algo negativo, también buscar justificarla por motivos

de seguridad dónde se pueden observar ciertos rasgos segregatorios en algunos casos. En la década de los 90's es dónde se puede apreciar cómo la percepción de la población varió en cómo se privilegiaba lo público sobre lo privado debido a factores como la globalización, esto afectó la identidad y la dinámica de la ciudadanía teniendo como un eje central las desigualdades socioeconómicas, siendo un punto clave para asentar la segregación.

En conclusión, el artículo establece y hace hincapié en que estas prácticas de exclusión social son causantes directas de la privatización de los espacios y consecuentemente generan los espacios pseudo-públicos como una respuesta ante estos actos o estos mismo pasan a convertirse en estos espacios.

El cuarto antecedente expresado por (Chumpitaz, 2020) en el artículo de investigación *"El espacio público y los centros comerciales"* de la revista Arquitextos de la Universidad Ricardo Palma habla sobre cómo a pesar de las diferencias entre el espacio público y los centros comerciales poseen ciertos aspectos que generan una conexión entre ellos dónde estos últimos han pasado a ser una parte complementaria de los primeros, sin descartar que esto puede ser una relación parasitaria si es que esto se desarrolla en una ciudad no planificada pues uno se puede aprovechar de las carencias y debilidades funcionales del otro, siendo de esta manera como se forman los espacio pseudo-públicos. Sin embargo, esta tipología de edificación se ha visto satanizada hasta cierto punto dónde muchos diagnostican a una ciudad como enferma al ver que la población opta por el uso de estos sitios antes del espacio público, a pesar de que a veces estos sean una opción alternativa ante casos como comercio informal y que "abastecen" a la población de una actividad que otros espacios destinados a eso no pueden suministrar. En conclusión, el artículo recalca que un centro comercial no puede ser un espacio público debido a su naturaleza innata por el régimen de propiedad, e incita a analizar estos casos y a enseñarlos en las aulas para que futuro se pueda dar una relación no parasitaria entre estas dos tipologías de espacios.

En relación en cuanto a referencias internacionales (Gehl, 2020) en su el libro de la Editorial Reverté de la serie Estudios Universitarios de

Arquitectura se no es mencionado qué aspectos debería tener un espacio público correctamente equipado para que sea considerado uno cómo tal y cuál es verdadero propósito que es el ser un espacio donde la gente puede realizar diferentes actividades que no son indispensables para el día a día, básicamente simplemente disfrutar de este espacio; analizando que la calidad del espacio público es mucho más importante que la cantidad de estos presentes en la urbe de la ciudad convirtiéndola en una metrópolis sana y que los llamados espacios Pseudo-Públicos son tan solo burdas réplicas de estos espacios, no son auténticos y que estos no cuentan dentro de esta definición de ciudad sana. El abandono de estos espacios se puede deber a distintos factores ya sea que a través de medios como el teléfono, televisión, ordenadores, etc. se hayan introducido nuevas formas de interacción promocionando fuertemente el ir a espacios Pseudo-Públicos o sino simplemente reemplazando de alguna manera las diversas actividades que suelen realizarse en los espacios públicos. Si bien el libro nos habla sobre la importancia de estos entornos dónde se promuevan sostenibilidad e interacción social radica en invertir en la calidad de estos dónde se priorice al peatón y se reduzca al vehículo, nos proporciona estrategias con el fin de poder transformar las ciudades en entornos habitables y centrados en las necesidades de la población.

El segundo antecedente está expresado por (García-Doménech, 2015) en el artículo *“El rol del espacio público en la sostenibilidad de la ciudad contemporánea: La cultura urbana mediterránea en Europa”* de la revista AUS 21 nos habla sobre la capacidad y el potencial existentes que posee el espacio público como un catalizador de la ciudad dónde se pueden desarrollar actividades de carácter social, urbano, cultural y político, sin embargo esto no es aprovechado debido a que en las últimas décadas se le dio especial énfasis en la privacidad e individualidad frente a lo colectivo. El diseño de estos espacios no solamente debe restringirse a la estética, sino que también incluir carácter patrimonial y cultural y para lograr esto es vital que la población participe activamente en el diseño urbano. En conclusión, nos habla sobre cómo la ciudad no debe limitarse netamente de manera física y funcional, sino extenderse de manera social, cultural y hasta política,

y de esa manera el espacio público puede adaptar en desarrollo de diferentes funciones a través de la sostenibilidad y no recurrir a otros espacios que intenten emularlos.

El tercer antecedente corresponde a (Gómez y De Aguilar, 2015) en el artículo de investigación *“Segregación y privatización espacial en las ciudades latinoamericanas: Una mirada desde la justicia urbana”* de la revista *Planeo* examina cómo las ciudades latinoamericanas se han visto afectadas por la privatización de los espacios públicos y la segregación social y espacial generando así segregación al restringir ciertos grupos de la población y privilegiar a otros que poseen un mayor poder económico; y analiza casos como en Monterrey, México y Salvador de Bahía en Brasil dónde se demuestra lo anteriormente mencionado e invita a reflexionar sobre esta problemática que está presente alrededor de América Latina.

En resumen, el artículo propone estrategias y políticas que permitan reducir desigualdades causadas por la segregación y la promoción de la justicia urbana mediante una perspectiva sostenible e inclusive.

Para indagar en este tema y poder comprender de una manera óptima la problemática del objeto de estudio se han tomado en consideración juicios de valor a partir de la visión de distintos autores a través de las siguientes teorías.

Koolhaas, (2016) en su libro *El Espacio Basura* aborda al espacio pseudo público según la teoría de que este concepto de espacio basura es aquello que queda después del proceso de modernización, es una secuela grave hecha hacia el entorno, pues este queda desarticulado e inconexo, se aparta de todo y segrega su entorno ahondando aún más en las diferencias existentes en nuestro presente pero que sin embargo, intentan tener un orden que solo resulta ser fingido y simulado en dónde nada es natural y solo intentan enmascarar las cosas a través de un antifaz falso y ornamental con el que pretende embellecer las cosas, pero finalmente el espacio basura se ve mejorado con el diseño, no obstante el diseño muere con el espacio basura. Esto nos demuestra que el espacio basura es una proliferación cuál mala hierba, y que afecta la zona dónde se halle de alguna manera, y que todo lo que toca tarde o temprano llega a perecer se vuelve obsoleto, se

vuelve todo modular, estándar, y unitario, algo repetitivo carente de vida de una identidad que da igual el lugar dónde se encuentre siempre será visto como un pseudo espacio afecta a la estructura urbana. En conclusión, el libro indaga sobre cómo el diseño urbano se ve afectado por prácticas consumistas que vienen atacando a los espacios públicos y al tratar de reformarlos crean algo no natural y orgánico, invitando a la reflexión y a ser partícipes de la creación de entornos urbanos sostenibles.

Auge, (2000) en su estudio publicado en su libro Los “no lugares” espacios del anonimato, nos menciona sobre estos espacios carentes de identidad, lugares donde la gente no se puede sentir identificada con lo presente en estos sitios puesto que todo es muy similar o hasta repetitivo, algo que da igual dónde se encuentren situados pues al final de cualquier forma no representan nada porque siempre transmitirán lo mismo, ya sean dos espacios en la misma ciudad o que se encuentren localizados hasta en distintas partes del mundo; estos espacios Pseudo-Públicos no representan a la ciudad dónde se encuentran son faltos de algo que los caracterice, que los haga parte de su entorno y sea posible generar convivencia entre las demás personas y no solo genere una relación condicionada entre habitante y lugar.

Siguiendo por la misma rama Cruz, (2018) en “*De los no lugares al espacio basura*” no hacen más que afirmar el hecho que los llamados espacios Pseudo-Públicos recaen en esta categoría de alguna u otra forma y es algo que se puede apreciar y que en algún futuro esto signifique una crisis civilizatoria y afecte el futuro del urbanismo y la arquitectura tal cual y como lo conocemos, al creer que estos ambientes con los que empezamos a convivir están, de alguna manera hablando, bien. Estos no lugares son la antítesis de la tradición antropológica pues ocupan unos fines concretos ya sean transporte, comercio u ocio, dónde el usuario de alguna manera se ve condicionado a realizar una actividad en específico si este quiere llegar a lograr el habitar en estos espacios, pero no llegará a crear lazos entre los demás miembros de la comunidad pues solo generará una relación de contractualidad solitaria.

Por otro lado, Lynch, (2008) menciona sobre cómo cada persona percibe los entornos urbanos de manera diferente a través de las interacciones con nuestro entorno construido, abarcando sobre cómo los espacios pseudo-públicos crean imágenes mentales que influyen en los usuarios y esto genera puntos clave en la ciudad que permiten crear una conexión emocional fuerte con la urbe. Lynch difiere del punto de vista de otros autores al percibir los espacios como un constructo de elementos urbanos que ayudan al ciudadano y que los espacios pseudo-públicos cumplen con las necesidades y percepciones para diseñar entornos urbanos óptimos para la población.

III. METODOLOGÍA

Adentrándonos en el segundo capítulo del presente trabajo, que corresponde a los aspectos metodológicos, tenemos que estos ayudan a formular una correcta estructuración y planificación de cualquier proyecto académico. De manera que, tomando en cuenta la perspectiva de Reynosa (2018) quien hace hincapié en que una investigación útil y pertinente es el resultado del uso combinado de diversos métodos y técnicas de investigación a fin de enfocar en resolver objetivos planteados (p.2), el contenido de la presente se erige bajo los siguientes parámetros: una investigación cuantitativa, aplicada, transversal y correlacional, de corte no experimental.

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Sobre la referida, la presente tipología de investigación es de tipo aplicada, pues tiene como tema de estudio el analizar un problema destinado a la acción, iniciando desde el hecho de reconocer teorías con el fin de adquirir nuevos conocimientos. Esta tipología de investigación es capaz de generar nuevos aportes referente a un tema determinado, de modo que la investigación sirvió, para poder brindar algunas posibles soluciones a esta problemática que es la privatización del espacio público teniendo en cuenta el factor clave que es su relación con el tejido urbano. Además, es de corte transversal, ya que encaja en la definición que brinda Rodríguez y Mendivelso (2018), y en el caso en concreto, porque se estudió en un tiempo determinado con el fin de poder describir las variables y averiguar la relación en un momento específico.

3.1.2 Diseño de investigación:

- Es una investigación de carácter no experimental pues considera factores tales como de tiempo o frecuencia en que se recolectan datos, así como el alcance del estudio (Hernandez Sampieri, 2014, p. 127); es decir, no se pueden manipular las variables de manera intencional observando

que esto ocurra en su propio contexto sin que sean alteradas, y lo que se busca es describirlas después de su ocurrencia.

Por otro lado, la investigación posee un enfoque cuantitativo, pues se concentra en la mensuración de las variables, con el fin de hallar cualidades que guarden una relación con la realidad problemática. Esto coincide con la postura de Hernandez Sampieri (2014) quien caracteriza a este enfoque como un reflejo de la necesidad de valorar magnitudes de los sucesos o problemas de investigación, respondiendo a la pregunta: “¿Cada cuánto ocurre o con qué magnitud?” (p.5)

- En este sentido, se puede mencionar que la investigación tiene un diseño correlacional simple, porque permite instaurar las relaciones existentes entre las variables propuestas, detallando la relación causa y efecto entre ellas; esto, ya que, en este tipo de investigación, se pretende llegar a conocer la relación o vinculación que existe entre dos conceptos, siendo en este caso las variables, con una muestra poblacional o contexto en particular (Hernández et al, 2014, p. 93)

3.2 Variables y Operacionalización: Sobre este acápite, Espinoza (2019) reafirma que es obligación que el investigador “(...) reformule su hipótesis relacionando la variable independiente con la variable dependiente y especificando sus indicadores en cada variable y no confundir los indicadores con las variables (...)” (p.33). Y es que, para poder proceder a operacionalizar las variables, es necesario primero definirla y, por último, detallar los indicadores que corresponden a los criterios de selección. En tal sentido, procederemos a destacar las dimensiones o clasificaciones respecto de los siguientes términos, respectivamente:

- **Definición conceptual:** Para definir a la variable independiente “espacio pseudo-público”, el autor ha considerado la posición de Cisneros (2003) quien destaca que los espacios pseudo-público son aquellos a los cuáles solo se puede acceder mediante el pago de tiempo y espacio, privatizándolo y dando una falsa sensación de recrear estos espacios exteriores en lugares interiores y creando una

organización social a veces hostil entre la población. Asimismo, es bien de considerar la postura de Alguacil (2008) respecto a que las creaciones de estos espacios son a partir que de la privatización de los espacios públicos surge a base de la necesidad de seguridad y mercantilizar zonas de la ciudad, siendo visto como una manera de fraccionarla.

Ahora bien, sobre esta variable dependiente llamada “tejido urbano”, debemos recordar que estas buscan explicar el objeto de la investigación en función a otros elementos como la variable independiente; de manera que, para el caso del “Tejido urbano”, (Bendala, 1995) acota que este es el reflejo de la estructura social en dónde aspectos como localizaciones espaciales de la ciudad, como lo son las viviendas, los equipamientos, los empleos, los espacios de circulación, etc, influyen de manera directa en el modelo urbanístico presente en partes de la urbe.

- **Definición operacional:** Para la propuesta de una definición operacional, se ha procedido a considerar los pasos propuestos Ramirez et al (2018) en su libro *“Metodología de la Investigación Aplicada para las Ciencias Económicas y Administrativas”* los cuales incluyen: proponer una definición conceptual; definir la categorización o dimensiones de las variables; y delimitar los indicadores. Respecto al primer momento, se elabora una pequeña definición conceptual o etimológica de las variables, a fin de descender el su nivel de abstracción y hacer una referencia empírica. En el segundo momento, se detallan todas dimensiones, clasificaciones o categorías de las mismas para proceder especificar el ámbito de estudio. Y en el tercer y último momento, se señalan los indicadores que permitirán identificar las características de las variables, considerando sus proporciones, tasas e índices o cualquier alcance que permita hacerlo medible. (p.59). Lo anterior se ve representado en la siguiente figura: (Ver anexo N°07 -Figura N°01).

En lo que concierne a la variable independiente “espacio pseudo-público” se ve representada en aquellas evidencias en edificaciones

que han privatizado el espacio público, y que han aparecido en tiempos modernos formando parte de nuestra urbe.

Consecuentemente, la variable “tejido urbano” procederá a establecerse en su dimensión empírica, considerando las características claves a medir como uso de suelo, densidad, funcionalidad, patrones de construcción, etc.

Finalmente, todo lo anteriormente comentado deja el siguiente ejemplo de estructura (*Ver anexo N°06 -Tabla N°07*).

- **Indicadores:** Para poder evaluar las variables se consideró tres dimensiones cada una con sus respectivos indicadores. Dentro de la variable independiente “espacio pseudo-público” se tiene en consideración la dimensión espacial, que cuenta con un total de cuatro indicadores siendo estos: accesibilidad peatonal, accesibilidad vehicular, calidad del espacio, y diseño inclusivo; por otro lado la dimensión económica cuenta de igual manera con cuatro indicadores siendo estos: costo de acceso, generación de empleos, atracción de visitantes, y valoración inmobiliaria; y finalmente la dimensión social también posee cuatro indicadores: representatividad del espacio, diversidad comunitaria, actividades realizables, e interacción social. En la variable dependiente “tejido urbano” su primera dimensión es la de forma, y posee tres indicadores siendo: densidad habitacional, seguridad, e iluminación; la dimensión social es la segunda y también posee tres indicadores: tipos de uso de suelo, compatibilidad de usos de suelo, y equilibrio entre espacio construido y espacio libre; y la última dimensión es la de conectividad con sus tres indicadores: accesibilidad a la urbe, accesibilidad a los servicios, y densidad vehicular.
- **Escala:** Ordinal – Likert.

3.3 Población, muestra y unidades de medida

- 3.3.1 **Población:** Para la presente tesis, resulta necesario esclarecer sobre la población y la muestra. Las cuales, de acuerdo a Espinoza (2019) están referidas al universo o totalidad de elementos sobre la cual se va a basar el trabajo de investigación; y la porción que se

toma para el estudio, respectivamente (p.72) Para ello, es necesario que el investigador deba de especificar las características que la población debe tener; es decir, los llamados “criterios de elegibilidad o de selección” (Arias Gómez et al, 2016, p.2). De manera que, el universo poblacional de la presente investigación se ha realizado considerando dos formas diferentes, la primera siendo la población usuaria directa del espacio pseudo-público y, la segunda, respecto de los habitantes de la urbanización San Eloy. Es así que, la población quedó definida de la siguiente manera: personas que hacen uso del espacio pseudo-público conocido como Real Plaza, y la población de la urbanización San Eloy que cuente con una residencia mayor a cinco años en el sector, aplicando en ambos casos que deben contar con la mayoría de edad para poder ser incluidos.

- **Criterios de inclusión:** En este sentido, en cuanto a la primera variable, esto es “los espacios pseudo-públicos” se ha considerado los siguientes criterios de selección: usuarios del espacio pseudo-público conocido como Real Plaza establecidos en la urbanización San Eloy en la ciudad de Trujillo. Usuarios que hacen uso del espacio pseudo-público conocido como Real Plaza. Respecto, de la segunda variable, esto es, de la población de la urbanización San Eloy, se han tomado a consideración los siguientes criterios de selección: población que resida en la urbanización San Eloy, ciudad de Trujillo y Departamento La Libertad por un mínimo de cinco (05) años. Población que frecuente los espacios públicos de la urbanización San Eloy en la actualidad. Lo anterior se ve representado en la siguiente figura: *(Ver anexo N°07 -Figura N°02)*.
- **Criterios de exclusión:** Usuarios de espacios pseudo-públicos menores de los 18 años de edad. Usuarios de espacios pseudo-públicos que cuenten con una antigüedad de residencia inferior de, al menos, cinco (05) años.

3.3.2 Muestra: De acuerdo con Palacios Lopez (2016), “(...) el universo es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación (...)” (p.2). En este sentido, podemos interpretar que esta es aquella parte del universo, mucho más delimitada o específica en formas cualitativas, y que tiene relación a los objetivos de la investigación. A ello, Palacios Lopez (2016) refiere, “(...) es la suma de varios objetivos interdependientes: promover la cooperación científica, internacionalizar el conocimiento y estimular la discusión académica (...)” (p.1). Finalmente, la muestra es aquella porción seleccionada del grupo poblacional con la intención de realizar el trabajo de investigación en dicha muestra. Sobre el particular, Arias-Gómez et al (2016) señalan que, “(...) la unidad de muestra es un grupo de elementos de la población que forman una unidad, a la que llamamos conglomerado (...)” (p.89). Tomando esto en cuenta, corresponde precisar que, a nivel local, no existe una información certera y fiable de cuantos son los usuarios que se encuentran habitando cerca a los espacios pseudo públicos y, menos aún, existe data sobre la contabilidad de los referidos. De manera que, al respecto, nos basaremos en un tipo de muestreo no probabilístico, llamados también “muestras a conveniencia” Este, de acuerdo con Mendoza & Ramírez (2020) “(...) se selecciona a un grupo de los encuestados de una población mucho más amplia, debido a que se sabe que algunos miembros de la población no tendrán ninguna posibilidad de ser encuestados (...)” (p.45)

3.3.3 Muestreo: Ahora bien, conforme a la teoría internacionalmente reconocida, este muestreo no probabilístico se divide en dos subcategorías; estas son el muestreo por conveniencia y el muestreo por cuotas. El primero, también llamado “intencional” o “deliberado” se sostiene en la teoría la selección de los miembros pertenecientes a la muestra se realiza única y exclusivamente en función del conocimiento y criterio del investigador; es decir, regido por lo que más resulte conveniente (Mendoza & Ramírez, 2020, p.44). Esto es diferente a lo que sucede en el muestreo por cuotas,

ya que está más bien orientado a la muestra reunida tenga una proporción igual a la de individuos que toda la población sobre el fenómeno enfocado y a sus rasgos (Mendoza & Ramírez, 2020, p.44). De manera que se ha establecido una muestra conformada por sesenta (60) usuarios de la población perteneciente a la urbanización San Eloy de la ciudad de Trujillo que habita frente al espacio pseudo-público.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Las técnicas de un estudio de investigación son mecanismos que nos permitirán arribar a formular el tipo de estudio, así como responder a nuestros objetivos e hipótesis planteadas en nuestro trabajo de investigación (Vásquez, 2005, p.1) Al respecto, Vásquez (2005) identifica que algunas de estas son “(...) la observación, las entrevistas y los cuestionarios. La mayoría de las veces se utiliza el muestreo para la recolección de información, la cual es sometida a un proceso de codificación, tabulación y análisis estadístico. (...)” (p.2) Por lo tanto, se han utilizado las siguientes técnicas y sus respectivos instrumentos: encuesta, utilizada para poder comprender la opinión de las personas respecto al espacio pseudo-público y la relación que establece este con el tejido urbano de la urbanización San Eloy, a través de la población frente a esta variable de estudio en las dimensiones espacial, económica y social. Y la observación que se usó con la finalidad de poder analizar mediante planos cartográficos, el estado de la urbanización San Eloy desde la aparición del espacio pseudo-público hasta la actualidad, permitiendo observar los cambios realizados a través del tiempo. Para los instrumentos usados en la investigación, tomando en consideración lo mencionado por Ramirez et al (2018), quien menciona que los instrumentos son unas herramientas que son empleadas por el investigador con el fin de recopilar y documentar la información (p.66), se ha procedido a utilizar los siguientes: el cuestionario se presentó como una serie de preguntas creadas, a base de los indicadores de las dimensiones de cada variable, permitiéndonos obtener resultados ordenados en una escala. Y las fichas de observación que se encuentran orientadas al estudio de

bibliografía, la cual se aplica a través de fichas que tienen el propósito de analizar el material trabajado.

Todo lo anteriormente mencionado se ve plasmado en la siguiente tabla: (*Ver anexo N°06 – Tabla N°08*). En este sentido, presentamos en la siguiente tabla, la resolución de instrumentos de acuerdo al desarrollo de los objetivos específicos de investigación: (*Ver anexo N°06 – Tabla N°09*).

Para la validación de los instrumentos, según López, R. (2019), se entiende por validez de un instrumento de medición cuando se refiere al nivel en el cual dicho instrumento cuantifica de manera concreta lo que científicamente se debe evaluar. Para adquirirlo se debe colacionar dicha herramienta a utilizar con la propiedad medible. Los instrumentos que han sido utilizados en la presente investigación han sido puestos mediante la evaluación de expertos en investigación, materializándose en un cuestionario, y posteriormente fue presentado a juicio de valor de expertos, quienes asumieron el encargo de valorar la operatividad de los indicadores planteados en cada variable de estudio. Con el resultado logrado en el estudio se determinó la validez de las herramientas para el trabajo de investigación, en que se realiza la aplicación metodológicamente.

Y para la confiabilidad de instrumentos, se tuvo en cuenta la validez de los instrumentos por parte expertos con grado de maestría y estudios en Educación, los cuales respaldarán la validez de esta misma

3.5 Procedimientos: Se siguió el siguiente cronograma basado en etapas para la elaboración del trabajo de investigación:

La primera etapa se basó en la búsqueda de asesores y la presentación de la estructura del trabajo de investigación, delimitando el problema basado en la realidad, seguido del respaldo teórico dónde se realizó la búsqueda de registros bibliográficos como antecedentes a nivel nacional e internacional y diferentes autores para usar sus teorías como guías.

Durante la segunda etapa se establecen esquemas referentes al tipo de investigación realizando una matriz de operacionalización para organizar las variables, dimensiones e indicadores y proceder con la elaboración del marco teórico y la elaboración de los instrumentos a usar durante la investigación.

La tercera etapa es dónde se aplicaron los instrumentos de investigación subsanando errores a través de la validación de estos tras pasar por el juicio de cuatro expertos, para luego haber elaborado los resultados y discusiones, que son puestos a subsanación tras observaciones.

La cuarta etapa es la final que fue posterior al levantamiento de observaciones y la elaboración de conclusiones y recomendaciones según el diagnóstico realizado.

Todo esto resumido en la siguiente tabla: *(Ver anexo N°06 – Tabla N°10)*.

3.6 Método de análisis de datos: Los aplicados dentro de esta investigación, y fueron usados para su hermenéutica, se ramifican en 2 partes: las estadísticas descriptivas, las cuales, de acuerdo con De La Puente (2018) son escogidos a partir de *“(...) la decisión de qué estadístico aplicar a cada variable, está en función del nivel de medida de la misma (...)”* (p.39). Por lo tanto, en el caso de variable categóricas, estas solo se pueden atribuir a tablas de frecuencia y diagramas de barras, siendo factible, aunque no de carácter obligatorio, el uso de la moda para las variables nominales y la mediana para las ordinales, siendo en el presente caso, a través de la fabricación de datos estadísticos en los cuales se contemplan, gráficos, barras, donde se pueden explicar las variables en estudio. Y la estadística inferencial, la cual toma como sustento el diseño de muestras; esto es un método para recolectar data e inferir sobre una población más grande o universo poblacional, partiendo de un análisis realizado sólo a una parte, siendo esta la muestra (De La Puente, 2018, p.39). De manera que, en este presente trabajo de investigación se analizó los hallazgos utilizando herramientas estadísticas y se utilizó el software SPSS V25 para obtener conclusiones.

3.7 Aspectos éticos: En consideración al objetivo del estudio, fue necesario implantar limitantes de carácter ético, con la finalidad de que estos nos sirvan de guía para realizar nuestro estudio de investigación del procedimiento más objetivo, honesto, prudente, responsable, imparcial e íntegramente posible. Por lo tanto, se ha procedido a realizar el recojo de información a través de las plataformas digitales, repositorios institucionales de carácter nacional e internacional, cumpliendo con las normativas de obtención de datos;

especialmente en respeto irrestricto del Decreto Legislativo N°822 en donde se detalla la prohibición de la propagación de información por cualquier medio, ya sea total o parcial sin permiso expreso del autor y/o la editorial.

Así pues, en la tesis se ha desempeñado la realidad problemática, los antecedentes, bases teóricas, etc., teniendo siempre presente en consideración el manual de publicaciones de American Psychological Association (APA), para su redacción y presentación, de igual forma se ha respetado el formato que ha sido establecido para el presente año por la casa de estudios, sin excepciones, cambios o variaciones en la estructura, ofreciendo una tesis sin perversidad en la investigación y en base a la integridad.

Asimismo, en relación a la población muestral, nos comprometimos a conservar un alto grado de confidencialidad en lo respecto de los datos de carácter personal con el fin de que no sean expuestos de manera pública innecesariamente, para así no generarles alguna clase de daño que sea difícil de reparar.

Es así que, los datos personales conseguidos como nombres, domicilio, relaciones familiares, entre otros datos de carácter íntimo, fueron netamente usados de manera discreta y con cautela, y con el único fin de ser académicos y dentro de la probabilidad de su permiso por parte de las personas que están involucradas en el estudio. Asimismo, se ha considerado ponderar los siguientes valores dentro del desarrollo del trabajo de investigación:

La honestidad, como una primera cualidad primordial de la investigación pues se expone correcta y oportunamente referenciado, citando cada autor, institución, revista, etc.

La credibilidad, considerada en la investigación, pues los resultados obtenidos a exponer están directamente relacionados con la problemática utilizando los instrumentos y herramientas, sin alterar la información.

La aplicabilidad, cualidad presente en este informe, que brinda veracidad a los resultados pues pueden ser aplicados en diferentes situaciones y contextos similares.

La estabilidad, cualidad considerada pues se acepta que puede existir la menor clase de inestabilidad en los resultados obtenidos, pese a esto, se da garantía sobre la estabilidad en su casi el conjunto completo de información.

IV. RESULTADOS

Los resultados de un trabajo de investigación es una de las partes más determinantes para confirmar la hipótesis de estudio, pues esta se basa en torno a la información obtenida gracias a los instrumentos aplicados para responder a los objetivos específicos. Al respecto, Cáceres Castellanos (2014, p.1) recalca que la importancia de esta, extendidas en un contexto científico, se resume en: contribuir a la data colectiva y social sobre el conocimiento; incentivar la autocrítica a través de la autoexigencia y reforzar una formación educativa permanente; y, finalmente, generar nuevas capacidades como la redacción y la capacidad de síntesis, etc.

De manera que, para el presente desarrollo del trabajo de investigación, se ha procedido a responder de acuerdo a los tres pilares fundamentales de investigación erigidos bajo el contenido del objetivo general y los objetivos específicos.

Primero se comprobó la confiabilidad de los instrumentos ligados a las variables para poder determinar que las respuestas obtenidas bajo estas técnicas sean confiables de ser aplicadas en la investigación.

Tras el análisis de confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach, para el cuestionario ligado a la variable de espacio pseudo-público (*Ver anexo N°08 – Tabla N°11*) se determinó un valor de .947, lo que indica que la prueba tiene una confiabilidad excelente, lo que significa que el instrumento puede ser aplicado con total confiabilidad en la investigación.

Además, el análisis de confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach, para el cuestionario ligado a la variable de tejido urbano (*Ver anexo N°08 – Tabla N°12*) se determinó un valor de .751, lo que indica que la prueba tiene una confiabilidad aceptable, lo que significa que el instrumento puede ser aplicado con total confiabilidad en la investigación.

Con la prueba de normalidad se comprobó si cada variable posee el nivel significancia para poder aplicar la prueba correcta en la correlación de variables.

Tabla 01*Prueba de normalidad de espacio pseudo-público*

Variable	Kolmogórov-Smirnov	Sig.
Espacio pseudo-público	.201	.000

Fuente: elaboración propia en base al programa SPSS V25

Interpretación: En lo que concierne a la prueba de Kolmogórov-Smirnov se determinó que para la variable de espacio pseudo-público existe diferencias altamente significativas ($p < 0.01$) de la distribución normal, por lo que se selecciona como prueba de contrastación la correlación rho de Spearman, pues en este caso la variable no presenta normalidad alguna.

Tabla 02*Prueba de normalidad de tejido urbano*

Variable	Kolmogórov-Smirnov	Sig.
Tejido urbano	.120	.000

Fuente: elaboración propia en base al programa SPSS V25

Interpretación: En lo que concierne a la prueba de Kolmogórov-Smirnov se determinó que para la variable de tejido urbano existe diferencias significativas ($p < 0.05$) de la distribución normal, por lo que se selecciona como prueba de contrastación la correlación rho de Spearman, pues en este caso la variable no presenta normalidad alguna.

Tabla 03

Relación del espacio pseudo-público y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023

	Espacio pseudo-público	
	Correlación (rho)	Sig. (p)
Tejido urbano	.628**	.000

Nota: ** $p < 0.01$; * < 0.05

Fuente: elaboración propia en base al programa SPSS V25

Descripción: En la correlación del espacio pseudo-público y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, contrastado mediante la correlación de Spearman, se obtuvo que existe una relación altamente significativa ($\rho = .628$; $p < 0.01$) directa entre las variables, además de obtener una significancia de $p = 0.000$. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación que es: *“El espacio pseudo-público se relaciona positivamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023”*.

Con esto podemos evidenciar que el espacio pseudo-público es determinante en el tejido urbano de la urbanización San Eloy en Trujillo en 2023.

Tabla 04

Relación de la dimensión espacial y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023

	Espacial	
	Correlación (rho)	Sig. (p)
Tejido urbano	.643**	.000

Nota: ** $p < 0.01$; * < 0.05

Fuente: elaboración propia en base al programa SPSS V25

Descripción: En la correlación de la dimensión espacial y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, contrastado mediante la correlación de Spearman, se obtuvo que existe una relación altamente significativa ($\rho = .643$; $p < 0.01$) directa entre las variables, además de obtener una significancia de $p = 0.000$. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1 que es: *“La dimensión espacial se relaciona significativamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023”*.

Así mismo, se puede corroborar con la ficha de observación que factores como la accesibilidad peatonal y principalmente la vehicular del espacio pseudo-público influyen en la afluencia de la movilidad urbana que existe en la urbanización, puesto que los vehículos que circulan son aquellos particulares siendo taxis o vehículos privados, esto debiéndose principalmente al hecho que casi no existen rutas de transporte público en la zona, siendo la más cercana el tramo de la Prolongación César Vallejo desde la Avenida América Sur, donde confluyen 09 rutas de combis y 16 de microbuses. Esto aunado con la calidad y nivel de confort del espacio pseudo-público se ve reflejado en la morfología del tejido urbano, siendo que la población opta por el uso de este equipamiento en lugar de los espacios disponibles en la urbanización, y estos al ser poco visitados no solamente pierde el interés de la población sino también el de las autoridades que descuidan estos ambientes y dejan por fuera indicadores como seguridad e iluminación.

Tabla 05

Relación de la dimensión económica y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023

	Económica	
	Correlación (rho)	Sig. (p)
Tejido urbano	.589**	.000

Nota: ** p<0.01; *<0.05

Fuente: elaboración propia en base al programa SPSS V25

Descripción: En la correlación de la dimensión económica y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, contrastado mediante la correlación de Spearman, se obtuvo que existe una relación altamente significativa ($\rho=.589$; $p<0.01$) directa entre las variables, además de obtener una significancia de $p=0.000$. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2 que es: *“La dimensión económica se relaciona significativamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023”*.

Con el aumento de la valoración inmobiliaria que se presentó en la urbanización tras la llegada del espacio pseudo-público, se registró un aumento significativo de cambio de uso de suelo a comercial trayendo consigo la generación de empleos en el sector, trayendo consigo la generación de empleos ya sea de manera directa, siendo en el propio Real Plaza, o de manera indirecta, en los negocios que han aparecido alrededor de este en la urbanización; además, que al convertirse en una zona altamente comercial atrae a población que buscaba emplazarse en la zona debido a los beneficios que representa, y a población que está dispuesta a usar el espacio pseudo-público convirtiéndose en un atractor de visitantes, ligado a que de alguna manera se condiciona a realizar alguna clase de pago para poder hacer uso de este, y teniendo en cuenta que más de la mitad de la población a su percepción realizan un gasto alto cada vez que acuden al Real Plaza.

Tabla 06

Relación de la dimensión social y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023

	Social	
	Correlación (rho)	Sig. (p)
Tejido urbano	.651**	.000

Nota: ** $p < 0.01$; * < 0.05

Fuente: elaboración propia en base al programa SPSS V25

Descripción: En la correlación de la dimensión social y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, contrastado mediante la correlación de Spearman, se obtuvo que existe una relación altamente significativa ($\rho = .651$; $p < 0.01$) directa entre las variables, además de obtener una significancia de $p = 0.000$. De esta manera, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3 que es: *“La dimensión social se relaciona significativamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023”*.

Siendo el Real Plaza un espacio pseudo-público altamente representativo de la ciudad de Trujillo actualmente, puesto que a casi tres cuartos de la población lo consideran un punto de encuentro común y fácilmente ubicable, influyendo de manera directa en la diversidad comunitaria que acude a la urbanización San Eloy para realizar la variedad de actividades que ofrece la zona generando así interacción social, que contrastando con la información obtenida en la dimensión espacial, no se realizan en los espacios públicos presentes en la zona compensando de alguna manera la falta de comunidad no presente en la propia urbanización San Eloy, teniendo una especie de relación simbiótica entre ambos.

V. DISCUSIÓN

El estudio realizado respecto a los espacios pseudo-públicos nos ha permitido poder ampliar nuestros conocimientos referente a las características de estos lugares en el entorno urbano y sobre cómo estos se relacionan con el tejido urbano, esto según el objetivo general que es “Determinar de qué manera el espacio pseudo-público se relaciona con el tejido urbano de la urbanización San Eloy”, y a través de la metodología usada con las dos variables de estudio correlacionadas de manera dependiente e independiente los datos obtenidos en el estudio nos indica que existe una relación altamente significativa ($\rho=0.628$; $p<0.01$) directa entre las variables, y esto nos ha permitido compararlo con la teoría principal que es la de Koolhaas (2016) la cual nos menciona sobre cómo estos espacios generan lugares basura, que son residuos de una secuela realizada hacia el entorno, pues afirma que deja lugares totalmente desarticulados e inconexos segregando el contexto, y que con el afán de maquillar estas consecuencias siguen un orden simulado y fingido no natural que solo busca embellecer a nivel estético estos ambientes, algo puramente ornamental pero tal y como menciona “... *el espacio basura mejora con el diseño pero el diseño muere con el espacio basura...*”, afectando así la zona en dónde estos espacios pseudo-públicos se ubiquen, pues estos no solamente afectan a la morfología sino que también dañan dinámicas sociales y caen en prácticas consumistas que perjudican al usuario.

Sin embargo, hemos podido notar con los resultados que esta teoría no es del todo acertada, puesto que a nivel espacial el espacio pseudo-público no se ha relacionado de manera negativa pues no ha dejado inconexa a la urbanización y mucho menos la ha desarticulado de la urbe sino más bien han entrado en una relación simbiótica, dónde uno suple las carencias del otro y viceversa buscando una especie de equilibrio ciñéndose más a otra teoría respaldada por un antecedente a nivel nacional; pero por otro lado acierta en las dimensiones económicas y sociales, pues económicamente hablando este espacio pseudo-público si recae en prácticas consumistas dónde condiciona al usuario a realizar alguna clase de gasto para poder acceder o usar el espacio en su plenitud, como consecuencia esto deriva en

problemas que dañan la dinámica social, dónde el principal afectado es la poca o nula generación de comunidad entre los habitantes que acuden a este lugar.

Los resultados obtenidos para el primer objetivo que es “la relación espacial y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023” siendo una relación altamente significativa ($\rho=.643$; $p<0.01$) directa entre las variables, se alinea de manera natural con la teoría de Lynch (2008) quién afirmaba que la percepción de los espacios es un constructo de diferentes elementos urbanos que condicionan a cómo cada individuo percibe el espacio y satisface sus necesidades; pudiendo notar con lo dicho por la población en los resultados que casi la mitad de ellos consideran que este espacio pseudo-público deja satisfecho en un nivel medio al usuario como un ente y sobre cómo este ha afectado la morfología de su entorno, siendo específicamente la urbanización San Eloy dónde a consideración de varios han notado una mejora en este sector de la urbe desde la llegada del Real Plaza, sin embargo mencionan que aún existen diversos aspectos a mejorar. La teoría de Lynch (2008) se relaciona con el trabajo realizado por Chumpitaz (2020) dónde hace énfasis en que los espacios públicos y los espacios pseudo-públicos son diferentes entre sí, sin embargo comparten características que pueden beneficiar a la población y que la manera en que este tipo de relación se vea impactada de manera negativa se deba ante una pobre planificación urbana y este último adquiriera una especie de actitud parasitaria ante el hecho de suplir las necesidades buscadas en la población que los espacios públicos del tejido urbano no pueden suministrar. Por otro lado la teoría de Koolhaas (2016) se ve hasta cierto punto rechazado por los resultados a estos mencionar que no existe una inconexión del espacio pseudo-público con el tejido urbano sino más bien que ha funcionado de cierta manera a ayudar a conectar la urbanización con el resto de la ciudad al estar cerca de un nodo atractor; empero acierta en que afecta la zona cercana, pues desde la llegada del Real Plaza a la zona los espacios públicos de esta son cada vez menos frecuentados por la población pues prefieren asistir al equipamiento que a estos lugares, siendo diversos factores como lo pueden ser la falta de atractivo en estos, confirmando su

teoría dónde menciona “...afecta la zona dónde se halle de alguna manera, y que todo lo que toca tarde o temprano llega a perecer...”.

Para el segundo objetivo el cual es “la relación económica y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023” los resultados obtenidos que fueron contrastados mediante la correlación de Spearman, se obtuvo que existe una relación altamente significativa ($\rho=.589$; $p<0.01$) directa entre las variables, se alinean con la teoría de Cruz (2018) que nos menciona en su teoría de “*Los no lugares al espacio basura*” que estos espacios se han convertido en la antítesis de lo que debería ser un espacio público pues te condicionan de alguna manera, principalmente de manera económica, pues ocupan también otras actividades concretas ya pueden ser como transporte, comercio u ocio haciendo que el usuario genere una especie de relación contractual con el lugar, esto complementado con Koolhaas (2016) dónde menciona que actualmente el diseño urbano está afectado por prácticas consumistas, pues al revisar los resultados obtenidos de los datos podemos ver que la población que asiste al espacio pseudo-público siempre gasta un rango medio de dinero según su poder adquisitivo y considerando que cerca del 80% de la población observa que los niveles de afluencia de las personas están en niveles altos y muy altos de manera diaria, estos lugares logran su cometido de generar ingresos y que la gente que asiste consuma no solamente de manera directa sino también indirectamente al ser los responsables de que existe una variación de actividades en la urbanización las cuáles han sido orientadas hacia el comercio y esto aunado al aumento de la valoración inmobiliaria del sector por su presencia, ha generado un gran impacto económico, no solamente de manera positiva al crear mayor cantidad de empleos directa o indirectamente sino también que condiciona a la gente del sector y la gente que acude a consumir algo.

Ambas teorías se refuerzan en tres antecedentes como el de Gómez y de Aguilar (2015), dónde mencionan que la privatización del espacio de acuerdo al poder económico de la población genera segregación social al restringir a grupos de menor poder adquisitivo y privilegiar a aquellos que tienen un nivel elevado; con el antecedente de Hayakawa y Mota (2022) recalcando el hecho que al privatizar esta clase de espacios no solamente contribuye a la

segregación, sino que también les despoja de un carácter cultural o de identidad pues menos población se interesaría en acudir a un lugar si siempre se verá condicionada a gastar de manera monetaria para poder realizar algún tipo de actividad; y con el trabajo de Díaz-Albertini (2013) dónde intenta explicar el origen del porqué estas prácticas iniciaron en nuestra nación como un principio de seguridad del usuario hasta evolucionar a una exclusión social. Todo esto resumiendo comparado en datos observables que se han obtenido a través del análisis, pues este condicionamiento se ve reflejado cuando más de la mitad de la población genera gastos cada vez que asiste a este espacio pseudo-público, excluyendo a aquellos que no pueden permitirse realizar esta clase de tipo de consumos para poder acceder a estos lugares.

En la correlación del tercer objetivo siendo “la relación social y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023”, contrastado mediante la correlación de Spearman, se obtuvo que existe una relación altamente significativa ($\rho=.651$; $p<0.01$) directa entre las variables, la teoría con la cual los resultados obtenidos se alinean es la de Auge (2000) donde se menciona que los espacios pseudo-públicos no van a transmitir el mismo sentimiento el cuál lo hace un espacio público tal cual, basándose principalmente en que ningún espacio es similar a otro así estén en cerca o distintas partes del mundo, sin embargo, estos espacios pseudo-públicos se replican el uno al otro, siendo similares una burda copia de sí mismos haciendo que algo les falte, que algo les caracterice y se hagan parte de su entorno con el fin de lograr crear convivencia e integración con la comunidad, dónde podemos ver esto es que más del 50% de la población coincide en que el nivel de interacción es medio a bajo, pues los ambientes que posee son fácilmente replicables en otros equipamientos de las mismas características, esto ligado de manera directa con la variedad de actividades que se pueden realizar al interior de estos lugares, pues muchas de estas pasan desapercibidas ante la población ya que el foco principal se va en actividades como comercio, recreación, ocio, alimentación, entretenimiento, actividades que involucran un gasto económico de algunas manera, mientras que actividades que promueven la cultura e historia suelen ser ignoradas por

diferentes motivos, siendo uno de ellos las limitantes fechas de poder desarrollarlas debido a que no son de un carácter diario.

En el trabajo realizado por Rastelli (2011) se nos es mencionado cómo los espacios públicos poseen características que generan un sentido de pertinencia y convivencia a través de aspectos como lo son la cultura y el arte respetando el territorio a través de la historia de la zona, lugares dónde la comunidad podía expresarse e interactuar para crear una identidad propia que permitía relacionarse con los demás, empero ahora estos espacios han ido desapareciendo paulatinamente en la nación porque a pesar que algunos aún estén presentes físicamente se les ha extirpado su cultura dejando a estos lugares olvidados, dando pie a que aparezcan los llamados espacios pseudo-públicos que cómo se menciona en la teoría de Auge (2000) y Gehl (2020) en su libro "*La humanización del espacio urbano*" pueden intentar replicar pero al fin y al cabo solo resultan siendo réplicas vacías, no auténticas, incapaces de transmitir esos sentimientos a la población pese a sus intentos algo que se ha podido ver en los resultados arrojados.

En el artículo publicado por García-Doménech (2015) habla sobre cómo los espacios públicos, pero en especial los pseudo-públicos tienen el potencial de sobre extenderse a ámbitos sociales, culturales y políticos, pero que se encuentran limitados netamente a la estética sin llegar a lograr toda su capacidad, pues al ampliarse en estos otros terrenos, genera una mayor integración e interacción en su comunidad, esto al compararlo con los datos obtenidos podemos corroborar sobre cómo estas actividades no se realizan con frecuencia en estos espacios y pueden deberse a diferentes motivos pero principalmente a que no son promovidos en estos lugares y el desinterés propio de la población, causando un estancamiento de actividades limitándose a un número determinado de ellas, que se pueden realizar de manera casi diaria, que se podrían explotar aquellas desapercibidas si la población participara de manera más activa en el diseño urbano de estos espacios.

VI. CONCLUSIONES

1. Se analizó que la relación espacial entre el espacio pseudo-público y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, en base a los datos que se han obtenido, existe una relación simbiótica dónde el Real Plaza no impactado de manera negativa en la morfología de la urbanización, sin embargo, hay varios aspectos a mejorar pues en ciertos temas si ha venido notándose una degradación, aunque menor que futuro puede afectar.
2. Se estableció que la relación económica entre el espacio pseudo-público y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, en base a los datos que se han obtenido, condiciona al usuario a realizar alguna clase de gasto pues cerca al 80% de la población realiza gastos entre medios y altos cada vez que asiste al Real Plaza, ya sea directa o indirectamente puesto que también pueden consumir en locales que han aparecido en la urbanización a lo largo de los años debido a la presencia de este último, también trayendo junto consigo el aumento del valor del suelo.
3. Se identificó que la relación social entre el espacio pseudo-público y el tejido urbano de la urbanización San Eloy, en base a los datos que se han obtenido, existencia una carencia de creación de comunidad, de integridad entre usuarios del espacio pseudo-público conocido como Real Plaza debido a la falta de actividades que promuevan características sociales principalmente a través de cultura para que estos puedan generar una identidad propia y un sentido de pertenencia.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Municipalidad Provincial de Trujillo, incorporar estrategias y lineamientos para realizar la mejora de los espacios públicos presentes en la urbanización San Eloy que se encuentran en situación de aparente abandono, optando por brindar espacios que cuenten con una habitabilidad óptima, con el fin de llegar a generar una comunidad a través de la implementación de ambientes adecuados para poder expresar la cultura y arte.

2. Se recomienda al Real Plaza, promover una cultura de consumo consciente, puesto que es poco probable el considerar que el equipamiento evite que los usuarios consuman cada vez que asisten a dicho lugar, se puede regular y concientizar a la población a que no realice gastos de manera desenfrenada a través de políticas y recursos que permitan comprender al usuario el impacto de su consumo y crear una ética de consumo responsable a través de la proporción de información clara y transparente.

3. Se recomienda al Real Plaza y a la Municipalidad Provincial de Trujillo, el implementar políticas que promuevan el mejoramiento de los espacios interiores con el fin de crear comunidad a través de la socialización e integración, la organización de actividades y eventos que generen interacción entre diferentes usuarios, y fomentar de manera activa a la población a través de diversos medios.

REFERENCIAS

- Alguacil, J. (2008). *Espacio público y espacio político. La ciudad como el lugar para las estrategias de participación* *. 7(20).
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Auge, M. (2000). LOS «NO LUGARES» ESPACIOS DEL ANONIMATO Una antropología de la Sobremodernidad. *Editorial Gedisa*, 63.
- Chumpitaz, F. (2020). El espacio público y los centros comerciales. *Arquitextos*, 35, 125–140.
- Cruz, B. (2018). De los no lugares al espacio basura: diseño de los espacios de globalización. *Arte, Individuo y Sociedad*, 30(2), 261–273. <https://doi.org/10.5209/aris.56711>
- Díaz-Albertini, J. (2013). La privatización del espacio público en una ciudad sub-institucionalizada. *I Conferencia Anual Del Consorcio de Universidades: Investigación Para El Crecimiento y Desarrollo Inclusivo En El Perú*, 1–29. <http://conferencia2013.consorcio.edu.pe/wp-content/uploads/2014/09/4.-Diaz-Albertini.pdf>
- Espinoza Freire, E. E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. Conrado. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000400171&script=sci_arttext&tlng=pt
- García Doménech, S. (2015). *The role of public space in the sustainability of contemporary cities: Mediterranean urban culture in Europe*. <https://doi.org/10.4206/aus.2017.n21-08>
- Gehl, J. (2020). La Humanización del Espacio Urbano. *Editorial Reverté*, 42.
- Gómez, J., & De Aguilar, R. (2015). *Segregación y privatización espacial en las ciudades latinoamericanas* :
- Hayakawa, J., & Mota, G. (2022). *El patrimonio como rehén*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). Capítulo 9 Recoleccion de datos cuantitativos. R. Hernández Sampieri,

- Metodología de la investigación. Recuperado de: http://saludpublica.cucs.udg.mx/cursos/medicion_exposicion/Hernandez-sampieri_et_al_Metodologia_de_la_investigacion_ciencia_2014_pp_194-267.pdf
- Koolhaas, R. E. M. (2016). *Espacio Basura* (p. 62).
- Lynch, K. (2008). *La imagen de la ciudad*.
- Mollá Ruiz-Gómez, M. (2005). *LA PRIVATIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO COMO RESPUESTA AL MIEDO. EL CASO DE LA CIUDAD DE MÉXICO* *.
- Nicaragua, E. (2018). Metodología de la investigación e investigación aplicada para Ciencias Económicas y Administrativas. *Revista de La Universidad Autónoma de Nicaragua Managua*. Recuperado de: <https://opomania.net/wp-content/uploads/2021/05/Metadologia-de-la-investigacion-basica-e-investigacion-aplicada.pdf>
- Palacios Lopez, L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74. Recuperado de: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Rastelli, V. C. (2011). Configuración del paisaje, espacio público y arte público en el Perú. *On the W@terfront*, 19, 39-72. <http://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/249796>
- Rodríguez, A. (2015). El Secuestro Del Espacio Público. *Arquitectonics*, 11. <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/119251/9788498805338-06.pdf?sequence=1&isAllowed=y> <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/119251>
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista médica sanitas*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Fredy-Mendivelso/publication/329051321_Disenio_de_investigacion_de_Corte_Transversal/links/5c1aa22992851c22a3381550/Diseno-de-investigacion-de-Corte-Transversal.pdf
- Schlack, E. (2007). *Espacio público*.

- Reynosa Navarro, Enaidy (2018). Trabajo de investigación. Teoría, metodología y práctica. Universidad Cesar Vallejo; Lima; Perú. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/ern/12>
- Viedma, C. (2018). Estadística descriptiva e inferencial. *Madrid: ediciones IDT.*
Recuperado de: https://www.academia.edu/download/57894581/Estadistica_descriptiva_e_inferencial_-_Carlos_De_La_Puente_Viedma.pdf
- Vasquez (2005) Tipos de estudio y métodos de investigación. Recuperado de: <http://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2016/05/Tipos-de-estudio-y-m%C3%A9todos-de-investigaci%C3%B3n.pdf>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS		HIPOTESIS		VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN			
(Enunciado – pregunta)	GENERAL	ESPECÍFICOS	GENERAL	ESPECÍFICOS								
¿De qué manera el espacio pseudo-público se relaciona con el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023?	Determinar de qué manera el espacio pseudo-público se relaciona en el tejido urbano de la urbanización San Eloy en 2023	Analizar la relación espacial y el tejido urbano de la urbanización San Eloy.	El espacio pseudo-público se relaciona positivamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy 2023.	La dimensión espacial se relaciona significativamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy.	Espacio Pseudo -Publico	Aquellos a los cuáles solo se puede acceder mediante el pago de tiempo y espacio, privatizándolo y dando una falsa sensación de recrear estos espacios exteriores en lugares interiores y creando una organización social a veces hostil entre la población (Cisneros, 2013)	Espacial	Accesibilidad peatonal	Ordinal - Likert			
								Accesibilidad Vehicular				
								Calidad de espacio				
								Diseño inclusivo				
		Establecer la relación económica y el tejido urbano de la urbanización San Eloy.		La dimensión económica se relaciona significativamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy.			La dimensión económica se relaciona significativamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy.	Tejido Urbano		Es el reflejo de la estructura social en dónde aspectos como localizaciones espaciales de la ciudad, como lo son las viviendas, los equipamientos, los empleos, los espacios de circulación, etc, influyen de manera directa en el modelo urbanístico presente en partes de la urbe (Bendala, 1995)	Económica	Costo de acceso
												Generación de empleos
	Atracción de visitantes											
	Identificar la relación social y el tejido urbano de la urbanización San Eloy.	La dimensión social se relaciona significativamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy.	La dimensión social se relaciona significativamente con el tejido urbano de la urbanización San Eloy.	Tejido Urbano			Es el reflejo de la estructura social en dónde aspectos como localizaciones espaciales de la ciudad, como lo son las viviendas, los equipamientos, los empleos, los espacios de circulación, etc, influyen de manera directa en el modelo urbanístico presente en partes de la urbe (Bendala, 1995)	Social		Representatividad del espacio		
										Diversidad comunitaria		
										Actividades realizables		
										Forma	Densidad Habitacional	Ordinal - Likert
											Altura de Edificación	
Materialidad												
Seguridad												
Iluminación												
Tipos de uso de suelo												
						Función	Compatibilidad de uso de suelo					
							Equilibrio entre espacio construido y espacio libre					
							Accesibilidad a la urbe					
						Conectividad	Accesibilidad a servicios					
							Densidad vehicular					

ANEXO 02: CUESTIONARIO DE ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO

N°	ÍTEMS	MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
DIMENSIÓN: ESPACIAL						
01	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder peatonalmente al Real Plaza?					
02	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder vehicularmente al Real Plaza?					
03	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de confort que le produce el interior del Real Plaza?					
04	Tomando en cuenta que el Real Plaza posee un diseño inclusivo, ¿Cuál es el estado en el que se encuentra?					
DIMENSIÓN: ECONÓMICA						
05	¿Cuánto es su nivel de gasto aproximado en sus visitas al Real Plaza?					
06	¿Cómo calificaría usted el nivel de empleabilidad que el Real Plaza genera actualmente?					
07	¿Cuál es el rango de visitas que recibe el Real Plaza diariamente?					
08	¿Cuánto considera usted que el valor del suelo ha aumentado en la Urb. San Eloy, debido a la presencia del Real Plaza?					
DIMENSIÓN: SOCIAL						
09	A su percepción, ¿Qué tan icónico es el Real Plaza en la ciudad de Trujillo?					


10	¿Cuál es el rango de diversidad comunitaria que existente en el Real Plaza, en términos de grupos de edades poblacional?					
11	¿Cuál es el rango de actividades que se pueden realizar en el interior del Real Plaza?					
12	A su percepción, ¿Qué tanta interacción existe entre los visitantes que acuden al Real Plaza?					

ANEXO 03: CUESTIONARIO DE TEJIDO URBANO

N°	ÍTEMS	MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
DIMENSIÓN: FORMA						
01	¿Cómo calificaría usted el nivel de aumento de edificaciones familiares en la urbanización?					
02	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de seguridad actual en la Urbanización San Eloy?					
03	A su consideración, ¿Cuál es el nivel iluminación existente en la Urbanización San Eloy?					
DIMENSIÓN: FUNCIÓN						
04	¿En qué nivel considera usted que habido variaciones en las actividades de la urbanización desde la llegada del Real Plaza?					
05	¿Cuál es el rango de compatibilidad de las actividades actuales con la zona?					
06	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el rango de equilibrio entre el espacio construido y el espacio libre en la Urbanización San Eloy?					
DIMENSIÓN: CONECTIVIDAD						

07	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder a la Urbanización San Eloy?					
08	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el nivel de accesibilidad a los servicios básicos que existe actualmente en la Urbanización San Eloy?					
09	A su consideración, ¿en qué nivel se encuentra la afluencia vehicular en torno a la Urbanización Eloy desde la llegada del Real Plaza?					

ANEXO 04: FICHA DE OBSERVACIÓN

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		EL ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO Y SU RELACIÓN EN EL TEJIDO URBANO DE LA URBANIZACIÓN SAN ELOY, TRUJILLO, 2023	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	TÉCNICA: OBSERVACIÓN	INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN
ANÁLISIS GRÁFICO			PANEL FOTOGRÁFICO		
LEYENDA	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS			

ANEXO 05: VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
PRIMER CERTIFICADO DE VALIDEZ

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): MG. XIMENA MICHELLE BOCANEGRA RENGIFO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Sirva la presente para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de Maestría en Arquitectura de la UCV, en la sede de Trujillo, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Magister en Arquitectura.

El título del proyecto de investigación es: ***“El espacio pseudo-público y su relación en el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023.”***

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, en razón a su experiencia en temas de Investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

Carta de presentación.

- Documento que contiene: Tabla Matriz de categorización; matriz de Objetivos e instrumentos aplicados; ficha de observación de categorías y subcategorías; cuestionario a la población.
- Presentación de instrucciones para el juez.
- Evaluación por juicio del Juez

Sin otro particular y agradecido por su atención a la presente me despido, quedando de usted.

Atentamente.



D.N.I: 7037270

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 01: Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy." La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ximena Michele Bocanegra Rengifo		
Grado profesional:	<u>Maestría</u> (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica <u>()</u>	Social	()
	<u>Educativa</u> ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura y urbanismo		
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	X)
	Más de 5 años	()	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario 01: Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy.
Autor:	Roni Paolo Rossiter Mariños
Procedencia:	
Administración:	Universidad César Vallejo
Tiempo de aplicación:	2 semanas
Ámbito de aplicación:	Real Plaza y Urbanización San Eloy, Trujillo 2023.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)



4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO	ESPACIAL	El espacio urbano es concebido como un proceso perceptivo de secuencias a través de la visualización de elementos urbanos. (Kevin Lynch, 1959)
	ECONÓMICA	Los espacios pseudo públicos y su privatización están influenciados por las dinámicas económicas y cómo estas pueden afectar la justicia social en las ciudades. (Don Mitchell, 2003)
	SOCIAL	Los espacios pseudo públicos son utilizados como espacios donde se genera interacción social y la creación de comunidad. (William H. Whyte, 1980)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy", elaborado por Roni Paolo Rossiter Mariños en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	SI	El ítem se comprende fácilmente.
	NO	El ítem no se comprende fácilmente.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	SI	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
	NO	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	SI	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	NO	El ítem no es relevante y no debe ser incluido.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO “RELACIÓN DEL ESPACIO PSEUDO PÚBLICO CON LA URBANIZACIÓN SAN ELOY.”

Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Espacial
- Objetivos:
 - Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESPACIAL	Accesibilidad peatonal	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder peatonalmente al Real Plaza?	X		X		X		
	Accesibilidad vehicular	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder vehicularmente al Real Plaza?	X		X		X		
	Calidad del espacio	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de confort que le produce el interior del Real Plaza?	X		X		X		
	Diseño inclusivo	Tomando en cuenta que el Real Plaza posee un diseño inclusivo, ¿Cuál es el estado en el que se encuentra?	X		X		X		



Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Económica
- Objetivos:
 - Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones	
			Claridad		Coherencia		Relevancia			
			Si	No	Si	No	Si	No		
ECONÓMICA	Costo de acceso	¿Cuánto es su nivel de gasto aproximado en sus visitas al Real Plaza?	X		X			X		
	Generación de empleos	¿Cómo calificaría usted el nivel de empleabilidad que el Real Plaza genera actualmente?	X		X			X		
	Atracción de visitantes	¿Cuál es el rango de visitas que recibe el Real Plaza diariamente?	X		X			X		
	Valoración inmobiliaria	¿Cuánto considera usted que el valor del suelo ha aumentado en la Urb. San Eloy, debido a la presencia del Real Plaza?	X		X			X		

Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Social
- Objetivos:
 - Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
SOCIAL	Representatividad del espacio	A su percepción, ¿Qué tan icónico es el Real Plaza en la ciudad de Trujillo?	X		X		X		
	Diversidad comunitaria	¿Cuál es el rango de diversidad comunitaria que existente en el Real Plaza, en términos de grupos de edades poblacional?	X		X		X		
	Actividades realizables	¿Cuál es el rango de actividades que se pueden realizar en el interior del Real Plaza?	X		X		X		
	Interacción Social	A su percepción, ¿Qué tanta interacción existe entre los visitantes que acuden al Real Plaza?	X		X		X		



Firma del evaluador
DNI

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 02: Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ximena Michelle Bocanegra Rengifo		
Grado profesional:	<u>Maestría</u> (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica <u>()</u>	Social	()
	<u>Educativa</u> ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Arquitectura y urbanismo		
Institución donde labora:	<u>Univerdiad</u> Tecnológica del Perú		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario 02: Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza
Autor:	Roni Paolo Rossiter Mariños
Procedencia:	
Administración:	Universidad César Vallejo
Tiempo de aplicación:	2 semanas
Ámbito de aplicación:	Real Plaza y Urbanización San Eloy, Trujillo 2023.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
TEJIDO URBANO	FORMA	El tejido urbano es parte vital e importante en la creación de urbes modernas a través de su morfología. (Jane Jacobs, 1961)
	FUNCIÓN	En el tejido urbano la planificación urbana fomenta la calidad de vida de las personas al priorizar sus necesidades funcionales. (Jan Gehl, 2010)
	CONECTIVIDAD	La conectividad de un espacio con el resto de la urbe impacta no solamente en el desarrollo de esta sino también de la ciudad. (Saskia Sassen, 1991)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: "Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza", elaborado por Roni Paolo Rossiter Mariños en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende <u>fácilmente</u> , es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	SI	El ítem se comprende fácilmente.
	NO	El ítem no se comprende fácilmente.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	SI	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
	NO	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	SI	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	NO	El ítem no es relevante y no debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de SI o NO su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO “INCIDENCIA EN LA URBANIZACIÓN SAN ELOY A PARTIR DE LA LLEGADA DEL REAL PLAZA.”

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Forma
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
FORMA	Densidad	¿Cómo calificaría usted el nivel de aumento de edificaciones familiares en la urbanización?	X		X		X		
	Seguridad	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de seguridad actual en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		
	Iluminación	A su consideración, ¿Cuál es el nivel iluminación existente en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Función
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
FUNCIÓN	Tipos de uso de suelo	¿En qué nivel considera usted que habido variaciones en las actividades de la urbanización desde la llegada del Real Plaza?	X		X		X		

Compatibilidad de uso de suelo	¿Cuál es el rango de compatibilidad de las actividades actuales con la zona?	X		X		X		
Equilibrio entre espacio construido y espacio libre	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el rango de equilibrio entre el espacio construido y el espacio libre en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		


Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Conectividad
- Objetivos:
 - Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
CONECTIVIDAD	Accesibilidad a la urbe	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder a la Urbanización San Eloy?	X		X		X		
	Accesibilidad a servicios	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el nivel de accesibilidad a los servicios básicos que existe actualmente en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		
	Densidad vehicular	A su consideración, ¿en qué nivel se encuentra la afluencia vehicular en torno a la Urbanización Eloy desde la llegada del Real Plaza?	X		X		X		



Firma del evaluador
DNI

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		EL ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO Y SU RELACIÓN EN EL TEJIDO URBANO DE LA URBANIZACIÓN SAN ELOY, TRUJILLO, 2023	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	TÉCNICA: OBSERVACIÓN	INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN
ANÁLISIS GRÁFICO			PANEL FOTOGRÁFICO		
LEYENDA	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS			

Opinión de la aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No Aplicable ()

Apellidos de Nombres del evaluador: Ximena Michelle Bocanegra Rengifo

Grado Académico del evaluador: Magister

SEGUNDO CERTIFICADO DE VALIDEZ

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): DRA. YRENE ESPERANZA URBINA ROJAS

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Sirva la presente para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de Maestría en Arquitectura de la UCV, en la sede de Trujillo, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Magister en Arquitectura.

El título del proyecto de investigación es: ***“El espacio pseudo-público y su relación en el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023.”***

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, en razón a su experiencia en temas de Investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

Carta de presentación.

- Documento que contiene: Tabla Matriz de categorización; matriz de Objetivos e instrumentos aplicados; ficha de observación de categorías y subcategorías; cuestionario a la población.
- Presentación de instrucciones para el juez.
- Evaluación por juicio del Juez

Sin otro particular y agradecido por su atención a la presente me despido, quedando de usted.

Atentamente.



D.N.I: 7037270

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 01: Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy." La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yrene Esperanza Urbina Rojas		
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> ()	Doctor	(<input checked="" type="checkbox"/> X)
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> ()	Social	()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Profesor Universitario		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/> x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario 01: Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy.
Autor:	Roni Paolo Rossiter Mariños
Procedencia:	
Administración:	Universidad César Vallejo
Tiempo de aplicación:	2 semanas
Ámbito de aplicación:	Real Plaza y Urbanización San Eloy, Trujillo 2023.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)



4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO	ESPACIAL	El espacio urbano es concebido como un proceso perceptivo de secuencias a través de la visualización de elementos urbanos. (Kevin Lynch, 1959)
	ECONÓMICA	Los espacios pseudo públicos y su privatización están influenciados por las dinámicas económicas y cómo estas pueden afectar la justicia social en las ciudades. (Don Mitchell, 2003)
	SOCIAL	Los espacios pseudo públicos son utilizados como espacios donde se genera interacción social y la creación de comunidad. (William H. Whyte, 1980)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy", elaborado por Roni Paolo Rossiter Mariños en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente. es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	SI	El ítem se comprende fácilmente.
	NO	El ítem no se comprende fácilmente.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	SI	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
	NO	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	SI	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	NO	El ítem no es relevante y no debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de SI o NO su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO “RELACIÓN DEL ESPACIO PSEUDO PÚBLICO CON LA URBANIZACIÓN SAN ELOY.”

Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Espacial
- Objetivos:
 - Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones	
			Claridad		Coherencia		Relevancia			
			Si	No	Si	No	Si	No		
ESPACIAL	Accesibilidad peatonal	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder peatonalmente al Real Plaza?	x		x			x		
	Accesibilidad vehicular	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder vehicularmente al Real Plaza?	x		x			x		
	Calidad del espacio	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de confort que le produce el interior del Real Plaza?	x		x			x		
	Diseño inclusivo	Tomando en cuenta que el Real Plaza posee un diseño inclusivo, ¿Cuál es el estado en el que se encuentra?	x		x			x		



Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Económica
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
ECONÓMICA	Costo de acceso	¿Cuánto es su nivel de gasto aproximado en sus visitas al Real Plaza?	x		x		x		
	Generación de empleos	¿Cómo calificaría usted el nivel de empleabilidad que el Real Plaza genera actualmente?	x		x		x		
	Atracción de visitantes	¿Cuál es el rango de visitas que recibe el Real Plaza diariamente?	x		x		x		
	Valoración inmobiliaria	¿Cuánto considera usted que el valor del suelo ha aumentado en la Urb. San Eloy, debido a la presencia del Real Plaza?	x		x		x		

Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Social
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
SOCIAL	Representatividad del espacio	A su percepción, ¿Qué tan icónico es el Real Plaza en la ciudad de Trujillo?	x		x		x		
	Diversidad comunitaria	¿Cuál es el rango de diversidad comunitaria que existente en el Real Plaza, en términos de grupos de edades poblacional?	x		x		x		
	Actividades realizables	¿Cuál es el rango de actividades que se pueden realizar en el interior del Real Plaza?	x		x		x		
	Interacción Social	A su percepción, ¿Qué tanta interacción existe entre los visitantes que acuden al Real Plaza?	x		x		x		



Dra. Est. Yrene Esperanza Urbina Rodríguez
 DOCENTE ESCUELA DE ENFERMERIA
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

Firma del evaluador
DNI 18057623
Docente RENACYT

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 02: Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yrene Esperanza Urbina Rojas		
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> ()	Doctor	(<input checked="" type="checkbox"/> x)
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> ()	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/> (x)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Profesor Universitario		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/> x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario 02: Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza
Autor:	Roni Paolo Rossiter Mariños
Procedencia:	
Administración:	Universidad César Vallejo
Tiempo de aplicación:	2 semanas
Ámbito de aplicación:	Real Plaza y Urbanización San Eloy, Trujillo 2023.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
TEJIDO URBANO	FORMA	El tejido urbano es parte vital e importante en la creación de urbes modernas a través de su morfología. (Jane Jacobs, 1961)
	FUNCIÓN	En el tejido urbano la planificación urbana fomenta la calidad de vida de las personas al priorizar sus necesidades funcionales. (Jan Gehl, 2010)
	CONECTIVIDAD	La conectividad de un espacio con el resto de la urbe impacta no solamente en el desarrollo de esta sino también de la ciudad. (Saskia Sassen, 1991)

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: "Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza", elaborado por Roni Paolo Rossiter Mariños en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	SI	El ítem se comprende fácilmente.
	NO	El ítem no se comprende fácilmente.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	SI	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
	NO	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	SI	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	NO	El ítem no es relevante y no debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de SI o NO su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO “INCIDENCIA EN LA URBANIZACIÓN SAN ELOY A PARTIR DE LA LLEGADA DEL REAL PLAZA.”

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Forma
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
FORMA	Densidad	¿Cómo calificaría usted el nivel de aumento de edificaciones familiares en la urbanización?	X		X		X		
	Seguridad	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de seguridad actual en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		
	Iluminación	A su consideración, ¿Cuál es el nivel iluminación existente en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Función
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
FUNCIÓN	Tipos de uso de suelo	¿En qué nivel considera usted que habido variaciones en las actividades de la urbanización desde la llegada del Real Plaza?	X		X		X		

Compatibilidad de uso de suelo	¿Cuál es el rango de compatibilidad de las actividades actuales con la zona?	x		x		x		
Equilibrio entre espacio construido y espacio libre	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el rango de equilibrio entre el espacio construido y el espacio libre en la Urbanización San Eloy?	x		x		x		

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Conectividad
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.


DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
CONECTIVIDAD	Accesibilidad a la urbe	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder a la Urbanización San Eloy?	x		x		x		
	Accesibilidad a servicios	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el nivel de accesibilidad a los servicios básicos que existe actualmente en la Urbanización San Eloy?	x		x		x		
	Densidad vehicular	A su consideración, ¿en qué nivel se encuentra la afluencia vehicular en torno a la Urbanización Eloy desde la llegada del Real Plaza?	x		x		x		



Lra. Est. Yrene Esperanza Urbina Ro
INGENIERA ESCUELA INGENIERIA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Firma del evaluador
DNI 18057623



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		EL ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO Y SU RELACIÓN EN EL TEJIDO URBANO DE LA URBANIZACIÓN SAN ELOY, TRUJILLO, 2023	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	TÉCNICA: OBSERVACIÓN	INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN
ANÁLISIS GRÁFICO				PANEL FOTOGRÁFICO	
LEYENDA	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS			

Opinión de la aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No Aplicable ()

Apellidos de Nombres del evaluador: Urbina Rojas, Yrene Esperanza

Grado Académico del evaluador: Doctor

TERCER CERTIFICADO DE VALIDEZ

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Sirva la presente para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de Maestría en Arquitectura de la UCV, en la sede de Trujillo, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Magister en Arquitectura.

El título del proyecto de investigación es: *“El espacio pseudo-público y su relación en el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023.”*

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, en razón a su experiencia en temas de Investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

Carta de presentación.

- Documento que contiene: Tabla Matriz de categorización; matriz de Objetivos e instrumentos aplicados; ficha de observación de categorías y subcategorías; cuestionario a la población.
- Presentación de instrucciones para el juez.
- Evaluación por juicio del Juez

Sin otro particular y agradecido por su atención a la presente me despido, quedando de usted.

Atentamente.



Rosa Pálo Rosier Maniles
ARQUITECTO
CAP 24800

D.N.I: 7037270

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 01: Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy." La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Enrique Tarma Carlos
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> () Doctor (<input checked="" type="checkbox"/> X)
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> () Social (<input type="checkbox"/>) Educativa <input checked="" type="checkbox"/> (X) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Proyectual y docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad Privada Antenor Orrego y Universidad Privada César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario 01: Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy.
Autor:	Roni Paolo Rossiter Mariños
Procedencia:	
Administración:	Universidad César Vallejo
Tiempo de aplicación:	2 semanas
Ámbito de aplicación:	Real Plaza y Urbanización San Eloy, Trujillo 2023.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO	ESPACIAL	El espacio urbano es concebido como un proceso perceptivo de secuencias a través de la visualización de elementos urbanos. (Kevin Lynch, 1959)
	ECONÓMICA	Los espacios pseudo públicos y su privatización están influenciados por las dinámicas económicas y cómo estas pueden afectar la justicia social en las ciudades. (Don Mitchell, 2003)
	SOCIAL	Los espacios pseudo públicos son utilizados como espacios donde se genera interacción social y la creación de comunidad. (William H. Whyte, 1980)

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy", elaborado por Roni Paolo Rossiter Mariños en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende <u>fácilmente</u> , es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	SI	El ítem se comprende fácilmente.
	NO	El ítem no se comprende fácilmente.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	SI	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
	NO	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	SI	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	NO	El ítem no es relevante y no debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de SI o NO su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO “RELACIÓN DEL ESPACIO PSEUDO PÚBLICO CON LA URBANIZACIÓN SAN ELOY.”

Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Espacial
- Objetivos:
 - Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESPACIAL	Accesibilidad peatonal	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder peatonalmente al Real Plaza?	x		x		x		
	Accesibilidad vehicular	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder vehicularmente al Real Plaza?	x		x		x		
	Calidad del espacio	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de confort que le produce el interior del Real Plaza?	x		x		x		
	Diseño inclusivo	Tomando en cuenta que el Real Plaza posee un diseño inclusivo, ¿Cuál es el estado en el que se encuentra?	x		x		x		

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Económica
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
ECONÓMICA	Costo de acceso	¿Cuánto es su nivel de gasto aproximado en sus visitas al Real Plaza?	x		x		x		
	Generación de empleos	¿Cómo calificaría usted el nivel de empleabilidad que el Real Plaza genera actualmente?	x		x		x		
	Atracción de visitantes	¿Cuál es el rango de visitas que recibe el Real Plaza diariamente?	x		x		x		
	Valoración inmobiliaria	¿Cuánto considera usted que el valor del suelo ha aumentado en la Urb. San Eloy, debido a la presencia del Real Plaza?	x		x		x		



Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Social
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
SOCIAL	Representatividad del espacio	A su percepción, ¿Qué tan icónico es el Real Plaza en la ciudad de Trujillo?	x		x		x		
	Diversidad comunitaria	¿Cuál es el rango de diversidad comunitaria que existe en el Real Plaza, en términos de grupos de edades poblacional?	x		x		x		
	Actividades realizables	¿Cuál es el rango de actividades que se pueden realizar en el interior del Real Plaza?	x		x		x		
	Interacción Social	A su percepción, ¿Qué tanta interacción existe entre los visitantes que acuden al Real Plaza?	x		x		x		

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 02: Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Enrique Tarma Carlos		
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> ()	Doctor	<input checked="" type="checkbox"/> (x)
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> ()	Social	<input type="checkbox"/> ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/> (x)	Organizacional	<input type="checkbox"/> ()
Áreas de experiencia profesional:	Proyectual y docencia universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Privada Antenor Orrego y Universidad Privada César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/> ()	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/> (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario 02: Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza
Autor:	Roni Paolo Rossiter Mariños
Procedencia:	
Administración:	Universidad César Vallejo
Tiempo de aplicación:	2 semanas
Ámbito de aplicación:	Real Plaza y Urbanización San Eloy, Trujillo 2023.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
TEJIDO URBANO	FORMA	El tejido urbano es parte vital e importante en la creación de urbes modernas a través de su morfología. (Jane Jacobs, 1961)
	FUNCIÓN	En el tejido urbano la planificación urbana fomenta la calidad de vida de las personas al priorizar sus necesidades funcionales. (Jan Gehl, 2010)
	CONECTIVIDAD	La conectividad de un espacio con el resto de la urbe impacta no solamente en el desarrollo de esta sino también de la ciudad. (Saskia Sassen, 1991)

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: "Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza", elaborado por Roni Paolo Rossiter Mariños en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende <u>fácilmente</u> , es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	SI	El ítem se comprende fácilmente.
	NO	El ítem no se comprende fácilmente.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	SI	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
	NO	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	SI	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	NO	El ítem no es relevante y no debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de SI o NO su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO “INCIDENCIA EN LA URBANIZACIÓN SAN ELOY A PARTIR DE LA LLEGADA DEL REAL PLAZA.”

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Forma
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
FORMA	Densidad	¿Cómo calificaría usted el nivel de aumento de edificaciones familiares en la urbanización?	X		X		X		
	Seguridad	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de seguridad actual en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		
	Iluminación	A su consideración, ¿Cuál es el nivel iluminación existente en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Función
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
FUNCIÓN	Tipos de uso de suelo	¿En qué nivel considera usted que habido variaciones en las actividades de la urbanización desde la llegada del Real Plaza?	X		X		X		



Compatibilidad de uso de suelo	¿Cuál es el rango de compatibilidad de las actividades actuales con la zona?	x		x		x		
Equilibrio entre espacio construido y espacio libre	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el rango de equilibrio entre el espacio construido y el espacio libre en la Urbanización San Eloy?	x		x		x		

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Conectividad
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
CONECTIVIDAD	Accesibilidad a la urbe	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder a la Urbanización San Eloy?	x		x		x		
	Accesibilidad a servicios	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el nivel de accesibilidad a los servicios básicos que existe actualmente en la Urbanización San Eloy?	x		x		x		
	Densidad vehicular	A su consideración, ¿en qué nivel se encuentra la afluencia vehicular en torno a la Urbanización Eloy desde la llegada del Real Plaza?	x		x		x		

Firma del evaluador |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		EL ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO Y SU RELACIÓN EN EL TEJIDO URBANO DE LA URBANIZACIÓN SAN ELOY, TRUJILLO, 2023	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	TÉCNICA: OBSERVACIÓN	INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN
ANÁLISIS GRÁFICO				PANEL FOTOGRÁFICO	
LEYENDA	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS			

Opinión de la aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No Aplicable ()

Apellidos de Nombres del evaluador: **Luis Enrique Tarma Carlos**

Grado Académico del evaluador: **Doctor**

CUARTO CERTIFICADO DE VALIDEZ

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): DRA. GUICELA CABREJO PAREDES

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Sirva la presente para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de Maestría en Arquitectura de la UCV, en la sede de Trujillo, promoción 2023, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Magister en Arquitectura.

El título del proyecto de investigación es: *"El espacio pseudo-público y su relación en el tejido urbano de la urbanización San Eloy, Trujillo, 2023."*

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, en razón a su experiencia en temas de Investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

Carta de presentación.

- Documento que contiene: Tabla Matriz de categorización; matriz de Objetivos e instrumentos aplicados; ficha de observación de categorías y subcategorías; cuestionario a la población.
- Presentación de instrucciones para el juez.
- Evaluación por juicio del Juez

Sin otro particular y agradecido por su atención a la presente me despido, quedando de usted.

Atentamente.



D.N.I: 7037270

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 01: Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy." La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Guicela Cabrejo Paredes		
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> ()	Doctor	<input checked="" type="checkbox"/> (X)
Área de formación académica:	Clínica <input type="checkbox"/> ()	Social	<input type="checkbox"/> ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/> (X)	Organizacional	<input type="checkbox"/> ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Ciencia y Tecnología		
Institución donde labora:	I.I. La Merced		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/> ()	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/> (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario 01: Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy.
Autor:	Roni Paolo Rossiter Mariños
Procedencia:	
Administración:	Universidad César Vallejo
Tiempo de aplicación:	2 semanas
Ámbito de aplicación:	Real Plaza y Urbanización San Eloy, Trujillo 2023.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO	ESPACIAL	El espacio urbano es concebido como un proceso perceptivo de secuencias a través de la visualización de elementos urbanos. (Kevin Lynch, 1959)
	ECONÓMICA	Los espacios pseudo públicos y su privatización están influenciados por las dinámicas económicas y cómo estas pueden afectar la justicia social en las ciudades. (Don Mitchell, 2003)
	SOCIAL	Los espacios pseudo públicos son utilizados como espacios donde se genera interacción social y la creación de comunidad. (William H. Whyte, 1980)

5. Presentación de instrucciones para el íuez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Relación del espacio pseudo público con la urbanización San Eloy", elaborado por Roni Paolo Rossiter Mariños en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende <u>fácilmente</u> , es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	SI	El ítem se comprende fácilmente.
	NO	El ítem no se comprende fácilmente.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	SI	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
	NO	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	SI	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	NO	El ítem no es relevante y no debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de SI o NO su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO “RELACIÓN DEL ESPACIO PSEUDO PÚBLICO CON LA URBANIZACIÓN SAN ELOY.”

Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Espacial
- Objetivos:
 - Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.
 - Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
ESPACIAL	Accesibilidad peatonal	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder peatonalmente al Real Plaza?	x		x		x		
	Accesibilidad vehicular	¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder vehicularmente al Real Plaza?	x		x		x		
	Calidad del espacio	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de confort que le produce el interior del Real Plaza?	x		x		x		
	Diseño inclusivo	Tomando en cuenta que el Real Plaza posee un diseño inclusivo, ¿Cuál es el estado en el que se encuentra?	x		x		x		



Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Económica
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
ECONÓMICA	Costo de acceso	¿Cuánto es su nivel de gasto aproximado en sus visitas al Real Plaza?	x		x		x		
	Generación de empleos	¿Cómo calificaría usted el nivel de empleabilidad que el Real Plaza genera actualmente?	x		x		x		
	Atracción de visitantes	¿Cuál es el rango de visitas que recibe el Real Plaza diariamente?	x		x		x		
	Valoración inmobiliaria	¿Cuánto considera usted que el valor del suelo ha aumentado en la Urb. San Eloy, debido a la presencia del Real Plaza?	x		x		x		



Dimensiones del instrumento:

- Primera variable: Espacio Pseudo – Público
- Dimensiones: Social
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
SOCIAL	Representatividad del espacio	A su percepción, ¿Qué tan icónico es el Real Plaza en la ciudad de Trujillo?	x		x		x		
	Diversidad comunitaria	¿Cuál es el rango de diversidad comunitaria que existe en el Real Plaza, en términos de grupos de edades poblacional?	x		x		x		
	Actividades realizables	¿Cuál es el rango de actividades que se pueden realizar en el interior del Real Plaza?	x		x		x		
	Interacción Social	A su percepción, ¿Qué tanta interacción existe entre los visitantes que acuden al Real Plaza?	x		x		x		



Mar. en Comercio

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 02: Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Guicela Cabrejo Paredes		
Grado profesional:	Maestría <input type="checkbox"/> ()	Doctor	<input checked="" type="checkbox"/> (x)
Área de formación académica:	Clinica <input type="checkbox"/> ()	Social	<input type="checkbox"/> ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/> (x)	Organizacional	<input type="checkbox"/> ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Ciencia y Tecnología		
Institución donde labora:	I.E. La Merced		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/> ()	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/> (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario 02: Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza
Autor:	Roni Paolo Rossiter Mariños
Procedencia:	
Administración:	Universidad César Vallejo
Tiempo de aplicación:	2 semanas
Ámbito de aplicación:	Real Plaza y Urbanización San Eloy, Trujillo 2023.
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)



4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
TEJIDO URBANO	FORMA	El tejido urbano es parte vital e importante en la creación de urbes modernas a través de su morfología. (Jane Jacobs, 1961)
	FUNCIÓN	En el tejido urbano la planificación urbana fomenta la calidad de vida de las personas al priorizar sus necesidades funcionales. (Jan Gehl, 2010)
	CONECTIVIDAD	La conectividad de un espacio con el resto de la urbe impacta no solamente en el desarrollo de esta sino también de la ciudad. (Saskia Sassen, 1991)

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: "Incidencia en la urbanización San Eloy a partir de la llegada del Real Plaza", elaborado por Roni Paolo Rossiter Mariños en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	SI	El ítem se comprende fácilmente.
	NO	El ítem no se comprende fácilmente.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	SI	El ítem tiene relación lógica con la dimensión.
	NO	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	SI	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
	NO	El ítem no es relevante y no debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de SI o NO su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO “INCIDENCIA EN LA URBANIZACIÓN SAN ELOY A PARTIR DE LA LLEGADA DEL REAL PLAZA.”

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Forma
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
FORMA	Densidad	¿Cómo calificaría usted el nivel de aumento de edificaciones familiares en la urbanización?	X		X		X		
	Seguridad	A su consideración, ¿Cuál es el nivel de seguridad actual en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		
	Iluminación	A su consideración, ¿Cuál es el nivel iluminación existente en la Urbanización San Eloy?	X		X		X		

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Función
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
FUNCIÓN	Tipos de uso de suelo	¿En qué nivel considera usted que habido variaciones en las actividades de la urbanización desde la llegada del Real Plaza?	X		X		X		



Compatibilidad de uso de suelo	¿Cuál es el rango de compatibilidad de las actividades actuales con la zona?	x		x		x		
Equilibrio entre espacio construido y espacio libre	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el rango de equilibrio entre el espacio construido y el espacio libre en la Urbanización San Eloy?	x		x		x		

Dimensiones del instrumento:

- Segunda variable: Tejido Urbano
- Dimensiones: Conectividad
- Objetivos:

Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACION						Observaciones y/o recomendaciones
			Claridad		Coherencia		Relevancia		
			Si	No	Si	No	Si	No	
CONECTIVIDAD	Accesibilidad a la urbe	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cómo calificaría usted el nivel de facilidad para acceder a la Urbanización San Eloy?	x		x		x		
	Accesibilidad a servicios	Desde la llegada del Real Plaza, ¿Cuál es el nivel de accesibilidad a los servicios básicos que existe actualmente en la Urbanización San Eloy?	x		x		x		
	Densidad vehicular	A su consideración, ¿en qué nivel se encuentra la afluencia vehicular en torno a la Urbanización Eloy desde la llegada del Real Plaza?	x		x		x		


 Dra. en Comunicación

Firma del evaluador



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		EL ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO Y SU RELACIÓN EN EL TEJIDO URBANO DE LA URBANIZACIÓN SAN ELOY, TRUJILLO, 2023	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	TÉCNICA: OBSERVACIÓN	INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACIÓN
ANÁLISIS GRÁFICO			PANEL FOTOGRÁFICO		
LEYENDA	DESCRIPCIÓN	ANÁLISIS			

Opinión de la aplicabilidad: Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No Aplicable ()

Apellidos de Nombres del evaluador: ~~Gulcelia~~ Cabrejo Paredes

Grado Académico del evaluador: Doctor

ANEXO 06: TABLAS DE APOYO METODOLÓGICO
Tabla 07 Estructura de Operacionalización de Hipótesis

Variable	Tipo	Definición Conceptual	Definición Operacional
<p>Espacio Pseudo-Publico</p>	Independiente	<p>Aquellos a los cuáles solo se puede acceder mediante el pago de tiempo y espacio, privatizándolo y dando una falsa sensación de recrear estos espacios exteriores en lugares interiores y creando una organización social a veces hostil entre la población (Cisneros, 2013)</p>	<p>Aquellas evidencias en edificaciones que han privatizado el espacio público, y que han aparecido en tiempos modernos formando parte de nuestra urbe.</p>
<p>Tejido Urbano</p>	Dependiente	<p>Es el reflejo de la estructura social en dónde aspectos como localizaciones espaciales de la ciudad, como lo son las viviendas, los equipamientos, los empleos, los espacios de circulación, etc, influyen de manera directa en el modelo urbanístico presente en partes de la urbe (Bendala, 1995)</p>	<p>Características claves a medir como uso de suelo, densidad, funcionalidad, patrones de construcción, etc.</p>

Fuente: Elaborado por el autor



Tabla 08 *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*

Técnicas	Instrumentos
Encuestas	Cuestionarios
Observación	Fichas de observación

Fuente: Elaborado por el autor

Tabla 09 *Relación de objetivos específicos e instrumentos*

Objetivo específico	Instrumentos
Analizar la relación espacial y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.	Ficha de Observación y cuestionarios
Establecer la relación económica y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.	Cuestionarios
Identificar la relación social y del tejido urbano de la urbanización San Eloy.	Cuestionarios

Fuente: Elaborado por el autor

Tabla 010 *Actividades de proyecto de investigación*

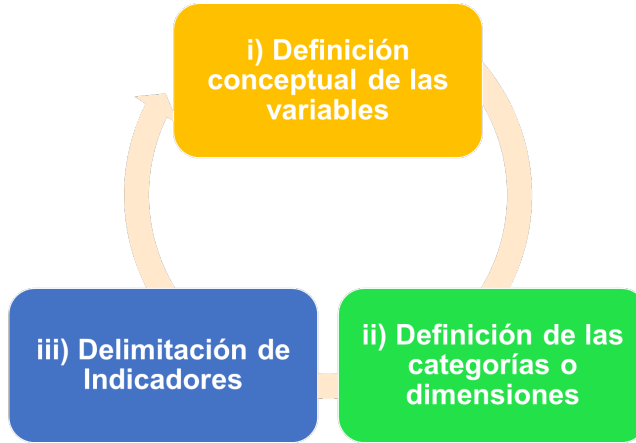
Actividades de proyecto de investigación	Abril 2023	Mayo 2023	Junio 2023	Julio 2023
Búsqueda de asesores y Presentación de estructura de trabajo de investigación	X			
Búsqueda de registros bibliográficos para antecedentes	X			
Elaboración de marco teórico	X	X		
Elaboración y aplicación de instrumentos			X	X
Aplicación de instrumentos de investigación subsanados.				X
Elaboración de resultados				X
Elaboración de discusiones de investigación				X
Validación y subsanación de observaciones				X
Elaboración de conclusiones y recomendaciones				X

Fuente: Elaborado por el autor

ANEXO 07: FIGURAS DE APOYO METODOLÓGICO

Figura N° 01

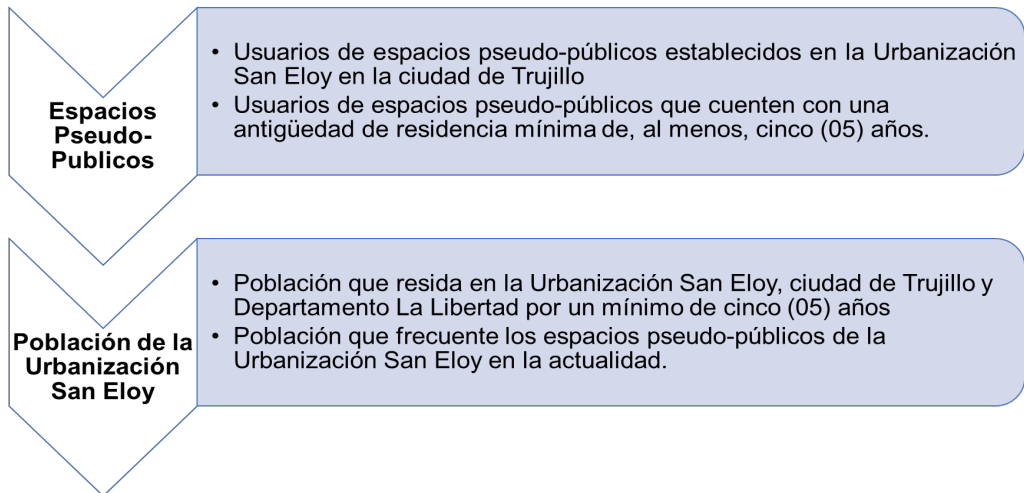
Pasos para la Operacionalización de Variables



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 02

Criterios de selección de las variables de estudio



Fuente: Elaborado por el autor

ANEXO 08: TABLAS DE CONFIABILIDAD DE VARIABLES**Tabla 011**

Confiabilidad del Instrumento: cuestionario de espacio pseudo-público

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Espacio pseudo-público	.947	12

Fuente: elaboración propia en base al programa SPSS V25

Tabla 012

Confiabilidad del Instrumento: cuestionario de tejido urbano

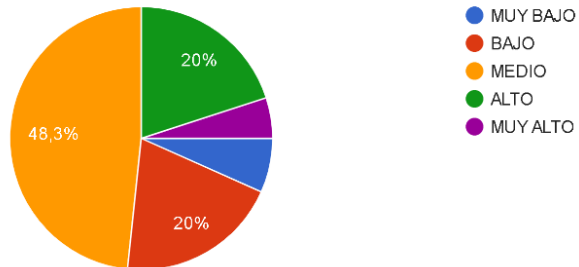
Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Tejido urbano	.751	12

Fuente: elaboración propia en base al programa SPSS V25

ANEXO 09: FIGURAS DIMENSIÓN ESPACIAL

Figura N° 03

Gráfico del ítem de Accesibilidad Peatonal



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 04

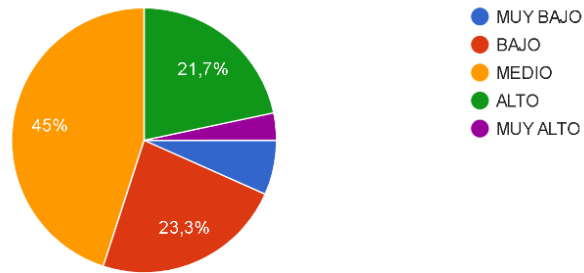
Accesibilidad Peatonal – Real Plaza



Fuente: Elaborado por el autor – Imagen adaptada de Google Earth

Figura N° 05

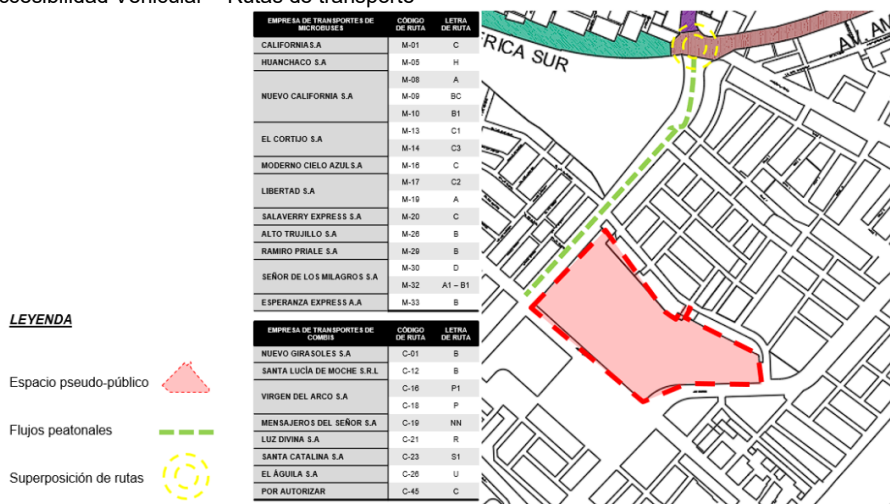
Gráfico del ítem de Accesibilidad Vehicular



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 06

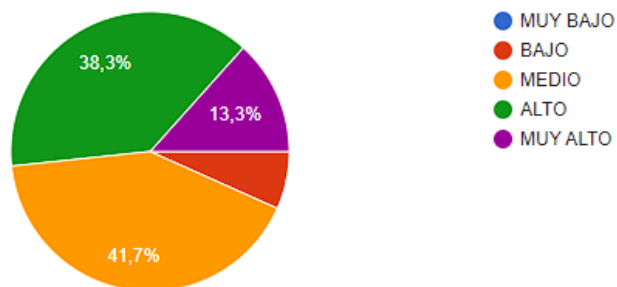
Accesibilidad Vehicular – Rutas de transporte



Fuente: Transportes Metropolitanos de Trujillo

Figura N° 07

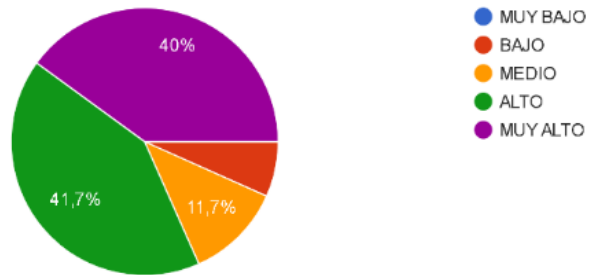
Gráfico del ítem de Accesibilidad a la urbe



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 08

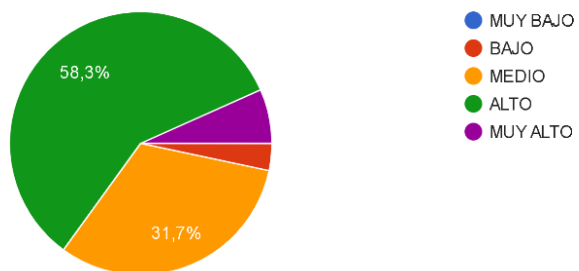
Gráfico del ítem de Afluencia vehicular



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 09

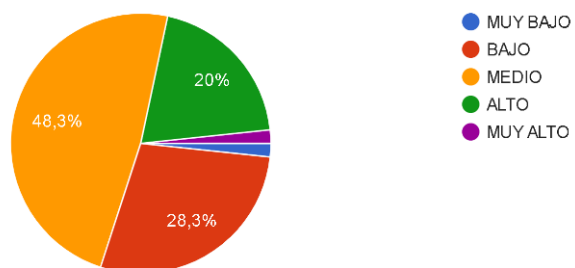
Gráfico del ítem de Calidad del espacio



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 010

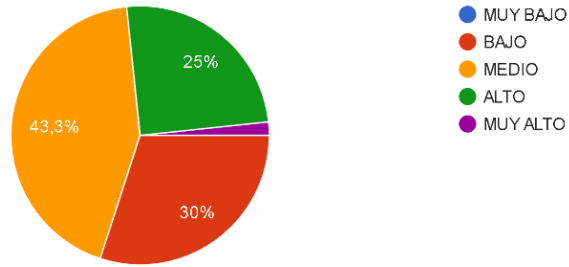
Gráfico del ítem de Seguridad



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 011

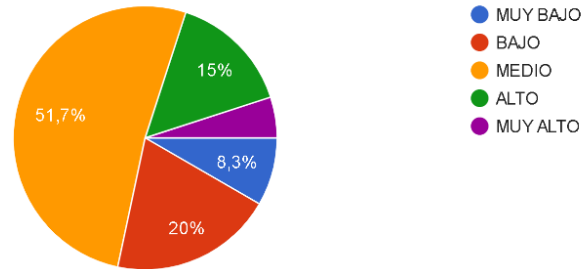
Gráfico del ítem de Iluminación



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 012

Gráfico del ítem de Equilibrio entre espacio construido y espacio libre



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 013

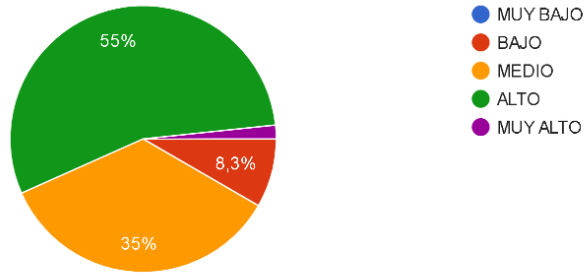
Equilibrio entre espacio construido y espacio libre



Fuente: Elaborado por el autor – Imagen adaptada de Google Earth

Figura N° 014

Gráfico del ítem de Diseño inclusivo

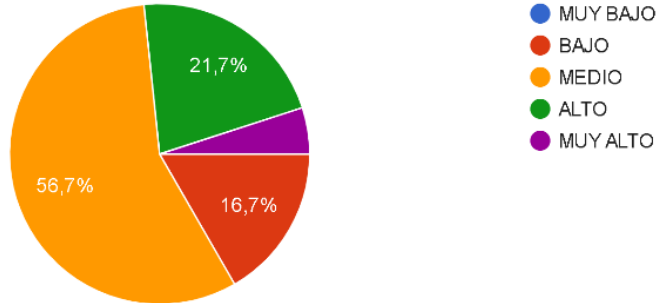


Fuente: Elaborado por el autor

ANEXO 10: FIGURAS DIMENSIÓN ECONÓMICA

Figura N° 015

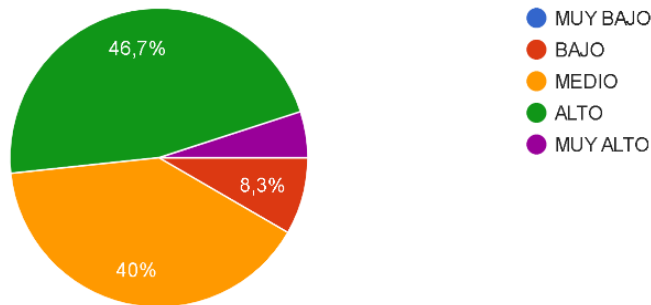
Gráfico del ítem de Costo de acceso



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 016

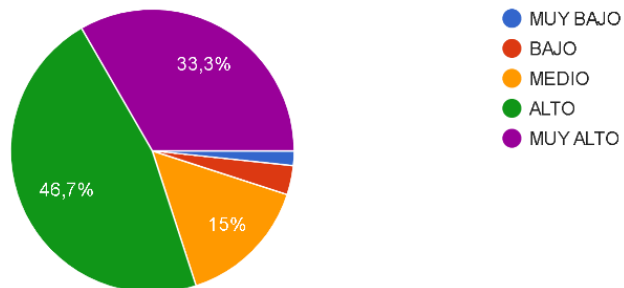
Gráfico del ítem de Generación de empleos



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 017

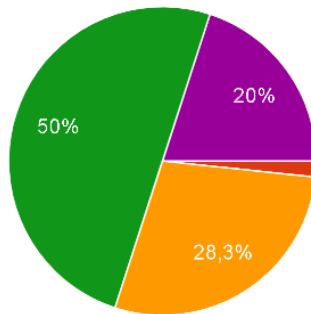
Gráfico del ítem de Atracción de visitantes



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 018

Gráfico del ítem de Tipos de uso de suelo

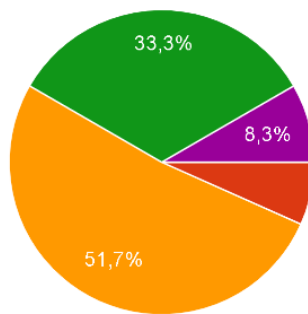


- MUY BAJO
- BAJO
- MEDIO
- ALTO
- MUY ALTO

Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 019

Gráfico del ítem de Compatibilidad de uso de suelo

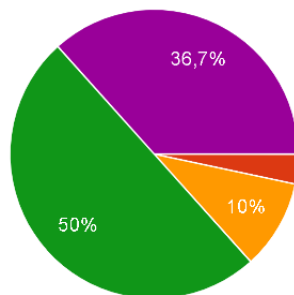


- MUY BAJO
- BAJO
- MEDIO
- ALTO
- MUY ALTO

Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 020

Gráfico del ítem de Valoración inmobiliaria

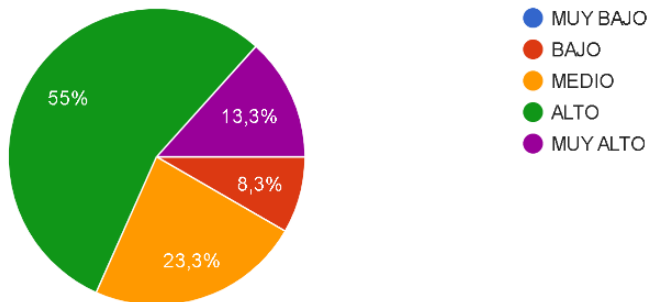


- MUY BAJO
- BAJO
- MEDIO
- ALTO
- MUY ALTO

Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 021

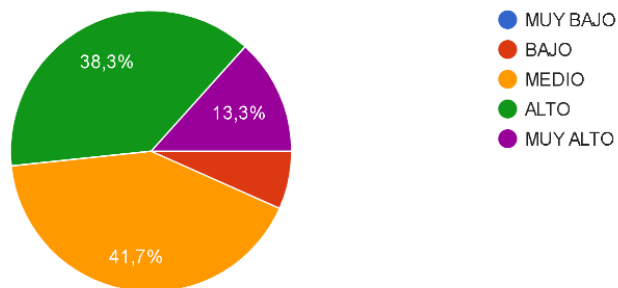
Gráfico del ítem de Densidad habitacional



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 022

Gráfico del ítem de Accesibilidad a los servicios

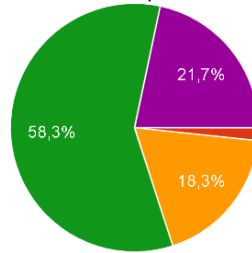


Fuente: Elaborado por el autor

ANEXO 11: FIGURAS DIMENSIÓN SOCIAL

Figura N° 023

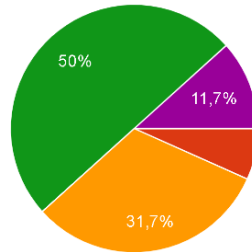
Gráfico del ítem de Representatividad del espacio



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 024

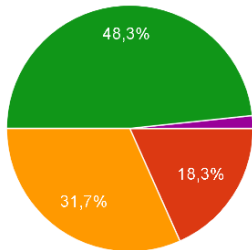
Gráfico del ítem de Diversidad comunitaria



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 025

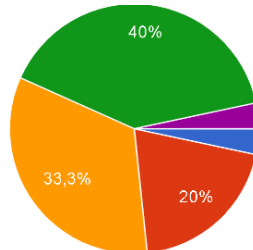
Gráfico del ítem de Actividades realizables



Fuente: Elaborado por el autor

Figura N° 026

Gráfico del ítem de Interacción social



Fuente: Elaborado por el autor

ANEXO 12: BASE DE DATOS VARIABLE ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO

BASE DE DATOS DE VARIABLE INDEPENDIENTE: ESPACIO PSEUDO-PÚBLICO																
Nº	ESPACIAL				ECONÓMICO				SOCIAL				D1	D2	D3	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12				
1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
2	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
3	1	3	3	2	3	4	1	5	2	3	2	1	9	13	8	30
4	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
5	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
6	2	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	2	12	14	10	36
7	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	16	16	48
9	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
10	3	2	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	12	16	15	43
11	2	1	4	3	3	4	3	5	4	5	2	2	10	15	13	38
12	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
13	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
14	3	2	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	13	16	16	45
15	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
16	3	3	4	4	3	3	5	5	5	3	3	3	14	16	14	44

17	3	3	3	3	4	2	5	4	5	3	4	3	12	15	15	42
18	3	3	4	4	2	4	3	4	4	3	3	4	14	13	14	41
19	2	3	2	4	2	3	4	4	4	3	2	2	11	13	11	35
20	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
21	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	14	16	12	42
22	4	4	3	4	3	2	4	5	4	4	2	2	15	14	12	41
23	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
24	2	1	3	3	5	3	4	5	4	4	4	4	9	17	16	42
25	3	2	3	3	5	3	3	5	3	3	2	3	11	16	11	38
26	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	13	14	14	41
27	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	15	14	14	43
28	3	3	4	4	2	4	5	3	4	4	4	4	14	14	16	44
29	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	13	12	13	38
30	4	4	4	4	2	4	5	5	5	4	3	3	16	16	15	47
31	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3	2	19	17	13	49
32	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	13	15	12	40
33	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	10	15	14	39
34	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
35	3	1	4	2	3	3	3	4	4	2	2	3	10	13	11	34
36	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	2	12	13	14	39
37	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
38	3	3	3	3	2	4	2	2	4	3	3	2	12	10	12	34
39	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	13	14	15	42
40	3	4	4	4	3	4	5	5	3	3	3	3	15	17	12	44
41	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
42	2	3	4	4	3	5	5	4	5	5	2	3	13	17	15	45
43	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	15	19	17	51

44	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15	16	16	47
45	3	3	4	3	3	2	4	5	4	5	4	4	13	14	17	44
46	3	2	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	10	16	13	39
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	12	12	36
48	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	13	13	15	41
49	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	3	2	13	13	12	38
50	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	14	16	17	47
51	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	13	14	16	43
52	1	2	3	4	3	3	5	5	5	3	4	3	10	16	15	41
53	2	1	3	1	1	2	1	3	1	2	2	1	7	7	6	20
54	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	17	17	18	52
55	3	3	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	14	16	16	46
56	5	5	5	5	2	4	5	4	4	5	5	5	20	15	19	54
57	2	2	3	2	3	3	4	3	4	4	4	2	9	13	14	36
58	2	3	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	13	17	16	46
59	2	4	5	4	2	4	5	5	4	4	4	2	15	16	14	45
60	4	3	3	4	3	4	4	5	5	4	4	4	14	16	17	47

ANEXO 13: BASE DE DATOS VARIABLE ESPACIO TEJIDO URBANO

BASE DE DATOS DE VARIABLE INDEPENDIENTE: TEJIDO URBANO													
Nº	FORMA			FUNCIÓN			CONECTIVIDAD			D1	D2	D3	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9				
1	4	3	3	4	3	1	3	2	5	10	8	10	28
2	2	2	2	5	4	1	2	3	5	6	10	10	26
3	5	2	2	5	3	3	3	3	4	9	11	10	30
4	3	2	2	3	4	3	3	4	4	7	10	11	28
5	4	3	2	4	4	3	2	3	4	9	11	9	29
6	5	3	2	5	3	3	2	3	5	10	11	10	31
7	4	3	3	3	3	3	3	3	3	10	9	9	28
8	4	3	3	4	3	4	3	3	5	10	11	11	32
9	4	3	2	3	3	2	3	4	5	9	8	12	29
10	4	3	3	4	4	3	2	4	5	10	11	11	32
11	4	4	3	3	4	3	2	4	4	11	10	10	31
12	3	3	3	4	3	3	3	3	4	9	10	10	29
13	4	3	2	4	3	2	3	3	4	9	9	10	28
14	3	4	2	3	2	4	4	3	4	9	9	11	29
15	4	3	2	4	3	2	2	3	4	9	9	9	27
16	4	3	4	4	4	3	3	4	4	11	11	11	33

17	4	3	3	4	3	1	4	5	5	10	8	14	32
18	4	3	2	4	4	2	3	4	4	9	10	11	30
19	4	3	3	4	3	3	3	4	4	10	10	11	31
20	3	2	3	4	4	2	3	3	5	8	10	11	29
21	4	2	2	4	3	3	4	4	5	8	10	13	31
22	5	3	3	4	3	3	3	3	2	11	10	8	29
23	3	2	3	3	2	3	1	3	3	8	8	7	23
24	4	3	3	4	3	3	2	4	3	10	10	9	29
25	4	3	3	4	3	3	4	4	3	10	10	11	31
26	3	3	3	3	3	3	4	3	4	9	9	11	29
27	4	3	3	3	3	1	4	4	5	10	7	13	30
28	5	4	4	5	4	3	4	4	5	13	12	13	38
29	5	3	5	5	3	3	3	5	5	13	11	13	37
30	4	2	3	4	3	3	3	3	4	9	10	10	29
31	3	4	3	4	3	3	2	3	4	10	10	9	29
32	4	2	3	4	3	2	3	4	4	9	9	11	29
33	4	2	3	4	3	2	4	4	4	9	9	12	30
34	3	2	2	4	3	1	2	3	2	7	8	7	22
35	5	3	3	4	4	2	2	3	5	11	10	10	31
36	4	3	4	3	4	3	3	3	4	11	10	10	31
37	3	2	2	3	3	3	2	3	2	7	9	7	23
38	4	3	4	4	4	3	3	4	5	11	11	12	34
39	3	3	3	5	3	5	5	5	5	9	13	15	37
40	4	4	4	4	4	4	4	5	5	12	12	14	38
41	4	1	2	2	2	3	3	2	2	7	7	7	21

42	4	2	2	4	4	4	2	2	4	8	12	8	28
43	2	3	3	4	5	3	4	3	4	8	12	11	31
44	3	4	4	3	3	2	4	3	3	11	8	10	29
45	4	2	2	4	2	2	4	4	4	8	8	12	28
46	4	2	3	4	3	3	4	3	3	9	10	10	29
47	5	4	4	5	4	3	5	5	4	13	12	14	39
48	3	4	4	5	3	3	3	4	4	11	11	11	33
49	3	3	2	4	3	2	2	3	4	8	9	9	26
50	5	4	4	5	5	4	5	4	5	13	14	14	41
51	4	2	4	3	4	4	4	4	4	10	11	12	33
52	4	4	3	3	4	3	4	5	5	11	10	14	35
53	2	2	3	5	5	3	3	2	3	7	13	8	28
54	4	4	4	3	4	3	4	4	5	12	10	13	35
55	2	4	4	5	5	5	4	4	5	10	15	13	38
56	2	3	3	3	3	4	3	3	5	8	10	11	29
57	3	3	4	3	3	2	3	4	4	10	8	11	29
58	4	3	4	4	4	4	3	4	5	11	12	12	35
59	4	3	3	5	5	4	5	5	5	10	14	15	39
60	4	5	4	3	4	5	4	5	5	13	12	14	39