



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de
la carrera de administración de un instituto tecnológico público,
Trujillo, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Valverde Valencia, Jose Victor (orcid.org/0000-0001-5712-6251)

ASESORES:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

Dra. Carruitero Avila, Nancy Aida (orcid.org/0000-0002-5138-6519)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Durante toda mi etapa profesional me he esforzado mucho y quiero dedicar la tesis a la niña de mis sueños, a mi hija, quién es el motor para superarme día a día; así como a mis padres por su incondicional apoyo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, nuestro padre celestial, por siempre estar allí conmigo en los diversos momentos de la vida profesional, por darme el ímpetu necesario para abordar las dificultades, a los docentes de la UCV por sus conocimientos brindados, y a las autoridades de Fe y alegría 57.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimiento	24
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudio.....	21
Tabla 2 Análisis de fiabilidad.....	23
Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad.....	23
Tabla 4 Estilos de aprendizaje de los educandos de la carrera de Administración de hoteles y restaurantes en el período 2022 - II.....	26
Tabla 7 Rendimiento académico de los educandos de administración, durante el período 2022-II.....	27
Tabla 6 Estudio de normalidad	28
Tabla 7 Tabla cruzada de las variables EA y RA	29
Tabla 8 Prueba de correlación entre las variables EA y RA.....	30
Tabla 9 Tabla cruzada de la dimensión estilo activo y rendimiento académico	31
Tabla 10 Prueba de correlación mediante Rho de Spearman entre la dimensión estilo activo y rendimiento académico	32
Tabla 11 Tabla cruzada de la dimensión estilo reflexivo y rendimiento académico	33
Tabla 12 Prueba de correlación mediante Rho de Spearman entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico.....	34
Tabla 13 Tabla cruzada de la dimensión estilo teórico y rendimiento académico.	35
Tabla 14 Prueba de correlación mediante Rho de Spearman entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico	36
Tabla 15 Tabla cruzada de la dimensión estilo pragmático y rendimiento académico	37
Tabla 16 Prueba de correlación mediante Rho de Spearman entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico	38

RESUMEN

El objetivo principal del presente estudio fue descubrir el grado de correlación existente entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiantado de la carrera de administración del instituto superior tecnológico durante el segundo semestre 2022, ambas variables fueron tratadas de manera independiente; la investigación fue sustantiva, de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental por qué no hubo manipulación de variables. Los datos fueron recogidos por medio del cuestionario CHAEA que permitió establecer el análisis descriptivo y preferencias de los estilos de aprendizaje en 42 estudiantes; mientras que las actas de evaluación de notas del período 2022-II, sirvió para evaluar el rendimiento académico. La información obtenida fue procesada en la plataforma SPSS 26, luego se realizó el estudio inferencial de variables, donde se validó la hipótesis general, cuyo resultado mediante coeficiente de Spearman fue de .005 y un nivel de significancia de .977. Los hallazgos demuestran una relación positiva débil entre ambas variables, el estilo predominante es el reflexivo y su rendimiento académico es de logro previsto. Así también, se evidenció estadísticamente que no existe significancia; se aceptó la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación directa y significativa entre las variables en estudio.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico

ABSTRACT

The main objective of the present study was to discover the degree of correlation between learning styles and academic performance of the students of the administration career of the Instituto Superior Tecnológico during the second semester 2022, both variables were treated independently; the research was substantive, descriptive correlational and non-experimental design because there was no manipulation of variables. The data were collected by means of the CHAEA questionnaire that allowed establishing the descriptive analysis and preferences of the learning styles in 42 students; while the grade evaluation records of the period 2022-II, served to evaluate the academic performance. The information obtained was processed in the SPSS 26 platform, then the inferential study of variables was carried out, where the general hypothesis was validated, whose result by means of Spearman's coefficient was .005 and a significance level of .977. The findings show a weak positive relationship between both variables, the predominant style is reflective and their academic performance is of expected achievement. Also, it was statistically evidenced that there is no significance; the null hypothesis was accepted, concluding that there is no direct and significant relationship between the variables under study.

Keywords: Learning styles, academic performance

I. INTRODUCCIÓN

El progreso de una nación depende de la capacidad de sus recursos humanos. Según la (UNESCO) el conocimiento y la educación son bienes comunes, la adquisición y aplicación de conocimientos forma parte del esfuerzo colectivo de la sociedad. El conocimiento y avance tecnológico de la sociedad dependen de la calidad y preparación de la mano de obra, que tiene sólidos conocimientos técnicos y aptitudes personales e interpersonales como científicos y tecnólogos. Por ello, es de suma importancia que se establezcan los más altos estándares en la definición de los objetivos, componentes y procesos de los programas de estudio de la educación superior tecnológica.

Hoy en día a nivel internacional diversos factores afectan notablemente el rendimiento académico del estudiantado de nivel superior, entre ellos encontramos las horas dedicadas al estudio, el interés por los cursos y la manera en cómo interiorizan la nueva información, que servirá para generar conocimiento (Maya et al., 2021). Así también elementos como la deserción, los diversos problemas íntimos, sociales; y problemas relacionados con el tema salud afectan su rendimiento. El bajo rendimiento académico y abandono temprano de la carrera se ha suscitado en los primeros ciclos de estudios de la carrera, en el momento que deben adicionar a las clases teóricas, la parte productiva en el restaurante escuela. Es así como Magulod (2019) en su investigación sobre una universidad de Filipinas, indica que cuando el estudiantado es capaz de distinguir la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje, consiguen participar intencionadamente en el proceso de aprendizaje, mientras no pase esto hay más probabilidades de desaprobación.

En ese mismo contexto a nivel de América Latina (Moura, et al., 2015) indican se debe confrontar al rendimiento académico partiendo de un análisis sobre el proceso de formación educativa, identificando hacia donde se inclina la preferencia de los estilos predominantes, que serviría para direccionar la metodología de enseñanza; esto le daría al estudiante recursos necesarios para adaptarse a la

situación; de esa manera se puede disminuir los bajones académicos, logrando capturar su interés, entendiendo los rasgos que llevan a una persona a aprender, adaptando el coloquio al estilo de aprendizaje preferido. Según (Nivela et al., 2019) en su investigación con estudiantes de educación superior, los elementos causales suelen ser de diferente índole para cada tipo de individuo que se encuentra en un proceso de aprendizaje y pueden estar relacionados con la forma de aprender que tiene cada uno.

Los diversos estudios realizados a nivel nacional determinan que el estudiante adopta una preferencia por determinado estilo de aprendizaje según las dimensiones con las que se trabajan, esto tiene un efecto notorio en su desempeño académico, es así como Reyna & Castillo (2019), trabajaron con educandos del nivel superior y en encontraron hallazgos positivos, que los llevaron a concluir que si hay relación entre las variables. Por otro lado también, Gamboa (2017) en su tesis en un instituto tecnológico, indica que no existe relación alguna, y que cada variable es independiente, y son diversos los factores que condicionan el nivel de su rendimiento. Es así como hoy en día se está tomando importancia a temas que tienen que ver con el método de formación pedagógica y la preferencia por estilos de aprendizaje, porque permiten reconocer los diversos rasgos característicos que cada individuo aplica durante su formación en la educación superior.

Ante lo expuesto, a nivel local Rubio & Peña (2017) creen que uno de los elementos académicos que podrían estar determinando un bajo rendimiento educativo, sería la forma en cómo se vienen aplicando los estilos de aprendizaje. La expresión ha sido tomada en cuenta por diversos autores; (Pérez et al., 2019) indican que una formación educativa efectiva y de calidad se alcanza atendiendo a las diversas necesidades, motivaciones y distintas maneras de aprender que tiene cada estudiante. Un error que sucede a menudo es el desconocimiento de cómo la población estudiantil aplica estos estilos durante su formación.

En cuanto a los alumnos que cursan el programa de estudios de educación superior tecnológica se ha podido recoger información de las notas del primer semestre académico donde se refleja un bajo nivel académico, con módulos

desaprobados que al final del año terminan por empeorar su situación, esto se debe a diversos factores, no hay ninguna investigación que aborde el tema del estilo de aprendizaje o algún otro elemento que esté influyendo su rendimiento académico en esos ciclos de estudio.

La problemática mencionada tiene en cuenta la línea de investigación, que pretende evidenciar, la relación existente entre la variable estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Por eso, se propone la interrogante: ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento Académico de Estudiantes de la Carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022?

Ante lo expuesto, la presente investigación se justifica teóricamente por la contribución de las diversas fuentes de información, extraídas de diversos autores que han estudiado previamente las variables en estudio, indicando sus resultados encontrados, así como antecedentes científicos que brindan un panorama general del tema y que nos va a permitir comparar la realidad del tema en investigación al aplicar el instrumento en la población para recabar los datos.

En cuanto a la justificación práctica se fundamenta por llevar a cabo el estudio de la información en la obtención de los resultados, se efectuaron las interpretaciones del análisis de la interacción de las variables de estudio con el entorno en donde se está investigando, esto nos permitirá identificar cuáles son los estilos de aprendizaje que más se usan y entender mejor la información.

La justificación científica se basa en el nuevo conocimiento que el presente estudio generará, porque no se había realizado nunca en el instituto el análisis de ambas variables con ninguna de los programas de estudio, tanto en el nivel superior técnico como técnico y auxiliar técnico, en caso se obtenga resultados adversos, posteriormente se puede formular una propuesta de mejora para solucionar el problema encontrado.

La justificación social de la investigación se da en medida que aportará con información relevante sobre el tema en la educación superior tecnológica, así también futuros investigadores que realicen un estudio con las variables en mención podrán utilizar los resultados y conclusiones obtenidas para establecer una mejora continua de las variables en estudio.

Para cumplir con el tema de investigación, se propuso que el objetivo general sea determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Los objetivos específicos se plantearon en base a las preguntas específicas, y son los siguientes: establecer si existe relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; comprobar si existe relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; demostrar si existe relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; y evidenciar si existe relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.

Es así como se planteó la hipótesis general: Existe una relación directa y significativa los estilos de aprendizaje y rendimiento Académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Y de ella se establecieron las hipótesis específicas: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; y Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó la revisión y organización de las fuentes teóricas, dentro de los antecedentes a nivel internacional, Prună (2021), ejecutó un trabajo investigación con educandos de educación superior en Bucarest, en el que manifiesta que tuvo a prioridad descubrir en grado se relacionan los estilos de aprendizaje y las calificaciones de 308 alumnos. El método usado por la autora tiene enfoque cuantitativo y transversal, con un alcance correlacional. La información la obtuvieron a través de un cuestionario Honey-Alonso (CHAEA), en lo que refiere al desempeño académico, la data que se utilizó fue las calificaciones obtenidas durante el período de estudio. Sus resultados fueron que el estilo activo tuvo un coeficiente $\beta = .229$ ($p = .000$) que muestra asociación positiva y seguido del estilo reflexivo $= -.144$ ($p = .012$), que indica una asociación negativa.

El estudio aporta a la investigación el conocimiento sobre el proceso que se tomó en cuenta para su desarrollo, también las variables que se trabajan son las mismas con las que se trabajará, esto permite tener una amplia información de las diversas características utilizadas en el trabajo, a su vez el tipo de investigación se relaciona directamente con el trabajo que se quiere realizar, y por último las conclusiones a las llega el brinda información relevante a tener en cuenta al momento de evaluar las variables.

La tesis realizada por Carrasco & Gonzáles (2018) en educandos de educación superior, tuvo como punto principal establecer la correlación que existe entre las variables descritas. La metodología empleada por la autora es de enfoque cuantitativo y cualitativo, tipo descriptivo correlacional, se recogió los datos con la ayuda de la herramienta CHAEA para los estudiantes y los promedios del primer semestre. Obteniendo hallazgos sobre que no hay relación alguna entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los educandos. Sus hallazgos determinaron que no hay asociación estadística entre el activo con coeficiente $r = -.163$ ($p = .038$) y el estilo pragmático $r = -.013$ ($p = .872$) con el desempeño académico. En tanto el estilo reflexivo $r = -.133$ ($p = .089$) y estilo teórico $r = .128$ ($p = .102$); reflejan una asociación positiva débil y con el nivel de significancia, acepta la independencia entre variables.

Esta tesis sirve para tener una guía sobre el método que emplea, muy similar al que se piensa trabajar, el instrumento utilizado y los resultados obtenidos sirven de apoyo al momento de desarrollar el tema.

Por su parte en el trabajo de investigación realizado por (Vera et al., 2019) en estudiantes universitarios, se planteó identificar qué grado de relación existe entre las variables en estudio. En cuanto a la metodología empleada por el autor tuvo un método cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional y tipo no experimental. Para recabar la información se utilizó el cuestionario. Dentro de los hallazgos del autor, indica que existe una predominancia del estilo reflexivo con un 31.93% y un 25.21% es para un estilo mixto. Aplicó la plataforma estadística de STATA y obtuvo un coeficiente Fisher de 0.038, que muestra relación estadística positiva, mientras que el 55.26% presenta un desempeño académico muy bueno.

Este estudio sirve para la investigación por que permite conocer el desenvolvimiento adecuado de los estudiantes en torno a un estilo en específico, demostrando que los estudiantes antes de emprender alguna acción consideran diversas alternativas para su ejecución.

En su informe de investigación (Jiménez et al., 2018) trabajaron con educandos de educación superior en Sinaloa, se plantearon establecer la correlación existente entre las variables descritas. En cuanto al enfoque, es cuantitativo de tipo transversal, no experimental. En lo que respecta a la recolección de datos se aplicaron técnicas como la prueba y la encuesta a una muestra de 85 estudiantes. Dentro de los hallazgos encontrados por el autor, indica el 38.8% de los educandos tiene una preferencia por el estilo reflexivo y le sigue el teórico con el 26.5%; en cuanto al resultado estadístico ($\chi^2 = 28.4$, $p = .057$) concluye que existe una diversidad de maneras de comprender de cada estudiante, y encontró relación estadística significativa entre las variables en mención.

La presente tesis sirve para el estudio en cuanto a poder comprender que cada estudiante tiene una manera distinta de aprender según su estilo de aprendizaje.

Por su parte Altamirano et al. (2019), realizaron una investigación con educandos de nivel universitario, que se propuso estudiar los estilos de aprendizaje

y ver su incidencia acorde con factores como la edad, el ciclo de estudio y el rendimiento académico del alumnado. El diseño metodológico fue de tipo descriptivo, con corte transversal y relacional para la población de 208 estudiantes que estuvieron matriculados durante los años 2015 – 2018. Los datos se recabaron a través del cuestionario CHAEA, que determino la preferencia por el estilo reflexivo con el 50%, seguido por el teórico con el 25%. Así también se aplicó estadísticas de prueba como chi Cuadrado y el análisis de la varianza ANOVA, y obtuvo que ($\chi^2= 4.995$, $p= 0.835$). No se encontró evidencia estadística en lo que respecta al estilo teórico y pragmático ($\chi^2= 1.618$, $p= 0.371$). En sus hallazgos los autores manifiestan una inclinación de preferencia por el estilo reflexivo de los estudiantes y una relación positiva entre las variables descritas, más no con la edad o el año de la carrera que cursan.

Esta investigación aporta al trabajo que se viene desarrollando por que trabaja con las mismas variables de estudio, también aporta con su metodología empleada que da un panorama general de cómo abordar el recojo de datos; los resultados conseguidos muestran un parámetro a considerar durante el proceso del desarrollo de la presente investigación.

En los que respecta a los antecedentes nacionales, tenemos que Mamani Aycachi (2018) en su investigación con educandos universitarios, tuvo por propósito establecer la relación que existe entre ambas variables mencionadas en el título. La tesis tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional y tipo no experimental; así también el estudio fue aplicado a de 85 estudiantes mediante encuestas. Los resultados obtenidos demuestran que el 35% de los educandos aplican el estilo teórico. La estadística muestra una relación positiva débil ($Rho= 0.214$, $p= 0.049$) y demuestra significancia; mientras que los estilos reflexivo, pragmático y activo tienen valores en 0.140 y $p= (.202)$, 0.071 y 0.039, que nos indican que no presentan correlación.

El estudio aporta a la investigación información importante sobre la metodología usada, el proceso que se siguió para elaborarla, los elementos utilizados en su construcción, las pruebas estadísticas y los resultados que se obtuvieron en la relación de las variables, que sirven de referencia importante al

abordar el tema.

Así mismo, la tesis realizada por Silva (2019), es un estudio trabajado con educandos de nivel universitario, recopila información sobre la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en sus módulos de aprendizaje. La metodología que empleó el autor tiene enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental. La información fue recopilada a través de encuestas utilizando la herramienta CHAEA y los registros de notas finales de promedios de evaluación. Los hallazgos indican que el estilo activo (56.67%) y el reflexivo (35%) son los de mayor preferencia. La estadística muestra que no hay relación estadística significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico, salvo el estilo activo (0.705, $p=0.00$); además concluye que la preferencia por el estilo activo potencia el desempeño académico de los estudiantes, reflejándose en notas aprobatorias.

Esto sirve para la investigación a saber que el estudiante ante situaciones como las clases demostrativas motivan más al estudiante, debido a que al tener una clase donde podamos utilizar todos los sentidos, motiva a querer replicar lo visto y demostrar el mejor desempeño.

Teniendo en cuenta a (Macazana et al., 2021) en su trabajo de investigación con estudiantes de nivel universitario, manifiestan que su objetivo principal es establecer qué relación existe entre las variables descritas. El autor aplicó un diseño no experimental y de diseño correlacional. Para recabar los datos utilizaron una encuesta aplicada a 144 estudiantes, usando el cuestionario CHAEA junto con los resultados finales de evaluación. Aplicaron chi cuadrado para la significancia ($p=0.000$), y mediante coeficiente Tau Kendal, hallaron la existencia de una asociación positiva entre los estilos teórico (0.725), activo (0.583), pragmático (0.349), reflexivo (0.734) con el desempeño académico.

Este estudio nos sirve para la investigación para identificar la estructura que tuvo el estudio, el proceso que siguieron durante su ejecución, los métodos y las plataformas estadística utilizadas para el análisis de los datos; así mismo las conclusiones encontradas y su implicancia en la investigación que se viene realizando.

Así también Pérez del Álamo (2021), en su trabajo de investigación con estudiantes universitarios, manifiesta que su objetivo principal es establecer el nivel de correlación existente entre las variables de estudio, es descriptiva correlacional con enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Para recabar los datos utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento fue el cuestionario CHAEA. Los resultados que obtuvo la autora indican la preferencia por el estilo activo con el 30%; así mismo el coeficiente de Pearson revela una relación positiva en el estilo activo ($r = .031, p = .872$) y teórico ($r = .247, p = .188$); y una relación negativa en el reflexivo ($r = -.211, p = .263$) y pragmático ($r = -.102, p = .590$); como se ve se acepta la hipótesis nula en todos los estilos, esto es interesante ya que vemos la versatilidad en el uso de los estilos en su formación.

La investigación nos da un panorama general del trato de las variables que son similares a lo que se viene trabajando, aporta información sobre la estructura, la metodología empleada, el análisis en la plataforma estadística y los resultados obtenidos sobre el tema.

Para finalizar los antecedentes nacionales, Meza (2019) realizó su investigación con estudiantes del nivel técnico superior, y estableció como prioridad poder analizar la correlación que existe entre ambas variables. Para ello, él ha aplicado un estudio no experimental de tipo correlacional. La información la obtuvo por medio del cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), muy utilizado en estos casos, el cual fue aplicado a 120 estudiantes de la institución educativa en mención; y para la variable rendimiento académico se usó el acta de evaluación semestral de los estudiantes. El resultado que obtuvo el autor indica una preferencia por el estilo teórico con el 44%; también el coeficiente Spearman refleja una asociación positiva entre el estilo activo ($Rho = .827$), reflexivo ($Rho = .840$), teórico ($Rho = .846$) y pragmático ($.860$) y el desempeño académico, además la significancia estuvo por debajo del 5% ($p \leq 0.05$), aceptando la hipótesis de estudio.

La investigación nos da un panorama general del trato de las variables que son similares a lo que se viene trabajando, aporta información sobre la estructura, la metodología empleada, el análisis en la plataforma estadística y los resultados obtenidos sobre el tema.

En lo que respecta a las bases teóricas, tenemos que los estilos de aprendizaje pueden definirse, clasificarse e identificarse de muchas maneras diferentes. Es así como Sáez (2018) indica que abarcan un conjunto de factores, comportamientos y actitudes que potencian el aprendizaje en cualquier situación. Se basa en cómo aprenden los educandos y cómo los profesores enseñan, y cómo ambos interactúan entre sí están influidos por diferentes estilos de aprendizaje. De la misma forma Menchén (2018), afirma que cada persona tiene diferentes y constantes formas preferidas de percepción, organización y retención. Estos estilos de aprendizaje son los indicadores de cómo los educandos perciben interactúan y responden a los entornos de aprendizaje.

Por su parte Llano & Tarco (2018), indican que el estilo de aprendizaje esta referido a las diversas cualidades como los conocimientos, la fisiología y la parte emocional que sirven como indicadores del como los estudiantes logran aprender, esto porque cada individuo tiene una forma particular de absorber los conocimientos. Por su parte İlçin et al. (2018), manifiestan que al referirnos a la manera particular que tienen las personas de aprender, estamos hablando que usan de manera distinta las vías, por ejemplo, uno utiliza solamente los ojos, otros utilizan los ojos y a la audición, etc., eso nos manifiesta que cada individuo aprende de manera diferente.

Según Rosell & Paneque (2009), existen diversos modelos que han ayudado a lo largo de los años a entender los estilos de aprendizaje, en cuanto a los intelectuales más destacados se encuentra David Kolb, quién en 1984 planteó su trabajo sobre los estilos de aprendizaje, donde afirmaba que estos estilos emergen en base a la conjunción de tres pilares como son la genética, las vivencias durante su desarrollo, así como un entorno coercitivo, plasmadas en la fase de experimentación, reflexión, pensamiento y acción. Así también para el año 1992 Alonso procesa la teoría planteada por Kolb y teniendo en cuenta la sabencia de Honey y Mumford & gallego adecuaron el modelo de cuestionario LSQ de los estilos de aprendizaje a la realidad y presentaron el cuestionario de siglas CHAEA que aplicaron en estudiantes de una universidad en España.

Otro de los enfoques con respecto a los estilos de aprendizaje es el que González & Turpo (2017) ubican, se trata del modelo Dunn, conformados por 18 elementos diferentes y se han categorizados en cuatro secciones principales como ambientales, sociológicos, emocionales y físicos. Los elementos ambientales son el sonido, la luz, la temperatura y el diseño zona de aprendizaje. Según los elementos sociológicos, los estilos de aprendizaje difieren cuando los alumnos están solos o con compañeros o una combinación de ellos. Por su parte Almeida & Cunha (2020) indican que este modelo explica, la fuerza perceptiva (visual, auditiva, cinestésica y otros) como un único elemento bajo categoría física. Además, el alimento, el tiempo y la movilidad del individuo también pertenecen a esta categoría.

Otro de los estudios es el modelo Honey & Mumford, que explica el estilo de aprendizaje como un proceso adquirido de repetición o voluntad. Ante ello Bernate & Vargas (2020) indican que, en este proceso, se ha definido cuatro estilos de aprendizaje basados en cuatro etapas del proceso de aprendizaje como activista (tener experiencia), reflexivo (revisando la experiencia), teórico (concluyendo de la experiencia) y pragmático (planifica los pasos siguientes).

Para clasificar de manera general a los estilos de aprendizaje, primeramente, tenemos al sistema de representación visual, que enmarca el contacto visual; según Masela et al. (2020), este tipo de estudiantes se sienten más cómodos aprendiendo mediante videos, imágenes y eso hoy en día con ayuda de las redes de internet es muy favorable ya que se encuentran diversos videos educativos que harán que este tipo de estudiantes se sientan más cómodos aprendiendo.

El segundo punto sería el sistema de representación auditivo, donde según Nurhasanah & Suryaman (2022), los educandos poseen un desarrollo notorio en la habilidad de escuchar, poseyendo la capacidad de memorizar muy bien lo que logran oír, así también pueden grabar las sesiones de aprendizaje para escucharlas después, y eso les resulta muy favorable.

El tercer elemento es el sistema kinestésico, el estudiante se va a sentir más cómodo interactuando con el contenido de la sesión de aprendizaje, por ejemplo, si nos encontramos en las sesiones de cortes básicos para cocina, estos estudiantes aprenderán con mayor énfasis si luego de la teoría, realizan los cortes básicos y el

aprendizaje será profundo.

El cuarto elemento viene relacionado con la lectura y escritura, como bien lo dice el nombre, los estudiantes aprender mejor viene relacionado con leer diversos medios como textos, libros, revistas, etc. Y por último está el sistema multimodal, donde cada estudiante utiliza características de todos los mencionados anteriormente para aprender y no destaca ninguno en especial.

Después de haber revisado los diversos trabajos de investigación relacionados con los estilos de aprendizaje, se decidió utilizar el modelo de Honey y Mumford, es el más adecuado para poder evaluar el aprendizaje del estudiante. Para Rodríguez (2018), el aprendizaje de cada estudiante está condicionado en base a la experiencia vivida, y la divide en cuatro fases, la primera tiene que ver con la experiencia específica de lo que estudiará, seguida por una observación minuciosa, como tercera fase la de conceptualización genérica y la última es una experimentación de forma real. Es así como se estableció las dimensiones para la variable independiente, tales son los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático.

En lo que respecta al estilo activo, Tarazona et al. (2021), indican que el estudiante busca elementos nuevos, explorar nuevas situaciones, participar activamente en la resolución de problema o la creación de algo nuevo, donde exista la competitividad y estén presentes en diversas situaciones que ameriten el aprendizaje. Los puntos en contra para este tipo de estilo son cuando se requiera exponer, leer, pensar solitariamente o realizar trabajar que exijan bastante detalle.

El estilo reflexivo según Lizano et al. (2015), se caracteriza por que el estudiante analiza detalladamente las situaciones, piensa muy antes de hacer alguna actividad, aquí se sienten más cómodos aprendiendo si tienen el tiempo necesario para observar, reflexionar, intercambiar opiniones, averiguar, indagar, es decir tener el tiempo suficiente para preparar la actividad encomendada. Los puntos en contra para los estudiantes que aplican este estilo son cuando tienen que ser líderes del equipo de trabajo, donde tengan que participar sin planificación alguna, les va a costar más cuando se realicen actividades del momento.

El estilo teórico según Rojas, Arango, & Botero (2022), manifiestan que aplica la objetividad, donde el estudiante explora detenidamente los conceptos, teorías,

situaciones, acontecimientos, etc., que le permiten probar los diversos métodos y usar el raciocinio como base, necesitan conocer el tema y brindar una explicación que tenga fundamento y se relacionen con personas del mismo nivel conceptual. La parte negativa de este estilo es la subjetividad, el poder realizar alguna actividad sin un contexto claro, el no tener la posibilidad de averiguar y entender la fundamentación que se les brinda, estar inmersos en actividades triviales.

El estilo pragmático según López del Río & Artuch (2022), motiva al estudiante mediante la acción, una de las características es que les gusta llevar a la práctica la teoría, realizar planes de acción, aplicar las diversas técnicas que se enseñan en aula. Uno de los puntos en contra es que en este estilo resulta difícil de captar cuando se tienen que aprender teorías, donde no exista instrucciones claras sobre cómo hacer las cosas o exista obstáculos burocráticos para que se impida su aplicación.

En cuanto a los rasgos que cada persona posee durante su aprendizaje, Rosell y Paneque (2009), indican que si tienden a preferir un estilo activo se van a caracterizar por ser alguien animoso, locuaz, osado, entusiasta, explorador, ingenioso, intrépido. Por otra parte, si prefieren un estilo reflexivo, sus rasgos serán metódico, comedido, exhaustivo, receptivo, prudente, hacer todo bien y profundizar. Mientras que los que tienden al estilo teórico, se caracterizan por ser calificadores, lógicos, objetivos, ordenados, siguen las reglas, examinan las cosas y son estructurados. Por último, los que prefieren un estilo pragmático, sus rasgos indican que son personas prácticas, aplicadas, sagaces, realistas, inquietos, eficientes y directos.

En cuanto a las estrategias de aprendizaje, Khudoynazarova (2020) manifiesta que son las diversas actividades y/o métodos que se utilizan para mejorar el procesamiento de la información y se tenga un aprendizaje efectivo. Por su parte Fernández (2018) indica que muchas veces estas estrategias vienen influenciadas por los profesores que tienen aún una metodología de enseñanza clásica, entonces, el estudiante desarrolla sus estrategias en función de lo planteado y no de manera natural, no por su propia voluntad; afectando la independencia en su manera desarrollar su método de estudio. He de ahí la importancia de conocer más acerca

de la manera como aprenden los educandos para que así se tenga un aprendizaje real, efectivo, emotivo, que llene todas las dudas que se tenga y motive a querer aprender más.

Uno de los indicadores que ayudan a entender el nivel de comprensión del contenido educativo es el rendimiento académico, según Tacilla et al. (2020), permite dar seguimiento al avance formativo del alumnado y calificarlos mediante juicios de valor, así también consideran que la evaluación, la metodología, los diversos factores sociales, el rol del estudiante y docente se asocian al tema. Por su parte (MacCann et al., 2020) indica que, muchas veces se ve condicionado por diversos problemas que conllevan a tener bajo rendimiento académico y terminan por afectar su formación profesional.

Con respecto al rendimiento académico Edel (2003), afirma que es una construcción teórica que ayuda a comprender un determinado problema a través de valores cuantitativos y cualitativos, que a su vez muestran evidencia del logro del aprendizaje por parte del estudiante durante su formación académica. Por su parte Albán & Calero (2017), indican que abarca elementos propios del estudiante como es la personalidad, sus actitudes y valores, los diversos escenarios que se entrelazan entre sí y que influyen en su proceso de aprendizaje, se enfoca en el esfuerzo que el estudiante tiene frente a una actividad.

En relación a los elementos que afectan el rendimiento académico (Gutiérrez et al., 2021), indica que en la población estudiantil son de diversa índole; como referencia el nivel socio económico, las técnicas de enseñanza que se emplean en la institución, los momentos complicados que implican la enseñanza personalizada, las nociones previas con las que cuentan; por su parte Serrano & Espinoza (2019) manifiestan que otro de los factores influyentes es la motivación que tiene cada individuo para su formación, el autocontrol y las prácticas sociales son elementos que presentan una vinculación importante al rendimiento académico.

En ese mismo contexto (Remali et al., 2013), expresan que los causantes que van a influir sobre los estudiantes se relacionan con el tema biológico relacionado con la edad, color, estatura, voz, etc.; así también el factor psicológico, que tiene que ver con la parte anímica del educando, de sentirse bien consigo

mismo; el tema económico que reflejan las clases sociales; la sociedad y su influencia mediática; y el tema emocional, que son muy cambiantes.

Así también los causantes que pueden influir en el desempeño académico tienen que ver con las normas que el instituto pueda establecer, el desempeño docente y otros elementos familiares o de contexto que proceden del mismo estudiante. Por su parte Honicke & Broadbent (2016) manifiesta que la comunicación, las facilidades de aprendizaje, la orientación adecuada y el estrés familiar son los factores que afectan al rendimiento de los educandos. Y que, de esos tres elementos, el estrés es la parte negativa de todo y afecta considerablemente su desempeño académico, durante su proceso de formación.

El rendimiento de los estudiantes puede obtenerse mediante la evaluación del aprendizaje y el currículo. Sin embargo, la mayoría de los estudios mencionan la graduación como medida del éxito de los estudiantes. En general (Kassarnig et al., 2018) indican que la mayoría de las instituciones de enseñanza superior de Malasia utilizan las notas finales para evaluar el rendimiento de los estudiantes. Las notas finales se basan en la estructura del curso, la nota de la evaluación, la nota del examen final y también las actividades extracurriculares.

En esa misma línea (Hellas et al., 2018) declaran que la mayoría de las instituciones y universidades indias utilizan la nota del examen final del educando como criterio de rendimiento académico, y que las calificaciones finales de cualquier estudiante dependen de diferentes atributos como la evaluación interna, la evaluación externa, el trabajo de laboratorio, el examen oral y la prueba del período de sesiones.

Las herramientas usadas con mayor frecuencia el rendimiento académico en los estudiantes son las calificaciones que se obtienen a través de los puntajes obtenidos de las pruebas escritas, evaluaciones prácticas, test de rendimiento entre otras. Es importante tener en cuenta que la evaluación del estudiante debe ser con mucha objetividad y precisión, esto debe conllevar a elegir los instrumentos adecuados para su evaluación. En esta investigación se ha tomado en cuenta las calificaciones de los estudiantes al final de su evaluación semestral.

La escala vigesimal (0 a 20), es la que se aplica en la institución, siempre

referenciados por rangos que estable el MINEDU y las normas propias del instituto, en ese marco se ha establecido una escala de evaluación. Es así como se estableció las dimensiones, que permitieron organizar el rendimiento académico, a los siguientes niveles de calificación: el primero y más alto es el logro destacado, luego el logro previsto, los que están aún en proceso y la fase de iniciación.

Para los fines de este estudio, la medida del rendimiento académico fueron las notas finales del educando en los módulos específicos y transversales a lo largo del segundo semestre. Aunado a esto (Campbell, 2007), indica que esta decisión de utilizar la nota final como medida del rendimiento se ajustaba a investigaciones anteriores en este ámbito, es así como el sistema de calificación vigente en todas las instituciones asignaba puntos (en una escala de 100 puntos) o calificaciones según la escala tradicional de letras (A, B, C, D o F). La distribución de las calificaciones permitía a todos los alumnos la posibilidad de recibir una A o 100 puntos por cada curso.

Por su parte Bernadette (2021), indica que utilizó las calificaciones finales de aprobado (calificación con la que el estudiante había obtenido créditos y aprobado el curso). Dentro de esto, sólo se incluyeron los cursos con una calificación final numérica (1-10) y sólo se utilizó la calificación más alta (aprobado) para calcular su promedio. Esto se hizo así porque que la calificación más alta era más importante que el intento en el que se obtuvo dicha calificación, especialmente porque estos intentos se realizaron en un periodo de tiempo muy corto.

En cuanto al logro destacado, se encuentra en la escala numérica de calificación de 18 a 20, en esta categoría el estudiante logra el desarrollo de los aprendizajes y competencias, manifestando un nivel superlativo y satisfactorio en todas las actividades académicas, actividades productivas y comportamiento dentro de lo asignado en el semestre.

Con respecto al logro previsto, se encuentra en la escala numérica de calificación de 14 a 17, en esta categoría los educandos demuestran el logro del desarrollo de los aprendizajes y competencias, en todas las actividades académicas, actividades productivas y comportamiento dentro de lo asignado en el semestre.

En cuanto tercer nivel, denominado en proceso, que está dentro de la escala numérica de calificación de 11 a 13, en esta categoría los educandos aún están en camino de conseguir los aprendizajes y las competencias que se esperan de él, por lo cual requiere de un tiempo adicional para lograrlo, con acompañamiento y seguimiento docente.

Con relación al nivel de inicio, tiene una escala numérica de 0 a 10, en esta categoría los educandos están presentando algún tipo de dificultad para interiorizar los conocimientos, el proceso que lleva es lento en comparación al resto, esto implica que el profesor le dedique un tiempo adicional y minucioso para conseguir los requisitos de aprobación.

Otro tema relevante relacionado al rendimiento académico, se presentan en los causantes que van a influir sobre él en todos los estudiantes, es así que (Zhang et al., 017) manifiestan que el tema biológico relacionado con la edad, color, estatura, voz, etc.; así también el factor psicológico, que tiene que ver con la parte anímica del educando, de sentirse bien consigo mismo; el tema económico que reflejan las clases sociales; la sociedad y su influencia mediática; y el tema emocional, que son muy cambiantes.

En cuanto a la importancia del rendimiento de los educandos, (Chetty et al., 2019) expresa que no sólo es evidente para ellos, sino también para los institutos, ya que es una medida del éxito de su proceso educativo. Los estudios sobre educación han examinado los factores que pueden influir en el rendimiento de los estudiantes, entre los que se incluyen las instalaciones físicas y los educadores cualificados, las actitudes, las aspiraciones y la autoconciencia de los estudiantes.

Por su parte Kapur (2018) menciona que el rendimiento académico está regido por características de calidad y criterios de valor; es un medio y no un fin en sí, donde la ética tiene un papel muy importante y también las perspectivas económicas, esto determina que se debe tener un tipo de rendimiento tomando en cuenta las necesidades y los intereses del entorno de los educandos

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

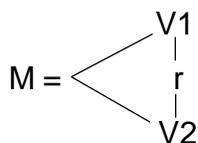
Al contemplar el enfoque de investigación, se considera posibles maneras de afrontar el problema de investigación, en este caso, el enfoque será cuantitativo, esto porque contempla una serie de pasos que no se pueden saltar, según (Hernández et al., 2014) manifiestan que, todo inicia de una idea que va tomando forma, y cuando ya se define, se plantean las preguntas y objetivos de investigación, se examina los diversos estudios sobre el tema y se formula un marco referencial. De las preguntas planteadas se van a proponer hipótesis y definir las variables; con el diseño se intentará probar las hipótesis; midiendo las variables según el contexto establecido; luego se realizará un análisis estadístico para elaborar un reporte de los resultados encontrados respecto a la hipótesis.

En cuanto al tipo de investigación, se opta por una investigación básica descriptiva, que según Nicomedes (2018), sirve para recoger datos sobre las dimensiones de personas, aspectos, características u otros elementos. Para complementar esta idea Álvarez (2020) indica que en este tipo de estudios se van a observar situaciones que ya se dan en la realidad, no se va a provocar acción alguna por parte del investigador y tampoco puede influir en las variables porque ya han acontecido junto a sus resultados.

El alcance de la investigación es el resultado de la exploración de la literatura y la perspectiva del estudio, dependiendo de los objetivos para combinar las variables. En este caso será descriptivo correlacional, porque se obtiene la información de manera independiente de cada una de las variables, donde detallaremos las características de las variables en la realidad actual para identificar la relación que se tiene. Ante ello Ramos (2020) indica que en este tipo de alcance es necesario establecer una hipótesis que plantee una relación entre dos o más variables.

El diseño de la investigación nos permite dar respuesta a la hipótesis planteada y cumplir con los objetivos, así también permiten someter a prueba las variables. La presente investigación será de diseño no experimental transeccional,

citando a Arias & Covinos (2021), manifiestan que este diseño se centra en descubrir el nivel de correlación que existe entre ambas variables en un momento único. Seguidamente, se muestra el gráfico del diseño de la investigación.



M = Alumnos de administración del II, IV y VI ciclo.

V1 = V. estilos de aprendizaje.

V2 = V. rendimiento académico.

r = relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Para la definición conceptual de la variable estilos de aprendizaje, Salas (2008) manifiesta que desde la perspectiva neurobiológica, son procesos de adaptación constante y en constante cambio con los que cuenta cada persona, es decir que cada individuo tiene su propio estilo de aprendizaje, su propia manera de adaptarse al medio mediante un mayor uso de un determinado canal sensorial en relación a otro (Pág. 8).

En cuanto a la operacionalización para la variable estilos de aprendizaje, se toma como referencia el modelo de Honey & Mumford, cuya primera publicación fue en 1982 para ayudar a comprender y tener claro los estilos de aprendizaje con mayor preferencia. Según Rodríguez (2018), el autor plantea cuatro estilos, de rasgos característicos que repercuten dentro del proceso formativo, a causa de que, dependiendo del estilo, el alumno adopta estrategias de estudio que se amoldan a su manera de aprender; también los maestros plantean estrategias de enseñanza, contribuyendo al aprendizaje y la adquisición de conocimientos nuevos. En el anexo 02 se grafica lo descrito.

En cuanto a la segunda variable rendimiento académico, Terrones (2019), manifiesta que trata del grado de conocimiento obtenido por los estudiantes durante su proceso formativo, teniendo en cuenta el promedio final de notas de todos los

módulos desarrollados sean aprobatorias o no según el acta de promedios finales.

En cuanto a la definición operacional del rendimiento académico, se toma como referencia el modelo de enseñanza del “aprender haciendo y produciendo en condiciones reales de trabajo”, el modelo CEFOP, donde se tiene en cuenta una formación basada en competencias, evaluando de manera conceptual, práctica y actitudinal. La escala vigesimal (0 a 20), es la que se aplica en la institución, siempre referenciados por rangos que estable el MINEDU y las normas propias del instituto. En el anexo 03 se grafica lo descrito.

3.3. Población muestra y muestreo

Según Robles (2019), la población son todos los elementos de interés y la muestra es un subgrupo de la población. Para el presente estudio se considera a la población a todos los estudiantes de administración del II ciclo, IV ciclo y VI ciclo de un Instituto Tecnológico Público matriculados en el segundo semestre de estudios del presente año 2022. De los cuáles el 76% pertenece al sexo femenino y el 10 % son varones; dentro del rango de edad, el 71.5 % está en una de edad de entre 18 y 24 años, el 9.5% es menor de 18 años, otro 9.5% está entre 25 y 34 años y el último 9.5% tiene más de 35 años. Al ser una pequeña muestra, se considera a la población total (Tabla 1) de 42 estudiantes. Del total de estudiantes

Tabla 1*Población de estudio*

Carrera profesional	Estudiantes matriculados 2022 – II
Administración de servicios de hostelería y restaurantes II ciclo	21
Administración HR - IV ciclo	11
Administración HR - VI ciclo	10
Total	42

Nota: Elaboración propia

En cuanto al criterio de inclusión, se determinó tener en cuenta a los cuarenta y dos estudiantes del programa de estudios de educación superior, administración de hoteles y restaurantes del segundo, cuarto y sexto ciclo del período académico 2022 – II, todos asisten de manera presencial al instituto lo que facilita la aplicación de la encuesta. Y con respecto a los criterios de exclusión, no se consideraron a las otras carreras técnicas de nivel técnico y auxiliar técnico de la institución, el estudio se enfocó en el nivel técnico superior.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la técnica de recojo de información, Hernández & Duana, (2020) manifiestan que implica un procedimiento y una serie de actividades que permiten al investigador recoger información necesaria para dar respuesta al problema encontrado. Ante ello García (2004), indica que la encuesta es útil para obtener información sobre un tema en especial, que servirá para relacionar las características de sujetos, lugares o hechos (p. 20).

Para el presente estudio las técnicas empleadas para recabar los datos fueron el análisis documental para toda la parte del marco teórico y la encuesta que se aplicó al total de los estudiantes para tener información sobre las variables y sus dimensiones. El instrumento empleado es el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (Anexo 01) y los registros oficiales de calificación final del segundo semestre académico, donde se obtiene la calificación de la parte conceptual, procedimental y actitudinal que el estudiante logró durante dieciséis semanas de aprendizaje.

En los que respecta al análisis de los expertos, se pidió la validación del instrumento a tres profesionales con grado Magíster, quienes tuvieron en cuenta la estructura del instrumento y procedieron con la validación de este.

En cuanto al análisis de fiabilidad del instrumento se hizo mediante el coeficiente de Kuder Richardson o también conocido como KR20, ya que el cuestionario aplicado consta de pregunta dicotómicas, es decir se clasifico la experiencia en base a solo dos posibles respuestas, en este caso se pidió al encuestado que marque la opción con la que estaba de acuerdo. Cabe resaltar que es similar al alfa de Cronbach.

Tabla 2*Análisis de fiabilidad*

Procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	42	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	42	100,0

Nota: Elaboración propia

Tabla 3*Estadísticas de fiabilidad*

Fiabilidad	
Kuder - Richardson (KR 20)	N de encuestados
,814	80

Nota: La fuente se obtuvo del cuestionario (n=42)

Tal como se observa en la tabla 3, el resultado muestra que $KR_{20} = .814$, lo que demuestra que el instrumento tiene una confiabilidad muy fuerte, por encontrarse en el rango de 0.70 a 1.00 según el coeficiente de correlación de magnitud, el análisis se hizo en IBM SPSS Statistics 26.

3.5. Procedimiento

Con respecto a la ejecución del estudio, se empezó por elaborar el cuestionario de Honey y Alonso que tiene un formato estándar y nos permite medir los estilos de aprendizaje y sus dimensiones; es un cuestionario que consta de ochenta apartados y están divididos en veinte ítems por cada uno. Seguidamente se identificó al total de la población, para ello se buscó información en el área académica de la institución sobre los alumnos de administración matriculados en el II semestre – 2022.

Seguidamente se solicitó el acceso en el área de dirección para aplicar el cuestionario CHAEA a los estudiantes, para seguidamente coordinar con los docentes y estudiantes el momento en el cual se realizará. Durante el llenado de la encuesta se le da las indicaciones sobre como llenarla, mencionándole que debe marca con (+ o •) después de leer de forma detallada cada una de las opciones, donde el (+) refleja el convencimiento de la afirmación, caso contrario marcar (-) también que no tiene ningún tipo de calificación.

Luego de ello se procede con la calificación con puntaje para cada instrumento aplicado, esto se hace de manera manual; para luego pasar a la tabulación estadística con la información de las unidades de análisis, esto permite conocer cómo se distribuyen las respuestas dadas por los estudiantes, así mismo permite identificar la media aritmética y la desviación estándar. Finalmente se procede con las interpretaciones de los datos mediante tablas y figuras en función de la variable de estudio y sus dimensiones.

3.6. Método de análisis de datos

Con el recojo de datos, pasamos a realizar el análisis de los datos con la ayuda de la plataforma estadística SPSS 26, para lo cual se utilizó la estadística descriptiva para representar el comportamiento de las variables, ante ello Rendón et al. (2016) indican que este tipo de estadística brinda recursos para resumir de manera clara los datos de una investigación en cuadros, tablas o figuras. Así también se aplica la estadística inferencial mediante la prueba de la hipótesis por medio del Rho de Spearman, determinando el nivel de relación entre ambas

variables.

3.7. Aspectos éticos

Con respecto a los aspectos éticos Espinoza (2019), menciona que es necesario que todo investigador tenga claro las consideraciones éticas durante el desarrollo de trabajo de tesis, se tiene que ser responsable y promover una aceptable conducta de buenas prácticas de indagación. En la tesis se ha tenido en cuenta la debida autoría de todas las referencias citadas; así también se pidió el permiso para el recojo de datos a las autoridades del instituto, garantizando su aplicación y la información; y también manteniendo en reserva sus datos personales, demostrando en todo momento el cumplimiento del código de ética en investigación de la universidad.

IV. RESULTADOS

a. Análisis descriptivo

Los resultados obtenidos se presentan siguiendo el orden establecido en la presente investigación. Primeramente, el enfoque está en la descripción de la variable independiente a través del cuestionario CHAEA, y luego la variable dependiente, con el promedio de las notas del segundo semestre académico de los estudiantes de administración 2022. Seguidamente, se estableció la asociación entre el rendimiento académico y los cuatro estilos de aprendizaje, dando respuestas a la problemática trazada en el presente estudio. En cuanto a la variable estilos de aprendizaje se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 4

Estilos de aprendizaje de los educandos de la carrera de Administración de Hoteles y restaurantes en el período 2022 – II

		EA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	6	14,3	14,3	14,3
	Reflexivo	23	54,8	54,8	69,0
	Teórico	8	19,0	19,0	88,1
	Pragmático	5	11,9	11,9	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Nota: La fuente de la información fue la encuesta realizada por Lic. Victor Valverde Valencia

Como se observa en la tabla 4, el estilo sobresaliente en los educandos encuestados es el reflexivo con un 54.8%, como segunda preferencia está el estilo teórico con un 19.0 %, y después el activo con un 14.3% y la última preferencia es el estilo pragmático con el 11.9%, estos resultados nos indican que la mayor parte de los estudiantes son personas que no confían en las primeras impresiones, es decir no solo se va a quedar con la parte teórica que reciba, ya que se cuestionan a menudo y están en busca del porqué de las cosas, desean practicar el conocimiento y crear un aprendizaje estable y sólido a lo largo del tiempo.

Tabla 5

Rendimiento académico de los educandos de administración, durante el período 2022 – II

		RA			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Logro previsto	33	78,6	78,6	78,6
	En proceso	7	16,7	16,7	95,2
	Inicio	2	4,8	4,8	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

Nota: Los datos corresponden a los registros de notas del segundo semestre académico .

En cuanto al rendimiento académico, se recopiló los registros de evaluación de notas del segundo semestre académico de los 42 estudiantes que uso para la muestra, esto fue facilitado por el área de coordinación académica superior del instituto, y como se contempla en la tabla 7, el 78% de los educandos encuestados tienen notas entre 14 y 17, que es una nota aprobatoria y manifiesta el logro esperado; sin embargo también se observa que ningún estudiante tiene una nota mayor a 17 que le permita tener un logro destacado. Así también, el 16.7% de la muestra tiene nota entre 10 y 13, eso indica que aún están en proceso de lograr la competencia y requerirán de un tiempo adicional de recuperación para lograr tener el logro esperado; y por último se tiene que un 4.8% de la muestra se encuentra en una fase de inicio, es decir que está presentando algunas dificultades, que no le permite lograr la competencia.

b. Análisis Inferencial

i. Prueba de normalidad

Tabla 6

Estudio de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
E. Activo	,196	42	,000	,864	42	,000
E. Reflexivo	,361	42	,000	,783	42	,000
E. Teórico	,296	42	,000	,772	42	,000
E. Pragmático	,222	42	,000	,846	42	,000
Rendimiento Académico	,471	42	,000	,533	42	,000

Nota: Cuestionario aplicado y registro de notas del período 2022 – II

En la tabla 6 se aprecia el estudio de normalidad, al ser una muestra menor de 50 elementos, se considera a Shapiro – Wilk, y teniendo en cuenta el valor de significancia de .000, se consideró usar el coeficiente de relación de Spearman.

ii. Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Para dar respuesta a la hipótesis general, en la tabla 7 se presenta una tabla cruzada entre las variables en estudio con sus porcentajes, del total de 42 estudiantes que representan el total de la muestra vemos que el 54% prefiere el estilo reflexivo y de los cuales el 45.2% se encuentra en la categoría de logro esperado. Se planteó que, H_1 : existe relación significativa entre las variables en estudio del instituto tecnológico público de la ciudad de Trujillo, 2022, y la hipótesis nula, que indica que H_0 : no existe relación significativa entre las variables en estudio del instituto tecnológico público, Trujillo 2022. Para dar respuesta a la hipótesis planteada, se estableció la siguiente regla: que si la significancia es mayor a 0.05, se acepta H_1 y se rechaza H_0 ; caso contrario si la significancia es menor o igual a 0.05, se rechaza H_1 y se acepta la H_0 .

Tabla 7

Tabla cruzada de las variables EA y RA

		RA			
		Logro previsto	En proceso	Inicio	Total
EA	Activo	9,5%	4,8%		14,3%
	Reflexivo	45,2%	7,1%	2,4%	54,8%
	Teórico	16,7%		2,4%	19,0%
	Pragmático	7,1%	4,8%		11,9%
Total		78,6%	16,7%	4,8%	100,0%

Nota: Información trabajada en plataforma SPSS 26 por el Lic. Victor Valverde Valencia.

Tabla 8*Prueba de correlación entre las variables EA y RA*

			EA	RA
Coeficiente Spearman	EA	Coeficiente de correlación	1,000	,005
		Sig. (bilateral)	.	,977
		N	42	42
	RA	Coeficiente de correlación	,005	1,000
		Sig. (bilateral)	,977	.
		N	42	42

Nota: Información trabajada en plataforma SPSS 26 por el Lic. Victor Valverde Valencia.

Los resultados en la tabla 8, nos muestran que el análisis de correlación de Rho Spearman es igual a .005, lo que se interpreta como una relación positiva débil entre ambas variables. Así también, se refleja el nivel de significancia $p=0.977 \geq 0.05$, en este caso vemos que p es mayor que nuestro nivel de **alfa**, lo que nos indica que no existe significancia entre las variables; esto significa que se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación directa y significativa entre las variables en estudio, afirmando que no hay dependencia entre ellas.

Hipótesis específica 1

Para dar respuesta a la hipótesis específica 1, en la tabla 9 se presenta una tabla cruzada entre las variables con sus porcentajes, del total de 42 estudiantes que representan el total de la muestra, se planteó que, Hi: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022, y la hipótesis nula, que indica que Ho: No existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Para dar respuesta a la hipótesis planteada, se estableció la siguiente regla: que si la significancia es mayor a 0.05, se acepta Hi y se rechaza Ho; caso contrario si la significancia es menor o igual a 0.05, se rechaza Hi y se acepta la Ho.

Tabla 9

Tabla cruzada de la dimensión estilo activo y rendimiento académico

		RA			
		Logro previsto	En proceso	Inicio	Total
Estilo Reflexivo	Baja (11 - 13)	9,5%			9,5%
	Moderada (14 - 17)	45,2%	16,7%	2,4%	64,3%
	Alta (18 - 19)	19,0%		2,4%	21,4%
	Muy Alta (20)	4,8%			4,8%
Total		78,6%	16,7%	4,8%	100,0%

Nota: La información fue procesada en software SPSS 26 por el Lic. Victor Valverde Valencia.

Tabla 10

Prueba de correlación mediante Rho de Spearman entre la dimensión estilo activo y rendimiento académico

			Estilo Activo	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo Activo	Coeficiente de correlación	1,000	,048
		Sig. (bilateral)	.	,762
		N	42	42
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,048	1,000
		Sig. (bilateral)	,762	.
		N	42	42

Nota: Información trabajada en plataforma SPSS 26 por el Lic. Víctor Valverde Valencia.

Los resultados de la tabla 10, nos evidencian que el análisis de correlación de Rho Spearman es igual a .048, lo que se interpreta como una relación positiva media entre ambas variables. Así también, se refleja el nivel de significancia $p=0.048 \geq 0.05$, en este caso vemos que p es mayor que nuestro nivel de **alfa**, lo que nos indica que no existe significancia entre las variables; esto significa que se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación directa y significativa entre las variables en estudio, afirmando que no hay dependencia entre ellas.

Hipótesis específica 2

Para dar respuesta a la hipótesis específica 2, en la tabla 11 se presenta una tabla cruzada entre las variables con sus porcentajes, del total de 42 estudiantes que representan el total de la muestra, se planteó que, H_1 : Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022, y la hipótesis nula, que indica que H_0 : No existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Para dar respuesta a la hipótesis planteada, se estableció la siguiente regla: que si la significancia es mayor a 0.05, se acepta H_1 y se rechaza H_0 ; caso contrario si la significancia es menor o igual a 0.05, se rechaza H_1 y se acepta la H_0 .

Tabla 11

Tabla cruzada de la dimensión estilo reflexivo y rendimiento académico

		RA			
		Logro previsto	En proceso	Inicio	Total
Estilo	Baja (11 - 13)	9,5%			9,5%
Reflexivo	Moderada (14 - 17)	45,2%	16,7%	2,4%	64,3%
	Alta (18 - 19)	19,0%		2,4%	21,4%
	Muy Alta (20)	4,8%			4,8%
Total		78,6%	16,7%	4,8%	100,0%

Nota: La información fue procesada en software SPSS 26 por el Lic. Victor Valverde Valencia.

Tabla 12

Prueba de correlación mediante Rho de Spearman entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico

			Estilo Reflexivo	Rendimiento Académico
Coeficiente Spearman	Estilo Reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	-,059
		Sig. (bilateral)	.	,712
		N	42	42
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	-,059	1,000
		Sig. (bilateral)	,712	.
		N	42	42

Fuente: Cuestionario CHAEA y registros de notas período 2022 – II.

Los resultados de la tabla 12, nos muestran que el análisis de correlación de Rho Spearman es igual a $-.059$, lo que se interpreta como una relación negativa considerable entre ambas variables. Así también, se refleja el nivel de significancia $p=0.712 \geq 0.05$, en este caso vemos que p es mayor que nuestro nivel de **alfa**, lo que nos indica que no existe significancia entre las variables; esto significa que se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación directa y significativa entre las variables en estudio, afirmando que no hay dependencia entre ellas.

Hipótesis específica 3

Para dar respuesta a la hipótesis específica 3, en la tabla 13 se presenta una tabla cruzada entre las variables con sus porcentajes, del total de 42 estudiantes que representan el total de la muestra, se planteó que, H_1 : Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022, y la hipótesis nula, que indica que H_0 : No existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Para dar respuesta a la hipótesis planteada, se estableció la siguiente regla: que si la significancia es mayor a 0.05, se acepta H_1 y se rechaza H_0 ; caso contrario si la significancia es menor o igual a 0.05, se rechaza H_1 y se acepta la H_0 .

Tabla 13

Tabla cruzada de la dimensión estilo teórico y rendimiento académico

		RA			
		Logro previsto	En proceso	Inicio	Total
Estilo Teórico	Baja (7 - 9)	4,8%			4,8%
	Moderada (10 - 13)	7,1%	4,8%		11,9%
	Alta (14 - 15)	23,8%	7,1%	2,4%	33,3%
	Muy alta (16 - 20)	42,9%	4,8%	2,4%	50,0%
Total		78,6%	16,7%	4,8%	100,0%

Nota: Información trabajada en plataforma SPSS 26 por el Lic. Victor Valverde Valencia.

Tabla 14

Prueba de correlación mediante Rho de Spearman entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico

			Estilo Teórico	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo Teórico	Coeficiente de correlación	1,000	-,142
		Sig. (bilateral)	.	,368
		N	42	42
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	-,142	1,000
		Sig. (bilateral)	,368	.
		N	42	42

Fuente: Cuestionario CHAEA y registros de notas período 2022 – II.

Los resultados de la tabla 14, nos muestran que el análisis de correlación de Rho Spearman es igual a $-.142$, lo que se interpreta como una relación negativa media entre ambas variables. Así también, se refleja el nivel de significancia $p=0.368 \geq 0.05$, en este caso vemos que p es mayor que nuestro nivel de **alfa**, lo que nos indica que no existe significancia entre las variables; esto significa que se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación directa y significativa entre las variables en estudio, afirmando que no hay dependencia entre ellas.

Hipótesis específica 4

Para dar respuesta a la hipótesis específica 4, en la tabla 15 se presenta una tabla cruzada entre las variables con sus porcentajes, del total de 42 estudiantes que representan el total de la muestra, se planteó que, H_i : Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022, y la hipótesis nula, que indica que H_o : No existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Para dar respuesta a la hipótesis planteada, se estableció la siguiente regla: que si la significancia es mayor a 0.05, se acepta H_i y se rechaza H_o ; caso contrario si la significancia es menor o igual a 0.05, se rechaza H_i y se acepta la H_o .

Tabla 15

Tabla cruzada de la dimensión estilo pragmático y rendimiento académico

		RA			
		Logro previsto	En proceso	Inicio	Total
Estilo Pragmático	Baja (9 - 10)	4,8%	2,4%		7,1%
	Moderada (11 - 13)	23,8%	2,4%	2,4%	28,6%
	Alta (14 - 15)	21,4%	4,8%	2,4%	28,6%
	Muy alta (16 - 20)	28,6%	7,1%		35,7%
Total		78,6%	16,7%	4,8%	100,0%

Nota: La información fue procesada en software SPSS 26 por el Lic. Victor Valverde Valencia.

Tabla 16

Prueba de correlación mediante Rho de Spearman entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico

			Estilo Pragmático	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo Pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	-,027
		Sig. (bilateral)	.	,865
		N	42	42
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	-,027	1,000
		Sig. (bilateral)	,865	.
		N	42	42

Fuente: Cuestionario CHAEA y registros de notas período 2022 – II.

Los resultados de la tabla 16, nos muestran que el análisis de correlación de Rho Spearman es igual a $-.027$, lo que se interpreta como una relación negativa media entre ambas variables. Así también, se refleja el nivel de significancia $p=0.865 \geq 0.05$, en este caso vemos que p es mayor que nuestro nivel de **alfa**, lo que nos indica que no existe significancia entre las variables; esto significa que se acepta la hipótesis nula, concluyendo que no existe relación directa y significativa entre las variables en estudio, afirmando que no hay dependencia entre ellas.

V. DISCUSIÓN

En la institución educativa que se tomó como referencia para desarrollar la presente investigación, nunca se había hecho un estudio como este. Hoy en día en plena era de la tecnología y la innovación, la formación educativa viene transformándose, y poder formar a los estudiantes de manera significativa debe ser imprescindible para brindar una educación de calidad. Los hallazgos de este estudio apoyan la necesidad de comprender los contrastes en los estilos de aprendizaje de los educandos de administración y adaptar la educación para apoyar esas preferencias.

Se consideró también en la investigación a toda la población que estudia el programa de estudios de Administración de hoteles y restaurantes, que son un total de 42 estudiantes matriculado para el segundo período académico, en los cuales 10 fueron varones y 32 fueron mujeres. Después de haber revisado la literatura en torno al tema, se pudo identificar que los diversos estudios trabajan con ambos sexos, empero, Redondo (2018) indica que la manera de aprender de los educandos puede influir de manera características en ellos, pero no necesariamente el sexo, no ha encontrado relevancia estadística alguna para afirmar aquello, se caracterizan por ser independientes.

Dentro del estudio también se tomó en cuenta aspectos relacionados con la edad, el ciclo académico, el género y el programa de estudios, los cuáles sirvieron para conocer mejor a la población, fueron solamente descritos y no se los examinó estadísticamente, esto debido a que la investigación tuvo como fin principal, identificar la relación que existía entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico. Es así como Montero (2018) en su estudio que los diversos elementos demográficos empleados como son la edad, el género y otras, no influyen de manera relevante en los estilos de aprendizaje en los educandos de la universidad donde realizó el estudio.

El presente estudio fue realizado siguiendo los procedimientos establecidos de la investigación que se sustentan en bases teóricas recopiladas e interpretadas en base al tema. Así también todo el recojo de datos y su tratamiento se realizaron de manera sistematizada, aplicando un análisis descriptivo, luego un análisis

inferencial para conocer el nivel de asociación entre la variable estilo de aprendizaje, sus dimensiones y el rendimiento académico en los educandos de administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Del mismo modo a continuación se comparan los antecedentes que fueron citados en el inicio con los hallazgos obtenidos en el presente estudio, enunciando las semejanzas o diferencias.

Al abordar el tema de los hallazgos encontrados tras haber aplicado el cuestionario CHAEA, se refleja que, de la población total, el estilo con mayor preferencia fue el reflexivo con una frecuencia de 23 estudiantes que representa el 54.8%, este porcentaje no indica que la mayoría de ellos tienden a aprender muy minuciosamente, es decir antes de abordar algún tema en especial, se cercioran de tener un panorama desde diversos ángulos, es así que recaban información, datos y luego los estudian cuidadosamente, para que una vez seguros puedan actuar y llevar a cabo tal tarea, actividad, u encomendado, dentro de su formación educativa.

Lo descrito anteriormente tiene una relevancia importante, ya que en mis seis años de experiencia en la escuela de hostelería, he podido darme cuenta que los educandos de administración bajan en menor proporción a los proyectos empresariales, por ejemplo un estudiante que estudia un programa de un año o dos, pasa alrededor de cinco días a la semana en el tema productivo; y a comparación de uno de administración que solamente baja dos días a la semana, esto nos indica que más tiempo pasan en el aula, desarrollando trabajos de investigación, tareas de escritorio en su mayor parte. He de ahí entonces que este estudio haya tenido como preferencia un estilo reflexivo, antes que los demás.

Con lo que respecta a la hipótesis general, el hallazgo encontrado muestra una relación positiva débil entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; mediante coeficiente de Spearman se obtuvo un resultado de .005. Esto significa que no necesariamente los estilos de aprendizaje en estudio influyen de manera relevante en el rendimiento académico. Este resultado obtenido es parecido al de Pérez del álamo (2021), quién en su tesis concluyó que no encontró asociación directa y significativa entre las variables en estudio; así también la significancia bilateral obtenida por la autora fue ($p= 0.14 \geq$

0.05), esto nos revela que acepta la hipótesis nula, es un resultado equivalente al conseguido en la presente investigación, esto debido a que en la significancia bilateral el valor p es mayor al nivel de *alfa* ($p= 0.977 \geq 0.05$).

Ante estos resultados obtenidos se cree que los estudiantes no se enfocan de manera significativa en algún estilo en particular al momento de aprender, esto debido a que cada uno tiene una manera única de generar conocimiento, ante ello Obi, Beneddtte, Asuquo, & Ekonesi (2019), manifiestan que los educandos poseen múltiples formas de aprender y que ningún estilo de aprendizaje es autosuficiente para el rendimiento académico de los educandos. Estos resultados muestran que a pesar de que los educandos prefieren el estilo de aprendizaje reflexivo, no es un condicionante para que usen los otros estilos en estudio, ya que el modelo de formación que se desarrolla en el instituto exige la aplicación de varios de los estilos a la vez.

Por otra parte, en el instituto vemos la diversidad de estudiantes en lo que respecta al nivel socioeconómico, ya que el lema de la institución al iniciar la convocatoria de estudios en los primeros meses del año es ir por las personas que se encuentran en los suburbios del distrito, en otras palabras, el lema es brindar educación a los que menos tienen, a los de bajos recursos económicos, que no pueden pagar algo privat. Partiendo, de allí vemos que es importante conocer como docentes a los educandos con los que vamos a trabajar durante el año académico, ya que con esto Cervantes et. al (2020), manifiestan que entre más conozcamos a la persona, se puede entablar una mejor comunicación, se hace más fácil el acercamiento y esto ayuda a ayudar a que ellos entiendan mejor, capten la información específica, y logren los resultados esperados, en los aspectos teóricos, en la práctica en el proyecto productivo y la parte de los valores actitudinales, que son la clave de la evaluación en la institución.

Con relación a la primera hipótesis específica, el resultado obtenido muestra una relación positiva media entre la dimensión estilo activo y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; mediante coeficiente de Spearman se obtuvo un resultado de **.048**. Esto se traduce en que gran parte de la muestra aplica este estilo y se encuentran

con notas aprobatorias dentro de la categoría del logro esperado. Este resultado obtenido es parecido al de Prună (2021), quién en su tesis encontró una asociación positiva entre estas variables; donde obtuvo un resultado de **.229**. Así también Meza (2019), en su tesis indica la relación significativa entre el estilo activo y el rendimiento académico, obtuvo un **Rho= .827**.

Al interpretar estos hallazgos conseguidos, vemos un favoritismo mayoritario en la población por este tipo de estilo, al ser una escuela de hostelería, el aprendizaje tiene un enfoque del “*aprender haciendo y produciendo en condiciones reales de trabajo*”, este modelo permite que ellos desarrollen sus habilidades y destrezas. Luego de obtener la teoría en aula, ellos pasan a la parte productiva donde ejercen lo aprendido. Esto se traduce en que los estudiantes desarrollan su formación educativa en los proyectos productivos con los que cuenta la institución, en este caso fortalecen sus capacidades en el restaurante escuela que tienen orientación real hacia el mercado laboral, esto facilita su rápida inserción en el mundo laboral, y esto es un elemento clave para el aprendiz durante su formación activa.

Por otra parte, con la segunda hipótesis específica, el resultado obtenido muestra una relación negativa considerable entre la dimensión estilo reflexivo y rendimiento académico de educandos de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; mediante coeficiente de Spearman se obtuvo un resultado de **-.059**. Esto concluye que no se encontró asociación directa y significativa. Este resultado obtenido es parecido al de Silva (2019), quién encontró hallazgos sobre una relación positiva débil entre estas variables; donde obtuvo un resultado de **.197**; sin embargo, al igual que en el presente estudio, el nivel de significancia es superior al mínimo valor aceptable, por consiguiente, se aceptó la hipótesis nula y afirma la independencia entre variables.

Estos resultados obtenidos suponen que, de toda la muestra, este estilo es el de mayor preferencia, debido a que el método de enseñanza del instituto le permite al estudiante ser su propio centro de aprendizaje, donde la enseñanza no es jerárquica, si no horizontal, es decir que se trata de adecuar la enseñanza a su propio sistema cognitivo; aquí dentro de este modelo, la planificación y preparación

son elementos claves que ellos aprovechan durante la formación educativa (20% teoría y 80% práctico). Sin embargo, se cree que los estudiantes obtienen sus notas por diversos motivos y no por el acontecimiento directo del estilo, vienen acompañadas e influenciadas por otras condicionantes.

Por consiguiente, en la tercera hipótesis específica, se halló una relación negativa media entre el estilo teórico y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; mediante coeficiente de Spearman se obtuvo un resultado de **-.142**. Esto concluye que no se encontró asociación directa y significativa. Este resultado obtenido es parecido al de Carrasco & Gonzáles (2018), quién en su trabajo de investigación, concluyeron que las variables no presentan alguna diferencia significativa. Obtuvo resultados el activo con coeficiente $r = -.163$ ($p=.038$) y el estilo **pragmático** $r = -.013$ ($p=.872$) con el desempeño académico. En tanto el estilo **reflexivo** $r = -.133$ ($p=.089$) y estilo teórico $r = .128$ ($p=.102$). Evidentemente, al igual que en el presente estudio, el nivel de significancia es superior al mínimo valor aceptable, lo que establece aceptar la hipótesis nula y afirma la independencia entre variables.

Cabe considerar con lo que refiere a estos resultados, es un estilo con preferencia en tercera escala dentro de la muestra con 19%, se cree que esto debido a que el modelo de enseñanza en la institución tiende a ser más práctico que teórico, debido al hecho de aprender en condiciones reales de trabajo en proyectos productivos. Es así como Cimermanová (2018) indica que este tipo de estudiantes piensan de forma secuencial, analiza y sintetiza la información, no se dejan llevar por juicios subjetivos. Así también se cre que los estudiantes aplican este y los otros estilos al momento de generar conocimiento, lo que afirma la independencia de la variable en relación al rendimiento académico.

Por otra parte concerniente al estilo teórico, vemos que dentro de sus características predomina el estudio y la síntesis de la información, se enfocan en actividades dejadas de manera teórica, como informes en word. Esto es una de la maneras que se utilizan para evaluar el desempeño académico de los educandos, sin embargo al ser un instituto hostelero, lo que predomina es las actividades en campo. Por ejemplo a un estudiante de administración se les suele dejar actividades

que contengan un producto final, que pueda ser aplicado en los proyectos productivos. Se dejan actividades 80% prácticas, aplicables en el campo, esto debido a su naturaleza de instituto tecnológico; he de ahí entonces que el estilo teórico se encuentre en un tercer lugar, por que predomina más la actividad práctica. En referencia con la cuarta hipótesis específica, los resultados obtenidos muestran que el estilo pragmático tiene una relación negativa media en comparación con el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022; mediante coeficiente de Spearman se obtuvo un resultado de **-0.027**. Esto manifiesta que no se tiene correlación directa y significativa. Este resultado obtenido es contrario al que encontró Rengifo (2019), quién en su tesis concluyó que el estilo predominante dentro de su estudio es el pragmático; así también la significancia bilateral obtenida por la autora fue ($p= 0.00 \leq 0.05$), esto nos indica que acepta la hipótesis alterna, en cuanto a la significancia del resultado obtenido en la presente investigación es contraria, esto debido a que en la significancia bilateral el valor p es mayor al nivel de *alfa* ($p= 0.877 \geq 0.05$).

Estos resultados muestran que el estilo pragmático dentro del estudio realizado es el de menor preferencia, ya que solo el 11% de la muestra se inclina por este tipo de estilo; por su parte Asif, Ali, & Sattar (2015) indican que, este tipo de estudiantes son prácticos, conscientes de la realidad y que les gusta tomar decisiones para resolver problemas. Este tipo de aprendizaje es rescatado por varios estudiantes en mayor y/o menor preferencia, ya que cuando se encuentran en el proyecto productivo viven una experiencia práctica y tienen una aplicación inmediata, también son estudiantes que prefieren las indicaciones técnicas y logren los resultados útiles según lo encomendado.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se demostró que los estilos de aprendizaje no se relacionan de manera directa y significativa con el rendimiento académico en los estudiantes de administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Se obtuvo un coeficiente de Spearman de .005 que indica relación positiva muy débil y $p = .977$, es decir no hay evidencia estadística suficiente para establecer una relación directa y significativa entre ambas variables.

Segunda: Se concluye con respecto al primer objetivo específico que hay evidencia estadística para afirmar que hay una relación positiva débil entre el estilo activo y el rendimiento académico en los estudiantes de administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Se consiguió un coeficiente de Spearman de .048 que indica relación positiva débil y $p = .762$, es decir no se relacionan de manera directa y significativa, existe una independencia entre ellas.

Tercera: Se comprobó con respecto al segundo objetivo específico que el estilo reflexivo no está directa y significativamente relacionado con el rendimiento académico en los estudiantes de administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Se consiguió un coeficiente de Spearman de $-.059$ y un nivel de significancia de $.712$, lo nos indica que se acepta la hipótesis nula, es decir el resultado estadístico nos dice que hay independencia entre cada una de ellas.

Cuarta: Se evidenció con respecto al tercer objetivo específico que el estilo teórico no está directa y significativamente relacionado con el rendimiento académico en los estudiantes de administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Se consiguió un coeficiente de Spearman de $-.142$ y un nivel de significancia de $.368$, lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula, es decir el resultado estadístico nos dice que hay independencia entre cada una de ellas.

Quinta: Se concluye con respecto al cuarto objetivo específico que el estilo pragmático no está directa y significativamente relacionado con el rendimiento académico en los estudiantes de administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022. Se consiguió un coeficiente de Spearman de $-.027$ y un nivel de significancia de $.865$, lo que nos indica que se acepta la hipótesis nula, es decir el resultado estadístico nos dice que hay independencia entre cada una de ellas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al instituto Fe y Alegría 57 – CEFOP La Libertad considere el presente estudio, para alentar a los coordinadores a desarrollar investigaciones que puedan solucionar la problemática que refleja el bajo nivel del rendimiento académico de los estudiantes ingresantes y que luego van desertando a lo largo del año, que prioricen de manera especial a los estilos de aprendizaje que permitan optimizar la calidad educativa.
2. Se recomienda al Coordinador de la Unidad Operativa Trujillo II y a los docentes de educación superior tecnológica, a tener en cuenta que los educandos poseen diversas formas de aprender y conocer los diversos estilos de aprendizaje, con el objetivo que les permita adecuar sus estrategias de enseñanza y brindar un educación de calidad, facilitando el aprendizaje individual de cada uno de ellos, que le permita tener una buena actitud y ganas de aprender en el modelo del aprender haciendo y produciendo en proyectos productivos.
3. Se sugiere a todos los docentes de la educación superior tecnológica en la UO Trujillo II, informarse y capacitarse en temas relevantes sobre los diversos estilos de aprendizaje que aplican los educandos durante su formación, para que se apliquen destrezas apropiadas durante el proceso de enseñanza, y se aborde de modo específico el estilo predominante en cada uno de ellos, que le permita a fin de año lograr las competencias requeridas.
4. Se propone a los directivos de la institución CEFOP La Libertad proponer capacitaciones continuas a los docentes en torno a los estilos de aprendizaje y como elaborar las tácticas más adecuadas de enseñanza. También seminarios y/o charlas a los estudiantes que les permitan identificar su estilo de preferencia.

REFERENCIAS

- Albán Obando, J., & Calero Mieles, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
- Almeida, L., & Cunha, A. (2020). An integrative debate on learning styles and the learnign process. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1), 1-5.
- Altamirano, J., Araya, S., & Contreras, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 17(2), 276-292.
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
- Asif, M., Ali, I., & Sattar, A. (2015). Learning style of medical students and its correlation with prefered teaching methodologies and academic achievement. *Journal of Ayub Medical College Abbottabad*, 27(4), 837-842.
- Bernadette, C. (2021). Learning Styles & Academic Performance of Teacher Education Students. *British Journal of Arts and Humanities*, 3(4), 86-96.
- Bernate, J., & Vargas, J. (2020). Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(2), 141 - 154.
- Carrasco, F., & Gonzáles, M. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología en Talca. *UC Maule*, 54(1), 107-132.
- Cervantes, M., Llanes , A., Peña , A., & Cruz , J. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 90(1), 579-591.
- Cimermanová, I. (2018). *The Effect of Learning Styles on Academic Achievement in Different Forms of Teaching*. *International Journal of Instruction*, 11(3), 219-

232.

- Edel Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*. 1(2),0.
- Espinoza, D. (2019). Consideraciones éticas en el proceso de publicación científica. *Revista Médica Clínica Las Condes*. 30(3), 226-230.
- Fernández, S. (2018). Rendimiento académico en educación superior: desafíos para el docente y compromiso del estudiante. *Revista Científica de la UCSA*, 5(3), 55-63.
- García, F. (2004). *El Cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. México: LIMUSA.
- Gamboa, J. (2017). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del I semestre de las carreras que ofrece un instituto superior tecnológico de Chimbote 2017*. [Tesis de Maestría Universidad Peruana Cayetano Heredia].
- González Jhon, & Turpo, J. (2017). Estilo de aprendizaje y desempeño académico: Variables del entorno educativo. *Revista de Investigación Universitaria*. 6(2), 14-20.
- Gutiérrez, J., Garzón, J., & Segura, A. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 14(1), 13-24.
- Hellas, A., Ihantola, P., Petersen, A., Ajanovski, V., Gutica, M., Hynninen, T., . . . Soohyun Nam Liao. (2018). Predicting Academic Performance: A systematic literatura review. *ITiCSE Companion*, 175-199.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*. Mc Graw Hill / Interamericana Editores.
- Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativa de ICEA*. 9(17), 51-53.
- Honicke, T., & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Revista de investigación*

educativa, 17(1), 63-84.

- İlçin, N., Tomruk, M., Yeşilyaprak, S., Karadibak, D., & Savci, S. (2018). The relationship between learning styles and academic performance in Turkish physiotherapy students. *BMC Medical Education*, 18(291), 1-8.
- Jiménez, V., Gonzáles, L., & Garay, J. (2018). Estilos de aprendizaje y su vinculación con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería modalidad blended learning. *Obtenido de RITI Journal*, 6(12), 57-61.
- Kassarnig, V., Mones, E., Bjerre, A., Sapiezynski, P., Dreyer, D., & Lehmann, S. (2018). Academic performance and behavioral patterns. *EPJ Data Science*, 7(2), 1-16.
- Khudoynazarova, O. (2020). Methodology of teaching students in higher pedagogical education to work portrait in the "Grizail" Method of Painting . *International scientific review*. 73(1), 92-94:
- Lizano, C., Arias, F., Cordero, E., & Ortiz, A. (2015). Relationship between learning style and academic performance in students of the pharmacy program at universidad de costa rica. *Revista digital de investigación en Docencia Universitaria*. 9(2), 49-63.
- Llano, G., & Tarco, Á. (2018). Estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico: un análisis desde las ciencias sociales y técnicas. *Revista de Educación Física y deportes*, Vol. 22 N° 237, (48-53).
- López, N., & Artuch, R. (2022). Relationship between personality traits, styles and learning strategies and academic performance in adolescents Spanish students. *Revista Estudios Pedagógicos*. 48(1),273-289.
- Macazana, D., Angulo, C., Olivares , P., & Huamán, Z. (2021). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estadística I. Caso de estudio Escuela de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 17(79).
- MacCann, C., Brown , L., Double, K., Bucich, M., & Minbashian, A. (2020). Emotional Intelligence Predicts Academic Performance: A Meta-Analysis. *American Psychological Association*, 146(2), 150-186.
- Magulod, G. (2019). Learning styles, study habits and Academic performance of

- Filipino University students in applied science courses: implication for instruction. *JOTSE*, 9(2), 184-198.
- Mamani Aycachi, R. (2018). *Relación entre estilos, estrategias, y rendimiento académico en la asignatura de Bioquímica I de los estudiantes de la EP de Biología de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga - Ayacucho 2018*. [Tesis de Maestría UNSCH].
- Masela, M., & Septi Subekti, A. (2020). Indonesian University students visual learning style: Learner's an the teacher's perspectives. *Journal Eternal*, 6(2), 259-269.
- Maya, J., Luesia, J., & Pérez , J. (2021). Relationship between learning styles and academic performance among virtual nursing students: A cross-sectional study. *Sustainability*, 13(6), 33-41.
- Menchén Bellón, F. (2018). El aprendizaje creativo y el cerebro. Rescatar el concepto de "Aprehender". *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*.7(2), 47-59.
- Meza, E. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de educación técnica superior SENATI de Chimbote, 2019*. [Tesis de Maestría, UCV].
- Montero, F. (2018). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de noveno y décimo ciclo en la facultad de ingeniería civil de la universidad nacional de ingeniería* . [Tesis de Maestría Universidad Inca Garcilazo de la Vega].
- Moura, J., Araujo, E., Mendes, D., & Dutra, J. (2015). Learning Styles and Academic performance in distance education: a research in specialization courses. *Revista brasileira de gestão de negócios*, 17(57), 1300-1316.
- Navarro Lores, D., & Samón Matos, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *Revista de Centro Universitario de Guantánamo*. 17(60), 26-32.
- Nicomedes, E. (2018). *Tipos de investigación*. Obtenido de Repositorio Institucional USDG.
- Nivela, M., Echeverría, S., & Morillo, R. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento

- académico en el contexto universitario. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*.5(1), 70-104.
- Nurhasanah , S., & Suryaman, M. (2022). Student's perception on the use of english songs in auditory learning: Listening Skill. *Journal Ilmiah Mandala Education*, 8(2), 1292-1297.
- Obi, C., Beneddte, C.-U., Asuquo, E., & Ekonesi, R. (2019). The influence of learning styles on academic performance among science education undergraduate at the University of Calabar. *Academic Journals*, 14(17), 618-624
- Pérez del Alamo, M. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de Finanzas de la Universidad andina del Cusco, año 2019-I*. [Tesis de Maestría, Universidad Andina del Cusco].
- Pérez, A., Méndez , C., Arellano, P., & Yris , H. (2019). Los estilos de aprendizaje como estrategia para la enseñanza en educación superior. *Revista de Estilos de Aprendizaje*.12(23), 96-122.
- Prună, C. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de un Liceo en Bucarest. *Revista Internacional de Estudios en Educación*. 21(1), 12-20.
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*. 9(3),1-6.
- Redondo, J. (2018). La pasión de aprender: Un estudio correlacional entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. *Perspectivas*, 3(2), 34-45.
- Remali, A., Ghazali, M., Kamaruddin, M., & Kee, T. (2013). Understanding Academic Performance Based on Demographics Factors, Motivation Factors and Learning Styles. *Internatinal Journal of Asian Social Science*, 3(9), 1938-1951.
- Rendón, M., Villasís, M., & Miranda , M. (2016). Estadística Descriptiva. *Revista Alergia México*. 63(4), 397-407.
- Reyna, R., & Castillo , S. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en las estudiantes del primer ciclo de la Escuela de*

- Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, semestre 2018 - 20* [Tesis de Maestría UPAO].
- Robles Pastor, B. (2019). Población y muestra. *Revista Pueblo Continente*. 30(1), 245-247.
- Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Revista Sophia* 14(1); 51-64.
- Rojas, C., Arango, E., & Botero, H. (2022). Teaching control theory: a selection of methodology based on learning styles. *Revista DYNA*, 89(222), 9-17.
- Rosell Puis, W., & Paneque Ramos, R. (2009). Consideraciones generales de los métodos de enseñanza y su aplicación en cada etapa del aprendizaje. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. 8(2), 1-12.
- Rubio, C., & Peña, G. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del I y II ciclo de la Carrera Profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego* [Tesis Maestría UPAO].
- Sáez López, J. (2018). *Estilos de Aprendizaje y Métodos de enseñanza*. En J. M. Sáez López, *Estilos de Aprendizaje y Métodos de enseñanza*. UNED Editorial.
- Salas, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la Neurociencia*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Serrano, O., & Espinoza, E. (2019). Estilos de aprendizaje. Aplicación del cuestionario Honey - Alonso en estuđinates de la Universidad Técnica de Machala, Ecuador. *Revista Espacios*, 40(23), 4-15.
- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Tumbes].
- Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E., & Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista Muro de la Investigación*. 5(2), 53-62.
- Tarazona, V., Huamán, O., Angulo, C., & Mendoza, M. (2021). Learning styles and academic performance. case study school of fluid mechanics of the la

universidad nacional mayor de san marcos. *Revista Conrado*, 17(79), 293-302.

Terrones, L. (2019). *Relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de Estomatología UNT 2019*. [Tesis de Maestría, UCV].

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2011). *La UNESCO y la EDUCACIÓN*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000212715_spa.

Vera, L., Acosta, D., Palacios, D., & Galeano, G. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay. *NURE Investigación, revista científica de enfermería*, 16(102), 2-7.

Zhang, M., Quan, Y., Liqin, H., & Yi-Lung, K. (2017). The Impact of Learning Styles on Academic Achievement. *IJITAS*, 10(3), 173-185.

ANEXOS

ANEXO 01: Cuestionario CHAEA

1. DATOS GENERALES

Carrera:		
Semestre:	Edad:	Fecha:

2. Instrucciones

- El presente cuestionario ha sido elaborado para reconocer su estilo de aprendizaje preferido. No es una prueba de personalidad ni de inteligencia.
- No existe respuestas correctas o erróneas. Lo que se le pide es su sinceridad para una mejor utilidad de la información.
- No cuenta con límite de tiempo para llenar el cuestionario.
- A continuación, deberás marcar con un (+) si estás de acuerdo y (-) si estas en desacuerdo con los enunciados que describen tu comportamiento.

N°	Enunciados	(+)	(-)
1	La gente me conoce por qué digo lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2	Reconozco y estoy seguro(a) de lo que es bueno y malo, lo que está bien y mal		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente		
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia de lo que hablo		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas		

18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		

52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
47	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y des apasionados/as en las discusiones		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

ANEXO 02: Matriz de la operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Operacionalización	Dimensiones	Definición	Indicadores	Instrumento
1. Estilos de aprendizaje	Salas (2008) manifiesta que, desde la perspectiva neurobiológica, son procesos de adaptación constante y en constante cambio con los que cuenta cada persona, es decir que cada individuo tiene su propio estilo de aprendizaje, su propia manera de adaptarse al medio mediante un mayor uso de un determinado canal sensorial en relación con otro (Pág. 8).	Honey & Mumford plantean plantea cuatro estilos de aprendizaje, con rasgos característicos que influyen en un proceso de aprendizaje, las características les permiten a los estudiantes desarrollar estrategias de estudio y a los docentes estrategias de enseñanza, facilitando su aprendizaje y la adquisición de nuevos conocimientos.	1.1. Estilo Activo	Este tipo de estudiante buscan elementos nuevos, en poder explorar nuevas situaciones, participar activamente en la resolución de problema o la creación de algo nuevo, donde exista la competitividad y estén presentes en diversas situaciones que ameriten el aprendizaje.	1.1.1. Locuaz 1.1.2. Arriesgado 1.1.3. Entusiasta 1.1.4. Descubridor 1.1.5. Improvisador	Cuestionario CHEAE
			1.2. Estilo Reflexivo	Este tipo de estilo se caracterizar por que el estudiante analiza detalladamente las situaciones, piensa muy antes de hacer alguna actividad, aquí se sienten más cómodos aprendiendo si tienen el tiempo necesario para preparar la actividad encomendada.	1.2.1. Atento 1.2.2. Exhaustivo 1.2.3. Receptivo 1.2.4. Prudente 1.2.5. Analítico	
			1.3. Estilo Teórico	Se aplica la objetividad, donde el estudiante explora detenidamente los conceptos, teorías, situaciones,	1.3.1. Lógico 1.3.2. Objetivo 1.3.3. Ordenado 1.3.4. Sigue las reglas 1.3.5. Examina las cosas	

				acontecimientos, etc., que permitan poner a prueba los métodos y usar la lógica como base.		
			1.4. Estilo pragmático	Los estudiantes se motivan por la acción, una de las características es que les gusta llevar a la práctica la teoría, realizar planes de acción, aplicar las diversas técnicas que se enseñan en aula.	1.4.1. Aplicado 1.4.2. Sagaz 1.4.3. Realista 1.4.4. Inquieto 1.4.5. Eficiencia	
2. Rendimiento Académico	Terrones De la Cruz (2019), manifiesta que trata del grado de conocimiento obtenido por los estudiantes durante su proceso formativo, teniendo en cuenta el promedio final de notas de todos los módulos desarrollados sean aprobatorias o no según el acta de promedios finales.	Se toma como referencia el modelo de enseñanza del “aprender haciendo y produciendo en condiciones reales de trabajo”, donde se tiene en cuenta una formación basada en competencias, evaluando de manera conceptual, práctica y actitudinal. La escala vigesimal (0 a 20), es la que se aplica en la institución, siempre referenciados por rangos que estable el MINEDU y las normas propias del instituto.	2.1. Evaluación de conocimientos teóricos	Logro destacado: En esta categoría el estudiante logra el desarrollo de los aprendizajes y competencias, manifestando un nivel superlativo y satisfactorio en todas las actividades académicas, actividades productivas y comportamiento dentro de lo asignado en el semestre. Logro previsto: En esta categoría el estudiante evidencia el logro del desarrollo de los aprendizajes y competencias, en todas las actividades	2.1.1. Logro destacado (20 – 18) 2.1.2. Logro previsto (17 – 14) 2.1.3. En proceso (13 – 11) 2.1.4. Inicio (10 – 00)	Actas de evaluación finales del segundo semestre académico.
			2.2. Evaluación práctica en proyecto productivo		2.2.1. Logro destacado (20 – 18)	

				académicas, actividades productivas y comportamiento dentro de lo asignado en el semestre.	2.2.2. Logro previsto (17 – 14) 2.2.3. En proceso (13 – 11) 2.2.4. Inicio (10 – 00)	
			2.3. Evaluación actitudinal	<p>En proceso: En esta categoría el estudiante aún está en proceso de lograr los aprendizajes y las competencias que se esperan de él, por lo cual requiere de un tiempo adicional para lograrlo, con acompañamiento y seguimiento docente.</p> <p>Inicio: En esta categoría el estudiante está empezando a desarrollar sus aprendizajes o evidencia dificultades para el logro de sus aprendizajes y competencias, necesita más tiempo e intervención del docente de acuerdo con su ritmo de aprendizaje.</p>	2.3.1. Logro destacado (20 – 18) 2.3.2. Logro previsto (17 – 14) 2.3.3. En proceso (13 – 11) 2.3.4. Inicio (10 – 00)	

ANEXO 03: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Correlacional</p> <p>Método: Inductivo – Deductivo Análisis – Síntesis</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental - Transeccional</p> <p>Unidad muestral: Los estudiantes de administración matriculados en el periodo 2022 – II.</p> <p>Población: 42 estudiantes de la carrera profesional técnica de administración de hoteles y restaurantes.</p>
PG: ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022?	OG: Determinar la relación que existe los estilos de aprendizaje y rendimiento Académico de Estudiantes de la Carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022	HE 01: Existe una relación directa y significativa los estilos de aprendizaje y rendimiento Académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022	Estilos de aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> - Estilo Activo - Estilo Reflexivo - Estilo Teórico - Estilo Pragmático 	
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Variable Dependiente	
PE1: ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022?	OE01: Establecer si existe relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.	HE01: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.	Rendimiento Académico <ul style="list-style-type: none"> - Logro destacado (20 – 18) - Logro previsto (17 – 14) - En proceso (13 – 11) - En inicio (10 – 00) 	
PE2: ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022?	OE02: Comprobar si existe relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.	HE02: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.		
PE3: ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022?	OE03: Demostrar si existe relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.	HE03: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.		
PE4: ¿Qué relación existe entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022?	OE04: Evidenciar si existe relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.	HE04: Existe una relación directa y significativa entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022.		

ANEXO 04: Ficha técnica instrumento CHAEA

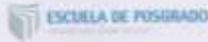
Ficha técnica de instrumento CHAEA	
Nombre	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
Autor	Catalina Alonso y Peter Honey
Ámbito de aplicación	A nivel educativo y empresarial
Procedencia	España
Validez	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Análisis de contenidos con la participación de 16 jueces ▪ Prueba de Contraste de Scheffe ▪ Análisis discriminante
Confiabilidad	Mediante Alfa de Cronbach <ul style="list-style-type: none"> ▪ Estilo activo: 0.63 ▪ Estilo reflexivo: 0.73 ▪ Estilo teórico: 0.66 ▪ Estilo pragmático: 0.59
Adaptación	En el Perú por Capella et al. (2002).
Ámbito de aplicación	Nivel educativo – Técnico superior
Validez	Validez de contenido
Confiabilidad	Mediante Alfa de Cronbach <ul style="list-style-type: none"> ▪ Estilo activo: 0.72 ▪ Estilo reflexivo: 0.77 ▪ Estilo teórico: 0.67 ▪ Estilo pragmático: 0.85
Propósito	Establecer los favoritismos según el estilo de aprendizaje.
Usuarios	Estudiantes de administración del periodo académico 2022 – II.
Forma de aplicación	Individual
Duración	45"
Corrección	Será de manera manual, se dará en físico los cuestionarios
Puntuación	El puntaje se divide en: muy alto, alto, moderado, bajo y muy bajo.
Medición	Para medir se presenta a continuación la tabla de baremo:

Preferencia	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy alto	15 – 20	20	16 – 20	16 – 20
Alto	13 – 14	18 – 19	14 – 15	14 – 15
Moderado	9 – 12	14 – 17	10 – 13	11 – 13
Bajo	7 – 8	11 – 13	7 – 9	9 – 10
Muy bajo	0 – 6	0 – 10	0 – 6	0 – 8

Descripción

El presente cuestionario CHAEA tiene ochenta opciones con frases ya estructuradas y se divide en veinte ítems para cada estilo de aprendizaje. La organización es aleatoria; al tener los resultados del llenado se muestra el grado que alcanzo cada estilo en cada uno de los estudiantes.

ANEXO 05: Carta de presentación



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Jennyfer Liliana Neciosup Rodríguez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2022, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de Estudiantes de la Carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma
José Victor Valverde Valencia
47049419

ANEXO 06: Validación de Expertos

Validación Experto 01



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	ESTILO ACTIVO	DIMENSIONES / Items	Fertileza ¹		Relevancia ²		Cantidad ³		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
3		Me gusta veces acción sin mirar las consecuencias	X		X		X		
5		Creo que las profesiones reducen y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
7		Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar sistemáticamente	X		X		X		
9		Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido	X		X		X		
11		Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	X		X		X		
28		Capazo con el riesgo de hacer algo nuevo y diferente	X		X		X		
35		Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	X		X		X		
37		La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	X		X		X		
38		Me gusta abordar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo cuidadosamente	X		X		X		
37		Me siento intimidado con las personas calladas y demasiado analíticas	X		X		X		
41		Es mejor vivir del momento presente que dejarme pensando en el pasado o en el futuro	X		X		X		
43		Aporto ideas nuevas e espontáneas en los grupos de discusión	X		X		X		
46		Creo que es preferible salvarse las normas muchas más veces que cumplirlas	X		X		X		
46		En conjunto hablo más que escucho	X		X		X		
51		Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
61		Cuando algo va mal, lo quito inmediatamente y trato de hacerlo mejor	X		X		X		
67		Me molesta las personas que no actúan con lógica	X		X		X		
74		Con frecuencia soy uno de las personas que más aporta las fiestas	X		X		X		
75		Me siento ansioso con el trabajo metódico y estructurado	X		X		X		
77		Tengo dificultad vivir por mis intuiciones	X		X		X		
ESTILO REFLEXIVO									
16		Defiendo cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y material a presentar	X		X		X		
16		Escucho con más frecuencia de lo que hablo	X		X		X		
18		Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	X		X		X		
19		Antes de hacer algo busco con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
28		Me gusta analizar o dar crédito a las cosas	X		X		X		
31		Soy cuidadoso la hora de hacer conclusiones	X		X		X		
32		Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos mejor para reflexionar, mejor	X		X		X		
34		Prefiero en las opiniones de los demás antes de expresar la mía	X		X		X		
36		En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	X		X		X		
38		Me gusta si me obligan a hacer mucho el trabajo para cumplir un plazo	X		X		X		
42		Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	X		X		X		

44	Pienso que son más consistentes las opiniones fundamentadas en un cuidadoso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X	
45	Prefero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X		X		X	
35	Prefero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vagas.	X		X		X	
36	Hago varias borradoras antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X		X		X	
63	Me gusta aceptar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o ella que más participa.	X		X		X	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
79	En el trabajo o con otros me fero de satisfacción y orgullo.	X		X		X	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X		X		X	
ESTILO TEÓRICO							
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	Reconozco y valoro la seguridad de lo que se sabe y malo, lo que está bien o mal.	X		X		X	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X		X		X	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las cuentas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
15	Normalmente inicio bien con personas reflexivos, y me cuesta empezar con personas demasiado espontáneas, improvisadas.	X		X		X	
17	Prefero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X	
21	Con mucho gusto me relaciono con una ordenada y sistemas de valores. Tengo afinidad y los digo.	X		X		X	
23	Me disgusta imponerme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X	
25	Me cuesta ser creativo, pensar abstracto.	X		X		X	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X		X		X	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
45	Dedico frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
50	Esta convencional que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	X		X		X	
66	Creo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapegados en las discusiones.	X		X		X	
64	Con frecuencia me hago abstracción para prever el futuro.	X		X		X	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	X		X		X	
71	Apes de acostumbrarme poco de discutir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
78	En el trabajo me gusta mucho que se siga un método y un orden.	X		X		X	
88	Escucho los temas abstractos, ambiguos y poco claros.	X		X		X	
ESTILO PRAGMÁTICO							
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	La gente me parece por qué digo lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X	
12	Cuando escuché una nueva idea, aseguro primero a pensar cómo podría ser práctica.	X		X		X	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	

34	Me gustan más las personas realistas y concretas que las abstractas.	X	X	X	
35	Me atraen experimentos y prácticas de última tecnología y novedad.	X	X	X	
36	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X	X	X	
38	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X	X	X	
47	A menudo cago en la cuenta de otros formas nuevas y más prácticas de hacer las cosas.	X	X	X	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X	X	X	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al fondo de las cosas.	X	X	X	
56	Me irradia cuando me dan explicaciones innovadoras e interesantes.	X	X	X	
67	Comparto a los otros las cosas funcionales realmente.	X	X	X	
68	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando digresiones.	X	X	X	
69	Rechazo ideas originales e interesantes si no se ven prácticas.	X	X	X	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X	X	X	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de hacer sacrificios serios.	X	X	X	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X	X	X	
78	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

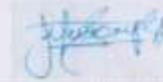
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Jennyfer Liliana Nolasco Rodríguez DNE: 40901946

Especialidad del validador: Psicóloga con el grado de Magister en Docencia Universitaria.

Trujillo, 10 de octubre del 2022

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es correcto, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Validación de Experto 02


ESCUELA DE POSTGRADO
UCV
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / Items	Peritencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ESTILO ACTIVO								
3	Me gusta hacer cosas sin mirar los comentarios	X		X		X		
5	Creo que las producciones miden y reflejan la educación libre de las personas	X		X		X		
7	Pienso que el actuar inicialmente puede ser siempre tan sabido como actuar finalmente	X		X		X		
9	Pienso que el estar involucrado puede ser siempre tan válido	X		X		X		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	X		X		X		
20	Creo con el uso de hacer algo nuevo y diferente	X		X		X		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	X		X		X		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	X		X		X		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
37	Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas	X		X		X		
41	No me gusta estar en el momento presente que debiera pensar en el pasado o en el futuro	X		X		X		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	X		X		X		
46	Creo que es práctico volver las cosas muchas más veces que cumplidas	X		X		X		
48	En conjunto hablo más que escucho	X		X		X		
51	Me gusta hacer nuevas experiencias	X		X		X		
53	Cuando algo va mal, lo quisiera hacer y trato de hacerlo mejor	X		X		X		
67	Me molesta las personas que no actúan con lógica	X		X		X		
74	Con frecuencia soy uno de las personas que más anima las fiestas	X		X		X		
75	Me siento insegura con el trabajo recibido y realizado	X		X		X		
77	Les dejo hacer cosas por mí mismo	X		X		X		
ESTILO REFLEXIVO								
10	Defiendo cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
16	Escucho con más frecuencia de lo que hablo	X		X		X		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de integrarla bien antes de manifestar alguna conclusión	X		X		X		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
28	Me gusta analizar y dar crédito a las cosas	X		X		X		
31	Soy cautelosa la hora de sacar conclusiones	X		X		X		
33	Prefiero dudar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos mejor para reflexionar mejor	X		X		X		
34	Prefiero en las opiniones de los demás antes de exponer la mía	X		X		X		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	X		X		X		
38	Me gusta si me obligan a mostrar mucho el trabajo para cumplir un plazo	X		X		X		
42	Me molestan las personas que siempre buscan aprobar las cosas	X		X		X		

44	Pienso que son más importantes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X	
46	Prefero destacarme de los hechos y opiniones desde otras perspectivas.	X		X		X	
48	Prefero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vagas.	X		X		X	
50	Hago varias borradoras antes de la redacción definitiva de un informe.	X		X		X	
62	Me gusta explorar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder y ella que más participa.	X		X		X	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
70	El trabajo a conciencia me lleva de satisfacción y orgullo.	X		X		X	
79	Con frecuencia me siento inseguro si que pienso la gente.	X		X		X	
ESTILO TEÓRICO							
		SI	No	SI	No	SI	No
2	Reconozco y estoy seguro de lo que se trata y más, lo que está bien y mal.	X		X		X	
4	Normalmente trato de resolver los problemas intelectualmente y paso a paso.	X		X		X	
6	Me interesa saber cuáles son las razones de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
15	Normalmente entiendo bien con personas reflexivos, y me cuesta entender con personas demasiado espontáneas, improvisables.	X		X		X	
17	Prefero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X	
21	Con frecuencia procuro ser coherente con mis oraciones y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X	
25	Me cuesta ser creativo, romper estructuras.	X		X		X	
29	Me molesta que la gente se tome en serio las cosas.	X		X		X	
32	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
40	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
52	Falta convicción que más que me la lógica y el razonamiento.	X		X		X	
54	Siempre trato de pensar y conclusiones e ideas claras.	X		X		X	
66	Creo que, con frecuencia, soy visto de forma más intelectual y de abstracción en las discusiones.	X		X		X	
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
68	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	X		X		X	
71	Ante las circunstancias trato de discutir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
88	Escucho las cosas subjetivas, ambiguas y poco claras.	X		X		X	
ESTILO PRAGMÁTICO							
		SI	No	SI	No	SI	No
1	La gente me conoce por qué digo lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X	
12	Cuando escuché una nueva idea, siempre comento o pienso cómo ponerla en práctica.	X		X		X	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	

34	Me gusta más la personal realista y controlada que las teorías.	X	X	X	
35	Me atrae experimentar y practicar las ideas teóricas y novedades.	X	X	X	
36	Juego con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X	X	X	
37	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X	X	X	
38	A menudo cago en la cuenta de otras formas nuevas y más prácticas de hacer las cosas.	X	X	X	
39	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X	X	X	
40	Creo que debemos leer mucho al grano, al merito de las cosas.	X	X	X	
41	Me impresiono cuando me dan explicaciones interesantes e interesantes.	X	X	X	
42	Comparto entre sí las cosas buenas aprendidas.	X	X	X	
43	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	X	X	X	
44	Hacemos ideas originales y experimentamos si no las usamos.	X	X	X	
45	Creo que el fin justifica los medios en muchas cosas.	X	X	X	
46	Con sé de conseguir el status que pretendo soy capaz de tener sentimientos.	X	X	X	
47	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X	X	X	
48	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Mg. Yanna López Apolo DNI: 18160759

Especialidad del validador: Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Pedagógica

Trujillo, 30 de setiembre del 2022

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el significado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

Validación de Experto 03



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ESTILO ACTIVO								
1	Medias veces actúo sin mirar los comentarios.	X		X		X		
2	Creo que los profesores reducen y limitan la elección libre de las materias.	X		X		X		
7	Pienso que el actuar involuntariamente puede ser siempre un signo de actuar fijamente.	X		X		X		
9	Pienso que el actuar involuntariamente puede ser siempre un signo de actuar fijamente.	X		X		X		
12	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X		X		X		
20	Creo con el fin de hacer algo nuevo y diferente.	X		X		X		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X		X		X		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X		X		X		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X		X		X		
37	Me siento incómoda con las personas calladas y demasiado analíticas.	X		X		X		
41	Lo mejor pasar del momento presente que detenerse pensando en el pasado o en el futuro.	X		X		X		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X		X		X		
46	Creo que es preferir seguir las normas muchas más veces que cumplir.	X		X		X		
48	En conjunto heido más que acciones.	X		X		X		
51	Me gusta hacer nuevas experiencias.	X		X		X		
53	Cuando algo va mal, lo gusto estar haciendo algo de hacerlo mejor.	X		X		X		
57	Me molesta las personas que no actúan con lógica.	X		X		X		
74	Con frecuencia soy uno de las personas que más analiza las cosas.	X		X		X		
75	Me gusta trabajar con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
77	Trabajo de forma lineal por mis intenciones.	X		X		X		
ESTILO REFLEXIVO								
10	Defiendo cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y material a conciencia.	X		X		X		
14	Sacado con más frecuencia de lo que hablo.	X		X		X		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
28	Me gusta analizar y dar detalles a las cosas.	X		X		X		
31	Soy cuidadoso la hora de sacar conclusiones.	X		X		X		
33	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos mejor para reflexionar, mejor.	X		X		X		
34	Prefiero en las discusiones de las demás antes de exponer la mía.	X		X		X		
38	En las discusiones me gusta observar cómo actúan las demás participantes.	X		X		X		
39	Me agota si me obligan a realizar mucho el trabajo pero cumplir un plazo.	X		X		X		
42	Me molestan las personas que siempre tienen que aprobar las cosas.	X		X		X		

44	Pienso que son más importantes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	X		X		X	
46	Prefiero destacarme de los hechos y opiniones desde otras perspectivas.	X		X		X	
48	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vagas.	X		X		X	
50	Hago varias borradoras antes de la redacción definitiva de un informe.	X		X		X	
62	Me gusta esperar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder y el que más participa.	X		X		X	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
70	El trabajo a conciencia me lleva de satisfacción y orgullo.	X		X		X	
79	Con frecuencia me siento inseguro si que pienso la gente.	X		X		X	
ESTILO TEÓRICO							
		SI	No	SI	No	SI	No
2	Reconozco y estoy seguro de lo que se trata y más, lo que está bien y mal.	X		X		X	
4	Normalmente trato de resolver los problemas intelectualmente y paso a paso.	X		X		X	
6	Me interesa saber cuáles son las razones de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X		X		X	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
15	Normalmente entiendo bien con personas reflexivos, y me cuesta entender con personas demasiado espontáneas, improvisables.	X		X		X	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X	
21	Con frecuencia procuro ser coherente con mis oraciones y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X	
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	X		X		X	
25	Me cuesta ser creativo, romper estructuras.	X		X		X	
29	Me molesta que la gente se se comen en serio las cosas.	X		X		X	
33	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
55	Truco conversaciones que tratan igualmente lo lógico y el razonamiento.	X		X		X	
54	Siempre trato de pensar si conclusiones e ideas claras.	X		X		X	
66	Creo que, con frecuencia, soy visto de forma más intelectual y de abstracción en las discusiones.	X		X		X	
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
68	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	X		X		X	
71	Ante las afirmaciones trato de descubrir los principios y bases en que se basan.	X		X		X	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X		X		X	
88	Escucho las cosas subjetivas, ambiguas y poco claras.	X		X		X	
ESTILO PRAGMÁTICO							
		SI	No	SI	No	SI	No
1	La gente me parece por qué digo lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	X		X		X	
12	Cuando escuché una nueva idea, siempre me pregunto cómo se puede poner en práctica.	X		X		X	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	X		X		X	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X		X		X	

24	Me gusta más las preguntas abiertas y concretas que las cerradas.	X	X	X	
25	Me da más oportunidad y practicar las técnicas técnicas y novedosas.	X	X	X	
26	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por ser más prácticas.	X	X	X	
28	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X	X	X	
47	A menudo cago en la cuenta de otros firmes nuevos y más prácticas de hacer las cosas.	X	X	X	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	X	X	X	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al medio de los temas.	X	X	X	
56	Me impedito cuando me dan explicaciones irrelevantes e innecesarias.	X	X	X	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X	X	X	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	X	X	X	
62	Rechazo ideas originales y experimentales si no las veo prácticas.	X	X	X	
68	Creo que si se justifica los medios en muchos casos.	X	X	X	
72	Con la de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de hacer sentimientos ajenos.	X	X	X	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X	X	X	
78	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	X	X	X	

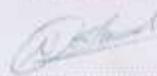
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Mg. Nilo Shica Aguiar DNE: 44434485

Especialidad del validador: Magister en Psicología, Psicólogo Educativo, Docente universitario.

Trujillo, 15 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Si existe una ambigüedad acerca el significado del ítem, se corrige, analiza y define.

Nota: Suficiente, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de Estudiantes de la Carrera de Administración de un Instituto Tecnológico Público, Trujillo, 2022", cuyo autor es VALVERDE VALENCIA JOSE VICTOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR CARNET EXT.: 002562498 ORCID: 0000-0001-9570-4526	Firmado electrónicamente por: PTORRESCA17 el 15-01-2023 09:40:41

Código documento Trilce: TRI - 0500306