



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones  
educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Caballero Coaguila, Moises Arturo (orcid.org/0000-0002-7464-5456)

**ASESORES:**

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

Dra. Brizuela Lopez, Mariella Pilar (orcid.org/0000-0002-8610-4681)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

A mi madre por ser el soporte emocional durante el camino hacia mi desarrollo profesional.

### **Agradecimiento**

A los docentes de la UCV, Maestría en Educación con especial mención a mi asesor el Dr. Gimmy Asmad, por la exigencia, las sugerencias y las oportunidades brindadas durante la elaboración de la tesis.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de la investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra, muestreo	21
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	52
ANEXOS	62

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población	22
Tabla 2 Baremo de las dimensiones y las variables	24
Tabla 3 Práctica docente y gestión educativa	27
Tabla 4 Práctica docente y gestión Institucional	28
Tabla 5 Práctica docente y gestión pedagógica	29
Tabla 6 Práctica docente y gestión administrativa	30
Tabla 7 Práctica docente y gestión comunitaria	31
Tabla 8 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general	34
Tabla 9 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	34
Tabla 10 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	35
Tabla 11 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	35
Tabla 12 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	36
Tabla 13 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	36
Tabla 14 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	37
Tabla 15 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	37
Tabla 16 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4	38
Tabla 17 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	38

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Práctica docente y gestión educativa	27
Figura 2 Práctica docente y gestión institucional	28
Figura 3 Práctica docente y gestión pedagógica	29
Figura 4 Práctica docente y gestión administrativa	30
Figura 5 Práctica docente y gestión pedagógica	31

## Resumen

Este estudio se centró en la administración educativa y la práctica de enseñanza en dos escuelas estatales. El objetivo principal fue determinar el impacto de la gestión educativa en la práctica de enseñanza de docentes en dos instituciones públicas.

La metodología del presente trabajo llevó a cabo un estudio aplicado de nivel explicativo, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo transversal. La población objetivo incluyó a 93 docentes de dos instituciones educativas públicas, y se realizó un censo en lugar de una muestra. Se utilizó una encuesta como técnica de recolección de datos, con un cuestionario diseñado específicamente para este estudio. Cada variable fue evaluada mediante un conjunto de preguntas. Los cuestionarios fueron validados por expertos y se verificó su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos al aplicar la Regresión Logística Ordinal mostraron un valor de p-valor de significancia de 0,000, lo cual indica una asociación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente. Además, los valores de la prueba Pseudo R<sup>2</sup> de Cox y Snell, así como Nagelkerke, revelaron que el 54,7% y el 54,8% de la variabilidad en la gestión educativa puede ser explicada por el uso de la innovación pedagógica, respectivamente.

**Palabras clave:** Gestión educativa, práctica docente, mejora educativa.

## **Abstract**

This study focused on educational management and teaching practice in two state schools. The main objective was to determine the impact of educational management on the teaching practice of teachers in two public institutions.

The methodology of this study was an applied explanatory study, using a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design. The target population included 93 teachers from two public educational institutions, and a census was conducted instead of a sample. A survey was used as the data collection technique, with a questionnaire designed specifically for this study. Each variable was assessed by a set of questions. The questionnaires were validated by experts and their reliability was verified by Cronbach's Alpha coefficient.

The results obtained by applying Ordinal Logistic Regression showed a significance p-value of 0.000, indicating a significant association between educational management and teaching practice. In addition, the Cox and Snell Pseudo R<sup>2</sup> test values, as well as Nagelkerke, revealed that 54.7% and 54.8% of the variability in educational management can be explained by the use of pedagogical innovation, respectively.

**Keywords:** educational management, teaching practice, educational improvement.



## I. INTRODUCCIÓN

La innovación y la gestión son dos temas ampliamente debatidos y reflexionados en el ámbito educativo a nivel global. Estos aspectos se pueden entender como el proceso deliberado y planificado que una persona realiza para alcanzar un propósito. En el contexto de la enseñanza, los docentes desempeñan un papel clave al influir e innovar en la educación a través de la impartición de conocimientos científicos, la implementación de metodologías de proyectos en el aula y la facilitación de experiencias significativas, herramientas, habilidades y estrategias para transformar el conocimiento (Campoverde-Villacis y Bravo-Peláez, 2021).

La OCDE (2019) señaló la presencia de diversos factores que contribuyen a un bajo rendimiento escolar a nivel internacional, como la insatisfacción escolar, la ausencia de motivación por parte de los profesores, niveles elevados de ansiedad y una sensación de falta de pertenencia, entre otros. No obstante, gran parte de esta situación puede atribuirse a la práctica docente, ya que los maestros desempeñan un papel fundamental al comprometerse plenamente con los mecanismos de enseñanza estudiantiles y mostrar una preocupación genuina por comprender sus necesidades y problemas socioemocionales. Esto refleja el compromiso del docente con la enseñanza.

La Unesco (2023) ha puesto énfasis en promover una reflexión profunda sobre la gestión y financiamiento en educación, con la finalidad de avalar la ejecución adecuada de las obligaciones relacionadas con una educación de calidad para todos. Esto se refleja en el Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC, 2002-2017), que establece tácticas y estrategias para lograr este objetivo en la región.

En el plano nacional, Minedu (2022) mencionó que actualmente los docentes deben enfrentar situaciones de gran complejidad en el marco de sus prácticas cotidianas en aula. Asimismo, es tarea del director realizar un acompañamiento pedagógico direccionado hacia incrementar la adquisición de competencias para los estudiantes, motivo por el cual, resulta vital la ejecución de un monitoreo eficaz y efectivo para fortalecer la práctica del docente y con ello lograr un mayor desempeño; ya que el éxito de los centros educativos depende directamente de dicha práctica pedagógica.

De esta manera, se observa que las instituciones educativas en la región geográfica de San Juan de Miraflores existen problemas mencionados relacionados a las prácticas docentes, tales como la implementación de técnicas correctas que beneficien el progreso de las habilidades requeridas en estudiantes, así como las técnicas y estrategias poco innovadoras o rutinarias. Este hecho es producto de las irregularidades y la poca eficiencia presente en gestión educativa, los cuales afectan de manera negativa al desempeño que realizado por el docente. Es así como la situación presente en dichas instituciones públicas de San Juan de Miraflores motivó el deseo de estudiar la forma en que inciden el manejo institucional y las actividades llevadas a cabo por los educadores.

Frente al panorama presentado, resulta factible plantear el siguiente problema general: ¿Cómo incide la gestión educativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023? En adición, los problemas específicos: (1) ¿Cómo incide la gestión institucional en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023?, (2) ¿Cómo incide la gestión pedagógica en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023?, (3) ¿Cómo incide la gestión administrativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023? y (4) ¿Cómo incide la gestión comunitaria en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, Lima, 2023?

Con relación a la justificación, bajo una perspectiva teórica se sustentará en lo postulado por Unesco (2011), quien expresó que la gestión educativa representa una materia diferente que hace uso de herramientas, tácticas y conocimientos administrativos cuyo objetivo es la mejoría respecto al desempeño de las instituciones educativas de una nación específica. Asimismo, se tomará en consideración al Ministerio de Educación (2022) quienes afirmaron que la práctica docente representa una pieza vital para la formación de los profesores, motivo por el cual todos los planes formativos del sector educativo involucran este aspecto.

Bajo un enfoque práctico, este trabajo permitirá conocer y valorar las particularidades actuales sobre el estado de las variables, destacando la relevancia de las dimensiones e indicadores, mismos que fueron diseñados con

coherencia metodológica. También pretende dar a conocer a la comunidad educativa el actual estado de los elementos esenciales de una alternativa al manejo institucional educativo convencional y sus posibles repercusiones en la práctica. De este modo, al disponer de una comunidad educativa más capacitada, se simplificará la ejecución de información basada en datos y la instauración de las medidas necesarias para llevar a cabo una gestión apropiada. Esto tendrá un impacto positivo en los alumnos y permitirá la implementación eficaz de los aspectos fundamentales del proceso educativo dentro del contexto escolar.

Por último, la parte metodológica permitirá validar y otorgar confiabilidad a los instrumentos encargados de recoger los datos, mismos que podrán ser empleados en futuras investigaciones, asimismo, el presente trabajo permitirá formular y aplicar propuestas que mejoren la relación entre dimensiones y variables. Además, será posible hallar justificación en el cumplimiento de un proceso aplicado y explicativo, cuyo objetivo es ofrecer una solución concreta a la cuestión planteada contrastando las hipótesis con la realidad empírica.

El objetivo general de la investigación es: Determinar la incidencia de la gestión educativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023 y como objetivos específicos: (1) Determinar la incidencia de la gestión institucional en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, Lima, 2023, (2) Determinar la incidencia de la gestión pedagógica en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, Lima, 2023, (3) Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023 y (4) Determinar la incidencia de la gestión comunitaria en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.

Finalmente, la hipótesis general propone: La gestión educativa incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, Lima. 2023. Mientras que las hipótesis específicas: (1) La gestión institucional incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, Lima, 2023, (2) La gestión pedagógica incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023, (3)

La gestión administrativa incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023 y (4) La gestión comunitaria incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Anteliz y Silva (2018), diseñaron un trabajo, con la premisa de determinar el nivel asociativo entre pedagogía social y las actividades pedagógicas de los profesionales educativos de una escuela secundaria, en la región colombiana. Mediante una metodología básica, de tipo correlativo y no experimental transeccional. La recopilación de data se estableció a través de escalamiento ordinal Likert constituido en 25 reactivos con óptimas evidencias de validez y fiabilidad ( $\alpha = .823$ ). De los resultados, el coeficiente de correlación entre pedagogía social y prácticas pedagógicas resultó ser baja y estadísticamente poco significativa ( $\rho = .011$ ), asimismo, la correlación entre seguimiento y pedagogía social ( $\rho = .257$ ) y la obtenida entre currículo y planificación ( $\rho = .834$ ). En conclusión, en pedagogía social existe poca relación de las prácticas educativas que ejercen los integrantes del cuerpo docente.

Sagredo (2019) buscó establecer posibles vínculos entre la gestión, la motivación y el compromiso docente, en Chile. El trabajo fue no experimental, transversal y correlacional, utilizando una muestra de 59 individuos. Se aplicó el análisis de Pearson para realizar los análisis. En primer lugar, se examinó la relación entre las dimensiones de la gestión directiva y el compromiso docente. Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa de 0.789, a un nivel de significancia del 0.01. A continuación, se analizó la asociación entre la gestión directiva y la motivación docente, encontrándose una correlación positiva de 0.398, con un nivel moderado de significancia del 0.05 en comparación con el análisis anterior. Estos hallazgos indican que existe una asociación entre las variables, aunque con un grado de significancia ligeramente menor. Es importante mencionar que el análisis se basó en una muestra previa más pequeña y no paramétrica, donde se obtuvo una correlación significativamente más alta.

Poveda (2020), buscó identificar la asociación existente para la estrategia de acompañamiento y las actividades pedagógicas, en el centro de enseñanza afiliado a una región ecuatoriana. La investigación con enfoque aplicativo, tipología correlativa y diseño no experimental, cuya población se conformó de 30 miembros del cuerpo docente, mismos que fueron seleccionados intencionalmente para la muestra. La metodología utilizada involucró la

utilización de encuestas y la creación de dos cuestionarios para recopilar datos. Los resultados obtenidos revelaron que el 100 % del personal docente participante indicó como buena a la práctica pedagógica, además, con el coeficiente de Spearman fue posible constatar que la relevancia estadística resultó ser menor en .05, lo cual obligó a desestimar la hipótesis que plantea equidad entre las hipótesis estadísticas. Por último, el valor correlacional resultó en  $\rho = .670$ , por lo que la interpretación fue una asociación positiva, significativa y con intensidad moderada. En conclusión, una adecuada elección de técnicas de soporte conduce a la implementación de una destacada práctica pedagógica por parte de los docentes.

Villavicencio (2020), en su trabajo, cuyo objetivo buscó determinar el nivel de influencia que presenta la gestión educativa sobre el proceso de enseñanza que ejecutan los maestros de un centro educativo, en Ecuador. El trabajo fue aplicado, correlacional, cuya población se integró de 20 profesores quienes también sirvieron de muestra. Como técnica se usó la encuesta y se elaboraron dos cuestionarios para obtener información, implementados con óptimas evidencias de validez y apoyados en su estabilidad temporal a través de los coeficientes de fiabilidad basado en el índice de Cronbach. Los hallazgos demostraron que el personal educativo, específicamente, profesionales docentes tuvieron una percepción en el nivel moderado sobre el manejo educativo, asimismo, establecen que las fases de aprendizaje se ubican en el nivel medio. Asimismo, el 15,0 % del personal docente sostuvo que la gestión educativa es inadecuada, mientras que el 45 % afirmó ser regular y un 40 % indicó ser buena, asimismo, se obtuvo una significancia de  $r = .001$  y valor correlacional de  $\rho = .432$ . Se concluyó la presencia de asociación significativa con nivel moderado, en otras palabras, una adecuada gestión en educación tiene la capacidad para incrementar y mejorar la eficiencia del proceso de adquisición de conocimientos en el ámbito educativo.

Chichanda (2021) buscó determinar de qué manera influye la gestión educativa sobre el desempeño de los maestros, en Ecuador. Se utilizó un enfoque no experimental, cuantitativo, transversal, aplicado y correlacional. La población consistió en 94 colaboradores (90 alumnos, 3 profesores y 1 administrativo), seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Se emplearon dos cuestionarios para recopilar los datos mediante escala de Likert.

Los resultados revelaron niveles elevados tanto para las variables como para las dimensiones. La variable gestión mostró alto nivel con 52,1 %, mientras que el desempeño docente un nivel elevado con 61,7 %, con un Rho de Spearman (Rho) de 0,488. En cuanto a las dimensiones, la planificación obtuvo un nivel del 54,3 %, la organización un 66,0 %, la dirección un 54,3 % y el control un 60,6 %. Tras la aplicación del coeficiente de Spearman en una escala que varía de 0 a +1 y de -1, se observó que valores cercanos a +1 indican una asociación positiva, mientras que valores cercanos a -1 señalan una asociación negativa. Se concluyó que los valores cercanos a "0" sugieren una falta de asociación entre las variables analizadas.

Con relación al escenario nacional, Ascón (2018) buscó determinar la relación existente entre las variables gestión educativa y práctica docente presentes en un Cetpro de la ciudad de Chimbote. El trabajo fue cuantitativo y descriptivo-correlativo. Para analizar las variables, se aplicaron las encuestas como instrumentos de medición, asimismo, la muestra se compuso por nueve docentes. Los hallazgos identificaron que el 33,3 % de los participantes estuvo en una categoría regular sobre los aspectos de manejo y gestión educativa, y 44,4 % percibió la práctica docente en la categoría regular. Respecto a las dos variables se identificó niveles de significancia por debajo de  $r = .05$ , con la presencia de un coeficiente de relación equivalente a  $\rho = .791$ , lo que indica que la práctica docente está fuertemente relacionada a la gestión en educación.

Rodríguez (2019) buscó investigar la conexión entre la gestión directiva y la supervisión educativa en el desempeño del profesorado. El trabajo se realizó utilizando un enfoque cuantitativo. La muestra consistió en 120 docentes seleccionados de una población de 176. Los resultados arrojaron que el 63,3 % de los docentes percibieron una gestión directiva deficiente, mientras que el 36,7 % la consideró eficiente. En cuanto a la supervisión educativa, el 17,5 % de los docentes indicaron que a veces se llevaba a cabo, mientras que el 82,5 % afirmó que nunca se realizaba. Se halló una relación significativa entre la supervisión educativa y la gestión directiva de los docentes, como se evidencia en el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0,831, que supera el umbral de significancia de 0,05.

De la Cruz (2020) se enfocó en investigar la asociación entre la gestión educativa y práctica docente en una escuela básica regular ubicada en Lima. Las variables analizadas fueron la gestión educativa y las tácticas de enseñanza. La investigación fue conducida estableciendo un paradigma cuantitativo, con diseños no experimental y correlativos. Los hallazgos obtenidos reflejaron una asociación entre los factores estudiados, lo cual se evidenció a través de representaciones gráficas, indicando una clara conexión entre ambas variables. Se hizo una prueba de validez y confiabilidad .78 en Alpha de Cronbach. De otra parte, la correlación de Spearman fue de .747 y su significancia de .000, lo cual quiere decir que la relación entre ambas variables tiene una relación significativa. Concluyó que la escuela de educación básica regular implica una relación entre las variables del estudio.

Estrada (2021) buscó identificar el nivel asociativo entre la gestión educacional y la práctica en docencia de los maestros en las escuelas de educación básica regular inicial en Apurímac durante el año 2020. El trabajo se realizó utilizando un paradigma cuantitativo, con tipología descriptivo, bajo un diseño correlacional y transversal, y se utilizó una proporción muestral de 50 profesionales de educación en diez escuelas de educación básica regular de una región de provincia. La recopilación de datos fue llevada a cabo mediante el uso de cuestionario que abarca tanto la variable gestión educativa y el constructo de práctica docente. Asimismo, la estabilidad interna de las medidas se verificó y analizó a través del coeficiente alfa, obteniendo puntajes de 0,986 en la variable 1 y 0,927 para la variable 2, lo que indicó una alta consistencia interna. Los resultados reflejaron una asociación relevante entre las variables, con un valor de significación (p) menor a 0,05, lo que sugiere que se desestima la hipótesis nula y se determinó una conexión significativa y directa entre el manejo educativo y la práctica docente. Además, se concluyó que la relación fue 0,862 entre las variables de estudio indicó que una asociación fuerte y positiva.

Valverde (2022) se basó en investigar la asociación de la práctica docente y la gestión pedagógica en escuelas básicas regulares de nivel secundarios de una provincia peruana. La investigación se realizó utilizando un enfoque aplicativo, tipología descriptiva-correlativa y diseños no experimental. La segmentación muestral se constituyó por personal docente, cuya cifra se halló en 1 010, de los cuales 170 fueron elegidos como muestra por medio de



muestreo no probabilístico. Los cuestionarios sirvieron como instrumentos. Los resultados arrojados mostraron que el 62.4 % afirmó que la gestión en pedagogía es adecuada, mientras que el 42.4 % sostuvo que su práctica es regular. Asimismo, se hallaron evidencias que reflejan la hipótesis estadística por medio del coeficiente no paramétrico de Spearman con un índice equivalente a 0,291 que reflejaron un nivel positivo y bajo con un nivel de significancia equivalente a 0,000. Se concluyó la presencia de una relación significativa y directa entre las variables de dichas instituciones.

Entre los enfoques de análisis que abordan la “gestión educativa” se establece el Pragmatismo. Según Peirce y Dewey (2015), esta corriente filosófica se concentra en la aplicación práctica de ideas y teorías en la vida diaria. En lo concerniente a la gestión educativa, se aboca en la relevancia de utilizar estrategias prácticas y efectivas que busquen incrementar la eficiencia de la oferta de los servicios educativos. Los pragmatistas destacan la necesidad de adaptarse a las circunstancias y emplear métodos que generen resultados concretos y beneficiosos, asimismo, opinan que el aprendizaje y las estrategias educativas deben basarse en la trayectoria y los logros obtenidos a través de la observación y el estudio de casos.

Respecto a la “gestión educativa”, la Unesco (2011) señaló que se refiere al grupo de acciones planificadas y estratégicas que se implementan siguiendo directrices y metodologías adecuadas, con el objetivo de lograr metas y objetivos específicos. Este proceso es aplicable tanto a individuos como a organizaciones y empresas, en los niveles públicos estatales y privados, con el propósito de lograr las metas establecidas.

Acorde a los datos estadísticos proporcionados por el Foro Económico Mundial, el sistema educativo peruano se encuentra en los últimos puestos en cuanto a calidad. Esta problemática abarca diferentes elementos, como los resultados poco beneficiosos en las pruebas PISA, los escasos avances en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada anualmente y el alto índice de analfabetismo. Además, se observa una oferta insuficiente en educación superior y en modalidades alternativas, especiales y técnicas productivas (Pachas et al., 2020).

Flores-Flores (2021) indicó que los centros educativos, tanto a nivel global como local, se ven influenciadas de manera involuntaria por un entorno

globalizado que está fuertemente orientado hacia enfoques económicos y de mercado. Esto repercute en su toma de decisiones y genera cambios en su forma de operar y organizarse para adaptarse a dicha influencia.

Para Rico (2016), la gestión educativa se define como un proceso estructurado y dirigido hacia la mejora de los procesos y proyectos de una institución, cuyo fin radica en optimizar tanto los aspectos pedagógicos, directivos, comunitarios como administrativos que se desarrollan en ella. Este proceso busca potenciar y mejorar los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos que se llevan a cabo en la institución educativa. De esta forma, el autor enfatizó la importancia de mejorar la calidad en la aplicación de métodos para el aprendizaje, la administración de la institución educativa y la conexión entre las instituciones educativas y la comunidad.

Martínez y Pereyra (2015) indicó que la gestión educativa tiene como fin fortalecer el funcionamiento de las instituciones educativas mediante la aplicación de conocimientos, técnicas e instrumentos. Se considera el proceso educativo como un sistema organizado en su totalidad. En este sentido, la gestión institucional es importante para la elaboración de propuestas de crecimiento de la institución, lo que a su vez apoya al crecimiento completo y equilibrado de la misma.

Sobre este aspecto, Garcés (2017) manifestó que para atender las demandas educativas locales y regionales, es preciso que la denominada gestión educativa fortalezca las propuestas de implementación de corte educativo institucional, con la finalidad de mantener la autonomía institucional dentro de los parámetros de las políticas educativas, así como potenciar las vertientes explicativa del corte pedagógico.

La gestión educativa desempeña un papel fundamental al proporcionar una dirección integral al servicio educativo. Para lograr una gestión efectiva, es necesario establecer una estrecha asociación con el liderazgo, la motivación y la promoción de un clima organizacional y proactivo. Estos elementos contribuyen a garantizar un entorno de aprendizaje en el que tanto personal educativo como estudiantes puedan prosperar y alcanzar su máximo potencial (Alagón, 2020).

La gestión educativa juega un papel crucial según muchos expertos, ya que su enfoque planificado, contextualizado y transformador contribuye al mejoramiento de la excelencia de la educación y los resultados académicos de

los aprendices. En resumen, las acciones efectivas emprendidas por la gestión educativa orientan y estimulan a los graduados en hacer frente a los desafíos laborales al implementar de manera integrada herramientas que garanticen el dominio eficaz de las habilidades adquiridas durante su proceso educativo. Esto les brinda confianza, fluidez en el habla y una conducta que les ayuda a conseguir empleo, aprovechando las capacitaciones llevadas de manera responsable y oportuna (Bermúdez, 2022).

Para Cantos-López et al. (2020), en el contexto actual, resulta imperativo que las instituciones educativas fomenten la interacción a través de procesos comunicativos y estrategias de diálogo. Para lograr una mejora sustancial en el proceso educativo, es fundamental incrementar, perfeccionar y enriquecer la comunicación. En este sentido, cuando los docentes creen un ambiente escolar armonioso en el aula de clases, se promoverá una participación más significativa en la comunicación educativa. Esto implica que el diálogo fluido y efectivo entre profesores y estudiantes, facilitado por un clima propicio, potenciará el aprendizaje y el entendimiento de los contenidos.

Según Chachipanta-Beltrán et al. (2022), en las instituciones educativas, es crucial que los miembros del personal se sientan comprometidos y capacitados para contribuir al progreso y bienestar del centro educativo. Para lograr esto, los gestores educativos deben asegurar una distribución equitativa de las responsabilidades, así como impulsar cambios y mejoras en dicho centro. Estas acciones promueven el desarrollo institucional y a su vez promueven la colaboración y el trabajo colaborativo entre todos los miembros del personal.

La implementación de sistemas de supervisión y valoración del rendimiento de los educadores docentes está vinculada con aspectos de políticas estratégicas que buscan promover la calidad de la enseñanza en todos los niveles educativos. Estas políticas deben estar diseñadas con el objetivo de reflejar contextos educativos y garantizar una educación de calidad (Fedoruk-Hubar y Pérez-Colmán, 2023).

La gestión en educación implica llevar a cabo un proceso de planificación estratégica que incluye una visión que alineada con el entorno y las competencias de la institución. Para lograr una gestión efectiva, se deben establecer políticas y normas que respalden los objetivos establecidos, tanto en términos de acciones educativas como administrativas, directivas y

participativas. El objetivo es asegurar una educación de alto nivel y calidad, que promueva la convivencia social, económica, política, cultural y cognitiva dentro de la comunidad educativa (Mafla-Bolaños y Morán-Cabello, 2022).

Por su parte, Contreras (2019) manifestó que el objetivo primordial de la gestión escolar es apoyar significativamente a la consecución de los objetivos educativos, con el fin de garantizar la calidad y la eficacia de las escuelas. Esto implica utilizar de manera efectiva los recursos disponibles y tomar decisiones apropiadas. Además, se busca garantizar la calidad en los procesos y fomentar un liderazgo sólido tanto por parte de los directores académicos como de los docentes, alumnos y, cuando corresponda, los padres de familia. Esta labor de liderazgo y gestión tiene un impacto no solo en los aspectos pedagógicos, asimismo, en los administrativos y sociales del entorno escolar.

Hoy en día, la sostenibilidad y el compromiso de ser sostenible se han convertido en aspectos fundamentales dentro de los sistemas educativos. Esto plantea una llamada de atención importante para aquellos que dirigen centros educativos, instituciones educativas y tienen influencia en la agenda pública en términos de educación. La importancia de considerar la sostenibilidad no solo radica en la toma de decisiones actuales, sino también en las repercusiones que esto tendrá en las generaciones futuras. Es fundamental reconocer la relevancia de abordar este tema y tomar medidas que promuevan prácticas sostenibles en el ámbito educativo (Medina, 2023).

También hace indicación a un conjunto de acciones y procesos interrelacionados que se llevan a cabo con el fin de alcanzar los objetivos establecidos en un proyecto educativo. También implica la implementación de ideas y prácticas en una organización con el objetivo de lograr un rendimiento eficiente y efectivo en los aspectos académicos, pedagógicos e investigativos de la institución. Una gestión adecuada de una organización educativa contribuirá a su progreso y fortalecimiento en la sociedad. Por lo tanto, la toma de decisiones ejerce un rol crucial en diversos ámbitos donde se requiere liderazgo, habilidades y actitudes apropiadas (Montoverde et al., 2022).

Dentro de la gestión en educación, se han observado avances significativos en términos de innovación, especialmente en el área de comunicación. Tradicionalmente, la comunicación en el entorno educativo se basaba en el diálogo directo entre el educador y los estudiantes. Sin embargo,

en la actualidad, se ha producido una transformación hacia formas de comunicación más fluidas y dinámicas (Palacio et al., 2022).

De acuerdo a Soto et al. (2020), para comprender la interacción entre la dirección y la educación, es necesario analizar el concepto de dirección y su incidencia en el desarrollo de los centros educativos. Además, es importante diferenciarlo de la gestión educativa, aunque ambos desempeñen un papel crucial. Bajo esta perspectiva, al hablar de dirección, es fundamental tener en cuenta la figura del director y su rol en la toma de decisiones relevantes para la gestión de las instituciones educativas, lo cual contribuye a mejorar la competencia de los centros.

La educación se ha vuelto un factor vital para la acumulación de capital humano y la movilidad social, siendo un elemento fundamental en el transcurso del progreso y avance económico. El propósito de este trabajo es describir la importancia de la participación y la gestión educativa como derechos humanos en el contexto de la globalización (Yaguna, 2022).

La sociedad está experimentando tiempos de cambio en los que diversos fenómenos, como el teletrabajo y la educación virtual, ya estaban en desarrollo y ahora se han vuelto permanentes. En este nuevo contexto, la gestión educativa ha tenido que adaptar sus estructuras y procesos de manera abrupta para responder a las demandas cambiantes. Esta realidad presenta nuevos desafíos y oportunidades, y se transforma en un recurso significativo de aprendizaje para la gestión educativa y sus actores involucrados (Suárez, 2021).

Para Jiménez (2022), se refiere a un conjunto de acciones dentro de la administración, orientadas hacia la planificación y proyectos institucionales con el fin de lograr los objetivos establecidos por cada institución educativa. El propósito es mejorar los procedimientos, y la gestión educativa está estrechamente vinculada con la administración, ya que esta permite mantener las estructuras y modelos administrativos y pedagógicos cuyo fin es mejorar la calidad, equidad y eficiencia tanto del cuerpo docente como de los alumnos.

El Ministerio de Educación (2022) expresó que en el ámbito educativo se pueden encontrar cuatro dimensiones principales; estas áreas de funcionamiento son utilizadas por la dirección de los centros escolares para organizar tanto sus objetivos como sus acciones partiendo de la premisa de ofrecer servicios de educación con altos estándares. De esa forma:

Gestión administrativa. Con el objetivo de elevar la excelencia educativa, es imprescindible que el liderazgo de la institución educativa coordine las actividades en seis áreas fundamentales: aspectos financieros y contables, el manejo académico, implementación de recursos logísticos, gestión de infraestructura, servicios convexos y gestión del personal. Asimismo, es esencial cumplir con los estándares establecidos y aplicar mecanismos de supervisión para consolidar la secuencia simultánea de aprendizaje y la implementación de enseñanza.

Gestión comunitaria. La meta es fomentar interacciones positivas entre los protagonistas de las escuelas básicas regulares y los entornos sociales y culturales en los que operan, así como establecer vínculos con otras organizaciones institucionales y externas. Esto se realiza con el propósito de construir y evaluar técnicas que impulsen la mejora en la enseñanza, un factor crucial para promover calidad de vida en los educandos y su éxito educativo.

Gestión institucional. Se pretende ofrecer respaldo en la identificación de debilidades o falencias en el sector educativo, con la premisa de promover la actividad de los agentes involucrados y lograr una organización eficiente de la comunidad educativa. Esto implica abordar aspectos estructurales relacionados con la ejecución de decisiones, obtención de responsabilidades y la distribución del trabajo, así como la administración del tiempo y el espacio. El objetivo radicó en potenciar el funcionamiento integral de la comunidad educativa.

Gestión pedagógica. La dinámica de enseñanza y aprendizaje, la diversidad de contenidos curriculares, los programas diseñados en el plan de estudios, las técnicas pedagógicas y análisis didáctico, la identificación del progreso de los alumnos y la instauración de recursos y materiales educativos son componentes esenciales en el funcionamiento de la entidad educativa y en la labor de sus integrantes.

Por otro lado, uno de los paradigmas enfocados en la práctica docente es el Constructivismo. Para Carretero (2021), este enfoque filosófico se basa en la premisa de que los estudiantes son entidades con actividad para el diseño de su conocimiento mediante interacción individuo-entorno y asignación de significado. Asimismo, el papel del educar se sustenta en un mecanismo facilitador que crea ambientes estimulantes que fomentan la involucración activa de los estudiantes. Además, se promueve la exploración, el descubrimiento y la resolución de

problemas para que los estudiantes puedan desarrollar su comprensión y aplicar su conocimiento de manera significativa.

En relación a la práctica docente, Ministerio (2022) mencionó que es tarea del director realizar un seguimiento a nivel pedagógico direccionado a conseguir mejoras en los aprendizajes de los estudiantes, motivo por el cual, resulta vital la ejecución de un monitoreo eficaz y efectivo para fortalecer la práctica del docente y con ello lograr un mayor desempeño; ya que el éxito de los centros educativos depende directamente de dicha práctica pedagógica.

Álvarez y Meza (2022) afirmaron que la práctica docente es esencial en la evaluación formativa de los educadores, por lo que todos los planes de formación en el sector educativo incluyen este componente. Se reconoce su importancia debido a su papel fundamental en la formación educativa y pedagógica de los profesionales. La práctica docente proporciona una experiencia práctica y concreta que complementa los conocimientos teóricos adquiridos en la formación académica. A través de la práctica docente los futuros educadores pueden aplicar y perfeccionar sus habilidades, enfrentarse a desafíos reales en el aula y adquirir una comprensión más profunda de la labor educativa.

La necesidad de mejorar las prácticas pedagógicas de los educadores en las facultades de docencia se ha vuelto cada vez más relevante debido a su influencia en la calidad educativa. Investigaciones llevadas a cabo acerca de los enfoques educativos, llevadas a cabo por los profesores universitarios han demostrado la importancia de reflexionar y transformar la forma en los temas que han sido impartidos (Rodríguez-Pérez, 2019).

En el contexto educativo, se experimentan cambios y exigencias constantes en cuanto a la manera de impartir conocimientos. Por esta razón, es crucial que los docentes tengan una comprensión clara de cómo abordar el proceso de aprendizaje. Es decir, deben ser capaces de aplicar estrategias metodológicas efectivas que promuevan el desarrollo de habilidades escolares, especialmente en el ámbito de la lectoescritura, para satisfacer las necesidades de los estudiantes (Quiroz-Albán y Delgado-Gonzembach, 2021).

En el ámbito de la práctica docente, al igual que en otros campos profesionales, se están experimentando cambios a nivel mundial. Estos cambios están generando un ambiente de incertidumbre, reemplazando las certezas del pasado. La incertidumbre surge debido a la rápida velocidad y complejidad de

los procesos, que son cada vez más impredecibles y aleatorios. En este contexto, los profesores desempeñan un papel fundamental como actores esenciales en los sistemas educativos formales. Para hacer frente a esta complejidad, es crucial que los docentes adopten un enfoque reflexivo en su práctica, siendo conscientes de sus acciones y reflexionando de manera constante sobre ellas (Ortega (2019).

El desarrollo de la práctica docente se ve afectado por diversos factores internos presentes en las instituciones educativas, como las condiciones de trabajo desfavorables, la falta de recursos y herramientas adecuadas, la carga administrativa excesiva, entre otros. Estos aspectos internos tienen un impacto significativo en la labor de los docentes y pueden dificultar su desempeño y la calidad de la enseñanza (Ramírez et al., 2022).

Asimismo, abarcan el conjunto de actividades que forman parte de la labor diaria de los profesores, llevadas a cabo a través de interacciones personales con los estudiantes, con el fin de alcanzar objetivos educativos específicos. Estas acciones docentes se desarrollan en el contexto de la enseñanza y aprendizaje, y son fundamentales para promover el crecimiento y desarrollo de los estudiantes. Mediante la implementación de estrategias pedagógicas y el establecimiento de un ambiente propicio, los docentes trabajan con dedicación y compromiso para lograr una educación de calidad (Rey y Borgobello, 2022).

La práctica docente es una actividad que se desarrolla en un contexto social, donde los educadores interactúan con diversas situaciones, personas, eventos, creando significados por medio de dichas interacciones. Esta práctica implica que los maestros hagan una reflexión consciente y continua respecto a su desempeño, con el fin de modificar y evaluar sus actos de acuerdo con el entorno y las dinámicas de la sociedad. Se trata de un proceso de aprendizaje y adaptación que busca potenciar las prácticas educativas en respuesta a los requerimientos y necesidades sociales (Sosa et al., 2022).

Rodríguez-García y Martínez-Heredia (2019), la educación demanda de educadores con una sólida formación para fomentar en los alumnos una actitud reflexiva y crítica, y para moldear a las generaciones nuevas y profesionales de distintos sectores. De esta manera, se han llevado a cabo diversas categorías de conocimiento y clasificaciones por parte de numerosos autores, con el fin de



reconocer los diferentes componentes que comprenden los saberes elementales para la enseñanza.

La práctica ejercida por los docentes se define como una actividad social que implica intencionalidad y objetividad, donde los actores involucrados en el proceso aportan significados, percepciones y acciones. Adicionalmente de ser dinámica, contextualizada y compleja, la práctica docente se distingue por tener un agente activo que ejerce su labor en relación con una realidad específica (Villalpando, 2020).

La práctica docente indica las diferentes interacciones y relaciones que se determinan dentro del aula entre docentes y alumnos, en relación con los objetivos de aprendizaje. Estas interacciones y acciones de enseñanza y aprendizaje conforman un conjunto de situaciones que contribuyen al proceso educativo. En este entorno, los docentes dirigen y facilitan el aprendizaje, mientras que los estudiantes están involucrados de manera activa en la edificación de su aprendizaje propio (Gómez y Vega, 2021).

En la práctica docente, se destacan los ideales que valoran atributos esenciales que hacen de esta profesión un campo en el que se requiere dominio de conocimientos disciplinares, didácticos y pedagógicos, así como una fuerte compromiso ético en el ámbito profesional. y capacidad crítica. Muchas investigaciones se han centrado en identificar las cualidades que se consideran representativas de un buen profesor, las cuales tienen un impacto directo en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, se ha prestado poco interés a los descuidos y desaciertos que pueden surgir durante la práctica docente (Osorio y Moreno, 2022).

De acuerdo a Fortoul y Fierro (2021), la práctica docente representa una compleja trama de asociaciones, por lo cual es preciso diferenciar ciertas dimensiones que permitan un mayor análisis y reflexión sobre la misma. En este sentido, el propio autor destaca que existen seis dimensiones al respecto.

Dimensión personal. El docente es esencialmente una persona, la enseñanza es una actividad profesional y humanizada. Asimismo, puede ser reconocido como un individuo único, con fortalezas, debilidades y desafíos, así como con metas, inspiraciones y limitaciones. En este sentido, y debido a su singularidad, las decisiones que toma a lo largo de su carrera profesional adquieren una identidad propia.

Dimensión institucional. Indica la organización donde tienen lugar los métodos de enseñanza es la escuela. El entorno más crucial para la socialización profesional es el lugar de trabajo porque es allí donde se adquieren la información, las normas profesionales, las tradiciones y las prácticas. De este modo, la escuela puede concebirse como un diseño cultural en el que cada docente proporciona intereses compartidos para estimular su interés, competencias, esfuerzos interpersonales y reconocimiento de acciones para una instrucción compartida.

Dimensión interpersonal. Las relaciones entre los distintos participantes en los mecanismos secuenciales de la educación (alumnos, profesores, padres y directores) constituyen la base de una buena práctica docente. Estas conexiones son intrincadas, ya que existe una amplia gama de rasgos, objetivos, intereses, conceptos y creencias entre los diversos actores educativos.

Dimensión didáctica. La base de unas prácticas docentes eficaces son las relaciones entre las distintas partes implicadas en el proceso educacional, incluidos todos los actores educativos tales como educandos, educadores, autoridades educativas y padres. Presentan interacciones multidimensionales dado que los numerosos protagonistas educativos representan un amplio espectro de propiedades, finalidades, intereses, perspectivas y cosmovisión.

Dimensión social. El trabajo docente se reconoce como algo que ocurre en un contexto compuesto por vertientes históricas, sociales, culturales, económicas y geográficas para imponer ciertas demandas y posibilidades. En ese sentido, la diversificación de situaciones cotidianas para la vida docente a través de una perspectiva inclusiva y con vertiente de equidad. Las decisiones y acciones de los profesionales con respecto a la diversidad de los estudiantes son premisas de reflexión, ya que es en este espacio donde se evidencia de forma clarificada para la construcción de oportunidades en el ámbito educativo.

Dimensión valoral. Reconoce la condición axiológica de la práctica profesional con relación a la acción determinada y conducida hacia un logro de fines educativos, toda vez que el proceso educacional no se considera "neutro". La transmisión de valores interpersonales y de formas de observar el mundo es una condición inherente al quehacer docente. Reflexiona sobre sus directrices de vida personales, perspectiva actitudinal y juicios de valor, considerando sus consecuencias de cara para una experiencia de formación de los aprendices que

se establecen en una institución educativa. Se analiza también la normatividad explícita e implícita de la escuela, reflejada en determinadas “reglas del juego” de la vida institucional y del aula.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

Esta tesis fue categorizada dentro de la tipología aplicada, ya que se enfocó en recolectar información basada en conocimientos teóricos con el objetivo de abordar desafíos presentes en la realidad social. Por lo tanto, su premisa consistió en incrementar la “gestión educativa” mediante una “práctica docente” en dos instituciones educativas estatales en una región geográfica de San Juan de Miraflores, provincia de Lima, durante el período 2023. De acuerdo con Arias y Covinos (2021), la investigación aplicada busca generar información aplicable de manera inmediata a problemas sociales.

Además, la investigación se clasificó como de nivel explicativo, ya que tuvo como objetivo proporcionar una explicación de las razones por las cuales hay asociación entre las variables de estudio en una región geográfica constituida por dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Miraflores, Lima. Según Hernández y Mendoza (2018), los estudios explicativos se centran en buscar respuestas a preguntas sobre los motivos que subyacen al fenómeno integral y no se limita únicamente a la contemplación de las variables de estudio y sus dimensiones.

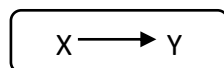
El enfoque metodológico, fue cuantitativo, debido a que se empleó técnicas y análisis estadísticos para verificar las hipótesis planteadas sobre la relación entre las variables de estudio en dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Miraflores. Carrasco (2019) sostuvo que los estudios cuantitativos son aquellos que elaboran una serie de operaciones secuenciales para comprobar mediante procedimientos estadísticos las hipótesis específicas.

Además, se administró una metodología hipotética y deductiva, la cual se utilizó para llegar a conclusiones basadas en la formulación y verificación de hipótesis relacionadas con la influencia de las variables de estudio en dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Miraflores, Lima. Según Sánchez et al. (2018), esta estrategia se postula en el diseño de hipótesis a partir de resultados y conclusiones de estudios anteriores, las cuales fueron sometidas a prueba para su aceptación o rechazo.

Por último, el diseño fue no experimental, dado que los constructos que presentó la tesis no fueron manipulados, sino utilizó la información tal cual se

halló en el entorno para analizar si la gestión educativa tuvo relación con la práctica docente. Sobre esto, Ñaupas et al. (2018) sostuvieron que en estos permiten entender situaciones que se han creado sin intención y cuyas variables ya están establecidas y no son susceptibles de ser modificadas, asimismo, no hay control sobre estos aspectos y mucho menos sobre las consecuencias, puesto que estas ya han ocurrido.

Además, la temporalidad del estudio se encontró en el corte transversal, puesto que los instrumentos fueron aplicados en un periodo temporal determinado. En consecuencia, a continuación se expone un esquema de diseño transversal correlacional causal, mismo que ha sido adaptado con base en los postulados de Arias y Covinos (2021).



X, es la variable independiente: Gestión educativa

Y, es la variable dependiente: Práctica docente

→ es la influencia de X en Y.

El gráfico demuestra el efecto que tiene X en Y.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Gestión pedagógica**

Definición conceptual: Materia que utiliza herramientas, tácticas y conocimientos administrativos cuyo objetivo es mejorar el desempeño de los centros educativos de una nación específica (Unesco, 2011).

Definición operacional: Será medida mediante un cuestionario enfocado en las dimensiones de la variable, las cuales comprenden gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria (Anexo 2).

#### **Práctica docente**

Definición conceptual: Compleja trama de asociaciones en la cual es preciso diferenciar ciertas dimensiones que permitan un mayor análisis y reflexión sobre la misma (Ministerio de Educación, 2022).

Definición operacional: La evaluación fue establecida a través del uso de un cuestionario que abordará diferentes dimensiones, las cuales son práctica docente, como práctica personal, práctica institucional, práctica interpersonal y práctica didáctica (Anexo 2).

### 3.3 Población, muestra

La población se constituyó con base a 93 docentes con filiación a dos instituciones educativas públicas ubicadas en San Juan de Miraflores. Según Arias y Covinos (2021), la población hace referencia a los conjunto de individuos que conforman el total sobre el cual se realizó el presente estudio.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

Docentes	I.E. 1	I.E. 2	Total
Primaria	23	22	45
Secundaria	30	18	48
Total	53	40	93

En la tabla 1 se observa la muestra que fue constituida por 93 docentes de dos instituciones educativas públicas en San Juan de Miraflores, mismos que constituyen la totalidad, motivo por el cual se realizará un censo para encuestar a todos. De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), el censo constituye una actividad masiva y compleja cuyo fin es sondear a cada uno de los miembros de la población para con ello poner en marcha el análisis y emplear los datos.

#### Criterios de inclusión

Docentes que laboran en las instituciones donde se realizará el estudio.

Docentes que voluntariamente deseen colaborar con la investigación.

Docentes que tengan más de tres meses laborando en la institución.

#### Criterios de exclusión

Docentes que no laboren en las instituciones donde se realizará la investigación.

Docentes que opten por no colaborar al responder las preguntas de la encuesta.

Docentes estén ejerciendo funciones menos de tres meses en la institución.

### 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Por tratarse de un método rápido y asequible, se empleó la metodología de la encuesta. Está organizada por preguntas sobre el tema que se va a

examinar, que en este caso es la dirección de la gestión y la innovación pedagógica. Al respecto, Wood y Smith (2018) sostuvieron que esta técnica constituye un método de estudio económico y raudo que manifiesta una cadena de ventajas, puesto que es una herramienta conformada por numerosas preguntas de un tema específico.

También se utilizó los instrumentos de investigación basados en cuestionarios, que se configura de estilos de respuestas cerradas y vinculados con las hipótesis de estudio a partir de las dimensiones de las variables que dirigen la gestión y la innovación pedagógica. Sobre este punto, Fabregues et al. (2016) indicó que dicho instrumento constituye un escrito conformado por distintas interrogantes cerradas, las cuales precisan ser respondidas breve y concisamente. Además, las preguntas exigen ser relacionadas con las hipótesis para ver si serán rechazadas o aceptadas.

Por consiguiente, se realizará una muestra piloto utilizando el coeficiente alfa para comprobar la fiabilidad del instrumento. Por su parte, Ñaupas et al. (2018) manifestaron que los instrumentos serán confiables siempre y cuando los cómputos no sean alterados a lo largo del tiempo o por los individuos que intervienen.

Con respecto a los resultados de los cuestionarios, estos fueron realizados través de Alfa de Cronbach, se halló que la gestión educativa alcanzó un coeficiente de confiabilidad de 0.945, mientras que la práctica docente. un coeficiente de confiabilidad de 0.896. Por lo tanto, ambos instrumentos son aplicables y presentan una confiabilidad excelente, tal como fue indicado por Ñaupas. (Anexo 5).

La ficha técnica de validación de expertos describe las variables de gestión educativa y de práctica docente, junto con sus respectivas dimensiones, utilizadas en el estudio. (Anexo 4).

**Tabla 2***Baremo de las dimensiones y las variables*

Variable independiente	Inferior	Intermedio	Superior
Gestión educativa	23-53	54-84	85-115
D1: Gestión organizacional	5-11	12-18	19-25
D2: Gestión pedagógica	6-14	15-23	24-30
D3: Gestión administrativa	6-14	15-23	24-30
D4: Gestión comunitaria	6-14	15-23	24-30
Variable dependiente	Bajo	Intermedio	Alto
Práctica docente	23-53	54-84	85-115
D1: Práctica personal	5-11	12-18	19-25
D2: Práctica institucional	6-14	15-23	24-30
D3: Práctica interpersonal	6-14	15-23	24-30
D4: Práctica didáctica	6-14	15-23	24-30

*Ficha técnica de la variable Gestión educativa*

<b>Nombre:</b>	Cuestionario de Gestión educativa.
Autor:	Lic. Moises Arturo Caballero Coaguila.
Año:	2023.
Lugar:	Dos escuelas estatales de San Juan de Miraflores.
Aplicación a:	Docentes de dos instituciones educativas públicas.
Objetivo:	Medir la variable gestión educativa.
Dimensiones:	D1: Gestión institucional, D2: Gestión pedagógica, D3: Gestión administrativa y D3: Gestión comunitaria.
Niveles y Rango:	Bajo 23-53, Regular 54-84, Alto 85-115.
Confiabilidad:	0,945
Escala:	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
Cantidad de ítems:	23
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min.



### *Ficha técnica de la variable Práctica docente*

Nombre:	Cuestionario de práctica docente.
Autor:	Lic. Moises Arturo Caballero Coaguila.
Año:	2023.
Lugar:	En dos escuelas públicas de San Juan de Miraflores.
Aplicación a:	Docentes de dos instituciones educativas públicas.
Objetivo:	Medir la variable práctica docente.
Dimensiones:	D1: Práctica Personal, D2: Práctica Institucional, D3: Práctica Interpersonal y D4: Práctica Didáctica.
Niveles y Rango:	Bajo 23-53, Regular 54-84, Alto 85-115.
Confiabilidad:	0,896
Escala:	(1) Nunca, (2) Raramente, (3) Ocasional, (4) Frecuente y (5) Muy frecuente.
Cantidad de ítems:	23.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos.

En las tablas 3 y 4 se mostraron las fichas técnicas del diseño final del cuestionario sobre gestión educativa y práctica docente.

### **3.5 Procedimientos**

Con respecto a las etapas de la investigación: En la primera sección se examinaron los estudios previos históricos de la conceptualización de investigación a escala internacional y nacional. De forma similar, las teorías clave y las descripciones de las variables definieron cómo operacionalizar las variables para poder elaborar instrumentos con evidencia fiable y óptima validez establecidas por expertos con una escala de Likert. Además, para la consecución de la prueba piloto mediante la aplicación del cuestionario y continuar con el desarrollo del estudio, fue requerida la autorización. necesario a los profesores de las instituciones estatales. El presente estudio utilizó un enfoque de encuesta, en el que se elaboraron preguntas organizadas y preparadas, para recoger datos de la muestra de estudio sobre la dirección de la gestión y la innovación pedagógica.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Luego de aplicadas las herramientas, se generó una hoja de cálculo constituida por los datos utilizando Microsoft Excel y se realizó un análisis exhaustivo de los datos. Posteriormente, se importó las medidas en el software estadísticos IBM SPSS 26.0 en el estudio correspondiente para su elaboración e imputación de procedimientos de tabulación y jerarquización de gráficos acorde a la naturaleza de las variables, y que fueron recopilados mediante las encuestas virtuales. Es crucial proporcionar una muestra representativa de las variables en cuestión.

Se empleó el enfoque de Kolmogorov-Smirnov debido al pequeño tamaño de la muestra, 63, y se utilizó la regresión logística ordinal para verificar la hipótesis. Finalmente, se realizó una segmentación de los hallazgos para la realización de las conclusiones y de las sugerencias, por medio del uso de la estadística descriptiva e inferencial.

### **3.7 Aspectos éticos**

Este manuscrito establece los principios de conducta ética acorde a los derechos de los participantes debido a su naturaleza práctica. Se asegura la privacidad y los niveles de confidencialidad de datos recopilados, el autor asumió la responsabilidad por la gestión, divulgación y análisis de los datos obtenidos. Como exige la teocracia, la información se utilizó primordialmente con fines académicos y de investigación, y la originalidad se certifica una declaración jurada y consentimiento informado. De acuerdo con la normativa y requisitos académicos de la institución universitaria César Vallejo, también se aplicó la herramienta turnitin para evitar el plagio.

En esa perspectiva, Koepsell y Ruiz (2015) sostuvieron que la comunicación verbal o no verbal entre los investigadores, sus datos y muestra de estudio es necesaria para la investigación científica, tal y como la definen las normas éticas, con el fin de mantener la objetividad y explicar cómo se ha llegado a las conclusiones de acuerdo con los fundamentos éticos de la investigación.

## IV. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados descriptivos.

### Gestión educativa vs la práctica docente.

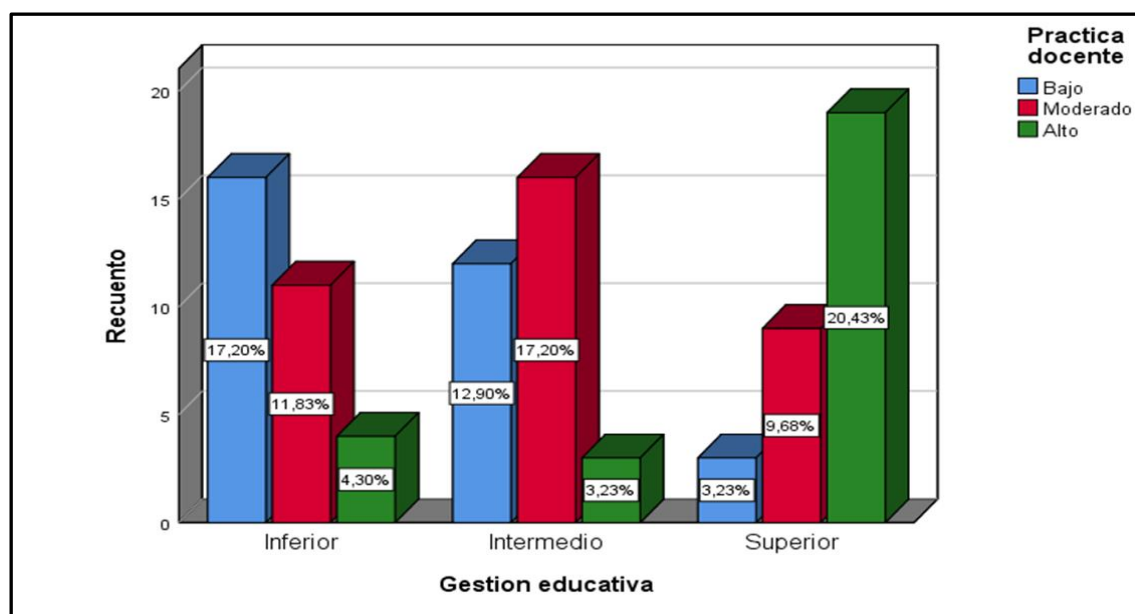
**Tabla 3**

*Práctica docente y gestión educativa*

			Práctica docente			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Gestión educativa	Inferior	Recuento	16	11	4	31
		% del Total	17.2%	11.8%	4.3%	33.3%
	Intermedio	Recuento	12	16	3	31
		% del Total	12.9%	17.2%	3.2%	33.3%
	Superior	Recuento	3	9	19	31
		% del Total	3.2%	9.7%	20.4%	33.3%
Total		Recuento	31	36	26	93
		% del Total	33.3%	38.7%	28.0%	100.0%

**Figura 1**

*Práctica docente y gestión educativa*



En la tabla 3 y figura 1, de un total de 93 docentes encuestados se halló, respecto a la gestión educativa, el 33.3 % (31) indicó nivel inferior; el 33 % (31), nivel intermedio y el 33.3 % (31), nivel superior. De otra parte, la práctica docente, el 33.3 % (31) señaló nivel bajo; el 35.7 % (36), nivel intermedio y el 28 % (26), nivel alto. Se observó que la mayoría de docentes consideran la gestión educativa de forma igual en los niveles, inferior, intermedio y superior; en cuanto a la práctica personal, práctica institucional, práctica interpersonal y práctica

didáctica en un nivel moderado a la gestión institucional, gestión pedagógicas, gestión administrativa y gestión comunitaria.

### Práctica docente vs gestión educativa.

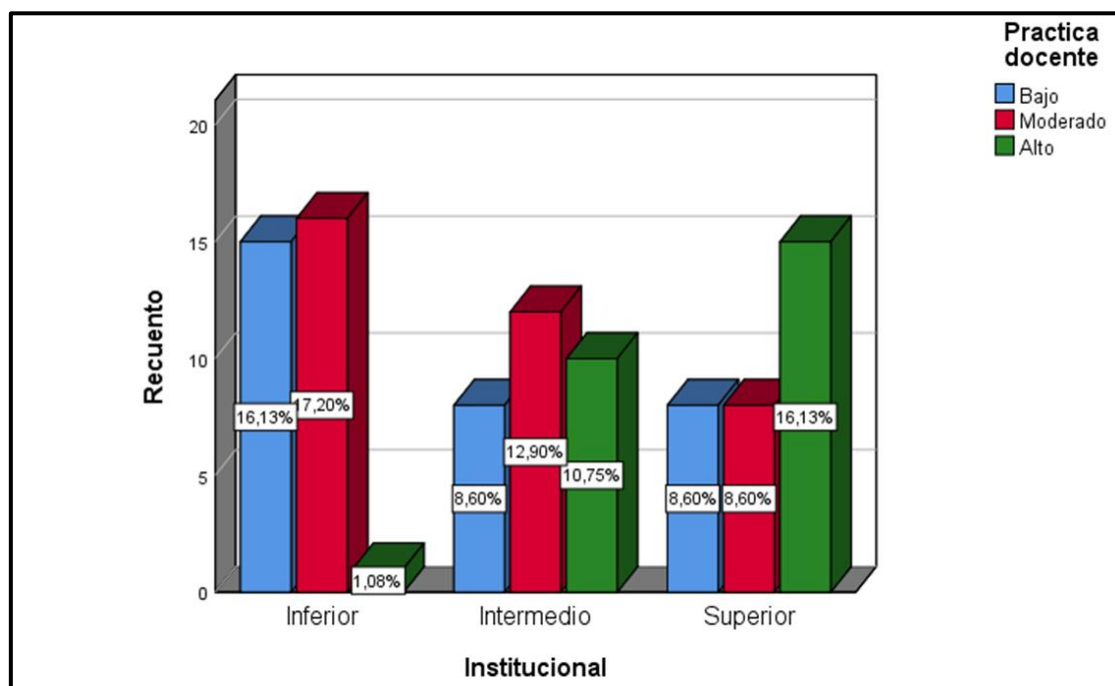
**Tabla 4**

*Práctica docente y gestión Institucional*

			Práctica docente			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Gestión Institucional	Inferior	Recuento	15	16	1	32
		% de total	16.1%	17.2%	1.1%	34.4%
	Intermedio	Recuento	8	12	10	30
		% de total	8.6%	12.9%	10.8%	32.3%
	Superior	Recuento	3	9	19	31
		% de total	8.6%	8.6%	16.1%	33.3%
Total		Recuento	31	36	26	93
		% del Total	33.3%	38.7%	28.0%	100.0%

**Figura 2**

*Práctica docente y gestión institucional*



En la tabla 4 y figura 2, de un total de 93 docentes encuestados se halló, respecto a la gestión institucional, el 34.4 % (32) indicó nivel inferior; el 32.3 % (30), nivel intermedio y el 33.3 % (31), nivel superior. De otra parte, la práctica docente, el 33.3 % (31) señaló nivel bajo; el 35.7 % (36), nivel intermedio y el 28 % (26), nivel alto. Se observó que la mayor parte de los docentes consideran a la institución en un nivel intermedio, asimismo, respecto a la división de funciones, recursos humanos y desempeño de la función directiva en un nivel inferior.

## Práctica docente vs gestión pedagógica.

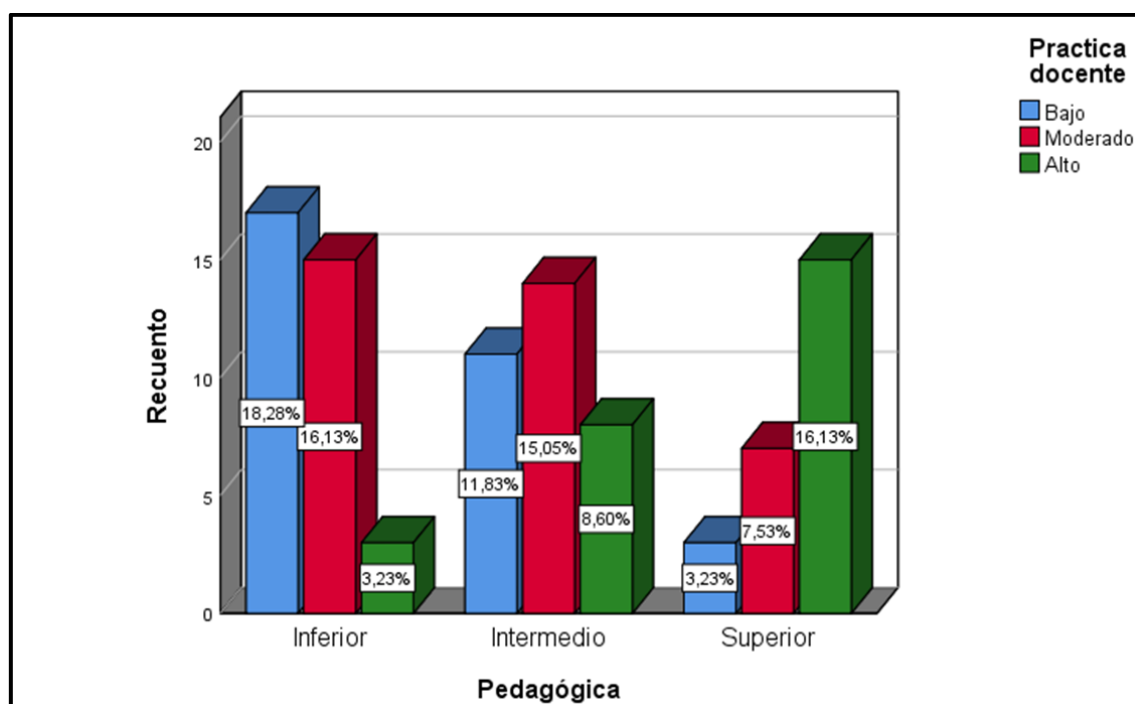
Tabla 5

*Práctica docente y gestión pedagógica*

		Práctica docente			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Gestión pedagógica	Inferior	Recuento	17	15	3	35
		% de total	18.3%	16.1%	3.2%	37.6%
	Intermedio	Recuento	11	14	8	33
		% de total	11.8%	15.1%	8.6%	35.5%
	Superior	Recuento	3	7	15	25
		% de total	3.2%	7.5%	16.1%	26.9%
Total		Recuento	31	36	26	93
		% del Total	33.3%	38.7%	28.0%	100.0%

Figura 3

*Práctica docente y gestión pedagógica*



En la tabla 5 y figura 3, de un total de 93 docentes encuestados se halló, respecto a la gestión pedagógica, el 37.6 % (35) indicó nivel inferior; el 35.5 % (33), nivel intermedio y el 36.9 % (25), nivel superior. De otra parte, práctica docente, el 33.3 % (31) señaló nivel bajo; el 35.7 % (36), nivel intermedio y el 28 % (26), nivel alto. Se observó que la mayor parte de los docentes consideran la gestión pedagógica en un nivel moderado en lo que respecta a los resultados de la gestión del currículo, promoción de cambios y monitoreo.

## Práctica docente vs gestión administrativa

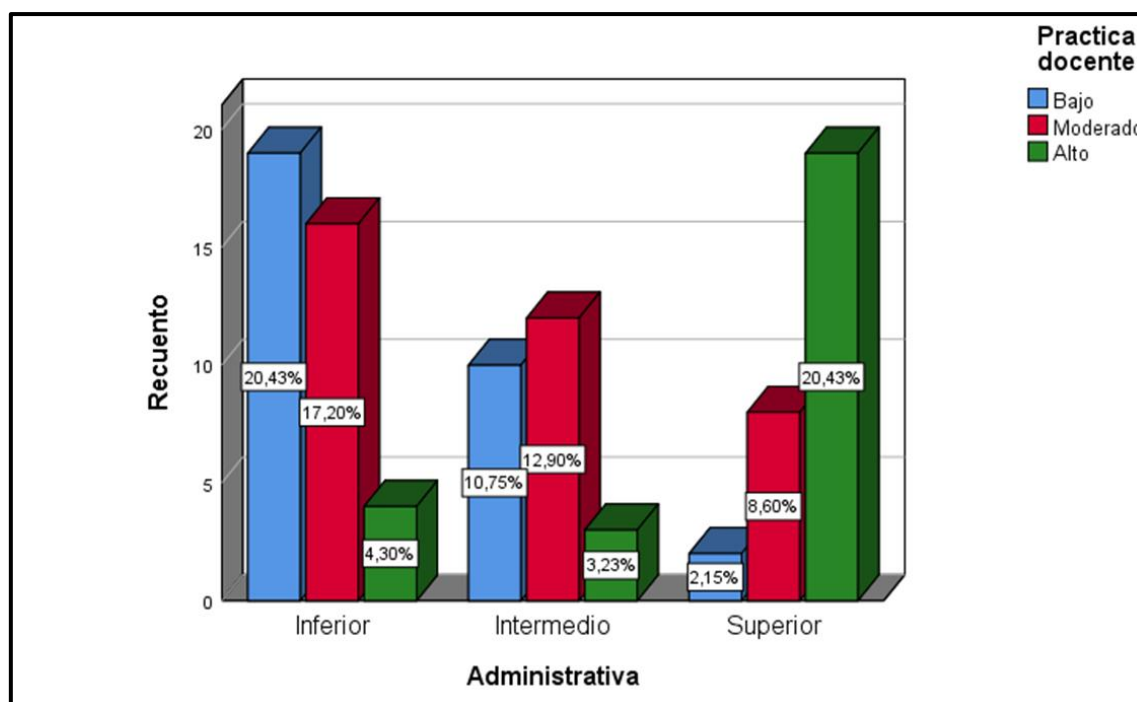
Tabla 6

*Práctica docente y gestión administrativa*

			Práctica docente			Total
			Bajo	Moderado	Alto	
Gestión administrativa	Inferior	Recuento	19	16	4	39
		% de total	20.4%	17.2%	4.3%	41.9%
	Intermedio	Recuento	10	12	3	25
		% de total	10.8%	12.9%	3.2%	26.9%
	Superior	Recuento	2	8	19	29
		% de total	2.2%	8.6%	20.4%	31.2%
Total		Recuento	31	36	26	93
		% del Total	33.3%	38.7%	28.0%	100.0%

Figura 4

*Práctica docente y gestión administrativa*



En la tabla 6 y figura 4, de un total de 93 docentes encuestados se halló, respecto a la gestión administrativa, el 41.9 % (39) indicó nivel inferior; el 26.9 % (25), nivel intermedio y el 31.2 % (29), nivel superior. De otra parte, la práctica docente, el 36.5 % (23) señaló nivel bajo; el 30.2 % (19), nivel intermedio y el 33.3 % (21), nivel alto. Se observó que la mayor parte de docentes considera a la gestión administrativa en un nivel inferior; en lo que respecta a los resultados a la toma de decisiones, investigación institucional oportuna y elaboración del plan institucional, la práctica docente en nivel moderado.

## Práctica docente vs gestión administrativa

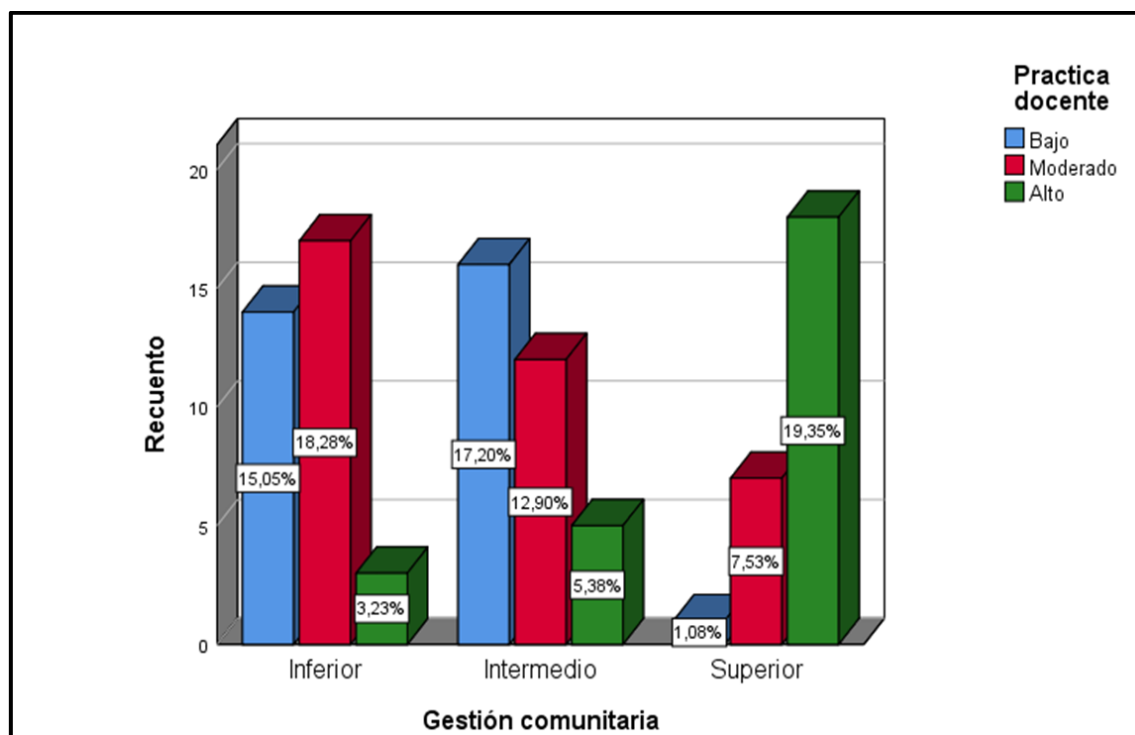
**Tabla 7**

*Práctica docente y gestión comunitaria*

			Práctica Docente			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Gestión comunitaria	Inferior	Recuento	14	17	3	34
		% del Total	15.1%	18.3%	3.2%	36.6%
	Intermedio	Recuento	16	12	5	33
		% del Total	17.2%	12.9%	5.4%	35.5%
	Superior	Recuento	1	7	18	26
		% del Total	1.1%	7.5%	19.4%	28.0%
Total	Recuento	31	36	26	93	
	% del Total	33.3%	38.7%	28.0%	100.0%	

**Figura 5**

*Práctica docente y gestión pedagógica*



En la tabla 7 y figura 5, de un total de 93 docentes encuestados se halló, respecto a la gestión comunitaria, el 36.6 % (34) indicó nivel inferior; el 35.5 % (33), nivel intermedio y el 28 % (26), nivel superior. De otra parte, práctica docente, el 36,5 % (23) señaló nivel bajo; el 30.2 % (19), nivel intermedio y el 33.3 % (21), nivel alto. Se observó que la mayor parte de docentes consideran a la gestión comunitaria en un nivel inferior, en lo que respecta a los resultados de compromiso y conformación, participación y articulación, respecto a la práctica docente un nivel moderado.

## Resultados inferenciales

Se llevó a cabo un procedimiento específico para evaluar si los datos recopilados de las unidades de análisis siguen una distribución normal. Esta evaluación permite determinar si los datos son adecuados para su análisis. Se utilizan métodos visuales y pruebas de hipótesis, como de Kolmogorov-Smirnov, para examinar la hipótesis de normalidad. La realización de una prueba de normalidad y la creación de un gráfico de probabilidad normal son componentes esenciales de este estudio. Al combinar estos enfoques, se obtiene una evaluación más precisa y fundamentada sobre si los datos se adecúan a una distribución normal (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016).

Esta información resulta indispensable para seleccionar la prueba de hipótesis pertinente y obtener resultados concretos.

En ese sentido, se han planteado dos posibles escenarios que podrían surgir tras la realización de las pruebas:

Ho: La gestión educativa, práctica docente y sus dimensiones, siguen una distribución normal.

Ha: La gestión educativa, práctica docente y sus dimensiones, no siguen una distribución normal.

Donde el p-valor fue el método para decidir rechazar uno de los dos supuestos, y, además:

Si  $\alpha \leq 0.05$ , se rechaza la Ho, y Si  $\alpha > 0.05$ , no se rechaza la Ho, donde  $\alpha$  es la significancia, con un nivel de confiabilidad del 95 % y margen de error del 5 % (0.05).

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de normalidad, se arribó a la conclusión de que los datos no siguen una distribución normal. Los resultados de la p en las variables y dimensiones correspondientes se encuentran detallados en el Anexo 5. Al observar que todos los niveles de significancia son inferiores a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Esto indica que la gestión directiva, el conocimiento educativo y sus dimensiones no exhiben una distribución normal. En consiguiente, se ha decidido utilizar métodos estadísticos no paramétricos, específicamente la Regresión Logística Ordinal, para llevar a cabo el análisis de las hipótesis.



## **Regresión Logística Ordinal**

En el campo de las ciencias sociales, es común encontrar mediciones que generan valores en categorías cualitativas. Estas categorías suelen tener límites y se definen en escalas nominales u ordinales. Para abordar este tipo de estudios, se emplean técnicas como la Regresión Logística Ordinal y la Regresión Probit. La diferencia principal entre estas dos técnicas radica en que no requieren que las variables sigan una distribución normal. En casos en los que la normalidad no se cumple, se suele recomendar el uso de la regresión logística ordinal. Esta técnica expande la regresión logística binaria y utiliza modelos logísticos acumulativos para cada una de las categorías de una variable ordinal. El objetivo de esta regresión es explicar el comportamiento de las diferentes categorías de una variable ordinal "Y" en relación con las variables independientes X1 y X2, tal como lo indica (Morales, 2018).

## **Prueba de hipótesis**

Esta hipótesis implica realizar una afirmación sobre el valor de uno o más parámetros utilizando datos de muestra para evaluar la forma general de una distribución de probabilidad, como una característica demográfica. El objetivo principal es determinar si la afirmación considerada como verdadera, conocida como hipótesis nula ( $H_0$ ), debe ser rechazada. Por otro lado, la hipótesis alternativa ( $H_a$ ) plantea una afirmación que entra en conflicto con  $H_0$ . Solo cuando los resultados de las pruebas con la muestra indican que  $H_0$  no es válida, se rechaza en beneficio de la hipótesis alternativa. Si la muestra no proporciona suficiente evidencia para refutar  $H_0$ , se mantiene como válida (Rincón, 2019).

## **Decisión estadística**

La evaluación de la hipótesis nula ( $H_0$ ) implica establecer supuestos coherentes para determinar si debe ser aceptada o rechazada, y se utiliza comúnmente el valor p. El valor p refleja la probabilidad de que la hipótesis nula sea cierta y se utiliza como evidencia para respaldar la noción de que los fenómenos observados quizá sean el resultado de eventos aleatorios (Mendenhall et al., 2010).

Si  $\alpha \leq 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula, y

Si  $\alpha > 0,05$ , no se rechaza la hipótesis nula,

En este caso,  $\alpha$  representa el nivel de significancia, y el margen de error se establece en un 5 %, lo que indica un nivel de confianza del 95 %.

## Hipótesis general

Ho: La gestión educativa no incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

Ha: La gestión educativa incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

### Tabla 8

#### *Información de ajuste del modelo de la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	509.885			
Final	436.160	73.726	26	0.000

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 8 el valor de la significación (p-valor) fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, se aseveró que existe incidencia de la gestión educativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas.

### Tabla 9

#### *Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	.547
Nagelkerke	.548
McFadden	.115

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9 se observó los valores de Pseudo R2, evidenciando que la gestión educativa es explicada por la práctica docente en 54,7 % (Cox y Snell), de igual forma la gestión educativa es explicado por la práctica docente en un 54,8 % (Nagelkerke). Por tanto, se probó que el nivel de ajuste del modelo a los datos, es intermedio porque están poco cercanos a 1. El estadístico R2 de Cox y Snell comparó el modelo llamado nulo (práctica docente), con el modelo con m parámetros (gestión educativa). Esta evaluación se basó en la confrontación del logaritmo de la verosimilitud de ambos modelos para determinar su desempeño relativo.

### Hipótesis específica 1

Ho: La gestión institucional no incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

Ha: La gestión institucional incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

**Tabla 10**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	325.307			
Final	260.965	64.342	26	0.000

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 10 el valor de la significación (p-valor) fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, se aseveró que existe incidencia de la gestión institucional en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas.

**Tabla 11**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	. 499
Nagelkerke	. 504
McFadden	. 146

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11 se observó los valores de Pseudo R2, evidenciando que la gestión institucional es explicada por la práctica docente en 49,9 % (Cox y Snell), de igual forma la gestión institucional es explicada por la práctica docente en un 50,4 % (Nagelkerke). Por tanto, se probó que el nivel de ajuste del modelo a los datos, es intermedio porque están poco cercanos a 1. El estadístico R2 de Cox y Snell comparó el modelo llamado nulo (práctica docente), con el modelo con m parámetros (gestión institucional). Esta evaluación se basó en la confrontación del logaritmo de la verosimilitud de ambos modelos para determinar su desempeño relativo.

## Hipótesis específica 2

Ho: La gestión pedagógica no incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

Ha: La gestión pedagógica incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

**Tabla 12**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	368.575			
Final	296.131	72.444	26	0.000

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 12 el valor de la significación (p-valor) fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, se aseveró que existe incidencia de la gestión pedagógica en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas.

**Tabla 13**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	. 541
Nagelkerke	. 544
McFadden	. 150

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13 se observó los valores de Pseudo R2, evidenciando que la gestión pedagógica es explicada por la práctica docente en 54,1 % (Cox y Snell), de igual forma la gestión pedagógica es explicada por la práctica docente en un 54,1 % (Nagelkerke).

Por tanto, se probó que el nivel de ajuste del modelo a los datos, es intermedio porque están poco cercanos a 1. El estadístico R2 de Cox y Snell comparó el modelo llamado nulo (práctica docente), con el modelo con m parámetros (gestión pedagógica).

Esta evaluación se basó en la confrontación del logaritmo de la verosimilitud de ambos modelos para determinar su desempeño relativo.

### Hipótesis específica 3

Ho: La gestión administrativa no incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

Ha: La gestión administrativa incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

**Tabla 14**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	352.346			
Final	284.704	67.641	26	0.000

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 14 el valor de la significación (p-valor) fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, se aseveró que existe incidencia de la gestión administrativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas.

**Tabla 15**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	. 517
Nagelkerke	. 520
McFadden	. 144

Función de enlace: Logit.

En la tabla 15 se observó los valores de Pseudo R2, evidenciando que la gestión administrativa es explicada por la práctica docente en 51,7 % (Cox y Snell), de igual forma la gestión administrativa es explicada por la práctica docente en un 52 % (Nagelkerke). Por tanto, se probó que el nivel de ajuste del modelo a los datos, es intermedio porque están poco cercanos a 1. El estadístico R2 de Cox y Snell comparó el modelo llamado nulo (práctica docente), con el modelo con m parámetros (gestión administrativa). Esta evaluación se basó en la confrontación del logaritmo de la verosimilitud de ambos modelos para determinar su desempeño relativo.

#### Hipótesis específica 4

Ho: La gestión comunitaria no incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

Ha: La gestión comunitaria incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores, 2023.

**Tabla 16**

*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	363.702			
Final	298.493	65.209	26	0.000

Función de enlace: Logit.

Según la tabla 16 el valor de la significación (p-valor) fue de 0,000 inferior al margen de error de 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. En consecuencia, se aseveró que existe incidencia de la gestión comunitaria en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas.

**Tabla 17**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	. 504
Nagelkerke	. 507
McFadden	. 134

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17 se observó los valores de Pseudo R2, evidenciando que la gestión comunitaria es explicada por la práctica docente en 54,7 % (Cox y Snell), de igual forma la gestión comunitaria es explicada por la práctica docente en un 54,8 % (Nagelkerke). Por tanto, se probó que el nivel de ajuste del modelo a los datos, es intermedio porque están poco cercanos a 1. El estadístico R2 de Cox y Snell comparó el modelo llamado nulo (uso práctico docente), con el modelo con m parámetros (Gestión comunitaria). Esta evaluación se basó en la confrontación del logaritmo de la verosimilitud de ambos modelos para determinar su desempeño relativo.

## V. DISCUSIÓN

Dado el objetivo general, determinó la influencia de la gestión educativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas. Respecto a los datos descriptivos se encontró que el 33.3 % reconocieron la gestión educativa en un nivel inferior, el 33 % indicó nivel intermedio y el 33.3 % manifestó nivel superior. Asimismo, el 33.3 % sostuvo que la práctica docente es baja, el 35.7 % es intermedio y el 28 % es alto. Por consiguiente, se comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que el uso de la gestión educativa es explicado por la práctica docente en un 54,7 % y 54,8 %, respectivamente. Estos hallazgos se relacionan con los obtenidos por Chichanda (2021) en el estudio sobre las implicaciones de la gestión educativa en el desempeño de los profesores en Ecuador, cuyos resultados hallaron que la variable de gestión como el desempeño docente mostraron niveles elevados. La variable de gestión alcanzó un nivel del 52,1 %, mientras que el desempeño docente obtuvo un nivel elevado del 61,7 %. Asimismo, guardan relación con el estudio de Ascón (2018) sobre la asociación entre manejo y gestión educativa y las competencias y prácticas docentes en una institución educativa de Chimbote, quien encontró porcentajes similares en cuanto a la percepción de la práctica docente e identificó que el 44.4 % de los participantes percibió la práctica docente en la categoría regular, mientras que en el presente estudio, el 33.3 % consideró que la práctica docente es baja. Respecto a la gestión educativa, Pierce y Dewey (2015) indicaron que el paradigma del pragmatismo, en primer lugar, se centra en la implementación práctica de ideas y teorías en la vida cotidiana. Además, destaca el rol trascendental de hacer uso de estrategias efectivas y prácticas cuyo fin sea mejorar la enseñanza en términos de calidad. En este sentido, los pragmatistas enfatizan la necesidad de adaptarse a las circunstancias y, por lo tanto, emplear métodos que produzcan resultados tangibles y beneficiosos. Asimismo, consideran que el conocimiento y las prácticas educativas deben estar respaldados por la experiencia y la evidencia empírica, ya que estas proporcionan un respaldo sólido y confiable. Asimismo, Rico (2016) señaló que la gestión en educación se refiere a un proceso estructurado y orientado hacia la mejora de los procesos y proyectos de una institución educativa. Su objetivo principal es optimizar aspectos pedagógicos, directivos, comunitarios y

administrativos dentro de la institución. Este proceso tiene como meta perfeccionar los procedimientos relacionados con la enseñanza, la dirección de la institución, la participación de la comunidad y la administración en general. De acuerdo a Carretero (2021), el constructivismo es un paradigma dirigido a la práctica docente. Este enfoque filosófico se fundamenta en la premisa de que los estudiantes son seres activos en la construcción de su conocimiento a través de la interacción con su entorno y la atribución de significado. En consecuencia, el rol del educador se concibe como un facilitador que crea ambientes estimulantes para fomentar la participación activa de los estudiantes. Además, se fomenta la exploración, el descubrimiento y la solución de problemas para que los estudiantes puedan desarrollar una comprensión profunda y aplicar su conocimiento de manera significativa.

El autor resalta la importancia de mejorar la calidad en la implementación de métodos de enseñanza, la administración de la institución educativa y la conexión entre la escuela y la comunidad. También Sablich (2017) afirmó que esta forma de gestión tiene como propósito principal fortalecer el funcionamiento de las instituciones educativas a través de la aplicación de conocimientos, técnicas e instrumentos. Se concibe el proceso educativo como un sistema organizado en su totalidad. La gestión institucional asume un rol en el desarrollo de propuestas que promueven el crecimiento de la institución, lo cual a su vez contribuye al desarrollo integral de la misma. Adicionalmente, de acuerdo con Farfán-Tigre et al. (2016), la gestión educativa forma parte integral del proceso de desarrollo estratégico institucional, abarcando de manera completa y coherente la definición de objetivos, acciones y prioridades que involucran a todos los actores de la institución educativa. Estas decisiones se toman teniendo en cuenta el tipo de educación proporcionada y están alineadas con las políticas y estrategias generales de la entidad.

En relación al primer objetivo específico que fue determinar la incidencia de la gestión institucional en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas. En relación a datos descriptivos, se halló que el 34.4 % de los docentes reconocieron la gestión institucional en nivel inferior, el 32.3 % en nivel intermedio y el 33.3 % en nivel superior. Respecto a la práctica docente, el 33.3 % señaló nivel bajo, el 35.7 % nivel intermedio y el 28 % nivel alto. Asimismo, se



comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que indicaron el uso de la práctica docente es explicado por la gestión institucional en un 49,9 % y 54,4 %, respectivamente. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Villavicencio (2020) en su estudio sobre el manejo eficiente educativo en una institución educativa privada ecuatoriana, quien encontró que el personal docente tenía una percepción moderada sobre el manejo educativo y que las fases de aprendizaje se ubicaban en un nivel medio. Además, se identificó que un 15 % del personal docente consideraba que la gestión educativa era inadecuada, mientras que un 45 % la calificó como regular y un 40 % como buena. También se relacionan con el estudio de Poveda (2020) sobre la asociación entre la estrategia de acompañamiento y las actividades pedagógicas en una institución educativa en Ecuador, quien encontró que el 100 % del personal docente participante calificó la práctica pedagógica como buena. Esto sugiere que la implementación de técnicas de soporte adecuadas puede llevar a una práctica docente destacada. Por otro lado, en el presente estudio, se observa que el 33.3 % de los docentes evaluaron su práctica docente como nivel bajo, mientras que el 28 % la calificó como nivel alto. En este contexto, Alagón (2020) expresó que la gestión educativa juega un papel crucial al brindar una dirección integral al servicio educativo. Para lograr una gestión efectiva, es necesario establecer una estrecha relación con el liderazgo, la motivación y la promoción de un clima organizacional y proactivo. Estos elementos contribuyen a asegurar un ambiente de aprendizaje en el que tanto el personal educativo como los estudiantes puedan florecer y alcanzar su máximo potencial. Asimismo, para Bermúdez (2022) indicó que la gestión educativa desempeña un papel fundamental, de acuerdo con numerosos expertos, debido a su enfoque planificado, contextualizado y transformador, el cual contribuye a mejorar la calidad de la educación y los resultados académicos de los estudiantes. En resumen, las acciones efectivas llevadas a cabo por la gestión educativa orientan y motivan a los graduados a enfrentar los desafíos laborales al implementar de manera integrada herramientas que aseguren el dominio eficaz de las habilidades adquiridas durante su formación. Esto les brinda confianza, fluidez en la comunicación y un comportamiento que les ayuda a obtener empleo, aprovechando las capacitaciones recibidas de manera responsable y oportuna.

En relación al segundo objetivo específico que fue determinar la incidencia de la gestión pedagógica en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas. En relación a datos descriptivos, se halló que el 37.6 % de los docentes reconocieron la gestión pedagógica en nivel inferior, el 35.5 % en nivel intermedio y el 36.9 % en nivel superior. Respecto a la práctica docente, el 33.3 % señaló nivel bajo, el 35.7 % nivel intermedio y el 28 % nivel alto. Asimismo, se comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que indicaron el uso de la práctica docente es explicado por la gestión pedagógica en un 54,1 % y 54,1 %, respectivamente. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Valverde (2022), quien investigó la asociación entre la práctica docente y la gestión pedagógica en escuelas secundarias de una provincia peruana y encontró que el 62.4 % de los docentes consideraban que la gestión pedagógica era adecuada, mientras que el 42.4 % percibía su práctica docente como regular. Asimismo, con el trabajo realizado por De la Cruz (2020), quien investigó la relación entre la gestión educativa y los métodos de enseñanza en una escuela básica regular ubicada en Lima y encontró una asociación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente, lo cual respalda los resultados obtenidos en el presente estudio. Según Cantos-López et al. (2020), en el contexto actual, resulta esencial que las instituciones educativas promuevan la interacción a través de procesos comunicativos y estrategias de diálogo. Para lograr una mejora significativa en el proceso educativo, es esencial aumentar, mejorar y enriquecer la comunicación. En este sentido, cuando los docentes crean un ambiente escolar armonioso en el aula, se fomenta una participación más significativa en la comunicación educativa. Esto implica que un diálogo fluido y efectivo entre profesores y estudiantes, facilitado por un clima propicio, fortalecerá el aprendizaje y la comprensión de los contenidos. De acuerdo con Chachipanta-Beltrán et al. (2022), en las instituciones educativas, es crucial que el personal se sienta comprometido y capacitado para contribuir al progreso y bienestar de la institución. Para lograr esto, los gestores educativos deben garantizar una distribución equitativa de las responsabilidades, así como impulsar cambios y mejoras en el centro educativo. Estas acciones promueven el desarrollo institucional y fomentan la colaboración y el trabajo en equipo entre todos los miembros del personal.

En relación al tercer objetivo específico que fue determinar la incidencia de la gestión administrativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas. En relación a datos descriptivos, se halló que el 41.9 % de los docentes reconocieron la gestión pedagógica en nivel inferior, el 26.9 % en nivel intermedio y el 31.2 % en nivel superior. Respecto a la práctica docente, el 36.5 % señaló nivel bajo, el 30.2 % nivel intermedio y el 33.3 % nivel alto. Asimismo, se comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que el uso de la práctica docente es explicado por la gestión administrativa en un 51,7 % y 52 %, respectivamente. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Rodríguez (2019), ya que ambos estudios exploraron la conexión entre la gestión administrativa y la práctica docente y encontró una relación significativa entre la gestión directiva deficiente y la supervisión educativa inadecuada, lo cual afectaba el desempeño de los docentes. También con la investigación de Estrada (2021) sobre la asociación entre la administración educacional y las estrategias de enseñanza en escuelas de educación básica regular inicial en Apurímac durante el año 2020 y halló una conexión significativa y directa entre el manejo educativo y la práctica docente, con una asociación fuerte y positiva (0,862) entre las variables de estudio. Para Mafla-Bolaños y Morán-Cabello (2022), la gestión educativa implica llevar a cabo un proceso de planificación estratégica que incluye una visión alineada con el entorno y las competencias del centro educativo. Para lograr una gestión efectiva, es necesario establecer políticas y normas que respalden los objetivos establecidos, tanto en términos de acciones educativas como administrativas, directivas y participativas. El objetivo principal es garantizar una educación de calidad y calidez, que fomente la convivencia social, económica, política, cultural y cognitiva dentro de la comunidad educativa. También, Contreras (2019) señaló que el objetivo principal de la gestión escolar es contribuir de manera significativa al logro de los objetivos educativos, con el fin de garantizar la calidad y la eficacia de las escuelas. Esto implica hacer un uso efectivo de los recursos disponibles y tomar decisiones adecuadas. Además, se busca asegurar la calidad en los procesos y promover un liderazgo sólido tanto por parte de los directores académicos como de los docentes, estudiantes y, en su caso, los padres de familia. Esta labor de liderazgo y gestión tiene un impacto no solo en los aspectos pedagógicos, sino también en los administrativos y sociales del entorno escolar.

En relación al cuarto objetivo específico que fue determinar la incidencia de la gestión comunitaria en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas.

En relación a datos descriptivos, se halló que el 36.6 % de los docentes reconocieron la gestión pedagógica en nivel inferior, el 35.5 % en nivel intermedio y el 28 % en nivel superior. Respecto a la práctica docente, el 36.5 % señaló nivel bajo, el 30.2 % nivel intermedio y el 33.3 % nivel alto. Asimismo, se comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que el uso de la práctica docente es explicado por la gestión comunitaria en un 50,4 % y 52,7 %, respectivamente. Estos hallazgos se relacionan con los obtenidos por Anteliz y Silva (2018), quienes también exploraron la relación entre la práctica docente y una variable relacionada, en su caso, la pedagogía social, aunque sus resultados mostraron una asociación escasamente relevante y una correlación baja y poco significativa entre la pedagogía social y las prácticas pedagógicas. Asimismo, se relacionan con los obtenidos por Sagredo (2019) en su investigación sobre la gestión, la motivación y el compromiso docente en Chile, y encontró una correlación positiva y significativa entre las dimensiones de la gestión directiva y el compromiso docente, con un coeficiente de correlación de 0.789., asimismo, observó una correlación positiva moderada de 0.398 entre la gestión directiva y la motivación docente. Según Pino et al. (2020), es necesario analizar el concepto de dirección y su influencia en el desarrollo de los centros educativos para comprender la interacción entre la dirección y la educación. Aunque la dirección y la gestión educativa desempeñan roles cruciales, es importante diferenciarlos. Al hablar de dirección, es fundamental considerar el papel del director y su participación en la toma de decisiones relevantes para la gestión de las instituciones educativas, lo que contribuye a mejorar la competencia de los centros. Yaguna (2022) describe la importancia de la participación y la gestión educativa como derechos humanos en el contexto de la globalización, ya que la educación se ha convertido en un elemento fundamental para la acumulación de capital humano y la movilidad social, además de ser crucial para el crecimiento y desarrollo económico. En el contexto actual, la sociedad está experimentando cambios significativos, como el teletrabajo y la educación virtual, que han pasado de ser temporales a permanentes. En este nuevo escenario, la gestión educativa

ha tenido que adaptarse rápidamente para responder a las demandas cambiantes. Esta realidad presenta desafíos y oportunidades, y se convierte en una valiosa fuente de aprendizaje para la gestión educativa y todos los actores involucrados (Suárez, 2021). En consecuencia, su objetivo es mejorar la calidad educativa y fomentar la inclusión y participación de todos los individuos en el proceso de aprendizaje. Estos resultados son relevantes para el propósito del trabajo para examinar el impacto de la gestión educativa en la práctica docente de las instituciones públicas.

Dado el objetivo general, se evidenció que la gestión educativa influye en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023. Respecto a los datos descriptivos se encontró que el 33.3 % reconocieron la gestión educativa en un nivel inferior, el 33 % indicó nivel intermedio y el 33.3 % manifestó nivel superior. Asimismo, el 33.3 % sostuvo que la práctica docente es baja, el 35.7 % es intermedio y el 28 % es alto. Por consiguiente, se comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que el uso de la gestión educativa es explicado por la práctica docente en un 54,7 % y 54,8 %, respectivamente. Estos hallazgos se relacionan con los obtenidos por Chichanda (2021) en el estudio sobre las implicaciones de la gestión educativa en el desempeño de los profesores en Ecuador, cuyos resultados hallaron que la variable de gestión como el desempeño docente mostraron niveles elevados. La variable de gestión alcanzó un nivel del 52,1 %, mientras que el desempeño docente obtuvo un nivel elevado del 61,7 %. Asimismo, guardan relación con el estudio de Ascón (2018) sobre la asociación entre manejo y gestión educativa y las competencias y prácticas docentes en una institución educativa de Chimbote, quien encontró porcentajes similares en cuanto a la percepción de la práctica docente e identificó que el 44.4 % de los participantes percibió la práctica docente en la categoría regular, mientras que, en el presente estudio, el 33.3 % consideró que la práctica docente es baja. En relación a la gestión educativa, Pierce y Dewey (2015) indicaron que el paradigma del pragmatismo, en primer lugar, se centra en la implementación práctica de ideas y teorías en la vida cotidiana. Además, destaca el rol trascendental de hacer uso de estrategias efectivas y prácticas cuyo fin sea mejorar la enseñanza en términos de calidad. En este sentido, los pragmatistas enfatizan la necesidad de adaptarse a las

circunstancias y, por lo tanto, emplear métodos que produzcan resultados tangibles y beneficiosos. Asimismo, consideran que el conocimiento y las prácticas educativas deben estar respaldados por la experiencia y la evidencia empírica, ya que estas proporcionan un respaldo sólido y confiable. Asimismo, Rico (2016) señaló que la gestión en educación se refiere a un proceso estructurado y orientado hacia la mejora de los procesos y proyectos de una institución educativa. Su objetivo principal es optimizar aspectos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos dentro de la institución. Este proceso tiene como meta perfeccionar los procedimientos relacionados con la enseñanza, la dirección de la institución, la participación de la comunidad y la administración en general. El autor resalta la importancia de mejorar la calidad en la implementación de métodos de enseñanza, la administración de la institución educativa y la conexión entre la escuela y la comunidad. También Sablich (2017) afirmó que esta forma de gestión tiene como propósito principal fortalecer el funcionamiento de las instituciones educativas a través de la aplicación de conocimientos, técnicas e instrumentos. Se concibe el proceso educativo como un sistema organizado en su totalidad. La gestión institucional desempeña un papel fundamental en el desarrollo de propuestas que promueven el crecimiento de la institución, lo cual a su vez contribuye al desarrollo integral de la misma. Adicionalmente, de acuerdo con Farfán-Tigre (2016), la gestión educativa forma parte integral del proceso de desarrollo estratégico institucional, abarcando de manera completa y coherente la definición de objetivos, acciones y prioridades que involucran a todos los actores de la institución educativa. Estas decisiones se toman teniendo en cuenta el tipo de educación proporcionada y están alineadas con las políticas y estrategias generales de la entidad. En relación al primer objetivo específico que fue determinar la incidencia de la gestión institucional en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas. En relación a datos descriptivos, se halló que el 34.4 % de los docentes reconocieron la gestión institucional en nivel inferior, el 32.3 % en nivel intermedio y el 33.3 % en nivel superior. Respecto a la práctica docente, el 33.3 % señaló nivel bajo, el 35.7 % nivel intermedio y el 28 % nivel alto. Asimismo, se comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que indicaron el uso de la práctica docente es explicado por la gestión institucional en un 49,9 % y 54,4 %, respectivamente. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos

por Villavicencio (2020) en su estudio sobre el manejo eficiente educativo en una institución educativa privada ecuatoriana, quien encontró que el personal docente tenía una percepción moderada sobre el manejo educativo y que las fases de aprendizaje se ubicaban en un nivel medio. Además, se identificó que un 15 % del personal docente consideraba que la gestión educativa era inadecuada, mientras que un 45 % la calificó como regular y un 40 % como buena. También se relacionan con el estudio de Poveda (2020) sobre la asociación entre la estrategia de acompañamiento y las actividades pedagógicas en una institución educativa en Ecuador, quien encontró que el 100 % del personal docente participante calificó la práctica pedagógica como buena. Esto sugiere que la implementación de técnicas de soporte adecuadas puede llevar a una práctica docente destacada. Por otro lado, en el presente estudio, se observa que el 33.3 % de los docentes evaluaron su práctica docente como nivel bajo, mientras que el 28 % la calificó como nivel alto. En este contexto, Alagón (2020) expresó que la gestión educativa juega un papel crucial al brindar una dirección integral al servicio educativo. Para lograr una gestión efectiva, es necesario establecer una estrecha relación con el liderazgo, la motivación y la promoción de un clima organizacional y proactivo. Estos elementos contribuyen a asegurar un ambiente de aprendizaje en el que tanto el personal educativo como los estudiantes puedan florecer y alcanzar su máximo potencial. Asimismo, para Bermúdez (2022) indicó que la gestión educativa desempeña un papel fundamental, de acuerdo con numerosos expertos, debido a su enfoque planificado, contextualizado y transformador, el cual contribuye a mejorar la calidad de la educación y los resultados académicos de los estudiantes. En resumen, las acciones efectivas llevadas a cabo por la gestión educativa orientan y motivan a los graduados a enfrentar los desafíos laborales al implementar de manera integrada herramientas que aseguren el dominio eficaz de las habilidades adquiridas durante su formación. Esto les brinda confianza, fluidez en la comunicación y un comportamiento que les ayuda a obtener empleo, aprovechando las capacitaciones recibidas de manera responsable y oportuna. En relación al segundo objetivo específico que fue determinar la incidencia de la gestión pedagógica en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas. En relación a datos descriptivos, se halló que el 37.6 % de los docentes reconocieron la gestión pedagógica en nivel inferior, el 35.5 % en nivel intermedio

y el 36.9 % en nivel superior. Respecto a la práctica docente, el 33.3 % señaló nivel bajo, el 35.7 % nivel intermedio y el 28 % nivel alto. Asimismo, se comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que indicaron el uso de la práctica docente es explicado por la gestión pedagógica en un 54,1 % y 54,1 %, respectivamente. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Valverde (2022), quien investigó la asociación entre la práctica docente y la gestión pedagógica en escuelas secundarias de una provincia peruana y encontró que el 62.4 % de los docentes consideraban que la gestión pedagógica era adecuada, mientras que el 42.4 % percibía su práctica docente como regular. Asimismo, con el trabajo realizado por De la Cruz (2020), quien investigó la relación entre la gestión educativa y los métodos de enseñanza en una escuela básica regular ubicada en Lima y encontró una asociación significativa entre la gestión educativa y la práctica docente, lo cual respalda los resultados obtenidos en el presente estudio. Según Cantos-López et al. (2020), en el contexto actual, es de vital importancia que las instituciones educativas promuevan la interacción a través de procesos comunicativos y estrategias de diálogo. Para lograr una mejora significativa en el proceso educativo, es esencial aumentar, mejorar y enriquecer la comunicación. En este sentido, cuando los docentes crean un ambiente escolar armonioso en el aula, se fomenta una participación más significativa en la comunicación educativa. Esto implica que un diálogo fluido y efectivo entre profesores y estudiantes, facilitado por un clima propicio, fortalecerá el aprendizaje y la comprensión de los contenidos. De acuerdo con Chachipanta-Beltrán et al. (2022), en las instituciones educativas, es crucial que el personal se sienta comprometido y capacitado para contribuir al progreso y bienestar de la institución. Para lograr esto, los gestores educativos deben garantizar una distribución equitativa de las responsabilidades, así como impulsar cambios y mejoras en el centro educativo. Estas acciones promueven el desarrollo institucional y fomentan la colaboración y el trabajo en equipo entre todos los miembros del personal. En relación al tercer objetivo específico que fue determinar la incidencia de la gestión administrativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas. En relación a datos descriptivos, se halló que el 41.9 % de los docentes reconocieron la gestión pedagógica en nivel inferior, el 26.9 % en nivel intermedio y el 31.2 % en nivel superior. Respecto a la práctica docente, el 36.5 % señaló nivel bajo, el 30.2 % nivel intermedio y el



33.3 % nivel alto. Asimismo, se comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que el uso de la práctica docente es explicado por la gestión administrativa en un 51,7 % y 52 %, respectivamente. Estos hallazgos guardan relación con los obtenidos por Rodríguez (2019), ya que ambos estudios exploraron la conexión entre la gestión administrativa y la práctica docente y encontró una relación significativa entre la gestión directiva deficiente y la supervisión educativa inadecuada, lo cual afectaba el desempeño de los docentes. También con la investigación de Estrada (2021) sobre la asociación entre la administración educacional y las estrategias de enseñanza en escuelas de educación básica regular inicial en Apurímac durante el año 2020 y halló una conexión significativa y directa entre el manejo educativo y la práctica docente, con una asociación fuerte y positiva (0,862) entre las variables de estudio. Para Mafla-Bolaños y Morán-Cabello (2022), la gestión educativa implica llevar a cabo un proceso de planificación estratégica que incluye una visión alineada con el entorno y las competencias del centro educativo. Para lograr una gestión efectiva, es necesario establecer políticas y normas que respalden los objetivos establecidos, tanto en términos de acciones educativas como administrativas, directivas y participativas. El objetivo principal es garantizar una educación de calidad y calidez, que fomente la convivencia social, económica, política, cultural y cognitiva dentro de la comunidad educativa. También, Contreras (2019) señaló que el objetivo principal de la gestión escolar es contribuir de manera significativa al logro de los objetivos educativos, con el fin de garantizar la calidad y la eficacia de las escuelas. Esto implica hacer un uso efectivo de los recursos disponibles y tomar decisiones adecuadas. Además, se busca asegurar la calidad en los procesos y promover un liderazgo sólido tanto por parte de los directores académicos como de los docentes, estudiantes y, en su caso, los padres de familia. Esta labor de liderazgo y gestión tiene un impacto no solo en los aspectos pedagógicos, sino también en los administrativos y sociales del entorno escolar.

En relación al cuarto objetivo específico que fue determinar la incidencia de la gestión comunitaria en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas. En relación a datos descriptivos, se halló que el 36.6 % de los docentes reconocieron la gestión pedagógica en nivel inferior, el 35.5 % en nivel intermedio y el 28 % en nivel superior. Respecto a la práctica docente, el 36.5 % señaló nivel bajo, el 30.2 % nivel intermedio y el 33.3 % nivel alto. Asimismo, se

comprobaron los resultados de Cox Snell y de Nagelkerke que el uso de la práctica docente es explicado por la gestión comunitaria en un 50,4 % y 52,7 %, respectivamente. Estos hallazgos se relacionan con los obtenidos por Anteliz y Silva (2018), quienes también exploraron la relación entre la práctica docente y una variable relacionada, en su caso, la pedagogía social, aunque sus resultados mostraron una asociación escasamente relevante y una correlación baja y poco significativa entre la pedagogía social y las prácticas pedagógicas. Asimismo, se relacionan con los obtenidos por Sagredo (2019) en su investigación sobre la gestión, la motivación y el compromiso docente en Chile, y encontró una correlación positiva y significativa entre las dimensiones de la gestión directiva y el compromiso docente, con un coeficiente de correlación de 0.789., asimismo, observó una correlación positiva moderada de 0.398 entre la gestión directiva y la motivación docente. Según Pino et al. (2020), es necesario analizar el concepto de dirección y su influencia en el desarrollo de los centros educativos para comprender la interacción entre la dirección y la educación. Aunque la dirección y la gestión educativa desempeñan roles cruciales, es importante diferenciarlos. Al hablar de dirección, es fundamental considerar el papel del director y su participación en la toma de decisiones relevantes para la gestión de las instituciones educativas, lo que contribuye a mejorar la competencia de los centros. Yaguna (2022) describe la importancia de la participación y la gestión educativa como derechos humanos en el contexto de la globalización, ya que la educación se ha convertido en un elemento fundamental para la acumulación de capital humano y la movilidad social, además de ser crucial para el crecimiento y desarrollo económico. En el contexto actual, la sociedad está experimentando cambios significativos, como el teletrabajo y la educación virtual, que han pasado de ser temporales a permanentes. En este nuevo escenario, la gestión educativa ha tenido que adaptarse rápidamente para responder a las demandas cambiantes. Esta realidad presenta desafíos y oportunidades, y se convierte en una valiosa fuente de aprendizaje para la gestión educativa y todos los actores involucrados (Suárez, 2021). En consecuencia, su objetivo es mejorar la calidad educativa y fomentar la inclusión y participación de todos los individuos en el proceso de aprendizaje. Estos resultados son relevantes para el propósito del trabajo para examinar el impacto de la gestión educativa en la práctica docente de las instituciones públicas.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera**

Se probó la incidencia significativa de la gestión educativa sobre la práctica docente, puesto que el análisis estadístico demostró significancia entre ambas variables. Asimismo, los valores de prueba de Cox y Snell y Nagelkerke, comprobaron que la gestión educativa es capaz de explicar el uso de la práctica docente, respectivamente.

### **Segunda**

Se probó la incidencia significativa de la gestión institucional sobre la práctica docente, ya que el análisis estadístico comprobó significancia entre las dos variables. Además, los valores de prueba de Cox y Snell y Nagelkerke, corroboraron que la gestión educativa es capaz de explicar el uso de la práctica personal, respectivamente.

### **Tercera**

Se probó la incidencia significativa de la gestión pedagógica sobre la práctica docente, puesto que el análisis estadístico demostró significancia entre ambas variables. Asimismo, los valores de prueba de Cox y Snell y Nagelkerke, comprobaron que la gestión pedagógica es capaz de explicar el uso de la práctica institucional, respectivamente.

### **Cuarta**

Se probó la incidencia significativa de la gestión administrativa sobre la práctica docente, ya que el análisis estadístico comprobó significancia entre las dos variables. Además, los valores de prueba de Cox y Snell y Nagelkerke, corroboraron que la gestión administrativa es capaz de explicar el uso de la práctica interpersonal, respectivamente.

### **Quinta**

Se probó la incidencia significativa de la gestión comunitaria sobre la práctica docente, puesto que el análisis estadístico demostró significancia entre ambas variables. Asimismo, los valores de prueba de Cox y Snell y Nagelkerke, comprobaron que la gestión pedagógica es capaz de explicar el uso de la práctica didáctica, respectivamente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Al jefe del área de gestión pedagógica de la UGEL 1, los líderes y profesores de las escuelas públicas ubicadas en San Juan de Miraflores, se les insta a impulsar la creación de tácticas y políticas que refuercen la administración educativa. Esto dará la oportunidad de fomentar un ambiente favorable para mejorar la labor docente y, en última instancia, elevar la calidad educativa en beneficio de los alumnos.

### **Segunda**

A los directores y encargados de la administración educativa de las instituciones públicas de San Juan de Miraflores, se les anima a promover la gestión de la institución con el propósito de mejorar la labor docente. Es esencial implementar medidas que impulsen un nivel más elevado de gestión institucional, así como estrategias de formación y respaldo constante para los profesores, con el objetivo de elevar el nivel de la práctica docente hacia un estándar superior.

### **Tercera**

A las autoridades encargadas de elaborar políticas y programas de capacitación docente de las instituciones públicas de San Juan de Miraflores, se les insta a fortalecer la gestión pedagógica con el fin de mejorar la labor docente. Es crucial proporcionar respaldo y formación adicional a los profesores para que puedan aplicar estrategias pedagógicas más eficaces en el entorno educativo.

### **Cuarta**

A los directores y responsables de la gestión administrativa de las instituciones públicas de San Juan de Miraflores, se les recomienda dirigir sus esfuerzos hacia la mejora de la administración con el objetivo de tener un impacto positivo en la labor docente y lograr un mayor nivel de efectividad en la educación. Son ellos quienes tienen la capacidad de implementar cambios y mejoras en esta área, buscando crear un entorno propicio para el desarrollo profesional de los docentes y elevar la calidad educativa ofrecida a los estudiantes.

## **Quinta**

A los líderes educativos de las instituciones, así como a los encargados de establecer políticas educativas a nivel local y nacional, se les insta a fortalecer la implementación de la gestión comunitaria en las escuelas públicas de San Juan de Miraflores. Este enfoque debe ser participativo y colaborativo, involucrando tanto a la comunidad como a los docentes, con el objetivo de generar un impacto positivo en la calidad de la educación en beneficio de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Alagón, F. (2020). Gestión educativa para una educación de calidad. *Revista de Ciencias Naturales*, 2(2), 205-211. [Vista de Gestión educativa para una educación de calidad \(unap.edu.pe\)](http://unap.edu.pe)
- Álvarez, G. y Mesa, B. (2022). Revisión documental como alternativa en la práctica docente. In Libro de Actas del 2.º Congreso Caribeño de Investigación Educativa: Nuevos paradigmas y experiencias emergentes (pp. 505-509). Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8498404>
- Anteliz, Z. y Silva, E. (2018). La pedagogía social y su relación con las prácticas pedagógicas de los docentes. In *Crescendo*, 9(4), 721-743. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2083>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ascón, E. (2018). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en el CETPRO Chimbote – 2016*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/5532>
- Arturo Soto del Valle, Juan Carlos Rodríguez Basabe y Araceli Albores Camacho (2020): “La mejora de la educación desde la dirección y la gestión educativa”, *Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS*, n. 4 (febrero 2020). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7935520>
- Bermúdez, T. (2022). Una gestión educativa que impulsa a los neobachilleres para enfrentar los retos de la sociedad. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1-1), 364-374. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292503>
- Campoverde-Villacis, D. y Bravo-Peláez, N. (2021). La eficiencia de la gestión educativa y su impacto en la innovación del docente de la Institución Bárbara Alfaro. *Digital Publisher*, 6(2), 139-155. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.532>
- Cantos-López, G., Mero-Quiroz, F. & Vincés-Mieles, V. (2020) La comunicación educativa en el aula: una experiencia desde la práctica docente en el

bachillerato. Luz, 19(2), 102-112.  
<https://www.redalyc.org/journal/5891/589164533010/>

Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.

Carretero, M. (2021). *Constructivismo y educación*. Tilde editora.  
<https://bit.ly/3oainY4>

Chachipanta-Beltrán, J., León-Santillán, E. & Prieto-López, Y. (2022) La gestión educativa y su relación con el liderazgo organizacional en la Unidad Educativa “11 de Octubre”. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1-1), 303-316.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292509>

Chichanda, E. (2021). *Gestión educativa y su implicancia en el desempeño docente, Unidad Educativa “Tomás Guerra Cortez, Balzar”, Guayas, Ecuador*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes].  
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/2624>

Contreras, B. (2019). Incidencia de la gestión escolar y liderazgo en las instituciones Educativas: Perspectiva de análisis. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 14(1), 52-68. [http://www.spentamexico.org/v14-n1/A4.14\(1\)52-68.pdf](http://www.spentamexico.org/v14-n1/A4.14(1)52-68.pdf)

De la Cruz, D. (2020). *Gestión educativa y la práctica docente en la Institución Educativa N° 1194 Inicial Ferrocarril Lurigancho – Chosica, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4829>

Estrada, N. (2021). *Gestión educativa y práctica docente en las instituciones educativas del nivel inicial Abancay Apurímac – 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85882>

Farfán-Tigre, A., Mero-Delgado, O. y Sáenz-Gavilanes. Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de las ciencias*, 2(4), 179-190. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802875>

Fabregues, S., Meneses, J., Rodríguez, D., & Pare, M. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Editorial UOC. <https://n9.cl/pzcfb>

- Fedoruk-Hubar, S. & Pérez-Colmán, R. (2023). Ejercicio de la Práctica Docente en la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Itapúa. Diagnóstico de la realidad, año 2018- 2019. *Revista Científica de la UCSA*, 10 (1), 19-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8953206>
- Flores, O. (2023). Análisis de la normatividad vigente que rige el funcionamiento y la organización curricular para la formación educativa de los estudiantes de los CEBA. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 3(1), e24298-e24298. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/repie/article/view/24298/19418>
- Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Fortoul, M. y Fierro, C. (2021). *Analizar las prácticas docentes.: Aproximaciones desde el interaccionismo*. Universidad Iberoamericana León. <https://zlibros.mx/book/jrpxw08pgylm/analizar-las-practicas-docentes-aproximaciones-desde-el-interaccionismo>
- Garcés, N. (2017). *Gestión educativa y el rendimiento académico*. Compás. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/142/1/libro2.pdf>
- Gómez, X. & Vega, N. (2021). Prácticas docentes en la comprensión de múltiples textos en educación secundaria. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 13(24). 1-27. <https://www.redalyc.org/journal/5534/553474080014/>
- Gutiérrez, E., & Vladimirovna, O. (2016). *Estadística Inferencial 1 para ingeniería y ciencias*. Grupo editorial patria. <https://books.google.com.uy/books?id=3hYhDgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta. Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>



- Jiménez, S. (2022). Gestión educativa y liderazgo educativo; las tic en la mejora de la competitividad. *Revista Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas*. ISSN 2574-1101, 19, 66-74. <https://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/184>
- Koepsell, D., & Ruiz, M. (2015). *Ética de la investigación, integridad científica*. Comisión Nacional de Bioética. [https://www.academia.edu/24891498/Libro\\_etica\\_de\\_la\\_Investigacion\\_gratuito\\_1](https://www.academia.edu/24891498/Libro_etica_de_la_Investigacion_gratuito_1)
- Mafla-Bolaños, M. & Morán-Cabellon, A., (2022). La gestión educativa y su impacto en el desarrollo curricular de la Unidad Educativa Particular La Inmaculada de Esmeraldas. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1-1), 227-243. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292500>
- Martínez, K. y Pereyra, E. (2015). Concepto de gestión educativa. Gestipolis. <https://www.gestipolis.com/concepto-de-gestion-educativa-ensayo/>
- Medina, I. (2023). Incidencia de la sostenibilidad en la gestión educativa, la situación latinoamericana. *Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica*, 4(1), 21-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8950027>
- Mendenhall, W., Beaver, R., & Beaver, B. (2010). *Introducción a la probabilidad y estadística*. Cengage Learning. <https://www.fcfm.buap.mx/jzacarias/cursos/estad2/libros/book5e2.pdf>
- Ministerio de Educación. (2022). *Guía del organizador de competencias del marco de buen desempeño directivo*. Minedu. [https://www.ugeltacna.gob.pe/resources/image/normatividades/oficio37agp.pdf\\_file\\_1644352574.pdf](https://www.ugeltacna.gob.pe/resources/image/normatividades/oficio37agp.pdf_file_1644352574.pdf)
- Montoverde, M., Riofrio, G. & Prieto, Y. (2022). La gestión educativa y su influencia en la formación deportiva mediante ejercicios aeróbicos con niños de 12-17 años. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1-1), 153-164. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292495>
- Morales, M. (2018). Regresión logística ordinal aplicada a la identificación de factores de riesgo para la violencia de pareja. *Revista de Investigaciones Sociales*, 4(12), 1-10. <https://acortar.link/p5WQXd>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2019). Panorama de la educación 2019. OCDE. [https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2019\\_f8d7880d-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2019_f8d7880d-en)
- Ortega, C. (2019). La reflexión como proceso en las prácticas docentes e investigativas. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 10(18), 1-5. <https://www.redalyc.org/journal/5534/553458251012/>
- Osorio, O & Moreno, V. (2022). Habitus académico y obstáculos en la práctica docente. *Diálogos sobre educación, Temas Actuales de investigación educativa*, 13(24), 1-13. <https://www.redalyc.org/journal/5534/553474080018/>
- Pachas, M., Castañeda, E., Garro, L., Aliaga, A. y Prado, H. (2020). La gestión institucional según los compromisos de desempeño: 2016-2018, Unidad de Gestión Educativa Local 03–Lima. *Int. J. Inf. Res. Rev*, 7, 6714-6719. [http://www.ijirr.com/sites/default/files/issues-pdf/3488\\_0.pdf](http://www.ijirr.com/sites/default/files/issues-pdf/3488_0.pdf)
- Palacio, Sprockel, L. E., Curiel Gómez, R. Y. y Peñaranda De Armas, K. (2022). Innovación en la gestión educativa: actores y procesos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 22(8), 1476-1490. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890831>
- Peirce, C. y Dewey, J. (2015). *Pragmatismo y educación*. Antonio Machado Libros. <https://bit.ly/3pKlZk3>
- Pino, Y., Zayas, R. y Rosales, M. (2020). La mejora de la educación desde la dirección y la gestión educativa. *Revista de Desarrollo sustentable, Negociación, Emprendimiento y Educación*, 2(4), 1-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7935520>
- Poveda, L. (2020). *Estrategias de acompañamiento y práctica pedagógica en la Unidad Educativa “García Moreno” Guayaquil, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3PxqVke>

- Quiroz-Albán, D. y Delgado-Gonzembach, J. (2021). Estrategias metodológicas una práctica docente para el alcance de la lectoescritura. *Polo del conocimiento*, 6(3), 1745-1765.  
<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2468>
- Ramírez, I., Herrera, S. & Herrera, S. (2022). Práctica docente y repercusiones en el estado biológico, psicológico y social de los profesores. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 13, e1434.  
<https://www.redalyc.org/journal/5216/521670731013/>
- Rey, A. & Borgobello, A. (2022). Revisión bibliográfica sobre prácticas docentes en universidades públicas argentinas. *Praxis Educativa*, 26(2), 1-24.  
<https://www.redalyc.org/journal/1531/153170950011/>
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-89322016000100005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-89322016000100005)
- Rincón, L. (2019). *Una introducción a la estadística inferencial. Universidad Nacional Autónoma de México*.  
[https://drive.google.com/file/d/1LXglwJmMtBu6s1GeY0RnFbTIZQBxn\\_b/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1LXglwJmMtBu6s1GeY0RnFbTIZQBxn_b/view?usp=sharing)
- Rodríguez, C. (2019). *Gestión directiva y supervisión educativa en docentes de la Institución Educativa Mariscal Oscar R. Benavides Iquitos-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].  
<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/6326>
- Rodríguez-García, A. y Martínez-Heredia, N. (2019). Conocimiento profesional del docente en educación superior: una confrontación entre lo real y lo deseado. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(29), 25-41.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.29.521>
- Rodríguez-Pérez, M. (2019). Reflexión sobre las prácticas educativas que realizan los docentes universitarios: El caso de la Facultad de Educación de UNIMINUTO. *Formación universitaria*, 12(1), 109-120.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000100109>

- Rojas, R. (2022). *Investigación-acción en el aula. Enseñanza-aprendizaje de la metodología*. Plaza y Valdés editores. <https://bit.ly/3VLNyWj>
- Sablich, C. (2017). *Gestión educativa en la educación peruana*. Sablich Consultores E.I.R.L. <https://www.gestiopolis.com/wp-content/uploads/2020/05/gestion-educativa-en-la-educacion-peruana.pdf>
- Sagredo, E. (2019). *Relación entre gestión directiva, satisfacción, motivación y compromiso docente en educación de adultos*. Universidad Católica de la Santísima Concepción. [https://www.ipn.mx/assets/files/innovacion/docs/Innovacion-Educativa-81/Revista\\_Innovacion\\_81.pdf#page=111](https://www.ipn.mx/assets/files/innovacion/docs/Innovacion-Educativa-81/Revista_Innovacion_81.pdf#page=111)
- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Sosa, E., Vargas, W. & Fernández, D. (2022). La práctica docente mediada por las TIC durante la pandemia. *Panorama*, 16(30) <https://www.redalyc.org/journal/3439/343969897018/>
- Suarez Amaya, W. (2021). Desafíos de la gestión educativa en contexto de pandemia. *Desafíos: Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 12(1), 7-8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8185457>
- Unesco. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Unesco. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>
- Unesco. (2023). *La financiación de la educación*. Unesco. <https://www.unesco.org/es/education-policies/financing>
- Valverde, J. (2022). La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Callería, 2019. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5969>
- Villalpando, C., Estrada-Gutiérrez, M. & Álvarez-Quiroz, G. (2020) El significado de la práctica docente, en voz de sus protagonistas. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 229-240. <https://www.redalyc.org/journal/4677/467763400008/>

- Villavicencio, M. (2020). *Gestión educativa y el proceso de enseñanza docente de la Unidad Educativa 21 de Julio de San Jacinto-Ecuador, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3PtCKrz>
- Wood, P. & Smith, J. (2018). *Investigar en educación: Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Narcea Ediciones. <https://n9.cl/ditgt>
- Yaguna Guerra, J. P., Yaguna Guerra, M. E., y Caicedo Manjarres, C. R. (2022). Participación en la gestión educativa como vigencia de los derechos humanos. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(100), 1443-1461. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890761>

# ANEXOS

## 1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

### Matriz de operacionalización de la variable 01: **Gestión educativa**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Constituye una materia distinta que utiliza herramientas, tácticas y conocimientos administrativos que busquen mejorar el desempeño de los centros de educación de una nación específica (Unesco, 2011).	Será medida mediante un cuestionario enfocado en las dimensiones de la variable, las cuales comprenden gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria	D1: Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>División de funciones</li> <li>Recursos humanos</li> <li>Desempeño de la función directiva</li> </ul>	1 2, 3 4, 5	Ordinal Likert  (5) Muy frecuente  (4) Frecuente  (3) Ocasional  (2) Raramente  (1) Nunca	Bajo 83-114 Regular 52-82 Alto 20-51
		D2: Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestión del currículo</li> <li>Promoción de cambios</li> <li>Monitoreo</li> </ul>	6 7, 8, 9 10, 11		
		D3: Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toma de decisiones</li> <li>Investigación institucional oportuna</li> <li>Elaboración del Plan Institucional</li> </ul>	12 13, 14 15, 16, 17		
		D4: Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Compromiso y conformación</li> <li>Participación</li> <li>Articulación</li> </ul>	18 19, 20 21, 22, 23		

Nota. Adaptado de *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas* (Ministerio de Educación, 2011).

Link: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

## Matriz de operacionalización de la variable 02: **Práctica docente**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Representa un compleja trama de asociaciones, por lo cual es preciso diferenciar ciertas dimensiones que permitan un mayor análisis y reflexión sobre la misma (Minedu, 2022).	Fue establecida a través del uso de un cuestionario que abordará diferentes dimensiones, las cuales son práctica docente, como práctica personal, práctica institucional, I práctica interpersonal y práctica didáctica.	D1: Práctica personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocación</li> <li>• Proyección</li> <li>• Satisfacción</li> </ul>	1 2, 3, 4 5, 6	Ordinal Likert  (5) Siempre  (4) Casi siempre  (3) A veces  (2) Casi nunca  (1) Nunca	Básico  83-114  Intermedio  52-82  Avanzado  20-51
		D2: Práctica institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo</li> <li>• Reglamento</li> <li>• Cultura organizacional</li> </ul>	7, 8 9, 10 11		
		D3: Práctica interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo docente a través de multirelaciones</li> <li>• Identificación de las características, intereses, metas</li> </ul>	12, 13, 14 15, 16, 17		
		D4: Práctica didáctica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Métodos</li> <li>• Técnicas</li> <li>• Coordinación</li> </ul>	18, 19 20, 21 22, 23		

Nota. Adaptado de *Analizar las prácticas docentes.: Aproximaciones desde el interaccionismo*. Universidad Iberoamericana León. (Fortoul y Fierro, 2021)

Link: <https://zlibros.mx/book/jrpxw08pgylm/analizar-las-practicas-docentes-aproximaciones-desde-el-interaccionismo>

## 2. Instrumentos de recolección de datos.

### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Moisés Arturo Caballero Coaguila, con N° de DNI. 10523758, de la Universidad Cesar Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación que lleva por título "Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023", el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo absoluta discreción.

De antemano, se agradece su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

Siempre (S) = 5  
 Casi siempre (CS) = 4  
 A veces (AV) = 3  
 Casi nunca (CN) = 2  
 Nunca (N) = 1

N°	GESTIÓN EDUCATIVA	ESCALA				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>Dimensión 1: Institucional</b>						
1	La institución educativa tiene un plan de actividades y las organiza de manera efectiva.					
2	La gerencia de la institución demuestra un liderazgo apropiado en la comunidad educativa.					
3	La institución educativa cuenta con herramientas de autoevaluación que mejoren la gestión de los docentes.					
4	La institución considera la opinión de la comunidad educativa para tomar decisiones sobre cómo mejorar su gestión.					
5	La institución posee un entorno propicio para promover buenos hábitos y formar individuos competentes para la vida.					
<b>Dimensión 2: Pedagógica</b>						
6	La institución educativa aplica procesos de enseñanza-aprendizaje con un enfoque educativo sistemático y planificado.					
7	Los directivos y docentes se mantienen actualizados en sus estrategias metodológicas.					
8	La institución planifica activamente eventos escolares para fomentar la socialización y el intercambio con otras escuelas.					
9	Los directivos y docentes se comprometen en brindar una educación de calidad a través de la implementación de talleres de fortalecimiento escolar.					
10	La institución realiza un monitoreo constante sobre los indicadores clave del rendimiento académico.					
11	La información obtenida mediante monitoreo de rendimiento académico se emplea para implementar estrategias educativas.					
<b>Dimensión 3: Administrativa</b>						
12	La comunidad educativa presenta de manera transparente la información sobre los ingresos generados por eventos y el apoyo recibido de empresas privadas.					
13	Los materiales y equipos disponibles en la institución educativa son apropiados y satisfacen las necesidades de los estudiantes.					
14	La institución educativa se esfuerza por mejorar su infraestructura y crear espacios adecuados para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.					



15	Se lleva a cabo una gestión administrativa efectiva, estableciendo alianzas estratégicas para adquirir recursos que beneficien a la comunidad escolar.					
16	La institución educativa cuenta con un plan institucional bien definido y actualizado.					
17	La elaboración del plan institucional involucra de manera efectiva a todos los miembros del equipo administrativo.					
<b>Dimensión 4: Comunitaria</b>						
18	La institución educativa involucra activamente a la comunidad educativa en los eventos escolares.					
19	Los padres de familia participan de manera activa en las actividades educativas.					
20	Se llevan a cabo actividades que generan beneficios para la comunidad escolar y son gestionadas de manera efectiva.					
21	La comunidad educativa organiza y planifica actividades que salvaguardan la integridad de los estudiantes.					
22	La institución educativa establece alianzas estratégicas con otras instituciones de la red para brindar beneficios a la comunidad escolar.					
23	La institución verifica regularmente si las alianzas con otras instituciones benefician académicamente a los estudiantes.					

*Muchas gracias*

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Lic. Moisés Arturo Caballero Coaguila, con N° de DNI. 10523758, de la Universidad Cesar Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación que lleva por título “Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo absoluta discreción.

De antemano, se agradece su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

Muy frecuente (MF) = 5  
 Frecuente (F) = 4  
 Ocasional (O) = 3  
 Raramente (R) = 2  
 Nunca (N) = 1

N°	PRÁCTICA DOCENTE	ESCALA				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<b>Dimensión 1: Personal</b>						
1	Tengo la motivación necesaria para desempeñar mi trabajo.					
2	Identifico mis fortalezas y debilidades, y tomo las medidas necesarias para mejorar.					
3	Me mantengo actualizado/a en los avances y cambios en mi campo de estudio para mejorar mi práctica docente.					
4	Establezco metas personales para mejorar mi desempeño y alcanzar los objetivos que me propongo.					
5	Experimento gratificación al emplear mi creatividad y conocimiento para elaborar actividades y recursos que fomenten un mejor aprendizaje.					
6	Mi sensación de realización profesional se fortalece al observar el avance académico de los estudiantes.					
<b>Dimensión 2: Institucional</b>						
7	Como líder de aula, estoy comprometido en fomentar la participación activa y servir de ejemplo a seguir para los estudiantes.					
8	Me considero un líder docente que se preocupa por el desarrollo académico y personal de los estudiantes.					
9	Busco que el reglamento se cumpla, promoviendo un ambiente de respeto y disciplina en el aula.					
10	Soy consciente de las normas de mi institución y proceso conforme a ellas.					
11	Trabajo activamente para establecer una cultura organizacional sólida en mi entorno educativo.					
<b>Dimensión 3: Interpersonal</b>						
12	Establezco relaciones efectivas y respetuosas con los estudiantes, colegas y demás personal de trabajo.					
13	Fomento la participación activa y el compromiso de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.					
14	Comunico de manera clara y efectiva los objetivos, expectativas y retroalimentación a los estudiantes.					
15	Manejo de forma constructiva los conflictos o dificultades interpersonales que surgen.					
16	Promuevo un ambiente inclusivo y de respeto por la diversidad					

	cultural.					
17	Pienso que la institución promueve una cultura colaborativa y de crecimiento mutuo.					
<b>Dimensión 4: Didáctica</b>						
18	Programo clases y actividades que aseguran la comprensión y relevancia de los contenidos.					
19	Evalúo de manera efectiva el progreso y el logro de los estudiantes en relación a los objetivos de aprendizaje.					
20	Utilizo estrategias y recursos didácticos que fomentan la participación activa y el aprendizaje significativo.					
21	Realizo ajustes y adaptaciones en mi enseñanza para atender las necesidades individuales de los estudiantes.					
22	Considero que la coordinación con otros profesionales de mi institución es un elemento clave para asegurar una práctica didáctica coherente y enriquecedora.					
23	Busco coordinar con mis colegas para trabajar bajo un mismo enfoque didáctico.					

*Muchas gracias*

### **3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.**

(mayores de 18 años o del padre o apoderado, según sea el caso)

Yo, Caballero Coaguila, Moisés Arturo, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

#### **Propósito del estudio**

El objetivo del presente estudio es Determinar la incidencia de la gestión educativa y la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N° 6089 Jorge Basadre Grohmann.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de sala de profesores de la institución, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía)**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de no maleficencia)**

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia)**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad (principio de justicia)**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador.

Moises Arturo Caballero Coaguila.

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Nro. DNI: .....

San Juan de Miraflores, 10 junio del 2023

#### 4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

(incluye pantallazo de Sunedu)


Validación de expertos

Nro.	Identificación del experto	Instrumento 1: Gestión educativa	Instrumento 2: Práctica docente
1	Mg. Salazar Gonzales, Elizabeth	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Doris Antonieta Canchari Paucar	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Rivera Campos, Ronald Ivan	Aplicable	Aplicable

Como se muestra en la tabla de validación de expertos, cada uno de los validadores indicaron que los instrumentos son aplicables.


### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Elizabeth Salazar Gonzales.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa (X)    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación.
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. N° 6063 "José Carlos Mariátegui"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	10081989.
<b>Firma del experto:</b>	 Elizabeth Salazar Gonzales DIRECTORA I.E. N° 6063 Jose C. Mariategui

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE


## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Elizabeth Salazar Gonzales.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación.
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. N° 6063 "José Carlos Mariátegui"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	10081989.
<b>Firma del experto:</b>	 Elizabeth Salazar Gonzales DIRECTORA I.E. N° 6063 José C. Mariátegui

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SALAZAR GONZALES, ELIZABETH DNI 10081989	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 17/05/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
SALAZAR GONZALES, ELIZABETH DNI 10081989	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 25/11/20 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2015 Fecha egreso: 16/08/2020	UNIVERSIDAD PRIVADA TELESUP S.A.C. PERU
SALAZAR GONZALES, ELIZABETH DNI 10081989	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 26/05/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	FACULTAD DE TEOLOGÍA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA PERU
SALAZAR GONZALES, ELIZABETH DNI 10081989	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 03/12/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU


## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Doris Antonieta Canchari Paucar
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación.
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. N° 6063 “José Carlos Mariátegui”
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	21865724
<b>Firma del experto:</b>	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE


### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Doris Antonieta Canchari Paucar
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación.
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. N° 6063 “José Carlos Mariátegui”
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	21865724
<b>Firma del experto:</b>	

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CANCHARI PAUCAR, DORIS ANTONIETA DNI 21865724	MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA  Fecha de diploma: 22/02/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/08/2007 Fecha egreso: 31/07/2009	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
CANCHARI PAUCAR, DORIS ANTONIETA DNI 21865724	BACHILLER EN EDUCACION  Fecha de diploma: 08/07/1998 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE


### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Ronald Iván Rivera Campos
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa (X)    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación.
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. N° 6089 "Jorge Basadre Grohmann"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	40964646
<b>Firma del experto:</b>	



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Ronald Iván Rivera Campos
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación.
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. N° 6089 “Jorge Basadre Grohmann”
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	40964646
<b>Firma del experto:</b>	

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RIVERA CAMPOS, RONALD IVAN DNI 40964646	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION  Fecha de diploma: 19/06/08 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  PERU
RIVERA CAMPOS, RONALD IVAN DNI 40964646	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN MATEMÁTICA  Fecha de diploma: 14/08/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 17/03/2011 Fecha egreso: 11/01/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  PERU
RIVERA CAMPOS, RONALD IVAN DNI 40964646	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: MATEMATICA E INFORMATICA Fecha de diploma: 14/01/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  PERU

## **6. Otros anexos:**

### **Tabla de interpretación de Alfa de Cronbach**

Según Ñaupas et al. (2018), se emplea la siguiente escala para evaluar la confiabilidad de la prueba utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach.

De 0.53 a menos: Confiabilidad nula
De 0.54 a 0.59: Confiabilidad baja
De 0.60 a 0.65: El instrumento es confiable
De 0.66 a 0.71: Es muy confiable
De 0.72 a 0.99: Confiabilidad excelente
1.00: Confiabilidad perfecta

## Prueba normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión educativa	0,001	15	0,001
D1V1: Institucional	0,011	15	0,011
D2V1: Pedagógica	,200	15	,200
D3V1: Administrativa	0,012	15	0,012
D4V1: Gestión comunitaria	0,021	15	0,021
V2: Práctica docente	0,002	15	0,002
D1V2: Personal	,174	15	0,174
D2V2: Institucional	0,001	15	0,001
D3V2: Interpersonal	0,000	15	0,000
D4V2: Didáctica	0,000	15	0,000

## Anexo 10: Prueba de confiabilidad

Prueba de confiabilidad con 93 datos, que representa el 100 % de la muestra de estudio.

Estadísticas de confiabilidad Gestión educativa	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	23
Estadísticas de confiabilidad Práctica docente	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	23

**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

San Juan de Miraflores, 05 de junio del 2023

**SOLICITUD:** Solicito aplicación de cuestionario.

Directora de la I.E. N° 6089 "Jorge Basadre Grohmann"

**Lic. Edith Palomino Huayta**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentarme, Moises Arturo Caballero Coaguila; identificado con DNI N° 10523758, estudiante del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, en la modalidad semipresencial, del semestre 20231, de la universidad "Cesar Vallejo". Ante usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Que actualmente vengo cursando el último año de estudios en la escuela de post grado de la universidad **CESAR VALLEJO**, por ello me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado: "**Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023**", para la obtención del grado de maestro. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se medirá la incidencia la **Gestión Educativa en la Práctica Docente**.

En tal sentido, solicito a usted su autorización y facilidades correspondientes para aplicar los instrumentos de investigación a los docentes de la institución.

Agradezco la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

San Juan de Miraflores, 5 de Junio del 2023



Moises Arturo Caballero Coaguila  
10523758

I.E. N° 6089 JORGE BASADRE C	
OFICINA DE TRAMITE DOCUMENTARI	
EXP. N°	1309
FECHA:	05/06/23
HORA:	1.2.24 PM





"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

"I.E. N° 6089 "JORGE BASADRE GROHMANN"

Av. Confraternidad 43-44 Sector Los Laureles-Pamplona Alta  
UGEL 01 SAN JUAN DE MIRAFLORES



San Juan de Miraflores, 5 de junio del 2023

## AUTORIZACIÓN

**SEÑOR** : Moisés Arturo Caballero Coaguila  
**ASUNTO** : Autorización para aplicar Instrumentos de investigación.  
**REF.** : Solicitud de fecha de 5 de junio del 2023

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo y a su vez comunicarle lo siguiente.

Que de acuerdo a lo solicitado, sobre la autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación titulada. "**Gestión educativa y práctica docente en dos Instituciones Educativas públicas, San Juan de Miraflores, Lima, 2023**". Autorizo a usted el recojo de dicha información a todo el personal docente de la Institución Educativa N° 6089 "Jorge Basadre Grohmann".

Sin otro particular expreso muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente



  
Edith Antonia Palomino Huayta  
DIRECTORA

EDITH A. PALOMINO HUAYTA  
Directora  
DNI 10090382

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

San Juan de Miraflores, 05 de junio del 2023

**SOLICITUD:** Solicito aplicación de cuestionario.

Director de la I.E. N° 6096 "ANTONIO RAIMONDI"

**Lic. Luis Alberto Saravia García**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentarme, Moises Arturo Caballero Coaguila; identificado con DNI N° 10523758, estudiante del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, en la modalidad semipresencial, del semestre 20231, de la universidad "Cesar Vallejo". Ante usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Que actualmente vengo cursando el último año de estudios en la escuela de post grado de la universidad **CESAR VALLEJO**, por ello me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado: "**Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023**", para la obtención del grado de maestro. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se medirá la incidencia la **Gestión Educativa en la Práctica Docente**.

En tal sentido, solicito a usted su autorización y facilidades correspondientes para aplicar los instrumentos de investigación a los docentes de la institución.

Agradezco la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

San Juan de Miraflores, 5 de Junio del 2023

Moises Arturo Caballero Coaguila  
10523758



Lic. Luis Alberto Saravia García  
DIRECTOR

05-JUNIO-2023



## AUTORIZACIÓN

**SEÑOR** : Moisés Arturo Caballero Coaguila  
**ASUNTO** : Autorización para aplicar instrumentos de investigación  
**REFERENCIA** : Solicitud de fecha 5 de junio del 2023

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle y a su vez comunicarle lo siguiente:

Que, de acuerdo a lo solicitado, sobre la autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación titulada: **"Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023"**. Autorizo a usted el recojo de dicha información a todo el personal docente de la INSTITUCION Educativa N°6096 "Antonio Raimondi".

Sin otro particular expreso muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente



  
Luis Alberto Sáenz Guash  
DIRECTOR

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023 <b>AUTOR:</b> Moises Arturo Caballero Coaguila						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>General:</b> ¿Cómo incide la gestión educativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023?</p> <p><b>Específicas:</b> 1. ¿Cómo incide la gestión institucional en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023?</p> <p>2. ¿Cómo incide la gestión pedagógica en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023?</p> <p>3. ¿Cómo incide la gestión administrativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023?</p> <p>4. ¿Cómo incide la gestión comunitaria en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la incidencia de la gestión educativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p> <p><b>Específicas:</b> 1. Determinar la incidencia de la gestión institucional en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p> <p>2. Determinar la incidencia de la gestión pedagógica en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p> <p>3. Determinar la incidencia de la gestión administrativa en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p> <p>4. Determinar la incidencia de la gestión comunitaria en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p>	<p><b>General:</b> La gestión educativa incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p> <p><b>Específicas:</b> 1. La gestión institucional incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p> <p>2. La gestión pedagógica incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p> <p>3. La gestión administrativa incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p> <p>4. La gestión comunitaria incide significativamente en la práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023.</p>	<b>Variable 1: Gestión educativa</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles/rangos</b>
			<b>D1: Gestión institucional</b>	• División de funciones	1	Ordinal
				• Recursos humanos	2, 3	
			<b>D2: Gestión pedagógica</b>	• Desempeño de la función directiva	4, 5	
				• Gestión del currículo	6	
				• Promoción de cambios	7, 8, 9	
			<b>D3: Gestión administrativa</b>	• Monitoreo	10, 11	Bajo
				• Toma de decisiones	12	83-114
				• Investigación institucional oportuna	13, 14	Regular
<b>D4: Gestión comunitaria</b>	• Elaboración del Plan Institucional	15, 16, 17	52-82			
	• Compromiso y conformación	18	Alto			
	• Participación	19, 20	20-51			
<b>D1: Práctica personal</b>	• Articulación	21, 22, 23				
	<b>Variable 2: Práctica docente</b>					
	• Vocación	1	Ordinal			
• Proyección	2, 3, 4					
• Satisfacción	5, 6					



			<p><b>D2: Práctica institucional</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo</li> <li>• Reglamento</li> <li>• Cultura organizacional</li> </ul>	7, 8 9, 10 11	<p>Básico</p> <p>83-114</p> <p>Intermedio</p> <p>52-82</p> <p>Avanzado</p> <p>20-51</p>
			<p><b>D3: Práctica interpersonal</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajo docente a través de multirelaciones</li> <li>• Identificación de las características, intereses, metas</li> </ul>	12, 13, 14 15, 16, 17	
			<p><b>D4: Práctica didáctica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Métodos</li> <li>• Técnicas</li> <li>• Coordinación</li> </ul>	18, 19 20, 21 22, 23	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, correlaciona causal, transeccional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-deductivo</p>		<p><b>Población:</b> 93 docentes de dos instituciones educativas públicas en San Juan de Miraflores</p> <p><b>Muestra:</b> 93 docentes de dos instituciones educativas públicas en San Juan de Miraflores</p> <p><b>Muestreo</b> Censal</p>		<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>De la V1: Gestión educativa Nro. Ítems: 23</p> <p>De la V2: Práctica docente Nro. Ítems: 23</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Uso del programa SPSS V.25 para describir tablas y figuras.</p> <p><b>Inferencial:</b> Uso de la regresión logística ordinal para la comprobación de las hipótesis propuestas.</p>



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023", cuyo autor es CABALLERO COAGUILA MOISES ARTURO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO <b>DNI:</b> 09452979 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 11- 08-2023 11:37:52

Código documento Trilce: TRI - 0643505