



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMISISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Planificación curricular y evaluación formativa de docentes de
educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Rojas Barrantes, Esperanza (orcid.org/0000-0002-5160-0706)

ASESOR:

Dr. Arnao Vásquez, Marcos Oswaldo (orcid.org/0000-0002-7991-3552)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia por su apoyo incondicional y por motivarme en este proceso de estudio realizado.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo,
por contribuir en mi formación profesional
y a todos los docentes que formaron
parte de mi proceso de aprendizaje.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	26
3.6. Método de análisis de datos	26
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	55

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Número de docentes en del nivel primario de Huancarani Cusco.	23
Tabla 2 Validez de juicio de expertos de la variable planificación curricular	28
Tabla 3 Validez de juicio de expertos de la variable evaluación formativa	29
Tabla 4 Dimensiones de la variable planificación curricular	30
Tabla 5 Dimensiones de la variable evaluación formativa	31
Tabla 6 Variable planificación curricular	32
Tabla 7 Variable evaluación formativa	33
Tabla 8 Prueba de distribución normal Kolmogorov a las variables planificación curricular y evaluación formativa	33
Tabla 9 Correlación entre las variables planificación curricular y evaluación formativa	34
Tabla 10 Correlación entre objetivo del plan de estudios y evaluación formativa asociada a la calificación	35
Tabla 11 Correlación entre planificación de la enseñanza y evaluación formativa proactiva	36
Tabla 12 Correlación entre desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva	37
Tabla 13 Correlación entre evaluación de aprendizajes y evaluación formativa retroactiva	38

Resumen

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre la planificación curricular y la evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022. La investigación fue cuantitativa de tipo correlacional aplicada, de diseño no experimental, fue un estudio transversal de alcance correlacional, asimismo la investigación se apoyó en el método hipotético deductivo. La población de estudio estuvo conformada por 64 docentes que laboran en instituciones educativas de nivel primaria de Huancarani, Región Cusco, obteniéndose como muestra igual a la población de 64 docentes. Para fines de recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario. En cuanto a los resultados se obtuvo que existe una relación significativa positiva muy baja entre la planificación curricular y la evaluación formativa, debido al resultado de coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0,030, y el p-valor de significancia de $0,011 < 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Planificación curricular, evaluación formativa, institución educativa.

Abstract

The present investigation was developed with the objective of determining the relationship between curricular planning and the formative evaluation of primary education teachers in Huancarani, Cusco region, 2022. The investigation was quantitative of applied correlational type, of non-experimental design, it was a study cross-sectional correlational scope, likewise the research was based on the hypothetical-deductive method. The study population consisted of 64 teachers who work in primary level educational institutions in Huancarani, Cusco Region, obtaining as a sample equal to the population of 64 teachers. For data collection purposes, the survey technique was used with its instrument, the questionnaire. Regarding the results, it was obtained that there is a very low positive significant relationship between curricular planning and formative evaluation, due to the Spearman's Rho correlation coefficient result of 0.030, and the significance p-value of $0.011 < 0.05$, so the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Curricular planning, formative evaluation, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

La planificación curricular se encarga específicamente de establecer qué es lo que se debe de hacer en el quehacer educativo, con el objetivo de que después se llegue a tomar decisiones prácticas para su implantación (Melendez, 2018). En este sentido la implementación de una planificación curricular adecuada, se verá reflejada en los resultados de la evaluación formativa que aplica el docente, esta última viene a ser una herramienta estratégica para señalar logros y dificultades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Es decir, la evaluación formativa es un instrumento que mide el progreso de aprendizaje propuesto en la planificación curricular (Calderón, 2019), a su vez la planificación curricular se refiere a un proceso para fijar a donde es que se pretende llegar y así poder establecer los requerimientos para alcanzar las metas de una manera más eficiente y eficaz posible (Candamo, 2014).

Hoy en día se percibe que el proceso de enseñanza de los docentes ha demostrado deficiencia, debido a la inconsistencia de la planificación curricular por factores de objetividad, implementación, estrategias y evaluación en el desarrollo de la misma (Jacques y Boisier, 2019). Este inadecuado proceso afecta al desempeño de los docentes, en vista de que su evaluación formativa no cumple expectativas para el rubro pedagógico, lo que incide de manera negativa en la educación a nivel nacional. Ante la situación es necesario orientar nuevas acciones que mejoren el proceso de enseñanza, de tal manera que los estudiantes reciban una educación de calidad, para asegurar su futuro. Por lo mencionado, Candamo (2014) afirma que la planificación curricular debe cumplir objetivos en el proceso, los que se desarrollan mediante una organización, para optimizar de manera continua el desarrollo, con el fin de obtener resultados satisfactorios en la evaluación sobre el desempeño de los docentes.

En el contexto internacional, la planificación curricular se vincula con diversos dispositivos que se relacionan en el quehacer diario de las instituciones escolares que tienen su centro en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes. Por tanto, la planificación curricular se considera como instrumento de coherencia educativa, una base abierta y flexible mediante el cual se concreta de manera clara para alcanzar aquellas metas establecidas con los alumnos. Se tiene como claro ejemplo el sistema educativo chileno en el cual se hace necesario el

institucionalizar el proyecto curricular, debido a que se constituye un referente clave para el desarrollo del currículo; por lo que se requiere directores, equipos directivos que no solo posean las capacidades y dominios, sino que sean capaces de asumir los desafíos e inducir a su propia comunidad a cumplir con las tareas que involucra y demanda la gestión de una institución con responsabilidad social que pueda generar a mediano y largo plazo, aprendizajes significativos (Castro, 2005).

Sin lugar a dudas, una buena planificación curricular ha sido el objetivo y preocupación por conseguirlo de muchos países del mundo al igual que Perú, que desde los años 90 se ha mantenido por direccionarse a este objetivo y a pesar de los esfuerzos y acciones tomadas en la evaluación tomada en instituciones educativas del país en el nivel primaria y secundaria, dan cuenta que aún existe una brecha inmensa entre los alumnos de diferentes ámbitos sociales ubicados en diferentes ubicaciones geográficas evidenciando desigualdad segmentada que aún persisten en la sociedad. La planificación curricular debe de ser elaborada con detenimiento, proyectándose y considerando la heterogeneidad de la realidad de los estudiantes y docentes (Arias, 2021).

Por otra parte, la evaluación formativa se refiere a un proceso de valoración que tiene como finalidad potenciar y fortalecer el proceso de aprendizaje, es decir es necesario evaluar el proceso de aprendizaje, de forma que se refuercen las dificultades observadas mediante la evaluación formativa, según Calderón (2019) ese proceso de aprendizaje se debe dar estableciendo mejoras en sus intervenciones en un periodo determinado mediante estrategias de apoyo para los docentes partiendo de una situación actual, hacia el alcance de logros esperados en los estudiantes.

Por lo expuesto, Calderón (2019) menciona que la evaluación formativa es un proceso en el cual se valora y califica el desempeño de los docentes dentro de sus labores pedagógicas, que se desarrollan de acuerdo a las actividades que realizan desde la asociatividad de calificación en el proceso evaluativo hacia los estudiantes, las oportunidades de participación hacia los mismos. Este proceso debe estar acompañado de un seguimiento continuo con el fin de resolver posibles problemas mediante estrategias que fortalezcan el aprendizaje de los estudiantes.

La evaluación formativa, en el plano internacional, se adaptó a diversas dificultades y situaciones entre ellas Liberia y Sierra Leona, que en 2014 se vieron afectadas por el virus del ébola, estos contextos demuestran que medir el progreso

formativo a través de evaluaciones estratégicas es sustancial en la educación internacional y la metodología, planificación y estrategia de la evaluación formativa, están en función a los requerimientos educativos de cada país y al contexto. La UNICEF (2021) refiere la importancia de la Evaluación formativa en el escenario de pandemia por covid 19. En esta misma línea el sistema evaluativo se ha visto cuestionado en varios países, entre ellos Uruguay, donde se indica que las evaluaciones están alejadas de la realidad educativa del país.

Del mismo modo en el reglamento de evaluación de la escuela en Bélgica para el 2022 considera dos vías de evaluación formativa, la primera basada en modelos psicométricos (de forma cuantitativa con resultados académicos en notas desde 1- 7) y dimétricos (mediante la interpretación cualitativa con el análisis de resultados sobre la enseñanza brindada), estos dos modelos permitirían generar evaluaciones que reflejen el nivel educativo de los estudiantes. La información proporcionada de estos modelos podrá favorecer a las decisiones dentro del proceso educativo de los estudiantes y docentes (Uribe, 2022). Cabe resaltar que, en el sistema belga, desarrollan un rol fundamentado en la planificación educativa y las evaluaciones. Las 3 comunidades son independientes de Bélgica considerando que cada una tiene su sistema propio de educación e idioma de instrucción en las instituciones educativas del estado. Así también Bélgica es uno de los 20 países con niveles educativos altos en las áreas de ciencia, lectura y matemática. En este entender se analiza la relación de una planificación curricular adecuada, y la existencia de su conexión con las estrategias de la evaluación formativa (Just Landed, 2020).

Así también la evaluación formativa es una preocupación a nivel nacional, las estrategias para realizar una evaluación formativa adecuada deben de ser analizadas, ya que esta evaluación permitirá mejorar la enseñanza en los alumnos. En este sentido se tienen datos estadísticos a nivel nacional, en una institución educativa de Piura, donde se evidencia que el 50% de los estudiantes perciben que el nivel de la evaluación formativa está en un nivel medio, el 40% perciben que dicha evaluación está en un nivel alto, y el 63% del total indican que el proceso de aprendizaje es regular (Pintado, 2020). La evaluación formativa viene a ser una herramienta estratégica trascendental en la educación ya que visibilizan el rendimiento de los alumnos y su progreso formativo. Del mismo modo, en la institución educativa Santo Domingo de Jicamarca-Lima 2018, se ve la conexión

entre el rendimiento escolar y el campo curricular, donde se evalúa la metodología de enseñanza aprendizaje, este a su vez genera resultados propios de la evaluación formativa, demostrando un punto de quiebre en el cual la planificación curricular tendría relación con la evaluación formativa.

De igual forma se percibe que la evaluación formativa de los docentes demuestra limitaciones debido a que en este proceso se desarrollan bajo lineamientos que restringen las distintas capacidades y destrezas de los docentes, que se encuentran en su mayoría asociados a la calificación cuantitativa, que no deja oportunidades para el desempeño de las demás habilidades de los docentes. Por ello, las autoridades dedicadas al desempeño docentes, deben fortalecer el proceso de evaluación, que debe considerar nuevas resoluciones sobre las evaluaciones calificativas, brindando más oportunidades a los docentes, apoyados en la interacción y monitoreo de actividades tomando nuevas estrategias que incrementen la calidad educativa desde el desempeño docente hasta el aprendizaje de los estudiantes.

De la misma manera en el contexto local, en cuanto a la evaluación formativa lo desarrollan inadecuadamente, ya que, los docentes solamente evalúan a sus estudiantes de manera sumativa, sin contar con una evaluación formativa estratégica, que considere el proceso que mejor se adapta a la realidad de los mismos. Por consiguiente, este proceso carece de aspectos importantes que ayuden a alcanzar logros en el desarrollo de las competencias de los estudiantes. El 34% de los docentes no aplica la evaluación formativa adecuadamente para el desarrollo de las competencias de los estudiantes (Proyecto educativo institucional, 2022).

En tal medida, en el contexto local de las instituciones educativas de Huancarani, Región Cusco, los docentes desarrollan una planificación curricular inadecuada que no se ajusta a las necesidades e intereses de los estudiantes, debido a una falta de capacitación y actualización docente en un 33%, que denota un nivel bajo de satisfacción con los objetivos trazados en el plan de estudios (proyecto educativo institucional, 2022). Así también la implementación y desarrollo de las actividades de enseñanza por parte de los docentes, que no se encuentran orientadas al proceso completo de aprendizaje. La planificación curricular debe de ser elaborada con detenimiento y proyectándose y considerando la heterogeneidad de la realidad de los estudiantes y docentes (Arias, 2021).

La situación desfavorable de la planificación curricular, se encuentra relacionado con la evaluación formativa, pues en este proceso se ve involucrado la evaluación asociada a la calificación, ya que los maestros se limitan a la calificación del desenvolvimiento de los estudiantes bajo parámetros establecidos. Los efectos inadecuados de este proceso evidencian que la mayoría de los estudiantes están en el nivel de inicio de las pruebas de evaluación censal de estudiantes (ECE), que realiza el ministerio de educación, donde los estudiantes muestran dificultad en asimilar los aprendizajes, en específico en las áreas de comprensión lectora y matemática (MINEDU, 2019). Al respecto Silvera (2016) reflexiona acerca de prever una planificación curricular acorde a la realidad del escolar, de igual forma se debe prevenir el tecnicismo en la evaluación formativa.

Por lo expuesto, la presente investigación busca evaluar la planificación curricular y la evaluación formativa mediante un instrumento diseñado por la investigadora que permitió conocer la realidad del desempeño de los docentes en la enseñanza, pues los resultados servirán para orientar nuevas soluciones frente a este tema pedagógico.

En ese entender, en el presente trabajo se formuló como pregunta principal: ¿Qué relación existe entre la planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022? Considerando como preguntas específicas las siguientes: i) ¿Qué relación existe entre el objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022? ii) ¿Qué relación existe entre la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022? iii) ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022? IV) ¿Qué relación existe entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022?

La presente investigación tiene justificación teórica porque se realizó la revisión de información científica y teorías afines al tema de indagación, todo ello facilitó la recopilación de datos, al igual que la delimitación de las dimensiones y los indicadores. Así también se considera una justificación práctica puesto que el aporte al conocimiento sobre la importancia de la planificación curricular como una

estrategia de mejora la evaluación formativa para alcanzar objetivos de logro y aprendizaje en estudiantes. En esta misma línea, se enmarca la justificación metodológica, la cual consistió en seguir un procedimiento exhaustivo, de forma precisa y clara para obtener información adecuada y confiable.

Del mismo modo también se formuló el objetivo general: Determinar la relación entre la planificación curricular y la evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022. Y los objetivos específicos se formularon de la siguiente manera: i) Determinar la relación entre el objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022; ii) Determinar la relación entre la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022; iii) Determinar la relación entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022; iv) Determinar la relación entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

Finalmente, la hipótesis general formulada menciona que: Existe relación significativa de la planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022. Y las hipótesis específicas vienen a ser formulados de la siguiente manera: i) Existe relación significativa entre el objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022; ii) Existe relación significativa entre la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022; iii) Existe relación significativa entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022; iv) Existe relación significativa entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo del marco teórico, se realizó la investigación de la literatura especializada, permitiendo obtener datos importantes de las variables de estudio, se inició con los estudios internacionales y se prosiguió con los nacionales.

Huaman et al. (2021) en su investigación sobre la planificación curricular en el proceso de enseñanza universitaria y el desenvolvimiento de los estudiantes egresados de la escuela profesional de educación desde los años 2011 al 2019, este tuvo por finalidad demostrar la incidencia de la planificación curricular en el proceso de enseñanza en el nivel superior universitario, además de la pertinencia en el desenvolvimiento profesional de los estudiantes egresados de educación. La metodología utilizada fue de carácter cuantitativo, diseño transversal y correlacional causal. La población total conformada por 1772 egresados profesionales de educación, asimismo se empleó como instrumento de recolección de datos dos cuestionarios. El resultado relevante de la investigación fue que la planificación curricular interviene directamente en el actuar de los profesionales egresados, con coeficientes de correlación de Pearson igual a 0,525 con un significativo valor. También se realizó una regresión lineal que muestra que una planificación curricular es conveniente y se articula con el desempeño profesional en 27,6% y el 72,4% presenta problemas para su buen desempeño.

Gallardo y Carter (2017) en su estudio titulado, evaluación formativa y compartida en la formación del docente, y tiene como objetivo analizar la implementación de un sistema de evaluación formativa en los estudiantes de educación física de Chile. El estudio utiliza una metodología mixta, y su instrumento de medición que utilizan son las entrevistas y cuestionarios. Para el cual ha considerado como muestra a 24 estudiantes del prácticum y 24 tutores de las instituciones educativas. Es así que se tiene como resultados que evalúan las experiencias mediante una serie de beneficios bajo un sistema de evaluación calificado como injusta y los estudiantes mencionan el sistema de evaluación de procesos de formación con algunos inconvenientes de estas experiencias, en este los resultados obtenidos que fueron muy bajos, por ello se han encontrado diferencias estadísticas de significancia ($p=0,02^*$), existencia, entre la percepción de los estudiantes y el trabajo de apoyo en Aula.

Cardoner (2017), realiza una investigación titulada, *An Assessment Notion: Formative Assessment in the Frame of the Conceptions in Finland and the City of Buenos Aires*, que tiene por objetivo identificar argumentos que se tiene dentro de la cultura de evaluación en Buenos Aires, asimismo compararlo con la forma de evaluación en Finlandia. Este estudio utiliza una metodología cualitativa, a través de un análisis documental de diseños curriculares. Como resultados se obtuvo que la evaluación formativa se incorpora como una herramienta que permite conocer mejor la forma de aprendizaje del alumno, para así, mejorar su calidad de aprendizaje y la diferencia entre las culturas evaluativas de ambas ciudades radica en el grado de como utilizan esta herramienta.

Luna (2019), este artículo ha presentado una metodología de evaluación formativa del modelo educativo en una universidad del estado de México, la misma que integró 3 técnicas de análisis de contenido, como discusión y estrategias psicométricas, desarrollando 2 cuestionarios dirigidos a los estudiantes de educación básica regular, la que contienen 15 dimensiones con 115 ítems, pues los estudiantes de las etapas profesionales. Estos resultados arrojaron que el 31.8% evidenciaron resultados de identificación de los elementos críticos del modelo de beneficios determinando procesos que orienten la mejora.

Gallardo et al. (2020) en esta investigación titulada, *evaluación formativa en educación física del nivel superior en Chile*, se tuvo por objetivo analizar la percepción del sistema de evaluación formativa y comprobar si existen diferencias de percepción. La metodología utilizada fue mixta, es decir bajo enfoques cualitativo y cuantitativo. Se trabajó con una población de 30 alumnos. El estudio usó dos tipos de instrumentos como son el cuestionario y la entrevista. Es así que se tuvo resultados que muestran valores altos para las ventajas del sistema de evaluación aplicado es decir se valora positivamente.

Hurtado (2020) realizó una investigación sobre la planificación y evaluación curricular de una unidad educativa en Ecuador, es así que se planteó como objetivo interpretar que significado le daban los docentes de acuerdo a su experiencia y puesta en práctica de estos procesos de planificación y evaluación curricular. Se utiliza un enfoque cualitativo, de método fenomenológico bajo un diseño de campo, en esta investigación se desarrolló una entrevista conformada por una guía de preguntas, en la que el análisis de interpretación de formación realizada mediante la categorización de unidades. Este proceso arrojó los resultados, donde, se pudo

evidenciar que, los docentes reconocen que la planificación curricular tiene una estructura formal para la formación de sus estudiantes de acuerdo a sus necesidades aplicando estrategias adaptadas a los requisitos educativos mediante técnicas grupales fundamentados en valores.

Continuando con estudios de índole nacional, se tiene como primer estudio, la investigación de Huaman (2018) que titula, la planificación curricular y el monitoreo en una institución educativa inicial en el año 2017, dicho estudio es de tipo básica, descriptiva y correlacional, en la cual se planteó como propósito identificar la relación de las variables de planificación curricular con el monitoreo pedagógico de una institución educativa de nivel inicial. Para dicho estudio se usó como instrumento el cuestionario y se tomó una muestra de 60 maestros. Es así que se obtuvo que la variable de planificación curricular se relaciona de forma directa con la variable de monitoreo pedagógico para los maestros la institución educativa inicial, con un resultado de coeficiente de correlación de Spearman de 0,591, con lo que se representa la relación significativa, con un valor de significancia de 0,000.

Martínez (2020) en su tesis titulada, planificación curricular y la evaluación formativa de docentes de una institución educativa unidocente, en la provincia de Yauyos para el año 2020, la cual es una investigación correlacional, transversal, descriptivo y no experimental; la misma que tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables de planificación curricular y la evaluación formativa que aplica docentes de la institución de Yauyos para el 2020. Como instrumento de investigación se usó el cuestionario y cuya población fue de 46 docentes que laboraron en dichas instituciones educativas. Los resultados evidenciaron la correlación directa de las variables de planificación curricular y la evaluación formativa mediante el resultado de Rho de Spearman de 0,589 ($p=0,00$), lo que demuestra que los docentes poseen un nivel de planificación curricular alto que mejoran el proceso de evaluación formativa.

Hualpa (2019) en su tesis sobre la planificación curricular y su relación con la evaluación de aprendizajes de los educandos en el distrito de Chulucanas, provincia de Morrope, departamento de Piura, y para el año 2017. Esta investigación fue no experimental, transeccional y descriptivo correlacional causal; tuvo como propósito identificar la correlación de ambas variables, de estudiantes en Chulucanas. Se empleó como instrumento el cuestionario y se tuvo como

población a 375 docentes del nivel secundario. El estudio arrojó resultados que indican que existe una relación positiva y significativa entre las ambas variables, dada la prueba de correlación de Spearman $Rho=0,762$ y $Sig.=0,00<0,05$, es decir que en la medida que los maestros hagan una buena planificación curricular, estarán en condiciones mejoradas para cumplir con la evaluación del aprendizaje.

Lugo (2019) realiza una investigación titulada, *Formative evaluation and the perception of the curriculum planning project*, este fue de tipo correlacional y con un diseño no experimental. Como objetivo tuvo establecer la relación entre el nivel de conocimiento de la evaluación formativa para los docentes en una institución educativa de educación básica regular el año 2018. El estudio empleó dos instrumentos de cuestionarios y se aplicó a una población de 100 docentes. Es así que se obtuvo como resultado por la correlación de Spearman mediante el coeficiente de significancia de 0,227, por ende, se ha determinado el nivel de conocimiento de la evaluación formativa sobre la percepción de ambas variables en estudio.

Huaman (2018) en su investigación titulada, *Gestión de la planificación curricular y la evaluación formativa en la IE 82004*, cuyo objetivo principal es mejorar la gestión de la planificación curricular y evaluación formativa a profesores en la institución educativa. Asimismo, se usó como instrumento una guía de entrevista y considera como muestra a cinco docentes. Dentro de los resultados obtenidos en la investigación se encontró que los docentes tienen problemas en la planificación y evaluación, dado que tienen poco conocimiento del currículo nacional de educación básica, también se encontró que se tiene dificultad en organizar y desarrollar el monitoreo acompañamiento y evaluación, adicionalmente a estos problemas se suma la escasa comunicación asertiva y falta de trabajo en equipo. Finalmente se tiene como conclusión que ciertamente la aplicación de las estrategias planteadas para mejorar el desempeño de los docentes con una organización de la comunidad profesional o CPA, mejorar el monitoreo, acompañamiento y evaluación o MAE y fomentar e impulsar la comunicación asertiva entre los docentes creará una sinergia para fortalecer las capacidades y una clara mejoría en el aprendizaje de los docentes.

Con respecto a la búsqueda de información, sobre las teorías relacionadas al tema, sobre la variable de planificación curricular, este viene a ser un proyecto educacional que presenta objetivos. Sánchez (2019) indica que tales objetivos

deben ser cumplidos mediante acciones pedagógicas con el uso de instrumentos y estrategias por los docentes y estudiantes para obtener productividad en la educación. Al respecto la planificación curricular es un conjunto de actividades que tienen como finalidad desarrollar acciones que fomenten el proceso educativo, tanto en la enseñanza y el aprendizaje. Con este proceso se busca construir e interiorizar la experiencia en el aprendizaje que los estudiantes desarrollan.

Con respecto a la teoría de la planificación Díaz (2004) menciona que es un factor determinante en el desarrollo social que debe contribuir al logro de objetivos del aprendizaje, tomando alternativas para el futuro de los estudiantes, ejerciendo claridad en su proceso.

En el proceso de enseñanza, los docentes necesitan orientación pedagógica, que comprenda diferentes factores que hayan sido aplicados en situaciones de manera convencional, las mismas que han evidenciado en su mayoría resultados óptimos, sin embargo existen diferencias de resultados, debido a que los contextos sociales son diferente, pues algunos presentan más necesidades de diferente índole, así también existen contextos en los que no son necesarios, debido a que tienen otras prioridades o necesidades de mayor amplitud.

Es por ello que, en Perú, se presentan diferentes contextos, con diferentes necesidades. Sin subestimar el proceso de aprendizaje de la comunidad estudiantil. La más notable es la diferenciada entre la población rural y urbana, pues en el proceso de evaluación censal de estudiantes se registra un nivel bajo de rendimiento académico de los estudiantes de zona rural, a diferencia de los estudiantes de zona urbana, que evidencia resultados positivos, en la que se debería aplicar otro tipo de evaluación.

Este proceso se ha calificado como “injusto”, en vista de que no todos los estudiantes tienen la misma condición de aprendizaje, por su situación económica, social y más aún cultural, porque se debería evaluar desde el punto de vista de conocimiento cultural que cada sociedad tiene, por lo que se entiende que los estudiantes de zona rural no tienen las mismas posibilidades de intervención que tienen los estudiantes de zona urbana. Por ende, muchos investigadores sociales se enfocaron en diversificar el proceso de enseñanza bajo cada condición cultural para explotar al máximo el conocimiento de la población, además de resurgir la cultura de la sociedad, reconociéndola como multicultural.

Por lo expuesto, MINEDU ha ido incorporando la Educación intercultural bilingüe, donde se considera la especificidad de cada sociedad para brindar una educación de calidad a los estudiantes respetando y revalorando la cultura de cada uno de ellos.

Dentro de este proceso pedagógico, la planificación curricular también debe tener un proceso de adaptación, considerando la interculturalidad, donde los estudiantes deben demostrar sus procesos culturales, reconociendo y aprendiendo sobre las otras culturas. Buscando siempre un aprendizaje óptimo que promueva al máximo su rendimiento académico.

Por ello, los docentes tienen la tarea de adaptarse al cambio en diferentes contextos, según las necesidades de los estudiantes. Además de adaptación, los docentes también se ven en la situación de tomar decisiones de cambio con el propósito de brindar la mejor orientación para sus estudiantes.

Dentro del proceso educativo intervienen diversos actores, como los docentes, estudiantes, padres de familia y los trabajadores administrativos, los cuales conforman la comunidad educativa, que cumplen diferentes funciones en torno al progreso educativo, buscando el incremento de habilidades y destrezas de los estudiantes potenciando su rendimiento académico (Zubizarreta, 2004). Por ende, es necesario el proceso de planificación para alcanzar objetivos que se trazan de forma anual, enfocados en la educación progresiva de los estudiantes.

El proceso de planificación curricular debe ser elaborado de manera consistente para brindar soporte académico en las decisiones de los docentes en el proceso de enseñanza hacia los estudiantes. Dentro del proceso de la planificación curricular que los docentes desarrollan, se encuentra una serie de factores que deben ser desarrollados con el fin de fortalecer el conocimiento de los estudiantes. Por ende, la planificación curricular orienta de forma explícita el proceso de enseñanza y aprendizaje en los docentes y estudiantes, ya que permite contribuir con el conocimiento, mediante vías que lo hagan más eficiente para los estudiantes (Hualpa, 2019).

Huamán et al. (2021) Al respecto, de la variable de planificación curricular desarrollan 4 dimensiones, que son; el objetivo del plan de estudios, planificación de la enseñanza, desarrollo de la enseñanza y la evaluación de aprendizajes. Así mismo, se enfocan en la importancia de la planificación curricular mediante su

proceso progresivo en su artículo científico titulado: Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación.

La planificación curricular hace referencia al documento estructurado que trata de establecer la filosofía, las metas, los objetivos, las experiencias de aprendizaje, los recursos didácticos y las evaluaciones que componen un programa educativo específico. Asimismo, se representa una articulación de los que los estudiantes deben tener en cuenta y ser capaces de hacer y dar un apoyo a los maestros para que ambos puedan lograr los objetivos planteados en el plan curricular (Guisde, 2017).

Realizar una planificación para que el estudiante junto al docente pueda desarrollar las asignaturas de manera coherente siguiendo un orden y una metodología establecida por los Ministerios de la Educación, es importante la innovación educativa de doble enfoque en el que se diseñe una metodología adicional de aprendizaje y enseñanza el cual será adoptada ampliamente por la comunidad educativa (Lingli y Fuquam, 2020).

Por otro lado, Fontán (2019) afirma que la evaluación curricular es un elemento fundamental en el proceso de enseñanza que busca el fortalecimiento de los procedimientos pedagógicos asegurando la calidad de aprendizaje en los estudiantes que se encuentra orientado a la mejora constante.

En el proceso de enseñanza y aprendizaje, las instituciones educativas se fundamentan en la evaluación curricular, trazando objetivos de estudios académicos de manera clara que puedan satisfacer las necesidades de aprendizaje.

Estos objetivos son el pilar para encaminar el proceso de planificación, pues este factor se fundamenta en ciertos parámetros que se establece en el currículo nacional, que orienta el desarrollo de la enseñanza de los docentes, que evidencia una estructura apropiada, considerando particularidades en el proceso, además de cumplir satisfactoriamente en su desarrollo. Sin embargo, no se considera algunas aptitudes de los estudiantes, ya que cada uno de ellos tiene un ritmo de aprendizaje y desenvolvimiento diferente y particular que propicia su aprendizaje efectivo y eficaz, que servirá para su desarrollo integral y formación académica y en adelante profesional.

Por ende, es necesario que los estudiantes puedan ser evaluados desde perspectivas diferentes y particulares cubriendo sus necesidades con el fin de

complementar y fortalecer su aprendizaje mediante diferentes técnicas, estrategias e instrumentos que los docentes deben ayudar a descubrir y saber explotar para rendir los mejores frutos académicos. Con lo expuesto, también se debe mencionar que las actividades docentes deben ser enriquecidas con la experiencia que los mismos puedan hallar con sus estudiantes, pues cada estudiante presenta diferentes realidades, que deben ser adecuadas para ser fortalecidas bajo los criterios más apropiados.

La planificación curricular conduce el proceso de enseñanza y aprendizaje que se determina en una institución educativa ya que apoya a la construcción del conocimiento con ciertos requisitos para lograr su eficiencia y eficacia.

La primera dimensión de objetivo del plan de estudios, que hace referencia a los propósitos trazados en el plan de estudios, que desarrollan los docentes para los estudiantes, estos deben desarrollarse de manera clara y concreta. Estos objetivos incorporan referencias de cada grupo a cargo que el docente tiene, fundamentado en el conocimiento de herramientas y estándares asignados (Salazar y Tobón, 2018).

Por lo mencionado, se puede entender que los objetivos deben ser diseñados por los docentes de acuerdo a las realidades de los estudiantes a su cargo, con el propósito de explotar todas sus habilidades posibles para encaminar su rendimiento académicos, que será determinante para su futuro académico, obteniendo satisfacción con cada objetivo alcanzado.

En el proceso de planificación, todos los docentes deben demostrar también su capacidad de mejorar su enseñanza por diferentes factores de sus estudiantes, ya sean económicos, por bajas condiciones económicas o sociales, ya que procedente de diferentes contextos sociales, y finalmente culturales, pues cada persona proviene de diferentes entornos culturales, que deben ser respetados y valorados.

La segunda dimensión, de planificación de la enseñanza analiza el proceso pedagógico de manera didáctica e interactiva para los estudiantes, mediante la implementación de sílabos y organización de las asignaturas. Este proceso debe desarrollarse en fundamento del conocimiento, enfocados en la evaluación de los estudiantes (Carriazo, 2020).

En esta etapa el docente se encarga desarrollar su plan de trabajo a largo plazo (durante el año escolar), mediante la organización secuencial y cronológico

de las unidades didácticas de trabajo en el año escolar, que tiene como finalidad alcanzar el logro esperando por competencia de los estudiantes (Sotomayor, 2018).

Es necesario ejecutar el desarrollo del plan de estudios que el docente ha propuesto, ya que en medida de su avance se podrá identificar los nuevos o posibles problemas, que deben ser resueltos en el tiempo más corto posible, evitando inconvenientes más complejos.

Esta planificación desarrolla el análisis situacional de los estudiantes, mediante la identificación de propósitos de aprendizaje, organizando las unidades didácticas de manera productiva hacia los mismos. El docente debe siempre pensar en la situación de ellos estudiantes, ya que es el ente formador que acompaña y orienta el aprendizaje de los estudiantes, por ello, debe centrarse en la realidad distinta de cada uno de ellos. Buscando su máximo rendimiento académico.

Como tercera dimensión, el desarrollo de la enseñanza, que es el desenvolvimiento de las actividades planificadas con el propósito de alcanzar las metas trazadas, esta etapa incluye el desarrollo de diferentes métodos de enseñanza que los docentes deben manejar de manera didáctica e interactiva con los estudiantes, para su mejor aprendizaje.

En este proceso se organiza de manera secuencial el aprendizaje de los estudiantes (Sotomayor, 2018). En el desarrollo de la enseñanza el docente tiene preparado una serie de estrategias para hacer más eficiente su desempeño, sin embargo, debe contar también con estrategias espontáneas que ayuden al éxito de las sesiones que realizan los docentes.

El desarrollo de la enseñanza debe considerar también la cultura de los estudiantes, pues esta es distinta, según la zona, rural urbana, urbano marginal, costa sierra, selva, pues en cada una de ellas existen diferentes manifestaciones culturales, que el docente debe conocer y adaptarla desarrollo de su enseñanza, para hacer más activa y efectiva la motivación de aprendizaje de los estudiantes.

La cuarta dimensión, de evaluación de aprendizajes, que es el proceso culminante del proceso de enseñanza, en la que el docente debe calificar el desenvolvimiento de los estudiantes bajo diferentes criterios e instrumentos, con los que debe identificar las dificultades de los estudiantes bajo diferentes competencias.

En este proceso también se debe analizar la situación de los estudiantes, identificando sus dificultades para mejorar su rendimiento académico, dándole sentido y coherencia en el trayecto considerando evidencias, y la evaluación de estas (Sotomayor, 2018).

La situación de los estudiantes es distinta, cada uno de ellos vive diferentes realidades. La misma que debe ser considerada por los maestros, en el proceso de evaluación. Los problemas que los estudiantes puedan presentar también deben ser absueltos con criterios de especialidad por parte de los docentes, ya que sucede la misma situación del ritmo de aprendizaje de los estudiantes, pues no todos responden a ciertos estímulos establecidos. Cabe resaltar que para estas resoluciones se debe contar con la vocación para dar mayor realce al desenvolvimiento.

Por otro lado, a cerca de la segunda variable, Evaluación formativa según Calderón (2019) es un proceso de valoración que tiene como finalidad potenciar y fortalecer el proceso de aprendizaje estableciendo mejoras en sus intervenciones en un periodo determinado mediante estrategias de apoyo para los docentes partiendo de una situación actual, hacia el alcance de logros esperados en los estudiantes.

La evaluación formativa en este entender, es el proceso que se utiliza para reconocer y responder a aprendizaje de los estudiantes con de propósito de fortalecer el aprendizaje en todo el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

La evaluación formativa busca centrar la atención de los estudiantes, identificando errores que deben ser resueltos con el fin de encaminar de manera óptima el aprendizaje (Cardoner, 2017).

La evaluación formativa, se visualiza a través desde el enfoque de enseñanza y aprendizaje el cual se realiza en relación con los objetivos de una unidad, el cual, una vez realizada las actividades, se tiene que proponer a los estudiantes una evaluación formativa que normalmente consta en un test de papel y lápiz. Los resultados de la prueba pueden brindar retroalimentación al maestro para que luego se pueda aplicar las correcciones necesarias por parte del que imparte los conocimientos para la mejora continua de los estudiantes (Allal y Mottier, 2019).

La evaluación formativa en sus diversas formas es un elemento clave en cualquier proceso de enseñanza. Se basa en utilizar la evaluación formativa como

una herramienta para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y brindar a los estudiantes y poder retroalimentarlos sobre su progreso en lugar de solo calificarlos, con esta herramienta se propone generar estrategias de mejorar el rendimiento de ellos estudiantes considerando a todos los estudiantes que puedan optar en seguir aprendiendo (Cosi y Voltas, 2019).

En el proceso de evaluación se considera la valoración del desenvolvimiento de los estudiantes utilizando recursos de resoluciones de tareas, pruebas calificadas, que se desarrollan mediante instrucciones e intervenciones por parte de los estudiantes, esta oportunidad debe ser otorgada a todos de manera equitativa considerando sus estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

Así también este proceso debe ser desarrollado mediante el monitoreo con atención en probables inconvenientes en el proceso de aprendizaje, acudiendo a los trabajos grupales. Finalmente, la retroalimentación es una etapa fundamental también para brindar alcances de información adicional, si el caso lo requiere.

La evaluación formativa entonces es un proceso complementario para contribuir al proceso pedagógico de los docentes, considerando siempre como fundamento al estudiante, pues entorno a él se debe buscar la calidad educativa para lograr ciudadanos que fortalezcan a la sociedad.

Dentro de la evaluación formativa se desarrollan las dimensiones que son: Evaluación formativa asociada a la calificación, Evaluación formativa proactiva, Evaluación formativa interactiva, Evaluación formativa retroactiva, estas dimensiones son desarrolladas por Cerón (2020), que se enfoca en la importancia de la evaluación formativa en su artículo científico titulado: Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas.

La primera dimensión de evaluación formativa asociada a la calificación, que es la evaluación que se realiza a los docentes de manera cuantitativa o cualitativa desde diferentes criterios con el fin de medir su nivel de desenvolvimiento pedagógico, este proceso pueden desarrollarlo las entidades dedicadas al sector educativo privadas o públicas (Anijovich, 2019). En este ámbito se cuenta con procesos sobre avances necesarios para lograr un desenvolvimiento óptimo con la adecuación necesaria de un estudiante considerando la importancia y variaciones que se generan en el proceso educativo.

Esta dimensión se encuentra en medio de la evaluación formativa, en la que se debe monitorear las acciones pedagógicas en la que se debe desarrollar de manera gradual las actividades de contenidos y competencias útiles para orientar su aprendizaje. Esta actividad debe estar sujeta a las características que contenga la evaluación formativa.

Cabe resaltar que la calificación orienta al docente del desenvolvimiento de los estudiantes, ya que con el resultado de este se podrá interpretar la situación del estudiante, por tal motivo diseñar una mejor opción de progreso en este desarrollo, pues el estudiante siempre necesita la guía del docente y se busca la mejora constante del aprendizaje.

Por otro lado, la segunda dimensión de evaluación formativa proactiva, que se desarrollan en cuanto a las instrucciones previas a las actividades, donde se debe resolver todas inquietudes antes de generar el proceso de evaluación en el proceso educativo partiendo de un conflicto cognoscitivo que tenga el estudiante, el cual debe ser resuelto con el apoyo del docente de manera dinámica y fluida en un tiempo determinado buscando la solución o vía más adecuada (Hernández, 2019).

Es necesario que exista la actividad proactiva entre docente y estudiante para hacer más activa el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este se debe evidenciar simultaneidad por ambas partes, para que la sesión de aprendizaje no sea tediosa, sino más por el contrario sea atractiva para los estudiantes.

Asimismo, la tercera dimensión de evaluación formativa interactiva, que se desarrolla de manera simultánea a las actividades de atención a los estudiantes a través del monitoreo continuo, resolviendo las inquietudes de los estudiantes, apoyados en estrategias de trabajo grupal. Es recomendable que estas actividades deben ser novedosos apoyados en diferentes estrategias con materiales didácticos que puedan generar experiencias proactivas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Hernández, 2019).

La interactividad entre docente y estudiante debe estar alternada en el seguimiento de actividades para identificar posibles problemas, que deben ser resueltas mediante la acción inmediata son el uso de estrategias, buscando la mejora continua de los estudiantes en sus diferentes dimensiones.

Finalmente, la cuarta dimensión de evaluación formativa retroactiva, en la que se desarrolla la retroalimentación del proceso de enseñanza y aprendizaje

brindando la información pertinente orientados a incrementar el aprendizaje de los estudiantes, pues de manera constante también se debe ejercer la evaluación constante mediante preguntas simultaneas, que consiste en la situación en la que el estudiante debe analizar un tema de interés académico en diferentes situaciones aleatorias, que le permitan tomar decisiones generando sus propias interpretaciones y conclusiones (Hernández, 2019).

Esta dimensión representa la comunicación y desenvolvimiento de los estudiantes utilizando estrategias y procesos para recopilar información, las mismas que se representan en gráficos y medidas estadísticas.

En el proceso culminante de la evaluación formativa, se debe considerar que los docentes utilizan estrategias en todo el proceso como la orientación, preguntas sobre el tema desarrollado, brindando alcances del mismo tema. Brindando a los estudiantes la base, para que ellos puedan seguir aprendiendo bajo sus propios intereses.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo tiene un enfoque cuantitativo, pues para la búsqueda de resultados, se cuantificó cada una de las respuestas de la población a intervenir sobre la planificación curricular y evaluación formativa, posteriormente se tuvo que recurrir al estudio estadístico, para probar la correlación de las variables: Planificación curricular y evaluación formativa de los docentes. El enfoque cuantitativo busca la recopilación de datos con el propósito de probar la hipótesis fundamentada, en el cálculo estadístico fortaleciendo una guía de comportamiento (Sánchez et al., 2014).

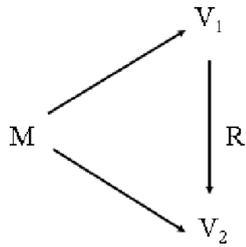
De acuerdo a las particularidades de la presente, la investigación fue de nivel correlacional, ya que se busca hallar la relación de la planificación curricular y evaluación formativa de los docentes. Con el propósito de determinar su grado de correlación. Según Hernández et al. (2014) la investigación correlacional tiene como finalidad la correlación entre las variables de forma descriptiva e inferencial buscando hallar vínculo estadístico entre las mismas.

Finalmente es importante mencionar que la investigación presenta un alcance de tipo aplicada, pues el propósito de la presente fue recopilar la información fundamentado en la planificación curricular y la evaluación formativa de la población para posteriormente generar la presentación de resultados, de tal manera que se pueda contribuir al conocimiento sobre la información previa existente. La investigación aplicada se fundamenta en la teoría basada en la generación de conceptos y una adecuada función, con la condición de validar nuevas teorías (Meneses y Medina, 2020).

La presente investigación tiene características de diseño no experimental, pues con la aplicación de instrumentos no se pretende cambiar, manipular o alterar la realidad en investigación. La investigación no experimental busca solamente la observación de la realidad con el fin de analizarlo (Baena, 2017).

Asimismo, la presente tuvo características de corte transversal, debido a que la aplicación del instrumento será desarrollada en un tiempo determinado, sin orientación a futuras aplicaciones comparativas. La investigación de corte transversal estudia datos de las variables recopiladas en un periodo en específico aplicada en la muestra determinada (Hernandez et al., 2014).

Esquema del estudio:



Donde:

M: Muestra de investigación

V1: Variable planificación curricular

V2: Variable evaluación formativa

R: Correlación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Las variables en estudio son las siguientes:

Variable 1

- Planificación curricular

Variable 2

- Evaluación formativa

3.2.1. Variable 1: Planificación curricular

Definición conceptual

La planificación curricular es un conjunto de actividades que tienen como propósito realizar acciones para el fomento educativo en el proceso de enseñanza y el aprendizaje. Con este proceso se busca construir e interiorizar la experiencia en el aprendizaje que los estudiantes desarrollan. Sánchez (2019) señala que la planificación curricular es un proyecto educación que presenta objetivos, que deben ser cumplidos mediante acciones pedagógicas con el uso de instrumentos y estrategias por los docentes y estudiantes para obtener productividad en la educación.

Definición operacional

La planificación curricular es un proceso que orienta de forma explícita el proceso de enseñanza y aprendizaje en los docentes y estudiantes, ya que permite contribuir con el conocimiento, mediante vías que lo hagan más eficiente para los estudiantes. Es una actividad que desarrollan los docentes para dar soporte a su proceso de enseñanza con el fin de brindar una educación de calidad a los estudiantes. Hualpa (2019) menciona que la planificación curricular se encuentra

orientada de forma explícita al proceso de enseñanza y aprendizaje en los docentes y estudiantes, ya que permite contribuir con el conocimiento, mediante vías que lo hagan más eficiente para los estudiantes.

Dimensiones

- ✓ Objetivo del plan de estudios
- ✓ Planificación de la enseñanza
- ✓ Desarrollo de la enseñanza
- ✓ Evaluación de aprendizajes

Escala de medición

El cuestionario que fue aplicado, estará bajo una escala de medición Politómicas en escala de Likert. Politómicas: Siempre (1), Casi siempre (2), A veces (3), Casi nunca (4), Nunca (5).

3.2.2. Variable 2: Evaluación formativa

Definición conceptual

La evaluación formativa busca centrar la atención de los estudiantes, identificando errores que deben ser resueltos con el fin de encaminar de manera óptima el aprendizaje. Calderón (2019) menciona que la evaluación formativa es un proceso de valoración que tiene como finalidad potenciar y fortalecer el proceso de aprendizaje estableciendo mejoras en sus intervenciones en un periodo determinado mediante estrategias de apoyo para los docentes partiendo de una situación actual, hacia el alcance de logros esperados en los estudiantes.

Definición operacional

La evaluación se considera la valoración del desenvolvimiento de los estudiantes utilizando recursos de resoluciones de tareas, pruebas calificadas, que se desarrollan mediante instrucciones e intervenciones por parte de los estudiantes, esta oportunidad debe ser otorgada a todos de manera equitativa. Cardoner (2017) menciona que la evaluación formativa busca centrar la atención de los estudiantes, identificando errores que deben ser resueltos con el fin de encaminar de manera óptima el aprendizaje.

Dimensiones

- ✓ Evaluación formativa asociada a la calificación
- ✓ Evaluación formativa proactiva

- ✓ Evaluación formativa interactiva
- ✓ Evaluación formativa retroactiva

Escala de medición

El cuestionario que fue aplicado, estará bajo una escala de medición Politómicas en escala de Likert. Politómicas: Siempre (1), Casi siempre (2), A veces (3), Casi nunca (4), Nunca (5).

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Olivares (2018) la población está conformada por un conjunto de las mediciones u observaciones del universo de interés en la investigación. Para la presente investigación la población estará conformada por los docentes del nivel primario de Huancarani Cusco.

Tabla 1

Número de docentes en del nivel primario de Huancarani Cusco.

Institución Educativa	Nivel	Nº de docentes
Institución Educativa 1	Primaria	1
Institución Educativa 2	Primaria	1
Institución Educativa 3	Primaria	4
Institución Educativa 4	Primaria	5
Institución Educativa 5	Primaria	20
Institución Educativa 6	Primaria	5
Institución Educativa 7	Primaria	4
Institución Educativa 8	Primaria	6
Institución Educativa 9	Primaria	3
Institución Educativa 10	Primaria	2
Institución Educativa 11	Primaria	3
Institución Educativa 12	Primaria	3
Institución Educativa 13	Primaria	1
Institución Educativa 14	Primaria	3
Institución Educativa 15	Primaria	3
TOTAL		64

Nota: Información de Escale-Servicios educativos

Criterios de inclusión

Docentes que laboran en las Instituciones Educativas de nivel primario de Huancarani Paucartambo Cusco.

Criterios de exclusión

Docentes que no laboran en las Instituciones Educativas de nivel inicial y secundario de Huancarani Paucartambo Cusco.

Según Otzen (2017) indica que la muestra viene a ser una parte de la población total. Para el presente estudio se utilizó la muestra censal en el cual la muestra es igual a la población, en ese entender la muestra es igual a 64 docentes. Conforme al autor Seone (2007), la muestra censal permite el estudio de toda la población a considerarse, para que el estudio tenga un buen sustento en los resultados. se utilizó este tipo de muestra ya que la población es menor a 100.

El muestreo censal, el cual garantiza que todos los individuos que forman parte de la población de estudio tengan la posibilidad de formar la muestra, debido a que se desea obtener resultados más. Por ello, la muestra fue censal conformado por 64 docentes (Merino, 2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la presente se recurrió a la técnica de la encuesta que consta de un conjunto de ítems dirigido a los docentes del nivel primaria de Huancarani Paucartambo Cusco.

La encuesta es la técnica que se elabora para alcanzar resultados tangibles de la investigación mediante la recopilación de datos en el trabajo de campo (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

Para la presente se recurrió al instrumento elaborado por la investigadora, la misma que conforma ítems sobre las dimensiones de las variables de planificación curricular y la evaluación formativa de los docentes, en esta aplicación, los docentes brindaron información relevante para la presente.

El instrumento es un recurso que se usa para recopilar información sobre un recurso investigativo, con el propósito de generar resultados que demuestren veracidad que puedan responder a los objetivos trazados o propuestos (Hernández et al., 2014).

Para la variable 1, de planificación curricular, se ha recurrido a la teoría desarrollada por Sánchez (2019), que indica que tales objetivos deben ser cumplidos mediante acciones pedagógicas con el uso de instrumentos y estrategias por los docentes y estudiantes para obtener productividad en la educación. Huamán et ál. (2021) ha considerado las siguientes dimensiones: Objetivo del plan de estudios, planificación de la enseñanza, desarrollo de la enseñanza y evaluación de aprendizajes.

Los que conforman 10 ítems que se representaron en el instrumento.

Instrumento de la variable 1: Planificación curricular

Nombre : Planificación curricular
Autor : Esperanza Rojas Barrantes
Año : 2022
Aplicación : Individual
Tiempo de aplicación: 10 minutos

Objetivos: Conocer la planificación curricular mediante sus cuatro dimensiones: Objetivo del plan de estudios, Planificación de la enseñanza, Desarrollo de la enseñanza, Evaluación de aprendizajes.

Para la variable 2, de evaluación formativa, se ha recurrido a la teoría desarrollada por Calderón (2019), que indica que es un proceso de valoración que tiene como finalidad potenciar y fortalecer el proceso de aprendizaje estableciendo mejoras en sus intervenciones en un periodo determinado mediante estrategias de apoyo para los docentes partiendo de una situación actual, hacia el alcance de logros esperados en los estudiantes. Cerón (2020) ha considerado las siguientes dimensiones: Evaluación formativa asociada a la calificación, Evaluación formativa proactiva, Evaluación formativa interactiva, y la evaluación formativa retroactiva. Los que conforman 12 ítems que se representaron en el instrumento.

Instrumento de la variable 2: Evaluación formativa

Nombre : Evaluación formativa
Autor : Esperanza Rojas Barrantes
Año : 2022
Aplicación : Individual
Tiempo de aplicación : 10 minutos

Objetivos: Conocer la evaluación formativa, mediante la aplicación de sus 4 dimensiones: Evaluación formativa asociada a la calificación, Evaluación formativa proactiva, Evaluación formativa interactiva, Evaluación formativa retroactiva.

El instrumento aplicado, cumple de manera satisfactoria con la planificación curricular y la evaluación formativa, puesto que ya cuentan con su ficha de validación aprobada por expertos.

Para poder obtener la confiabilidad del instrumento se ha recurrido a una prueba piloto, que consta de la aplicación del instrumento a 10 profesores del nivel primario de la zona en intervención, de forma virtual, a continuación estos datos son trasladados al programa estadístico SPSS v-26, para realizar la prueba estadística de Alfa de Cronbach, con la finalidad de medir la confiabilidad del instrumento de manera cuantitativa, pues el resultado obtenido para ambas variables es de 0,768 (Planificación curricular) y 0,551 (Evaluación formativa), resultado que indica que el instrumento es confiable.

Según Montero (2017), el cuestionario de aplicación, atraviesa por la calificación de los expertos pertinentes los cuales califican mediante parámetros establecidos los instrumentos considerando criterios de pertinencia y claridad en cada uno de los ítems propuestos. Las características para la validación de expertos, que se cumplieron son las siguientes:

Validez de expertos, que consta de la revisión de cada ítem, que debe estar direccionado a la población en intervención conforme a sus particularidades de pertinencia y relevancia y claridad.

3.5. Procedimientos

Para la representación y demostración de los resultados a la que se llegó, durante la presente investigación con data primaria, se aplicó previamente el cuestionario, instrumento que permitió recabar la información. Para ello, se solicitó el permiso a los directores de las instituciones educativas de nivel primario de Huancarani, una vez obtenido la autorización, se procedió a la aplicación del instrumento a los docentes del nivel primario de las instituciones antes mencionado. Durante la aplicación del cuestionario a los colaboradores se les dio una explicación previa sobre el objetivo del cuestionario y se absolvió las dudas para el llenado del instrumento.

3.6. Método de análisis de datos

Al concluir con el proceso de recolección de información, se procedió al tratamiento de los datos, para ello se vació los datos al programa estadístico Statical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25 (Fiel, 2018), para luego representar los resultados en tablas y figuras considerando los objetivos planteados en la investigación, y con fines de estéticos de las tablas y figuras, se exportó al programa Excel 2019. En la representación de los resultados se tomaron en cuenta

2 tipos de resultados los cuales se plasmó en el capítulo correspondiente.

Resultados descriptivos: Con este tipo de resultados se describió las diferentes respuestas que dieron los encuestados frente al tema de investigación, asimismo permitió describir la tendencia central, variabilidad y la distribución de las variables del estudio.

Resultados inferenciales: Con este tipo de resultados se dedujo y se contrastó las hipótesis haciendo uso de las pruebas estadísticas de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio, se realizó tomando en cuenta y respetando los lineamientos del código ético y los lineamientos de investigación de la Universidad César Vallejo. Por ello, la investigación se realizó con fines académicos, por lo que la encuesta se realizó de forma anónima, respetando el derecho a la privacidad, de tal manera la información obtenida fue protegida, rigiendo de esta forma el principio de la no maleficencia.

Tomando en cuenta el principio de la beneficencia, el estudio tiene como finalidad determinar la relación que existe entre la planificación curricular con la evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani del Cusco.

Asimismo, la aplicación de los cuestionarios a los docentes de la Institución Educativa de educación primaria de Huancarani del Cusco, se realizó teniendo en cuenta el principio de autonomía ya que tuvo el consentimiento del docente para responder el cuestionario. Por otro lado, los resultados obtenidos fueron procesados sin manipulación, de forma que se reflejó la opinión de los docentes encuestados, por lo que se respetó el principio de justicia.

IV. RESULTADOS

Resultados de validación de instrumentos

En la tabla 2, de acuerdo a los resultados de validación de V de Aiken que permiten evidenciar que la planificación curricular representa un resultado igual a 1, que evidencian un criterio de 1,000 que resulta a un 100%. El criterio de relevancia evidencia que los objetivos del plan de estudios, la planificación de la enseñanza, el desarrollo de la enseñanza y la evaluación de la enseñanza presentan un valor de 1, por ende, tienen un criterio de validación del 100%, por consiguiente, la variable de planificación curricular presenta un valor del 100%.

Tabla 1

Validez de juicio de expertos de la variable planificación curricular

Variable	Criterio	Dimensiones	V de Aiken		
			Por dimensiones	Por criterios	Por variables
Planificación curricular	Pertinencia	Objetivo del plan de estudios	1,000	1,000	
		Planificación de la enseñanza	1,000		
		Desarrollo de la enseñanza	1,000		
		Evaluación de aprendizajes	1,000		
	Relevancia	Objetivo del plan de estudios	1,000	1,000	1,000
		Planificación de la enseñanza	1,000		
		Desarrollo de la enseñanza	1,000		
		Evaluación de aprendizajes	1,000		
	Claridad	Objetivo del plan de estudios	1,000	1,000	
		Planificación de la enseñanza	1,000		
		Desarrollo de la enseñanza	1,000		
		Evaluación de aprendizajes	1,000		

En la tabla 3, los resultados de validación de V de Aiken que permiten evidenciar que la evaluación formativa representa un resultado igual a 1, que evidencian un criterio de 1,000 que resulta a un 100%. El criterio de relevancia evidencia que la evaluación formativa asociada a la calificación, evaluación formativa proactiva, evaluación formativa interactiva y la evaluación formativa retroactiva presentan un valor de 1, por ende, tienen un criterio de validación del 100%, por consiguiente, la variable de planificación curricular presenta un valor del 100%.

Tabla 2

Validez de juicio de expertos de la variable evaluación formativa

Variable	Criterio	Dimensiones	V de Aiken		
			Por dimensiones	Por criterios	Por variables
Evaluación formativa	Pertinencia	Evaluación formativa asociada a la calificación	1,000	1,000	
		Evaluación formativa proactiva	1,000		
		Evaluación formativa interactiva	1,000		
		Evaluación formativa retroactiva	1,000		
	Relevancia	Evaluación formativa asociada a la calificación	1,000	1,000	1,000
		Evaluación formativa proactiva	1,000		
		Evaluación formativa interactiva	1,000		
		Evaluación formativa retroactiva	1,000		
	Claridad	Evaluación formativa asociada a la calificación	1,000	1,000	
		Evaluación formativa proactiva	1,000		
		Evaluación formativa interactiva	1,000		
		Evaluación formativa retroactiva	1,000		

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

Dimensiones de la variable planificación curricular

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	f	%	f	%	F	%	F	%	f	%	f	%
Objetivo del plan de estudios	1	2%	5	8%	27	42%	16	25%	15	23%	64	100%
Planificación de la enseñanza	0	0%	8	13%	17	27%	25	39%	14	22%	64	100%
Desarrollo de la enseñanza	0	0%	6	9%	16	25%	29	45%	13	20%	64	100%
Evaluación de aprendizajes	0	0%	8	13%	14	22%	22	34%	20	31%	64	100%

En la tabla 4, respecto a la dimensión objetivos del plan de estudios, se percibe que el 42% de los encuestados indican que a veces, seguido por un 25% que indica que casi siempre y un 2% indica que nunca se establecen los objetivos del plan de estudios de manera clara y son satisfactorios para los docentes.

Respecto a la dimensión planificación de la enseñanza, se evidencia que el 39% que indica casi siempre, seguido por el 27% que indica a veces y un 13% que indica que casi nunca se desarrollan la planificación un plan de estudios, asimismo se implementan los sílabos y se planifican las asignaturas para enseñar a los estudiantes.

Con respecto a la dimensión a la dimensión desarrollo de la enseñanza un 45% indica que casi siempre, seguido por un 25% que indica que a veces y un 9% indica que casi nunca, la planificación curricular ayuda en el desarrollo de las enseñanzas, el proceso de desarrollo de la enseñanza se consideran los objetivos planteados en el plan de estudios y la planificación curricular se desarrollan los métodos de enseñanza que ayuda a los docentes.

En cuanto a los resultados con respecto a la dimensión evaluación de aprendizajes el 34% indica que casi siempre, seguido por el 31% que indica que siempre y el 13% que indica que casi nunca se consideran para la evaluación de aprendizajes los instrumentos de evaluación y se evalúan las competencias desarrolladas para el aprendizaje de ellos estudiantes.

De todo lo anterior se puede percibir que los docentes, sienten que para la planificación curricular en las instituciones donde se desarrollan el proceso de enseñanza, solo a veces son establecidos tal como debería hacerse como son los objetivos, los instrumentos y estrategias de enseñanza que mejores la enseñanza a sus estudiantes.

Tabla 5
Dimensiones de la variable evaluación formativa

Dimensiones	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Evaluación formativa asociada a la calificación	0	0%	5	8%	27	42%	24	38%	8	13%	64	100%
Evaluación formativa proactiva	0	0%	5	8%	28	44%	23	36%	8	13%	64	100%
Evaluación formativa interactiva	10	16%	5	8%	21	33%	16	25%	12	19%	64	100%
Evaluación formativa retroactiva	9	14%	7	11%	15	23%	23	36%	10	16%	64	100%

En la tabla 5, respecto a la dimensión evaluación formativa asociada a la calificación, se percibe que el 42% de los encuestados indican que a veces, seguido por un 38% que indica que casi siempre y un 8% indica que casi nunca llama a una retroalimentación a los estudiantes después de una evaluación, describe las observaciones en las pruebas al momento de devolver y retroalimentar de manera verbal a los estudiantes después de la aplicación de la prueba.

Respecto a la dimensión evaluación formativa proactiva, se evidencia que el 44% que indica a veces, seguido por el 36% que indica casi siempre y un 8% que indica que casi nunca se les entrega las instrucciones escritas con los que se debe de lograr las tareas, explica las instrucciones y brinda oportunidades para que los estudiantes pregunten antes de realizar una tarea.

Con respecto a la dimensión a la dimensión evaluación formativa interactiva un 33% indica que a veces, seguido por un 25% que indica que casi siempre y un 8% indica que casi nunca, monitorea para la retroalimentación cuando los estudiantes realizan las actividades designadas, explica al estudiante cuando no entiende dando ejemplos para que pueda comprender y sugiere al grupo de

estudiantes que necesitan de estrategias para corregir responder a sus dudas y poder avanzar.

En cuanto a los resultados con respecto a la dimensión evaluación formativa retroactiva el 36% indica que casi siempre, seguido por el 23% que indica que a veces y el 11% que indica que casi nunca sus estudiantes responden de manera equivocada cuando se les retroalimenta, les entrega mayor información cuando sus estudiantes incurren en errores, les proporciona estrategias para que el estudiante mejore y corrija sus errores y les ayuda a buscar respuestas a las fallas de sus estudiantes para solucionarlos .

De todo lo anterior se puede percibir que los docentes casi siempre se esfuerzan en retroalimentar, corregir y proporcionar estrategias para la mejora continua de sus estudiantes. Asimismo, los docentes perciben la importancia de esta forma de ayudar a sus estudiantes y así formar futuros estudiantes de calidad.

Tabla 6
Variable planificación curricular

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	4	6,3	6,3	6,3
A veces	15	23,4	23,4	29,7
Casi siempre	25	39,1	39,1	68,8
Siempre	20	31,2	31,2	100,0
Total	64	100,0	100,0	

En la tabla 6, los resultados obtenidos, se percibe que el 49% de los docentes del nivelprimario de Huancarani casi siempre desarrollan la planificación curricular, por otrolado, el 23% de los docentes a veces desarrollan la planificación curricular, finalmente, el 6% de estos docentes casi nunca desarrollan la planificación curricular en sus actividades.

En ese entender una mayor población de docentes encuestadas, pero menor al 50% indican que la planificación curricular no se desarrolla acorde a sus necesidades y capacidades para la mejora de la enseñanza a sus estudiantes.

Tabla 7
Variable evaluación formativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,6	1,6	1,6
Casi nunca	10	15,6	15,6	16,2
A veces	14	21,9	21,9	37,1
Casi siempre	25	39,1	39,1	76,2
Siempre	14	21,9	21,9	100,0
Total	64	100,0	100,0	

En la tabla 7, los resultados obtenidos sobre la evaluación formativa, se percibe que el 39% de los docentes del nivel primario de Huancaraní casi siempre desarrollan de manera óptima la evaluación formativa, por otro lado, el 15% de los docentes casi nunca desarrollan de manera óptima la evaluación formativa, finalmente, el 1% de estos docentes nunca desarrollan de manera óptima la evaluación formativa.

Los docentes realizan un esfuerzo en la mejora de sus evaluaciones para luego retroalimentar buscando soluciones, corrigiendo con estrategias y dando respuestas a las dudas de los estudiantes así evitar próximas equivocaciones en las evaluaciones que están obligados a tomar a los estudiantes.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 8
Prueba de distribución normal Kolmogorov a las variables planificación curricular y evaluación formativa

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
planificación curricular	0,405	64	0,000
evaluación formativa	0,408	64	0,000

En la tabla 8, mediante la prueba de normalidad para las variables de planificación curricular y la evaluación formativa, se ha obtenido los datos según la distribución normal de Kolmogorov. Por lo que, se ha obtenido el resultado de significancia de 0,000 < 0,05, por consiguiente, la hipótesis planteada procede con el procedimiento estadístico de Rho de Spearman con el fin de determinar la prueba de hipótesis y verificar si las 2 variables tienen relación o no.

Hipótesis general

Ha: Existe relación significativa entre la planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

Tabla 9

Correlación entre las variables planificación curricular y evaluación formativa

			planificación curricular	evaluación formativa
Rho de Spearman	planificación curricular	Coeficiente de correlación	1,000	0,030
		Sig. (bilateral)	.	0,011
		N	64	64
	evaluación formativa	Coeficiente de correlación	0,030	1,000
		Sig. (bilateral)	0,011	.
		N	64	64

En la tabla 9, se percibe la relación de la planificación curricular y la evaluación formativa, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,011 < 0,05$. Por lo que, se acepta la Ha. Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de 0,030, por lo que se entiende que la relación entre la planificación curricular y la evaluación formativa es positiva muy baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación de la planificación curricular y la evaluación formativa es significativa, positiva muy baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022.

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación significativa del objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

Ho: No existe relación significativa del objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022.

Tabla 10

Correlación entre objetivo del plan de estudios y evaluación formativa asociada a la calificación

			objetivo del plan de estudios	evaluación formativa asociada a la calificación
Rho de Spearman	objetivo del plan de estudios	Coeficiente de correlación	1,000	0,097
		Sig. (bilateral)	.	0,046
		N	64	64
	evaluación formativa	Coeficiente de correlación	0,097	1,000
		Sig. (bilateral)	0,046	.
		N	64	64

En la tabla 10, se percibe la relación del objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,046 < 0,05$. Por lo que, se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de 0,097, por lo que, se entiende que la relación entre el objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación es positiva muy baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación del objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación es positiva muy baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

Hipótesis específica 2

H_a : Existe relación significativa de la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

H_o : No Existe relación significativa de la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

Tabla 11*Correlación entre planificación de la enseñanza y evaluación formativa proactiva*

			planificación de la enseñanza	evaluación formativa proactiva
Rho de Spearman	planificación de la enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	0,050
		Sig. (bilateral)	.	0,041
		N	64	64
	evaluación formativa	Coeficiente de correlación	0,050	1,000
		Sig. (bilateral)	0,041	.
		N	64	64

En la Tabla 11, se percibe la relación de la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,041 < 0,05$. Por lo que, se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de $0,050$, por lo que, se entiende que la relación entre la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva es positiva muy baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación de la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa es significativa, positiva muy baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022.

Hipótesis específica 3

H_a : Existe relación significativa entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

H_o : No existe relación significativa entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

Tabla 12*Correlación entre desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva*

			desarrollo de la enseñanza	evaluación formativa interactiva
Rho de Spearman	desarrollo de la enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	0,037
		Sig. (bilateral)	.	0,022
		N	64	64
	evaluación formativa	Coeficiente de correlación	0,037	1,000
		Sig. (bilateral)	0,022	.
		N	64	64

En la tabla 12, se percibe la relación del desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,022 < 0,05$. Por lo que, se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de $0,037$, por lo que, se entiende que la relación entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa es positiva muy baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación del desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva es significativa, positiva muy baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

Hipótesis específica 4

H_a : Existe relación significativa entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

H_o : No existe relación significativa entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

Tabla 13*Correlación entre evaluación de aprendizajes y evaluación formativa retroactiva*

			evaluación de aprendizajes	evaluación formativa retroactiva
Rho de Spearman	evaluación de aprendizajes	Coefficiente de correlación	1,000	0,038
		Sig. (bilateral)	.	0,014
		N	64	64
	evaluación formativa	Coefficiente de correlación	0,038	1,000
		Sig. (bilateral)	0,014	.
		N	64	64

En la tabla 13, se percibe la relación de la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,014 < 0,05$. Por lo que, se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de $0,038$, por lo que, se entiende que la relación entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa es positiva muy baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación de la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva es significativa, positiva muy baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022.

V. DISCUSIÓN

Habiendo obtenido los resultados de la investigación, se procede a realizar la discusión pertinente sobre los hallazgos relevantes en contraste con la literatura existente.

Frente a la prueba de hipótesis obtenidos, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,011 < 0,05$, que indica que la relación es significativa. Por lo que, se acepta la H1. Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de 0,030, por lo que se entiende que la relación entre la planificación curricular y la evaluación formativa es positiva baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación de la planificación curricular y la evaluación formativa es significativa, positiva baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

La teoría que sustenta la planificación curricular de Sánchez (2019) se menciona que los objetivos a que se desea alcanzar a través de estrategias pedagógicas tanto por parte de los estudiantes y docentes con el cual se podrá alcanzar la productividad en la educación. Asimismo, la planificación curricular hace referencia al conjunto de acciones con el fin de desarrollar el proceso educativo en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, la evaluación formativa según Calderón (2019), hace referencia al proceso de valoración que tiene por finalidad potenciar y fortalecer el proceso de aprendizaje donde se establecen la mejora continua mediante estrategias de apoyo del docente para el logro de objetivo de los estudiantes.

Al respecto Huaman et al. (2021), en su investigación sobre la planificación curricular en el proceso de enseñanza universitaria y el desenvolvimiento de los estudiantes. Cuyo aporte fue que la planificación curricular interviene directamente en el actuar de los profesionales egresados, con coeficientes de correlación de Pearson igual a 0.525. También se realizó una regresión lineal que muestra que una planificación curricular es conveniente y se articula con el desempeño profesional en 27,6% y el 72,4% presenta problemas para su buen desempeño.

Gallardo y Carter (2017), en su estudio sobre la evaluación formativa cuyo aporte fue la evaluación de las experiencias mediante una serie de beneficios bajo un sistema de evaluación calificado como injusta, al que los estudiantes calificaron de inconveniente de estas experiencias, en este los resultados obtenidos que

fueron muy bajos. La investigación en mención guarda relación con los resultados hallados en la presente investigación. Ya que los docentes poseen conocimiento sobre los procesos pedagógicos en su proceso de enseñanza, sin embargo, la evaluación formativa no se desarrolla de manera óptima según la realidad de los estudiantes.

Por ello, los docentes deben considerar la evaluación formativa como un factor en el proceso de enseñanza, la misma que puede ser modificada a criterio de ser necesario para la mejor forma de enseñanza, para que los estudiantes puedan aprender de la mejor manera.

Por otro lado, el estudio de Cardoner (2017), contrasta con los resultados de la presente investigación, se puede decir que se aproxima debido a que al igual que en el presente estudio la evaluación formativa se considera como una herramienta para mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes.

Frente a la primera hipótesis específica, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,046 < 0,05$. Por lo que, se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de 0,097, por lo que se entiende que la relación entre el objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa es positiva muy baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación del objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa es significativa, positiva muy baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022.

La teoría sobre el objetivo del plan de estudios, que son metas que se han trazado con el fin de que los docentes y los estudiantes desarrollen de manera clara y precisa las funciones que se les sea necesario para mejorar el aprendizaje.

Gallardo y Carter (2017), en su estudio sobre la evaluación formativa y compartida en la formación del docente, se ha obtenido que las experiencias se apoyan en una serie de beneficios bajo un sistema de evaluación, esta fue calificada como injusta y los estudiantes mencionan el sistema de evaluación de procesos de formación con algunos inconvenientes de estas experiencias, en estos resultados obtenidos que fueron muy bajos, por ello se han encontrado diferencias estadísticas de significancia ($p=0,02^*$), existencia entre la percepción de los estudiantes y el trabajo de apoyo en aula.

Así también Lugo (2019), en su investigación sobre la evaluación formativa y la percepción de la planificación curricular, cuyo aporte fue la correlación de

ambas variables mediante el coeficiente de significancia de 0,227, por ende, se ha determinado el nivel de conocimiento de la evaluación formativa sobre la percepción de ambas variables en estudio.

Esta investigación se encuentra relacionado con los resultados de la presente investigación, ya que los docentes manejan los procesos pedagógicos, sin embargo, necesitan tomar criterios profesionales para orientar y potenciar el proceso de enseñanza para que los estudiantes puedan desenvolverse de manera óptima. Lo que se adquiere con la experiencia.

Al respecto se puede afirmar que la planificación desarrolla el análisis situacional de los estudiantes, mediante la identificación de propósitos de aprendizaje, organizando las unidades didácticas de manera productiva hacia los mismos. El docente debe siempre pensar en la situación de ellos estudiantes, ya que es el ente formador que acompaña y orienta el aprendizaje de los estudiantes, por ello, debe centrarse en la realidad distinta de cada uno de ellos, buscando su máximo rendimiento académico.

El estudio de Luna (2019), difiere con los resultados de la presente investigación debido a que la aplicación de evaluación formativa lo consideran como un modelo que se aplica a estudiantes del nivel superior el cual difiere de la población de estudio y que además es una herramienta para el caso de docentes en el estudio que se desarrolló.

Frente a la segunda hipótesis específica, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,041 < 0,05$. Por lo que, se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de 0,050, por lo que se entiende que la relación entre la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa es positiva muy baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación de la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa es significativa, positiva muy baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

La teoría sobre la planificación de la enseñanza de Carriazo (2020), hace mención al análisis del proceso pedagógico los cuales deben de ser didáctica e interactiva para los estudiantes a través de la implementación de sílabos e interactiva para los estudiantes.

Gallardo et al. (2020) en su investigación sobre la evaluación formativa en estudiantes, donde se pudo obtener que los valores altos para las ventajas del

sistema de evaluación aplicado se desarrollan positivamente en los estudiantes, debido a que al evaluar a los alumnos se está realizando un seguimiento sobre el nivel de aprendizaje de las enseñanzas de las distintas materias que se les hace llegar a cada uno de los estudiantes.

Frente a la tercera hipótesis específica planteada, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,022 < 0,05$. Por lo que, se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de 0,037, por lo que, se entiende que la relación entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa es positiva muy baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación del desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa es significativa, positiva muy baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

El desarrollo de la enseñanza según Sotomayor (2018), es la acción que se pone en manifiesto de la planificación establecida con la finalidad de alcanzar las metas planteadas de tal forma sea también didáctica e interactiva con los alumnos para mejorar su aprendizaje.

Hurtado (2020), en su investigación sobre la planificación y evaluación curricular de una unidad educativa, donde se pudo evidenciar que, los docentes reconocen que la planificación curricular tiene una estructura formal para la formación de sus estudiantes de acuerdo a sus necesidades, aplicando estrategias adaptadas a los requisitos educativos mediante técnicas grupales fundamentados en valores.

El estudio de Huaman (2018), contrasta con la presente investigación debido a que al igual que en los resultados se consiguió una relación significativa entre la variable de estudio y su dimensión de monitoreo pedagógico el cual es similar a la dimensión de estudio.

Frente a los resultados obtenidos en la cuarta prueba de hipótesis específica, se ha encontrado el p-valor de significancia de $0,014 < 0,05$. Por lo que, se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación ha arrojado un resultado de 0,038, por lo que, se entiende que la relación entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa es positiva muy baja. Por lo expuesto, se puede afirmar que la correlación de la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa es significativa, positiva muy baja en los docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.

La evaluación de aprendizaje según Sotomayor (2018), hace mención es el proceso con el cual se concluye el proceso de enseñanza, el cual es una herramienta más para los docentes que les sirve para calificar el desenvolvimiento de los estudiantes, y con el cual se llega a medir el nivel de aprendizaje de los estudiantes, así como la identificación de las dificultades de los estudiantes.

Martínez (2020) en su trabajo sobre el estudio de la planificación curricular y la evaluación formativa de docentes, cuyo resultado evidenció la correlación directa de las variables de planificación curricular y la evaluación formativa mediante el resultado de Rho de Spearman de 0,589 ($p=0,00$), lo que demuestra que los docentes poseen un nivel de planificación curricular alto, que mejora el proceso de evaluación formativa.

El estudio del autor Hualpa (2019), contrasta con los resultados de la investigación, donde a medida que los docentes desarrollan una buenaplanificación curricular, mejoraran la evaluación del aprendizaje del estudiante, y de haber inconvenientes el propósito de los maestros será la retroalimentación de manera personal o grupal a los estudiantes, así se podrá tomar nuevas evaluaciones tomando en cuenta la planificación curricular. Asimismo, en la investigación se halló como resultado.

En el estudio de Lugo (2019) contrasta con los resultados de la presente investigación debido a que se encontró una relación significativa entre evaluación formativa y el aprendizaje de los estudiantes, debido a que se considera fundamental una estrategia de evaluación para la mejora de los resultados en el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes.

Ante todo, lo expuesto, se debe afirmar que la importancia de la planificación curricular en el desempeño de los docentes, ya que este es el fundamento de las actividades pedagógicas para lograr un óptimo aprendizaje en los estudiantes, en este proceso se encuentra una serie de dificultades y fortalezas que den ser articulados para lograr un óptimo resultado que será beneficio de los estudiantes. Por ello, es necesario que los docentes atraviesen por una evaluación constante para encaminar de mejor manera sus actividades.

Y al encontrar dificultades en los estudiantes al momento de la evaluación se les debe de retroalimentar, solucionando dudas y buscando soluciones más didácticas y fáciles de comprender, de tal manera, el estudiante pueda

familiarizarse con el tema a tratar. Asimismo, en las instituciones educativas se ha podido observar el desenvolvimiento de los docentes que en una mayoría hace el esfuerzo de que sus estudiantes pueda mejorar en su aprendizaje, sin embargo, indican que no se cuenta con las herramientas necesarias y una de ellas son las evaluaciones formativas que el gobierno se debería también encargarse de hacer de manera frecuente y así saber la realidad de los estudiantes según el ámbito geográfico.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Respecto al objetivo general, haciendo uso de la prueba de correlación de Rho de Spearman, se determinó que existe una relación significativa positiva muy baja entre la planificación curricular y la evaluación formativa, debido a que el p-valor de significancia de $0,011 < 0,05$, que indica que se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0,030, por lo que, se entiende que la relación entre la planificación curricular y la evaluación formativa es positiva significativa. La planificación curricular es necesario para alcanzar los objetivos de aprendizaje de los estudiantes que tomando como herramienta la evaluación formativa si se puede lograr.

Segunda:

Respecto al objetivo específico 1, haciendo uso de la prueba de correlación de Rho de Spearman, se determinó que existe una relación significativa positiva muy baja entre el objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa, debido a que el p-valor de significancia de $0,046 < 0,05$, que indica que se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0,097, por lo que, se entiende que la relación entre el objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa es positiva significativo. Es indispensable el plan de estudios que se deben de seguir para la formación de los estudiantes y ser sistemáticos a la hora de enseñar ya que se sigue el orden de una malla curricular donde se establecen las materias y los horarios.

Tercera:

Respecto al objetivo específico 2, haciendo uso de la prueba de correlación de Rho de Spearman, Se determinó, que existe una relación significativa positiva muy baja entre la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa, debido a que el p-valor de significancia de $0,041 < 0,05$, que indica que se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0,050, por lo que, se entiende que la relación entre la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa es positiva significativa. Para la enseñanza por parte de los docentes se sigue y cumple con un plan de tal manera se evita una enseñanza ineficiente.

Cuarta:

Respecto al objetivo específico 3, haciendo uso de la prueba de correlación de Rho de Spearman, se determinó que existe una relación significativa positiva muy baja entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa, debido a que el p-valor de significancia de $0,022 < 0,05$, que indica que se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de $0,037$, por lo que, se entiende que la relación entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa es positiva significativa. Los docentes cuentan con estrategias de mejora y retroalimentación de los estudiantes al momento de desarrollar las actividades de aprendizaje.

Quinta:

Respecto al objetivo específico 4, haciendo uso de la prueba de correlación de Rho de Spearman, se determinó que existe una relación significativa positiva muy baja entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa, debido a que el p-valor de significancia de $0,014 < 0,05$, que indica que se acepta la H_a . Por otro lado, el resultado de coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de $0,038$, por lo que se entiende que la relación entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa es positiva significativa. La evaluación es una estrategia de conocer a sus estudiantes por lo que, se ha visto que muchos docentes casi siempre corrigen los errores a través de estrategias como ejemplos y actividades de comprensión para el aprendizaje de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda al ministerio de la educación fortificar la planificación curricular y la evaluación formativa los docentes de la institución educativa del nivel primario de Huancarani de la región del cusco.

Segunda:

Se recomienda a la gerencia regional de educación del Cusco, gestionar capacitaciones tanto virtuales como presenciales que mejoren y fortifique el conocimiento del dominio curricular por parte de los docentes, a través del fortalecimiento de la evaluación formativa.

Tercera:

Se recomienda a las autoridades de la institución educativa coordinar con la gerencia regional de educación del cusco, para las capacitaciones que mejoren la planificación de cada unidad didáctica donde se involucre la evaluación formativa y mejore el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

Cuarta:

Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas de Huancarani de la Región del Cusco, alinearse a lo establecido en el currículo del ministerio de educación, con el cual se pueda fortalecer y desarrollar de manera más didáctica la enseñanza a los estudiantes.

Quinta:

Se recomienda a la comunidad educativa de las instituciones educativas de nivel primario de Huancarani comprometerse con el aprendizaje de los estudiantes, considerando la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Adil, M. (2020). *Exploring the Role of Translation in Communicative Language Teaching or the Communicative Approach*. Sage Open .
<https://doi.org/10.1177/2158244020924403>.
- Allal, L., & Mottier, L. (2019). Formative assessment of learning: a review of publications in french. *Works in innovation in education*, 1-27.
- Anijovich, R. (2019). *Guidelines for training and work in the classroom: formative feedback*. La Caixa Foundation. Retrieved from <https://doi.org/10.2916/inter.7.2.17>
- Arias, G. (2021). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en el area de perosnal del sexto grado en el nivel primario de la Institución Educativa particular La Merced del Cusco – 2019*. Cusco: UNSAAC. Retrieved mayo 11, 2022, from <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/5979>
- Baena, G. (2017). *Metodologia de la investigacion* . Mexico: Tercera edición ebook 2017. Grupo editorial Patria.
- Calderón, F. (2019). *Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Retrieved mayo 20, 2022, from <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37181>
- Candamo , C. (2014). Planificación curricular. *carmenmireyac*, 1-22. Retrieved mayo 20, 2022, from <http://carmenmireyac.blogspot.com/>
- Cardoner, C. (2017). Una Noción de Evaluación: La Evaluación Formativa en el Marco de las Concepciones de Finlandia y la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1-17. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10486/670729>
- Carriazo, C. (2020, junio 28). *Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad*. Retrieved from Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>

- Castro, F. (2005). Gestion curricular: una nueva mirada sobre e curriculum y la Institucion Educativa. *Horizontes Educativos*, 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/979/97917573002.pdf>
- Ceron, C. (2020). Design and validation of a questionnaire to evaluate teaching performance associated with training practices. *Revista Complutense de Educación*, 1-10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7590275>
- Cosi, A., & Voltas , N. (2019). Formative assessment at university through digital technology tools. *Magazine of curriculum and formative of teacher*, 1-20.
- Dias, B. F. (2004). *Metodologia de diseño curricular para la educaicon superior*. Mexico. Retrieved from Trillas: http://memsupn.weebly.com/uploads/6/0/0/7/60077005/metodolog%C3%8Da_de_dise%C3%91o_curricular_para_educaci%C3%93n_superior_.pdf
- Fiel, A. (2018). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics* . Chicago.
- Fontán, M. (2019). *Evaluación curricular y mejora didáctica* . El Guiniguada.
- Gallardo, F., & Carter, B. (2017). La evaluación formativa y compartida durante el prácticum en la formación inicial del profesorado: Análisis de un caso en Chile. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 1-7. doi:<https://doi.org/10.47197/retos.v0i29.43550>
- Gallardo, F., Lopez, V., y Martinez, C. (2020). Evaluación formativa en educación física y atención a la diversidad. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 1-34. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-25.efef>
- Guisde, W. (2017). A Guide to Curriculum Development: Purposes, Practices, Procedures . *Development Process*, 1-21.
- Hernández, R. M. (2019). *Tecnología de Información y Comunicación (TIC) y su práctica en la evaluación educativa. Propósitos y Representaciones*. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.328>.
- Hernandez,R.,Fernández, C., y Batista, P. (2014). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: McGraw-Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Hernandez-Sampieri, R., Mendoza, C. (2018) *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Education.
file:///C:/Users/User/Downloads/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf
- Hualpa, L. (2019). *La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura 2017*. Lima.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28849/Hualpa_MLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hualpa, M. (2019). *La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa. Chulucanas Piura, 2017 (Tesis doctoral)*. Piura, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3:Universidad César Vallejo>,
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28849/Hualpa_MLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huaman, A., Loaiza, Z., & Urrutia, M. (2021). Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación. *Ciencia Latina Revista multidisciplinaria*. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.540
- Huaman, A., Loaiza, Z., Urrutia, M., Cuentas, J., & Velasco, M. (2021). Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinaria*, 2563.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/540>
- Huaman, M. (2018). *Gestión de la planificación curricular y evaluación formativa en la institución educativa pública N 82004 Zuema Arco Santiesteban*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e6b9c291-a7b5-4ff0-aef4-3ff5373301c3/content>
- Human, L. (2018). *Planificación curricular y monitoreo pedagógico en instituciones educativas "Cuna Jardín" de la Diócesis*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

doi:https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15888/Huam%C3%A1n_MLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hurtado, F. (2020). Planificación y evaluación curricular elementos fundamentales en el proceso educativo. *Dissertare*, 1-3. <https://orcid.org/0000-0002-2130-5781>

Jacques, P., & Boisier, G. (2019). Quality in higher education institutions. A critical look from institutionalism. *Revista Educación*, 18.

Just Landed. (2020, mayo 20). *The Belgian School System: A Beginner's Guide*. <https://www.justlanded.com/espanol/Belgica/Guia-Belgica/Educacion/El-sistema-escolar-belga>

Lingli, L., & Fuquam, H. (2020). Exploring the curriculum development in content and language integrated learning: A systematic review. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*. doi:10.11591/ijere.v9i4.20705

Lugo, M. (2019). Evaluación curricular y la percepción del proyecto planificación curricular. *Cienciametria*, 1-11. doi:<https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.291>

Luna, E. (2019). Evaluación formativa del modelo educativo en instituciones de educación superior en México. *Revista mexicana de investigación educativa*, 1-23. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662019000400997&script=sci_abstract

Martinez, E. (2020). *Planificación Curricular Y Evaluación Formativa Aplicada Por Los Docentes De Las II.EE. Unidocentes De La Ugel 13 Yauyos 2020*. Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53763/Martinez_AER-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Melendez, M. (2018). *La planificación curricular en el aula. un modelo de enseñanza por competencias*. Caracas, Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Meneses, S., & Medina, R. (2020). *Estrategia metodológica basada en tecnologías de la información y comunicación en expresión oral del idioma inglés*. INNOVA Research Journal 2021, Vol 6, No. 1, pp. 111-128.

- Merino, C. (2019). *Gulf of the Farallones National Marine Sanctuary Advisory Council*. Washington, USA: Revista Interamericana de estadística.
- MINEDU. (2019). Evaluaciones de logros de aprendizaje. *Resultados 2019*. Retrieved mayo 20, 2022, from <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- Montero, E. (2017). Conceptual and methodological referents regarding the modern notion of validity in measurement instruments: implications for the evaluation of people with special educational needs. *Revista Redalyc*, 113-128.
- Olivares, J. (2018). *Guía de muestreo*. Maracaibo.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Revista Scielo*, 227-232.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 1-6. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pintado, L. (2020). *Evaluación Formativa en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en Estudiantes del VII ciclo de la IE Micaela Bastidas - Ugel Morropón, 2020*. Piura: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/61845>
- Ramirez, R., & Agredo, R. (2012). The Fantastic instrument's validity and reliability for measuring. *Revista Scielo*, 226-237.
- Salazar, E., & Tobón, S. (2018). *Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento*. *Revista Espacios*, 39(53) 17-29. http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/2018_Analisis_document.
- Salovey, P., & Mayer, J. (2017). *"What is emotional intelligence?" Emotional development and emotional intelligence: Implications for educators*. New York: Basic Books.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Saenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

- Sánchez, C. (2019). *Estrategias innovadoras en la planificación curricular, un reto de la educación contemporánea*. ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales. 4(3), 39-47. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7047173>
- Seone, T., Martin, J., Sanchez, E., Segovia, S., & Moreno, F. (2007). Sample selection: sampling techniques and sample size. *Revista ScienceDirect*, 356-361.
- Silvera, L. (2016). *Evaluation and incidence of school desertion: a system's failure caused by the institution, the teacher or the student?* Colombia: Universidad Libre Seccional Barranquilla. Retrieved mayo 1, 2022, from file:///D:/Usuario/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionYSulncidenciaEnLaDesercionEscolar-6395337%20(1).pdf
- Sotomayor, G. (2018). *Resultado de los aprendizajes de los estudiantes en relación a la planificación curricular del nivel secundario de la Institución Educativa Pública Jorge Chávez Chaparro del Cusco-2017*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6221>
- UNICEF. (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- UNICEF. (2021). Evaluación formativa: una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia; reflexión a partir de los Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. *UNESCO*. Retrieved mayo 20, 2022, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>
- Uribe, C. (2022). Reglamento de Evaluación Escuela Belgica, Unidad Técnica Pedagógica 2022. *Escuela Bélgica*. Retrieved mayo 20, 2022, <https://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/897/Reglamen-toDeEvaluacion897.pdf>
- Zubizarreta, J. (2004). *The Learning Portfolio. Reflective Practice for Improving Student Learning*. San Francisco: Ankar Publishing Co.

<https://www.wiley.com/en-us/The+Learning+Portfolio%3A+Reflective+Practice+for+Improving+Student+Learning%2C+2nd+Edition-p-9780470623633>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES		METODOLOGÍA
			Variable 1: Planificación curricular		
			DIMENSIONES	INDICADORES	
¿Cuál es la relación entre la planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022?	Determinar la relación entre planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022.	Existe relación significativa entre la planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022.	Objetivo del plan de estudios	<ul style="list-style-type: none"> Claridad de los objetivos. Satisfacción con los objetivos 	Tipo y diseño de investigación: Básico Diseño: No experimental Alcance: Correlacional Enfoque: Cuantitativa Método: Hipotético deductivo Población: 64 docentes de Instituciones Educativas de Huancarani, Región Cusco- 2022 Muestra: 64 docentes de Instituciones Educativas de Huancarani, Región Cusco- 2022 instrumento: Encuesta con su instrumento el cuestionario
			Planificación de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo del plan de estudios. Implementación de sílabos. Planificación de las asignaturas 	
			Desarrollo de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de la enseñanza. Métodos de enseñanza 	
			Evaluación de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> Instrumentos de evaluación. Evaluación de competencias 	
ESPECÍFICO	ESPECÍFICO	ESPECÍFICO	Variable 2: Evaluación formativa		
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre el objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022? ¿Cuál es la relación entre la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022? ¿Cuál es la relación entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022? ¿Cuál es la relación entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022. Determinar la relación entre la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022. Determinar la relación entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022. Determinar la relación entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa del objetivo del plan de estudios y la evaluación formativa asociada a la calificación de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022. Existe relación significativa de la planificación de la enseñanza y la evaluación formativa proactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022. Existe relación significativa entre el desarrollo de la enseñanza y la evaluación formativa interactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022. Existe relación significativa entre la evaluación de aprendizajes y la evaluación formativa retroactiva de docentes de educación primaria de Huancarani, región Cusco, 2022. 	Evaluación formativa asociada a la calificación	<ul style="list-style-type: none"> Evaluaciones Calificación de pruebas Resolución de la prueba 	
			Evaluación formativa proactiva	<ul style="list-style-type: none"> Instrucciones previas a las actividades Oportunidad para la formulación de preguntas 	
			Evaluación formativa interactiva	<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo continuo Pronta atención de dudas Estrategias de trabajo en grupo 	
			Evaluación formativa retroactiva	<ul style="list-style-type: none"> Retroalimentación Alcances de información adicional Orientación para hacer una indagación por cuenta propia. Preguntas en el aprendizaje 	

Anexo 1.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Planificación curricular

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
V1: Planificación curricular	Objetivo del plan de estudios	<ul style="list-style-type: none"> • Claridad de los objetivos. • Satisfacción con los objetivos 	1. Los objetivos del plan de estudios están establecidos de manera clara. 2. Los objetivos planteados para el plan de estudios son satisfactorios para docentes y estudiantes.	Escala de Likert: <ul style="list-style-type: none"> • 1 = Nunca • 2 = Casi siempre • 3 = A veces • 4 = Casi nunca • 5 = Siempre
	Planificación de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del plan de estudios. • Implementación de sílabos. • Planificación de las asignaturas 	3. Para la planificación de la enseñanza se desarrolla un plan de estudios 4. En la planificación de la enseñanza se implementan los sílabos. 5. En la planificación de la enseñanza se planifican las asignaturas a desarrollar.	
	Desarrollo de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de la enseñanza. • Métodos de enseñanza 	6. La planificación curricular ayuda en el desarrollo de las enseñanzas. 7. Para el proceso de desarrollo enseñanza a los estudiantes se considera los objetivos planteados en el plan de estudios. 8. En la planificación curricular se desarrollan los métodos de enseñanza que ayuda a los docentes.	
	Evaluación de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos de evaluación. • Evaluación de competencias 	9. Para la evaluación de aprendizajes se consideran los instrumentos de evaluación. 10. Se evalúan las competencias desarrolladas para la evaluación de aprendizaje.	

Variable: Evaluación formativa

Variable	Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
V1: Evaluación formativa	Evaluación formativa asociada a la calificación	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones • Calificación de pruebas • Resolución de la prueba 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Después de la aplicación de una evaluación calificada, Ud. llama a cada estudiante para retroalimentarlo personalmente. 2. Cuando devuelve una prueba, Ud. escribe una breve nota en la misma prueba explicando los principales errores y dificultades. 3. Después de la aplicación de una evaluación calificada, Ud. retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba. 	<p>Escala de Likert:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 = Nunca • 2 = Casi siempre • 3 = A veces • 4 = Casi nunca • 5 = Siempre
	Evaluación formativa proactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucciones previas a las actividades • Oportunidad para la formulación de preguntas 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Antes de trabajar en una actividad, Ud. entrega las instrucciones escritas con lo que deben lograr en la tarea. 5. Antes de trabajar en una actividad, Ud. explica las instrucciones y brinda la oportunidad para que los estudiantes puedan preguntar. 	
	Evaluación formativa interactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo continuo • Pronta atención de dudas • Estrategias de trabajo en grupo 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Cuando los estudiantes están trabajando en una actividad, Ud. va monitoreando (revisa sus trabajos) para retroalimentarles de inmediato. 7. Cuando sus estudiantes le comunican a Ud. que no están comprendiendo, Ud. explica con otras palabras o les ofrece ejemplos para que puedan comprender. 8. Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, Ud. les sugiere una estrategia 	
	Evaluación formativa retroactiva	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación • Alcances de información adicional • Orientación para hacer una indagación por cuenta propia. • Preguntas en el aprendizaje 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando sus estudiantes responden incorrectamente, Ud. les retroalimenta los errores. 2. Cuando sus estudiantes responden incorrectamente, Ud. les entrega información para que tomen conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o se equivocaron. 	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Investigación titulada: “PLANIFICACIÓN CURRICULAR Y EVALUACIÓN FORMATIVA DE DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE HUANCARANI, REGIÓN CUSCO, 2022”

En el presente cuestionario se presentan afirmaciones sobre la planificación curricular y la evaluación formativa. **ROGAMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN TUS RESPUESTAS.** Cabe mencionar que no existe respuesta correcta o incorrecta. Tómate tu tiempo.

PLANIFICACIÓN CURRICULAR

N°	Ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
OBJETIVO DEL PLAN DE ESTUDIOS						
1.	Los objetivos del plan de estudios están establecidos de manera clara.					
2.	Los objetivos planteados para el plan de estudios son satisfactorios para docentes y estudiantes.					
PLANIFICACIÓN DE ENSEÑANZA						
3.	Para la planificación de la enseñanza se desarrolla un plan de estudios					
4.	En la planificación de la enseñanza se implementan los sílabos.					
5.	En la planificación de la enseñanza se planifican las asignaturas a desarrollar.					
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA						
6.	La planificación curricular ayuda en el desarrollo de las enseñanzas.					
7.	Para el proceso de desarrollo enseñanza a los estudiantes se considera los objetivos planteados en el plan de estudios.					
8.	En la planificación curricular se desarrollan los métodos de enseñanza que ayuda a los docentes.					
EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE						
9.	Para la evaluación de aprendizajes se consideran los instrumentos de evaluación.					
10.	Se evalúan las competencias desarrolladas para la evaluación de aprendizaje.					

EVALUACIÓN FORMATIVA

N°	Ítem	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
EVALUACIÓN FORMATIVA ASOCIADA A LA CALIFICACIÓN						
1.	Después de la aplicación de una evaluación calificada, Ud. llama a cada estudiante para retroalimentarlo personalmente.					
2.	Cuando devuelve una prueba, Ud. escribe una breve nota en la misma prueba explicando los principales errores y dificultades.					
3.	Después de la aplicación de una evaluación calificada, Ud. retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba.					
EVALUACIÓN FORMATIVA PROACTIVA						
4.	Antes de trabajar en una actividad, Ud. entrega las instrucciones escritas con lo que deben lograr en la tarea.					
5.	Antes de trabajar en una actividad, Ud. explica las instrucciones y brinda la oportunidad para que los estudiantes puedan preguntar.					
EVALUACIÓN FORMATIVA INTERACTIVA						
6.	Cuando los estudiantes están trabajando en una actividad, Ud. va monitoreando (revisa sus trabajos) para retroalimentarles de inmediato.					
7.	Cuando sus estudiantes le comunican a Ud. que no están comprendiendo, Ud. explica con otras palabras o les ofrece ejemplos para que puedan comprender.					
8.	Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, Ud. les sugiere una estrategia para que el grupo corrija su respuesta y pueda avanzar.,					
EVALUACIÓN FORMATIVA RETROACTIVA						
9.	Cuando sus estudiantes responden incorrectamente, Ud. les retroalimenta los errores.					
10.	Cuando sus estudiantes responden incorrectamente, Ud. les entrega información para que tomen conciencia del error, comprendiendo por qué está malo o se equivocaron.					
11.	Cuando sus estudiantes responden incorrectamente, Ud. los ayuda entregándoles una estrategia (procedimientos) para que puedan resolver el error, sin dar la respuesta					
12.	Cuando sus estudiantes responden incorrectamente, Ud. los ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que los guíen a la solución.					

...Muchas gracias

Anexo 4. Validación de los instrumentos por parte de los expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Planificación curricular

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Lucero de los Milagros Farroñan Flores DNI: 45489808

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Celular: 983388000

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 6 de mayo del 2022.



Mg. Lucero de los Milagros Farroñan Flores

DNI: 45489808

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Lucero de los Milagros Farroñan Flores **DNI: 45489808**

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN **Celular: 983388000**

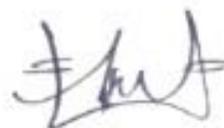
Cusco, 6 de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. Lucero de los milagros Farroñan Flores

DNI: 23933937



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
FARROÑAN FLORES, LUCERO DE LOS MILAGROS DNI 45489808	BACHILLER EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 27/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 13/07/2007 Fecha egreso: 31/03/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
FARROÑAN FLORES, LUCERO DE LOS MILAGROS DNI 45489808	LICENCIADA EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES Fecha de diploma: 23/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
FARROÑAN FLORES, LUCERO DE LOS MILAGROS DNI 45489808	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 19/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 29/04/2017 Fecha egreso: 05/08/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación formativa

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Juana Huaranca Villa DNI: 23933937

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Celular: 961768325

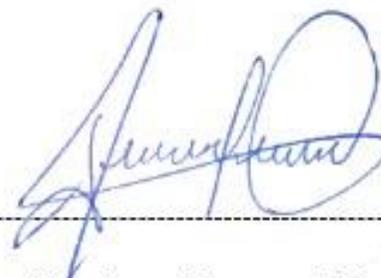
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Cusco, 18 de mayo del 2022.



Mg. Juana Huaranca Villa

DNI: 23933937

22/5/22, 18:20


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
 Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
 Información Universitaria y
 Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HUARANCA VILLA, JUANA DNI 23933937	TITULO DE LIC. EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/08/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HUARANCA VILLA, JUANA DNI 23933937	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/01/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HUARANCA VILLA, JUANA DNI 23933937	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/08/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HUARANCA VILLA, JUANA DNI 23933937	LICENCIADA EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/08/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HUARANCA VILLA, JUANA DNI 23933937	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION - Fecha de diploma: 31/10/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Evaluación Formativa.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Jafet Rojas Barrantes DNI: 42269046

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACION Celular: 953431745

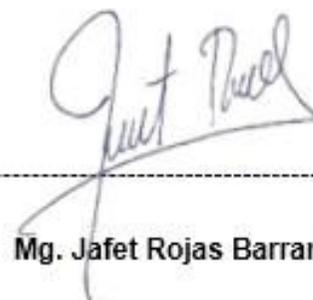
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cusco, 12 mayo del 2022.



Mg. Jafet Rojas Barrantes

DNI: 42269046



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ROJAS BARRANTES, JAFET DNI 42269046	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EDUCACION BILINGÜE INTERCULTURAL Fecha de diploma: 21/01/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ PERU
ROJAS BARRANTES, JAFET DNI 42269046	BACHILLER EN EDUCACION PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL-PROCAM Fecha de diploma: 29/09/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
ROJAS BARRANTES, JAFET DNI 42269046	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 27/04/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 17/10/2014 Fecha egreso: 30/08/2014	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Anexo 5: Prueba de normalidad de los datos

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificación curricular	,405	64	,000	,576	64	,003
Evaluación formativa	,408	64	,000	,478	64	,057

a. Corrección de significación de Lilliefors



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ARNAO VASQUEZ MARCOS OSWALDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Planificación curricular y evaluación formativa de docentes de educación primaria de Huancarani, Región Cusco, 2022.", cuyo autor es ROJAS BARRANTES ESPERANZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ARNAO VASQUEZ MARCOS OSWALDO DNI: 16680528 ORCID: 0000-0002-7991-3552	Firmado electrónicamente por: ARNAOVM el 12-08- 2022 20:55:35

Código documento Trilce: TRI - 0412783