



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes
del VII ciclo de educación
secundaria – Cañete 2017

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación

AUTORA:

Br. María Aurora Vega Chumpitaz

ASESORA:

Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

PERÚ – 2018

Dr. Noel Alcas Zapata
Presidente

Dra. Viviana Liza Dubois
Secretaria

Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto
Vocal

Dedicatoria

El presente trabajo de tesis lo dedico con mucho cariño a mis padres, a mi hijo que día a día me acompañan para el logro de mis objetivos.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por guiarme durante todo este tiempo permitiéndome disfrutar a plenitud cada instante, también a los directivos, docentes y personal administrativo de la Universidad César Vallejo, por su orientación y apoyo para el logro de mis objetivos personales y profesionales.

Declaratoria de autenticidad

Yo, María Aurora Vega Chumpitaz, con DNI N° 15389475, estudiante del Programa de Post Grado de la Universidad César Vallejo, con mención Maestra en Educación con la tesis titulada: “La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria – Cañete 2017”, declaro bajo juramento, que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, marzo del 2018.

María Aurora Vega Chumpitaz
DNI N° 15389475

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Presento la tesis titulada “La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria- Cañete 2017” con la finalidad de determinar si la gestión de procesos se relaciona con el emprendimiento, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para la obtención del grado de Maestra en Educación.

El documento consta de siete capítulos:

En el capítulo I, Se expone: Introducción, que comprende realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionados al tema justificación, problemas, hipótesis y objetivos;

En el capítulo II se expone: Marco metodológico, que comprende las variables de estudio, metodología, tipo de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y método de análisis de datos;

En el capítulo III se presenta: Resultados, comprende, el análisis e interpretación descriptiva e inferencial de los resultados;

En el capítulo IV se expone: Discusión;

En el capítulo V se expone: Conclusiones;

En el capítulo VI se expone: Recomendaciones;

En el capítulo capítulo VII se expone: Referencias bibliográficas; finalmente, anexos.

Espero que la presente investigación, previa revisión, obtenga la aprobación para proceder a la sustentación de la misma.

La autora.

Índice de contenido

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	xiv
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	16
1.2.1. Internacionales	16
1.2.2. Nacionales	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1. Gestión de procesos	20
1.3.2. Variable emprendimiento	27
1.4. Justificación	40
1.5. Formulación del problema	41
1.5.1. Problema general	41
1.5.2. Problemas específicos	41
1.6. Hipótesis	42
1.6.1. Hipótesis general	42

1.6.2. Hipótesis específicas	42
1.7. Objetivos	43
1.7.1. Objetivo general	43
1.7.2. Objetivos específicos	43
II. Método	44
2.1. Diseño de investigación	45
2.2. Variables	46
2.2.1. Definición conceptual	46
2.2.2. Operacionalización de las variables	46
2.3. Población y muestra	47
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.4.1. Técnica	48
2.4.2. Instrumento.	48
2.5. Validez y confiabilidad	49
2.6. Métodos de análisis de datos	51
III. Resultados	53
3.1. Descripción de los resultados	54
3.2. Prueba de hipótesis	64
IV. Discusión	69
V. Conclusiones	73
VI. Recomendaciones	75
VII. Referencias	77
Anexos	83
Anexo 1. Artículo científico	84
Anexo 2. Matriz de consistencia	96
Anexo 3. Instrumentos	101

Anexo 4. Confiabilidad	104
Anexo 5. Base de datos	106
Anexo 6. Certificado de validez	112
Anexo 7. Permiso de la institución donde se aplico el estudio	122
Anexo 8. Autorización para desarrollo de trabajo de investigación	123
Anexo 9. Acta de aprobación de Originalidad de Tesis	124
Anexo 10. Constancia de documentación completa	125
Anexo 11. Dictamen final	126
Anexo 12. Pantallazo del turnitin	127

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable gestión de procesos	46
Tabla 2. Operacionalización de la variable emprendimiento	47
Tabla 3. Población de estudiantes del quinto año de secundaria	47
Tabla 4. Juicio de expertos	50
Tabla 5. Confiabilidad – Alfa de Cronbach	51
Tabla 6. Distribución de niveles de la dimensión estrategias	54
Tabla 7. Distribución de niveles de la dimensión modelamiento visual	55
Tabla 8. Distribución de niveles de la dimensión intervención	56
Tabla 9. Distribución de niveles de la dimensión vida útil	57
Tabla 10. Distribución de niveles de la variable gestión de procesos	58
Tabla 11. Distribución de niveles de la dimensión autoconfianza	59
Tabla 12. Distribución de niveles de la dimensión creatividad	60
Tabla 13. Distribución de niveles de la dimensión iniciativa	61
Tabla 14. Distribución de niveles de la dimensión perseverancia	62
Tabla 15. Distribución de niveles de la variable emprendimiento	63
Tabla 16. Correlación de Spearman – Hipótesis general	64
Tabla 17. Correlación de Spearman – Hipótesis específica 1	65
Tabla 18. Correlación de Spearman – Hipótesis específica 2	66
Tabla 19. Correlación de Spearman – Hipótesis específica 3	67
Tabla 20. Correlación de Spearman – Hipótesis específica 4	68

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución de niveles de la dimensión estrategias	54
Figura 2. Distribución de niveles de la dimensión modelamiento visual	55
Figura 3. Distribución de niveles de la dimensión intervención	56
Figura 4. Distribución de niveles de la dimensión vida útil	57
Figura 5. Distribución de niveles de la variable gestión de procesos	58
Figura 6. Distribución de niveles de la dimensión autoconfianza	59
Figura 7. Distribución de niveles de la dimensión creatividad	60
Figura 8. Distribución de niveles de la dimensión iniciativa	61
Figura 9. Distribución de niveles de la dimensión perseverancia	62
Figura 10. Distribución de niveles de la variable emprendimiento	63

Resumen

La presente investigación titulada, “La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria – Cañete 2017”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de proceso y el emprendimiento; y surge como respuesta a la problemática de la Institución Educativa descrita.

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, habiéndose utilizado cuestionarios con una escala de Likert como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 101 estudiantes de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala.

En la presente investigación, se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que la gestión de procesos se relaciona positivamente moderada con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,533 y un nivel de significancia igual a 0,000.

Palabras clave: Gestión de procesos, emprendimiento, estrategia.

Abstract

The present investigation titled, "The management of processes and the emprendimiento in students of the VII cycle of secondary education – Cañete 2017", had like objective to determine the relation between the management of processes and the planning; and emprendimiento arises like answer of the problematic one of the Educational Institution described.

The research is based on a quantitative approach, basic type and non-experimental, cross-sectional correlational design, using questionnaires with a Likert scale as data collection instruments that were applied to a sample of 101 students from the Public Educational Institution "Dionisio Manco Campos" by Mala.

In the present investigation the following conclusion was reached: It was determined that process management is positively related to entrepreneurship in high school students of the Public Educational Institution "Dionisio" Manco Campos "by Mala, 2017; having obtained a Spearman correlation coefficient equal to 0.533 and a level of significance equal to 0.000. Keywords: Process management, entrepreneurship.

Keywords: Process management, entrepreneurship, strategies.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

A nivel de la cumbre mundial del emprendimiento así como el banco mundial sigue buscando a los jóvenes que se identifican con las ideas innovadoras que apoyen al crecimiento de un país basados en la tecnología en la sostenibilidad de un país a introducir nuevos productos que estimulen a la productividad el tema de emprendimiento se ha convertido una alternativa laboral que viene desarrollando en muchas empresas que dan impulso a la pequeña y mediana empresa lo dice Smith (1776), quien estudió la creación y acumulación de riqueza en su obra “la riqueza de las naciones” (p. 3), hace la diferencia entre economía y política, además se agrega que Schumpeter (1934) manifiesta que es el motor importante del desarrollo del país caracterizado por la productividad.

Según Vidal (2012), en España se produce de manera progresiva un desarrollo económico debido a la importancia, del cambio de la mentalidad de una actitud positiva hacia el trabajo. Ello, se realiza mediante formas y reformas mediante el proceso educativo. Ante eso, se preserva lo que se consiguió anteriormente, que consiste en la resolución de un problema como es la falta de promoción del trabajo y se fomenta un desarrollo económico, la falta de iniciativa y espíritu emprendedor, a través de un proceso educativo; como lo refuerza Martínez-Rodríguez (2008) que señaló “que cuando se estimula el espíritu empresarial, se genera un crecimiento económico, y se relaciona una cultura emprendedora con un desarrollo socioeconómico” (p.19).

De acuerdo al Ministerio de Educación (2009), “la generación de emprendedores es vital para un país el crecimiento económico, la generación de empleo y la iniciativa impulsada por la necesidad otros por una gran oportunidad el incremento de mayores inversiones es muy necesarias”(p.23), el ministerio de educación en el especial en el área de educación para el trabajo se da a conocer la problemática que van de la mano de una situación significativa competencias capacidades y actitudes conocimiento de resolver problemas como son gestión de procesos productivos, ejecución de procesos y comprensión y aplicación de tecnologías el trabajo en equipo, las estrategias de aprendizaje, la reflexiona

sobre su propio aprendizaje necesarias para las exigencia de la educación para el trabajo; además; la manera como ellos pueden insertarse al mercado.

Es por eso, que en la Institución Educativa “Dionisio Manco Campos” de Mala donde se brinda el área de educación para el trabajo, se observa que los estudiantes no tienen una cultura emprendedora, que orienten al futuro a formar empresa, teniendo como base las bondades del distrito; además, se debe implementar más horas para el área de E.P.T, un ambiente adecuado, dotación de materiales de enseñanza necesarios e importantes que esta área necesita donde se va a desarrollar capacidades y contenidos. Asimismo, existen estudiantes que tienen ideas emprendedoras, pero no la desarrollan y pueden ser capacitados y orientados hacia las empresas que necesitan más ideas emprendedoras, como la promoción del turismo local, brindar ayuda a la población de Mala en información, financiamiento; tanto al visitante, como a los clientes, formar empresas en los diferentes rubros, brindando servicio a la población, que le permitan al estudiante descubrir sus actitudes emprendedoras y socioemocionales, así como insertarse al mercado laboral.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Internacionales

Gallegos (2014) realizó la tesis titulada: *El emprendimiento en estudiantes de la institución educativa Manuel Quinteros Penilla*, para optar el título magister en educación, en la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Tuvo como objetivo: Develar los sentidos fenomenológicos del emprendimiento a través de la narrativa, describir las estructuras de emprendimiento e interpretar la ley proponer nuevos sentidos y líneas teóricas a futuro sobre este De tipo básico y diseño descriptivo, transversal, utilizó cuestionarios que aplicó a una muestra comprendida por 78 estudiantes; es la adecuación de los método y las teorías del objetivo de la investigación es más descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentales su conclusión: Es fortalecer las competencias básicas que resulten indispensables no solo para el emprendimiento sino para el buen desempeño de

los estudiantes en todas las asignaturas brindando una visión más general de las capacidades emprendedoras.

Vidal (2012) tesis titulada: *Fomento de la cultura y espíritu emprendedor en los jóvenes españoles desde las instituciones educativas*, en la Universidad Politécnica de Cartagena, Colombia. Tuvo como objetivo: Promover la cultura y espíritu emprendedor en jóvenes españoles. De tipo descriptivo, y diseño no experimental y transversal, con una muestra de 34 estudiantes a quienes se le aplicó un cuestionario y concluyó: Existe una promoción de una cultura y espíritu emprendedor donde se fortalezca la educación en emprendimiento, donde las personas desarrollen actitudes positivas hacia la iniciativa emprendedora desde las instituciones educativas.

Smith (2014) realizó la tesis titulada: *Actitudes emprendedoras en estudiantes de secundaria del área de la ciudad de México*, en la Universidad de Deusto, España. Su objetivo: Describir el nivel de actitudes emprendedoras en estudiantes de secundaria, de tipo descriptivo y diseño descriptivo simple, habiendo utilizado cuestionarios y entrevistas a una muestra de 124 estudiantes, llegando a la siguiente conclusión: El aprendizaje experimental resulta eficaz en el desarrollo de la capacidad y actitud emprendedora frente al método tradicional como la clase teórica o conferencista, donde se realizan grandes esfuerzos y seguir la tendencia mundial hacia el desarrollo económico que redunde en el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Cantos (2016) la tesis que realizó titulada: *Estrategia de emprendimiento comunitario para fomentar el desarrollo socioeconómico del barrio José Tipan Niza del cantón Santa Elena*, para optar el grado de licenciada en organización y desarrollo comunitario, en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, su objetivo general fue: Proponer, identificar, determinar, elaborar una estrategia de emprendimiento comunitario mediante el establecimiento de un proyecto que genere el desarrollo socio económico, la metodología empleada son identificar a los posibles clientes. De tipo explicativo y diseño correlacional causal, utilizó un cuestionario con la escala de Likert y aplicó a una muestra comprendida por 1112

sujetos, llegando a la siguiente conclusión: El ingreso al mercado con un servicio innovador que cuente con los parámetros establecidos en la ley genera el desarrollo socio económico de los habitantes.

Sotelo (2016) realizó la tesis titulada: *La gestión por procesos en su papel de estrategia generadora de ventaja competitiva aplicada a los enfoques de asociatividad de las MyPES: Caso peruano*, en la Universidad Politécnica de Catalunya, España. Tuvo como objetivo, Describir la gestión de procesos como estrategia generadora de ventajas competitivas. De tipo básico y diseño de estudio de campo, y utilizó un cuestionario que aplicó a una muestra comprendida por 459 sujetos, llegando a la siguiente conclusión: La aplicación del modelo de estandarización de procesos productivos como estrategia, generando ventajas competitivas en los enfoques asociativos de la MyPES con una medición de la gestión de procesos que ayude a tener un mejor sector productivo y la satisfacción del cliente.

1.2.2. Nacionales

Espinoza y Peña (2012) realizaron la tesis titulada: *Los factores que favorecen la cultura del emprendimiento en la educación básica regular el caso de las Instituciones Educativas 14511 y 14507*, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Tuvo como objetivo: Determinar los factores que favorecen la cultura del emprendimiento e incentivar en la educación básica regular, de tipo básico con un diseño no experimental, transversal, con una muestra de 20 estudiantes, se utilizó cuestionarios, y concluye: El marco legal, es un factor que favorece la cultura del emprendimiento; promoviendo la innovación, la creatividad y el desarrollo productivo; y contribuye a la formación de la cultura emprendedora de los estudiantes, siendo el mayor aporte, y no centrándose solo en la educación de nivel básico.

Zorrilla (2013) tesis titulada: *Factores que constituyen a la sostenibilidad de los micro emprendimiento en el distrito de San Juan de Lurigancho: caso proyecto jóvenes pilas del programa de empleo juvenil de INPET (2007-2009)* para graduarse con el título de Magister en gerencia social, en la Pontificia

Universidad Católica del Perú, Tuvo como objetivo: Identificar el desempleo juvenil uno de los mayores problemas sociales en el Perú, la metodología que utilizo es la técnica cualitativa entrevista semi estructural, con un cuestionario de revisiones documentales. Llegó a la siguiente conclusión: Se identificó los factores que contribuyen a la sostenibilidad de micro empresas, como el perfil y características de los jóvenes, donde los participantes del Programa de Empleo Juvenil presentan emprendimientos más sostenibles.

Córdova (2015) realizó el estudio: *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia de gestión de procesos en el área de educación para el trabajo*, en la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. Con un tipo aplicado proyectivo, y una muestra de tres docentes, 24 estudiantes y un director, con quienes se utilizó entrevistas, ficha de observación y encuestas, concluyendo: El uso del Cmaptools en la gestión de los procesos de la actividad productiva, genera mayor conocimiento que implican su manejo; tanto para el estudiante como para el docente.

Osorio (2013) en la tesis: *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria*, realizada en la Universidad San Martín de Porres. Su objetivo: Es el análisis de la figura del emprendedor en el nivel escolar. Con un tipo básico y diseño correlacional causal, de corte transversal, utilizando cuestionarios, que aplicó a una muestra de 76 estudiantes de secundaria y concluye: El nivel de emprendimiento en la mayoría es alto. Los estilos de aprendizaje influyen en el desarrollo de las capacidades de emprendimiento en los estudiantes del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria.

Ponce (2016) según la tesis titulada: *Propuesta de implementación de gestión por procesos para incrementar los niveles de productividad*, en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. Tuvo como objetivo: Implementar estrategias de gestión de proceso para incrementar los niveles de productividad, y utilizó cuestionarios que aplicó a 112 estudiantes, llegando a la siguiente conclusión: La propuesta por implementación para la gestión de

procesos facilita la reducción de productos con falla y preserva un sistema de mejora continua que incrementa los niveles de productividad.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Gestión de procesos

Definición de gestión de procesos

Según Guerrero (2011), la gestión de procesos permite una organización que identifica indicadores para evaluar el rendimiento de las distintas actividades que se va a llevar a cabo estrictamente interrelacionada.

Asimismo, Bravo (2011) señaló que es el modelo de gestión que favorece la dirección de una empresa, logrando la identificación, representación, diseño, formalización, controla, mejora y permite ser más productivo el proceso de la organización en la búsqueda del logro de la confianza del cliente. La estrategia que se utilice en la institución aporta la definición necesaria con la participación activa de todos los trabajadores, siendo el(los) especialistas en cada proceso el(los) facilitador(es).

Es decir, la gestión de procesos determina a cada proceso como una creación humana, con la posibilidad de accionar sobre ellos, en el diseño, descripción, documentación, comparación, eliminación, modificación, alineación o rediseño; asimismo, reconociendo que cada proceso no puede abandonar a su suerte; estableciendo maneras de intervención con el objetivo de la aplicación de la estrategia de la organización, mejorando los diferentes aspectos, como: Ser eficiente, atender al cliente de manera adecuada, dar calidad, ser productivo, con la finalidad de buscar el desarrollo institucional, y lograr los objetivos de la organización.

Pérez (2010) señaló que es “la secuencia ordenada de actividades repetitivas cuyo producto tiene valor intrínseco para su usuario o cliente”; el autor describe a la gestión de proceso como secuencia ordenada que debe tener un

producto que va en función a las necesidades de un cliente donde se mide el rendimiento, el desempeño y el costo del producto elaborado.

El Ministerio de Educación (2015) determinó un modelo educativo que es Jornada escolar completa donde busca mejorar la calidad del servicio en las instituciones educativas del nivel secundaria esto permite al estudiante a tener actitudes, capacidades de crear, de ser perseverante al tener más horas él va a desarrollar las habilidades socio emocionales además la capacidad para identificar necesidades del mercado y oportunidades de trabajo, planificar los procesos de producción, controlar la calidad y comercializar lo que produce.

Teorías.

Teoría de Deming. Deming (1989), introdujo en Japón el denominado ciclo Planear (plan), Hacer (do), Verificar (check) y Actuar (action) (PDCA), como herramienta para mejorar la calidad y gestionar las actividades de la organización. Fue considerado como el principal autor del funcionamiento del programa de calidad, aunque en un principio no fue entendido por complejo, los puntos de su teoría es una teoría que muchos autores lo han tomado como referencia para tomar decisiones en el negocio. En este ciclo que se atribuye a Walter Shewhart, en 1931 publico “económico control of quality of manufactured product” utiliza la metodología que va a facilitar la aplicación del enfoque basado en procesos al organizar secuencialmente en el producto manufacturado y el cliente cuyo mejoramiento continuo. También presentó el ciclo del diseño, producción, ventas e investigación de mercados, una aproximación al ciclo de producto en el que se fundamenta la cadena de valor.

Teoría de la calidad total. Feigenbaum citado por Pulido (2010) presentó el concepto de control total de calidad, “total quality control” (1949) en el que sostiene que la calidad no es responsabilidad solamente del departamento de producción, sino que se requiere de todos los empleados para poder lograr de esta manera y construir la calidad desde las etapas iniciales y no cuando ya está conformada la empresa es decir la calidad depende de una adecuada organización, es decir, la calidad depende de una adecuada gestión de procesos.

La filosofía de Feigenbaun concluye en tres pasos para la calidad, es liderazgo de calidad, tecnología de calidad moderna, compromiso de la organización, en resumen, porque hace que los gerentes deben guiar constantemente a los trabajadores deben implementar técnicas para satisfacer a los clientes y la capacitación constante a los trabajadores y a la vez motivándolos a superarse en cada área de trabajo.

Enfoque por proceso. Sheffernan (2007), definió al proceso como “un conjunto de actividades que producen valor para un cliente externo o interno” (p. 19), donde se enuncia de manera concreta la finalidad o razón de ser de dicho proceso que es demostrar la capacidad para elaborar un producto rigiéndose de normas, que acrediten un buen servicio.

La ISO 9000 (2000) señaló al proceso como “toda aquella actividad que utiliza recursos y que se gestiona con el fin de permitir que los elementos de entrada se trasformen en resultados” (p. 43). Así mismo la ISO es la reunión de normas sobre la calidad y gestión que sirve para que se respete la producción aplicando en un plano internacional, con la finalidad que los trabajos sean ordenados y logren satisfacer las necesidades de los clientes y por ende de los trabajadores, la empresa anualmente se somete a la revisión de sus documentos actualizados.

El ISO/FDIS 9001 (2000)” Internacional organización for standarization” determinó que la gestión por procesos, es la utilización de un sistema de control en una institución, así como identificar la interacción de cada proceso. La aplicación de este sistema de procesos es la identificación, y gestión como garantía de un resultado esperado que va en busca de las necesidades que se descubre tanto del usuario como del cliente surgiendo la satisfacción. Esta organización es la más usada alrededor del mundo es una entidad no gubernamental y tiene una desventaja no pude exigir su cumplimiento es por eso toda empresa debe contar con esta certificación si quiere competir con otros mercados.

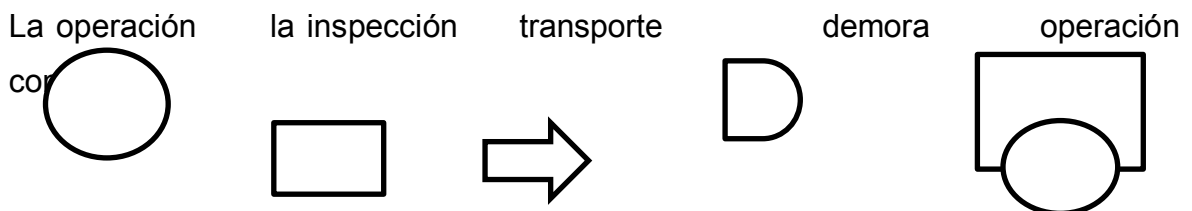
Hernández y Lemus (2001) en su obra "Confección y aplicación del procedimiento en la industria del ocio" citado por Calvopiña (2015), señalaron que los procesos están clasificados como:

Básicos o claves. Que son aquellos que generan valor al cliente o influyen de manera directa en beneficio del mismo están relacionados en una organización. Son considerados procesos claves, aunque no brinden valor suficiente al cliente, o logren el consumo de recursos ingentes. También tiene intervención precisa en la misión, están obligados a que se consuman.

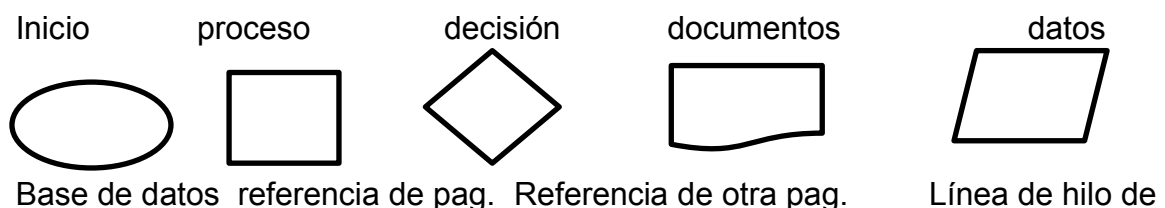
De dirección o gestión. Están encargados de la administración de todo proceso, logrando intervenir en la visión organizacional clave de una empresa.

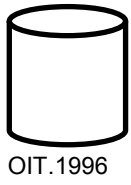
De Apoyo. Están encargados de aportar un valor de manera indirecta al servicio que brinda al cliente, aportan valor, necesarios para el buen desempeño de una organización.

Según Salas (2013) el diagrama de operaciones del proceso es la representación gráfica y simbólica para elaborar un producto o servicio mostrando las operaciones e inspecciones de un producto es importante porque se observa claramente la secuencia y la disposición de material desde el inicio hasta el término sus símbolos son:



El diagrama de análisis de proceso es la representación gráfica que se realiza mediante símbolos las operaciones de transporte, demora, que se efectúa mediante proceso de producción del producto. La diferencia entre ambas metodologías es que el dop sirve para la producción de un producto y el dap sirve para el desplazamiento del producto terminado son:





OIT.1996

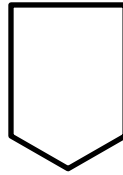
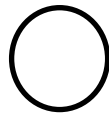
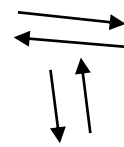


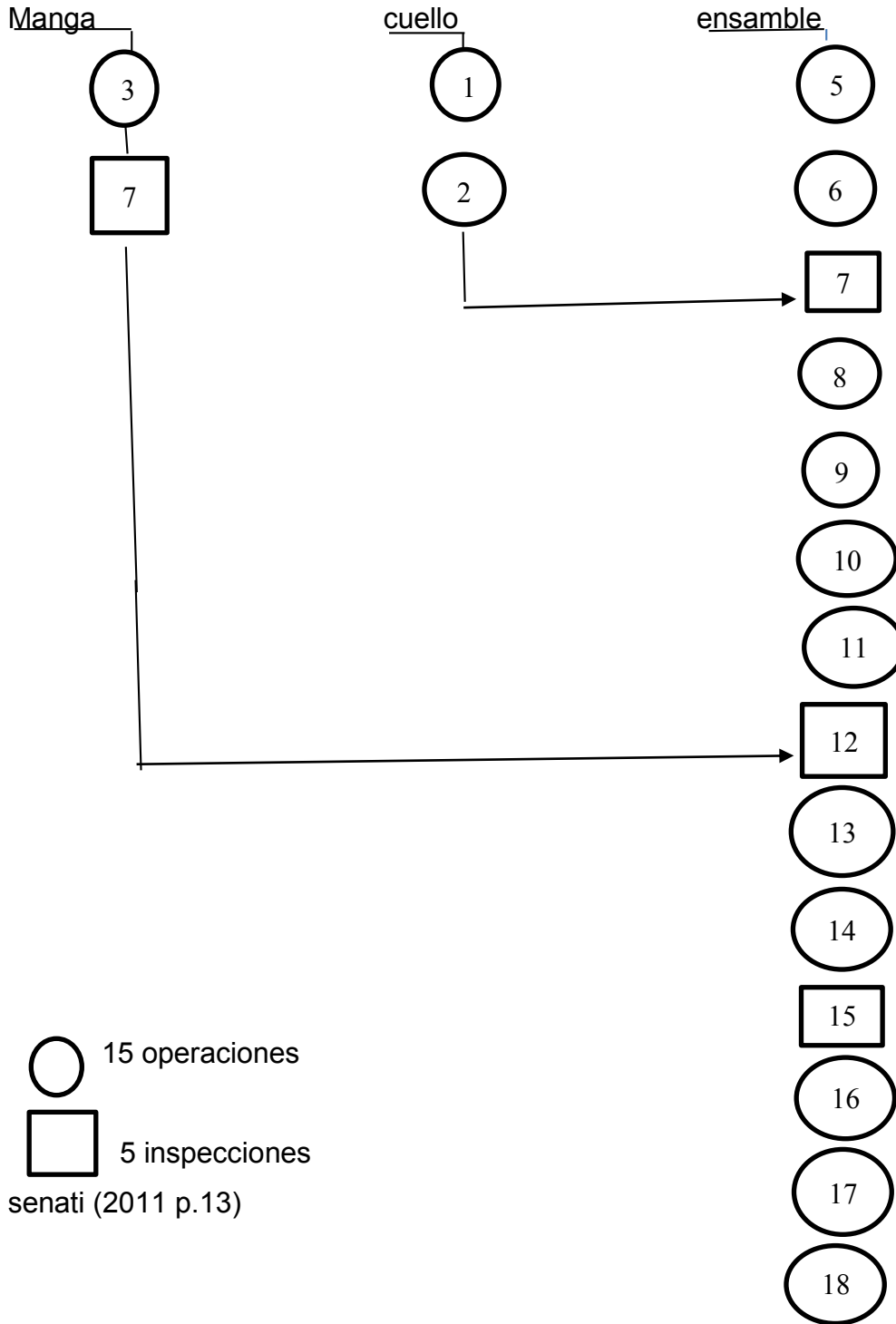
Diagrama de operaciones (D.O.P)

Información



Descripción: Polo, manga corta

Tela : Jersey color entero 100% algodón 180gr. 20/1



○ 15 operaciones

□ 5 inspecciones

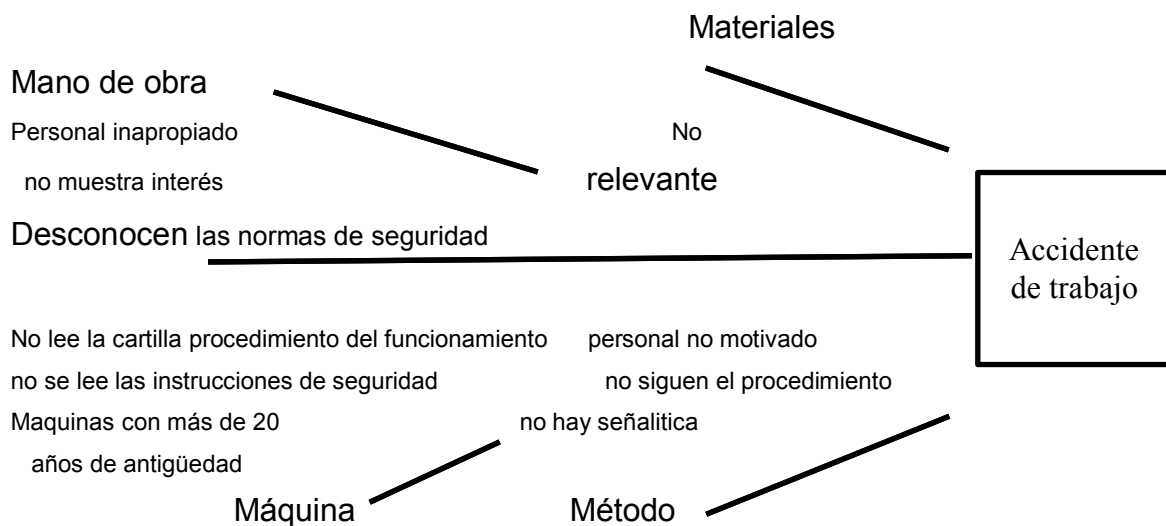
senati (2011 p.13)

producto terminado

19

20

Según Cárdenas (1996) menciona a Kaoru Ishikawa como uno de los pioneros de la revolución de la calidad causa efecto también llamado diagrama de espina de pescado o diagrama de Ishikawa, él fue profesor de ingeniería en la universidad de Tokio se basó en el enfoque de Feigenbaun. Ishikawa sustentó que la calidad empieza con el cliente y por lo tanto toda empresa debe verificar el funcionamiento por medio de los gerentes de mayor rango, así de esta manera detectar la causa del problema y sus consecuencias de no ser atendidas a tiempo tendrían problemas posteriores.



Conclusión: capacitación al personal en el campo que se desempeña.

Dimensiones.

Según Bravo (2011), las dimensiones de la gestión de proceso, son:

Dimensión 1: Estrategia.

Bravo (2011) señaló que se refiere al plan estratégico de la gestión de procesos el cual está incorporado a un el grupo de actividades unidas entre sí, utilizando el

recurso y control en la transformación de cada elemento de entrada como resultado, se considera, así como un proceso. El resultado de un proceso, tiene un valor agregado respecto a la entrada y constituye de manera directa, cada elemento continúa al siguiente proceso basado en un enfoque.

Incorpora los elementos:

Rumbo estratégico: Se refiere que puede tener una buena línea bien dimensionada se debe medir por medio del DAFO, las definiciones, objetivos, valores, estrategias.

Liderazgo: Siempre debe planear guiar el esfuerzo de la calidad.

Identificar: Los factores de riesgo es el punto principal del éxito de una empresa quien se logra con la perseverancia competitiva.

Dimensión 2: Modelamiento visual.

Bravo (2011) señaló que la modelación de procesos, es estar consciente de lo que se hace y cómo se hace. Es observar, detener, mirar y escuchar hacia la reflexión y actuar. Tiene que ser un modelo práctico de fácil manipulación, para una adecuada toma de consciencia, debe ser visual y simple.

Tendencia a descentralización: Cuando un negocio es pequeño tiene la capacidad de crecer.

Identificación del proceso: Debe tener una estrategia adecuada para ver a sus competidores.

Triangulo de desempeño: Todo desempeño debe medirse a través de la eficacia y eficiencia. Podemos decir que eficiencia mide el logro del objetivo en menos tiempo posible, la efectividad es lograr un objetivo hacia lo correcto sin ningún desperdicio, y la eficacia es la capacidad de los resultados esperados para cumplir un objetivo.

Friedmann (2007) señalaba que el modelamiento visual se orienta al lado derecho del cerebro; señaló que, en la actualidad, las reglas de juego son diferentes, la nueva visión ya no está basada en la información, conocimiento o tecnología, sino en la experiencia y creatividad. La creatividad, es la nueva competencia que se debe lograr, donde el lóbulo derecho del cerebro tiene como

tarea que las empresas inteligentes se incorporen al mercado competitivo de manera eficaz y eficiente.

Dimensión 3: Intervención.

Para Bravo (2011), la intervención exige el conocimiento previo del total de los procesos en los niveles del modelamiento visual; donde se logra proponer y realizar el cambio, es decir un rediseño y mejora de los procesos.

Hoy en día los gerentes de las empresas deben evaluar constantemente las decisiones de los trabajadores, cuando se trata de innovaciones importantes para la empresa más aun cuando se predice el movimiento empresarial.

Dimensión 4: Vida útil.

Bravo (2011), señaló que es necesario que el proceso tenga la formalización del producto de un diseño actualizado o de la optimización de los mismos, a través de una mejora continua.

Las correcciones anticipadas es un punto a favor para el futuro ya que se expone las condiciones y expectativas también se puede definir como la “evaluación de los resultados” alcanzando un periodo de comparación con los estados bimestrales o trimestrales de la vida de la empresa esto va a formar como parte de la historia de la empresa basado en estándares experiencias, razones financieras con resultado de éxitos empresarial.

1.3.2. Variable emprendimiento

Definición de emprendimiento.

Panez y Silva (2007) señalaron que es la manera de ser y hacer mediante el logro de un grupo de capacidades para impulsar a la persona a la interacción productiva y constructiva con la realidad en su entorno, permitiendo que asuma su rol protagónico y logre la construcción creativa de su propio destino, y afronte problemas que se presenten con tenacidad.

Los autores hacen la referencia a las personas que manejan grupos y de sus capacidades emprendedoras desde el primer momento se ve cómo debe

liderar y dar a conocer su creatividad estos dones propios de la persona hacer que crean y motiven a producir algún bien o servicio.

Stevenson (2000), se refiere que el emprendimiento es un fenómeno que se relaciona con la conducta, realizó el análisis de la diferencia entre el emprendedor exitoso y ejecutivo exitoso; porque el emprendedor exitoso posee una cultura emprendedora, mientras que el ejecutivo exitoso una cultura administrativa. Asimismo, la cultura administrativa está orientada a un estado estático y la emprendedora con un estado dinámico. El emprendedor asume riesgos razonables y actúa con predisposición en el corto plazo, el ejecutivo evita los riesgos y actúa en el tiempo. Esta comparación es porque mucha vez nos equivocamos en juzgar solo por la apariencia, pero el emprendedor es quien supera todos los retos con el fin de lograr todas sus metas propuestas y debe ser una persona que deja que expongan sus ideas talentosas que aprendan a materializarla.

Pinchot (1995), señaló el que emprendedurismo es la acción donde las personas logran hacer realidad sus sueños; toman una idea y se hacen responsables de la innovación y la obtención de resultados Se refiere al “espíritu empresarial” y hace referencia al emprendedor dentro de las grandes empresas; por ello, para el autor, este espíritu, hace que existan iniciativas de proyectos y negocios en las mismas. El emprendimiento de cada persona es hacer realidad sus sueños, pero actúa con velocidad y sacan provecho sus habilidades y saben trabajar en equipo que pueden alcanzar sus metas propias en base a sus propias necesidades de la persona que van a seguir transformando.

Klapper (2007) según el autor: “Las actividades de un individuo o un grupo de personas dirigidas a iniciar actividades económicas en el sector formal de la economía, bajo una forma legal de negocio” (p. 12). Esta definición deja fuera a todas aquellas personas que realizan actividades dentro del sector informal, no tiene idea lo que significa organización empresarial. Porque muchas veces observamos que emprendedor es solo el que hace empresa más no es aquel que

domina grupos organiza son disciplinados entre ellos están las manualidades, los arquitectos, ingenieros, etc.

Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2007), define el emprendedurismo como “cualquier intento llevado a cabo por los individuos de empezar una nueva empresa, incluyendo el intento de volverse autoempleado” (p. 63). Esta definición logra incorporar categorías como el vendedor ambulante o el taxista, que son modelos de autoempleo la subsistencia, y otras como el estudiante, que es generador de nuevas ideas propias de las nuevas tecnologías y formar empresas para comercializarla. El emprendimiento no necesariamente tiene que ser una persona solvente sino es la persona que sabe reunir a las personas y enseña sus habilidades y sabe comunicarse con los demás de bajos recursos y se convierte en grandes impulsores porque dejan de soñar y materializa sus ideas.

De la misma manera, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), determinó diferentes conceptos en el transcurso de los años, como: Es el proceso dinámico para la identificación de oportunidades económicas que se aprovechan a través del desarrollo, la producción y venta de bienes y servicios. Es la habilidad de la manipulación de recursos en la obtención de nuevas oportunidades mercantiles. Es una organización basada en afrontar los desafíos a combatir la pobreza a través de sus ideas innovadoras dándoles un estímulo mediante los gobiernos de turno que promuevan la prosperidad y cuiden su medio ambiente. (2014) Es el autoempleo. Es un individuo que está predispuesto para tomar riesgos con nuevas ideas innovadoras en la generación de un nuevo producto o servicio.

Elementos del emprendimiento.

Estudio de mercado.

Según Geoffrey (2003), es la manera de planear, recoger, investigar y controlar datos relevantes acerca de la dimensión del poder de compra de los compradores con el fin de colaborar responsablemente con el estudio de mercado a fin de tomar decisiones de verificar el estudio de mercado. El autor defiende su teoría

porque la toma de decisiones es importante ya que nos encontramos frente a frente para decidir punto preciso que requiere el mercado.

Para Castillo y López (2009), esta ordenado para ejecutar el mercado potencial de chocolates derivado de cacao orgánico para una mejor decisión y seguir adelante y observar a sus competidores en sus debilidades para hacer las estrategias de venta posteriores porque el estudio debe ser minucioso por complejo y deben ser evaluados constantemente porque conocer la preferencia y gusto del público influye en el precio.

Diseño.

Para Gonzales (1997) es el acto de nacer y de planificar estructuras y valores estadísticos de un sistema es un dispositivo o proceso de una obra de arte muchas veces se hacen voceos de cada diseño luego se plasma en un lienzo la creación, es básicamente es transmitir por medio del boceto y luego transformarlo en un producto de creación propia.

Lupton y Phillips (2012) señalaron que el hecho de dibujar, utilizar reglas en forma vectorial es la parte cotidianidad del dibujante pues siempre lo hacen con vectores, el que diseña se le conoce como diseñador posee ciertas características imaginativas tiene habilidad, técnicas necesarias para llevar a cabo su propósito de diseñar ya sea un bien o servicio.

Asimismo, Méndez (2010) señaló que el concepto de diseño son ideas mentales que se plasma en nuestra mente en busca de algo nuevo en cualquier campo observando la belleza del mundo.

Planificación de la producción.

Bernal y Duarte (2004), señalaron que, por cada realización de un trabajo existen operarios que indica la producción, que indica el rendimiento del trabajador durante la permanencia en la empresa son considerados a las personas como recurso activo ellos son los que conocen el trabajo y responde a la toma de decisiones el de trabajar en equipo individual.

Para Hernández y Rodríguez (2010), la planificación agrega son aciertos que establece la empresa con relación al personal niveles de producción corto, mediano plazo y empresarial de una demanda reciente o dudosa. La productividad significa reducir tiempo y hacer que sus clientes estén satisfechos.

Comercialización.

Castellanos (2012) señaló que la alineación sistemática y direcciones en una empresa van encadenadas al rendimiento y la producción para una mejor visión de los clientes para la satisfacción, preferencia dentro del mercado.

Para Sánchez (2008), la transformación y comercialización del sustento agrícola quitando un poco los productos químicos dando preferencia a la salud y medio ambiente. La comercialización se estudia se verifica los bienes y servicios del producto, en el precio y la cantidad solicitada ventas.

Según Leiter (2000), está unida a la idea de negocio diferenciándose de la tecnología que viene produciendo en los últimos años para que los jóvenes puedan emprender y puedan competir con otros, teniendo en cuenta la visión del futuro (insight) y poder orientarlos en un producto innovador.

Teoría de Cantillón.

Cantillon (1755), es el primer gran teórico de la economía que utilizó la palabra emprendimiento en su libro "Essai sur nature du commerce in general"; postuló que los resultados de toda actividad son inciertos e implica riesgos, y que tiene que ser asumido con la esperanza de recompensa en el futuro y utiliza el término emprendedor para designar a esa persona, con lo que su significado pasa a ser tomador de riesgos.

Casón (1982), diferenció al emprendedor del inversionista, reconociendo la diferencia en el rendimiento esperado de cada uno. El inversionista, tiene en su mente el capital, mientras que el emprendedor busca reducir los costos en las utilidades logradas por el uso del capital del inversionista.

Teoría de Say.

Jean-Baptiste Say según Serchrest (2000) sostiene el pensamiento economista, forma parte de la ciencia experimentales presentó al emprendedor como la figura de una empresa, con una acción de intermediario entre el capital y el trabajo; siendo importante la exposición del empresario de asumir los riesgos mientras se aprovecha de los factores favorables en 1803 publico ley de los mercado o ley Say. Hoselitz (1960), manifestó que el empresario representaba o se constituía en el catalizador para el desarrollo de productos, y lo definía como un trabajador superior que hace pronósticos, evalúan proyectos y asumen riesgos.

Teoría de Marshall.

Marshall (1924), consideró según Jackson et al. (2001) que el emprendedor como trabajador superior, hace referencia a sus habilidades de liderazgo necesarias, añadiendo el factor de la organización industrial. Asimismo, Marshall (1890), consideraba a los factores necesarios para la producción: tierra, trabajo, capital y organización; y el emprendedor es quien organizaba de manera creativa los otros tres factores, tierra, trabajo y capital, creando productos nuevos o mejorando los planes de producción. El emprendedor tiene conocimiento de la industria en que se desenvuelve, es un líder natural y prevé los cambios futuros en la oferta y la demanda.

Teoría del empresario innovador de Schumpeter.

Según Rodríguez (2009), otro neoclásico, Joseph Alois Schumpeter (1883-1950), economista austriaco, emplea por primera vez el término entrepreneur para referirse a aquellos individuos emprendedores y empresarios que con sus actividades generan inestabilidades en los mercados de bienes y servicios (Así mismo, Schumpeter (1934), en su publicación “Teoría del desarrollo económico”, argumenta que las innovaciones constituyen un elemento fundamental dentro del funcionamiento de un sistema económico, especialmente cuando se le considera desde un punto de vista dinámico y son realizadas por empresarios. Ahora bien, para Schumpeter las innovaciones implican llevar a cabo nuevas combinaciones. Esta tarea, de acuerdo a Schumpeter, sólo es llevada a cabo por empresarios e involucra las siguientes actividades:

La introducción de un producto nuevo (o de un producto conocido de una calidad distinta).

La introducción de un nuevo método de producción o de comercialización de un producto.

La apertura de nuevos mercados.

La obtención de nuevos oferentes de materias primas,

La reorganización de una industria, lo que puede incluir la monopolización de la referida industria o la destrucción de un monopolio.

Teoría de Kirzner.

La teoría de Israel Kirzner (1973), economista contemporáneo, se encuentra, esencialmente, contenida en su clásico *Competition and Entrepreneurship*. En este modelo, el punto de partida es el agente económico como un “homo agens”, derivado del concepto de la “acción humana”; entiende que la característica principal que define a un emprendedor es su capacidad de identificar oportunidades en el mercado; esto es lo que denomina como “alertness”. De esta forma, para este autor señaló que el elemento empresarial es el responsable de nuestra comprensión de la acción humana como activa, creativa y humana. Esta actitud de alerta de los emprendedores les permite a su vez cumplir un rol equilibrador en los mercados. El emprendedor actúa como un virtual arbitrador, realizando negocios o explotando oportunidades que otros agentes no habían percibido. Como se deduce de la cita anterior, es importante enfatizar que el emprendedor cumple un rol fundamental en el mercado precisamente porque los agentes no tienen información completa. Vivimos en un lugar donde existe una extensa ignorancia, pero donde a la vez la actividad en el mercado de los emprendedores permite difundir mayores niveles de información.

Cultura emprendedora.

Cavalli (2007) señaló que la cultura se aprende y se educa. Además, para Martínez-Rodríguez (2008), varía en el tiempo, y se afirma que es una construcción social. Por ello, cuando se habla de modos de vida, de costumbres, valores y conocimientos aprendidos, y son educables, permite el desarrollo de

estilos de vida más favorables, incluso. Por tal razón, se habla de cultura emprendedora, que es posible educarla de manera crítica a los ciudadanos y reflexionen sobre modelos de crecimiento alternativos diferentes al vigente, que cumpla con principios de justicia social, equidad y respeto del medio ambiente

Emprendedor.

Según Moliner (1995), la persona emprendedora es "la que tiene iniciativas y decisión para emprender negocios o acometer empresas" (p. 279). La Real Academia Española de la Lengua Española, (1992), en el diccionario se define emprender, en su primera acepción, como: "acometer y comenzar una obra, un negocio, un empeño o empresa. Se usa más comúnmente hablando de los negocios que encierran dificultad o peligro" (p. 57).

Asimismo, Garrido (1993), define al emprendedor como: "cualquiera que dirija un equipo de personas para alcanzar unos fines, que no tienen por qué ser exclusivamente materiales, mediante la aplicación de unos recursos económicos" (p. 55).

De una forma coloquial se utiliza el término emprendedor para denominar a aquella persona que desarrolla un proyecto económico; pues se habla sobre la creación de una empresa, la comercialización un producto, un servicio o procedimientos nuevos y mejorados, la conquista de mercados, iniciativas, actividades.

El emprendedor tiene rasgos en su personalidad motivación de logro que lo caracterizan como, por ejemplo:

Curiosidad. La mayoría de docentes no enseñan al futuro emprendedor a ser curioso. Y, sin embargo, ser curioso por naturaleza, se pregunta cómo funcionan las cosas, por qué las personas compran un producto quizás dejan de hacerlo, tal vez cómo un pequeño cambio conduce a grandes resultados, es uno de los rasgos característicos de los emprendedores de éxito, capaces de ver algo más allá de lo obvio y se da por supuesto.

Calibrar los riesgos. En muchas ocasiones se dice que los emprendedores de éxito son aquéllos capaces de asumir riesgos. Sin embargo, hay que entender esta supuesta "pasión por el riesgo" en su justa medida. Hay riesgos que son, a todas luces inasumibles y que pueden conducir directamente al fracaso empresarial. ¿Cómo se distingue entonces un emprendedor que sabe jugar con el riesgo de otro que no lo hace?

Planificación. Todo emprendedor que se precie como tal suele contar con un plan previo de actuación. Es capaz de contemplar un escenario amplio en que planificar es el conjunto de actuaciones de un proyecto concreto, determinar causas y consecuencias de sus decisiones, y observar el conjunto con perspectiva. Es esto lo que le permite asumir riesgos que pueden conducirle al desastre.

Confianza. Un emprendedor de éxito es la persona en quien se puede confiar. Mantiene siempre sus promesas, y tiene la capacidad de extender esa confianza a todos los ámbitos de su actividad empresarial.

Aprenden de sus errores. Una de las habilidades más destacadas de los emprendedores que han sido capaces de mantenerse en la cresta de la ola durante muchos años, no sólo son los primeros y más duros críticos, sino que son capaces de aprender de sus propios errores para mejorar.

Pragmáticos. Frente a la idea general los emprendedores son grandes idealistas dispuestos a sacrificar su vida por un concepto en función a su utilidad, eficacia y eficiencia son sinónimos si no es que aseguran el correcto funcionamiento de una empresa.

Visión espacial. Por alguna razón, las personas que han triunfado en el campo empresarial, suelen tener una visión sobre muchos aspectos de la vida, diferente del resto de la población. Se refiere desde un punto de vista ideológico, sino que, de alguna manera, desarrollan una capacidad de visión espacial superior a la media.

LLamolla (1999) según el autor, la capacidad emprendedora o empresarialidad se puede entender como un “conjunto de competencias que el individuo pone en práctica en determinadas condiciones, pero que no constituyen necesariamente un rasgo personal” (p. 32). Lo que queremos es discutir que el tema de capacidad emprendedora significa crear nuevos productos, nuevos trabajos para el mejoramiento de las personas que habitan en la sociedad de esta manera se va a erradicar la pobreza e incrementa su espíritu creador y por ende su valor como persona entonces queda definido que la capacidad emprendedora significa sobrevivir en un mundo de libre competencia y ocupacional para los individuos.

Dimensiones del emprendimiento.

Según Panez (2007) el autor ha definido que las capacidades emprendedoras presentan las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Autoconfianza.

Según el Ministerio de Educación (2010), en el Manual de Capacidades Emprendedoras “la autoconfianza es el convencimiento que tiene una persona de realizar con éxito lo que se proponga, y provee de una actitud positiva hacia la vida. Es como una poderosa fuerza que da seguridad” (p. 17).

La autoestima es el poder que tiene una persona al creer en uno mismo, ser optimista, tener una autoestima elevada, tener la seguridad de lo que hace dice y evidentemente va a aumentar su deseo de superación para enfrentar a los diversos desafíos que se le van a presentar en la vida y por ende va a resaltar la responsabilidad y cumplir sus objetivos trazados.

Según Panez (2007) además agrega la autoconfianza “es la capacidad del individuo en creer en sí mismo, y en la posibilidad de conseguir sus metas personales”. Así es la persona emprendedora se tiene confianza absoluta cree en su proyecto y lo saca adelante y lo tiene que hacer de manera decidida, sin miedo y confiando en sí misma, aunque puedan ser erróneas o el resultado no sea el esperado porque sabe lo que quiere demostrar.

La confianza en uno mismo, al igual que la autoestima, se construye de fortalezas que se deposita en una persona o grupo que será capaz de actuar frente a una determinada situación donde va a predecir una hipótesis donde se actúe en forma positiva y segura. La confianza se pierde cuando hay debilitamiento, traición, incertidumbre por algo desconocido haciendo que esta persona sea retirada por sus acciones o actitudes.

De acuerdo a lo vertido por el Ministerio de Educación, la autoconfianza, es segura, toma decisiones y asume riesgos evaluando la situación; una persona con autoconfianza diseña sus proyectos propicia la iniciativa el autoconcepto, tiene visión positiva.

Actúa con seguridad: es el nivel de aceptación de sus proyectos propicia la iniciativa.

Toma decisiones con facilidad: es una virtud recomendable dotada de optimismo.

Asume riesgos evaluando la situación: afronta los desafíos complejos, no tiene miedo al fracaso asume con responsabilidad fija sus objetivos.

Dimensión 2: Creatividad.

De acuerdo al ministerio de Educación (2010), la creatividad:

Es el proceso que transforma constructivamente la realidad en algo nuevo y original. En general, es “mirar” un problema o situación de una manera diferente a los demás. Este proceso de transformación constructiva empieza en la forma como se aproxima y se percibe la realidad, y culmina en la forma en cómo se modifica, logrando algo innovador y efectivo (p. 19).

Es una habilidad del pensamiento cognitivo donde la memoria formula una hipótesis donde se descifran un diseño sea complejo o sencillo hasta conseguir la solución.

Según Panez (2007):

Es la capacidad de creación de elementos nuevos y dinámicos o de solución de problemas, en entornos en donde los recursos o instrumentos son escasos y limitados, y en donde se debe usar el potencial mental para llegar a soluciones adecuada. (p. 54)

Es también denominado pensamiento creativo donde vamos a generar ideas conceptos que normalmente produce soluciones valiosas, útil que satisface a otros y así mismo.

Guilford (1967) el autor señala que algunas personas son creativas conforme al reto la existencia de dos tipos de pensamiento:

Pensamiento convergente. Vertical es porque busca la respuesta exacta siguiendo las secuencias reales basado en evidencias.

Pensamiento divergente. Lateral se fija en varios planos permitiendo la solución en diferentes formas muchas veces no se fija en los pasos sino busca la solución.

Como podemos apreciar la solución de un problema está compuesto por la habilidad, la capacidad, la originalidad, destrezas, que dan resultado a una información detallada e intensa.

Según, Román (2006 p.19), afirma que la creatividad se caracteriza por acercarse con una mirada que permite buscar y encontrar lo que otros no ven: es indagar, proponer, cambiar y atreverse.

Indagar: son las personas que mantienen la mirada hacia el objetivo sin preguntar nada.

Proponer: es cuando se apropia de ideas innovadoras dentro de una organización puede manifestarse en diferentes formas de experiencias.

Cambiar: el individuo es un ser cambiante de la naturaleza aprenden a transmitir conocimientos.

Atreverse: de generación en generación se va apropiándose de la tecnología basados en las normas vigentes.

La creatividad, es una herramienta para un emprendedor porque le permite innovar una organización y/o convertir sus ideas en producto de bienes, servicios en el mercado en forma novedosa.

Dimensión 3: Iniciativa.

El Ministerio de Educación (2010), define a la iniciativa como:

El empuje y la independencia para actuar sin necesidad que te presionen o estén detrás. La iniciativa requiere de autonomía e independencia. Implica dar el primer paso para resolver problemas u obtener logros, para arriesgarse en una acción constructiva. Es tener la actitud y disposición personal para protagonizar, promover, desarrollar ideas y emprender actividades (p. 21).

Por ello, la creatividad en personas emprendedoras al exponer sus ideas va para asumir riesgos, los cuales se evidenciarán en una empresa formal e informal sin improvisar. Para ello es importante acompañar la iniciativa con la planificación y tener metas establecidas, objetivos claros.

Asimismo, el Grupo Romero (2012) señaló que la iniciativa, se caracteriza por una actitud proactiva ante la vida. El poseer iniciativa permite generar con agilidad las acciones.

Propone y participa: muchas veces tenemos la propuesta a veces simbólica o solidaria con la comunidad donde se trabaja, donde se propone problemas ideas y sobre sale el liderazgo etc.

Piensa en alternativas, participa en nuevos proyectos propuestos por la sociedad afronta nuevos contextos.

Actúa antes que los demás: es bueno participar en todo lo referente a nuevas ideas de innovación aportando ideas y sugerencias.

Motivada: es cuando está dispuesta a participar creando, dando soluciones a la empresa.

Dimensión 4: Perseverancia.

Para el Ministerio de Educación (2010), la perseverancia es:

El esfuerzo constante para conseguir un objetivo a pesar de las dificultades. La perseverancia es el esfuerzo continuo para lograr los fines que uno se ha propuesto y mantenerlos en el tiempo. Necesita de energía y motivación para no abandonar la tarea cuando se presentan dificultades (p. 23).

Asimismo, se caracteriza por la constancia y la persistencia hacia un objetivo necesita de:

Disciplina: está orientado a las normas, reglas de comportamiento para garantizar un buen producto o una buena organización.

Paciencia: es la actitud que tiene la persona para poder resolver problema sin experimentar nerviosismo, ni impaciencia ante una situación encomendada.

Tolerancia frente a los errores: se basa en el respeto hacia otros para saber afrontarlo sin problemas.

1.4. Justificación

En esta investigación del aspecto teórico, se justifica porque permite la relación entre la gestión de procesos y el emprendimiento, sustentados en los planteamientos teóricos de Bravo (2011) respecto a la gestión de procesos y de Panez (2007) con respecto al emprendimiento.

En el aspecto práctico, se justifica porque el estudio se trata de la manera como estudiante pueden hacer sus proyectos de ideas de emprendimiento y se inserten en una empresa legal, para que realicen proyecto de creación de idea de gestión y emprendimiento, donde los jóvenes aporten al tema ideas y propósitos que generen en ellos mismos su propio negocio además crezcan y crean en sí mismo para salir adelante.

En el aspecto metodológico que se utiliza un enfoque cuantitativo, con una rigurosidad científica con el método hipotético-deductivo; además, se utilizaron instrumentos de recolección de datos como son cuestionarios que fueron

debidamente validados por expertos metodólogos, que podrán ser aplicados en las investigaciones relacionadas con el presente estudio.

La investigación es importante porque, permite realizar un diagnóstico real de la relación de las variables gestión de proceso y emprendimiento, y poder buscar alternativas de solución acerca de la problemática, asimismo, es importante porque permite que los estudiantes asimilen y desarrollen competencia y capacidades emprendedoras en el desarrollo de las actividades de aprendizaje del área educación para el trabajo.

1.5. Formulación del problema

1.5.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la gestión de procesos y el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017?

1.5.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión creatividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión iniciativa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017?

Problema específico 4.

¿Qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017?

1.6. Hipótesis**1.6.1. Hipótesis general**

La gestión de procesos se relaciona con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017.

1.6.2. Hipótesis específicas***Hipótesis específica 1***

Existe relación entre la gestión de procesos y la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la gestión de procesos y la dimensión creatividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la gestión de procesos y la dimensión iniciativa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar cómo se relaciona la gestión de procesos y el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

1.7.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Determinar qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Objetivo específico 2.

Determinar qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión creatividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Objetivo específico 3.

Determinar qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión iniciativa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Objetivo específico 4.

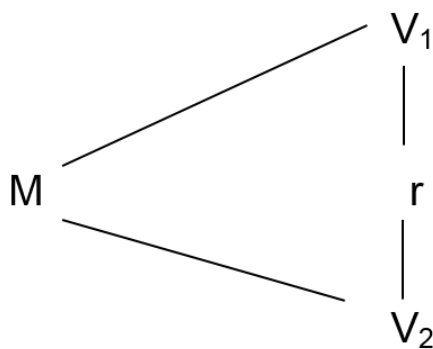
Determinar qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

II. Método

2.1. Diseño de investigación

La investigación presente es el estudio una investigación que corresponde al enfoque cuantitativo, se ha enfocado de lo general a lo particular por cuanto se realizó un análisis estadístico; el método utilizado fue el hipotético-deductivo, que según Tamayo y Tamayo (2001), consiste en “proponer una hipótesis como consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales” (p. 28); y se seleccionó por medio de la observación y luego se aplicó un cuestionario que se podrán deducir conclusiones a partir de los resultados contrastados en las hipótesis.

La investigación es de diseño no experimental, correlacional, de corte transversal que según Hernández, Fernández y Baptista (2014); no experimental porque no existe manipulación de variables, correlacional porque permite relacionar las variables y sus dimensiones y de corte transversal, porque la recolección de datos se llevó a cabo en un solo momento, y responde al siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra

V₁: Observaciones de la variable gestión de procesos

V₂: Observaciones de la variable emprendimiento

r : Relación entre las variables

2.2. Variables

2.2.1. Definición conceptual

Variable 1: Gestión de procesos.

Es una secuencia de actividades que ayuda a direccionar a una empresa como identificar, representar, diseñar, formalizar, controlar, mejorar y hacer más productivos los procesos de la organización para lograr la confianza del cliente. La estrategia de la organización aporta las definiciones exactas en un contexto de una amplia participación de todos sus integrantes, donde los especialistas en procesos son facilitadores. (Bravo, 2011)

Variable 2: Emprendimiento.

Proviene del francés entrepreneur que significa pionero conjunto de capacidades que impulsan a una persona asumir riesgos para interactuar productiva y constructivamente con su realidad, permitiéndole ser protagónico y construir creativamente su propio destino, afrontando la adversidad con tenacidad. (Panez y Silva, 2007)

2.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable gestión de procesos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
De la estrategia	Incorporación a la gestión de procesos	1,2,3	Casi nunca (1)	Bajo (24, 40)
		4,5,6		
Modelación visual	Diseño de mapa de procesos	7,8,9	A menudo (2)	Medio (41, 56)
	Representación de procesos	10,11,12		
Intervención	Gestión estratégica	13,14,15,16 17.18.19.20	Siempre (3)	Alto (57, 72)
	Mejora			
	Rediseño de procesos			
Vida útil	Formalización de procesos	21,22,23,24		
	Control de procesos			
	Mejora continua de procesos			

Tabla 2.
Operacionalización de la variable emprendimiento

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Autoconfianza	Habilidades	1,2,3		
	Toma de decisiones	4,5,6		Bajo
	Identidad		Casi nunca (1)	(24, 40)
Creatividad	Imaginación			
	Ingenio	7,8,9	A menudo (2)	Medio
	Innovación	10,11,12		(41, 56)
Iniciativa	Autonomía			
	Tolerancia	13,14,15,16 17,18.	Siempre (3)	
				Alto (57, 72)
Perseverancia	Retos			
	Motivación	19,20,21,		
	Metas	22,23,24		

2.3. Población y muestra

La población según Carrasco (2009), es el “conjunto de todos los elementos (unidad de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación (p. 237). Está comprendida por 101 estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E.P. Dionisio Manco Campos de Mala.

Tabla 3.
Población de estudiantes del quinto año de secundaria

Sección	Estudiantes		total
	H	M	
A	12	16	28
B	18	8	26
C	16	13	29
D	10	8	18
Total	56	45	101

La muestra según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es la unidad de análisis o conjunto de personas, eventos, suceso, comunidades, entre otros de quienes se recolectarán los datos; y para efectos de la investigación, se tiene una muestra censal, es decir, comprende el 100% de la población, es decir, 101 estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E.P. Dionisio Manco Campos de Mala.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Por tratarse de un método cuantitativo se utilizó tres técnicas:

Se realizó una entrevista a los estudiantes de la I.E.P. Dionisio Manco Campos relacionando al proyecto de investigación.

Se dio a conocer las competencias de gestión de proceso y emprendimiento.

Según Hernández et. al. (2014), es el instrumento más utilizado para recolectar datos, que consiste en un conjunto de preguntas a un número considerado de personas que nos permitirán indagar las características, opiniones, costumbres, hábitos, gustos, conocimientos, etcétera, dentro de una comunidad educativa determinada.

Luego se aplicó un cuestionario para la recolección de datos facilitados por los encuestados donde se recogió la muestra de la población investigada se revisó el documento y se analizó la información.

2.4.2. Instrumento.

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que según Summers (1992), mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Este cuestionario consiste en un conjunto de 24 preguntas con 2 variables y 4 dimensiones. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem de las variables: gestión de proceso y emprendimiento.

Ficha técnica 1.

Nombre: Cuestionario de gestión de procesos

Autor: Bravo (2001)

Adaptado por Vega Chumpitaz, María Aurora.

Año: 2017

Descripción: Comprende 24 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: Estrategia (6 ítems), modelación visual (6 ítems) intervención (8 ítems) y vida útil (4 ítems) y será medido a través de la siguiente escala: casi nunca (1 punto), a menudo (2 puntos), y siempre (3 puntos).

Administración: Individual.

Duración: 15 minutos.

Ámbito de aplicación: Estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “Dionisio Manco Campos” de Mala.

Ficha técnica 2.

Nombre: Cuestionario de emprendimiento

Autor: Panez y Silva (2007)

Adaptado por Vega Chumpitaz, María Aurora.

Año: 2017

Descripción: Comprende 24 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: autoconfianza (6 ítems), creatividad (6 ítems), iniciativa (6 ítems) y perseverancia (6 ítems) y será medido a través de la siguiente escala: casi nunca (1 punto), a menudo (2 puntos), y siempre (3 puntos).

Administración: Individual.

Duración: 15 minutos.

Ámbito de aplicación: Estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “Dionisio Manco Campos” de Mala.

2.5. Validez y confiabilidad**Validez**

La validez se llevó a cabo por el juicio de expertos, los mismos quienes revisarán los instrumentos, emitiendo su fallo de aprobación o rechazo del instrumento,

habiéndose hecho entrega previa de los documentos de la matriz de operacionalización de gestión de procesos y la operacionalización de emprendimiento donde se utiliza un cuestionario de 24 preguntas que deberán plasmar su valoración de dichos ítems documentos que solicita la Universidad César Vallejo para tal efecto.

Tabla 4.

Juicio de expertos

N°	Expertos	Gestión de procesos	Emprendimiento
1	Dr. Luis Núñez Lira	Aplicable	Aplicable
2	Dra. Luzmila Garro Aburto	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Roberto Edgar Loli Padilla	Aplicable	Aplicable

Fuente. Elaboración propia.

Confiabilidad.

La confiabilidad según Martínez (1996) citando por Hernández, Fernández y Baptista (2014), “es la consistencia de un conjunto de medidas de un atributo”. Podríamos también definir la confiabilidad como la proporción de la variabilidad verdadera respecto de la variabilidad obtenida. En la que se tiene que tener en cuenta la consistencia interna la estabilidad y la equivalencia en el instrumento.

Fue establecida mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual mide la consistencia interna de los instrumentos, es decir el grado de interrelación y de equivalencia de sus ítems. Se aplicó una prueba piloto a un mínimo del 10% de la muestra, y se determinará mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

S_i^2 es la varianza del ítem i ,

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y

k es el número de preguntas o ítems.

Para efectos de la investigación, para determinar la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes. El coeficiente Alfa de Cronbach, se determinó mediante la aplicación del software SPSS, en su versión 24.

Tabla 5.

Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Cuestionario para medir la gestión de procesos	,869	24
Cuestionario para medir el emprendimiento	,795	24

Los resultados obtenidos en la tabla 5, de acuerdo al coeficiente Alfa de Cronbach, con 0,869 para el cuestionario sobre gestión de procesos y 0,795 para el cuestionario de emprendimiento, permiten afirmar que ambos instrumentos tienen una alta confiabilidad; por lo tanto, procede su aplicación.

2.6. Métodos de análisis de datos

El método cuantitativo tiene por objetivo tomar decisiones exactas y definitivas sobre la relación de gestión de proceso y el emprendimiento de causa y efecto para tener respuesta enfocadas en dos variables y establecer una hipótesis para la investigación de esta hipótesis se realizó las técnicas apropiadas para recolectar los datos de los estudiantes de la institución educativa “Dionisio Manco Campos” para efecto de la investigación y determinar la confiabilidad se realizó una prueba piloto a 30 estudiantes luego se materializo con un cuestionario aplicado a 101 estudiantes de esta manera se trasladó a Excel y SPSS 24,0, seleccionando cada dimensión con su respectivo ítems para la confiabilidad se tomó en cuenta al diseño correlacional para establecer si cumplen o no con los objetivos mediante el coeficiente de alfa de Cronbach el cual mide la consistencia interna.

Se realizó un análisis descriptivo, que se presentó en tablas y figuras estadísticas a través de distribuciones de frecuencia, que determinó el nivel de las dimensiones y de las variables.

En el análisis inferencial, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. para la contratación de la hipótesis general y específicas, teniendo como regla de contraste:

Sí $p \leq 0,05$, entonces se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$, entonces se acepta la hipótesis nula.

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Gestión de procesos

Tabla 6.

Distribución de niveles de la dimensión estrategias

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	80,2	80,2	80,2
	Medio	20	19,8	19,8	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

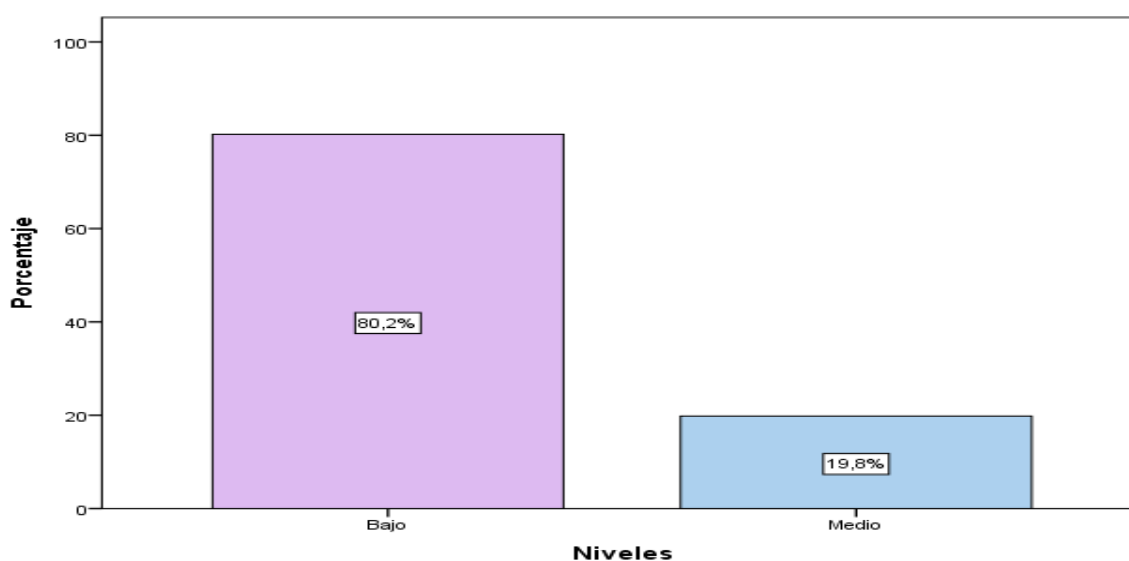


Figura 1. Distribución de niveles de la dimensión estrategias

Interpretación

En la figura 1 se observa que, con respecto a la dimensión estrategias de la variable gestión de procesos, del 100% de la muestra, el 80,2% percibe un nivel bajo y el 19,8% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la dimensión estrategias de la variable gestión de procesos.

Tabla 7.

Distribución de niveles de la dimensión modelamiento visual

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	87	86,1	86,1	86,1
	Medio	14	13,9	13,9	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

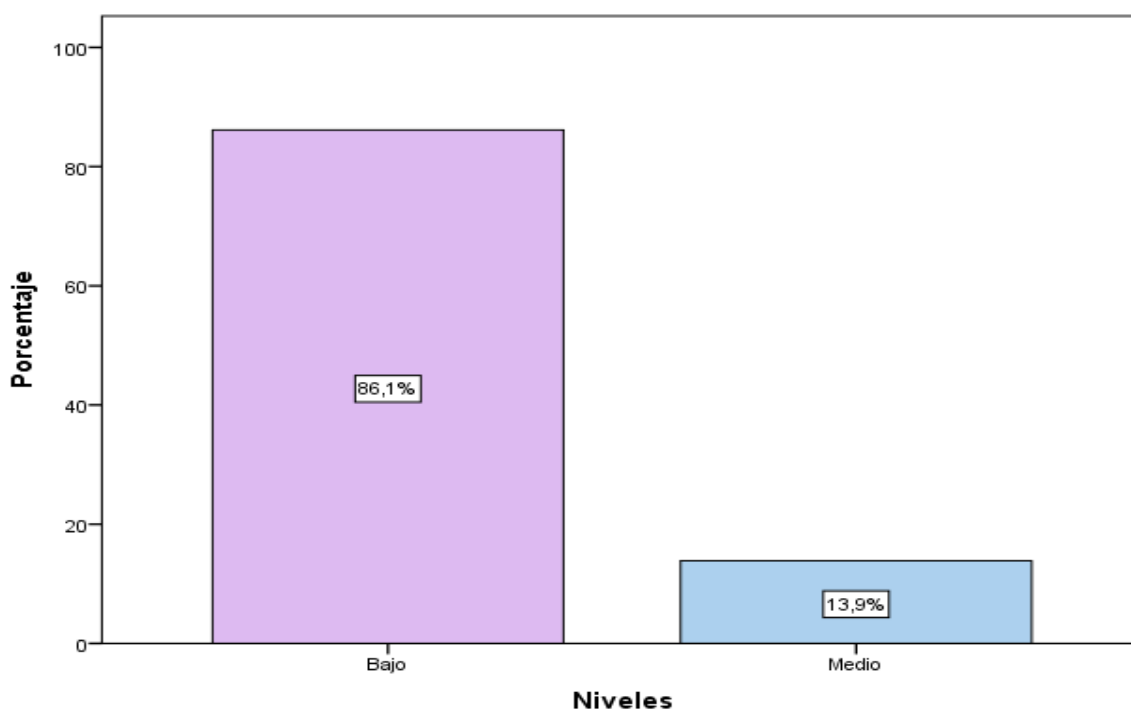


Figura 2. Distribución de niveles de la dimensión modelamiento visual

Interpretación

En la figura 2 se observa que, con respecto a la dimensión modelamiento visual de la variable gestión de procesos, del 100% de la muestra, el 86,1% percibe un nivel bajo y el 13,9% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la dimensión modelamiento visual de la variable gestión de procesos

Tabla 8.

Distribución de niveles de la dimensión intervención

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	85	84,2	84,2	84,2
	Medio	16	15,8	15,8	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

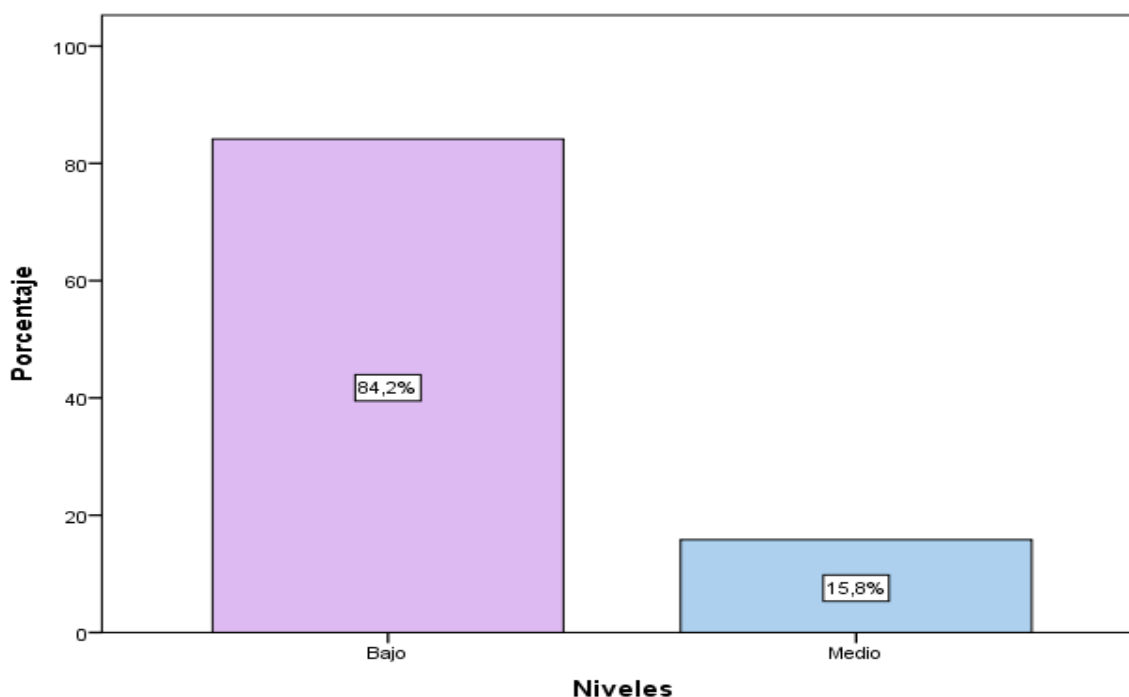


Figura 3. Distribución de niveles de la dimensión intervención

Interpretación

En la figura 3 se observa que, con respecto a la dimensión intervención de la variable gestión de procesos, del 100% de la muestra, el 84,2% percibe un nivel bajo y el 15,8% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la dimensión intervención de la variable gestión de procesos.

Tabla 9.
Distribución de niveles de la dimensión vida útil

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	81	80,2	80,2	80,2
	Medio	20	19,8	19,8	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

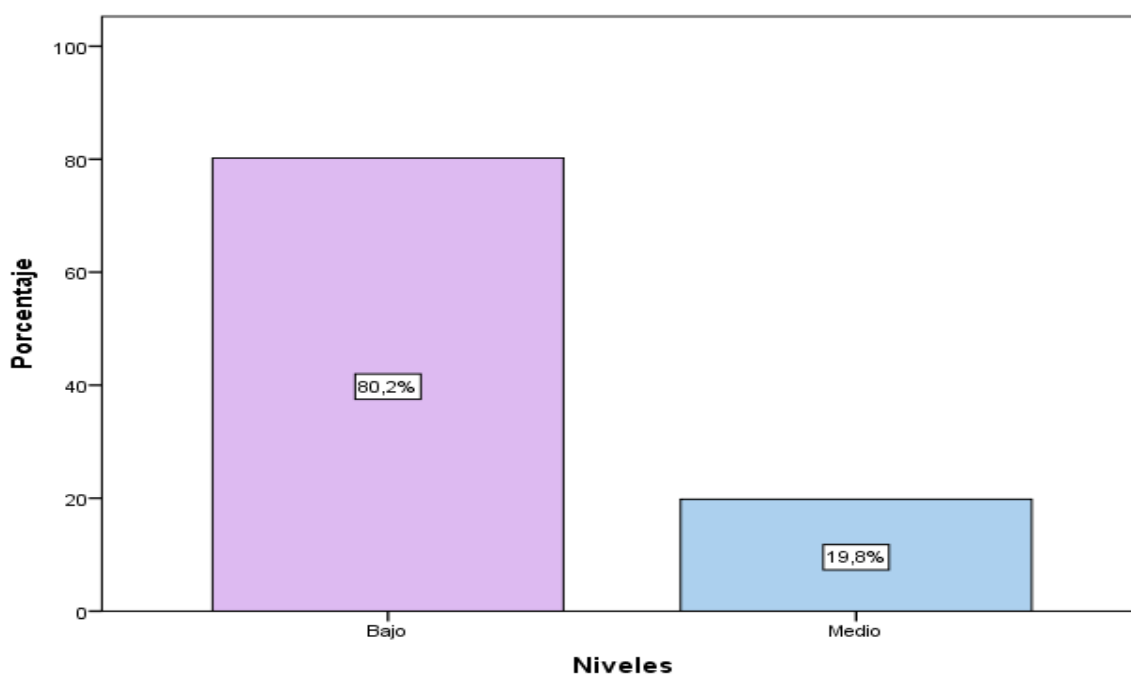


Figura 4. Distribución de niveles de la dimensión vida útil

Interpretación

En la figura 4 se observa que, con respecto a la dimensión vida útil de la variable gestión de procesos, del 100% de la muestra, el 80,2% percibe un nivel bajo y el 19,8% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la dimensión vida útil de la variable gestión de procesos.

Tabla 10.

Distribución de niveles de la variable gestión de procesos

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	88	87,1	87,1	87,1
	Medio	13	12,9	12,9	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

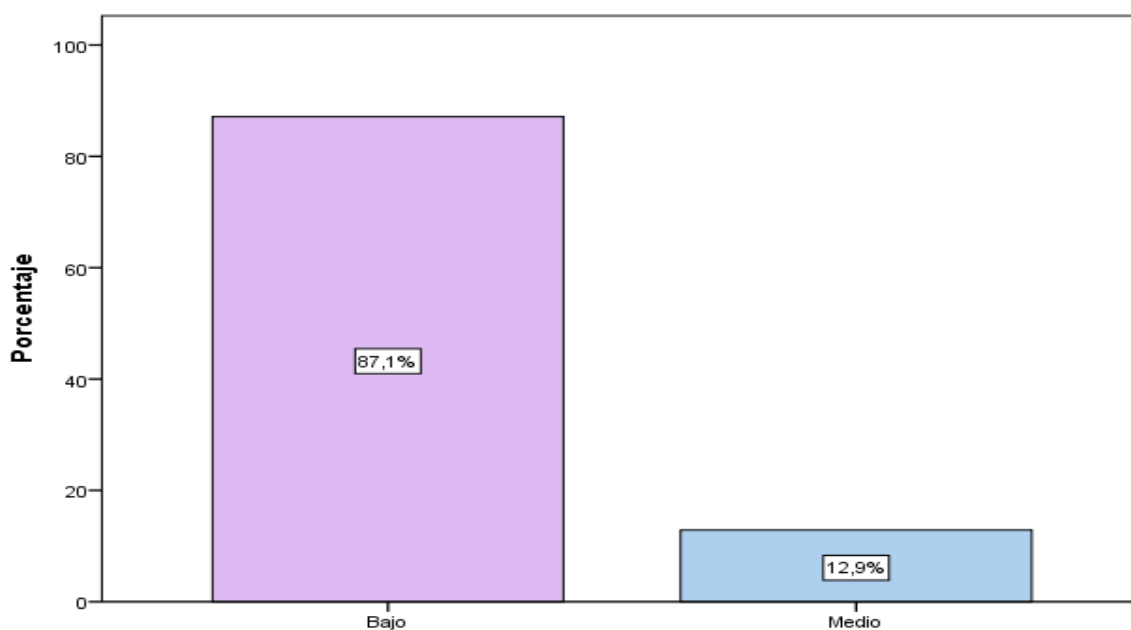


Figura 5. Distribución de niveles de la variable gestión de procesos

Interpretación

En la figura 5 se observa que, con respecto a la variable gestión de procesos, del 100% de la muestra, el 87,1% percibe un nivel bajo y el 12,9% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la variable gestión de procesos.

Emprendimiento

Tabla 11.

Distribución de niveles de la dimensión autoconfianza

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	74	73,3	73,3	73,3
	Medio	27	26,7	26,7	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

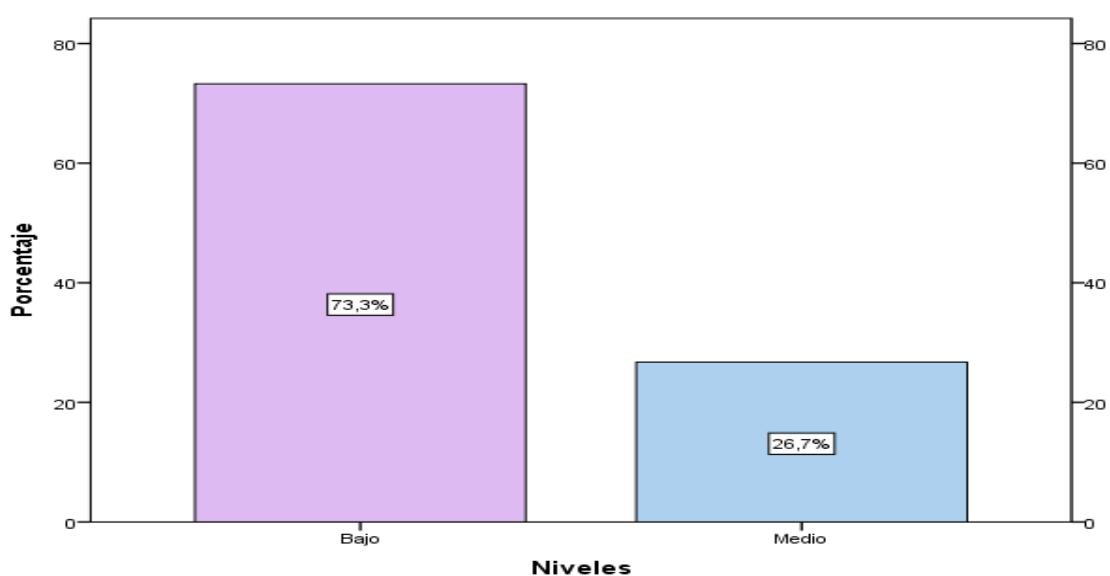


Figura 6. Distribución de niveles de la dimensión autoconfianza

Interpretación

En la figura 6 se observa que, con respecto a la dimensión autoconfianza de la variable emprendimiento, del 100% de la muestra, el 73,3% percibe un nivel bajo y el 26,7% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la dimensión autoconfianza de la variable emprendimiento.

Tabla 12.

Distribución de niveles de la dimensión creatividad

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	74	73,3	73,3	73,3
	Medio	27	26,7	26,7	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

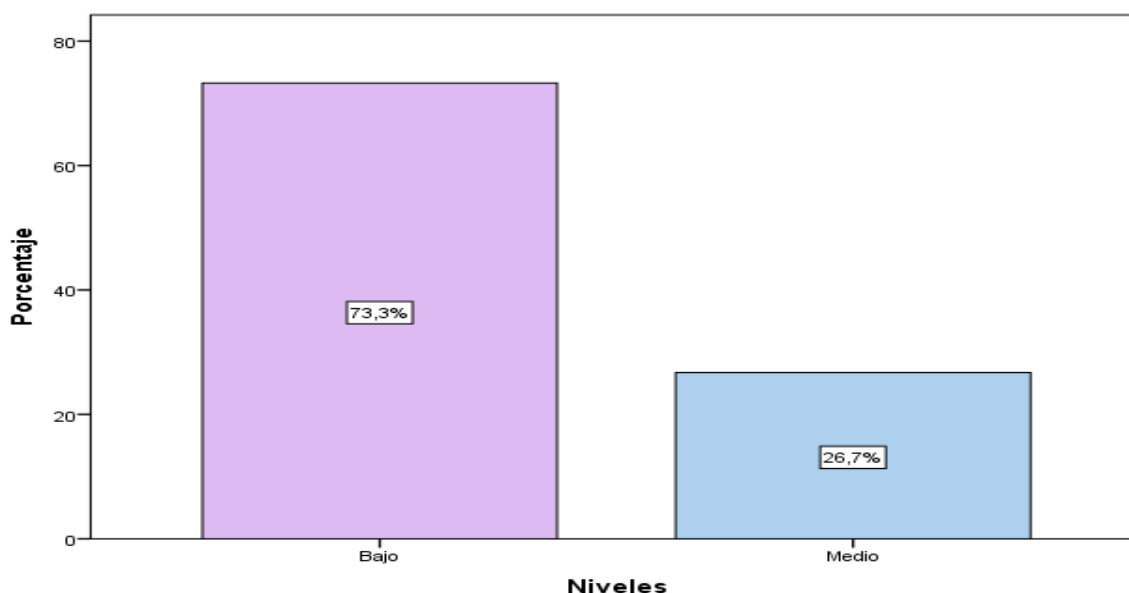


Figura 7. Distribución de niveles de la dimensión creatividad

Interpretación

En la figura 7 se observa que, con respecto a la dimensión creatividad de la variable emprendimiento, del 100% de la muestra, el 73,3% percibe un nivel bajo y el 26,7% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la dimensión creatividad de la variable emprendimiento.

Tabla 13.
Distribución de niveles de la dimensión iniciativa

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	71	70,3	70,3	70,3
	Medio	30	29,7	29,7	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

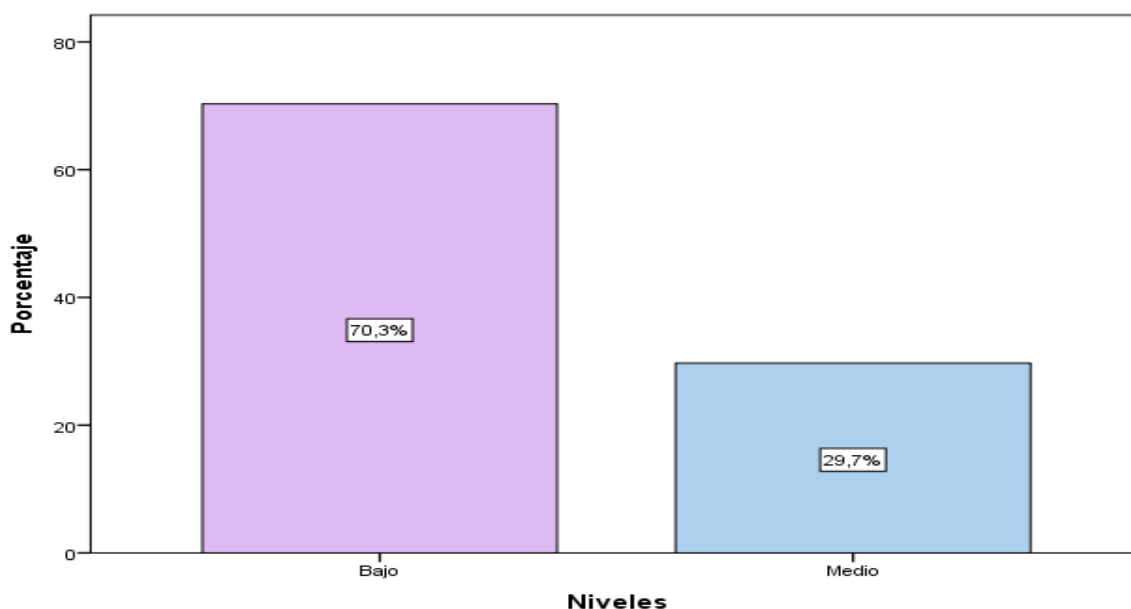


Figura 8. Distribución de niveles de la dimensión iniciativa

Interpretación

En la figura 8 se observa que, con respecto a la dimensión iniciativa de la variable emprendimiento, del 100% de la muestra, el 70,3% percibe un nivel bajo y el 29,7% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la dimensión iniciativa de la variable emprendimiento.

Tabla 14.

Distribución de niveles de la dimensión perseverancia

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	68	67,3	67,3	67,3
	Medio	33	32,7	32,7	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

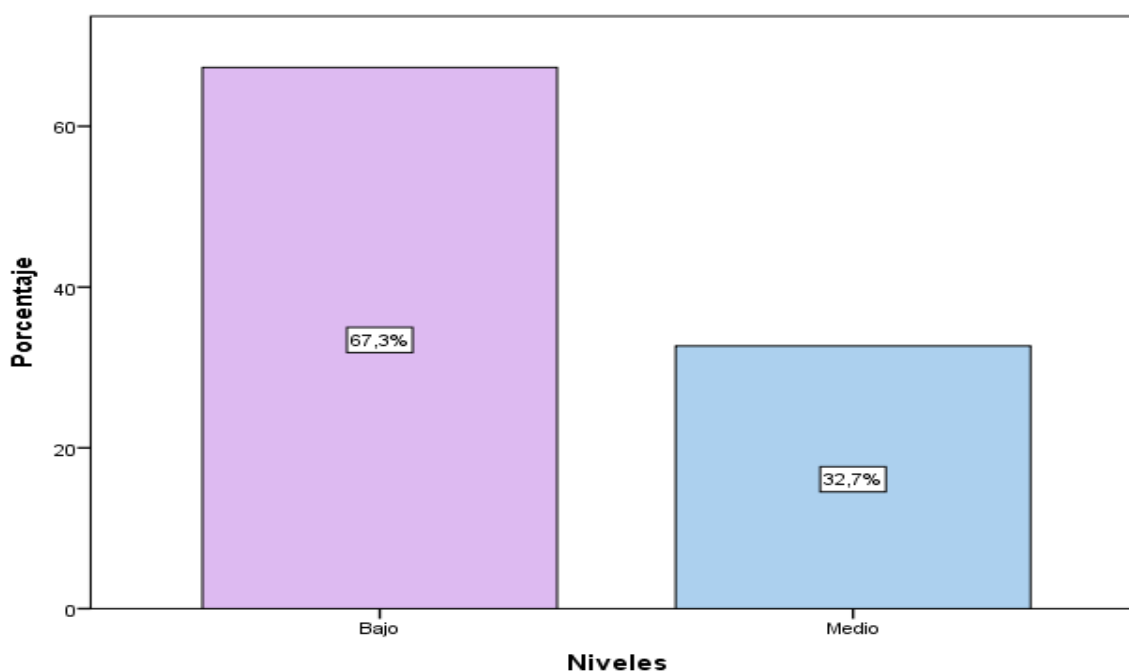


Figura 9. Distribución de niveles de la dimensión perseverancia

Interpretación

En la figura 9 se observa que, con respecto a la dimensión perseverancia de la variable emprendimiento, del 100% de la muestra, el 67,3% percibe un nivel bajo y el 32,7% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la dimensión perseverancia de la variable emprendimiento.

Tabla 15.

Distribución de niveles de la variable emprendimiento

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	76	75,2	75,2	75,2
	Medio	25	24,8	24,8	100,0
	Alto	0	0	0	
	Total	101	100,0	100,0	

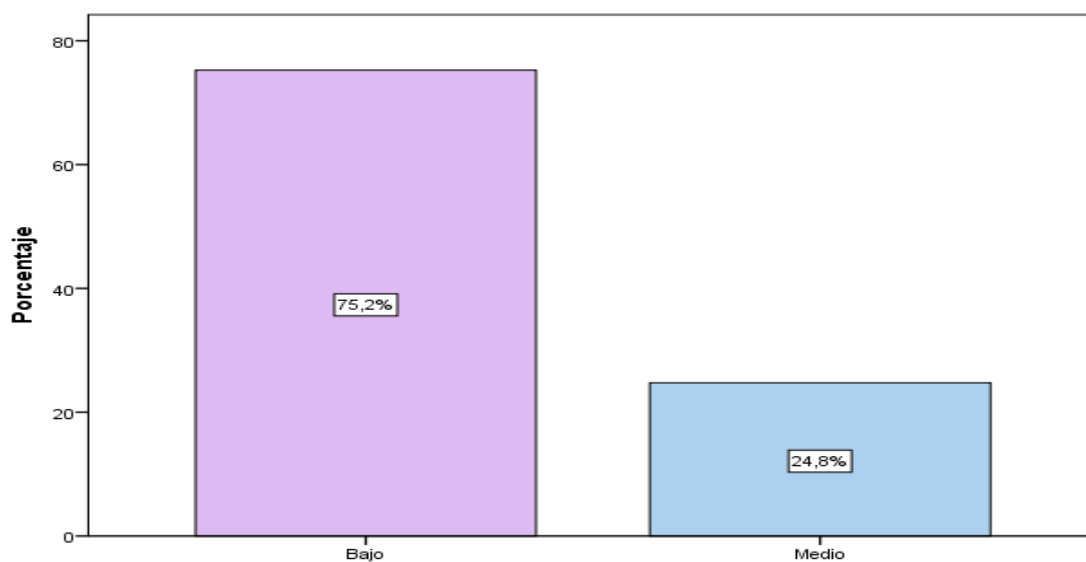


Figura 10. Distribución de niveles de la variable emprendimiento

Interpretación

En la figura 10 se observa que, con respecto a la variable emprendimiento, del 100% de la muestra, el 75,2% percibe un nivel bajo y el 24,8% un nivel medio, ante ello se puede afirmar que, la mayoría de los estudiantes de la muestra percibe un nivel bajo de la variable emprendimiento.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general.

- H₀ La gestión de procesos no se relaciona positivamente con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017
- H₁ La gestión de procesos se relaciona positivamente con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Tabla 16.

Correlación de Spearman – Hipótesis general

			Gestión de procesos	Emprendimiento
Rho de Spearman	Gestión de procesos	Coefficiente de correlación	1,000	,533**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
Spearman	Emprendimiento	Coefficiente de correlación	,533**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos en la tabla 16, la gestión de procesos se relaciona directamente con el emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,533$), lo que indica que existe relación positiva y moderada relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p= ,000 < ,05$); por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: La gestión de procesos se relaciona positivamente con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017.

Hipótesis específica 1.

- H₀ No existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017
- H₁ Existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Tabla 17.

Correlación de Spearman – Hipótesis específica 1

			Gestión de procesos	Autoconfianza
Rho de Spearman	Gestión de procesos	Coefficiente de correlación	1,000	,773**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Autoconfianza	Coefficiente de correlación	,773**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos en la tabla 17, la gestión de procesos se relaciona directamente con la dimensión autoconfianza del emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,773$), lo que indica que existe relación positiva y alta relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p=,000 < ,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: La gestión de procesos se relaciona positivamente con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017.

Hipótesis específica 2.

- H₀ No existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión creatividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017
- H₁ Existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión creatividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Tabla 18.

Correlación de Spearman – Hipótesis específica 2

			Gestión de procesos	Creatividad
Rho de Spearman	Gestión de procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,523**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Creatividad	Coeficiente de correlación	,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos en la tabla 18, la gestión de procesos se relaciona directamente con la dimensión creatividad del emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,523$), lo que indica que existe una relación moderada entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p= ,000 < ,05$); por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión creatividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Hipótesis específica 3.

- H₀ No existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión iniciativa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017
- H₁ Existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión iniciativa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Tabla 19.

Correlación de Spearman – Hipótesis específica 3

			Gestión de procesos	Iniciativa
Rho de Spearman	Gestión de procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,397**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Iniciativa	Coeficiente de correlación	,397**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos en la tabla 19, la gestión de procesos se relaciona directamente con la dimensión iniciativa del emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,397$), lo que indica que existe una relación baja entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p=,000 < ,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión iniciativa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Hipótesis específica 4.

- H₀ No existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017
- H₁ Existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Tabla 20.

Correlación de Spearman – Hipótesis específica 4

			Gestión de procesos	Perseverancia
Rho de Spearman	Gestión de procesos	Coeficiente de correlación	1,000	,489**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	101	101
	Perseverancia	Coeficiente de correlación	,489**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	101	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos en la tabla 20, la gestión de procesos se relaciona directamente con la dimensión perseverancia del emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,489$), lo que indica que existe una relación moderada entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p=,000 < ,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017.

IV. Discusión

Con respecto a la hipótesis general, habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,533 y un p-valor igual a 0,000, se determina que la gestión de procesos se relaciona positivamente con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria, que tiene semejanza con el estudio de Gallegos (2014), que tuvo como conclusión, fortalecer las competencias básicas que resulten indispensables no solo para el emprendimiento sino para el buen desempeño de los estudiantes en todas las asignaturas brindando una visión más general de las capacidades emprendedoras, y de Sotelo (2016) La gestión por procesos en su papel de estrategia generadora de ventaja competitiva aplicada a los enfoques de asociatividad de las MyPES: Caso peruano, llegando a la siguiente conclusión: La aplicación del modelo de estandarización de procesos productivos como estrategia, genera ventajas competitivas en los enfoques asociativos de la MyPES con una medición de la gestión de procesos que ayude a tener un mejor sector productivo y la satisfacción del cliente.

Asimismo, con respecto a la hipótesis específica 1, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,773 y un p-valor igual a 0,000, se determina que, se determinó que la gestión de procesos se relaciona positivamente con con la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria, que se relaciona con el estudio realizado por Cantos (2016) Estrategias de emprendimiento para fomentar el desarrollo socio económico del barrio José Tipan Nizan de Cantón, su conclusión es el ingreso al mercado con un servicio innovador que cuenta con los parámetros establecidos en la ley general del desarrollo socio económico de los habitantes y Osorio (2013) Estilo de aprendizajes en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria, cuya conclusión es el nivel de emprendimiento en la mayoría es alto, los estilos de aprendizaje influye en el desarrollo de las capacidades de emprendimiento en los estudiantes del colegio parroquial San Norberto.

También, con respecto a la hipótesis específica 2, habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,523 y un p-valor igual a 0,000, se determina que existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión creatividad en los estudiantes de secundaria, que tiene relación con el

estudio de Espinoza y Peña (2012) Los factores que favorecen la cultura del emprendimiento en la educación básica regular. el caso de las Instituciones Educativas 14511 y 14507, que concluye: El marco legal, es un factor que favorece la cultura del emprendimiento; promoviendo la innovación, la creatividad y el desarrollo productivo; y contribuye a la formación de la cultura emprendedora de los estudiantes, siendo el mayor aporte, y no centrándose solo en la educación de nivel básico.

De la misma manera, con respecto a la hipótesis específica 3, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,397 y un p-valor igual a 0,000, se determina que existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión iniciativa en los estudiantes de secundaria, y tiene semejanza con la investigación realizada por Zorrilla (2013) Factores que constituyen a la sostenibilidad de los micro emprendimiento en el distrito de San Juan de Lurigancho: caso proyecto jóvenes pilas del programa de empleo juvenil de INPET (200-2009), que llegó a la siguiente conclusión: Se identificó los factores que contribuyen a la sostenibilidad de las micro empresas, como el perfil, iniciativa y características de los jóvenes, donde los participantes del Programa de Empleo Juvenil presentan emprendimientos más sostenibles.

Finalmente, con respecto a la hipótesis específica 4, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,489 y un p-valor igual a 0,000, se determina que existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria que tiene semejanza con el estudio de Córdova (2015) Estrategia didáctica para desarrollar la competencia de gestión de procesos en el área de educación para el trabajo, concluyendo: El uso del Cmaptools en la gestión de los procesos de la actividad productiva, genera mayor conocimiento que implican su manejo; tanto para el estudiante como para el docente, y de Ponce (2016) Propuesta de implementación de gestión por procesos para incrementar los niveles de productividad, llegando a la siguiente conclusión: La propuesta por implementación para la gestión de procesos facilita la reducción de productos con

falla y preserva un sistema de mejora continua que incrementa los niveles de productividad.

V. Conclusiones

- Primera:** Existe una relación positiva y moderada entre la gestión de procesos y el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,533 y un nivel de significancia igual a 0,000.
- Segunda:** Existe una relación positiva y alta entre la gestión de procesos y la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,773 y un nivel de significancia igual a 0,000.
- Tercera:** Existe una relación positiva y moderada entre la gestión de procesos y la dimensión creatividad en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,523 y un nivel de significancia igual a 0,000.
- Cuarta:** Existe una relación positiva y baja entre la gestión de procesos y la dimensión iniciativa en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,397 y un nivel de significancia igual a 0,000.
- Quinta:** Existe relación positiva y moderada entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,489 y un nivel de significancia igual a 0,000.

VI. Recomendaciones

- Primera:** Se sugiere a los docentes la aplicación de las capacidades de gestión de proceso y el emprendimiento que les permita a los estudiantes incrementar su autoestima y por ende su realización personal.
- Segunda:** Se recomienda a los docentes, la utilización de estrategias de incorporación a la gestión de procesos, que les permita a los estudiantes incrementar conocimiento y mejorar actitudes emprendedoras.
- Tercera:** Se sugiere a los docentes, la práctica del modelamiento visual para el diseño de mapa de procesos y representación de procesos, donde los estudiantes desarrollen actitudes emprendedoras durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.
- Cuarta:** Se recomienda a los docentes y directivos, la práctica de una gestión estratégica, el diseño de procesos y la formalización de procesos, tendientes a la formación de actitudes emprendedoras de los estudiantes.
- Quinta:** Se recomienda a los docentes y directivos, la realización del control de procesos y la mejora continua de procesos, que significará que los estudiantes opten por la generación de microempresas individuales o colectivas.

VII. Referencias

- Bernal, A. y Duarte, N. (2004). *Implementación de un modelo MRP en una planta de autopartes*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Bravo, J. (2011). *Gestión de procesos*. Santiago de Chile: Evolución.
- Deming, W. (1989). *Calidad productividad y competitividad señala la crisis*. Diaz de Santos S.A. ISBN 84-8718922-9.
- Calvopiña, J. (2015). *Gestión de procesos para los departamentos administrativos y financieros de la dirección general de espacios acuáticos de Manabi*. Dirigma.
- Cantillon, R. (1756). *Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general*. Londres y París: R. Gyles
- Cantos, F. (2016). *Estrategia de emprendimiento comunitario para fomentar el desarrollo socioeconómico del barrio José Tipan Niza del cantón Santa Elena*. Universidad Estatal Península de Santa Elena
- Cardenas, Gomes Luis (1996). *Propuesta de un modelo de gestión para PYMES centro de mejoramiento continua, Chile*. Universidad de Austral de Chile.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Casson, M. (1982). *El emprendedor una teoría económica*. Oxford: Martin Robertson.
- Castellanos, C. (2012). *Descripción de balance entre duplicación y comercialización*. Marketing y estrategia.
- Castillo, L. y López, P. (2009). *Fomento a la cultura emprendedora, constructivismo y movilidad*. Universidad Autónoma de Yucatán. México
- Cavalli, L. (2007). *La evolución de la cultura: propuestas concretas para futuros estudios*. Barcelona: Anagrama
- Córdova, J. (2015). *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia de gestión de procesos en el área de educación para el trabajo*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú
- Espinoza, M. y Peña, M. (2012). *Los factores que favorecen la cultura del emprendimiento en la educación básica regular. el caso de las Instituciones Educativas 14511 y 14507*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú
- Friedmann, R. (2007). *Arte y gestión*. Madrid: Anaya.

- Fundación Romero (2014). *Habilidades emprendedoras*. Lima: Fundación Romero.
- Gallegos, L. (2014). *El emprendimiento en estudiantes de la institución educativa Manuel Quinteros Penilla*. Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia
- Garrido, J. (1993). *La empresa, factor dinamizador de la sociedad*. Estudios empresariales, vol 3 n° 83, 2-14
- Geoffrey, J. (2003). *Beauty Imagined: una historia de la industria global de la belleza*. Oxford: Oxford University Press
- Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2007). *Emprendimiento*. Universidad ESAN, Perú.
- Gonzales, P. (1997). *La viabilidad financiera en el emprendimiento*. Universidad Pontificia Comillas. Madrid.
- Guerrero, M. (2011). *Transferencia de conocimiento y tecnología Mejores prácticas en las universidades emprendedoras españolas*. Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Guilford, J. (1967). *La naturaleza de la inteligencia humana*. New York: Mc Graw-Hill
- Hernández y Rodríguez, S. (2010). *Introducción a la administración*. México: Mc Graw-Hilla.
- Hernández, L. y Lemus, A. (2001). *Enfoques metodológicos críticos e investigación en ciencias sociales*. Madrid: Plaza y Janes.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill Carrasco (2009
- ISO 9000 (2000). *Sistemas de gestión de la calidad, Directrices para la mejora del desempeño*. Calidad y gestión. ISO 9000.
- ISO/FDIS 9001 (2000), *Quality management systems — Requirements, ISO/TC 176/SC*.
- ISO/TC 176/SC 2/N544R. *Guidance on the process approach to quality management*. Calidad y gestión.
- Jackson, J. et al. (2001). *Sobrepesca histórica y el reciente colapso de ecosistemas costeros*. Science 293: 629–638
- Kirzner, I. (1973). *Competition and entrepreneurship*. University Press of Chicago, Chicago.

- Klapper, L. (2007). *Regulaciones de entrada como barreras para el emprendimiento*. Journal of Financial Economics, 82(3): 591-629.
- Leiter, A. (2000). *Dirección de operaciones de administración de la producción industrial*. Universidad de Buenos Aires.
- LLamolla, P. (1999). *Estrategia competitiva*. Barcelona: ESADE.
- Lupton, E. y Phillips, J. (2012). *¿Estás dando tus primeros pasos con tu propio emprendimiento?* Revista Household Words.
- Marshall, A. (1924). *Principios de economía*. Madrid: Ceac
- Martínez, M. (1996). *Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa*. Universidad Simón Bolívar, Venezuela.
- Martínez-Rodríguez, F. (2008). *Análisis de competencias emprendedoras de alumnos de la escuela taller y casas de oficio en Andalucía*. Universidad de Andalucía, España.
- Méndez, R. (2010). *Emprendimiento. Una estrategia de desarrollo institucional*. Ediciones Díaz de Santos Madrid
- Ministerio de Educación (2009). *Educación emprendedora en la educación básica regular*. Lima: IPEBA
- Ministerio de Educación (2010). *Diseño curricular nacional*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2015). *Diseño Curricular*. Lima: Minedu.
- Moliner, M. (1995). *Diccionario de uso del español*. Madrid: Gredos editorial.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (2001). *Iniciativa empresarial, PYME y desarrollo local en Andalucía*. España. España: OCDE
- Osorio, C. (2013). *Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria*. Universidad San Martín de Porres.
- OIT (1996). *Introducción al estudio del trabajo*. Ginebra 1996
- Panez, R. (2007). *Por los caminos de la resiliencia*. Lima: Panez y Silva Consultores.
- Panez, R. y Silva, M. (2007). *El emprendimiento infantil en los andes*. Fundación Bernard van leer, Fundación Stromme. Lima: Panez y Silva.
- Pinchot, G. (1995). *Innovación a través de Intrapreneuring*. Research management, XXX (2).

- Ponce, K. (2016). *Propuesta de implementación de gestión por procesos para incrementar los niveles de productividad*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Real Academia Española de la Lengua Española (2017). *Diccionario*. Madrid: Océano.
- Rodríguez, A. (2009). *Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial*. *Pensamiento y Gestión*, 26 (2009), pp. 4-119
- Roman R. (2006). *Fundación Cotex para la innovación tecnológica*. Lima.
- Salas, M. (2013). *Análisis y mejora de los procesos de mercadería importada del centro de distribución de una empresa Retail*. Pontificia Universidad Católica del Perú- Lima.
- Sánchez, A. (2008). *Matemática financiera*. Guayaquil, Ecuador
- Say, J. (1803). *La innovación empresarial, arte y ciencia en la creación de empresas*. Cuenca: Diario Expreso:
- Senati (2011). *Preparación y control de balance de línea manual impreso por Senati*. Actualización por el proyecto "Fortalecimiento del sector Pyme confecciones a través de la TIC.
- Schumpeter, J. (1934). *Economic theory and entrepreneurial theory*. Cambridge, MA: Addison-Wesley
- Schumpeter, J. (1934). *La teoría del desarrollo económico: una investigación sobre las ganancias, el capital, el crédito, el interés y el ciclo económico*. Cambridge Mass: Harvard University Press
- Sheffernan, S. (2007). *Enfoque de procesos*. Madrid: Ceac.
- Smith, A. (1996). *La riqueza de las naciones*. Madrid: Alianza
- Smith, S. (2014). *Actitudes emprendedoras en estudiantes de secundaria del área de la ciudad de México*. Universidad de Deusto, España
- Sotelo, F. (2016). *La gestión por procesos en su papel de estrategia generadora de ventaja competitiva aplicada a los enfoques de asociatividad de las MyPES: Caso peruano*. Universidad Politécnica de Catalunya, España
- Stevenson, H. (2000). *¿Por qué el espíritu empresarial ha ganado?* Recuperado el 25 de agosto de 2011. URL: www.usasbe.org/pdfcwp-2000-stevenson.pdf
- Summers, G. (1992). *Medición de actitudes*. México: Trillas.

- Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Buenos Aires: Limusa.
- Vidal, J. (2012). *Fomento de la cultura y espíritu emprendedor en los jóvenes españoles desde las instituciones educativas*. Universidad Politécnica de Cartagena, Colombia
- Zorrilla, D. (2013). *Factores que constituyen a la sostenibilidad de los micro emprendimiento en el distrito de San Juan de Lurigancho: caso proyecto jóvenes pilas del programa de empleo juvenil de INPET (200-2009)*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Anexos

Anexo 1. Artículo científico

Título

La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del

VII ciclo de educación secundaria – Cañete 2017

Autora:

María Aurora Vega Chumpitaz

Email: auroravega1@outlook.com

Resumen

La presente investigación titulada, “La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria - Cañete”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de proceso y el emprendimiento; y surge como respuesta de la problemática de la Institución Educativa descrita.

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, habiéndose utilizado cuestionarios con una escala de Likert como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 101 estudiantes de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala.

En la presente investigación se llegó a la siguiente conclusión: Se determinó que la gestión de procesos se relaciona positivamente moderada con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017; habiendo obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,533 y un nivel de significancia igual a 0,000.

Palabras clave: Gestión de procesos, emprendimiento, estrategias.

Abstract

The present investigation titled, "The management of processes and the emprendimiento in students of the VII cycle of secondary education", had like objective determine the relation between the management of processes and the emprendimiento; arises like answer to the problematic one of the Educational Institution described.

The research is based on a quantitative approach, basic type and non-experimental, cross-sectional correlational design, using questionnaires with a Likert scale as data collection instruments that were applied to a sample of 101 students from the Public Educational Institution "Dionisio Manco Campos" by Mala.

In the present investigation the following conclusion was reached: It was determined that process management is positively related to entrepreneurship in high school students of the Public Educational Institution "Dionisio" Manco Campos "by Mala, 2017; having obtained a Spearman correlation coefficient equal to 0.533 and a level of significance equal to 0.000.

Keywords: Process management, entrepreneurship.

Introducción

A nivel de la cumbre mundial del emprendimiento así como el banco mundial sigue buscando a los jóvenes que se identifican con las ideas innovadoras que apoyen al crecimiento de un país basados en la tecnología en la sostenibilidad de un país a introducir nuevos productos que estimulen a la productividad el tema de emprendimiento se ha convertido una alternativa laboral que viene desarrollando en muchas empresas que dan impulso a la pequeña y mediana empresa lo dice Smith (1776), quien estudió la creación y acumulación de riqueza en su obra "la riqueza de las naciones" (p. 3), hace la diferencia entre economía y política, además se agrega que Schumpeter (1934) manifiesta que es el motor importante del desarrollo del país caracterizado por la productividad.

De acuerdo al Ministerio de Educación (2009), “la generación de emprendedores es vital para un país el crecimiento económico, la generación de empleo y la iniciativa impulsada por la necesidad otros por una gran oportunidad el incremento de mayores inversiones muy necesarias”(p.23) El ministerio de educación en el especial en el área de educación para el trabajo se da a conocer la problemática que van de la mano por medio de una situación significativa competencias capacidades y actitudes conocimiento de resolver problemas como son gestión de procesos productivos, ejecución de procesos y comprensión y aplicación de tecnologías el trabajo en equipo, las estrategias de aprendizaje, la reflexiona sobre su propio aprendizaje necesarias para las exigencia de la educación para el trabajo; además; la manera como ellos pueden insertarse al mercado.

Es por eso que en la Institución Educativa “Dionisio Manco Campos” de Mala donde se brinda el área de educación para el trabajo; se observa que los estudiantes no tienen una cultura emprendedora, que se orienten en el futuro a formar empresa, teniendo como base las bondades del distrito; por ello, se debe implementar más horas para el área de E.P.T, un ambiente adecuado, dotación de materiales de enseñanza necesarios que esta área necesita para desarrollar capacidades y contenidos. Asimismo, existen estudiantes que tienen ideas emprendedoras, pero no la desarrollan y pueden ser orientados hacia las empresas que necesitan de más ideas emprendedoras, como la promoción del turismo local, brindar ayuda a la población de Mala en información, financiamiento; tanto al visitante, como a los clientes, formar empresas en los diferentes rubros, brindando servicio a la población, que le permitan al estudiante descubrir sus actitudes emprendedoras y socioemocionales, así como insertarse al mercado laboral.

Gallegos (2014) realizó la tesis, titulada, *El emprendimiento en estudiantes de la institución educativa Manuel Quinteros Penilla*, para optar el título magister en educación, en la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Tuvo como objetivo: Develar los sentidos fenomenológicos del emprendimiento a través de la narrativa, describir las estructuras de emprendimiento e interpretar la ley proponer

nuevos sentidos y líneas teóricas a futuro sobre este De tipo básico y diseño descriptivo, transversal, utilizó cuestionarios que aplicó a una muestra comprendida por 78 estudiantes; es la adecuación de los método y las teorías del objetivo de la investigación es más descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentales su conclusión es fortalecer las competencias básicas que resulten indispensables no solo para el emprendimiento sino para el buen desempeño de los estudiantes en todas las asignaturas brindando una visión más general de las capacidades emprendedoras.

Vidal (2012) tesis, titulada: *Fomento de la cultura y espíritu emprendedor en los jóvenes españoles desde las instituciones educativas, en la Universidad Politécnica de Cartagena, Colombia*. Tuvo como objetivo: Promover la cultura y espíritu emprendedor en jóvenes españoles. De tipo descriptivo, y diseño no experimental y transversal, con una muestra de 34 estudiantes a quienes se le aplicó un cuestionario y concluyó: Existe una promoción de una cultura y espíritu emprendedor donde se fortalezca la educación en emprendimiento, donde las personas desarrollen actitudes positivas hacia la iniciativa emprendedora desde las instituciones educativas.

Espinoza y Peña (2012) realizaron la tesis, titulada: *Los factores que favorecen la cultura del emprendimiento en la educación básica regular el caso*

de las Instituciones Educativas 14511 y 14507, en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Tuvo como objetivo: Determinar los factores que favorecen la cultura del emprendimiento en la educación básica regular, de tipo básico con un diseño no experimental, transversal, con una muestra de 20 estudiantes, se utilizó cuestionarios, y concluye: El marco legal, es un factor que favorece la cultura del emprendimiento; promoviendo la innovación, la creatividad y el desarrollo productivo; y contribuye a la formación de la cultura emprendedora de los estudiantes, siendo el mayor aporte, y no centrándose solo en la educación de nivel básico.

Ponce (2016) según la tesis, titulada: *Propuesta de implementación de gestión por procesos para incrementar los niveles de productividad, en la*

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Tuvo como objetivo: implementar estrategias de gestión de proceso para incrementar los niveles de productividad, y utilizó cuestionarios que aplicó a 112 estudiantes, llegando a la siguiente conclusión: La propuesta por implementación para la gestión de procesos facilita la reducción de productos con falla y preserva un sistema de mejora continua que incrementa los niveles de productividad.

Con respecto a la variable gestión de procesos:

Bravo (2011) señaló que es el modelo de gestión que favorece la dirección de una empresa, logrando la identificación, representación, diseño, formalización, controla, mejora y permite ser más productivo el proceso de la organización en la búsqueda del logro de la confianza del cliente. La estrategia que se utilice en la institución aporta la definición necesaria con la participación activa de todos los trabajadores, siendo el(los) especialistas en cada proceso el(los) facilitador(es). (p.11)

Es decir, la gestión de procesos determina a cada proceso como una creación humana, con la posibilidad de accionar sobre ellos, en el diseño, descripción, documentación, comparación, eliminación, modificación, alineación o rediseño; asimismo, reconociendo que cada proceso no puede estar abandonado a su suerte; estableciendo maneras de intervención con el objetivo de la aplicación de la estrategia de la organización, mejorando los diferentes aspectos, como:

Ser eficiente, atender al cliente de manera adecuada, dar calidad, ser productivo, con la finalidad de buscar el desarrollo institucional, y lograr la meta de la organización.

Según Bravo (2011), las dimensiones de la gestión de proceso, son:

Dimensión 1: Estrategia.

Bravo (2011) señaló que se refiere a debe expresarse en el plan estratégico que la gestión de procesos está incorporada. Es el grupo de actividades unidas entre sí, utilizando el recurso y control en la transformación de cada elemento de entrada en resultados, así se considera como un proceso. El resultado de un

proceso, tiene un valor agregado respecto a la entrada y constituye de manera directa, cada elemento de entrada del siguiente proceso basado en un enfoque.

Dimensión 2: Modelamiento visual.

Bravo (2011) señaló que la modelación de procesos, es estar consciente de lo que se hace y cómo se hace. Es observar, detener, mirar y escuchar hacia la reflexión y actuar. Tiene que ser un modelo práctico de fácil manipulación, para una adecuada toma de consciencia, debe ser visual y simple.

Dimensión 3: Intervención.

Para Bravo (2011), la intervención exige el conocimiento previo del total de los procesos en los niveles del modelamiento visual; donde se logra proponer y realizar el cambio, es decir un rediseño y mejora de los procesos.

Dimensión 4: Vida útil.

Bravo (2011), señaló que es necesario que el proceso tenga la formalización del producto de un diseño actualizado de la optimización de los mimos, a través de una mejora continua. De la misma manera, el emprendimiento:

Panez y Silva (2007) señalaron que es la manera de ser y hacer mediante el logro de un grupo de capacidades para impulsa a la persona a la interacción productiva y constructiva con la realidad en su entorno, permitiendo que asuma su rol protagónico y logre la construcción creativa de su propio destino, y afronte problemas que se presenten con tenacidad.

Según Panez (2007), las capacidades emprendedoras presentan las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Autoconfianza.

Según Panez (2007), la autoconfianza “es la capacidad del individuo en creer en sí mismo, y en la posibilidad de conseguir sus metas personales”. La persona emprendedora tiene que tener confianza absoluta en su proyecto y en que está preparada para sacarlo adelante. Va tomar decisiones y lo tiene que hacer de manera decidida, sin miedo y confiando en sí misma, aunque puedan ser erróneas o el resultado no sea el esperado.

La confianza en uno mismo, al igual que la autoestima, se construye de fortaleza que se deposita en una persona o grupo que será capaz de actuar frente a una determinada situación donde se va a predecir una hipótesis donde se actúe en forma positiva y segura. La confianza se pierde cuando hay debilitamiento, traición, incertidumbre por algo desconocido haciendo que esta persona sea retirada por sus acciones o actitudes.

Dimensión 2: Creatividad.

Según Panez (2007), es la capacidad de creación de elementos nuevos y dinámicos o de solución de problemas, en entornos en los que los recursos o instrumentos son escasos y limitados, y en donde se debe usar el potencial mental para llegar a soluciones adecuadas. (p.19)

Dimensión 3: Iniciativa.

El Ministerio de Educación (2010), define a la iniciativa como: El empuje y la independencia para actuar sin necesidad que te presionen o estén detrás. La iniciativa requiere de autonomía e independencia. Implica dar el primer paso para resolver problemas u obtener logros, para arriesgarse en una acción constructiva. Es tener la actitud y disposición personal para protagonizar, promover, desarrollar ideas y emprender actividades (p.21)

Dimensión 4: Perseverancia.

Para el Ministerio de Educación (2010), la perseverancia es el esfuerzo constante para conseguir un objetivo a pesar de las dificultades. La perseverancia es el esfuerzo continuo para lograr los fines que uno se ha propuesto y mantenerlos en el tiempo. Necesita de energía y motivación para no abandonar la tarea cuando se presentan dificultades (p.23).

Problema general

¿Cómo se relaciona la gestión de procesos y el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017?

Objetivo general

Determinar cómo se relaciona la gestión de procesos y el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Hipótesis general

La gestión de procesos se relaciona con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017

Métodología

La investigación responde a un enfoque cuantitativo, por cuanto se realizó un análisis estadístico. El método que se utilizó es el hipotético-deductivo, que según Tamayo y Tamayo (2001), consiste en “proponer una hipótesis como consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales” (p. 28); y se seleccionó porque se podrán deducir conclusiones a partir de los resultados contrastados en las hipótesis.

La investigación es de diseño no experimental correlacional de corte transversal que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), tiene como propósito, la descripción de las relaciones entre dos o más variables en un momento dado, es decir, determinar la relación de entre la gestión de procesos y el emprendimiento.

La técnica utilizada fue la encuesta según que Hernández et. al. (2014), es el instrumento más utilizado para recolectar datos, que consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Es una técnica basada en preguntas a un número considerado de personas que nos permitirán indagar las características, opiniones, costumbres, hábitos, gustos, conocimientos, etcétera dentro de una comunidad determinada. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que según Summers (1992), mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la

sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem de las variables: gestión de proceso y emprendimiento.

Luego de la recolección de datos se procesó la información con apoyo de la estadística descriptiva e inferencial con el fin de establecer cómo los datos cumplen o no, con los objetivos de la investigación. Para el procesamiento de datos se utilizó el software SPSS en su versión 24m y para la constatación de la hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman

Resultados

La gestión de procesos se relaciona directamente con el emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,533$), lo que indica que existe una moderada relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p= ,000 < ,05$); por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: La gestión de procesos se relaciona positivamente con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017. La gestión de procesos se relaciona directamente con la dimensión autoconfianza del emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,773$), lo que indica que existe una alta relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p= ,000 < ,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. La gestión de procesos se relaciona directamente con la dimensión creatividad del emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,523$), lo que indica que existe una relación moderada entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p= ,000 < ,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. La gestión de procesos se relaciona directamente con la dimensión iniciativa del emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,397$), lo que indica que existe una relación baja entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p= ,000 < ,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. La gestión de procesos se relaciona directamente con la dimensión perseverancia del

emprendimiento según el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho=0,489$), lo que indica que existe una relación baja entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico ($p= ,000 < ,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna

Conclusión

Se determinó que la gestión de procesos se relaciona positivamente moderada con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017; habiéndose obtenido un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,533 y un nivel de significancia igual a 0,000.

Referencias:

- Bravo, J. (2011). *Gestión de procesos*. Santiago de Chile: Evolución.
- Cantillon, R. (1756). *Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general*. Londres y París: R. Gyles
- Cantos, F. (2016). *Estrategia de emprendimiento comunitario para fomentar el desarrollo socioeconómico del barrio José Tipan Niza del cantón Santa Elena*. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Espinoza, M. y Peña, M. (2012). *Los factores que favorecen la cultura del emprendimiento en la educación básica regular. el caso de las Instituciones Educativas 14511 y 14507*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Fundación Romero (2014). *Habilidades emprendedoras*. Lima: Fundación Romero.
- Gallegos, L. (2014). *El emprendimiento en estudiantes de la institución educativa Manuel Quinteros Penilla*. Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.
- Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2007). *Emprendimiento*. Universidad ESAN, Perú.
- Hernández, L. y Lemus, A. (2001). *Enfoques metodológicos críticos e investigación en ciencias sociales*. Madrid: Plaza y Janes.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill Carrasco (2009

- ISO 9000 (2000). *Sistemas de gestión de la calidad, Directrices para la mejora del desempeño*. Calidad y gestión. ISO 9000.
- ISO/FDIS 9001 (2000), *Quality management systems — Requirements, ISO/TC 176/SC*.
- Kirzner, I. (1973). *Competition and entrepreneurship*. University Press of Chicago, Chicago.
- Marshall, A. (1924). *Principios de economía*. Madrid: Ceac
- Martínez, M. (1996). *Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa*. Universidad Simón Bolívar, Venezuela.
- Martínez-Rodríguez, F. (2008). *Análisis de competencias emprendedoras de alumnos de la escuela taller y casas de oficio en Andalucía*. Universidad de Andalucía, España.
- Ministerio de Educación (2009). *Educación emprendedora en la educación básica regular*. Lima: IPEBA
- Ministerio de Educación (2010). *Diseño curricular nacional*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2015). *Diseño Curricular*. Lima: Minedu.
- Moliner, M. (1995). *Diccionario de uso del español*. Madrid: Gredos editorial.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (2001). *Iniciativa empresarial, PYME y desarrollo local en Andalucía*. España. España: OCDE
- Panez, R. (2007). *Por los caminos de la resiliencia*. Lima: Panez y Silva Consultores.
- Panez, R. y Silva, M. (2007). *El emprendimiento infantil en los andes*. Fundación Bernard van leer, Fundación Stromme. Lima: Panez y Silva.
- Ponce, K. (2016). *Propuesta de implementación de gestión por procesos para incrementar los niveles de productividad*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Real Academia Española de la Lengua Española (2017). *Diccionario*. Madrid: Océano.
- Rodríguez, A. (2009). *Nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial*. *Pensamiento y Gestión*, 26 (2009), pp. 4-119
- Sánchez, A. (2008). *Matemática financiera*. Guayaquil, Ecuador

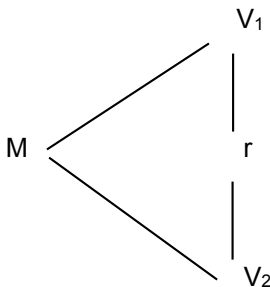
- Say, J. (1803). *La innovación empresarial, arte y ciencia en la creación de empresas*. Cuenca: Diario Expreso:
- Schumpeter, J. (1934). *Economic theory and entrepreneurial theory*. Cambridge, MA: Addison-Wesley
- Schumpeter, J. (1934). *La teoría del desarrollo económico: una investigación sobre las ganancias, el capital, el crédito, el interés y el ciclo económico*. Cambridge Mass: Harvard University Press
- Smith, A. (1996). *La riqueza de las naciones*. Madrid: Alianza
- Smith, S. (2014). *Actitudes emprendedoras en estudiantes de secundaria del área de la ciudad de México*. Universidad de Deusto, España
- Summers, G. (1992). *Medición de actitudes*. México: Trillas.
- Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Buenos Aires: Limusa.
- Vidal, J. (2012). *Fomento de la cultura y espíritu emprendedor en los jóvenes españoles desde las instituciones educativas*. Universidad Politécnica de Cartagena, Colombia

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables			
Problema general ¿Cómo se relaciona la gestión de procesos y el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017?	Objetivo general Determinar cómo se relaciona la gestión de procesos y el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017	Hipótesis general La gestión de procesos se relaciona positivamente con el emprendimiento en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017	Variable 1: Gestión de procesos			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores
			De la estrategia	Incorporación a la gestión de procesos	1,2,3 4,5,6	Casi nunca (1)
			Modelación visual	Diseño de mapa de procesos Representación de procesos	7,8,9 10,11,12	
				Gestión estratégica		A menudo (2)
			Intervención	Mejora		Siempre (3)
				Rediseño de procesos	13,14,15	
				Formalización de procesos	16,17,18	
			Vida útil	Control de procesos	19,20,21	
				Mejora continua de procesos	22,23,24	
Problema general ¿Qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017?	Objetivos específicos Determinar qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017	Hipótesis específicas Existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión autoconfianza en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública “Dionisio Manco Campos” de Mala, 2017	Variable 2: Emprendedurismo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores
			Autoconfianza	Habilidades	1,2,3	Casi nunca (1)
				Toma de decisiones	4,5,6	
			Creatividad	Identidad		A veces (2)
					Ingenio	
			Iniciativa	Innovación		Siempre (3)
				Autonomía	13,14,15	
			Perseverancia	Tolerancia	16,17,18	
					Retos	19,20,21
				Motivación	22,23,24	
				Metas		

¿Qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública "Dionisio Manco Campos" de Mala, 2017?	Campos" de Mala, 2017 Determinar qué relación existe entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública "Dionisio Manco Campos" de Mala, 2017	Campos" de Mala, 2017 Existe relación positiva entre la gestión de procesos y la dimensión perseverancia en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública "Dionisio Manco Campos" de Mala, 2017	
--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial																										
<p>Enfoque cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional de corte transversal</p>  <p>M: Muestra V₁: Gestión de proceso V₂: Emprendimiento r: Relación entre variables</p>	<p>Población censal: La población está comprendida por 101 estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E.P. Dionisio Manco Campos de Mala.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Sección</th> <th colspan="2">Estudiantes</th> <th rowspan="2">total</th> </tr> <tr> <th>H</th> <th>M</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>18</td> <td>8</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>16</td> <td>13</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>56</td> <td>45</td> <td>101</td> </tr> </tbody> </table>	Sección	Estudiantes		total	H	M	A	12	16	28	B	18	8	26	C	16	13	29	D	10	8	18	Total	56	45	101	<p>Variable: Gestión de procesos</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Año: 2017 Monitoreo: Responsabilidad del investigador Ámbito de Aplicación: I.E.P. Dionisio Manco Campos de Mala. Forma de Administración: Aplicación de cuestionario a estudiantes</p> <hr/> <p>Variable 2: Emprendimiento</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Año: 2017 Monitoreo: Responsabilidad del investigador Ámbito de Aplicación: I.E.P. Dionisio Manco Campos de Mala. Forma de Administración: Aplicación de cuestionario a estudiantes</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>El análisis descriptivo ayudará a observar el conocimiento de la muestra en estudio, a través de tablas y figuras</p> <p>Inferencial:</p> <p>El análisis inferencial nos permitirá realizar generalizaciones sobre la gestión procesos y emprendimiento</p> <p>De Prueba:</p> <p>La base estadística nos permitirá determinar si la hipótesis principal es razonable para no ser rechazada o es una afirmación poco razonable y debe ser rechazada.</p>
Sección	Estudiantes		total																										
	H	M																											
A	12	16	28																										
B	18	8	26																										
C	16	13	29																										
D	10	8	18																										
Total	56	45	101																										

Matriz de operacionalización de la variable gestión de procesos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
De la estrategia	Incorporación a la gestión de procesos	1. Crea un área de trabajo	Casi nunca (1) A menudo (2) Siempre (3)	Bajo (24, 40)
		2. Crea un área para cada proceso		
		3. Designa su equipo de trabajo para cada proceso		
		4. Identifica la tecnología a utilizar en cada proceso		
		5. Prepara al personal de trabajo en cada proceso		
		6. Prepara al negocio para los procesos de producción		
Modelación visual	Diseño de mapa de procesos	7. Diseña la dirección estratégica a seguir en el proceso		
		8. Diseña los procesos del negocio		
		9. Diseña los procesos de apoyo		
Modelación visual	Representación de procesos	10. Diseña flujogramas de información sobre los procesos		
		11. Diseña lista de tareas para cada proceso		
		12. Diseña listado de eventualidades que se puedan presentar en cada proceso		
Intervención	Gestión estratégica	13. Señala priorización de estrategia a utilizar en cada proceso		
	Mejora	14. Señala objetivos para la optimización de los procesos		
		15. Define mejoras para el logro de objetivos de cada proceso		
	Rediseño de procesos	16. Aplica mejoras para el logro de objetivos de cada proceso		
		17. Define soluciones para el logro de objetivos de acuerdo a resultados de la fase anterior		
	Rediseño de procesos	18. Aplica soluciones para el logro de objetivos de acuerdo a resultados de la fase anterior		
		19. Elabora el procedimiento detallado en el proceso de producción		
	Formalización de procesos	20. Implementa la utilización de una nueva estrategia en los procesos de producción		
21. Realiza seguimiento del cumplimiento de las normas técnicas en los procesos de producción				
Vida útil	Control de procesos	22. Realiza el cumplimiento de los estándares técnicos		
		23. Diseña el perfeccionamiento del proceso con innovaciones		
	Mejora continua de procesos	24. Aplica innovaciones continuas al proceso para optimizarlo		
		25. Realiza el cumplimiento de los estándares técnicos		
				Medio (41, 56)
				Alto (57, 72)

Matriz de operacionalización de la variable emprendimiento

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Autoconfianza	Habilidades	1. Sabe para qué es bueno y trata de aprovechar sus habilidades	Casi nunca (1) A menudo (2) Siempre (3)	Bajo (24, 40)
		2. Confía en lo que sabe, pero quiere continuar desarrollándose y preparándose.		
	Toma de decisiones	3. Toma decisiones cuando es necesario, sin dilatar las cosas (no deja para mañana lo que tiene que resolver).		
		4. Se comporta tal y como es en todo lugar y momento, es decir, es auténtico.		
	Identidad	5. Enfrenta los problemas sin acobardarse ante los fracasos y dificultades.		
		6. Reconoce sus errores y trata de aprender de ellos para no repetirlos.		
Creatividad	Imaginación	7. Utiliza su imaginación para crear alternativas que pueden parecer un tanto locas		Medio (41, 56)
		8. Observa problemas que parece que nadie tomaba en cuenta.		
	Ingenio	9. Pueden ocurrírsele varias alternativas para resolver un problema.		
		10. Se las ingenia para encontrar la forma de obtener lo que quiere sin perjudicar a otros.		
	Innovación	11. No deja de pensar en cómo seguir mejorando lo que tiene y ver otras cosas nuevas para hacer.		
		12. Busca otras opciones, no teme a los cambios.		
Iniciativa	Autonomía	13. Es independiente para hacer sus cosas, pero no rechaza el apoyo de los demás	Alto (57, 72)	
		14. Propone lo que hay que hacer antes que otros		
		15. No se desanima fácilmente.		
	Tolerancia	16. Ante las dificultades no se queda esperando a que desaparezcan solas.		
		17. No les corre a los retos, pero evalúa sus opciones antes de lanzarse.		
		18. Piensa constantemente en ampliar lo que tiene o en iniciar otros proyectos.		
Perseverancia	Retos	19. Ha tenido un tropiezo y ha continuado. Mira hacia delante y no hacia atrás.		
		20. Se plantea lo que quiere lograr y no se detiene hasta alcanzarlo		
	Motivación	21. Traza un camino y lo sigue, aunque demore en ver los resultados		
		22. Se motiva y le pone ganas a lo que hace.		
	Metas	23. Trabaja duro y parejo para mantener lo que ha logrado		
		24. Considera que el fracaso no es el final.		

Anexo 3. Instrumentos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN DE PROCESOS

(Bravo, 2001)

Estimado docente:

Me encuentro realizando una investigación para optar el grado de maestría en la Universidad César Vallejo, y realizo una investigación sobre gestión de proceso, por lo que necesito conocer la actitud de los estudiantes sobre ello. Le ruego que sea lo más sincero posible con el fin de lograr el máximo de objetividad en mi investigación.

Lea atentamente y escoja la respuesta que considere acertada y márkela con un aspa (X). Gracias.

N°	ÍTEMS	Escala		
		Casi nunca	Algunas veces	Siempre
	DE LA ESTRATEGIA			
1	Crea un área de trabajo			
2	Crea un área para cada proceso			
3	Designa su equipo de trabajo para cada proceso			
4	Identifica la tecnología a utilizar en cada proceso			
5	Prepara al personal de trabajo en cada proceso			
6	Prepara al negocio para los procesos de producción			
	MODELACIÓN VISUAL			
7	Diseña la dirección estratégica a seguir en el proceso			
8	Diseña los procesos del negocio			
9	Diseña los procesos de apoyo			
10	Diseña flujogramas de información sobre los procesos			
11	Diseña lista de tareas para cada proceso			
12	Diseña listado de eventualidades que se puedan presentar en cada proceso			
	INTERVENCIÓN			
13	Señala priorización de estrategia a utilizar en cada proceso			
14	Señala objetivos para la optimización de los procesos			
15	Define mejoras para el logro de objetivos de cada proceso			
16	Aplica mejoras para el logro de objetivos de cada proceso			
17	Define soluciones para el logro de objetivos de acuerdo a resultados de la fase anterior			
18	Aplica soluciones para el logro de objetivos de acuerdo a resultados de la fase anterior			
	VIDA ÚTIL			
19	Elabora el procedimiento detallado en el proceso de producción			
20	Implementa la utilización de una nueva estrategia en los procesos de producción			
21	Realiza seguimiento del cumplimiento de las normas técnicas en los procesos de producción			
22	Realiza el cumplimiento de los estándares técnicos			
23	Diseña el perfeccionamiento del proceso con innovaciones			
24	Aplica innovaciones continuas al proceso para optimizarlo			

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL EMPRENDIMIENTO

(Panez y Silva, 2007)

Estimado estudiante:

Me encuentro realizando una investigación para optar el grado de maestría en la Universidad César Vallejo, y realizo una investigación sobre emprendimiento, por lo que necesito conocer sobre ello. Le rogamos que sea lo más sincero posible con el fin de lograr el máximo de objetividad en mi investigación.

Lea atentamente y escoja la respuesta que expresa su opinión o percepción y márkela con un aspa (X). Gracias.

N°	ÍTEMS	Escala		
		Casi nunca	Algunas veces	Siempre
AUTOCONFIANZA				
1	Sabe para qué es bueno y trata de aprovechar sus habilidades			
2	Confía en lo que sabe, pero quiere continuar desarrollándose y preparándose.			
3	Toma decisiones cuando es necesario, sin dilatar las cosas (no deja para mañana lo que tiene que resolver).			
4	Se comporta tal y como es en todo lugar y momento, es decir, es auténtico.			
5	Enfrenta los problemas sin acobardarse ante los fracasos y dificultades.			
6	Reconoce sus errores y trata de aprender de ellos para no repetirlos.			
CREATIVIDAD				
7	Utiliza su imaginación para crear alternativas que pueden parecer un tanto locas			
8	Observa problemas que parece que nadie tomaba en cuenta.			
9	Pueden ocurrírsele varias alternativas para resolver un problema.			
10	Se las ingenia para encontrar la forma de obtener lo que quiere sin perjudicar a otros.			
11	No deja de pensar en cómo seguir mejorando lo que tiene y ver otras cosas nuevas para hacer.			
12	Busca otras opciones, no teme a los cambios.			
INICIATIVA				
13	Es independiente para hacer sus cosas, pero no rechaza el apoyo de los demás			
14	Propone lo que hay que hacer antes que otros			
15	No se desanima fácilmente.			
16	Ante las dificultades no se queda esperando a que desaparezcan solas.			
17	No les corre a los retos, pero evalúa sus opciones antes de lanzarse.			
18	Piensa constantemente en ampliar lo que tiene o en iniciar otros proyectos.			
PERSEVERANCIA				
19	Ha tenido un tropiezo y ha continuado. Mira hacia adelante y no hacia atrás.			
20	Se plantea lo que quiere lograr y no se detiene hasta alcanzarlo			
21	Traza un camino y lo sigue, aunque demore en ver los resultados			

22	Se motiva y le pone ganas a lo que hace.			
23	Trabaja duro y parejo para mantener lo que ha logrado			
24	Considera que el fracaso no es el final.			

Anexo 4. Confiabilidad

Gestión de proceso

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2
4	2	1	2	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	3	1	2	3
5	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	1	2	2
6	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3
7	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2
8	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
9	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2
10	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	1
12	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1
17	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2
19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1
20	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
21	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2
24	2	1	2	2	1	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	3	1	2	3
25	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	1	2	2
26	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3
27	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2
28	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
29	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	2
30	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	24

Los resultados muestran que el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, tuvo como resultado 0,869, ello indica que el cuestionario sobre gestión de procesos tiene una fuerte confiabilidad.

Emprendimiento

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	3	2
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
6	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2
7	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
10	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
11	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
12	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3
14	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
17	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2
18	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2
23	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
24	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2
25	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
26	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2
27	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2
29	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2
30	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,795	24

Los resultados muestran que el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, tuvo como resultado 0,795, ello indica que el cuestionario sobre emprendimiento tiene una fuerte confiabilidad.

Anexo 5. Base de datos

Gestión de proceso

N°	Estrategia							Modelación visual							Intervención							Vida útil							Total
	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	15	17	18	ST	19	20	21	22	23	24	ST	
1	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	48
3	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	43
4	2	1	2	2	1	3	11	1	2	3	3	3	3	15	3	2	1	3	2	2	13	2	1	3	1	2	3	12	51
5	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	1	2	10	2	1	3	1	2	2	11	42
6	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	3	3	3	16	3	1	1	3	2	2	12	2	2	3	2	2	3	14	55
7	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
8	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	3	2	2	14	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	3	13	54
9	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	3	3	13	3	2	1	2	2	2	12	2	1	3	1	2	2	11	47
10	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	2	11	3	3	3	2	2	2	15	56
11	3	3	3	3	3	3	18	3	3	1	3	2	2	14	3	3	3	2	3	1	15	3	3	3	3	3	1	16	63
12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	1	2	2	12	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	3	13	50
13	3	3	3	3	3	3	18	3	3	1	2	2	2	13	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	1	16	63
14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	48
15	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	48
16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	3	12	2	3	2	3	3	2	15	2	2	2	2	2	1	11	50
17	2	1	2	2	2	2	11	3	2	3	2	2	2	14	2	3	2	2	3	3	15	2	2	2	3	2	3	14	54
18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	2	2	2	14	2	3	3	2	3	1	14	3	3	3	3	3	2	17	63
19	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	1	11	47
20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	2	2	2	2	14	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	2	17	65
21	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
22	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	48
23	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	43
24	2	1	2	2	1	3	11	1	2	3	3	3	3	15	3	2	1	3	2	2	13	2	1	3	1	2	3	12	51
25	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	1	2	10	2	1	3	1	2	2	11	43
26	2	2	2	3	2	2	13	2	2	3	3	3	3	16	3	1	2	3	2	2	13	2	2	3	2	2	3	14	56
27	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
28	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	3	2	2	14	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	3	13	54
29	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	3	3	13	3	2	1	2	2	2	12	2	1	3	1	2	2	11	47
30	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	2	11	3	3	3	2	2	2	15	56
31	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
32	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	48
33	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	43
34	2	1	2	2	1	3	11	1	2	3	3	3	3	15	3	2	1	3	2	2	13	2	1	3	1	2	3	12	51
35	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	1	2	10	2	1	3	1	2	2	11	42
36	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	3	3	3	16	3	1	1	3	2	2	12	2	2	3	2	2	3	14	55
37	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
38	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	3	2	2	14	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	3	13	54

83	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	43
84	2	1	2	2	1	3	11	1	2	3	3	3	3	15	3	2	1	3	2	2	13	2	1	3	1	2	3	12	51
85	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	1	2	10	2	1	3	1	2	2	11	43
86	2	2	2	3	2	2	13	2	2	3	3	3	3	16	3	1	2	3	2	2	13	2	2	3	2	2	3	14	56
87	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
88	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	3	2	2	14	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	3	13	54
89	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	3	3	13	3	2	1	2	2	2	12	2	1	3	1	2	2	11	47
90	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	2	11	3	3	3	2	2	2	15	56
91	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
92	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	48
93	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	43
94	2	1	2	2	1	3	11	1	2	3	3	3	3	15	3	2	1	3	2	2	13	2	1	3	1	2	3	12	51
95	2	1	2	2	1	2	10	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	1	2	10	2	1	3	1	2	2	11	42
96	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	3	3	3	16	3	1	1	3	2	2	12	2	2	3	2	2	3	14	55
97	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
98	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	3	2	2	14	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	3	13	54
99	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	3	3	13	3	2	1	2	2	2	12	2	1	3	1	2	2	11	47
100	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	2	11	3	3	3	2	2	2	15	56
101	3	3	3	3	3	3	18	3	3	1	3	2	2	14	3	3	3	2	3	1	15	3	3	3	3	3	1	16	63

Emprendimiento

N°	Autoconfianza							Creatividad							Iniciativa							Perseverancia							Total
	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	15	17	18	ST	19	20	21	22	23	24	ST	
1	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	44
2	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	48
3	3	2	1	3	2	3	14	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	3	2	2	13	48
4	2	2	1	2	1	3	11	2	2	3	2	2	3	14	3	2	1	3	2	2	13	2	2	1	2	2	2	11	49
5	3	1	1	3	2	2	12	2	1	2	2	2	2	11	2	2	1	2	1	2	10	2	2	2	2	1	2	11	44
6	2	2	1	2	2	3	12	2	2	2	1	2	3	12	3	2	2	3	2	2	14	2	3	3	2	3	1	14	52
7	3	2	2	3	2	3	15	3	3	2	3	1	2	14	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	3	13	53
8	3	2	1	2	2	2	12	2	2	2	2	3	2	13	3	2	2	2	1	2	12	2	3	3	2	3	3	16	53
9	2	2	2	2	1	3	12	3	3	2	3	3	3	17	3	3	3	2	3	1	15	2	2	2	2	2	2	12	56
10	3	3	3	2	3	3	17	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	2	2	2	13	55
11	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	2	3	3	17	3	3	2	3	3	2	16	58
12	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	3	2	2	15	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	3	3	15	57
13	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	3	3	2	15	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	2	3	1	15	55
14	2	2	2	2	2	2	12	3	3	2	3	1	2	14	2	3	2	3	3	2	15	2	2	2	2	2	3	13	54
15	2	3	2	3	3	2	15	2	2	2	2	3	2	13	2	3	2	2	3	3	15	2	3	3	2	3	3	16	59
16	2	3	2	2	3	2	14	3	3	2	3	3	3	17	2	3	3	2	3	1	14	2	2	2	2	2	1	11	56
17	2	3	3	2	3	2	15	3	2	3	2	2	2	14	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	3	2	3	14	56
18	3	2	1	3	2	3	14	3	3	2	2	2	2	14	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	2	17	61
19	2	2	1	2	1	2	10	2	2	3	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	1	11	47
20	3	1	1	3	2	3	13	2	1	2	2	2	2	11	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	2	17	57
21	2	2	1	2	2	3	12	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	45
22	3	2	2	3	2	2	14	3	3	2	3	1	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	52
23	3	2	1	2	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	3	2	2	13	50
24	2	2	2	2	1	3	12	3	3	2	3	3	3	17	3	2	1	3	2	2	13	2	2	1	2	2	2	11	53
25	3	3	3	2	3	3	17	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	2	10	2	2	2	2	1	2	11	50
26	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	3	2	2	14	2	3	3	2	3	1	14	53
27	2	3	3	2	3	3	16	3	2	3	3	2	2	15	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	3	13	55
28	3	2	1	3	2	2	13	3	2	2	3	3	2	15	3	2	2	2	1	2	12	2	3	3	2	3	3	16	56
29	2	2	1	2	1	3	11	3	3	2	3	1	3	15	3	3	3	2	3	1	15	2	2	2	2	2	2	12	53
30	3	1	1	3	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	2	2	2	13	52
31	2	2	1	2	2	3	12	3	3	2	3	3	2	16	2	3	3	2	3	3	16	2	3	2	3	3	2	15	59
32	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	3	3	15	53
33	3	2	1	2	2	3	13	1	2	2	1	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	2	3	3	2	3	1	14	49
34	2	2	2	2	1	3	12	1	2	3	3	3	3	15	3	3	2	3	3	2	16	2	2	2	2	2	3	13	56
35	3	3	3	2	3	2	16	1	2	2	2	2	2	11	2	3	2	2	3	3	15	2	3	3	2	3	3	16	58
36	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	3	3	3	16	3	3	3	2	3	1	15	2	2	3	2	2	3	14	58
37	2	3	3	2	3	3	16	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	3	13	2	1	3	1	2	2	11	51
38	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	3	2	2	14	3	3	3	2	3	3	17	2	2	2	2	2	3	13	56
39	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	2	2	3	14	3	2	1	2	2	2	12	2	1	3	1	2	2	11	50
40	2	3	2	3	3	3	16	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	1	2	11	3	3	3	2	2	2	15	53

41	2	3	2	2	3	3	15	2	2	2	1	2	2	11	3	3	3	2	3	1	15	3	3	3	3	3	1	16	57
42	2	3	3	2	3	2	15	3	3	2	3	1	2	14	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	3	13	55
43	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	3	2	13	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	1	16	58
44	2	3	3	2	3	2	15	3	3	2	3	3	2	16	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	55
45	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	47
46	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	13	2	3	2	3	3	2	15	2	2	2	2	2	1	11	51
47	3	2	1	3	2	2	13	3	2	3	3	2	2	15	2	3	2	2	3	3	15	2	2	2	3	2	3	14	57
48	2	2	1	2	1	3	11	3	2	2	3	3	2	15	2	3	3	2	3	1	14	3	3	3	3	3	2	17	57
49	3	1	1	3	2	2	12	3	3	2	3	1	2	14	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	1	11	50
50	2	2	1	2	2	3	12	2	2	2	2	3	2	13	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	2	17	58
51	3	2	2	3	2	3	15	3	3	2	3	3	2	16	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	3	2	2	13	55
52	3	2	1	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	2	2	11	47
53	2	2	2	2	1	3	12	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	1	2	11	44
54	3	3	3	2	3	3	17	1	2	3	3	3	3	15	3	2	1	3	2	2	13	2	3	3	2	3	1	14	59
55	2	2	2	3	2	2	13	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	1	2	10	2	2	2	2	2	3	13	47
56	2	2	1	2	2	2	11	2	2	3	3	3	3	16	3	1	2	3	2	2	13	2	3	3	2	3	3	16	56
57	2	2	2	2	1	2	11	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	45
58	2	3	3	2	3	1	14	2	2	3	3	2	2	14	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	2	2	12	54
59	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	2	2	3	14	3	2	1	2	2	2	12	2	3	2	3	3	2	15	54
60	2	3	3	2	3	3	16	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	1	2	11	3	3	2	2	3	3	16	54
61	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	3	3	2	3	1	14	48
62	2	2	2	2	2	2	12	3	3	2	3	1	2	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	13	51
63	2	3	2	3	3	2	15	2	2	2	2	3	2	13	2	2	1	2	2	2	11	2	3	3	2	3	3	16	55
64	2	3	2	2	3	3	15	3	3	2	3	3	3	17	3	2	1	3	2	2	13	2	2	2	3	2	2	13	58
65	2	3	3	2	3	1	14	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	2	10	2	2	1	2	2	2	11	47
66	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	3	2	2	14	2	2	2	2	1	2	11	51
67	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	2	2	15	2	2	1	2	2	2	11	2	3	3	2	3	1	14	57
68	2	2	1	2	1	2	10	3	2	2	3	3	2	15	3	2	2	2	1	2	12	2	2	2	2	2	3	13	50
69	3	1	2	3	2	3	14	3	3	2	3	1	3	15	3	3	3	2	3	1	15	2	3	3	2	3	3	16	60
70	2	2	1	2	2	3	12	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	2	2	2	13	51
71	3	2	2	3	2	3	15	3	3	2	3	3	2	16	3	3	3	2	3	3	17	3	2	2	2	2	2	13	61
72	3	2	1	2	2	2	12	2	2	3	1	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	3	2	15	51
73	2	2	2	2	1	3	12	3	3	1	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	12	3	3	2	2	3	3	16	53
74	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	3	3	2	15	2	3	3	2	3	1	14	52
75	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	3	3	15	2	2	2	2	2	3	13	52
76	2	2	1	2	2	2	11	2	2	1	2	2	3	12	2	3	3	2	3	1	14	2	3	3	2	3	3	16	53
77	3	2	1	3	2	2	13	3	2	3	2	2	2	14	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	3	2	3	14	54
78	2	2	1	2	1	3	11	3	3	2	2	2	2	14	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	2	17	58
79	3	2	2	3	2	2	14	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	2	1	11	49
80	2	2	1	2	2	2	11	3	3	2	2	2	2	14	2	3	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	2	17	58
81	3	2	2	2	1	2	12	1	2	2	2	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	45
82	3	3	3	2	3	1	15	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	51
83	2	2	2	2	2	3	13	1	2	2	1	2	2	10	2	2	1	2	2	2	11	2	1	3	1	2	2	11	45
84	2	3	3	2	3	3	16	1	2	3	3	3	3	15	3	2	1	3	2	2	13	2	1	3	1	2	3	12	56

85	2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	2	13	2	2	1	2	1	2	10	2	1	3	1	2	2	11	46
86	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	3	12	3	2	2	3	2	2	14	2	2	3	2	2	3	14	52
87	2	3	2	3	3	2	15	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	2	2	11	2	2	2	3	2	2	13	50
88	2	3	2	2	3	3	15	3	3	2	3	1	2	14	3	2	2	2	1	2	12	2	2	1	2	2	2	11	52
89	2	3	3	2	3	1	14	2	2	2	2	3	3	14	3	3	3	2	3	1	15	2	2	2	2	1	2	11	54
90	3	2	2	2	2	3	14	3	3	2	3	3	2	16	2	2	2	2	2	3	13	3	3	3	2	3	1	15	58
91	2	3	3	2	3	3	16	2	2	2	2	2	2	12	2	3	3	2	3	3	16	2	2	2	2	2	3	13	57
92	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	2	3	3	2	3	3	16	52
93	2	1	2	2	1	3	11	3	2	3	3	2	2	15	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	50
94	2	1	2	2	1	3	11	3	2	2	3	3	3	16	3	3	2	3	3	2	16	2	2	2	2	2	2	12	55
95	2	1	2	2	1	2	10	3	3	2	3	1	2	14	2	3	2	2	3	3	15	2	3	2	3	3	2	15	54
96	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	2	3	3	14	3	3	3	2	3	1	15	2	3	2	2	3	3	15	57
97	2	1	2	2	1	3	11	3	3	2	3	3	2	16	2	2	2	2	2	3	13	2	3	3	2	3	1	14	54
98	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	3	2	2	14	3	3	3	2	3	3	17	2	2	2	2	2	3	13	57
99	2	1	2	2	1	3	11	1	2	2	2	3	3	13	3	2	1	2	2	2	12	2	3	3	2	3	3	16	52
100	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	2	11	3	3	3	2	2	2	15	56
101	3	3	3	3	3	3	18	3	3	1	3	2	2	14	3	3	3	2	3	1	15	3	3	3	3	3	1	16	63

Anexo 6. Certificado de validez



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita:

Luzmila Lourdes Garro Aburto

Doctora Docente investigador

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en educación con mención Maestra en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción M.E.II 201602, Cod.7001058269, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optare el grado de Maestra.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes de VII ciclo de educación secundaria – Cañete 2017” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despedido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

María Aurora Vega Chumpitaz
15389475



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:
Luis Alberto Nuñez Lira
Doctor en metodología especialista en gestión
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en educación con mención Maestra en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción M.E.II 201602, Cod.7001058269, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optare el grado de Maestra.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes de VII ciclo de educación secundaria – Cañete 2017” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despedido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

María Aurora Vega Chumpitaz
15389475

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:
Roberto Edgar Loli Padilla
Magister Docencia y gestión educativa
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en educación con mención Maestra en Educación de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción M.E.II 201602, Cod.7001058269, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optare el grado de Maestra.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes de VII ciclo de educación secundaria – Cañete 2017” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despedido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

María Aurora Vega Chumpitaz
15389475

DEFINICION CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: gestión de procesos

Disciplina de gestión que ayuda a la dirección de la empresa a identificar, respresentar, diseña formalizar, controlar, mejorar y hacer más productivos los precesos de la organización para logara la confianza del cliente.La estrategia de la organización aporta las definiciones necesarias en un contexto de amplia participación de todos sus integrantes, donde los especialistas en procesos son facilitadores (Bravo, 2011)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Desde la estrategia

Se refiere a que la incorporación de la gestión de proceso debe estar expresada en el plan estratégico.

Dimensión 2. Modelamiento visual

Tomar consistencia de lo que hcemos y como lo hacemos. Tiene que ver con detenerse, mirar y escuchar para reflexionar y actuar.

Dimensión 3: Intevención

Exige conocer previamente la totalidad de los procesos a nivel del modelamiento visual a las dos fases donde se propone y realiza el cambio el cambio: mejora y rediseño de proceso.

Dimensión vida útil

Exige que el proceso esté formalizado producto de un diseño reciente o de una optimización.

Variable: emprendimiento

Forma de ser y hacer a través de un conjunto de capacidades que impulsan a la persona a interactuar productiva y constructivamente con su realidad, permitiéndole asumir un rol protagonico y construir creativamente su propio destino, afrontando la adversidad con tenacidad.(Panez y Silva 2007)

Dimensiones de la variable:

Dimensión 1: Autoconfianza

Convencimiento que tiene una persona a realizar con éxito lo que se proponga, y provee de una actitud positiva hacia la vida. Es como una poderosa fuerza que da seguridad.

Dimensión 2: Creatividad

Es el proceso que transforma constructivamente la realidad en algo nuevo y original.

Dimensión 3: Iniciativa

Es el empuje y la idependencia para actuar sin necesidad que te presionen o estén detrás.

Dimensión 4: Perseverancia

Es el esfuerzo constante para conseguir un objetivo a pesar de las dificultades.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE PROCESOS

N°	DIMENSIONES / ítems DE LA ESTRATEGIA	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Crea un área de trabajo	✓		✓		✓		
2	Crea un área para cada proceso	✓		✓		✓		
3	Designa su equipo de trabajo para cada proceso	✓		✓		✓		
4	Identifica la tecnología a utilizar en cada proceso	✓		✓		✓		
5	Prepara al personal de trabajo en cada proceso	✓		✓		✓		
6	Prepara al negocio para los procesos de producción	✓		✓		✓		
	MODELACIÓN VISUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Diseña la dirección estratégica a seguir en el proceso	✓		✓		✓		
8	Diseña los procesos del negocio	✓		✓		✓		
9	Diseña los procesos de apoyo	✓		✓		✓		
10	Diseña flujogramas de información sobre los procesos	✓		✓		✓		
11	Diseña lista de tareas para cada proceso	✓		✓		✓		
12	Diseña listado de eventualidades que se puedan presentar en cada proceso	✓		✓		✓		
	INTERVENCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Señala priorización de estrategia a utilizar en cada proceso							
14	Señala objetivos para la optimización de los procesos	✓		✓		✓		
15	Define mejoras para el logro de objetivos de cada proceso	✓		✓		✓		
16	Aplica mejoras para el logro de objetivos de cada proceso	✓		✓		✓		
17	Define soluciones para el logro de objetivos de acuerdo a resultados de la fase anterior	✓		✓		✓		
18	Aplica soluciones para el logro de objetivos de acuerdo a resultados de la fase anterior	✓		✓		✓		
	VIDA ÚTIL	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Elabora el procedimiento detallado en el proceso de producción	✓		✓		✓		
20	Implementa la utilización de una nueva estrategia en los procesos de producción	✓		✓		✓		



PERSEVERANCIA		Si	No	Si	No	Si	No
19	Ha tenido un tropiezo y ha continuado. Mira hacia delante y no hacia atrás.	✓		✓		✓	
20	Se plantea lo que quiere lograr y no se detiene hasta alcanzarlo	✓		✓		✓	
21	Traza un camino y lo sigue aunque demore en ver los resultados	✓		✓		✓	
22	Se motiva y le pone ganas a lo que hace.	✓		✓		✓	
23	Trabaja duro y parejo para mantener lo que ha logrado	✓		✓		✓	
24	Considera que el fracaso no es el final.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: LOUI PADILLA ROBERTO EDGAR DNI: 43305137

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

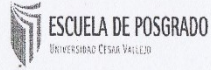
¹Perfinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de 11 del 2017

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL EMPRENDIMIENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
AUTOCONFIZANZA								
1	Sabe para qué es bueno y trata de aprovechar sus habilidades.	✓		✓		✓		
2	Confía en lo que sabe pero quiere continuar desarrollándose y preparándose.	✓		✓		✓		
3	Toma decisiones cuando es necesario, sin dilatar sin dilatar las cosas (no deja para mañana lo que tiene que resolver).	✓		✓		✓		
4	Se comporta tal y como es en todo lugar y momento, es decir es auténtico.	✓		✓		✓		
5	Enfrenta los problemas sin acordarse ante los fracasos y dificultades.	✓		✓		✓		
6	Reconoce sus errores y trata de aprender de ellos para no repetirlos.	✓		✓		✓		
CREATIVIDAD								
7	Utiliza su imaginación para crear alternativas que pueden parecer un tanto locas.	✓		✓		✓		
8	Observa problemas que parece que nadie tomaba en cuenta.	✓		✓		✓		
9	Pueden ocurrírsele varias alternativas para resolver un problema.	✓		✓		✓		
10	Se le ingenia para encontrar la forma de obtener lo que quiere sin perjudicar a otros.	✓		✓		✓		
11	No deja de pensar en cómo seguir mejorando lo que tiene y ver otras cosas nuevas para hacer.	✓		✓		✓		
12	Busca otras opciones, no teme a los cambios.	✓						
INICIATIVA								
13	Es independiente para hacer sus cosas pero no rechaza el apoyo de los demás.	✓		✓		✓		
14	Propone lo que hay que hacer antes que otros.	✓		✓		✓		
15	No se desanima fácilmente.	✓		✓		✓		
16	Ante las dificultades no se queda esperando a que desaparezcan solas.	✓		✓		✓		
17	No le corre a los retos pero evalúa sus opciones antes de lanzarse.	✓		✓		✓		
18	Piensa constantemente en ampliar lo que tiene o en iniciar otros proyectos	✓		✓		✓		



PERSEVERANCIA		Si	No	Si	No	Si	No
19	Ha tenido un tropiezo y ha continuado. Mira hacia delante y no hacia atrás.	✓		✓		✓	
20	Se plantea lo que quiere lograr y no se detiene hasta alcanzarlo	✓		✓		✓	
21	Traza un camino y lo sigue aunque demore en ver los resultados	✓		✓		✓	
22	Se motiva y le pone ganas a lo que hace.	✓		✓		✓	
23	Trabaja duro y parejo para mantener lo que ha logrado	✓		✓		✓	
24	Considera que el fracaso no es el final.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: BARRO ABURTO LUZ MILA DNI: 09469026

Especialidad del validador: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN - ASESORA

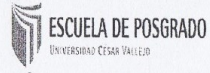
18 de 11 del 2017

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL EMPRENDIMIENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
AUTOCONFIZANZA								
1	Sabe para qué es bueno y trata de aprovechar sus habilidades.	✓		✓		✓		
2	Confía en lo que sabe pero quiere continuar desarrollándose y preparándose.	✓		✓		✓		
3	Toma decisiones cuando es necesario, sin dilatar las cosas (no deja para mañana lo que tiene que resolver).	✓		✓		✓		
4	Se comporta tal y como es en todo lugar y momento, es decir es auténtico.	✓		✓		✓		
5	Enfrenta los problemas sin acordarse ante los fracasos y dificultades.	✓		✓		✓		
6	Reconoce sus errores y trata de aprender de ellos para no repetirlos.	✓		✓		✓		
CREATIVIDAD								
7	Utiliza su imaginación para crear alternativas que pueden parecer un tanto locas.	✓		✓		✓		
8	Observa problemas que parece que nadie tomaba en cuenta.	✓		✓		✓		
9	Pueden ocurrírsele varias alternativas para resolver un problema.	✓		✓		✓		
10	Se le ingenia para encontrar la forma de obtener lo que quiere sin perjudicar a otros.	✓		✓		✓		
11	No deja de pensar en cómo seguir mejorando lo que tiene y ver otras cosas nuevas para hacer.	✓		✓		✓		
12	Busca otras opciones, no teme a los cambios.							
INICIATIVA								
13	Es independiente para hacer sus cosas pero no rechaza el apoyo de los demás.	✓		✓		✓		
14	Propone lo que hay que hacer antes que otros.	✓		✓		✓		
15	No se desanima fácilmente.	✓		✓		✓		
16	Ante las dificultades no se queda esperando a que desaparezcan solas.	✓		✓		✓		
17	No le corre a los retos pero evalúa sus opciones antes de lanzarse.	✓		✓		✓		
18	Piensa constantemente en ampliar lo que tiene o en iniciar otros proyectos	✓		✓		✓		



PERSEVERANCIA		Si	No	Si	No	Si	No
19	Ha tenido un tropiezo y ha continuado. Mira hacia delante y no hacia atrás.	✓		✓		✓	
20	Se plantea lo que quiere lograr y no se detiene hasta alcanzarlo	✓		✓		✓	
21	Traza un camino y lo sigue aunque demore en ver los resultados	✓		✓		✓	
22	Se motiva y le pone ganas a lo que hace.	✓		✓		✓	
23	Trabaja duro y parejo para mantener lo que ha logrado	✓		✓		✓	
24	Considera que el fracaso no es el final.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rivero Liz Luis DNI: 08012101


Especialidad del validador: Metodología esp en fct

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de 12 del 2014

Anexo 7. Permiso de la institución donde se aplico el estudio



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

BODAS DE PLATA

Escuela de Posgrado

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Lima, 21 de diciembre de 2017

Carta P. 1087-2017-EPG-UCV-LN

Francisco Matias Perez
 Director de la Insritución Educativa "Dionisio Manco Campos"

MINISTERIO DE EDUCACION
 UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL N° 08 - CAÑETE
 I.E.P. "DIONISIO MANCO CAMPOS" - MALA

MESA DE PARTES

Expediente N°: 382

Fecha: 22 DIC. 2017 Hora: 11:20

Firma: [Firma] Folio: 01


De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Maria Aurora Vega Chumpitaz** identificada con DNI N.° **15389475** y código de matrícula N.° **7001058269**; estudiante del Programa de **Maestría en Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Carlos Ventura Orbegoso
 Director de la Escuela de Posgrado
 Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

SCVM

UCV.EDU.PE


Anexo 8. Autorización para desarrollo de trabajo de investigación



I. E. Púb. "Dionisio Manco Campos"
C. Modular 0286385 C. Local 353596
Mala - Cañete

LE.P. "DIONISIO MANCO CAMPOS" - MALA

CARGO



UGEL N° 08 CAÑETE

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Mala, diciembre 26 de 2017

OFICIO N° 316-2017-D-IEP "DMC"-M

Señor:
Dr. Carlos VENTURO ORBEGOZO
Director de la Escuela de Posgrado
Universidad "César Vallejo"

Lima.-



ASUNTO: **COMUNICO AUTORIZACIÓN PARA
DESARROLLO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

REF. : Carta P. 1087-2017-EPG-UCV-LN


Tengo a bien de dirigirme a su persona para manifestarle mi cordial saludo y al mismo tiempo, en razón al documento de referencia comunicar a su representada la autorización concedida a la docente María Aurora VEGA CHUMPITAZ para el desarrollo de su trabajo de investigación (Tesis) en nuestra institución educativa.

Sin otro en particular, aprovecho la ocasión para reiterarle las muestras de mi mayor consideración.

Atentamente,

FRANCISCO JAVIER MATIAS PEREZ
DIRECTOR
C.P.Pe 075492



13-01-18

FMP/D.
mvj/sec.

Jr. Enrique Swayne S/N – Mala
Teléfono (01) 301 7765 / 339 6215 / 995 600 947

E-mail: franmatias_perez@hotmail.com

Anexo 9. Acta de aprobación de Originalidad de Tesis



Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, Luzmila Lourdes Garro Aburto asesor del curso de Desarrollo de proyecto de investigación y revisor de la tesis del estudiante Br. Vega Chumpitaz, María Aurora titulada **La gestión de procesos y el emprendimiento en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria – Cañete 2017**. Constató que la misma tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, marzo del 2018

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Luzmila", written over a horizontal line.

Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026

Anexo 10. Constancia de documentación completa




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

BOGAS DE PLATA



CÓDIGO: CDC-0108-7001058269-150218

CONSTANCIA DE DOCUMENTACIÓN COMPLETA

El que suscribe, Responsable de la oficina de Archivo Documentario de la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, Filial Lima; certifica que:

El(la) Sr(ta):

VEGA CHUMPITAZ, MARÍA AURORA

Con código **7001058269**, ha presentado a esta oficina todos los documentos correspondientes al EXPEDIENTE DE INGRESO para el **PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**, periodo de ingreso **201602**.

Se expide la presente a efectos que pueda continuar con sus trámites en otras dependencias de esta Escuela de Posgrado.

Lima, 15 de febrero de 2018




Mgtr. Ommero Trinidad Vargas
Secretario Académico
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Esta constancia puede ser verificada en la siguiente dirección web <https://goo.gl/W3e9Ya>, ingresando el código CDC-0108-7001058269-150218, utilizando lectora de códigos o una aplicación (gratuita) desde el teléfono celular enfocando al código QR.

La presente constancia y la firma consignada ha sido emitida a través de medios digitales, al amparo del Artículo 2° de la Ley N° 27291 que modifica el Artículo 141° del Código Civil.

Av. Alfredo Mendiola 6232. Los Olivos - Lima - Perú



Anexo 11. Dictamen final

Dictamen Final

Vista la Tesis:

**“LA GESTIÓN DE PROCESOS Y EL EMPRENDIMIENTO EN
ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA –
CAÑETE 2017”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

VEGA CHUMPITAZ, MARIA AURORA


Considerando:


Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, marzo del 2018


.....
Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto
Asesor de la tesis


.....
Dr. Paula Vivian Liza Dubois
Revisor de la tesis

Anexo 12. Pantallazo del turnitin

