



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la
gestión de las unidades ejecutoras de Lima
Metropolitana – 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Gisella Suarez Rebatta

ASESORA:

Mg. Sonia Lidia Romero Vela

SECCION:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

PERÚ – 2018

Página del jurado

.....
Dra. Jessica Palacios

Presidente

.....
Dr. Noel Alcas Zapata

Secretario

.....
Mg. Sonia Romero Vela

Vocal

Dedicatoria

Dedico mi trabajo de investigación en primer lugar a Dios que hizo posible llegar hasta esta etapa, a mis padres Víctor y Elsa por inculcarme amor, deseo de superación y responsabilidad en mi vida, a mis hermanas que con su afecto me mantuvieron motivada.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por encaminar mi vida, a la Universidad César Vallejo y docentes por los conocimientos impartidos, a nuestra asesora Sonia Romero que nos guio con sabiduría y paciencia, a las entidades que me ofrecieron su apoyo para realizar el estudio como son la Municipalidad de Santa Anita, Municipalidad de Jesús María, Oficina Previsional de las FFAA y al Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Gisella Suarez Rebatta, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 43588804 con la tesis titulada: “Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, octubre del 2017.

.....
Firma

Gisella Suarez Rebatta

DNI: 20406078

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada “Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magíster en Gestión pública.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. El Primer capítulo, referido a los antecedentes, marco teórico, el cual abarca las, diferentes teorías de la variable en estudio y sus dimensiones, justificación, planteamiento y formulación del problema, hipótesis y objetivos. En el capítulo dos, está referido al marco metodológico, donde se presenta la variable, la operacionalización, la metodología utilizada, la población y la muestra, los instrumentos utilizados y el método de análisis de datos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y contrastación de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo esta refrendado las conclusiones deducidas del análisis estadístico de los datos. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los apéndices correspondientes. Por lo expuesto, señores miembros del jurado, reciban con beneplácito vuestros aportes y sugerencias para mejorar, a la vez deseamos sirva de aporte a quienes deseen continuar un estudio de esta naturaleza.

Índice

	Página
Página preliminar	i
Caratula	i
Jurado calificador	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	xiii
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanista	21
1.3 Justificación	40
1.4 Problema	42
1.5 Hipótesis	43
1.6 Objetivos	44
II. Marco Metodológico	46
2.1 Variables	47
2.2 Operacionalización de variable	48
2.3 Metodología	48
2.4 Tipos de estudio	49
2.5 Diseño de investigación	50
2.6 Población, muestra y muestreo	51
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
2.8 Método de análisis de datos	58
2.9 Aspectos éticos	59
III. Resultados	60
IV. Discusión	73
V. Conclusiones	78
VI. Recomendaciones	80
VII. Referencias	83

Anexos	89
Anexo 1: Artículo Científico	90
Anexo 2: Matriz de consistencia	98
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	101
Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos	107
Anexo 5: Base de datos	120
Anexo 6: Resultados de las pruebas	129
Anexo 7: Cartas de aceptación para aplicar instrumento	133

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	48
Tabla 2 Población de servidores públicos en las Unidades Ejecutoras	51
Tabla 3 Muestra de trabajadores en las Unidades Ejecutoras	52
Tabla 4 Validación de juicio de expertos	57
Tabla 5 Escala de valoración del coeficiente de confiabilidad	57
Tabla 6 Estadística de fiabilidad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa	58
Tabla 7 Percepción de la variable: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	61
Tabla 8 Percepción de la dimensión logística	62
Tabla 9 Percepción de la dimensión patrimonio	63
Tabla 10 Percepción de la dimensión tesorería	65
Tabla 11 Resultado de estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis	66
Tabla 12 Prueba de Kruskal-Wallis para la hipótesis específica 1	67
Tabla 13 Prueba de Kruskal-Wallis para la hipótesis específica 2	69
Tabla 14 Prueba de Kruskal-Wallis para la hipótesis específica 3	70
Tabla 15 Prueba de Kruskal-Wallis para la hipótesis general	72

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Ambiente de planeamiento de recursos de gobierno vinculado con el Sistema Integrado de gestión administrativa.	30
Figura 2 Módulos del sistema integrado de gestión administrativa.	33
Figura 3 Diseño de investigación	50
Figura 4 Percepción de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	61
Figura 5 Percepción de la dimensión logística.	62
Figura 6 Percepción de la dimensión patrimonio	64
Figura 7 Percepción de la dimensión tesorería	65
Figura 8 Diferencia de la Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana.	68
Figura 9 Diferencia del patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana.	69
Figura 10 Diferencia de la tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana.	71
Figura 11 Diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana.	72

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación es determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017; la población está constituida por 670 servidores públicos de las unidades ejecutoras: Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad, Oficina previsional de las FF.AA. y Municipalidad de Jesús María, la muestra son 25 servidores públicos que emplean el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) de cada unidad ejecutora que se tomara en cuenta, la muestra fue no probabilística e intencionada, el tamaño final de la muestra fue de 100 servidores públicos entre profesionales, técnicos.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental - transversal, que recogió la información en un período específico al aplicar el instrumento. Para la recolección de datos se utilizó el instrumento cuestionario del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la escala de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca) que brindaron información acerca de la variable de estudio en sus dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

Para medir las diferencias del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017, se obtuvo una confiabilidad con Alpha de Cronbach de 0,88 para el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA). El análisis estadístico se realizó a través de software SPSS versión 23. Se utilizaron técnicas de estadística descriptiva comparativa de diferencia de grupos, se utilizó la prueba estadística Kruskal-Wallis Significancia <0.05 .

En referencia al objetivo general se concluye que existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017.

Palabras clave: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Abstract

The objective of this research is to determine the difference of the Integrated Administrative Management System (SIGA) in the management of the Executing Units of Metropolitan Lima - 2017; the population is constituted by 670 public servants of the executing units: Municipality of Santa Anita, National Program of Innovation for Competitiveness and Productivity, Forecast Office of the Armed Forces. and Municipality of Jesús María, the sample is 25 public servants who use the Integrated Administrative Management System (SIGA) of each unit to be taken into account, the sample was non-probabilistic and intentional, the final sample size was 100 public servants among professionals, technicians.

The method used in the research was the hypothetical deductive, this research used for its purpose the non - experimental - transverse design, which collected the information in a specific period when applying the instrument. For data collection, the questionnaire of the Integrated Administrative Management System (SIGA) was used on the Likert scale (always, almost always, sometimes, almost never, never) that provided information about the study variable in its dimensions, whose results are presented graphically and textually.

In order to measure the differences of the Integrated Administrative Management System (SIGA) in the management of the Executing Units of Metropolitan Lima - 2017, Cronbach Alpha reliability of 0.88 was obtained for the Integrated Administrative Management System (SIGA). Statistical analysis was performed using SPSS software version 23. Descriptive statistical techniques were used for comparative difference of groups, using the Kruskal-Wallis statistical test Significance <0.05 .

In reference to the general objective, it is concluded that there is a significant difference of the Integrated Administrative Management System (SIGA) in the management of the Executing Units of Metropolitan Lima – 2017.

Key words: Integrated Administrative Management System (SIGA)

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Ponce (2015) investigó en su tesis titulada *“Diseño del sistema integrado de gestión de Calidad, medio ambiente y seguridad”*, sustentada en la Universidad Politécnica Salesiana, ciudad de Guayaquil -Ecuador, el cual tuvo como objetivo principal el plantear un diseño de un sistema integrado de gestión de calidad, seguridad y ambiente que ayude a la empresa en estudio Siembranueva S.A. a alinear y optimizar los procesos agrícolas que tiene la gestión actualmente y así posteriormente implementar dicho sistema. Se realizó el estudio levantando información proporcionando así un diagnóstico inicial. El autor de la presente investigación se basó en recopilar datos en campo como administrativos de la empresa por lo que su tipo de investigación es exploratoria, cuantitativa y descriptiva, utilizó como instrumento de investigación la recopilación documental en los procesos del área en estudio, levanto la información en campo de los diferentes procesos a fin de generar una tabulación de datos los cuales han sido verificados y comparados con las normas internacionales, la población laboral conformada fue de 446 empleados de los cuales se tomó una muestra de 100 empleados para el análisis correspondiente y según los resultados obtenidos es necesario y claramente factible implementar un Sistema Integrado de Gestión de Calidad y Seguridad para crear medidas de control en temas de calidad para reducir mermas en la producción así mismo se identificó todos los procesos y procedimientos de la empresa, concluyo que la implementación será una inversión muy importante y ayudara a mejorar todos sus procesos y se obtendrá una cultura preventiva en el cuidado ambiental.

Marcelo (2014) en su investigación titulada *“Diseño de un modelo administrativo basado en un sistema integrado de gestión, para mejorar el desempeño del laboratorio clínico AMBALAB”*, tuvo como objetivo establecer un modelo administrativo de gestión que permita el gerenciamiento de la institución involucrando a todo el personal desde la alta dirección hasta el último empleado operativo, en virtud de lo anterior el tipo de investigación que se ha realizado fue

aplicada y cuantitativa, cuya población y muestra es de un directivo y dos técnicos operativos a los cuales les aplicó la técnica de búsqueda documental, encuestas y entrevistas para luego procesar los datos. Mediante los resultados obtuvo diferentes puntos de vista lo cual le ayudo a la mejora del diseño del modelo administrativo con lo que concluyó en diseñar una herramienta de planificación y mejorar el desempeño del laboratorio clínico con la implementación del modelo administrativo.

Escobar, Escobar & Monge (2012) en su artículo titulado *“Implantación de sistemas integrados para una gestión eficiente de los recursos en el ámbito hospitalario”* el cual tuvo como objetivo evaluar el impacto de la implantación de sistemas de información integrados para la planificación de los recursos públicos en los centros hospitalarios, basándose en el estudio del diseño, su utilización y control del gasto, teniendo como prioridad la satisfacción de los usuarios y una gestión eficiente de los recursos. La metodología de investigación que uso es cualitativa y explicativa, fundamentada en el análisis de caso; también es longitudinal, el cual posibilita estudiar un fenómeno actual en su escenario real. En la recolección de datos se utilizó las técnicas de observación no participante, análisis de documentación interna, entrevistas individuales y en grupo y conversaciones informales. La entidad que analizo fue una Fundación Hospitalaria de la Comunidad Autónoma de Madrid seleccionada por su facilidad y ventaja de obtener información. En los resultados los responsables del hospital cumplieron sus expectativas razonablemente y los usuarios están complacidos con la puesta en marcha del sistema el cual consta de 3 módulos y 11 aplicaciones e integra información clínica y económico-financiera. Tuvo como conclusión tras una evaluación, que el manejo de Sistemas de Información Integrados en los centros hospitalarios resulta viable y muy conveniente, tanto técnica como organizativamente. Asimismo, destacó mejoras en la efectividad de la gestión y aumento de la capacidad económico – financiera, este sistema estará en constante desarrollo, ya que necesita de ajustes y mejoras constantes para garantizar el buen manejo y responder las necesidades de la gestión.

Machado (2015) presentó su tesis *“Efectos producidos en el presupuesto ordinario de la aviación militar bolivariana, después de la implementación del sistema integrado de gestión y control de las finanzas, SIGECOF”* planteo como objetivo principal analizar y evaluar las consecuencias producidas en el presupuesto ordinario de la aviación militar bolivariana después de la implantación del sistema integrado de gestión y control de las finanzas, SIGECOF, el caso en estudio es una investigación de campo, con un nivel descriptivo – evaluativa y apoyado en una revisión documental, con una muestra poblacional conformada solo por los comandantes de unidades y administradores lo cual determinó un número de sesenta (60) funcionarios del área gerencial y técnica de las instituciones que fueron objeto del estudio de una población total de 120 , las cuales se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario del modelo escala de Likert . Se obtuvieron resultados donde se muestra que el sistema no establece de manera clara la planificación financiera de las instituciones los cuales dieron como conclusión que existen muchas deficiencias en cuanto al control de los procesos de planificación, que la implementación del SIGECOF no ha corregido, por el contrario, existen actividades gerenciales financieras que sufren demoras a la hora de la implementación del sistema, tal es el caso del retraso en la asignación de los recursos, que causa incumplimiento con los proveedores, los cuales ya no les ofrece crédito a estas instituciones en estudio.

Gallegos (2016) presentó en su investigación *“Análisis del aporte de la implementación de un sistema integrado de información ERP, en el mejoramiento de la gestión administrativa financiera de las empresas”*, para obtener el grado de maestro en dirección de empresas, en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Tuvo como objetivo principal determinar el aporte en el mejoramiento del sistema de gestión financiera del IESS a través de la implementación de un sistema integrado de información “ERP”, ya que en el Instituto ecuatoriano de seguridad social el cual fue unidad de estudio, no poseía un sistema integrado de información para la gestión de sus procesos financieros tales como presupuesto, contabilidad y tesorería, ante varias deficiencias por parte administrativa y financiera. El autor utilizó un tipo de investigación aplicada descriptiva

comparativa con el propósito de explicar la realidad actual y luego analizar una situación lograda, con respecto a la población fueron 16 compañías de las cuales se tomó la misma cantidad como muestra siendo así una muestra censal, donde se recolecto los datos por medio de instrumentos electrónicos definidos por tiempo y porcentajes por cada macroproceso, se obtuvo como resultado unos cuadros comparativos con una línea base y la situación lograda donde se evidencio una minimización del índice de reprocesos del 75% en las actividades operativas y así disminuyendo en un 78% el tiempo de ejecución. Se concluyó que el sistema integrado de información ERP contribuye en el mejoramiento de la gestión administrativa financiera y maximiza la seguridad de la información con esquema de funciones y autorizaciones por perfiles en los usuarios.

Guerrero (2012); investigo en su tesis titulada *“Implementación del sistema integrado de gestión en la empresa de diseño e ingeniería de Cienfuegos”*, para obtener el grado de Master en Administración de Negocios, en la Universidad De Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cuba. La presente investigación tiene como objetivo la implementación del sistema integrado de gestión que permita el mejoramiento continuo dentro de la organización, esta investigación es de tipo descriptiva por que se indagara sobre las diferentes nociones para medir las variables y dar a conocer el correcto funcionamiento, la investigación emplea métodos estadísticos para un análisis cualitativo de los resultados, como son, la observación, diagramas matriciales, gráficos simples, tormenta de ideas, análisis de datos y encuestas. La población total de la unidad a estudiar es de 114 trabajadores el cual se tomó una muestra de 20 trabajadores con los que se aplicó la técnica encuesta la cual utilizo la escala Likert, se obtuvieron resultados los cuales fueron favorables donde se evidencia un porcentaje mayoritario de 64% en respuestas positivas y un 6% en respuestas regulares, el cual se concluye con una consideración aceptable donde se involucra control, seguimiento y mejora continua donde se mostró crecimiento a partir de la implementación del Sistema integrado de Gestión.

Antecedentes nacionales

Gamarra (2012) investigo en su tesis titulada la *“El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) como herramienta efectiva para las decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú”* para obtener el grado de Doctor en Administración, en la Universidad Nacional Federico Villarreal, La tesis el cual presenta el problema donde se identifica las deficiencias que se presenta en la gestión de los procesos financieros de la entidad, muestra en evidencia la insuficiencia de una organización optima de los procesos y recursos financieros que se vienen llevando a cabo, lo que se evidencia a su vez en las inversiones que realiza la entidad, varios factores como los recursos humanos no adecuados e infraestructura no permiten a la entidad culminar con sus metas y objetivos de la forma que se requiere y que se tenía proyectado. Esta problemática se presenta en la entidad y se recurre al Sistema Integrado de Gestión Administrativa desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanzas el cual ayudara las decisiones y gestión financiera de la fuerza aérea del Perú. Esta investigación tiene por objetivo determinar el modo como el Sistema integrado de gestión administrativa dará apoyo en las decisiones y procesos financieros en la Fuerza aérea del Perú (FAP). Esta investigación utilizo para su propósito un diseño básico o puro, de nivel descriptivo, explicativo y correlacional. El autor utilizó el método inductivo porque recolectara datos y se contrastara con teorías. Para la población se consideró 500 empleados y se obtuvo una muestra de 217 empleados según la fórmula admitida para las poblaciones menores a 100 000. El tipo de muestra que se utilizó para esta investigación es el muestreo probabilístico y las técnicas para la recopilación de datos que se uso fue la encuesta, así como el instrumento que se uso fue un cuestionario. El investigador aplico las siguientes técnicas para analizar la información, el análisis documental, conciliación de datos, tabulación, indagación. Para procesar los datos el investigador tomo en cuenta el ordenamiento y clasificación, registro manual, datos en Excel el cual se procesó por medio del SPSS. El investigador tuvo como conclusión que el Sistema integrado de gestión administrativa si favorece y simplifica los procesos de la gestión y toma de decisiones financieras en la Fuerza aérea del Perú de manera eficiente y oportuna.

Alzamora y Cumpa (2014), investigo en su tesis titulada la *“Ejecución Presupuestal de los Órganos del Servicio Exterior y su Relación con el Sistema Integrado de Administración Financiera en los Trabajadores del Ministerio de Relaciones Exteriores-Lima, 2013”* para obtener el grado de Magister en Gestión Pública, el objetivo de la presente tesis fue determinar qué relación que existe entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal de los Órganos del Servicio Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, para la población el investigador considero 120 empleados administrativos y para la muestra probabilística considero a 91 empleados. El investigador empleo el método hipotético y deductivo. En la presente investigación el autor utilizó un diseño no experimental transaccional correlacional por que mide la relación entre las variables en un tiempo determinado, para esta tesis se aplicó el instrumento cuestionario para ambas variables en estudio, uno cuestionario para ejecución presupuestal y otro cuestionario para sistema integrado de administración financiera, obteniendo información importante sobre la ejecución presupuestal así como la información del sistema integrado de administración financiera con lo que se estará evaluando las dimensiones. El investigador concluyó que si existe relación entre la ejecución presupuestal de los órganos del servicio exterior y el sistema integrado de administración financiera de los trabajadores del Ministerio de Relaciones Exteriores-Lima.

Rivadeneira (2015) investigo en su tesis *“Aplicación del sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal en el ministerio de educación”* el cual tuvo como objetivo determinar qué relación existe entre la aplicación del Sistema integrado de gestión administrativa y la Gestión presupuestal en el Ministerio de Educación en el año 2015; el investigador determino el nivel de uso que tienen usuarios del sistema integrado de gestión administrativa dentro de la entidad midiendo así cada uno de los módulos de logística, patrimonio, tesorería y bienes corrientes con relación al desempeño vinculado con la gestión presupuestal. El investigador uso la metodología con sentido cuantitativo, la presente tesis es de tipo básica con un diseño no experimental, descriptivo correlacional y transversal. El investigador utilizo el método hipotético deductivo. Para la muestra el investigador determino que es no probabilística tomando a 63

implementadores que laboran en el Ministerio de Educación, se obtuvo una muestra la cual conforma el 70% de la población que se está elaborando el estudio. El investigador uso como técnica la encuesta con la cual recolecto los datos con un cuestionario de 25 preguntas que uso como instrumento para cada una de las variables. Como resultado luego del procesamiento de las encuestas el investigador indico que si existe relación significativa dando un valor de 0,748 siendo una correlación positiva media cuyo nivel de confianza es de 99%. Tuvo como conclusión que, si existe relación positiva entre la aplicación del Sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal, recomendando se elaboren avances para optimizar el sistema.

Choy (2015), investigo en su tesis *“Sistema integrado de gestión administrativa y la administración financiera, según los trabajadores de la UGEL 02, 2015”* el cual la investigadora tuvo como objetivo principal determinar si existe relación entre el Sistema Integrado de gestión administrativa y la administración financiera, según los trabajadores de la UGEL 02, el investigador uso un diseño no experimental correlacional de corte transversal, tomo una muestra censal estableciendo la cantidad de población igual a la muestra siendo un total de 16 profesionales los cuales son encargados de las mejoras de los sistemas tanto administrativo como financiero, esta muestra toma datos de un tiempo específico, donde se empleó un cuestionario como instrumento para recabar información de las variables teniendo 21 preguntas con escala Likert. La investigadora concluyo que el Sistema integrado de gestión administrativa si se relaciona con la Administración financiera, conforme a los empleados de la UGEL 02 de las áreas de contabilidad, tesorería, logística y Patrimonio teniendo como resultado un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.674, con un nivel de significancia de 0.01.

Nieto (2014) investigo para su tesis *“El sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera / presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, periodo 2011-2013”*. Esta investigación tiene como objetivo determinar si el Sistema integrado de administración financiera tiene relación significativa y que efectos ocasiona en la gestión financiera y

presupuestal del sector público, investigo temas precisos vinculados con la implantación y utilización del SIAF-SP y la influencia que se muestran en los resultados favorables de la gestión y facilita decisiones financieras y presupuestales, a su vez determinando los problemas y necesidades en el sistema. La investigación fue de tipo descriptiva correlacional, la población fue de 1263 personas involucradas en el uso del SIAF-SP que laboran en distintas unidades ejecutoras a nivel nacional, tomó una muestra de 65 personas donde aplico un instrumento (la encuesta). El investigador obtuvo como resultado que el Sistema integrado de administración financiera ocasiona efectos relevantes en la gestión financiera y presupuestal del sector público la cual se corrobora en la utilización de datos integrales de cada entidad que se maneja en dicho sistema. El investigador concluyó que el Sistema integrado de administración financiera optimiza la administración pública y se obtiene una información más confiable, así mismo, los empleados encargados de la utilización de del sistema no tienen los conocimientos necesarios para el uso del sistema.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanista

Definición Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2003), indica que el Sistema integrado de gestión administrativa es un sistema informático que almacena y que integra los procesos administrativos tanto de contabilidad, datos financieros, presupuestales, logísticos y personal, bajo la normatividad jurídica establecida para el control de las entidades públicas dadas por el Ministerio de economía y finanzas (MEF) y la Presidencia del consejo de ministros (PCM). Este aplicativo administrativamente está orientado a la gestión pública donde día a día se ejecutan los recursos públicos ya sean gastos e ingresos, se tiene un control en la asignación presupuestaria, la adquisición de bienes y servicios, así como la gestión de almacén. Este sistema otorga información veraz y oportuna integrando así los sistemas administrativos. (p. 07)

De acuerdo con la definición del Ministerio de Economía y Finanzas (2016), se refiere a el Sistema integrado de gestión administrativa como una herramienta

que permite a los usuarios un ordenamiento en la Gestión de presupuestal, logística, tesorería y patrimonial, con el cual permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o servicios, presupuesto por resultados, viáticos, caja chica y bienes patrimoniales. Todos estos manejos realizados por las entidades públicas en el ámbito del desempeño en relación a sus metas y objetivos institucionales. (p. 03)

Asimismo, Gallo (2016) Indico que el Sistema integrado de gestión administrativa es una herramienta o mecanismo informático la cual cuenta con interfase con el Sistema integrado de administración financiera donde se puede realizar certificaciones presupuestales, compromisos anuales, compromiso mensual y devengados utilizando la opción de interfase automática. Asimismo, se puede realizar carga de las metas aprobadas, el marco presupuestal institucional modificado y la programación de compromisos anual que es la priorización de los montos otorgados a unidades ejecutoras. (p. 01)

Según Atanacio (2007) refiriéndose a la gestión administrativa gubernamental indica que tiene sus requisitos y formalidades los mismos que deben cumplir las entidades del estado en cada uno de los sistemas administrativos. En la gestión presupuestal, contable y de tesorería, comienza con la programación del cuadro de necesidades realizado por cada centro de costo teniendo en cuenta el presupuesto otorgado en la meta y fuente de financiamiento correspondiente. En el sistema integrado de gestión administrativa el usuario realizara la configuración y el registro de las etapas para una buena programación, las cuales son: primero la programación la cual es la fase inicial del cuadro de necesidades; segundo el ajuste como su nombre indica se realizará los ajustes de bienes y servicios de acuerdo al presupuesto otorgado; tercero el reajuste donde permite reajustar la programación inicial en el cuadro de necesidades; cuarto la formulación donde se exporta la información del cuadro de necesidades modificados conforme a la formulación presupuestal otorgada; quinta, la aprobación donde se realizara un ajuste de acuerdo al presupuesto inicial aprobado, el sexto es el cierre de la aprobación, donde se concluye con el cierre de la programación donde impedirá modificaciones posteriores al cierre;

séptimo es la realización del plan anual de obtención inicial conforme al cuadro de necesidades. (p. 90)

Según Alvarado (2010) refiriéndose a el Sistema integrado de gestión administrativa afirma que sobrepasa los ámbitos del Sistema integrado de administración financiera, este sistema ayuda al orden y a simplificar los procesos administrativos dentro de las normas legales decretadas por los entes rectores de los sistemas administrativos del Ministerio de economía y finanzas. El presente sistema se viene implementando por etapas en diversas unidades ejecutoras y a su vez se mejora el desarrollo de sus funciones y procesos. Actualmente presenta un Módulo de logística y patrimonio los cuales están integrados donde permite iniciar con el cuadro de necesidades conforme a la programación, la elaboración del proceso de adquisición de bienes y/o servicios hasta la asignación de bienes del almacén, así como su registro en patrimonio si fuese un activo. Hoy en día el sistema integrado de gestión administrativa se encuentra enlazado con el sistema integrado de administración financiera a través de la interfases donde se realiza las certificaciones presupuestales, compromisos anuales y mensuales, y el devengado. (p. 35)

Normativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Dentro de la presente investigación la variable Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) se inicia por el Ministerio de Economía y Finanzas según lo establecido en el Resolución Jefatural N° 039-95-INEI con fecha 26 de enero de 1995, en donde se aprobó la Actividad 01 “Sistema de Gestión Administrativa” dirigido al desarrollo de un modelo de sistema de la información para la gestión pública la cual comprendió en una primera etapa los módulos de abastecimiento, personal y contabilidad. En dicha resolución se mencionó la constitución de una comisión la cual fue presidida por representantes de diferentes organismos y entes rectores que manejan los sistemas administrativos en el Ministerio de economía y finanzas del Estado peruano, habiéndose concertado la necesidad de implementación de un modelo de Sistema de gestión administrativa, que tendría un soporte informático y esté disponible para las los pliegos y unidades ejecutoras.

El 09 de diciembre de 1998 con la Resolución Suprema N° 738-98-PCM, se dispuso quienes conformarían el grupo encargado donde el principal objetivo será la integración de programas y herramientas de soporte informático de los sistemas administrativos que manejan los entes rectores, en donde se consideró que entes rectores unan esfuerzos y se proporcione a los usuarios de programas de cómputo aplicativos o sistemas que les posibilite mejorar su gestión administrativa que abarca parte logística, patrimonio, adquisiciones, contrataciones y planillas, como consecuencia resulta necesario integrar los esfuerzos de cada órgano rector con el fin de garantizar una utilización de calidad con respecto a los recursos públicos. Aquí es donde el Sistema integrado de gestión administrativa toma mayor importancia al tener integración con el Sistema integrado de administración financiera con respecto al manejo y ejecución del presupuesto por lo que su primer Módulo fue de Logística.

El 22 de diciembre del 2003, se aprobó el Plan Nacional de Descentralización 2004 – 2006 con la Resolución Presidencial N° 162-CND-P-2003 la cual está dirigida con un enfoque en el desarrollo de la descentralización durante un periodo de tres años y es un comienzo para el SIGA hacerse conocido en diferentes unidades ejecutoras, conforme a esta norma se tiene como meta ser un estado incluyente y descentralizado con el fin de obtener beneficios inherentes para el país que lo conforman los peruanos e instituciones. Esta norma estratégica se emplea como marco en la organización de planes locales y regionales para el desarrollo del ámbito del Plan nacional de desarrollo territorial. En el punto c, indica la transferencia de fondos, proyectos, programas y facultades sectoriales para los gobiernos locales y regionales según los requerimientos del sistema nacional de acreditación tiene como prioridad promover el uso del sistema integrado de gestión administrativa en los gobiernos locales sean distritales, provinciales y regionales, proponiendo su generalización a partir del año 2006, es así como se inicia la implantación del sistema por diferentes puntos del estado peruano.

Al respecto en la Directiva N° 005-2010-EF/76.01 - Directiva Para La Ejecución Presupuestaria indica como objetivo principal establecer los mecanismos para la ejecución presupuestal de las entidades de los diferentes pliegos del gobierno local, regional y nacional, también indica que se aplicara a las entidades representativas de los poderes tales como el Poder ejecutivo que abarca organismos y entidades públicas, judiciales y legislativo, universidades públicas, organismos que están constitucionalmente autónomos así como los institutos viales provinciales. En la presente directiva se detallan las funciones y responsabilidades con respecto a las Oficinas de Presupuesto para que tengan un control y mejor calidad en la ejecución del gasto público, donde se tendrá prioridades establecidas dentro del marco del presupuesto institucional y que favorezcan a la población sobre la cual se ha determinado las más importantes rutas de acceso para los servicios públicos que ofrece el estado peruano.

En el Capítulo V: Disposiciones Complementarias, Artículo 27.- Precisa que el registro que las unidades ejecutoras deben usar los siguientes sistemas para el registro del gasto: se deben realizar primero el registro en el Sistema electrónico de adquisiciones y contrataciones del estado, luego en el Sistema integrado de administración financiera del sector público, por último en el sistema integrado de gestión administrativa, así el pliego y sus unidades ejecutoras realizaran una apropiada gestión de la administración financiera de los recursos públicos y siempre tengan en cuenta los pasos que establecen los entes rectores como la Dirección Nacional de Presupuesto Público así como Tesoro Público.

Y se deben realizar primero el registro en el Sistema electrónico de adquisiciones y contrataciones del estado (SEACE), según corresponda, y en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) así pliegos y unidades ejecutoras efectúen una adecuada administración financiera de los fondos públicos y tomen en cuenta los lineamientos que establecen la Dirección Nacional del Presupuesto Público y Tesoro Público como entes rectores.

Principales objetivos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Según Castellanos (2006) refiriéndose a los principales objetivos para el desarrollo del Sistema integrado de gestión administrativa, financiera y control son formar las competencias dentro del sector público que le permitan:

- (a).Fortalecer el sistema democrático, al reconocer la confiabilidad en las instituciones públicas y sus funcionarios.
- (b).Reforzar el control social, aportando los insumos necesarios que permitan conocer y evaluar la gestión pública.
- (c).Programar, organizar, ejecutar y controlar la captación y uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, para el cumplimiento y ajuste oportuno de las políticas, los programas y los proyectos del sector público.
- (d).Disponer de información útil, oportuna y confiable, apoyando con un mayor número de alternativas evaluadas la toma de decisiones a todos los niveles de la administración pública, así como la información a la colectividad del uso de los recursos y de los costos de los servicios públicos.
- (e).Lograr que todo servidor público, sin distinción de jerarquía, asuma plena responsabilidad por sus actos, rindiendo cuenta no solo del destino de los recursos públicos, sino también de la forma y resultado de su aplicación.
- (f). Fortalecer la capacidad administrativa para impedir o identificar, y comprobar el manejo incorrecto de los recursos del Estado.
- (g).Realizar la gestión de los recursos públicos con la mayor transparencia.
- (h).Interrelacionar los sistemas operacionales y administrativos con los controles interno y externo, facilitando la vigilancia de la gestión pública por parte del Congreso de la República y de la comunidad. (p. 03)

En este sentido la autora plantea ocho objetivos del sistema integrado de administración financiera y gestión administrativa que ayudaran a tener claridad

para el logro de las metas definidas por la institución, en pro de una buena gestión y toma de decisiones en el ámbito administrativo.

Principios del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Según la revista Actualidad Gubernamental N° 60, Soto (2013) indica que el sistema integrado de gestión administrativa y el sistema integrado de administración financiera automatiza la información permitiendo así mayor rapidez y exactitud para la toma de decisiones, estos sistemas organizan y operan a partir de un conjunto de principios de índole general, destacando las siguientes:

- (a). Centralización normativa y desconcentración operacional a nivel central del ministerio encargado de las finanzas públicas, tales como normas y procedimientos.
- (b). Unicidad, existen normas emitidas por entes rectores que obligan el uso de dicho sistema.
- (c). Universalidad, todos los aspectos de la gestión pública vinculados a los sistemas financieros, administrativos y de control. Se entiende por sistemas financieros al presupuestal, contable, tesorería y crédito público; por sistemas administrativos al sistema personal, contrataciones de bienes y servicios, administración de bienes de uso, de materias primas, materiales y suministros; y por sistemas de control los controles interno y externo.
- (d). Unidad, los principios generales, las normas y las metodologías, deberán ser aplicadas por todas las instituciones del sistema en los procesos de programación, control, registro y evaluación de su gestión.
- (e). Responsabilidad, todos los funcionarios sin distinción de jerarquía son responsables de sus actos en el ejercicio de su función. Los sistemas deben estar organizados para que todos los empleados públicos cuenten con lo necesario para la gestión.
- (f). Transparencia, los sistemas a través de la definición de la organización, dispone las herramientas necesarias para fortalecer la transparencia en el uso de los recursos públicos.

- (g).Eficacia, los sistemas han venido organizándose para coadyuvar en la determinación, programación y seguimiento de metas que garanticen el cumplimiento de metas dentro del plan de gobierno.
- (h).Eficiencia, los sistemas supervisa la composición de los insumos mínimos necesarios para que las metas definidas se cumplan en las mejores circunstancias.
- (i). Economicidad, en la gestión pública se producen bienes y servicios a través de relaciones e insumo producto y esta combinación debe realizarse al menor costo posible. (p. 03)

En este sentido el autor brinda varios principios que orientan a una a una gestión que tiene consideración a las reglas y normas que emiten los entes rectores de los sistemas administrativos.

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el proceso de Modernización y descentralización del estado.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2003) indico que el Sistema Integrado de gestión administrativa tiene vínculo con el actual proceso de Modernización y descentralización del estado bajo el marco democrático conlleva a modificaciones en la gestión pública y administrativa del Estado, con una estructura en las entidades descentralizadas, autónomas como el Gobierno local, regional y nacional. Conforme a la Ley N° 27783 – Ley de bases de la Descentralización se planteó:

- (a). Un desarrollo económico, permanente y autosostenido donde las diferentes localidades y regiones del estado compitan en base a su naturaleza y productividad.
- (b).Cubrir y abastecer los servicios sociales necesarios y básicos en todo el Estado.
- (c).Disponer de infraestructura económica y social para el desarrollo, así como fomentar el ingreso de inversiones en diferentes jurisdicciones del país.
- (d).Asignación proporcional de los recursos del Estado.
- (e).Desarrollo del financiamiento local y regional. (p. 15)

Esto se plasma en el presupuesto anual distribuido por el Ministerio de Economía y Finanzas que es descentralizado y participativo.

Transparencia y acceso a la información pública por medio del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2003) señala que la Ley N° 27806, “Ley de transparencia y acceso a la información pública” indica en su artículo 5 que las entidades de la Administración Pública establecerán de acuerdo a su presupuesto la difusión a través de un enlace en internet la siguiente información:

- (a). Datos de la entidad conforme a su administración pública como son las disposiciones, comunicados internos y externos, así como documentos propios de su organización, organigrama y otros procedimientos.
- (b). Las adquisiciones y procesos de bienes y servicios que se ejecuten en la entidad.
- (c). La publicación de dicha información, incluirá los montos comprometidos, los proveedores, la cantidad y calidad de bienes y servicios adquiridos, en el llamado portal de transparencia.
- (d). La información complementaria que la entidad estime sea conveniente publicar. Esta información debe estar en línea, obligando a implementar módulos de consulta o presentación de información a través del Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) el cual otorgara reportes gerenciales fiables. (p. 16)

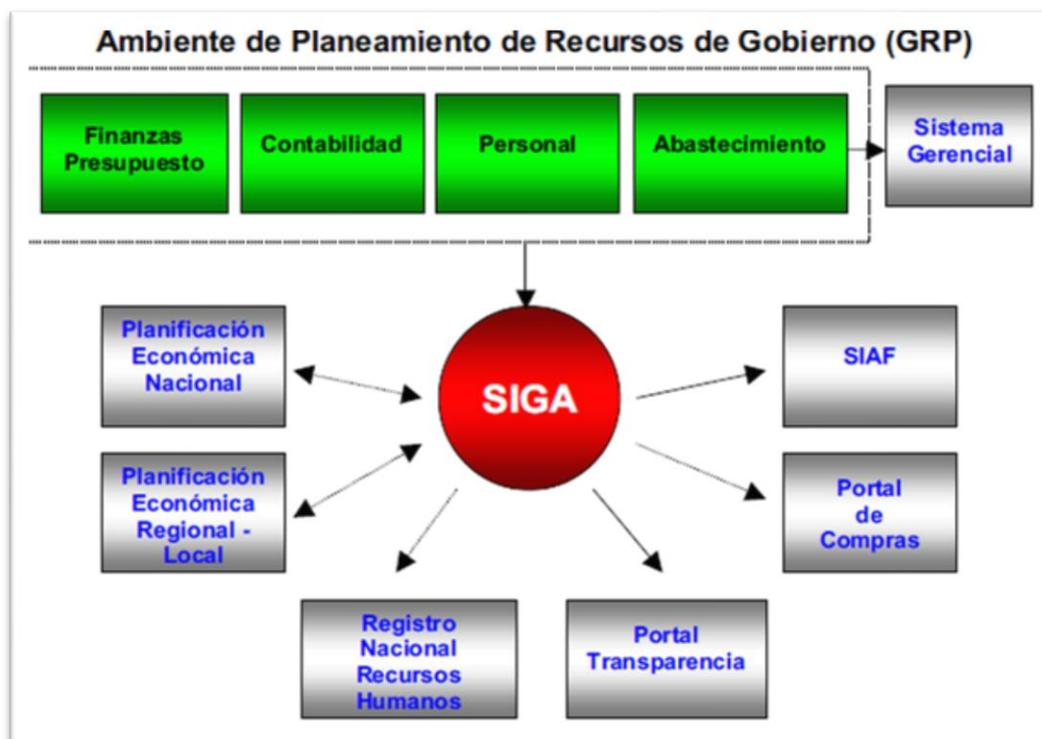


Figura 1. Ambiente de planeamiento de recursos de gobierno vinculado con el Sistema Integrado de gestión administrativa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Lineamientos de Políticas de compras estatales a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2003) indica que el Decreto Supremo N° 099-2002-PCM, indica que el portal de compras estatales hace necesario que el nuevo Sistema Integrado de gestión administrativa (SIGA) incluya módulos de enlace a este sistema de compras electrónicas desde el Modulo de logística.

Para el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es necesario incorporar módulos que faciliten el control del gasto y el avance de planes operativos institucionales y seguir con tendencias de una administración más eficiente:

- (a).Uniformizar y simplificar los procesos y procedimientos en los sistemas administrativos.

- (b). Los inputs de los datos, deben provenir de cada área usuaria interna de una institución; a través de formularios electrónicos.
- (c). Los Sistemas integrados de gestión administrativa deben integrarse a “WORKFLOWS”, lo cual significa automatizar los métodos y así permita la reducción de documentos de papel.
- (d). Los Sistemas integrados de gestión administrativa debe incorporarse con el internet institucional, esto es referente al SIGA en plataforma web.
- (e). El Sistema debe desarrollarse independientemente de la Plataforma de Base de datos (el servidor) de cada unidad ejecutora. (p. 17)

Cobertura y Funcionamiento del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Según Castellanos (2006) refiriéndose a la cobertura del Sistema integrado SIAF y SIGA esta allegada a las estrategias que forman parte de la reforma del Estado dentro de un largo plazo, si bien su aplicación es para todo el sector público, la implementación se está realizando por etapas consecutivas, comenzando en la fase I con las entidades de la administración central, luego en la fase II con las entidades descentralizadas, autónomas y empresas públicas y, en su fase III se integrarán los gobiernos locales o municipales.

Con relación al funcionamiento el sistema funciona en tiempo real y en línea, con las fases del proceso presupuestario, llevando el cambio al nivel inferior de la ejecución, esto quiere decir que el registro se realizara desde que se genera la transacción. (p. 03)

Requerimientos informáticos para instalación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2017) requiere para la instalación e implementación del sistema integrado de gestión administrativa enviar un oficio adjuntando formatos debidamente registrados, en el lapso del tiempo con las tendencias actuales en la gestión administrativa donde constantemente se busca dar soporte a las direcciones que manejan los recursos públicos.

1. Requerimientos Hardware

Plataforma:	x64
Disco Duro:	320 GB
Unidad Removible	DVD/ROM
Memoria RAM	8 GB
Procesador	Core i3 o Superior
Tarjeta de Red	100 Mb/1 Gb
Tarjeta de Video	512 Mb
UPS	10 a 15 minutos de Independencia

2. Requerimientos Software

Motor de Base de Datos

Licencia de SQL SERVER (2008 R2 ó 2012)

Licencia de ORACLE (10g ó 11g)

Indicar la Versión - Release de la BD

Sistema Operativo (Servidor)

Windows 2003 ó Superior

Configuración Regional Español

Antivirus

Windows 2003 / Linux (Oracle)

X64

Sistema Operativo (Cliente)

Windows 5 ó Superior

3. Requerimientos Para Infraestructura Tecnológica Relacionada a Redes De Datos

Velocidad	100 Mb/1Gb
Categoría	CAT 5 o Superior
Switch/ Concentradores	100 Mb/1Gb
Servidor DNS/WINS	Recomendable

Módulos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

De acuerdo con la definición del Ministerio de Economía y Finanzas (2016), el Sistema integrado de gestión administrativa es una herramienta de ordenamiento para la gestión tanto logística como patrimonio, tesorería y presupuesto por resultados que se realizan dentro del marco del cumplimiento de sus metas institucionales. (pag.03)



*Figura 2. Módulos del sistema integrado de gestión administrativa.
Fuente: Ministerio de economía y finanzas*

El Módulo de Logística

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), describe al Módulo de Logístico como un elemento del Sistema Integrado de Gestión Administrativa el cual es un aplicativo o herramienta de ordenamiento para la Gestión de Logística, el cual permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información referente a las adquisiciones de los bienes y servicios que se

contratan, este módulo contempla los procesos técnicos de la gestión de abastecimiento los cuales se detallan:

El Sub Módulo Programación el cual permite el registro del presupuesto, así como la programación del cuadro de necesidades de los bienes y servicios para su posterior realización del plan anual de obtención (PAO)

El Sub Módulo Pedidos como indica permite generar los pedidos por cada centro de costo ya sean programados o no programados para luego consolidarlos e incorporarlos a PAO.

El Sub Módulo de Procesos de Selección faculta el registro y evaluación de los procesos de selección que se realizan en la entidad de acuerdo a la normativa vigente se realiza las adjudicaciones culminando con una orden o contrato.

En el Sub Módulo Adquisiciones se generan las órdenes de compra y ordenes de servicios, las cuales se comprometen, devengan, también se realizan rebajas y anulaciones, cada secuencia queda registrada y cuenta con su respectivo reporte.

En el Sub Módulo Almacenes, se realiza el registro de entradas de almacén, la atención de pedidos a través de la PECOSA, se tiene un registro del inventario de almacén y el kardex donde se realiza el proceso de cierre mensual y anual.

En el Sub Módulo Gestión Presupuestal se efectúa la carga del Marco presupuestal del Presupuesto inicial modificado y la Programación del compromiso anual con interfase desde el Sistema integrado de administración financiera.

En el Sub Módulo Integración, se realiza generación de consolidados de información para el cuadro de necesidades para sus fases requerido y

programado anteproyecto, dicha información luego será enviada al Ministerio de economía y finanzas. (p. 03)

El Módulo de Patrimonio

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), define al módulo de patrimonio un aplicativo donde se registra, administra, controla y supervisa los bienes patrimoniales de propiedad estatal.

Se dispuso que los bienes muebles, inmuebles e intangibles, así como otros activos conforman parte primordial del Patrimonio en cada unidad ejecutora las cuales están sujetos a normas emitidas por entes rectores,

En el presente modulo se registra el inventario inicial e inventario físico donde luego de verificar que los montos estén conciliados se procede a realizar los movimientos de los bienes institucionales y no institucionales ya sean altas, bajas, devoluciones, mejoras y concesiones. En dicho modulo se realizan consultas por parte de auditoria verificando sobretodo la parte contable. Para la importación de bienes inmuebles previamente debe haber sido registrado en el Módulo de revaluación de edificios y terrenos. (p.

El Módulo de Tesorería

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), indica el módulo de tesorería tiene como propósito contribuir con el seguimiento, supervisión y control de los procesos de asignación y rendición de gastos de Pasajes y Viáticos dentro y fuera del territorio nacional, permite gestionar y controlar la Caja General y Caja Chica registrando la apertura, ampliaciones, reembolsos también se registra los egresos por comprobantes de pago y otros, así como las planillas de movilidad, este módulo permite realizar auditorías de las transacciones realizadas por los usuarios en los pedidos de viáticos, planillas de Viáticos y órdenes de pasaje.

Implantación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), indica que la entidad tiene la obligación de involucrarse y brindar todas las facilidades al personal técnico del Ministerio de Economía y Finanzas para que comience con la instalación e implantación del Sistema integrado de gestión administrativa. Se le indica a la entidad que será responsable de establecer equipos de cómputo que cuenten con los requisitos exigidos previos a la instalación y uso del sistema.

Se le señala a la entidad que el MEF no tiene responsabilidad por problemas ocasionados por espacio de las máquinas de computo, así como también deben establecer mecanismos de seguridad en relación a la administración base de datos el cual se debe realizar una copia de seguridad diariamente.

Para la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa la entidad debe asumir el compromiso de efectuar las actividades necesarias para hacer soporte el uso de los diferentes módulos que presenta el SIGA del MEF, terminado el periodo de implantación del sistema, el Implantador SIGA de la entidad se debe comprometer a dar asistencia permanente en la Entidad.

El Implantador SIGA de la entidad deberá ser contratado para brindar servicio exclusivo para la implantación del Sistema, sin tener ninguna otra responsabilidad a fin de garantizar el trabajo de implementación. En tal sentido, participará en los talleres, charlas de capacitación y asistencia técnica dictados por el MEF respecto de las nuevas funcionalidades y versiones del SIGA, el implantador debe informar a su sectorista del MEF los avances y logros de la implementación del SIGA en la Entidad, permitiendo la ejecución de acciones preventivas y correctivas oportunas. (p. 2)

Dimensiones del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Dimensión Logística.

Santos (2006) refiriéndose a la dimensión logística afirma que es, sin embargo, la parte del proceso de gestión de la Cadena de suministro encargada de planificar, implementar y controlar de forma eficiente y efectiva el almacenaje y flujo directo e inverso de los bienes, servicios y toda la información relacionada con éstos, entre el punto de origen y el punto de consumo o demanda, con el propósito de cumplir con las expectativas del consumidor. (p. 02)

En este sentido el autor plantea que logística es parte de la gestión de la cadena de suministros la cual planifica, implementa y controla el flujo de bienes y servicios para satisfacer al consumidor.

Así mismo Carranza (2004) refiriéndose a la dimensión logística afirma que es el alcance del término “Logística” es hoy en día amplio. Del original “logos” del griego, cálculo o pensamiento, se ha ido avanzando a su aplicación como arma de apoyo histórico en las fuerzas militares del mundo, llegando a su reconocimiento más acabado como herramienta estratégica militar de primer orden en la última Guerra de Golfo. En otros campos del conocimiento humano, como el del desarrollo y gestión de sistemas aeronáuticos vinculado también en sus orígenes con la Fuerza Aérea de los EEUU, el desarrollo de la llamada “Logística de Ingeniería” ha brindado pautas de trabajo crecientemente adoptadas por el sector empresarial. La especificidad de esta disciplina, caracterizada por una minuciosidad importante propia de la ciencia de ingeniería en la determinación de estándares y métodos de análisis, diseño y operación se ha ido trasladando al campo de los negocios generales en la medida en que ha sido necesario planificar y operar sistemas crecientemente complejos. Ejemplos cercanos de esto pueden ser la operación de un sistema cajeros automáticos, la de un parque de diversiones, una compañía aérea o un gran hospital. (p. 01)

Según el autor logística está caracterizada por determinación de estándares y métodos de análisis de las operaciones que se realizan en el campo de los negocios.

Mora (2010) refiriéndose a la dimensión logística afirmo que es una actividad interdisciplinaria que vincula las diferentes áreas de la compañía, desde la programación de compras hasta el servicio postventa; pasando por el aprovisionamiento de materias primas; la planificación y gestión de la producción; el almacenamiento, manipuleo y gestión de stock, empaques, embalajes, transporte, distribución física y los flujos de información.

Con la logística se determina y coordina en forma óptima el producto correcto, el cliente correcto, el lugar correcto y el tiempo correcto.

Por lo tanto, la logística no es una actividad funcional sino un modelo, un marco referencial; no es una función operacional, sino un mecanismo de planificación; es una manera de pensar que permitirá incluso reducir la incertidumbre en un futuro desconocido. (p. 06)

En este sentido el autor plantea que logística es una actividad que asocia varias áreas de la compañía en la cual determina y coordina el producto, cliente, lugar y tiempo correcto, por lo que conlleva a una buena planificación.

Dimensión Patrimonio

Aguilar (2008) refiriéndose a la dimensión patrimonio indico que se llama así al conjunto de bienes o riqueza de una persona, de modo que solo se dice que una persona tiene patrimonio cuando tiene fortuna en el sentido material de la palabra. En el lenguaje comercial se habla de patrimonio a un conjunto de bienes. (p. 453)

Según el autor indica que patrimonio es el conjunto de bienes de un individuo.

Según el Ministerio de economía y finanzas (2017) se refiere a la dimensión patrimonio corresponde a recursos asignados a entidades públicas no empresariales o aportados a empresas públicas que se agrupan en la hacienda

nacional o capital social, según el caso; a reservas; y a los resultados expresados como superávit o déficit (entidades públicas no empresariales) o como utilidad o pérdida (empresas públicas). (p. 01)

En este sentido el MEF plantea que patrimonio son recursos asignados a entidades del estado no empresariales.

Muci y Martin (2004) se refiere a la dimensión patrimonio el cual no se presenta como un concepto claro y unívoco, y su definición dependerá de acuerdo al campo en que se analice, en el ámbito contable el patrimonio representa la determinación del aumento o disminución de la riqueza en los negocios. El patrimonio comprende, por lo tanto, aquella parte del activo que se encuentre libre de obligaciones. Los bienes que integran el activo han de aplicarse en primer término al pago de créditos u obligaciones, y únicamente el monto restante es lo que constituye el patrimonio de la empresa. De allí, que sea contablemente acertado definir al patrimonio como la diferencia entre activos y pasivos. (p. 186)

Según el autor indica que patrimonio se definirá de acuerdo al ámbito donde se analice, si es contablemente será riqueza en los negocios siendo la diferencia entre activos y pasivos.

Dimensión Tesorería.

López y Tamayo (2012) refiriéndose a la dimensión tesorería afirmo que es la cantidad de dinero líquido que posee la empresa, es decir, dinero en efectivo o dinero en cuentas bancarias con capacidad de disposición en el momento que se desee. La tesorería incluye los saldos de caja (disponibilidades de dinero líquido en la empresa) y los saldos a favor de la empresa en cuentas corrientes a la vista y de ahorro en bancos e instituciones de crédito que también se caractericen por su disponibilidad inmediata. Los saldos que la empresa tenga en estas entidades que no sean de disponibilidad inmediata no forman parte de la tesorería de la empresa. (p. 372)

Según el autor indica que tesorería se define como la cantidad de dinero líquido que tiene la empresa ya sea en efectivo o cuentas bancarias, eso representa liquidez.

Soriano (2010) refiriéndose a la dimensión tesorería afirmo que es el efectivo que tiene la empresa disponible para poder hacer frente a dichos pagos. Desde una perspectiva económico-financiera, el éxito de una empresa se mide en relación a los beneficios y a la tesorería que es capaz de generar, de ahí la importancia de la gestión de la tesorería. (p. 27)

Según el autor indica que tesorería es el efectivo disponible para realizar pagos desde un punto de vista económico financiero, indicando que el éxito generado en una empresa es por la tesorería que presenta.

Soldevila, Oliveras y Bagur (2010) refiriéndose a la dimensión tesorería afirmo que son los medios líquidos de la empresa y la componen el dinero que la empresa tiene en caja y los saldos de disposición inmediata que tiene en entidades bancarias. (p.288)

En este sentido el autor define a la tesorería como la liquidez que esta presenta en la empresa ya sea en caja o entidades bancarias.

1.3 Justificación

Justificación Teórica.

La presente investigación es importante porque permitirá conocer las diferentes formas como se implementa el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en diferentes unidades ejecutoras, así como también la forma en que trabajan y gestionan sus procesos administrativos en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) donde se analizaran los indicadores con el fin de identificar algunas limitaciones y posibles mejoras que pueda tener el sistema.

Con el resultado de esta investigación se podrá uniformizar la forma en que utilizan el SIGA como herramienta para gestionar y controlar los recursos públicos y maximizar su valor, de tal manera que sea de forma oportuna y se tenga una repercusión positiva en el manejo del gasto público.

Esta investigación será de utilidad como antecedente a futuras investigaciones, relacionadas con el tema.

Justificación Práctica.

La presente investigación se enfocó en dar a conocer las diferencias en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana con respecto a el manejo e implementación de las diferentes dimensiones que presenta el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

El resultado de esta investigación tiene importancia practica porque se puede utilizar como base para mejoras en el uso e implantación Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) para la unidad ejecutora, así como también mejoras en el propio sistema.

Justificación Metodológica.

La presente tesis se desarrolló con el método hipotético deductivo con una sola variable, en su procedimiento se procesaron datos cuantitativos los cuales fueron recopilados a través de instrumento validado por expertos comprobando su validez y confiabilidad, permitiendo así la obtención de resultados exactos. El instrumento que se utilizó para la presente investigación fue el cuestionario, los mismos que fueron aplicados a los servidores públicos de las unidades de: Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad, Oficina previsual de las FF.AA. y Municipalidad de Jesús María

A partir del desarrollo de la presente tesis, se pretende mejorar la gestión al implementar el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), y en un

futuro todas las unidades ejecutoras del estado peruano empleen dicho sistema en su gestión para un mejor control y buen manejo de los recursos públicos.

1.4 Problema

Realidad Problemática.

El SIGA se ha convertido en un paradigma difícil de alcanzar para las Oficinas de Informática de la Administración Pública, pues este Sistema está orientado para mejorar los Sistemas de la Administración Pública donde se quiere priorizar la calidad del gasto público.

Que de acuerdo a los resultados del IV Encuesta Nacional De Recursos Informáticos De La Administración Pública, muchas Unidades Ejecutoras aun no cuentan con SIGA, algunas han realizado sus aplicaciones independientes, otras han adquirido sistemas privados para utilizarlos en el día a día de los procesos administrativos u otras entidades llevan los procesos en forma manual.

Si bien es cierto que la normatividad para los sistemas SIGA es única para todo el Estado, la particularidad de las entidades públicas muchas veces hace necesario personalizar los sistemas, haciéndolo poco factible para compartirlo entre todas las entidades públicas, actualmente se puede hacer requerimientos de software según sea la necesidad del caso.

El Modulo de PPR es el único que esta normado con obligatoriedad de uso por el Ministerio de salud, mas no las demás unidades ejecutoras, por otro lado, el Modulo de Patrimonio está siendo su uso obligatorio progresivamente mediante la Directiva N° 005-2016-EF/51.01. (INEI 2003)

Formulación del problema general.

¿Cuál es la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017?

Problemas específicos.

Problema Específico 1

¿Cuál es la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017?

Problema Específico 2

¿Cuál es la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017?

Problema Específico 3

¿Cuál es la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

Hipótesis específicas.

Hipótesis Específica 1.

Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

Hipótesis Específica 2.

Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

Hipótesis Específica 3.

Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

1.6 Objetivos**Objetivo general.**

Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

Objetivos Específicos.

Objetivo Específico 1.

Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

Objetivo Específico 2.

Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

Objetivo Específico 3.

Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017

II. Marco metodológico

2.1 Variables

Definición conceptual de la Variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

De acuerdo con la definición del Ministerio de Economía y Finanzas (2016), se refiere a el Sistema integrado de gestión administrativa como una herramienta que permite a los usuarios un ordenamiento en la Gestión de presupuestal, logística, tesorería y patrimonial, con el cual permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o servicios, presupuesto por resultados, viáticos, caja chica y bienes patrimoniales. Todos estos manejos realizados por las entidades públicas en el ámbito del desempeño en relación a sus metas y objetivos institucionales. (p. 03)

Definición operacional de la Variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Las dimensiones con las cuales se midió la variable son 3: Logística con indicadores como programación, pedidos de bienes y servicios, procesos de selección, adquisiciones y almacén; Patrimonio con indicadores como inventario inicial, bienes muebles, bienes inmuebles y bienes intangibles; Tesorería con indicadores como viáticos y caja chica.

2.2 Operacionalización de variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Rangos
Logística	Programación	1-9	1=Siempre	Bueno: de 33 - 50
	Pedidos de Bienes y Servicios	10-15	2=Casi siempre	Regular: de 17 - 32
	Procesos de selección	16-18	3=A veces	Malo: de 10 - 16
	Adquisiciones	19-22	4=Casi nunca	
	Almacén	23-25	5=Nunca	
Patrimonio	Inventario inicial	26-27		
	Bienes Muebles	28-32		
	Bienes Inmuebles	33-34		
	Bienes Intangibles	35		
Tesorería	Viáticos	36-40		
	Caja Chica	41-44		

2.3 Metodología

El método utilizado es el hipotético deductivo porque es un procedimiento racional, que consiste en proyectar al conocimiento de casos específicos a conceptos generales pero basados en experiencias científicas que den fundamento a las observaciones que se realicen.

El método de investigación es hipotético deductivo. Al respecto Hernández, Fernández y Batista (2014) definieron:

El método hipotético deductivo es una técnica que utiliza el científico para ejecutar las actividades de un sistema. Este método posee diversas etapas primordiales: contemplación del fenómeno de estudio, formación de una hipótesis para fundamentar dicho fenómeno, predicción de resultados o enunciados más primordiales

que la propia hipótesis y revisión o comprobación de la verdad de las declaraciones deducidas de manera empírica. (p.49)

Es por ello, para ejecutar el proceso de investigación se empleó el método científico acorde al diseño del estudio establecido en el proyecto de tesis para lo cual se ha elaborado un instructivo sólido, precisado de forma estructurada para la obtención del conocimiento científico. Además, se ha empleado métodos de contemplación, hipotético – deductivo, de evaluación y síntesis perfeccionado con el método estadístico. Técnicas que acceden observar el fenómeno a estudiar y los elementos de evaluación del trabajo en campo y; que una vez tabulados y procesado la información se obtiene la data usando el software SPSS-23.

2.4 Tipos de estudio

La presente tesis responde a una investigación descriptiva comparativa, ya que se está recolectando dos o más muestras con el fin de analizar el comportamiento de una variable y básica por que busca el conocimiento puro por medio de la recolección de datos reales.

Martínez y Céspedes (2008) indican que la investigación descriptiva comparativa consiste en recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos. (p.84)

Hernández *et al.* (2014) indican que “la investigación básica es también conocida como investigación teórica, pura o fundamental, está destinada a aportar a un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata” (p. 36).

2.5 Diseño de investigación

La investigación es un diseño no experimental de corte transversal, porque se está analizando el nivel o estado de una variable en un único punto en el tiempo.

Según Hernández et al. (2014) que definen a los diseños no experimentales como “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 205).

Es transversal porque su propósito es describir la variable, en un tiempo determinado. Hernández, et al. (2014) indican que los diseños transaccionales (transversales) son “investigaciones que recopilan datos en un momento único” (p.151).

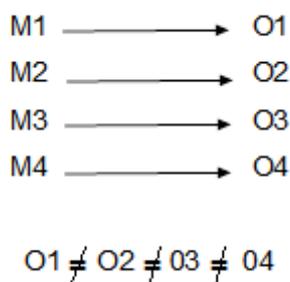


Figura 3. Diseño de investigación

Donde M1, M2, M3 y M4, representan a cada una de las muestras; O1, O2, O3, O4, son información recolectada en cada grupo de muestra.

≠Diferencia o semejanza de calidad de atención entre O1, O2, O3 y O4

Nivel de Estudio

Investigación descriptiva. Carrasco (2009). “se refiere sobre las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado” (p.42).

Es de nivel descriptivo comparativo porque este diseño parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples; esto es, recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos (Sánchez y Reyes 2006, p.118).

2.6 Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández et al. (2014), definen la población como el agregado de casos que coinciden con algunas de sus descripciones y suelen estar conformadas por personas, organizaciones, eventos o situaciones entre otros que constituyen la unidad de análisis de la investigación.

Por otro lado, Carrasco (2009) se refiere a la población a ser estudiada como el universo de la investigación, sobre el cual se busca extender los resultados, clasificando las poblaciones como finitas e infinitas de acuerdo con la cantidad de personas que integren la investigación.

En tal sentido, se precisó que esta investigación tiene como población a 670 servidores públicos de las cuatro Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017 que serán analizadas.

Tabla 2

Población de servidores públicos en las Unidades Ejecutoras

N°	Unidades ejecutoras	Total
1.	Municipalidad de Santa Anita	243
2.	Programa Nacional de Innovación	124
3.	Oficina previsional de las FF.AA.	86
4.	Municipalidad de Jesús María	217
	Total	670

Muestra

Carrasco (2009) definió a la muestra como:

Es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja fielmente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada de muestreo de la cual procede; difiere de ella solo en el número de unidades incluidas y es adecuada, ya que se debe incluir un número óptimo y mínimo de unidades; este número se determina mediante el empleo de procedimientos diversos, para cometer un error de muestreo dado al estimar las características poblacionales más relevantes. (p.237)

En la presente investigación la muestra está conformada por 100 colaboradores, se consideró 25 colaboradores de las cuatro Unidades Ejecutoras para realizar el análisis comparativo y determinar las diferencias.

Tabla 3

Muestra de trabajadores en las Unidades Ejecutoras

N°	Unidades ejecutoras	Total
1.	Municipalidad de Santa Anita	25
2.	Programa Nacional de Innovación	25
3.	Oficina previsional de las FF.AA.	25
4.	Municipalidad de Jesús María	25
	Total	100

Criterio de inclusión

Se incluyeron las unidades ejecutoras que cuenta con el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), se seleccionaron 25 colaboradores de cada unidad para realizar el análisis comparativo en el año 2017.

Criterio de exclusión

No se incluyeron las unidades ejecutoras que no cuentan con el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el año 2017 y otros años.

Muestreo

En la presente investigación se consideró el tipo de muestreo no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia. Respecto a ello tenemos las siguientes definiciones que se detalla a continuación:

Carrasco (2009) manifestó que el muestreo “es el proceso de selección de una parte representativa de la población, la cual permite estimar los parámetros de la población. Un parámetro es un valor numérico que caracteriza a la población que es objeto de estudio” (p.188)

De manera similar, Tamayo (2001) dijo que el muestreo "es la selección de las subpoblaciones del tamaño muestra, a partir de los cuales se obtendrá los datos que servirán para comprobar la verdad o falsedad de la hipótesis y extraer inferencias acerca de la población de estudio" (p.147).

En el muestreo no probabilística “puede haber clara influencia del investigador, pues este selecciona la muestra atendiendo a razones de comodidad y según su criterio. Por ello, suele presentar grandes sesgos y es poco fiable. No se puede extrapolar los resultados a la población” (Carrasco, 2009, p.193)

El muestreo intencional, “se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras representativas mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos. Es muy frecuente su utilización en sondeos preelectorales de zonas que, en anteriores votaciones, han marcado tendencias de voto” (Carrasco, 2009, p.193)

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Carrasco (2009). Mencionó que las técnicas, “Constituyen el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica” (p.274). Son herramientas que ayudan a desarrollar un problema metodológico concreto, supone un previo conocimiento en cuanto a su aplicación, tal que elegir resulta una tarea práctica para el investigador.

La técnica que se usará en esta investigación es la encuesta, con un tipo de escala de Likert.

“La encuesta es una técnica para la investigación social por excelencia, debido a su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que con ella se obtiene” (Carrasco, 2013, p.314).

“La escala de Likert es una estructura que presenta un conjunto de ítems en forma de proposiciones positiva (favorables), sobre hechos y fenómenos sociales o naturales de la realidad” (Carrasco, 2013, p.298).

Instrumento

“Los instrumentos de investigación cumplen roles muy importantes en la recogida de datos, y se aplican según la naturaleza y característica del problema y la intencionalidad del objeto de investigación” (Carrasco, 2013, p.334). Hacen posible la recopilación de los datos que más adelante serán procesados para ser considerados como conocimientos verídicos.

El instrumento que se aplicará en esta investigación será el cuestionario.

El cuestionario es el instrumento de investigación social más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permiten una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellos” (Carrasco, 2013, p.338).

Los cuestionarios “consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo” (p.318).

Ficha técnica del cuestionario

Para medir la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Nombre del instrumento: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Autor y año: Gisella Suarez Rebatta (2017)

Objetivo: Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017 en sus tres dimensiones

Universo de estudio: Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana

Nivel de confianza: 0,878 muestra una muy buena confiabilidad

Tamaño de muestra: 100 empleados públicos que usen el Sistema SIGA

Tipo de técnica: Encuesta

Tipo de instrumento: Cuestionario

Lugar de aplicación: Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación (INNOVATE), Municipalidad de Jesús María y Oficina provisional de las FF.AA.

Forma de aplicación: Directa.

Duración de la aplicación: 10 minutos.

Puntuación: La escala de medición es tipo Likert, las respuestas que los sujetos pueden entregar ante cada afirmación son las siguientes:

- (5) Siempre
- (4) Casi siempre
- (3) A veces
- (2) Casi nunca
- (1) Nunca

Baremo:

Bueno: de 33 a 50

Regular: de 17 a 32

Malo: de 10 a 16

Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validez del instrumento

Carrasco (2013) manifestó que “un instrumento es válido cuando mide lo que debe medir, es decir cuando nos permite extraer datos que preconcebidamente necesitamos conocer” (p.336). Estos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de la variable en estudio.

En esta investigación para la validez de los instrumentos se recurrirá al “juicio de expertos”. Consiste en someter a juicio de 3 o más expertos el instrumento de medición que se pretende emplear en la recolección de datos con el fin de determinar si los instrumentos a determinar presentan validez (pertinencia, relevancia y claridad).

Se utilizó la validez de contenido del instrumento: el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), a través del juicio de expertos. Los expertos son catedráticos de la Escuela de Postgrado de la UCV:

Tabla 4

Validación de juicio de expertos

N°	Experto	Aplicable
Experto 1	Mgtr. Cesar Vargas Castro	Si
Experto 2	Mgtr. Sonia Lidia Romero Vela	Si
Experto 3	Mgtr. Virginia Asunción Cerafin Urbano	Si

Confiabilidad del instrumento

Para Carrasco (2013) la confiabilidad “es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados” (p.339). Es decir, se aplica una o varias veces a la misma persona o grupo en distintos tiempos produciendo resultados iguales.

En este sentido, un instrumento es menos confiable en la medida que las respuestas obtenidas de medir repetidamente al mismo sujeto en las mismas condiciones produzcan diferentes resultados. La confiabilidad de los instrumentos, para la presente investigación se realizará determinando el coeficiente Alpha de Cronbach, que es el índice de consistencia interna más utilizada para evaluar fiabilidad.

Tabla 5

Escala de valoración del coeficiente de confiabilidad

Valor del coeficiente de confiabilidad	Escala de valoración
De -1 a 0,6	Es inaceptable
De 0,60 a 0,65	Es indeseable
De 0,65 a 0,70	Es mínimamente aceptable
De 0,70 a 0,80	Es respetable
De 0,80 a 0,90	Es muy buena

Nota: Tomada de *García (2006)*

La prueba pilote se aplicó a los colaboradores de otras unidades ejecutoras que no están incluidas en nuestra población de estudio, y cuyos resultados según

el estadístico Alpha de Cronbach, que es el índice de consistencia interna más utilizada para evaluar fiabilidad; éste índice se calculará luego de realizar una prueba piloto en un grupo de personas que tuvieron similares características a los sujetos de la muestra seleccionada, se muestra a continuación.

Tabla 6

Estadística de fiabilidad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa

VARIABLES	N de ítems	Alfa de Crombach
Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	44	0,878

El valor obtenido es de 0.878 muestra una muy buena confiabilidad, esto indicó que nuestro instrumento fue bien elaborado, gracias a ell fue posible recoger información para realizar el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

2.8 Método de análisis de datos

En la investigación luego de recabar la información del cuestionario, se realizó el vaciado en documento Excel para seguidamente usar el software SPSS versión 23 con el cual el método que se utilizó para el análisis de datos fue estadístico, en sus dos niveles: Descriptivo e Inferencial

Se tabularon y organizaron los datos en una matriz de datos donde se consignaron los resultados en tablas y figuras, de las cuales se visualiza la materia de estudio.

Luego se estableció el contraste de las hipótesis mediante la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis para determinar el grado de diferencias existente de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa y las dimensiones planteadas a razón que la variable sea de naturaleza cualitativa ordinal, pero de medida cuantitativa.

Finalmente, se consigna los gráficos de barras, los cuales confirman las diferencias que existen entre las unidades ejecutoras de la variable de estudio.

2.9 Aspectos éticos

Los datos indicados en esta investigación fueron recogidos del grupo de investigación y se procesaron de forma adecuada sin adulteraciones, pues estos datos están cimentados en el instrumento aplicado. La investigación contó con la autorización correspondiente. Asimismo, se mantuvo: (a) el anonimato de los sujetos encuestados, (b) el respeto y consideración y (c) No hubo prejuizgamiento.

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Tabla 7

Percepción de la variable: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Niveles del SIGA	Municipalidad de Santa Anita		Programa Nacional de Innovación		Oficina previsual de las FF.AA.		Municipalidad de Jesús María	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	10	40,0%	9	36,0%	14	56,0%	8	32,0%
Regular	9	36,0%	9	36,0%	9	36,0%	9	36,0%
Bueno	6	24,0%	7	28,0%	2	8,0%	8	32,0%
Total	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%

Nota: Base de datos.

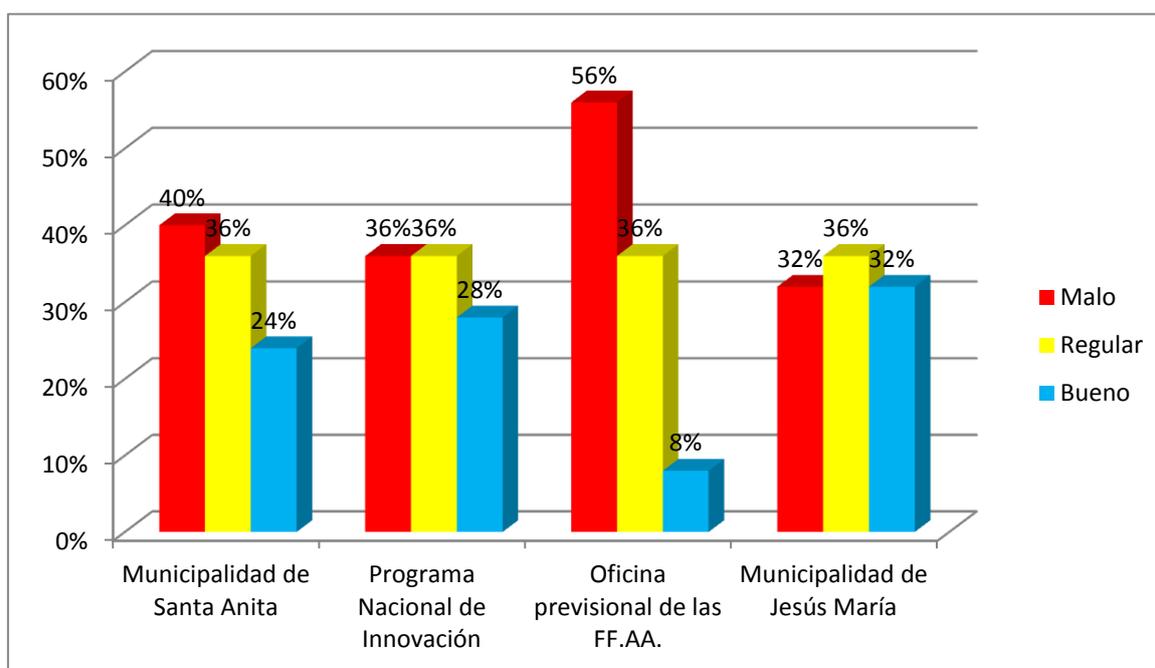


Figura 4. Percepción de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

En la tabla 7 y la figura 4, el 24% de los trabajadores de la Municipalidad de Santa Anita precisan que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 36% indican que es regular y el 40% manifiestan que es malo. Asimismo, el 28% de los trabajadores del Programa Nacional de Innovación precisan que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 36% indican que es regular y el 36% manifiestan que es malo; por otro lado, el 8%

de los trabajadores de la Oficina previsual de las FF.AA. precisan que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 36% indican que es regular y el 56% manifiestan que es malo. Finalmente, el 32% de los trabajadores de la Municipalidad de Jesús María precisan que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 36% indican es regular y el 32% manifiestan que es malo.

Tabla 8
Percepción de la dimensión logística

Niveles del SIGA	Municipalidad de Santa Anita		Programa Nacional de Innovación		Oficina previsual de las FF.AA.		Municipalidad de Jesús María	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	15	60,0%	8	32,0%	15	60,0%	8	32,05
Regular	6	24,0%	11	44,05	8	32,0%	10	40,0%
Bueno	4	16,0%	6	24,0%	2	8,0%	7	28,0%
Total	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%

Nota: Base de datos.

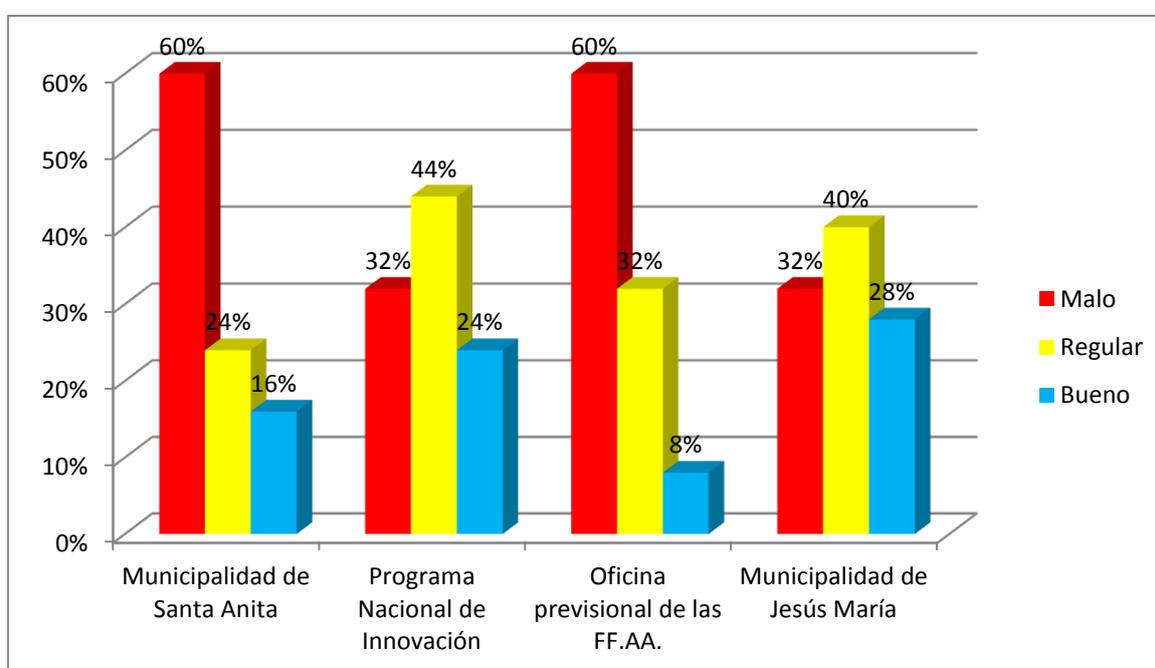


Figura 5. Percepción de la dimensión logística.

En la tabla 8 y la figura 5, el 16% de los trabajadores de la Municipalidad de Santa Anita precisan que la logística del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 24% indican que es regular y el 60% manifiestan que es malo. Asimismo, el 24% de los trabajadores del Programa Nacional de Innovación precisan que la logística del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 44% indican que es regular y el 32% manifiestan que es malo; por otro lado, el 8% de los trabajadores de la Oficina previsual de las FF.AA. precisan que la logística del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 32% indican que es regular y el 60% manifiestan que es malo. Finalmente, el 28% de los trabajadores de la Municipalidad de Jesús María precisan que la logística del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 40% indican es regular y el 32% manifiestan que es malo.

Tabla 9
Percepción de la dimensión patrimonio

Niveles del SIGA	Municipalidad de Santa Anita		Programa Nacional de Innovación		Oficina previsual de las FF.AA.		Municipalidad de Jesús María	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	11	44,0%	16	64,0%	18	72,0%	12	48,0%
Regular	6	24,0%	0	0,0%	6	24,0%	3	12,0%
Bueno	8	32,0%	9	36,0%	1	4,0%	10	40,0%
Total	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%

Nota: Base de datos.

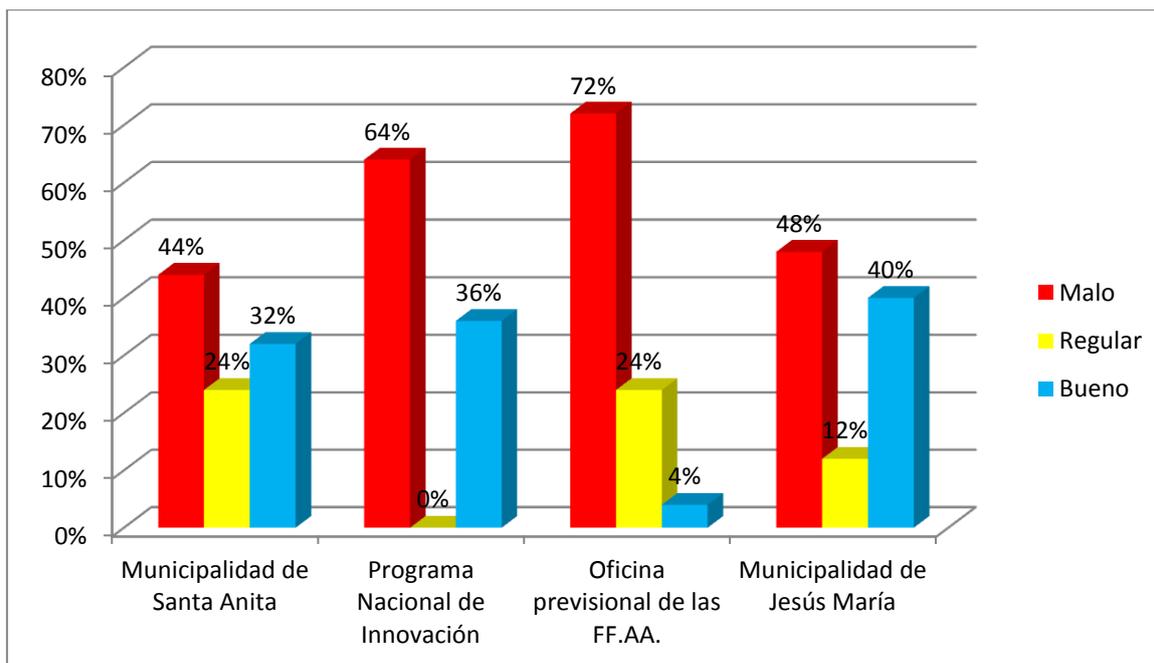


Figura 6. Percepción de la dimensión patrimonio

En la tabla 9 y la figura 6, el 32% de los trabajadores de la Municipalidad de Santa Anita precisan que el patrimonio del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 24% indican que es regular y el 44% manifiestan que es malo. Asimismo, el 36% de los trabajadores del Programa Nacional de Innovación precisan que el patrimonio del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 0% indican que es regular y el 64% manifiestan que es malo; por otro lado, el 4% de los trabajadores de la Oficina previsional de las FF.AA. precisan que el patrimonio del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 24% indican que es regular y el 72% manifiestan que es malo. Finalmente, el 40% de los trabajadores de la Municipalidad de Jesús María precisan que el patrimonio del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 12% indican es regular y el 48% manifiestan que es malo.

Tabla 10
Percepción de la dimensión tesorería

Niveles del SIGA	Municipalidad de Santa Anita		Programa Nacional de Innovación		Oficina previsual de las FF.AA.		Municipalidad de Jesús María	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	11	44,0%	7	28,0%	3	12,0%	11	44,0%
Regular	10	40,0%	9	36,0%	16	64,0%	10	40,0%
Bueno	4	16,0%	9	36,0%	6	24,0%	4	16,0%
Total	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%

Nota: Base de datos.

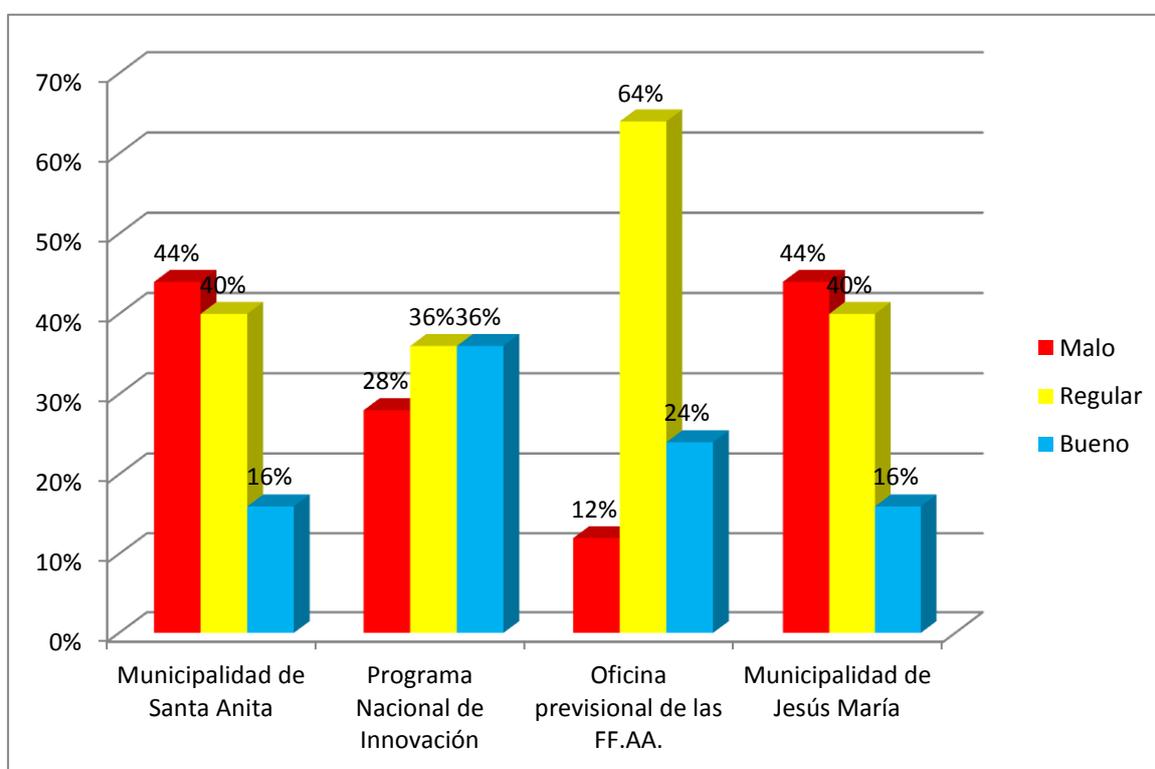


Figura 7. Percepción de la dimensión tesorería

En la tabla 10 y la figura 7, el 16% de los trabajadores de la Municipalidad de Santa Anita precisan que la tesorería del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 40% indican que es regular y el 44% manifiestan que es malo. Asimismo, el 36% de los trabajadores del Programa Nacional de Innovación precisan que la tesorería del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 36% indican que es regular y el 28%

manifiestan que es malo; por otro lado, el 24% de los trabajadores de la Oficina previsional de las FF.AA. precisan que la tesorería del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 64% indican que es regular y el 12% manifiestan que es malo. Finalmente, el 16% de los trabajadores de la Municipalidad de Jesús María precisan que la tesorería del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 40% indican es regular y el 44% manifiestan que es malo.

3.2. Contraste de hipótesis

Para la prueba de hipótesis general y específica se utilizó la prueba Kruskal – Wallis por ser una variable cualitativa ordinal en más de dos grupos. En la tabla 15 se presentan los resultados de estadísticos de contraste con la Prueba Kruskal – Wallis para la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) de las siguientes Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana: Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación, Oficina previsional de las FF.AA. y Municipalidad de Jesús María.

Tabla 11

Resultado de estadístico de contraste con la prueba de Kruskal – Wallis

	Logística	Patrimonio	Tesorería	Sistema integrado de gestión administrativa
Chi-cuadrado	16.644	47.127	56.822	35.041
gl	3	3	3	3
Sig. asintót.	.001	.000	.000	.000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Unidades ejecutoras

Hipótesis específica 1

H0: No existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

Ha: Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} < 0.05$, rechazar H_0

Si $p\text{-valor} > 0.05$, aceptar H_0

Tabla 12

Prueba de Kruskal-Wallis para la hipótesis específica 1

	Logística
Chi-cuadrado	16,644
gl	3
Sig. asintót.	,001

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: grupos

Siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba Kruskal - Wallis $p=0,001 < 0,05$ para la dimensión logística, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto: existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. Lo que se aprecia en la siguiente tabla:

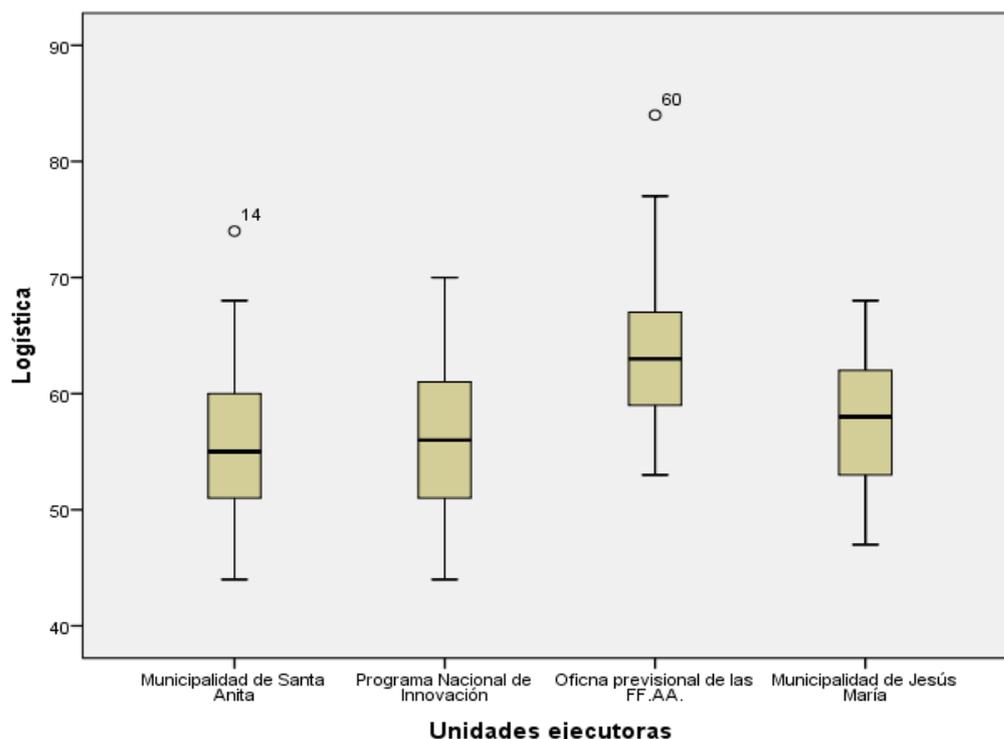


Figura 8. Diferencia de la Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana.

Hipótesis específica 2

H0: No existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017.

Ha: Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} < 0.05$, rechazar H_0

Si $p\text{-valor} > 0.05$, aceptar H_0

Tabla 13 Prueba de Kruskal-Wallis para la hipótesis específica 2

	Patrimonio
Chi-cuadrado	47,127
gl	3
Sig. asintót.	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: grupos

Siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba Kruskal - Walis $p=0,000 < 0,05$ para la dimensión patrimonio, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto: existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. Lo que se aprecia en la siguiente tabla:

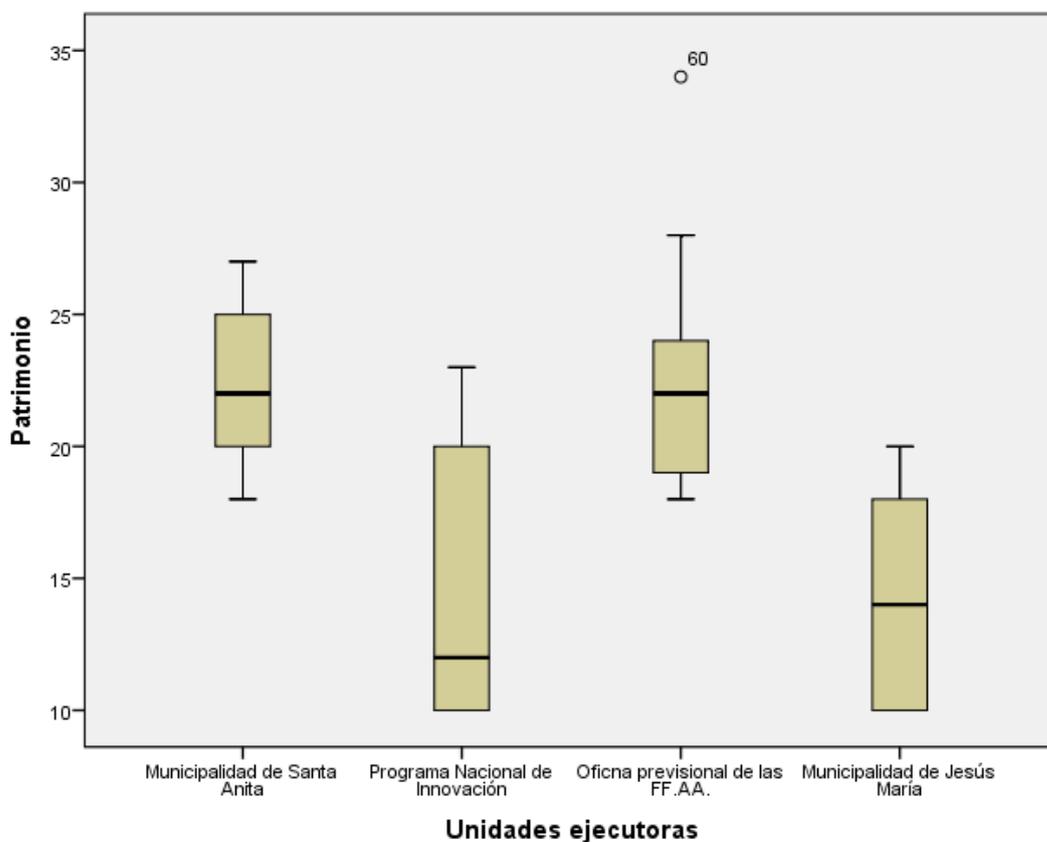


Figura 9. Diferencia del patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana.

Hipótesis específica 3

H0: No existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017.

Ha: Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Regla de decisión:

Si p-valor < 0.05, rechazar H_0

Si p-valor > 0.05, aceptar H_0

Tabla 14 Prueba de Kruskal-Wallis para la hipótesis específica 3

	Tesorería
Chi-cuadrado	56,822
gl	3
Sig. asintót.	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: grupos

Siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba Kruskal - Walis $p=0,000 < 0,05$ para la dimensión tesorería, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto: existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. Lo que se aprecia en la siguiente tabla:

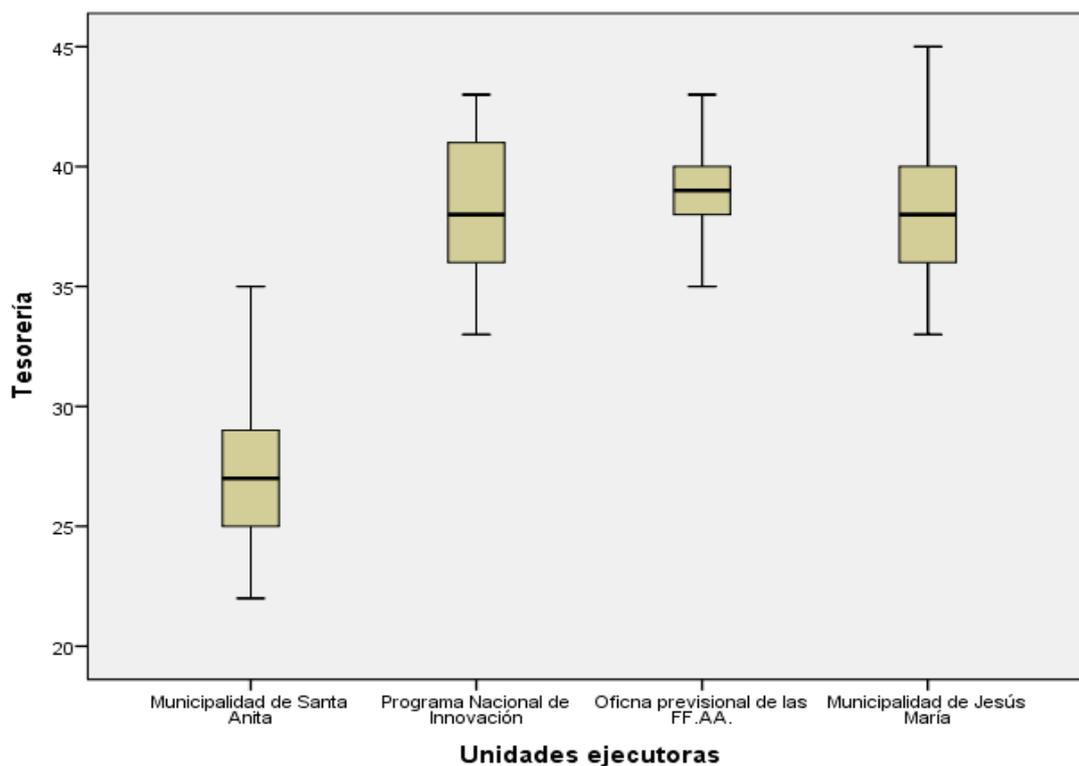


Figura 10. Diferencia de la tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana.

Hipótesis general

H₀: No existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

H_a: Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017

Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} < 0.05$, rechazar H_0

Si $p\text{-valor} > 0.05$, aceptar H_0

Tabla 15

Prueba de Kruskal-Wallis para la hipótesis general

Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	
Chi-cuadrado	35,041
gl	3
Sig. asintót.	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: grupos

Siendo el nivel de significancia bilateral de la prueba Kruskal - Walis $p=0,000 < 0,05$ para el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto: existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. Lo que se aprecia en la siguiente tabla:

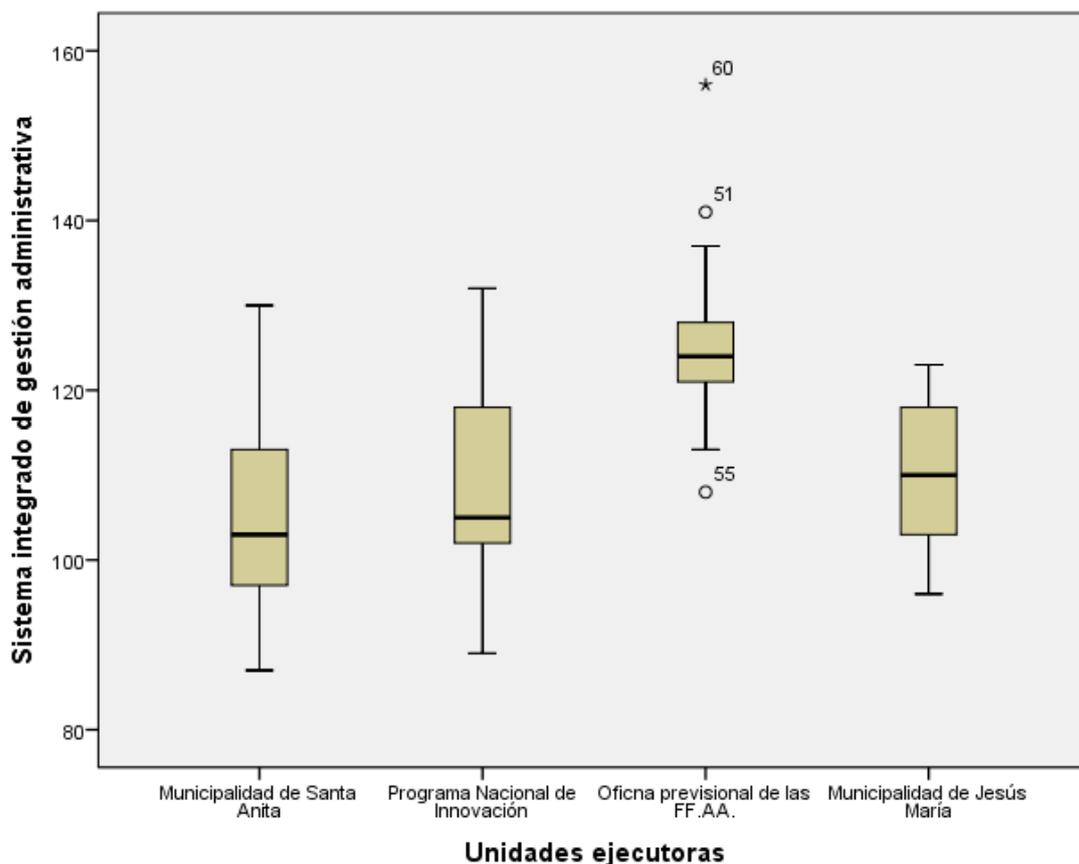


Figura 11. Diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana.

IV. Discusión

En relación al objetivo general de la presente investigación: Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017, los resultados obtenidos con la Prueba de Kruskal-Wallis indican que los rangos promedios de la Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación, Oficina previsional de las FF.AA. y de la Municipalidad de Jesús María son 34.62; 43.34; 79.48 y 44.56 respectivamente, cuyos valores obtenidos son diferentes. Dichos resultados encontrados para un nivel de confianza del 95% arrojan un valor de la significancia igual a 0.00 que es menor a 0.05, es decir se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. Un resultado similar fue la investigación de Peña (2004) quien indica que la implementación del sistema de información abarcara a todos los procesos administrativos que se realizan en el instituto de forma diversa, simplificando el flujo de la información entre el IPPUNET, los afiliados y la universidad, así mismo permite minimizar los tiempos de respuesta en los procesos, facilitar el seguimiento, optimizar la recepción y revisión de documentos al igual que el almacenamiento de la información; otro resultado idéntico es de Marcelo (2014) quien afirma que para diseñar una herramienta de planificación y mejorar el desempeño del laboratorio clínico se logrará con la implementación del modelo administrativo. Respecto a esto el Ministerio de Economía y Finanzas, (2016) manifiesta que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es un sistema desarrollado por el MEF, que contribuye al ordenamiento y simplificación de los procesos de la gestión logística y patrimonial en el marco de las normas establecidas por los órganos rectores de los sistemas administrativos y que guardan relación con el quehacer logístico.

En cuanto al objetivo específico 1: Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017, los resultados obtenidos con la Prueba de Kruskal-Wallis indican que los rangos promedios de la Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación, Oficina

previsional de las FF.AA. y de la Municipalidad de Jesús María son 40,04; 43,26; 70,32 y 48,38 respectivamente, cuyos valores obtenidos son diferentes. Dichos resultados encontrados para un nivel de confianza del 95% arrojan un valor de la significancia igual a 0.01 que es menor a 0.05, es decir se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. Un resultado similar fue la investigación de Valdés (2009) quien indica que el diseño de un sistema que involucra control, seguimiento y mejora continua, hace más eficiente los procesos de las actividades académicas y no académicas, en los cuales generar consensos colectivos y es el impulso inicial de todo proceso y en todos los niveles. Y también tenemos a Gamarra (2012) quien manifiesta que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) si facilita en la toma de decisiones financieras de la Fuerza Aérea del Perú de manera eficiente y oportuna. Respecto a esto Santos (2006) menciona que La logística es, sin embargo, la parte del proceso de gestión de la Cadena de suministro encarga de planificar, implementar y controlar de forma eficiente y efectiva el almacenaje y flujo directo e inverso de los bienes, servicios y toda la información relacionada con éstos, entre el punto de origen y el punto de consumo o demanda, con el propósito de cumplir con las expectativas del consumidor.

En cuanto al objetivo específico 2: Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017, los resultados obtenidos con la Prueba de Kruskal-Wallis indican que los rangos promedios de la Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación, Oficina previsional de las FF.AA. y de la Municipalidad de Jesús María son 71,46; 32,46; 68,90 y 29,18 respectivamente, cuyos valores obtenidos son diferentes. Dichos resultados encontrados para un nivel de confianza del 95% arrojan un valor de la significancia igual a 0.00 que es menor a 0.05, es decir se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de

Lima Metropolitana – 2017. Un resultado similar fue la investigación de Rivadeneira (2015) quien indica que hay relación positiva media entre aplicación del sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal. Así mismo recomiendo se desarrolle mejoras del sistema que permita costear los procesos administrativos para optimizar la asignación presupuestaria. Y también tenemos a Nieto (2014) el autor afirma que el Sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) optimiza la gestión de los recursos públicos y se obtiene información confiable, sin embargo, el personal encargado del manejo de este sistema no está debidamente capacitado. Respecto a esto Aguilar (2008) indica que patrimonio se llama así al conjunto de bienes o riqueza de una persona, de modo que solo se dice que una persona tiene patrimonio cuando tiene fortuna en el sentido material de la palabra. En el lenguaje comercial se habla de patrimonio a un conjunto de bienes.

En cuanto al objetivo específico 3: Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017, los resultados obtenidos con la Prueba de Kruskal-Wallis indican que los rangos promedios de la Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación, Oficina previsual de las FF.AA. y de la Municipalidad de Jesús María son 13,44; 60,74; 69,48y 58,34 respectivamente, cuyos valores obtenidos son diferentes. Dichos resultados encontrados para un nivel de confianza del 95% arrojan un valor de la significancia igual a 0.00 que es menor a 0.05, es decir se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto se afirma que existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. Un resultado similar fue la investigación de Escobar, Escobar & Monge (2012) quienes afirmaron que la aplicación de Sistemas de Información Integrados en los hospitales resulta factible y muy conveniente, tanto técnica como organizativamente. Asimismo, destacó una mejora de la eficacia en la gestión y aumento de la eficiencia económico – financiera, este sistema estará en permanente evolución, ya que requiere actualizaciones y mejoras constantes para responder a las necesidades de la gestión. Esto se puede respaldar de la

definición de López y Tamayo (2012) quienes afirman que la tesorería es la cantidad de dinero líquido que posee la empresa, es decir, dinero en efectivo o dinero en cuentas bancarias con capacidad de disposición en el momento que se desee. La tesorería incluye los saldos de caja (disponibilidades de dinero líquido en la empresa) y los saldos a favor de la empresa en cuentas corrientes a la vista y de ahorro en bancos e instituciones de crédito que también se caractericen por su disponibilidad inmediata. Los saldos que la empresa tenga en estas entidades que no sean de disponibilidad inmediata no forman parte de la tesorería de la empresa.

V. Conclusiones

Primera:

En referencia al objetivo general, se concluye que se acepta la hipótesis general, es decir “existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”. De los resultados encontrados para la hipótesis general tenemos que el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$, esto indica que se valida la hipótesis alterna.

Segunda:

En relación al objetivo específico 1, se acepta la hipótesis específica 1, es decir “existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”. Dado el nivel de significancia $p=0.001 < 0.05$ aceptamos la hipótesis alterna.

Tercera:

En referencia al objetivo específico 2, se concluye en aceptar la hipótesis específica 2, es decir “existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”. Los resultados encontrados para la hipótesis específica 2, indican que el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$, esto indica que se valida la hipótesis alterna.

Cuarta:

Sobre el objetivo específico 3, se concluye que se acepta la hipótesis específica 3, es decir “existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”. Dado el nivel de significancia $p=0.001 < 0.05$ aceptamos la hipótesis alterna.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda a las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana, impulsar e implementar todos los módulos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con el fin de ordenar sus procesos administrativos, simplifiquen el tiempo y posibles errores existentes además de mejorar y priorizar una mejor calidad del gasto público.

Segunda:

Asimismo, se encomienda a las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana, establecer un diagnóstico situacional e informático con el cual se realice un plan de trabajo para la implementación del Módulo de logística del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), esto ayudara a un mejor control de la programación, adquisiciones y gestión presupuestal con respecto a la normativa vigente.

Tercera:

Se recomienda dar a conocer la norma propuesta por Contaduría Pública la cual involucra al del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) a ser usado de forma obligatoria, el Módulo de Patrimonio. Implementar y capacitar a los usuarios para la migración de datos y el manejo del sistema con respecto a los activos fijos y bienes muebles e inmuebles que pertenezcan a la entidad.

Cuarta:

A las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana, se le recomienda capacitar e implementar el Módulo de Tesorería del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) el cual tiene un proceso de gestión completo en lo que es viáticos y caja chica, al ser un módulo actual no es muy conocido por lo que se le apoyara por medio del Ministerio de Economía y Finanzas la configuración que es adaptable a las directivas de la unidad en particular. Asimismo, también se

recomienda impulsar la instalación del Modo Web de los mismos módulos que presenta el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), el cual es una novedad que agiliza varias funciones sin necesidad de estar físicamente en la entidad, sino que por cualquier punto con internet puede tener un fácil acceso.

VII. Referencias

- Ponce, G. (2015). *Diseño del sistema integrado de gestión de Calidad, medio ambiente y seguridad*. (Tesis de maestría), Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
- Marcelo, P. (2014). *Diseño de un modelo administrativo basado en un sistema integrado de gestión, para mejorar el desempeño del laboratorio clínico AMBALAB*. (Tesis de maestría), Universidad Tecnológica Israel, Ecuador.
- Escobar, B., Escobar, T., y Monge, P. (2012). *Implantación de sistemas integrados para una gestión eficiente de los recursos en el ámbito hospitalario*. *Revista Cubana de Salud Pública* 2012;38 (2).
Recuperado de <http://scielo.sld.cu>
- Machado, R (2015). *Efectos producidos en el presupuesto ordinario de la aviación militar bolivariana, después de la implementación del sistema integrado de gestión y control de las finanzas, SIGECOF*. (Tesis de maestría), Universidad de Carabobo, Venezuela.
- Gallegos, C (2016). *Análisis del aporte de la implementación de un sistema integrado de información ERP, en el mejoramiento de la gestión administrativa financiera de las empresas*. (Tesis de maestría), Universidad Andina Simón Bolívar, Ecuador.
- Guerrero, M (2012). *Implementación del sistema integrado de gestión en la empresa de diseño e ingeniería de Cienfuegos*. (Tesis de maestría), Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez, Cuba.
- Gamarra, M (2012). *El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) como herramienta efectiva para las decisiones financieras en la fuerza aérea del Perú*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú.

- Alzamora, J. y Cumpa, C. (2014). *Ejecución Presupuestal de los Órganos del Servicio Exterior y su Relación con el Sistema Integrado de Administración Financiera en los Trabajadores del Ministerio de Relaciones Exteriores-Lima, 2013*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Rivadeneira, A. (2015). *Aplicación del sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal en el ministerio de educación*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Choy, J. (2015). *Sistema integrado de gestión administrativa y la administración financiera, según los trabajadores de la UGEL 02*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Nieto, D. (2014). *El sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera / presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, periodo 2011-2013*. (Tesis de Doctorado), Universidad de San Martín de Porres, Perú.
- Instituto nacional de estadística e informática (2003), *Estudio de problemática del Sistema integrado de gestión administrativa – SIGA*. Lima, Perú 2003.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016), *Manual del Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales.
- Gallo, J. (2016). *¿Qué es el siga? (Sistema integrado de gestión administrativa)*. Recuperado de <http://rc-consulting.org/blog/2016/02/que-es-el-siga/>.
- Atanacio, H. (2007). *Sistemas administrativos del Estado*. Lima: Editora CETE.
- Alvarado, J. (2010). *Gestión Gubernamental*. Lima: Editorial San Marcos.

Resolución Jefatural N° 039-95-INEI, *Instituto nacional de estadística e informática*, Lima, Perú, 26 de enero de 1995.

Resolución Suprema N° 738-98-PCM, *Presidencia del Consejo de Ministros*, Lima, Perú, 09 de diciembre de 1998.

Plan Nacional de Descentralización 2004 – 2006, *Consejo Nacional de Descentralización*, Lima, Perú, 24 de diciembre de 2003.

Directiva N° 005-2010-EF/76.01, *Ministerio de Economía y Finanzas*, Lima, Perú, 28 diciembre 2010.

Castellanos, L. (2006). *XIII Foro de la función pública del istmo centroamericano, panamá y república dominicana: “globalización, buen gobierno y función pública”*, Recuperado de <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan026102.htm>

Soto, C. (2013). *Los Sistemas administrativos componentes de la Administración Financiera del sector público*. Actualidad Gubernamental, 1-3. Editorial: Instituto Pacifico.

Ley N° 27783. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 26 de junio del 2002.

Ministerio de Economía y Finanzas (2017), *Diagnostico Informático*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/siga/implantacion>

Los Santos, I. S. (2006). *Logística y marketing para la distribución comercial*. Editorial: Esic.

Carranza, O. (2004). *Logística: mejores prácticas en Latinoamérica*. Editorial: International Thomson.

Mora, L. (2010). *Gestión Logística Integral*. Editorial: Ecoe.

Aguilar, J. (2008). *Cosas, bienes y derechos reales Derecho Civil*. Editorial: Universidad Católica Andrés Bello.

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). *Glosario de Contabilidad Pública*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-contabilidad>.

Muci, G. y Martin, R. (2004). *Regulación Bancaria*. Editorial: Texto C.A.

López, R. y Tamayo, E. (2012). *Proceso integral de la actividad comercial*. Editora: Editex.

Soriano, M. (2010). *Introducción a la contabilidad y las finanzas*. Editorial: Profit.

Soldevila, P; Oliveras, E. y Bagur, LI. (2010). *Contabilidad general con el nuevo PGC: Un enfoque práctico, paso a paso*. Editorial: Profit.

Martínez, B. y Céspedes, N. (2008) *Metodología de la investigación. Estrategias para investigar*. Lima: Editorial e imprenta Sánchez.

Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica. Pautas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.

García C. (2006). *La medición en ciencias sociales y psicología, en estadística con SPSS*. México: Trillas.

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*. México: McGraw-Hill.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima, Perú: visión Universitaria.

Murillo, W. (2010). *La investigación científica. Colombia: Universidad Nacional de Colombia*, Instituto de Inmunología de Colombia.

Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.

Malhotra, N. (2004). *Investigación de Mercados (4ta ed.)*. México: Pearson Educación.

Anexos

Anexo 1
Artículo Científico

Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana, 2017.

Integrated Administrative Management System (SIGA) in the management of the Executing Units of Metropolitan Lima, 2017.

Suarez Rebatta, Gisella

giselsr@gmail.com

Universidad César Vallejo

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana, 2017. La metodología empleada para la elaboración de esta tesis es de enfoque cuantitativo. La presente investigación es descriptiva comparativa porque se está recolectando información de varias muestras para realizar una comparación y es básica porque se observó en un contexto natural. El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal. La población es de 670 servidores públicos de las cuatro Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana, se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, donde se consideró la muestra de 100 colaboradores, 25 de cada unidad ejecutora en estudio (Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad, Oficina previsual de las FF.AA. y Municipalidad de Jesús María). Se utilizó un cuestionario como instrumento el cual presenta una confiabilidad de Alpha de Cronbach de 0.878 indicando una muy buena confiabilidad. Se aplicó la estadística Kruskal-Wallis, técnica de estadística descriptiva comparativa la cual se obtuvo una significancia <0.05 , por lo tanto se concluye que si existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana, 2017.

Palabras clave: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Abstract

The research aimed to determine the significant difference of the Integrated Administrative Management System (SIGA) in the management of the Executing Units of Metropolitan Lima, 2017. The methodology used for the development of this thesis is a quantitative approach. The present investigation is comparative descriptive because it is being collected information of several samples to make a comparison and is basic because it was observed in a natural context. The research design is non-experimental cross-sectional. The population was of 670 public servants of the four Executing Units of Metropolitan Lima, a non-probabilistic sample of intentional type was used, where the sample of 100 collaborators was considered, 25 of each executing unit under study (Municipality of Santa Anita, National Program of Innovation for the Competitiveness and Productivity, Forecast Office of the Armed Forces and Municipality of Jesus Maria). A questionnaire was used as instrument which presents a reliability of Alpha of Cronbach of 0.878 indicating a very good reliability. The Kruskal-Wallis statistic was applied, a technique of comparative descriptive statistics, which obtained a significance <0.05 , therefore it is concluded that if there is a significant difference of the Integrated Administrative Management System (SIGA) in the management of the Executing Units of Lima Metropolitan, 2017.

Key words: Integrated Administrative Management System (SIGA)

Introducción

Según lo establecido en el Resolución Jefatural N° 039-95-INEI con fecha 26 de enero de 1995, se aprobó la Actividad 01 "Sistema de Gestión Administrativa" dirigido al desarrollo de un modelo de sistema de la información para la gestión pública la cual comprendió en una primera etapa los módulos de abastecimiento, personal y contabilidad. En dicha resolución se mencionó la constitución de una comisión la cual fue presidida por representantes de diferentes organismos y entes rectores que manejan los sistemas administrativos en el Ministerio de economía y finanzas del Estado peruano, habiéndose concertado la necesidad de implementación de un modelo de Sistema de gestión administrativa, que tendría un soporte informático y esté disponible para las pliegos y unidades ejecutoras.

El 09 de diciembre de 1998 con la Resolución Suprema N° 738-98-PCM, se dispuso quienes conformarían el grupo encargado donde el principal objetivo será la integración de programas y herramientas de soporte informático de los sistemas administrativos que manejan los entes rectores, en donde se consideró que entes rectores unan esfuerzos y se proporcione a los usuarios de programas de cómputo aplicativos o sistemas que les posibilite mejorar su gestión administrativa que abarca parte logística, patrimonio, adquisiciones, contrataciones y planillas, como consecuencia resulta necesario integrar los esfuerzos de cada órgano rector con el fin de garantizar una utilización de calidad con respecto a los recursos públicos. Aquí es donde el Sistema integrado de gestión administrativa toma mayor importancia al tener integración con el Sistema integrado de administración financiera con respecto al manejo y ejecución del presupuesto por lo que su primer Módulo fue de Logística.

Al respecto en la Directiva N° 005-2010-EF/76.01 - Directiva Para La Ejecución Presupuestaria indica como objetivo principal establecer los mecanismos para la ejecución presupuestal de las entidades de los diferentes pliegos del gobierno local, regional y nacional, también indica que se aplicara a las entidades representativas de los poderes tales como el Poder ejecutivo que abarca organismos y entidades públicas, judiciales y legislativo, universidades públicas, organismos que están constitucionalmente autónomos así como los institutos viales provinciales. En la presente directiva se detallan las funciones y responsabilidades con respecto a las Oficinas de Presupuesto para que tengan un control y mejor calidad en la ejecución del gasto público, donde se tendrá prioridades establecidas dentro del marco del presupuesto institucional y que favorezcan a la población sobre la cual se ha determinado las más importantes rutas de acceso para los servicios públicos que ofrece el estado peruano.

Según el Instituto nacional de estadística e informática – INEI (2003), indica que el Sistema integrado de gestión administrativa es un sistema informático que almacena y que integra los procesos administrativos tanto de contabilidad, datos financieros, presupuestales, logísticos y personal, bajo la normatividad jurídica establecida para el control de las entidades públicas dadas por el Ministerio de economía y finanzas (MEF) y la Presidencia del consejo de ministros (PCM).

Este aplicativo administrativamente está orientado a la gestión pública donde día a día se ejecutan los recursos públicos ya sean gastos e ingresos, se tiene un control en la asignación presupuestaria, la adquisición de bienes y servicios, así como la gestión de almacén. Este sistema otorga información veraz y oportuna integrando así los sistemas administrativos. (p. 07)

De acuerdo con la definición del Ministerio de Economía y Finanzas (2016), se refiere a el Sistema integrado de gestión administrativa como una herramienta que permite a los usuarios un ordenamiento en la Gestión de presupuestal, logística, tesorería y patrimonial, con el cual permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o servicios, presupuesto por resultados, viáticos, caja chica y bienes patrimoniales. Todos estos manejos realizados por las entidades públicas en el ámbito del desempeño en relación a sus metas y objetivos institucionales. (p. 03)

Antecedentes del Problema

Gamarra (2012) El investigador tuvo como conclusión que el Sistema integrado de gestión administrativa si favorece y simplifica los procesos de la gestión y toma de decisiones financieras en la Fuerza aérea del Perú de manera eficiente y oportuna, observo los resultados obtenidos de una encuesta y analizando las variables Sistema Integrado de Gestión Administrativa y decisiones financieras en la Fuerza Aérea del Perú, encontró que varios factores como los recursos humanos no adecuados e infraestructura no permiten a la entidad culminar con sus metas y objetivos de la forma que se requiere y que se tenía proyectado. Esta problemática se presenta en la entidad y se recurre al Sistema Integrado de Gestión Administrativa desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanzas el cual ayudara las decisiones y gestión financiera de la fuerza aérea del Perú. Alzamora y Cumpa (2014), El investigador concluyó que, si existe relación entre la ejecución presupuestal de los órganos del servicio exterior y el sistema integrado de administración financiera de los trabajadores del Ministerio de Relaciones Exteriores, de la recolección de datos se consideró 91 empleados los cuales se estudiara la variable, esta investigación ayudara a realizar un gasto publico de calidad y a su vez controlar la ejecución del presupuesto otorgado. Rivadeneira (2015) obtuvo como resultado luego del procesamiento de las encuestas el investigador indico que si existe relación significativa dando un valor de 0,748 siendo una correlación positiva media cuyo nivel de confianza es de 99%. Tuvo como conclusión que, si existe relación positiva entre la aplicación del Sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal, recomendando se elaboren avances para optimizar el sistema. Choy (2015) La investigadora concluyo que el Sistema integrado de gestión administrativa si se relaciona con la Administración financiera, conforme a los empleados de la UGEL 02 de las áreas de contabilidad, tesorería, logística y Patrimonio teniendo como resultado un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.674, con un nivel de significancia de 0.01. Esto implica que dicho sistema integra varias funciones de diferentes áreas que ayudan a la toma de decisiones en la gerencia. Nieto (2014) El investigador obtuvo como resultado que el Sistema integrado de administración financiera ocasiona efectos relevantes en la gestión financiera y presupuestal del sector público la

cual se corrobora en la utilización de datos integrales de cada entidad que se maneja en dicho sistema. El investigador concluyo que el Sistema integrado de administración financiera optimiza la administración pública y se obtiene una información más confiable, así mismo, los empleados encargados de la utilización de del sistema no tienen los conocimientos necesarios para el uso del sistema.

Revisión de la literatura

Definición de Sistema Integrado de Gestión Administrativa

Según el Instituto nacional de estadística e informática – INEI (2003), indica que el Sistema integrado de gestión administrativa es un sistema informático que almacena y que integra los procesos administrativos tanto de contabilidad, datos financieros, presupuestales, logísticos y personal, bajo la normatividad jurídica establecida para el control de las entidades públicas dadas por el Ministerio de economía y finanzas (MEF) y la Presidencia del consejo de ministros (PCM). Este aplicativo administrativamente está orientado a la gestión pública donde día a día se ejecutan los recursos públicos ya sean gastos e ingresos, se tiene un control en la asignación presupuestaria, la adquisición de bienes y servicios, así como la gestión de almacén. Este sistema otorga información veraz y oportuna integrando así los sistemas administrativos. (p. 07)

De acuerdo con la definición del Ministerio de Economía y Finanzas (2016), se refiere a el Sistema integrado de gestión administrativa como una herramienta que permite a los usuarios un ordenamiento en la Gestión de presupuestal, logística, tesorería y patrimonial, con el cual permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o servicios, presupuesto por resultados, viáticos, caja chica y bienes patrimoniales. Todos estos manejos realizados por las entidades públicas en el ámbito del desempeño en relación a sus metas y objetivos institucionales. (p. 03)

Asimismo, Gallo (2016) Indico que el Sistema integrado de gestión administrativa es una herramienta o mecanismo informático la cual cuenta con interfase con el Sistema integrado de administración financiera donde se puede realizar certificaciones presupuestales, compromisos anuales, compromiso mensual y devengados utilizando la opción de interfase automática. Asimismo, se puede realizar carga de las metas aprobadas, el marco presupuestal institucional modificado y la programación de compromisos anual que es la priorización de los montos otorgados a unidades ejecutoras.(p. 01)

Método

El método utilizado es el hipotético deductivo porque es un procedimiento racional, que consiste en proyectar al conocimiento de casos específicos a conceptos generales pero basados en experiencias científicas. Hernández, Fernández y Batista (2014) método hipotético deductivo es una técnica que utiliza el científico para ejecutar las actividades de un sistema. La población estuvo conformada por 670 empleados, de los cuales se tomó una muestra de 100 empleados que

usen el sistema, se les aplicó el instrumento encuesta a fin de determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana, 2017.

Resultados

Tabla 1
Percepción de la variable: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Niveles del SIGA	Municipalidad de Santa Anita		Programa Nacional de Innovación		Oficina previsual de las FF.AA.		Municipalidad de Jesús María	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	10	40,0%	9	36,0%	14	56,0%	8	32,0%
Regular	9	36,0%	9	36,0%	9	36,0%	9	36,0%
Bueno	6	24,0%	7	28,0%	2	8,0%	8	32,0%
Total	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%	25	100,0%

Nota: Base de datos.

Se utilizó la prueba Kruskal – Wallis por ser una variable cualitativa ordinal en más de dos grupos, en la tabla 6 y la figura 1, el 24% de los trabajadores de la Municipalidad de Santa Anita precisan que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 36% indican que es regular y el 40% manifiestan que es malo. Asimismo, el 28% de los trabajadores del Programa Nacional de Innovación precisan que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 36% indican que es regular y el 36% manifiestan que es malo; por otro lado el 8% de los trabajadores de la Oficina previsual de las FF.AA. precisan que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 36% indican que es regular y el 56% manifiestan que es malo. Finalmente el 32% de los trabajadores de la Municipalidad de Jesús María precisan que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es bueno, el 36% indican es regular y el 32% manifiestan que es malo.

Discusión

en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017, los resultados obtenidos con la Prueba de Kruskal-Wallis indican que los rangos promedios de la Municipalidad de Santa Anita, Programa Nacional de Innovación, Oficina previsual de las FF.AA. y de la Municipalidad de Jesús María son 34.62; 43.34; 79.48 y 44.56 respectivamente, cuyos valores obtenidos son diferentes. Dichos resultados encontrados para un nivel de confianza del 95% arrojan un valor de la significancia igual a 0.00 que es menor a 0.05, es decir se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. Un resultado similar fue la investigación de Marcelo (2014) quien afirma que para diseñar una herramienta de planificación y mejorar el desempeño del laboratorio clínico se logrará con la implementación del modelo administrativo. Respecto a esto el Ministerio de

Economía y Finanzas, (2016) manifiesta que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es un sistema desarrollado por el MEF, que contribuye al ordenamiento y simplificación de los procesos de la gestión logística y patrimonial en el marco de las normas establecidas por los órganos rectores de los sistemas administrativos y que guardan relación con el quehacer logístico.

Conclusiones

En referencia al objetivo general, se concluye que se acepta la hipótesis general, es decir “existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”. De los resultados encontrados para la hipótesis general tenemos que el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$, esto indica que se valida la hipótesis alterna. Se determinó que si existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”. Dado el nivel de significancia $p=0.001 < 0.05$ aceptamos la hipótesis alterna. Se concluye en aceptar la hipótesis específica 2, es decir “existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”. Los resultados encontrados para la hipótesis específica 2, indican que el nivel de significancia $p=0.000 < 0.05$, esto indica que se valida la hipótesis alterna. Se concluye que se acepta la hipótesis específica 3, es decir “existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017”. Dado el nivel de significancia $p=0.001 < 0.05$ aceptamos la hipótesis alterna.

Referencias

- Resolución Jefatural N° 039-95-INEI, *Instituto nacional de estadística e informática*, Lima, Perú, 26 de enero de 1995.
- Resolución Suprema N° 738-98-PCM, *Presidencia del Consejo de Ministros*, Lima, Perú, 09 de diciembre de 1998.
- Directiva N° 005-2010-EF/76.01, *Ministerio de Economía y Finanzas*, Lima, Perú, 28 diciembre 2010.
- Instituto nacional de estadística e informática (2003), *Estudio de problemática del Sistema integrado de gestión administrativa – SIGA*. Lima, Perú 2003.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016), *Manual del Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales.
- Gamarra, M (2012). *El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) como herramienta efectiva para las decisiones financieras en la fuerza aérea del Perú*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú.
- Alzamora, J. y Cumpa, C. (2014). *Ejecución Presupuestal de los Órganos del Servicio Exterior y su Relación con el Sistema Integrado de Administración Financiera en los Trabajadores del Ministerio de Relaciones Exteriores-Lima, 2013*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.

- Rivadeneira, A. (2015). *Aplicación del sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal en el ministerio de educación*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Choy, J. (2015). Sistema integrado de gestión administrativa y la administración financiera, según los trabajadores de la UGEL 02. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Nieto, D. (2014). *El sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera / presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, periodo 2011-2013*. (Tesis de Doctorado), Universidad de San Martín de Porres, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*. México: McGraw-Hill.

Anexo 2
Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017						
AUTOR: Gisella Suarez Rebatta						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema principal:</p> <p>¿Cuál es la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017?</p> <p>Problemas secundarios:</p> <p>¿Cuál es la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017?</p> <p>¿Cuál es la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017?</p> <p>¿Cuál es la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017</p> <p>Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017</p> <p>Determinar la diferencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Logística en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017</p> <p>Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Patrimonio en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017</p> <p>Existe diferencia significativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) - Tesorería en la gestión administrativa de las Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017</p>	Variable 1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Logística	Programación	1-9	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
				Pedidos de Bienes y Servicios	10-15	
				Procesos de selección	16-18	
Adquisiciones	19-22					
Almacén	23-25					
Patrimonio	Inventario inicial	26-27				
	Bienes Muebles	28-32				
	Bienes Inmuebles	33-34				
	Bienes Intangibles	35				
Tesorería	Viáticos	36-40				
	Caja Chica	41-44				

Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017?	Unidades Ejecutoras de Lima Metropolitana - 2017	Metropolitana - 2017															
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL														
<p>TIPO: Es de tipo básica por la finalidad que persigue la cual tiene como propósito determinar las diferencias que existen del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la gestión administrativa de las Unidades ejecutoras de Lima.</p> <p>DISEÑO: El diseño que se usara según la naturaleza de la variable corresponde a un diseño descriptivo no experimental, comparativo porque se recolectara información en un solo momento y no se manipulara la variable en estudio la cual se recolectara varias muestras para la comparación.</p>	<p>Población: La población está constituida por usuarios del Sistema SIGA que laboran en cuatro diferentes unidades ejecutoras:</p> <p>Tipo de muestra:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N° Unidad de Análisis</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Municipalidad de Santa Anita</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>2 DIGEPREV</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>3. INNOVATE</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4. Municipalidad de Jesús María</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	N° Unidad de Análisis	Total	1. Municipalidad de Santa Anita	25	2 DIGEPREV	25	3. INNOVATE	25	4. Municipalidad de Jesús María	25	Total	100	<p>Técnica: Encuesta Ficha técnica Nombre: Sistema Integrado de Gestión Administrativa Autor: Gisella Suarez Rebatta Año: 2017 Duración de la aplicación: 10 minutos. Puntuación: La escala de medición es tipo Likert, las respuestas que los sujetos pueden entregar antes cada afirmación son las siguientes: (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca</p> <p>Baremo: Bueno: de 33 a 50 Regular: de 17 a 32 Malo: de 10 a 16</p>	<p>El procesamiento de la información se realizará con el estadístico SPSS V-23</p> <p>DESCRIPTIVA: Para la parte descriptiva, se presentaron las tablas y figuras, de donde se interpretaron las frecuencias y porcentajes obtenidos de la base de datos aplicados con el Programa SPSS V-23.</p> <p>INFERENCIAL: Para la contrastación de hipótesis, se utilizó el estadístico no paramétrico Kruskal-Wallis , considerando la variable cualitativa ordinal.</p>		
N° Unidad de Análisis	Total																
1. Municipalidad de Santa Anita	25																
2 DIGEPREV	25																
3. INNOVATE	25																
4. Municipalidad de Jesús María	25																
Total	100																

Anexo 3
Instrumentos de recolección de datos

Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

1. Siempre. 2. Casi siempre. 3. A veces. 4. Casi nunca. 5. Nunca

	Dimensión 1: Logística	1	2	3	4	5
	Programación					
1	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite un buen registro del Techo Presupuestal.					
2	Realiza la programación del cuadro de necesidades en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en relación al cumplimiento de productos y metas.					
3	Utiliza el registro de Cuadro de Necesidades por aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa.					
4	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa le permite una correcta consolidación de bienes y servicios programados para la generación del Plan Anual de Obtención Inicial según el tipo de procedimiento de selección para su convocatoria.					
5	Realiza requisiciones del PAO con frecuencia para las modificaciones de la programación de bienes y servicios del cuadro de necesidades.					
6	El SIGA le permite ordenar según específicas de gastos para realizar una mejor calidad del gasto.					
7	El clasificador de gasto y la cuenta contable están relacionadas al bien o servicio, facilita el registro de forma automática en la programación y ejecución presupuestal.					
8	Obtiene el PAC de manera oportuna a través del Sistema					

	Integrado de Gestión Administrativa					
9	Realiza PAO proyectado para gastos generales					
	Pedidos de Bienes y Servicios					
10	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios.					
11	Realiza pedidos programados en su unidad ejecutora.					
12	Realiza pedidos no programados en su unidad ejecutora.					
13	Verifica el clasificador correcto según su tipo de uso del Ítem que requiere el usuario por medio del catálogo SIGA					
14	Utiliza la aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa para el registro de pedidos.					
15	El proceso de requerimiento hasta la autorización de pedidos es más rápido y oportuno con el Sistema Integrado de Gestión Administrativa					
	Procesos de selección					
16	Los datos insertados para el registro y evaluación en el SIGA muestra de manera precisa que tipo de proceso de selección se tiene que seguir para los requerimientos.					
17	La evaluación de los procesos de selección en SIGA garantiza un eficiente resultado.					
18	Los procesos de selección en SIGA les permite un mayor control de los contratos realizados					
	Adquisiciones					
19	Las adquisición de bienes y servicios lo realizan de acuerdo a la normatividad vigente					
20	Considera usted que las órdenes de compra y de servicio son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnica y					

	términos de referencia de los pedidos					
21	El SIGA le permite tener información real de las adquisiciones solicitadas					
22	La Interfase SIGA –SIAF agiliza el registro de compromiso mensual de la orden de compra o servicio					
	Almacén					
23	Los movimientos de los bienes de almacén permiten tener control de stock y valorización contable					
24	La pecosa registrada en el SIGA es entregada oportunamente durante la recepción de los bienes, que permita su control y uso.					
25	Utiliza la aplicación WEB del SIGA para el manejo de almacén.					
	Dimensión 2: Patrimonio					
	Inventario inicial					
26	La migración del inventario inicial al módulo de Patrimonio en SIGA se realizó de manera fácil y rápida					
27	La información registrada en el inventario inicial está debidamente conciliada con la Oficina de Contabilidad					
	Bienes Muebles					
28	Cuenta usted con la asignación de bienes patrimoniales de su área					
29	El Modulo de patrimonio permite la valoración de los activos fijos, con (Inventario valorizado)					
30	El Modulo de patrimonio permite tener una adecuada y oportuna información contable de los activos fijos.					
31	El Modulo Patrimonio permite registrar las altas y bajas					

	con que cuenta la Institución y su Jurisdicción en forma oportuna.					
32	EL Modulo patrimonio clasifica los bienes de acuerdo a su cuenta contable y su tipo de uso.					
	Bienes Inmuebles					
33	Cuenta usted con la migración de bienes inmuebles del Módulo de Revaluación de Edificios y Terrenos					
34	Tener el registro de bienes inmuebles le permite tener una valorización y control de la contabilización adecuada.					
	Bienes Intangibles					
35	El SIGA le permite optimizar el control de los bienes intangibles tales como softwares y licencias					
	Dimensión 2: Tesorería					
	Viáticos					
36	El SIGA permite registrar los pedidos y planillas de viáticos de manera oportuna.					
37	El SIGA permite llevar un control del manejo de viáticos por comisionado, así como su rendición y devolución.					
38	Realiza PAO proyectado para la ejecución de viáticos.					
39	Utiliza la aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa para el realizar los pedidos y las rendiciones.					
40	Considera que los controles en la Rendición con relación a las directivas y la SUNAT son de gran utilidad.					
	Caja Chica					
41	Considera que se lleva el control del manejo de los Gastos menudos no programados de la institución, según					

	clasificador de gastos y objeto de gasto.					
42	La caja chica en SIGA le permite adecuarse según su directiva institucional.					
43	Realiza PAO proyectado para la ejecución de Caja Chica					
44	Utiliza la aplicación WEB del SIGA para el realizar el registro de egresos, rendición y/o reembolso de caja chica.					

Anexo 4
Certificados de validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERFIL ORGANIZATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Logística El Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite un buen registro del Techo Presupuestal.	/		/		/		
2	Realiza la programación del cuadro de necesidades en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en relación al cumplimiento de productos y metas.	/		/		/		
3	Utiliza el registro de Cuadro de Necesidades por aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa.	/		/		/		
4	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa le permite una correcta consolidación de bienes y servicios programados para la generación del Plan Anual de Obtención Inicial según el tipo de procedimiento de selección para su convocatoria.	/		/		/		
5	Realiza requisiciones del PAO con frecuencia para las modificaciones de la programación de bienes y servicios del cuadro de necesidades.	/		/		/		
6	El SIGA le permite ordenar según específicas de gastos para realizar una mejor calidad del gasto.	/		/		/		
7	El clasificador de gasto y la cuenta contable están relacionadas al bien o servicio, facilita el registro de forma automática en la programación y ejecución presupuestal.	/		/		/		
8	Obtiene el PAC de manera oportuna a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa	/		/		/		
9	Realiza PAO proyectado para gastos generales	/		/		/		
10	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios.	/		/		/		
11	Realiza pedidos programados en su unidad ejecutora.	/		/		/		
12	Realiza pedidos no programados en su unidad ejecutora.	/		/		/		
13	Verifica el clasificador correcto según su tipo de uso del ítem que requiere el	/		/		/		

29	El Modulo de patrimonio permite la valoración de los activos fijos, con (Inventario valorizado)	/							
30	El Modulo de patrimonio permite tener una adecuada y oportuna información contable de los activos fijos.	/						/	
31	El Modulo Patrimonio permite registrar las altas y bajas con que cuenta la Institución y su Jurisdicción en forma oportuna.	/						/	
32	EL Modulo patrimonio clasifica los bienes de acuerdo a su cuenta contable y su tipo de uso.	/						/	
33	Cuenta usted con la migración de bienes inmuebles del Módulo de Revaluación de Edificios y Terrenos	/						/	
34	Tener el registro de bienes inmuebles le permite tener una valorización y control de la contabilización adecuada.	/						/	
35	El SIGA le permite optimizar el control de los bienes intangibles tales como softwares y licencias	/						/	
	DIMENSIÓN 3: Tesorería	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
36	El SIGA permite registrar los pedidos y planillas de viáticos de manera oportuna.	/						/	
37	El SIGA permite llevar un control del manejo de viáticos por comisionado, así como su rendición y devolución.	/						/	
38	Realiza PAO proyectado para la ejecución de viáticos.	/						/	
39	Utiliza la aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa para el realizar los pedidos y las rendiciones.	/						/	
40	Considera que los controles en la Rendición con relación a las directivas y la SUNAT son de gran utilidad.	/						/	
41	Considera que se lleva el control del manejo de los Gastos menudos no programados de la institución, según clasificador de gastos y objeto de gasto.	/						/	
42	La caja chica en SIGA le permite adecuarse según su directiva institucional.	/						/	
43	Realiza PAO proyectado para la ejecución de Caja Chica	/						/	
44	Utiliza la aplicación WEB del SIGA para el realizar el registro de egresos, rendición y/o reembolso de caja chica.	/						/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: *VARGAS CASTRO, CÉSAR*

DNI: *08532608*

Especialidad del validador: *ECONOMÍA*

04 de *setiembre* del *2017*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

.....
César H. Vargas Castro
Ms Económiá
CEL 1844

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERFIL ORGANIZATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Logística El Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite un buen registro del Techo Presupuestal.	✓		✓		✓		
2	Realiza la programación del cuadro de necesidades en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en relación al cumplimiento de productos y metas.	✓		✓		✓		
3	Utiliza el registro de Cuadro de Necesidades por aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa.	✓		✓		✓		
4	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa le permite una correcta consolidación de bienes y servicios programados para la generación del Plan Anual de Obtención Inicial según el tipo de procedimiento de selección para su convocatoria.	✓		✓		✓		
5	Realiza requisiciones del PAO con frecuencia para las modificaciones de la programación de bienes y servicios del cuadro de necesidades.	✓		✓		✓		
6	El SIGA le permite ordenar según específicas de gastos para realizar una mejor calidad del gasto.	✓		✓		✓		
7	El clasificador de gasto y la cuenta contable están relacionadas al bien o servicio, facilita el registro de forma automática en la programación y ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		
8	Obtiene el PAC de manera oportuna a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa	✓		✓		✓		
9	Realiza PAO proyectado para gastos generales	✓		✓		✓		
10	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios.	✓		✓		✓		
11	Realiza pedidos programados en su unidad ejecutora.	✓		✓		✓		
12	Realiza pedidos no programados en su unidad ejecutora.	✓		✓		✓		
13	Verifica el clasificador correcto según su tipo de uso del ítem que requiere el	✓		✓		✓		

	usuario por medio del catálogo SIGA								
14	Utiliza la aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa para el registro de pedidos.	✓		✓		✓		✓	
15	El proceso de requerimiento hasta la autorización de pedidos es más rápido y oportuno con el Sistema Integrado de Gestión Administrativa	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: Patrimonio	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
16	Los datos insertados para el registro y evaluación en el SIGA muestra de manera precisa que tipo de proceso de selección se tiene que seguir para los requerimientos.	✓		✓		✓		✓	
17	La evaluación de los procesos de selección en SIGA garantiza un eficiente resultado.	✓		✓		✓		✓	
18	Los procesos de selección en SIGA les permite un mayor control de los contratos realizados	✓		✓		✓		✓	
19	Las adquisición de bienes y servicios lo realizan de acuerdo a la normatividad vigente	✓		✓		✓		✓	
20	Considera usted que las órdenes de compra y de servicio son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnica y términos de referencia de los pedidos	✓		✓		✓		✓	
21	El SIGA le permite tener información real de las adquisiciones solicitadas	✓		✓		✓		✓	
22	La Interfase SIGA –SIAF agiliza el registro de compromiso mensual de la orden de compra o servicio	✓		✓		✓		✓	
23	Los movimientos de los bienes de almacén permiten tener control de stock y valorización contable	✓		✓		✓		✓	
24	La pecosa registrada en el SIGA es entregada oportunamente durante la recepción de los bienes, que permita su control y uso.	✓		✓		✓		✓	
25	Utiliza la aplicación WEB del SIGA para el manejo de almacén.	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: Patrimonio	✓		✓		✓		✓	
26	La migración del inventario inicial al módulo de Patrimonio en SIGA se realizó de manera fácil y rápida	✓		✓		✓		✓	
27	La información registrada en el inventario inicial está debidamente conciliada con la Oficina de Contabilidad	✓		✓		✓		✓	
28	Cuenta usted con la asignación de bienes patrimoniales de su área	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg.: Sonia Lidia Romao Vela

DNI: 40117025

Especialidad del validador: Investigación científica y estadística

01 de **setiembre del 2017**

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PERFIL ORGANIZATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSIÓN 1: Logística El Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite un buen registro del Techo Presupuestal.	/		/		/		
2	Realiza la programación del cuadro de necesidades en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en relación al cumplimiento de productos y metas.	/		/		/		
3	Utiliza el registro de Cuadro de Necesidades por aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa.	/		/		/		
4	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa le permite una correcta consolidación de bienes y servicios programados para la generación del Plan Anual de Obtención Inicial según el tipo de procedimiento de selección para su convocatoria.	/		/		/		
5	Realiza requisiciones del PAO con frecuencia para las modificaciones de la programación de bienes y servicios del cuadro de necesidades.	/		/		/		
6	El SIGA le permite ordenar según específicas de gastos para realizar una mejor calidad del gasto.	/		/		/		
7	El clasificador de gasto y la cuenta contable están relacionadas al bien o servicio, facilita el registro de forma automática en la programación y ejecución presupuestal.	/		/		/		
8	Obtiene el PAC de manera oportuna a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa	/		/		/		
9	Realiza PAO proyectado para gastos generales	/		/		/		
10	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite realizar un adecuado requerimiento de bienes y servicios.	/		/		/		
11	Realiza pedidos programados en su unidad ejecutora.	/		/		/		
12	Realiza pedidos no programados en su unidad ejecutora.	/		/		/		
13	Verifica el clasificador correcto según su tipo de uso del ítem que requiere el	/		/		/		

usuario por medio del catálogo SIGA															
14	Utiliza la aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa para el registro de pedidos.		✓		✓								✓		
15	El proceso de requerimiento hasta la autorización de pedidos es más rápido y oportuno con el Sistema Integrado de Gestión Administrativa		✓		✓								✓		
	DIMENSIÓN 2: Patrimonio		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No					
16	Los datos insertados para el registro y evaluación en el SIGA muestra de manera precisa que tipo de proceso de selección se tiene que seguir para los requerimientos.		✓		✓								✓		
17	La evaluación de los procesos de selección en SIGA garantiza un eficiente resultado.		✓		✓								✓		
18	Los procesos de selección en SIGA les permite un mayor control de los contratos realizados		✓		✓								✓		
19	Las adquisición de bienes y servicios lo realizan de acuerdo a la normatividad vigente		✓		✓								✓		
20	Considera usted que las órdenes de compra y de servicio son atendidas de acuerdo a las especificaciones técnica y términos de referencia de los pedidos		✓		✓								✓		
21	El SIGA le permite tener información real de las adquisiciones solicitadas		✓		✓								✓		
22	La Interfase SIGA –SIAF agiliza el registro de compromiso mensual de la orden de compra o servicio		✓		✓								✓		
23	Los movimientos de los bienes de almacén permiten tener control de stock y valorización contable		✓		✓								✓		
24	La pecosa registrada en el SIGA es entregada oportunamente durante la recepción de los bienes, que permita su control y uso.		✓		✓								✓		
25	Utiliza la aplicación WEB del SIGA para el manejo de almacén.		✓		✓								✓		
	DIMENSIÓN 2: Patrimonio		✓		✓								✓		
26	La migración del inventario inicial al módulo de Patrimonio en SIGA se realizó de manera fácil y rápida		✓		✓								✓		
27	La información registrada en el inventario inicial está debidamente conciliada con la Oficina de Contabilidad		✓		✓								✓		
28	Cuenta usted con la asignación de bienes patrimoniales de su área		✓		✓								✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

.....04 de 09 del 2017.....

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. VIRGINIA ASUNCIÓN CERAFÍN URBANO DNI: 31683051

Especialidad del evaluador: ESTADÍSTICA E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA


.....Mg. Virginia Cerafín Urbano
Docente Universitario

Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5
Base de datos

Base de datos de la prueba piloto

Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)																																													
Logística																									Patrimonio										Tesorería										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44		
4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	1	5	2	4	4	4	3	1	3	3	4	2	1	5	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	5	2
3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	1	5	4	4	4	4	2	1	4	4	3	5	1	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	1	5	4	
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	1	5	5	5	4	4	2	5	4	4	5	5	1	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	1	5	5
3	4	5	5	4	4	4	4	3	3	1	5	3	4	4	4	4	1	4	2	3	3	1	5	3	4	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	1	5	3	
1	4	5	5	4	4	3	3	3	3	1	5	2	3	3	4	5	4	4	5	1	3	1	5	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	1	5	2
2	3	3	3	1	1	2	2	2	3	1	5	4	1	1	2	5	2	5	2	2	3	1	5	4	1	2	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	5	4	
5	5	4	4	4	5	3	3	5	1	1	5	1	5	5	4	3	3	1	5	5	1	1	5	1	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	1	5	1
5	5	4	4	4	5	3	3	5	5	1	5	4	5	5	4	2	3	4	3	5	5	1	5	4	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	1	5	4	
4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	1	5	5	4	4	3	1	1	2	5	4	3	1	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	1	5	5	
3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	2	5	5	4	4	3	2	1	1	5	3	5	2	5	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	2	5	5	
4	3	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	2	3	5	5	5	1	3	3	4	1	1	5	2	5	5	5	5	5	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	2
3	4	5	5	5	4	4	4	3	5	2	5	2	5	4	4	5	1	1	2	3	5	2	5	2	4	4	4	3	3	2	4	4	5	4	4	3	3	4	3	5	2	5	2		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	2	5	5	1	1	1	4	4	5	3	1	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	1	5	2	
4	4	4	5	5	5	5	4	5	2	2	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	2	2	5	4	5	5	4	5	3	3	2	3	5	3	4	4	3	4	4	2	2	5	4		
4	4	3	4	3	2	3	4	5	2	2	5	2	3	4	5	3	2	5	4	4	2	2	5	2	2	3	4	5	5	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	2	2	5	2	
3	3	5	5	4	4	4	4	4	5	1	5	2	4	4	4	1	3	3	3	3	5	1	5	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	1	5	2	
4	4	5	5	5	5	4	4	5	1	1	5	2	4	5	5	1	5	3	2	4	1	1	5	2	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	1	1	5	2	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	3	5	2	1	4	4	2	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	1	5	5	4	4	2	5	5			
3	4	5	4	4	5	4	4	4	2	2	5	5	4	3	3	4	3	4	5	3	2	2	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	2	5	5		
3	3	5	5	4	4	4	4	4	1	1	5	1	3	3	4	1	4	3	2	3	1	1	5	1	4	4	4	4	5	5	1	4	3	3	4	5	4	4	4	1	1	5	1		

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	20	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	44

Base de datos de la variable

		Variable 1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)																																											
		Logística																									Patrimonio										Tesorería								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
Municipalidad de Santa Anita	1	2	1	5	1	4	1	1	3	5	1	3	1	1	5	2	1	4	3	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	3	1	5	5	5	1	2	1	5	2
	2	1	1	5	1	4	1	1	3	5	1	3	1	1	5	2	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	3	1	1	5	5	1	5	1	5	4	
	3	1	1	5	1	4	1	1	4	5	1	3	1	1	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	3	1	1	5	5	1	5	1	5	5	
	4	2	2	5	2	4	2	2	3	5	1	3	1	1	4	1	2	4	2	2	2	2	1	1	1	5	1	1	2	1	2	2	2	5	5	3	1	1	5	5	1	3	1	5	3
	5	1	1	5	1	4	1	1	4	5	1	3	3	1	5	1	1	4	1	1	2	1	2	2	2	5	1	1	2	2	2	2	1	5	5	2	1	2	5	5	1	3	1	5	2
	6	2	1	5	1	4	1	1	4	5	1	3	3	1	5	1	1	4	1	1	2	2	2	2	5	1	1	2	2	2	2	1	5	5	1	1	1	5	5	1	3	1	5	4	
	7	2	2	5	2	4	2	2	4	5	2	4	2	2	5	2	2	4	2	2	2	2	2	1	1	5	2	2	1	2	2	2	2	5	5	3	1	4	5	5	2	1	1	5	1
	8	2	1	5	1	4	1	1	3	5	1	3	1	1	5	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	3	1	3	5	5	1	5	1	5	4	
	9	1	1	5	2	1	1	1	3	5	1	3	2	2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	2	2	2	5	5	3	2	2	5	5	1	3	1	5	5	
	10	1	1	5	1	3	1	1	3	5	1	4	1	2	5	1	1	3	1	1	2	2	2	2	5	2	1	2	2	2	2	2	5	5	2	2	4	5	5	2	5	2	5	5	
	11	1	1	5	1	3	1	1	3	5	1	1	1	1	5	2	1	3	1	1	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	2	1	3	5	5	1	1	1	5	2	
	12	1	1	5	2	1	1	1	3	5	2	2	2	2	5	2	2	1	1	1	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	1	5	5	2	2	3	5	5	2	5	2	5	2	
	13	1	1	5	1	2	1	1	2	5	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	2	5	5	1	3	1	5	2	
	14	2	2	5	3	4	2	2	4	5	1	3	3	3	5	2	3	4	2	2	2	3	3	2	5	2	2	2	2	2	2	2	5	5	3	2	2	5	5	2	2	2	5	4	
	15	2	2	5	3	4	2	2	3	5	1	4	2	1	5	1	3	4	2	2	1	2	2	1	2	5	3	1	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	5	5	2	2	2	5	2
	16	1	1	5	1	2	1	1	3	5	1	4	1	1	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	2	5	5	1	5	1	5	2	
	17	1	1	5	1	4	1	1	2	5	1	5	1	1	5	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	2	5	5	1	1	1	5	2	
	18	2	2	5	2	4	1	2	4	5	2	2	2	2	5	2	2	4	1	2	2	2	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	5	5	2	2	3	5	5	2	4	2	5	5	
	19	2	2	5	1	3	2	2	3	5	1	4	1	1	5	1	1	3	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	5	5	5	2	2	2	5	5		
	20	1	1	5	1	4	1	1	3	5	1	3	1	1	5	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	3	1	2	5	5	1	1	1	5	1	
	21	1	1	5	1	3	1	1	3	5	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	3	1	4	5	5	1	3	1	5	4	
	22	1	1	5	1	4	1	1	2	5	1	4	2	1	5	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	2	5	5	1	1	1	5	1	

	23	1	1	5	1	3	1	1	5	5	1	4	2	1	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	5	5	1	1	5	5	1	2	1	5	5
	24	2	2	5	2	2	1	3	3	5	3	2	2	3	5	1	2	2	1	3	2	1	2	1	1	5	3	2	1	2	2	1	1	5	5	3	1	3	5	5	1	2	1	5	4				
	25	1	1	5	2	1	1	2	3	5	2	3	3	3	5	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	1	1	2	1	5	5	3	2	4	5	5	1	1	1	5	1				
Programa Nacional de Innovación	26	2	1	5	2	2	1	1	4	5	1	4	3	2	5	2	2	2	1	1	2	2	2	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	5	5	5	4	5	5	2		
	27	1	1	5	1	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	1	5	5	1		
	28	1	1	5	2	2	1	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5		
	29	1	1	5	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	5	5	5	1	5	5	2				
	30	2	2	5	2	2	5	2	4	5	2	2	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	1			
	31	1	1	5	1	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	1	5	5	1			
	32	1	1	5	1	1	1	1	4	5	1	4	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	2	5	5	3				
	33	2	2	5	2	2	2	2	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	5	5	5	4	5	5	3			
	34	1	1	5	2	1	2	2	4	5	1	4	2	2	5	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	1	5	5	5	3	5	5	2			
	35	1	1	5	1	1	1	2	4	5	1	4	1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	4	5	5	5	4	5	5	5				
	36	1	1	5	1	1	1	2	4	5	1	4	1	1	5	2	1	1	1	2	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	5	2	5	5	5	3	5	5	1				
	37	1	1	5	1	1	1	2	4	5	1	4	1	1	5	2	1	1	1	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	5	5	5	2	5	5	1				
	38	1	1	5	1	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2				
	39	2	2	5	2	2	2	2	4	5	2	4	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	1	5	5	5	3	5	5	1				
	40	1	1	5	1	2	1	2	4	5	2	4	1	2	5	1	1	2	1	2	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	4	5	5	4				
	41	2	2	5	1	2	1	2	4	5	2	4	2	2	5	2	1	2	1	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	3	5	5	5	4	5	5	4				
	42	1	1	5	3	2	1	2	3	5	1	4	2	1	5	1	3	2	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	1	5	5	5					
	43	2	2	5	3	2	2	3	4	5	2	4	2	2	5	2	3	2	2	3	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	5	5	5	1	5	5	1					
	44	1	1	5	4	2	1	2	4	5	1	4	2	1	5	1	4	2	1	2	2	1	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	4					
	45	1	1	5	4	2	1	2	3	5	1	4	1	1	5	1	4	2	1	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	2	5	5	2					
	46	1	1	5	3	2	2	2	4	5	2	4	2	1	5	1	3	2	2	2	2	2	2	2	5	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	5	2	5	5	5	5	5	5	1					
	47	1	1	5	4	1	1	1	2	5	1	4	2	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	2	5	5	4					
	48	2	2	5	4	2	2	2	3	5	1	4	2	1	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	4	5	5	5	3	5	5	3				

Municipalidad de Jesús María	75	2	2	5	4	4	2	2	4	5	2	4	1	1	5	2	4	4	2	2	2	2	2	2	1	1	5	1	2	2	2	2	2	2	5	5	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5
	76	2	2	5	4	2	2	2	4	5	2	4	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	5	3	5	5	5	1	5	5	4
	77	1	1	5	4	1	1	1	3	5	1	4	2	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	4	5	5	1	
	78	1	1	5	4	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	2	5	5	5		
	79	1	1	5	4	1	1	1	4	5	1	4	2	2	5	2	4	1	1	1	2	1	1	2	2	5	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	5	3	5	5	5	5	5	5	4	
	80	2	1	5	3	1	1	1	4	5	2	4	2	1	5	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	4		
	81	1	1	5	3	1	1	1	4	5	1	4	2	1	5	1	3	1	1	1	2	2	2	2	2	5	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	5	2	5	5	5	2	5	5	4	
	82	2	1	5	4	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	1	5	5	5	2	5	5	3	
	83	1	1	5	1	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	5	5	5	4	5	5	3			
	84	2	2	5	4	2	2	2	4	5	1	4	2	1	5	1	4	2	2	2	2	2	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	5	2	5	5	5	2	5	5	3		
	85	1	1	5	4	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	2	5	5	5	5	5	5	1		
	86	1	1	5	4	1	2	1	4	5	1	4	1	1	5	1	4	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	4	5	5	1			
	87	1	1	5	4	2	1	2	4	5	1	4	2	1	5	1	4	2	1	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	5	5	5	3	5	5	1		
	88	1	1	5	3	3	2	1	3	5	1	4	2	1	5	1	3	3	2	1	1	1	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
	89	2	2	5	3	2	2	2	4	5	2	4	2	2	5	2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	1	5	5	5	1	5	5	1		
	90	1	1	5	4	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	4	1	1	1	1	2	1	1	5	1	1	2	1	2	2	2	2	2	5	3	5	5	5	2	5	5	3			
	91	2	1	5	4	1	1	1	4	5	1	3	2	2	5	1	4	1	1	1	1	2	2	1	2	5	2	1	2	2	2	2	2	2	3	5	1	5	5	5	1	5	5	3		
	92	1	1	5	4	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	4	1	1	1	2	2	2	2	1	5	1	1	2	1	2	2	1	1	1	5	2	5	5	5	4	5	5	4		
	93	1	1	5	3	2	1	2	4	5	1	4	1	2	5	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	5	2	1	2	2	1	2	1	1	1	5	1	5	5	5	1	5	5	1		
	94	1	1	5	4	1	1	1	4	5	1	4	1	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	2	5	5	5	3	5	5	1			
95	1	1	5	4	2	1	2	4	5	2	5	2	2	5	2	4	2	1	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	4	5	5	5	1	5	5	1				
96	2	2	5	3	2	2	2	3	5	2	4	2	2	5	2	3	2	2	2	2	2	1	1	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	5	4	5	5	5	2	5	5	1				
97	1	1	5	3	1	1	1	3	5	1	4	1	2	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	4	5	5	5	4	5	5	5				
98	1	1	5	4	1	1	1	3	5	1	3	1	1	5	1	4	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	2	5	5	2				
99	2	2	5	4	2	2	2	3	5	1	3	1	1	5	1	4	2	2	2	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	5	5	5	3	5	5	2				
100	2	2	5	2	2	2	2	3	5	1	3	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	2	5	5	3				

Comprensión literal				Comprensión reorganizativa				Comprensión inferencial				Comprensión crítica				Comprensión lectora			
HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1				HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2				HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3				HIPÓTESIS ESPECÍFICO 4				HIPÓTESIS GENERAL			
GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST	PRETEST	POSTEST
4	5	2	5	3	3	5	7	5	10	6	13	2	2	3	4	14	20	16	29
4	4	2	4	3	4	6	7	8	11	5	12	2	1	3	5	17	20	16	28
5	5	3	3	5	2	3	4	8	8	5	14	2	2	2	4	20	17	13	25
2	6	2	5	5	5	5	4	7	11	8	12	1	2	4	5	15	24	19	26
4	4	4	6	4	4	5	8	8	13	4	12	1	2	1	3	17	23	14	29
1	2	4	5	5	5	4	4	8	8	7	12	3	2	4	4	17	17	19	25
2	1	3	5	3	6	4	6	10	7	1	12	3	2	2	4	18	16	10	27
2	2	3	3	5	3	3	6	9	7	13	14	1	2	4	4	17	14	23	27
2	3	4	3	2	3	6	4	7	12	5	14	2	3	2	4	13	21	17	25
2	3	4	5	4	5	2	6	8	7	8	12	3	1	3	5	17	16	17	28
5	5	4	3	5	2	4	6	8	9	8	14	3	3	4	3	21	19	20	26
4	1	2	5	2	6	5	6	10	12	9	13	2	3	1	4	18	22	17	28
5	2	3	3	3	6	4	5	8	9	6	12	2	2	4	3	18	19	17	23
6	4	4	6	4	5	3	4	12	5	14	12	1	3	4	4	23	17	25	26
4	3	3	4	4	3	4	6	9	8	7	12	3	4	2	1	20	18	16	23
2	3	4	6	4	3	3	7	10	5	8	13	1	3	3	3	17	14	18	29
1	2	1	4	5	3	4	7	8	6	7	12	4	4	2	4	18	15	14	27
2	4	4	6	2	3	3	6	9	7	6	12	2	2	4	3	15	16	17	27
3	3	2	6	3	4	5	6	7	10	4	14	1	2	0	3	14	19	11	29
3	3	5	3	6	5	5	7	7	9	11	12	3	4	2	4	19	21	23	26
5	3	2	5	4	5	4	7	9	8	9	12	1	3	4	2	19	19	19	26
1	4	4	5	3	3	4	4	9	10	6	12	3	5	2	4	16	22	16	25

2	2	5	3
4	3	1	3
3	2	4	2
3	2	4	5
2	3	3	3
4	3	2	4
3	5	2	6
3	1	5	4
3	2	2	4
4	4	3	5
2	3	3	6
3	3	3	5
2	2	2	5

5	4	5	5
4	5	6	7
4	5	6	4
3	1	4	7
1	3	4	4
5	2	6	6
6	3	4	5
4	5	6	6
1	3	1	6
4	5	5	8
2	5	3	7
5	5	5	6
4	3	3	7

9	9	8	13
11	12	7	13
7	10	8	13
9	11	9	13
7	10	8	12
5	9	7	13
5	8	6	12
8	9	6	13
10	4	5	12
6	9	10	12
8	6	7	15
9	10	7	12
7	6	9	12

1	2	2	2
1	1	3	4
4	2	2	5
0	0	3	3
4	2	2	4
3	2	4	5
3	2	3	4
4	1	3	5
1	4	2	3
5	1	4	3
3	1	3	5
3	2	4	3
3	0	1	4

17	17	20	23
20	21	17	27
18	19	20	24
15	14	20	28
14	18	17	23
17	16	19	28
17	18	15	27
19	16	20	28
15	13	10	25
19	19	22	28
15	15	16	33
20	20	19	26
16	11	15	28

Anexo 6
Resultados de las pruebas

BASE DE DATOS_GISE.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	grupos	Númérico	6	0		{1, Municipa...	Ninguna	6	Derecha	Nominal	Entrada
2	Logística	Númérico	6	0		Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
3	Patrimonio	Númérico	6	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
4	Tesorería	Númérico	6	0		Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
5	SIGA	Númérico	6	0		Ninguna	Ninguna	6	Derecha	Escala	Entrada
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo

06:59 a.m. 07/10/2017

BASE DE DATOS_GISE.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 5 de 5 variables

	grupos	Logística	Patrimonio	Tesorería	SIGA	var							
1	1	56	20	27	103								
2	1	52	20	28	100								
3	1	51	20	29	100								
4	1	60	24	25	109								
5	1	58	23	25	106								
6	1	60	22	26	108								
7	1	68	26	25	119								
8	1	52	20	30	102								
9	1	49	24	29	102								
10	1	56	25	35	116								
11	1	49	19	24	92								
12	1	55	25	31	111								
13	1	44	18	25	87								
14	1	74	27	29	130								
15	1	66	26	27	119								
16	1	48	22	27	97								
17	1	52	18	23	93								
18	1	66	25	33	124								
19	1	61	26	33	120								
20	1	51	20	22	93								
21	1	45	20	29	94								
22	1	52	18	22	92								
23	1	53	18	26	97								

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo

06:59 a.m. 07/10/2017

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Pruebas no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Prueba de Kruskal-Wallis
 - Título
 - Rangos
 - Estadísticos

Pruebas no paramétricas

[Conjunto_de_datos1] F:\TESIS_GISE\BASE DE DATOS_GISE.sav

Prueba de Kruskal-Wallis

Rangos

grupos	N	Rango promedio
Logística		
Municipalidad de Santa Anita	25	40,04
Programa Nacional de Innovación	25	43,26
Oficina previsional de las FF.AA.	25	70,32
Municipalidad de Jesús María	25	48,38
Total	100	
Patrimonio		
Municipalidad de Santa Anita	25	71,46
Programa Nacional de Innovación	25	32,46
Oficina previsional de las FF.AA.	25	68,90
Municipalidad de Jesús María	25	29,18
Total	100	
Tesorería		
Municipalidad de Santa Anita	25	13,44
Programa Nacional de Innovación	25	60,74
Oficina previsional de las FF.AA.	25	69,48
Municipalidad de Jesús María	25	58,34
Total	100	

IBM SPSS Statistics Processor está listo | 07:04 a.m. 07/10/2017

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Pruebas no paramétricas
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Prueba de Kruskal-Wallis
 - Título
 - Rangos
 - Estadísticos

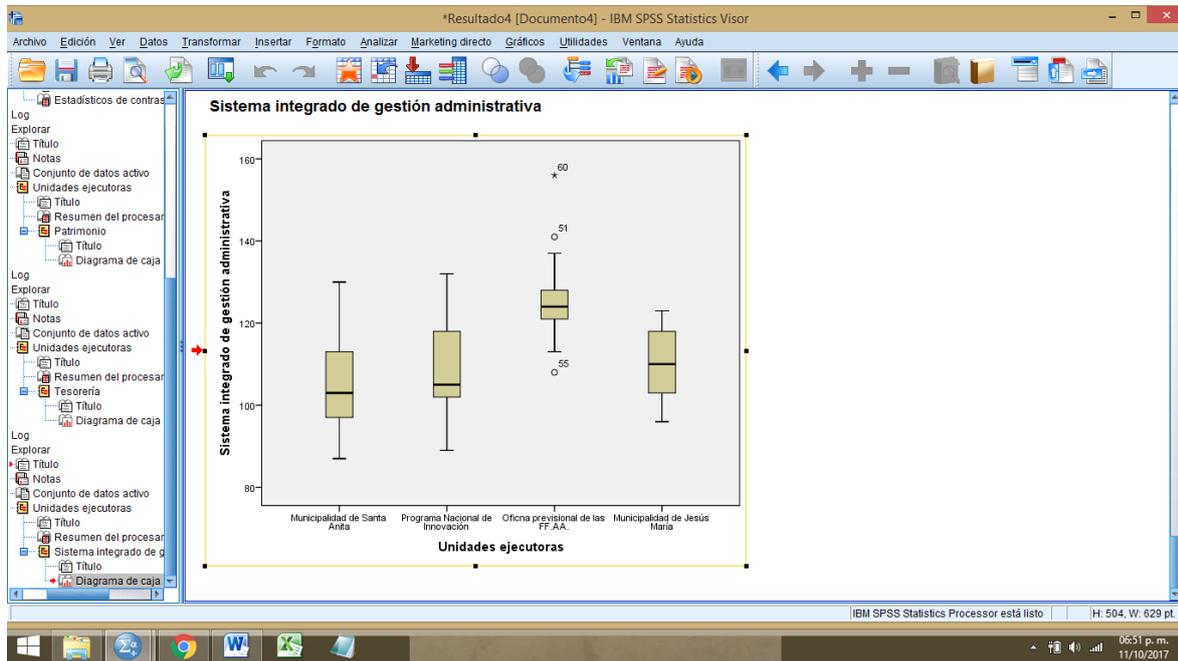
Municipalidad de Jesús María	25	29,18
Total	100	
Tesorería		
Municipalidad de Santa Anita	25	13,44
Programa Nacional de Innovación	25	60,74
Oficina previsional de las FF.AA.	25	69,48
Municipalidad de Jesús María	25	58,34
Total	100	
SIGA		
Municipalidad de Santa Anita	25	34,62
Programa Nacional de Innovación	25	43,34
Oficina previsional de las FF.AA.	25	79,48
Municipalidad de Jesús María	25	44,56
Total	100	

Estadísticos de contraste^{a,b}

	Logística	Patrimonio	Tesorería	SIGA
Chi-cuadrado	16,644	47,127	56,822	35,041
gl	3	3	3	3
Sig. asintót.	,001	,000	,000	,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis
b. Variable de agrupación: grupos

IBM SPSS Statistics Processor está listo | 07:04 a.m. 07/10/2017



Anexo 7

Cartas de aceptación para aplicar Instrumento

Señores

Universidad Cesar Vallejo

Escuela de Posgrado

Presente. -

Por medio del presente doy consentimiento a la Srta. Gisella Suarez Rebatta, trabajadora de la Oficina General de la Tecnologías de Información del Ministerio de Economía y Finanzas para que aplique las encuestas a los usuarios que utilicen el sistema SIGA, para su investigación de tesis sobre la "Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017", para la Maestría de Gestión Pública que se está llevando en su casa de estudios.

Sin otro particular



RONALD ORTEGA

Coordinador SIGA

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTA ANITA

DNI: 46335184

Señores

Universidad Cesar Vallejo

Escuela de Posgrado

Presente. -

Por medio del presente doy consentimiento a la Srta. Gisella Suarez Rebatta, trabajadora de la Oficina General de la Tecnologías de Información del Ministerio de Economía y Finanzas para que aplique las encuestas a los usuarios que utilicen el sistema SIGA, para su investigación de tesis sobre la "Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017", para la Maestría de Gestión Pública que se está llevando en su casa de estudios.

Sin otro particular



Esther Bellido Sánchez

Responsable de Logística

PROGRAMA NACIONAL DE INNOVACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD –

INNÓVATE PERÚ

DNI: 40898723

Señores

Universidad Cesar Vallejo

Escuela de Posgrado

Presente. -

Por medio del presente doy consentimiento a la Srta. Gisella Suarez Rebatta, trabajadora de la Oficina General de la Tecnologías de Información del Ministerio de Economía y Finanzas para que aplique las encuestas a los usuarios que utilicen el sistema SIGA, para su investigación de tesis sobre la "Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017", para la Maestría de Gestión Pública que se está llevando en su casa de estudios.

Sin otro particular



CESAR CUZCANO SORIANO

Coordinador SIGA

OFICINA PREVIONAL DE LAS FUERZAS ARMADAS

DNI: 41157822

.....

EC CAS

CESAR CUZCANO SORIANO

Encargado de Soporte Técnico de la

Oficina de Informática de la

DIGEPREV - MINDEF

Señores

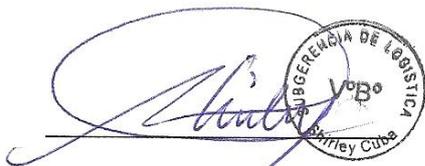
Universidad Cesar Vallejo

Escuela de Posgrado

Presente. -

Por medio del presente doy consentimiento a la Srta. Gisella Suarez Rebatta, trabajadora de la Oficina General de la Tecnologías de Información del Ministerio de Economía y Finanzas para que aplique las encuestas a los usuarios que utilicen el sistema SIGA, para su investigación de tesis sobre la "Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017", para la Maestría de Gestión Pública que se está llevando en su casa de estudios.

Sin otro particular



Shirley Patricia Cuba Salvatierra
Coordinador SIGA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA
DNI: 44059749