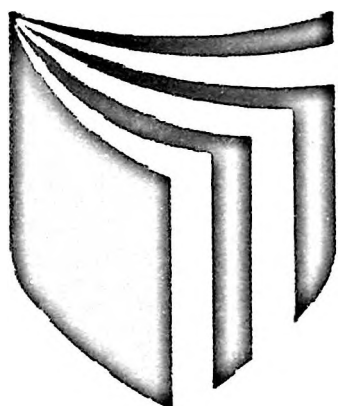


# **FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**



# **UCV**

**UNIVERSIDAD  
CÉSAR VALLEJO**

## **TÍTULO**

**ANALISIS DE LA NATURALEZA DE LOS  
DENOMINADOS PRECEDENTES VINCULANTES  
EMITIDOS POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA  
GARANTIA DE LA DEFENSA DE LOS DERECHOS  
FUNDAMENTALES**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR**

**HECTOR JUNIOR AGUIRRE CALLE**

**ASESOR**

**Mgtr. Zhenia Djanira Aparicio Aldana**

**PIURA – PERÚ**

**2012**

## PRESENTACIÓN

De acuerdo con el **CAPÍTULO II del ARTÍCULO 15** del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo – Piura y el de la Escuela profesional de Derecho, de optar el grado de Licenciado en:

### **DERECHO**

Sometemos a vuestro alto **criterio y consideración** el presente trabajo de investigación titulado

### **ANÁLISIS DE LA NATURALEZA DE LOS DENOMINADOS PRECEDENTES VINCULANTES EMITIDOS POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA GARANTÍA DE LA DEFENSA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES**

---

Asesor metodólogo

---

Asesor especialista

DEDICATORIA

*“A mi abuelo Héctor Ramón Aguirre y a  
Mis hermanos menores, por brindarme el  
Apoyo y la Motivación para seguir adelante  
En mi carrera, a ellos con mucho amor”*

## AGRADECIMIENTO

*“A Dios porque con El todo lo puedo,  
A mi asesora legal la Dr. Zhenia Djanira  
Por su constante Exigencia y sobre todo;  
Por creer en mí. A la universidad Cesar  
Vallejo por mi formación profesional  
Y a mis dos tíos: Mara y Winston por su  
Total apoyo. Sin todos ellos esta Tesis no  
Sería posible...Infinitamente gracias...”*

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación nace como un intento por llenar los vacíos y mejorar las deficiencias que existen respecto al estudio de los Precedentes Vinculantes que emite el Tribunal Constitucional, tema que si bien es tratado por muchos estudiosos de la materia, no logra ser abordado por estos en su total dimensión, pues dejan de lado temas esenciales como el de su naturaleza, por tal motivo este tema merece un estudio más amplio y profundo que aborde todas las características y cualidades que comprende esta figura, de modo que recién ahí se pueda emitir un pronunciamiento que esclarezca todas las dudas que existen en el tema. La presente investigación se orienta básicamente en determinar si los denominados precedentes vinculantes que emite el Tribunal Constitucional deben ser considerados como una fuente normativa con rango similar a la ley o como un medio de producción del Derecho.

De esta manera la presente Tesis se estructura de la siguiente manera; el problema de investigación en el cual consta el planteamiento del problema, su formulación, justificación de la investigación, antecedentes generales y objetivos de investigación, un marco teórico en el que se tratarán materias jurídicas eminentemente constitucionales como lo es; el estado democrático de Derecho, los Derechos fundamentales, la Jurisprudencia constitucional y finalmente cerrando el marco teórico se tratará el tan esperado tema de los Precedentes Vinculantes. Por último y ya para culminar con esta investigación se desarrollará el marco metodológico y los resultados de mi investigación con sus respectivas conclusiones, proposiciones y sugerencias. No obstante puesto los puntos en claro espero que esta tesis sirva de ayuda a futuras investigaciones y que mi universidad me recuerde por siempre.

EL AUTOR

## RESUMEN

La Jurisprudencia constitucional **que emite** nuestro supremo intérprete de la constitución puede ser clasificada **en dos clases o categorías**; una jurisprudencia constitucional sin precedentes **vinculantes y una** con precedente vinculante o jurisprudencia constitucional reforzada, **los precedentes vinculantes** según nuestro tribunal constitucional tendrían **efectos normativos** similares a los de una ley y tendrían que ser obedecidos **indiscutidamente**, sin embargo citando el tercer párrafo del Art VI del Título Preliminar del **Código Procesal Constitucional** que prescribe que "los jueces interpretan y aplican **las leyes o toda** norma con rango de ley y los reglamentos según los preceptos **y principios** constitucionales conforme a la interpretación de los mismos que **resulte de las resoluciones** dictadas por el Tribunal Constitucional" toda jurisprudencia **del Tribunal Constitucional** sea precedente vinculante o no, vincularía frente a **los jueces ordinarios**, sin embargo y conforme se aprecia en la doctrina ambas **vincularían pero no vincularían** en la misma intensidad, pues partiendo de un análisis **estructural de las sentencias** constitucionales que emite nuestro Tribunal Constitucional **los precedentes vinculantes** solo podrían formularse a partir de lo que es una **ratio decidendi** y no de lo que es una obiter dicta, los mismos tendrían efectos **generales y vincularían** a todos los poderes públicos y particulares, siendo que a razón de **ello debería** estar inmerso dentro de las fuentes normativas de la constitución como **una fuente** con rango similar a la ley y no dentro de las fuentes con rango distinto **a la ley, en la medida** que su vinculación es tal que se constituye en una regla jurídica **con la misma fuerza** y efectos que una ley.

Palabra Clave: Jurisprudencia **Constitucional**, Precedente vinculante, ratio decidendi, obiter dicta, decissun, overruling, **prospective overruling**, stare decisis, leading case.

## ABSTRACT

The Constitutional Court issuing our **supreme** interpreter of the constitution can be classified into two classes or **categories**; an unprecedented constitutional jurisprudence binding and with **binding precedent** or constitutional jurisprudence enhanced binding precedent in our **constitutional court** would have regulatory effects similar to those of a law should be **obeyed and undisputed**, however quote the third paragraph of Art VI of the introduction of the **Code of Constitutional Procedure** which provides that "judges interpret and **apply the law** or any regulation having the force of law and regulations according to the **precepts** and constitutional principles as interpreted in the same resulting from **decisions** rendered by the Constitutional Court "any law of the constitutional Court **whether or not binding precedent**, it would link against the regular judges, however, **and as seen in the doctrine** but both would link not linked in the same intensity, **because starting** from a structural analysis of constitutional rulings issued by our **Constitutional Court precedents binding** could only be formulated from which is a **ratio decidendi** and not what is obiter dicta, they would general effects and would bind all **public authorities** and individuals, being that reason should be immersed in the legal **sources of the constitution** as a source with similar range to the law and not within **range of sources** other than law , to the extent that their relationship is such that it **constitutes a legal rule** with the spoils force and effect as a law.

Keyword: Constitutional Jurisprudence, **binding precedent**, ratio decidendi, obiter dicta, decissun, overruling, **prospective overruling**, stare decisis, leading case..

## INDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>1.1 PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>1</b>
<b>1.1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
<b>1.1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>3</b>
<b>1.1.3 JUSTIFICACION</b>	<b>3</b>
1.1.3.1 Justificación Doctrinal	3
1.1.3.2 Justificación Normativa	4
1.1.3.3 Justificación Jurisprudencial	5
<b>1.1.4 ANTECEDENTES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>6</b>
1.1.4.1 Monografías	6
1.1.4.2 Artículos	7
1.1.4.3 Jurisprudencia constitucional	7
<b>1.1.5 OBJETIVO</b>	<b>8</b>
1.1.5.1 Objetivo General	8
1.1.5.2 Objetivo Específico	9
<b>1.2 MARCO TEÓRICO</b>	<b>9</b>
<b>1.2.1 ESTADO DEMOCRÁTICO DE DERECHO</b>	<b>9</b>
1.2.1.1 Origen	9
1.2.1.2 Noción Jurídica	11
1.2.1.3 Elementos principales	13
<b>1.2.2 DERECHOS FUNDAMENTALES</b>	<b>25</b>
1.2.2.1 Origen	25
1.2.2.2 Noción Jurídica	30
1.2.2.3 Derechos fundamentales y constitucionales	38
<b>1.2.3 JURISPRUDENCIA</b>	<b>43</b>
1.2.3.1 Noción jurídica	43
1.2.3.2 La jurisprudencia como fuente del derecho	47
1.2.3.3 Jurisprudencia constitucional	48
1.2.3.4 Jurisprudencia constitucional y precedente vinculante	51
<b>1.2.4 PRECEDENTE VINCULANTE</b>	<b>53</b>



1.2.4.1	Origen	53
1.2.4.2	Noción Jurídica	55
1.2.4.3	Clasificación institucional del precedente	57
1.2.4.4	Finalidades del precedente	58
1.2.4.5	Condiciones para el establecimiento del precedente	59
1.2.4.6	El cambio del precedente	60
<b>1.2.5</b>	<b>SENTENCIA CONSTITUCIONAL</b>	<b>63</b>
1.2.5.1	Ratio decidendi	63
1.2.5.2	Obiter dicta	65
1.2.5.3	Ratio decidendi y el precedente vinculante	66
1.2.5.4	Ratio decidendi declarada precedente vinculante y ratio decidendi no declarada precedente	67
<b>2.</b>	<b>MARCO METODOLOGICO</b>	<b>69</b>
2.1	PROPOSICIÓN	69
2.2	METODOLOGÍA APLICABLE	69
2.2.1	Tipo de Investigación	69
2.2.2	Métodos de Investigación	69
2.2.3	Técnicas e Instrumentos de Investigación	70
<b>3.</b>	<b>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>71</b>
3.1	DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	71
3.2	DESARROLLO DE LA HIPOTESIS FORMULADA Y RESPUESTA A LA FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	79
3.3	APLICACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA NACIONAL	80
3.4	APLICACIÓN DOCTRINAL	85
3.4.1	Doctrina Nacional	85
3.4.2	Doctrina Comparada	86
3.5	SOLUCIÓN A LA PROBLEMÁTICA GENERADA	87
	CONCLUSIONES	87

SUGERENCIAS	88
BIBLIOGRAFÍA	90
ANEXOS	94