



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Sistema de control interno y la gestión administrativa de una
municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Conde Alccacuntor, Johan Samuel (orcid.org/0000-0002-5565-2343)

ASESORES:

Mg. Guerra Bendezu, Carlos Andres (orcid.org/000-0002-8928-1237)

Dra. Ibarra Cabello, Alcira Elena (orcid.org/0000-0002-4507-4623)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres y hermana que son la razón de mi fortaleza y constancia, aspectos que me han permitido cumplir cada una de mis metas.

Agradecimiento

A los profesores de la maestría de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, la vocación que muestran en sus enseñanzas y las experiencias compartidas en clase, son invaluableles. A la universidad, que nos brinda educación de calidad a costos accesibles creando oportunidad para jóvenes de escasos recursos, pero con muchos deseos de desarrollarse y ser profesionales.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRA BENDEZU CARLOS ANDRES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Sistema de control interno y la gestión administrativa de una municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022", cuyo autor es CONDE ALCCACUNTOR JOHAN SAMUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUERRA BENDEZU CARLOS ANDRES DNI: 09726163 ORCID: 0000-0002-8928-1237	Firmado electrónicamente por: CGUERRAB el 08- 08-2023 10:40:14

Código documento Trilce: TRI - 0643844





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CONDE ALCCACUNTOR JOHAN SAMUEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Sistema de control interno y la gestión administrativa de una municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOHAN SAMUEL CONDE ALCCACUNTOR DNI: 74306222 ORCID: 0000-0002-5565-2343	Firmado electrónicamente por: JOCONDEA el 06-08- 2023 21:50:57

Código documento Trilce: TRI - 0643843



Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	25
ANEXOS	32

Índice de tablas

Tabla 1 Ficha Técnica del instrumento.....	16
Tabla 2 Expertos que validaron los instrumentos.....	16
Tabla 3 Confiabilidad del Instrumento	17
Tabla 4 Resultados descriptivos de la variable Control Interno.....	19
Tabla 5 Niveles de las dimensiones de la Control Interno.....	20
Tabla 6 Resultados descriptivos de la variable Gestión Administrativa.....	21
Tabla 7 Niveles de las dimensiones de la variable Gestión Administrativa	23
Tabla 8 Prueba de normalidad Kolgomorov Smirnov	24
Tabla 9 Valores de correlación.....	25
Tabla 10 Coeficiente de correlación de Spearman entre el Control interno y la Gestión administrativa.....	25
Tabla 11 Prueba de Spearman para la variable Ambiente de control y la variable Gestión administrativa	25
Tabla 12 Prueba de Spearman para la dimensión Evaluación de riesgos y la variable Gestión administrativa	26
Tabla 13 Prueba de Spearman para la dimensión Actividades de control y la variable Gestión administrativa	27
Tabla 14 Prueba de Spearman para la dimensión Información - comunicación y la variable Gestión administrativa.....	27
Tabla 15 Prueba de Spearman para la dimensión Supervisión – monitoreo y la variable Gestión administrativa	28

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Niveles de Control Interno.....	19
Figura 2 Niveles de las dimensiones de la Control Interno	21
Figura 3 Niveles de la variable Gestión Administrativa	21
Figura 4 Niveles de las dimensiones de la variable Gestión Administrativa	23

Resumen

El estudio efectuado fue desarrollado con la finalidad de determinar si existe relación entre el control interno y la gestión administrativa de una Municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022, investigación que fue realizada de acuerdo a un enfoque de estudio cuantitativo, con un nivel de estudio correlacional, de tipo básica y en base a un diseño de estudio no experimental, en la cual para poder obtener datos se aplicó la encuesta como técnica y como instrumento de obtención de datos el cuestionario, el cual fue debidamente aplicado sobre una muestra de estudio de 60 personas quienes laboran en la entidad pública, en la cual de acuerdo con la aplicación de la prueba estadística se obtuvo un valor de 0.000, por lo cual se llega a aceptar la hipótesis del investigador, la cual menciona que existe relación significativa entre el control interno y gestión administrativa de una Municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022, asimismo como valor de nivel de relación se obtuvo un valor de 0.557, valor que muestra la existencia de un nivel de relación positiva considerable, concluyendo así la existencia de relación entre el control interno y la gestión administrativa.

Palabras clave: Gestión municipal, organización, control, logro de objetivos, instrumentos de gestión.

Abstract

The study carried out was developed with the purpose of determining if there is a relationship between internal control and administrative management of a district municipality in the province of Quispicanchis, Cusco, 2022, an investigation that was carried out according to a quantitative study approach, with a level of correlational study, of a basic type and based on a non-experimental study design, in which in order to obtain data the survey was applied with technique and as a data collection instrument the questionnaire, which was duly applied to a sample of study of 60 people who work in the public entity, in which, according to the application of the statistical test, a value of 0.000 was obtained, for which the researcher's hypothesis is accepted, which mentions that there is a significant relationship between internal control and administrative management of a district municipality of the province of Quispicanchis, Cusco, 2022, also as it goes For the level of relationship, a value of 0.557 was obtained, a value that shows the existence of a considerable level of positive relationship, thus concluding the existence of a relationship between internal control and administrative management.

Keywords: Municipal management, organization, control, achievement of objectives, management instruments.

I. INTRODUCCIÓN

Según la evaluación realizada por la OCDE a la gestión pública en el contexto internacional, especialmente en países latinoamericanos, se han identificado varias deficiencias en el desempeño de las entidades del Estado. Estas deficiencias revelan una realidad caracterizada por una amplia diversidad en las prácticas de administración, ya que cada entidad sigue su propio enfoque. En este sentido, Peña (2022) resalta la falta evidente del control en el sector público, por otro lado, la carencia de sistemas de control acordes a la situación real de cada entidad. Además, Vega y Marrero (2021) mencionan que en el informe COSO I (herramienta efectiva para medir el desarrollo del control interno) se menciona las deficiencias del control interno, al ser limitado en diferentes entidades públicas, acarrea efectos negativos para el desarrollo de las gestiones.

En el contexto peruano, las diversas entidades públicas enfrentan deficiencias en cuanto a un control adecuado debido a la falta de consideración de esta actividad como relevante. Al respecto, Grados (2022) afirma que esto se debe a la escasez de conocimientos y capacitación por parte de los directores, gerentes y personal de dichas entidades. Debido entre otras cosas a la falta de recursos para el desarrollo de tal importante actividad, debido a la falta de políticas y normas claras para guiar las diferentes tareas. Estos factores han generado una gestión administrativa deficiente que presenta efecto negativo en el hecho de alcanzar las metas.

En las entidades de la provincia de Quispicanchis se evidencia que no cumplen con los estándares establecidos por el COSO ni por la Contraloría. Esto se refleja en bajos niveles de ejecución del presupuesto y dificultades para alcanzar los objetivos establecidos. Además, se observa la falta de desarrollo de gestiones eficientes en términos administrativos. Estos aspectos descritos líneas arriba motivaron el desarrollo de la investigación, enfocada en la determinación de la relación del control interno y la variable gestión administrativa en una entidad municipal perteneciente a la Provincia de Quispicanchis.

En base a lo detallado se han planteado las siguientes preguntas de investigación: ¿Existe relación entre el control interno y la gestión administrativa de una Municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022? Y como problemas específicos: (1) ¿Existe relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa?, (2) ¿Existe relación entre la evaluación de riesgos y

la gestión administrativa?, (3) ¿Existe relación entre las actividades de control y la gestión administrativa?, (4) ¿Existe relación entre la información – comunicación y la gestión administrativa? Y (5). ¿Existe relación entre la supervisión – monitoreo y la gestión administrativa?

El presente estudio es importante, presenta justificación teórica, debido a que presenta contribución en el conocimiento de ambas variables en la municipalidad distrital de estudio. Por otro lado, presenta justificación práctica, dado que facilita la propuesta de soluciones referentes a la problemática identificada. Además, presenta justificación metodológica, dado que brinda un mejor enfoque metodológico al problema analizado.

Se planteó el objetivo general: Determinar si existe relación entre el control interno y la gestión administrativa de una Municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022 y como objetivos específicos: (1) Determinar si existe relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa, (2) Determinar si existe relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa, (3) Determinar si existe relación entre las actividades de control y la gestión administrativa, (4) Determinar si existe relación entre la información – comunicación y la gestión administrativa y (5) Determinar si existe relación entre la supervisión – monitoreo y la gestión administrativa.

Se planteó la hipótesis general: Existe relación entre el control interno y la gestión administrativa de una Municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022 y como hipótesis específicas: (1) Existe relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa. (2) Existe relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa. (3) Existe relación entre las actividades de control y la gestión administrativa. (4) Existe relación entre la información – comunicación y la gestión administrativa. (5) Existe relación entre la supervisión – monitoreo y la gestión administrativa.

II. MARCO TEÓRICO

Realizar la investigación requirió considerar artículos y tesis, en el ámbito nacional e internacional, los cuales son presentados de manera sintetizada a continuación:

Reyes y Gonzales (2019) orientó su trabajo con el fin de evidenciar el efecto del control interno en la variable gestión administrativa en una entidad de Venezuela. El estudio siguió la secuencia propia del enfoque cuantitativo, con énfasis en los parámetros definidos en las investigaciones del nivel explicativo de datos no experimentales. Como resultado del estudio se evidenció que la entidad no desarrolla de manera adecuada el control interno, no asigna recursos necesarios para el adecuado desarrollo del mismo, presenta deficiencias en cuanto a los procesos y procedimientos. Luego de contrastar las hipótesis con respaldo en los datos, se concluyó que la entidad posee deficiencias en cuanto al desarrollo de la herramienta del control, dado por la carencia de recursos suficientes para dicha labor y por la falta de personal capacitado, asimismo se evidenció de acuerdo al estándar COSO, la ideación del control interno, para poder mejorar cada uno de los componentes que comprende.

Mendoza et ál. (2018) efectuaron su estudio para analizar el efecto del control interno como componente relevante para generar mejora en la gestión administrativa en el sector público, dicho estudio fue realizado en base a un enfoque de investigación cuantitativo, de diseño de estudio no experimental, fue analítico, de acuerdo al trabajo de campo se identificó que la organización mencionada carece de un control interno adecuado, lo cual no presente contribución efectiva con la gestión de la entidad, no logrando alcanzar los objetivos esperados, concluyendo que la herramienta del control existente en la organización no es desarrollado de manera correcta, presentando falencias y limitaciones, por lo cual no presenta contribución efectiva en los planes y objetivos, no contribuyendo de manera eficiente al desarrollo de la gestión.

Yumiseba (2020) con su tesis referente a la mejora del control interno en la gestión administrativa en la organización denominada Adrián Cía. Ltda., investigación analítica, de diseño no experimental, enfoque de estudio de tipo cuantitativo, de diseño de tipo no experimental, de acuerdo con el trabajo de campo se evidenció que la herramienta del control interno en la mencionada organización no presenta un nivel adecuado de desarrollo, no ha desarrollado

los componentes adecuados, aspecto que ha presentado efecto negativo en la variable gestión administrativa, llegó a la conclusión de que la herramienta de control, no ha sido desarrollado en relación al informe COSO, siendo deficiente en cada uno de sus componentes, por lo cual no ha contribuido en la ejecución de procesos, identificándose carencia de control, falta de lineamientos claros, carencia de personal capacitado y falta de capacitación de los directores, asimismo se ha evidenciado la falta de recursos necesarios para desarrollar dicha herramienta.

Gutierrez (2021) realizó su investigación referida a la identificación de la variable control interno y su incidencia con la gestión en las entidades que realizan actividad comercial en el municipio de San Simón de Guerrero, estudio que fue de alcance correlacional – descriptivo, en la cual se aplicó el instrumento del cuestionario, como resultados de la mencionada investigación, se menciona que el control interno existente presenta dificultades, las organizaciones no cuentan con un control interno acorde a su situación, dicho control interno no es desarrollado de manera formal, asimismo presentan dificultades en el desarrollo de cada uno de sus componentes, llegando a concluir que la variable control interno presenta incidencia relativa con la variable gestión de las entidades.

Vergara et al. (2021) con su investigación enfocada en la determinación del control interno y su efecto en la realización de diferentes labores, en las diferentes dependencias de la entidad denominada federación de mecánicos y operadores camioneros en Ecuador, estudio que fue explicativo, de nivel correlacional y de tipo analítico, asimismo fue descriptivo, para el trabajo de campo realizado se aplicó la observación, encuesta y la entrevista, en base a los resultados se evidenció que el desarrollo del control interno en la entidad es deficiente, aspecto que presenta efecto negativo en la gestión financiera y administrativa, se evidenció que la organización no presenta políticas de trabajo adecuadas y claras, asimismo no ejecuta de manera eficiente las diferentes labores, aspecto por el cual se concluye que la variable control interno presenta dificultades en su ejecución, a pesar de ello presenta incidencia en la gestión de la organización.

Seguidamente se detallan algunos estudios considerados en el aspecto nacional: Cruz (2021) efectuó su investigación para determinar el efecto del control interno como herramienta, para poder generar mejora en la gestión de

tipo administrativa, la cual se establece en los centros de atención pertenecientes al Ministerio de vivienda , correspondiente a los departamentos de Lambayeque, Piura y Tumbes, estudio que fue de tipo no experimental, de enfoque de estudio cuantitativo y de nivel descriptivo, en el citado estudio se consideró como población de estudio a 52 trabajadores, llegando a evidenciar como resultado que la variable denominada control interno no es ejecutado de acuerdo con los lineamientos y normativa inherente, presentando deficiencias en cada componente, siendo el caso de carencia de lineamientos claros, falta de funciones y carencia de recursos suficientes, falta de actividades de control, por lo cual presenta un limitado control, de acuerdo con los resultados se concluyó de acuerdo a la prueba estadística que la variable 1 presenta relación de tipo significativa con la variable 2, considerando un valor de p igual a 0.000, asimismo se obtuvo como valor de nivel de relación 0.730, lo cual permite evidenciar un nivel de correlación alta.

García (2020) desarrolló su estudio referido al control interno y su efecto para mejorar la gestión administrativa en el Centro de Salud I-4 Castilla, ubicado en el departamento de Piura correspondiente al año 2020, estudio que fue considerado bajo un diseño de tipo no experimental, asimismo para su desarrollo se consideró un enfoque de estudio de tipo cuantitativo, asimismo de según su objetivo fue de tipo básica, en dicho estudio se aplicó la técnica de la encuesta y el cuestionario, siendo aplicado para una muestra de 18 personas, considerando los resultados identificados se menciona que la variable control interno se relaciona con la variable gestión administrativa, en base a la prueba de validación de hipótesis se llegó a obtener un valor de 0.552, mediante el cual se establece que existe un nivel de correlación de tipo positiva media, por lo cual se menciona que ambas variables de estudio presentan relación.

Estrada (2021) realizó su investigación para poder evidenciar el efecto del control interno en la variable conocida como gestión administrativa en entidades del distrito Cusco, estudio que fue de tipo no experimental, de alcance correlacional, para lograr obtener datos necesarios se llegó a aplicar un cuestionario, la información recopilada fue procesada, realizándose la prueba de contrastación, a través de la cual se obtuvo del valor de $p = 0.000$, valor de contrastación, en dicho estudio se tuvo como resultados que el control interno desarrollado es limitado, debido a que presenta deficiencias en cada uno de sus

componentes, por lo cual no presenta contribución efectiva con la gestión administrativa, de acuerdo a ello se llegó a concluir que el control interno al ser desarrollado de manera relativa presenta efecto relativo en la variable 2 denominada gestión administrativa.

Salvador (2021) efectuó su estudio para poder evidenciar el efecto que presenta la variable denominada control interno en la variable denominada gestión administrativa, correspondiente al departamento de Ucayali, 2018, estudio que fue considerado de alcance de estudio correlacional, enfoque de estudio cuantitativo, asimismo fue no experimental, de acuerdo con la aplicación de la prueba estadística se llegó a obtener un valor de significancia de 0.015, de tal manera que se llegó a aceptar la variable propuesta por el investigador, asimismo se obtuvo un valor de 0.552, de nivel de relación dicho valor establece un nivel alto de relación, por lo cual se concluye que la primera variable denominada control interno tiene un nivel de relación considerable debido a que la entidad cuenta con procesos, implementados de manera relativa, desarrolla la gestión administrativa de manera regular.

Henriquez (2022) realizó su estudio para poder identificar la existencia de relación de la variable control interno con la variable denominada gestión de tipo administrativa en la entidad pública de Chicama, 2021, investigación de tipo correlacional, de acuerdo con el periodo considerado fue transversal, asimismo fue no experimental, en el citado estudio la muestra se determinó de forma probabilística, presentando como resultados la cantidad de 33 trabajadores, en el citado estudio se consideró como resultados el control interno desarrollado en la entidad, tiene relación con el desarrollo de la gestión, presentando contribución importante, ello en base a un valor de 0.733 como nivel de relación, siendo alta, asimismo como valor de contrastación se obtuvo 0.000, llegando de esa manera a aceptar la hipótesis.

Como teorías referentes a ambas variables de estudio se identificó que; Holmes (1987) sostiene que la teoría de control interno implica una responsabilidad que recae en el gerente y presenta por finalidad preservar los activos que posee la organización, así como supervisar y garantizar su protección y adecuada administración. Esto se lleva a cabo con el fin de prevenir fraudes, malversaciones, robos y estafas por parte de empleados, trabajadores u otras personas relacionadas directamente con el área contable. Para lograr

esto, todos los recursos utilizados deben contar con la autorización de la gerencia.

Además, Holmes explica que otra función clave de la gerencia es asegurar que la información contable presentada sea precisa y confiable, aspecto importante para decidir de manera adecuada. Asimismo, este control interno ayuda en aspectos relacionados con el acceso a créditos, lo que beneficia a la empresa en general. En resumen, según Holmes, la herramienta referida al control interno, considera la gestión correcta de bienes, presupuestos, activos, asimismo propicia la toma de decisiones acertadas y el manejo de información razonable, para la mejora de la gestión de la organización.

A continuación, se detallan las teorías vinculadas a ambas variables de estudio:

Teoría del control interno -COSO; hace referencia a la importancia del control interno como herramienta que presenta efecto positivo en una organización, la cual contribuye en el cumplimiento de las metas, teniendo en cuenta objetivos de cumplimiento, operación e información, asimismo dicha herramienta se desarrolla tomando en cuenta componentes fundamentales como son: supervisión, información – comunicación, evaluación de riesgos, ambiente de control y actividades de control (COSO, 2013).

La actividad del control interno, es una labor que se debe desarrollar de manera permanente en una organización, es de responsabilidad del personal y la dirección de la empresa, está enfocada en ofrecer una seguridad de tipo razonable para la ejecución adecuada de diferentes procesos, relacionados con los objetivos empresariales (IFAC, 2016).

Teorías organizacionales, Noimí (2017) mencionó la siguiente teoría; Según la teoría clásica de la organización de Max Weber, tanto las empresas privadas como las entidades estatales dentro del sistema capitalista contienen componentes fundamentales. Este enfoque se basa en la utilización de "tipos ideales" como metodología. De acuerdo con Weber, los "tipos ideales" son construcciones conceptuales que se derivan del conocimiento existente. Se considera que mediante dicha teoría de Weber que para lograr el tipo ideal se presenta la existencia de dificultades, por lo cual se analiza las diferentes maneras y caminos para lograr el tipo ideal.

Teoría clásica de la administración; presenta como precursores a Taylor y Fayol, el primero consideró la labor organizativa del trabajo, a través de la ejecución de diferentes métodos científicos, los cuales comprenden los sistemas para producir, distribuir el trabajo y seleccionar el capital humano, por su parte Fayol ha propuesto incrementar la eficacia y eficiencia en una organización, así como sus diferentes componentes, siendo necesario para ello la aplicación componentes pertenecientes a la función administrativa, los cuales comprenden el control, dirección, organización y planeación (Chiavenato, 2006).

Control interno, Según Cedeño y Morell (2018) son aquellas labores o actividades que son realizadas en una entidad, las cuales están encaminadas en el monitoreo previo, simultaneo y posterior, de las diferentes acciones efectuadas, teniendo por finalidad que las operaciones de una entidad se realicen de manera correcta, utilizando los recursos y herramientas adecuadas, asimismo que dichos recursos se utilicen y asignen de manera eficiente.

De acuerdo con Capote (2019) de acuerdo con la Contraloría General de la República en su Resolución N°320-2016, se menciona que el control interno como herramienta presenta contribución en la gestión de una entidad, es implementada para alcanzar las metas de manera razonable y eficiente, respetando las normas, su desarrollo corresponde a todos los trabajadores que laboran en una institución pública.

De acuerdo con Gómez y Lazarte (2019) es considerado como un instrumento relevante para alcanzar metas institucionales, la cual asegura el desarrollo de las diferentes tareas, ofrece la formulación y presentación razonable de información, brinda una confiabilidad en la realización de labores asimismo presenta aporte en el cumplimiento de objetivos.

Son dimensiones del control interno: La supervisión, información – comunicación, actividades de control, evaluación de riesgos, monitoreo y ambiente de control. La primera dimensión: Ambiente de control de acuerdo con Pirela (2005) se considera como una agrupación de procesos, normas, estructuras, que considera diferentes principios éticos y valores, que son desarrollados en una entidad pública, asimismo se considera como el elemento básico para poder implementar un sistema de control adecuado.

De acuerdo con Fonseca (2011) el ambiente de control interno está referido al ambiente organizacional, que está conformado por los lineamientos y políticas, así como el desarrollo de un adecuado comportamiento ético por parte de los trabajadores, contribuyendo así en la mejora de la gestión y logro de objetivos.

La Quinaluisa et al. (2018) menciona que, para poder desarrollar un adecuado ambiente de control en una entidad, este debe estar enfocado en la transparencia e integridad del personal, considera también las aptitudes y actitudes de los trabajadores.

Evaluación De Riesgos según Lozano et al. (2020) está referido al proceso que realiza una entidad para poder analizar e identificar diferentes riesgos, en cada una de las labores realizadas por la organización para poder lograr los objetivos propuestos.

Según Cadillo (2017) los riesgos son considerados como la probabilidad de ocurrencia de un error ante una determinada labor o acción realizada, para ello intervienen factores como la carencia de procesos claros y carencia de conocimiento del personal, se establece que el componente de evaluación de riesgos, debe ser efectuada de manera constante, ello dependerá mucho del interés y poder de decisión de los directores y gerentes.

Corresponde a la cuantificación, evaluación y medición de los diferentes riesgos identificados en distintas labores dentro de una entidad, para de acuerdo a ello idear las diferentes medidas correctivas (Calderón et al., 2022).

Actividades de control, según Medina (2019) dicho componente hace referencia al desarrollo de las políticas, procedimientos y procesos que son ejecutados en una entidad para poder asegurar el adecuado y eficiente desarrollo de las diferentes labores para alcanzar las metas establecidas.

De acuerdo con Mayte (2018) Son consideradas como políticas, vinculadas con la función de control del personal, que realiza sobre los diferentes procesos y procedimientos, con la finalidad de propiciar el adecuado desarrollo de actividades operativas, dichas acciones de control deben ser establecidas por la dirección o alta gerencia y deben ser de cumplimiento estricto.

Son las diferentes acciones que se dispone a implementar en una organización con el objetivo de generar ejecución adecuada en labores de

control inicialmente propuestas, para tener una contribución efectiva con los objetivos institucionales (Céspedes et al., 2022).

Información y comunicación, según Pereira (2019) la información, así como la comunicación están referidas al nivel de coordinación que se presentan en una organización entre los diferentes niveles directivos y de personal, asimismo comprende los diferentes canales de comunicación que se utilizan para el manejo adecuado de la información, en el cual es importante el uso de la comunicación e información lo cual está referente a las tecnologías de información.

De acuerdo con Vega et al. (2017) la actividad de información y comunicación es de vital importancia en una entidad de ello dependerá el desarrollo adecuado de las diferentes actividades programadas, una comunicación fluida permitirá lograr las tareas encomendadas, asimismo permitirá conocer las diferentes deficiencias presentadas, para poder realizar los ajustes, buscando la mejora continua.

Por otro lado la comunicación e información como dimensiones están referidas al manejo de datos por parte de la organización entre sus diferentes dependencias, asimismo está referido a los diferentes canales que se utilizan en la entidad, para un adecuado flujo de información siendo importante para lograr los objetivos (Sánchez, 2022).

Supervisión está referido a la labor de monitoreo de las diferentes labores efectuadas en los diferentes procedimientos de la entidad, dicha labor corresponde ejecutar de manera importante a los directores y gerentes de una organización, para un adecuado funcionamiento y cumplimiento de metas (Peña, 2022).

Pavón et al. (2020) La supervisión o monitoreo es importante para poder lograr los objetivos, comprende el seguimiento a cada uno de los controles determinados de acuerdo al sistema de control interno, cabe mencionar que la supervisión corresponde a los funcionarios de alto nivel o directores, los resultados obtenidos servirán para mejorar las diferentes labores, así como la emisión de decisiones acertadas.

Corresponde a la actividad de seguimiento de controles que es efectuada de manera permanente por parte de la organización, lo cual contempla el monitoreo del cumplimiento de procesos (Guillin et al., 2022).

Gestión administrativa conforme a Aguilar et al. (2020) Indican que la gestión significa acertar, lograr objetivos, así mismo comprende los recursos, productos y resultados necesarios para cumplir con los fines institucionales, por lo cual está vinculada directamente con la finalidad y las diferentes actividades operativas de la organización.

Referente a la Gestión administrativa se establecen como dimensiones, el control, planeación, dirección y organización. La planeación hace referencia a la manera como los diferentes gerentes o directores realizan la administración de los diferentes recursos que posee una entidad, para la consecución de objetivos, considerando los distintos procesos y procedimientos ideados por la entidad (Faugier, 2022).

De acuerdo con Bao et al. (2020) la Planeación, está referida a la formulación de diferentes planes que contienen las diferentes actividades y recursos para la realización de diferentes labores, los cuales deben estar enmarcados en el cumplimiento de los fines institucionales, asimismo considera las diferentes acciones necesarias para lograr los diferentes procesos y procedimientos propuestos.

La planeación o planificación hace referencia a la propuesta de actividades y acciones a realizar, asimismo considerar los diferentes recursos necesarios para la consecución de objetivos y fines institucionales (Ollivier, et al., 2021).

Mediante la planificación, la entidad propone las diferentes actividades y acciones a realizar para la consecución de las metas establecidas, asimismo considera los diferentes recursos necesarios para poder lograr tales fines, los planes pueden ser considerados para un mediano plazo, largo plazo y corto plazo.(Alveiro, 2019)

Organización, según Cajo (2018) está referido a la forma en la cual se administran los diferentes recursos que posee una entidad, asimismo considera la ideación y ejecución de diferentes procesos y procedimientos enfocados en el cumplimiento de diferentes metas institucionales.

Comprende la correcta asignación y manejo de los diferentes recursos que posee una entidad, siendo importante para ello el cumplimiento de lo programado, teniendo en cuenta el cumplimiento de metas (Albarracín et al., 2021).

De acuerdo con Solís y Hidalgo (2019) la organización depende de los directores y gerentes, para lo cual es necesario el buen criterio y toma de decisiones acertadas, para lograr ello es necesario la ideación de diferentes lineamientos, normativas internas y correcta asignación de recursos.

Dirección, según Canales y Huahualuque (2019) es considerada como una función relevante de la gestión administrativa que implica toma de decisiones acertadas, liderazgo y manejo de personal, se considera a la dirección como una función de tipo administrativa, que involucra trabajar de manera coordinada con un objetivo común.

La dirección se refiere al liderazgo que presenta un gerente o director de una organización, ello implica la toma de decisiones de manera acertada, para cumplir con las metas y fines, preestablecidos (Colman, 2021).

De acuerdo con Quiroz y Vega (2020) Dirigir significa influenciar en las personas para que ayuden a lograr las metas institucionales, los administradores coinciden que los problemas relevantes, están dados por los deseos de las personas, actitudes y comportamientos individuales o grupales, por esta razón los administradores requieren ser líderes más efectivos e influyentes.

Control de acuerdo con Pionce (2018), el control está referido a la aplicación de metodologías para poder asegurar el cumplimiento de las diferentes labores encomendadas, dentro de una organización, para lo cual es necesario la realización de un seguimiento constante, para la realización de acciones correctivas.

Se considera como control a la labor desarrollada por una entidad vinculada al desarrollo de la actividad referida al cumplimiento de normativa y aseguramiento de la realización de actividades de manera adecuada (Varens y Vila, 2022).

Acosta y Jiménez (2020) mencionan que la ejecución de controles en una organización depende de las evaluaciones realizadas, mediante las cuales se identifican deficiencias, siendo necesario para ello la realización de actividades y la correcta aplicación de técnicas buscando la mejora constante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se consideró la presente investigación de tipo básica, llegando a presentar aporte con el conocimiento de cada una de las variables consideradas en la investigación, considerando el análisis de un caso específico, siendo una institución del sector público.

De acuerdo con Arias (2020), una investigación de tipo básica, es aquella que es realizada para poder contribuir con la teoría existente, realiza una aporte a la teoría existente sobre determinadas variables, aportando en el conocimiento científico de esa manera.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación realizada fue efectuada de acuerdo a un diseño de estudio no experimental, debido a que no considera la alteración de dimensiones y correspondientes variables de estudio, por otro lado, de acuerdo al periodo de estudio, fue de tipo transversal, en vista que comprende un solo periodo específico.

Los estudios de diseño de investigación no experimental, son aquellos que son realizados sin generar alteración o modificación a las diferentes variables consideradas por el investigador, así como a sus diferentes componentes (Hernández y Mendoza, 2018).

El estudio realizado fue de alcance correlacional, teniendo en cuenta el objetivo de la investigación, la cual está referida a la determinación de relación existente entre ambas variables de investigación.

Un estudio correlacional, está enfocado en determinar la relación y nivel de relación para dos o más variables de investigación, dicho aspecto se puede evidenciar mediante la aplicación de una prueba estadística (Gallardo , 2017).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable independiente: Control interno

Definición conceptual:

Cedeño y Morell (2018) mencionan que el control interno está referido a una herramienta que implica una agrupación de acciones efectuadas por el personal y gerentes de una entidad pública, mediante lo cual se busca lograr

una seguridad de que las diferentes labores, se realicen de manera adecuada, por otro lado, propicia la presentación razonable de la información.

Definición operacional:

El control interno como variable de investigación fue analizada en base a la aplicación del instrumento del cuestionario.

Dimensiones: Para la investigación desarrollada se han considerado como componentes, la supervisión, comunicación – información, evaluación de riesgos, ambiente de control y actividades de control.

Indicadores: Como indicadores de la variable para el presente trabajo se ha considerado, actitudes del personal, normativa interna, cantidad de riesgos evaluados, cantidad de acciones de control, cantidad de riesgos identificados, políticas para el control, canales de comunicación, sistemas informáticos, labores de supervisión, niveles de coordinación, labores de evaluación de controles, políticas de evaluación de controles y labores de supervisión.

Escala de medición: Para el presente estudio se ha considera una escala de medición ordinal.

3.2.2. Variable dependiente: Gestión administrativa

Definición conceptual:

De acuerdo con Labrador et al. (2019) está referida a una función relevante que se desarrolla dentro de una institución pública, la cual está vinculada al desarrollo adecuado de procesos y procedimientos, a la forma como se organiza y se asignan recursos necesarios en una entidad, para poder cumplir con las metas institucionales.

Definición operacional:

La variable denominada gestión administrativa será analizada mediante información obtenida por medio del instrumento del cuestionario.

Dimensiones: Como dimensiones de estudio se ha considerado el control, dirección, organización y planeación.

Indicadores: Como indicadores para el presente caso se han considerado el PEI, POI, estructura orgánica, plan de desarrollo local concertado, recursos financieros, recursos materiales, políticas de trabajo, recursos humanos, procedimientos internos, procesos internos, eficiencia,

eficacia, liderazgo por parte de los directores, nivel de capacitación de los directores y motivación por parte de los directores.

Escala de medición: Para el presente estudio se ha considera una escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se ha considerado la cantidad de 71 trabajadores que laboran en la institución municipal perteneciente a la provincia de Quispicanchis como el universo o población para la investigación realizada.

Según Hernández y Mendoza (2018) en una investigación la población de estudio hace referente al conjunto total de cosas, individuos, personas o cosas, de las cuales se obtendrá información para poder dar cumplimientos a los objetivos.

3.3.2. Muestra

Se ha considerado la cantidad de 60 trabajadores como muestra de estudio, cabe señalar que la muestra de estudio fue determinada de acuerdo a un muestreo de tipo probabilístico para poblaciones finitas.

Es imprescindible la determinación del cálculo de la muestra de estudio, por razones de recursos, la cual se puede calcular de forma probabilística, así mismo puede ser por conveniencia. (Hernandez y Mendoza, 2018)

3.3.3. Muestreo

La técnica de muestreo considerada fue el muestreo probabilístico, la cual considera la aplicación de una fórmula matemática, asimismo dicho muestreo fue de tipo aleatorio - simple, teniendo en cuenta que los componentes de la población presentan equivalentes características.

Para determinación de la muestra, se ha elegido la fórmula de muestreo probabilístico para poblaciones finitas siguiente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Para el presente estudio se consideró a la encuesta como técnica de estudio, teniendo en cuenta que proporciona datos de tipo cuantitativo, dicha técnica se aplicó la muestra de estudio.

Muñoz (2018) menciona que la técnica conocida como la encuesta es una agrupación de preguntas o interrogantes, que se formulan en relación a cada una de las variables, dimensiones e indicadores.

3.4.2. Instrumentos

El cuestionario fue el instrumento de recolección de datos para el presente estudio, dicho instrumento permite obtener datos que serán procesados de forma estadística, siendo considerados como datos cuantitativos, el instrumento del cuestionario fue validado y se efectuó el análisis de confiabilidad del mismo, el cual se detalla en el anexo N° 3.

El cuestionario es conocido como un instrumento para recolectar datos para investigaciones cuantitativas, donde los datos obtenidos procederán a ser analizados y procesados estadísticamente. (Arias, 2020).

Cabe mencionar que el cuestionario se ha utilizado para obtener datos relacionados a las dos variables de estudio.

Tabla 1

Ficha Técnica del instrumento

Instrumento	Cuestionario para los miembros de una Municipalidad distrital de la Provincia de Quispicanchis, Cusco	
Autor	Conde Alccacuntor, Johan Samuel	
Población		71
Numero de Ítems	V1 -13 Ítems y V2 15 Ítems	
Año		2022
Aplicación	Virtual	
Duración	60 minutos	

Nota. Ficha para recolectar datos. Fuente: Elaboración propia.

Validez

El instrumento del cuestionario fue validado mediante juicio de expertos profesionales siendo la cantidad de 3 expertos.

Tabla 2

Relación de expertos

Relación de profesionales expertos	Condición del instrumento
Mg. Marces Puma Concha	Aplicable
Mg. Jorge Dennis Quispe Quispe	Aplicable

Nota. Cuadro de expertos de validación de instrumento. Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

Se ha efectuado el análisis de la confiabilidad llegando a obtener los siguientes valores:

Tabla 3

Confiabilidad del Instrumento

Variable	N° de encuestas	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Variable 1	13	13	0.947
Variable 3	15	15	0.953

Nota. Cuadro de confiabilidad de instrumento del cuestionario. Fuente: Información obtenida del sistema SPSS versión 26.

Según la tabla anterior tabla 3 se observa los valores de confiabilidad obtenidos de acuerdo con los valores obtenidos mediante la aplicación de la prueba denominada índice Alfa de cronbach, mediante el cual se ha obtenido valores de 0.947 y 0.953 para la variable 1 y variable 2 de manera respectiva, dichos valores demuestran la existencencia de una confiabilidad alta.

3.5. Procedimientos

Se ha considerado inicialmente el instrumento denominado cuestionario, tomando en cuenta los indicadores y variables de estudio, dicho instrumento seguidamente fue aplicado de forma virtual, permitiendo obtener información, como tercer paso se realizó el proceso de la información obtenida, siendo consolidado de acuerdo con gráficos y tablas estadísticas, donde se aplicó Office Excel, así como el uso del software de estadística SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Se ha considerado la aplicación del método analítico, por medio del cual se analizó la información obtenida y dar cumplimiento a los objetivos propuestos, asimismo fue descriptivo, también hipotético, considerando que fue efectuado para poder validar las hipótesis planteadas, para procesar la información se recurrió a la estadística de tipo descriptiva, mediante la cual se consolido la información y se analizó a través del uso de tablas y gráficos, asimismo para poder validar las hipótesis planteadas se aplicó el estadígrafo de prueba Spearman, de acuerdo a la estadística inferencial.

3.7. Aspectos éticos

El estudio presenta cumplimiento estricto con la guía estudios emitido por la Universidad Cesar Vallejo, por otro lado, será desarrollado en cumplimiento a las líneas de investigación impuestas a la entidad de estudio.

La presente investigación será desarrollada considerando aspectos éticos considerados por la Universidad Cesar Vallejo, siendo considerados de acuerdo a la Resolución N°0262-2020/UCV, la cual considera diferentes lineamientos que guían los estudios, garantizando su adecuado desarrollo.

Asimismo, el mencionado estudio será efectuado de acuerdo a la normativa en investigación de la UCV, que considera lo dispuesto en la Resolución N°110-2022-VI-UCV, el estudio fue efectuada en cumplimiento a lo dispuesto en el estilo de redacción APA, considerando aspectos de forma y estructura, asimismo dicho documento cumple las disposiciones de originalidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Resultados descriptivos de la variable Control Interno

La información obtenida mediante el trabajo de campo fue procesada mediante la estadística descriptiva, para el control interno se procesó la información obtenida en tres niveles, siendo el nivel bajo, medio y alto, de acuerdo a ello se obtuvo un 13 % como nivel bajo, un 47 % como nivel medio y un 40 % consideran que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 4

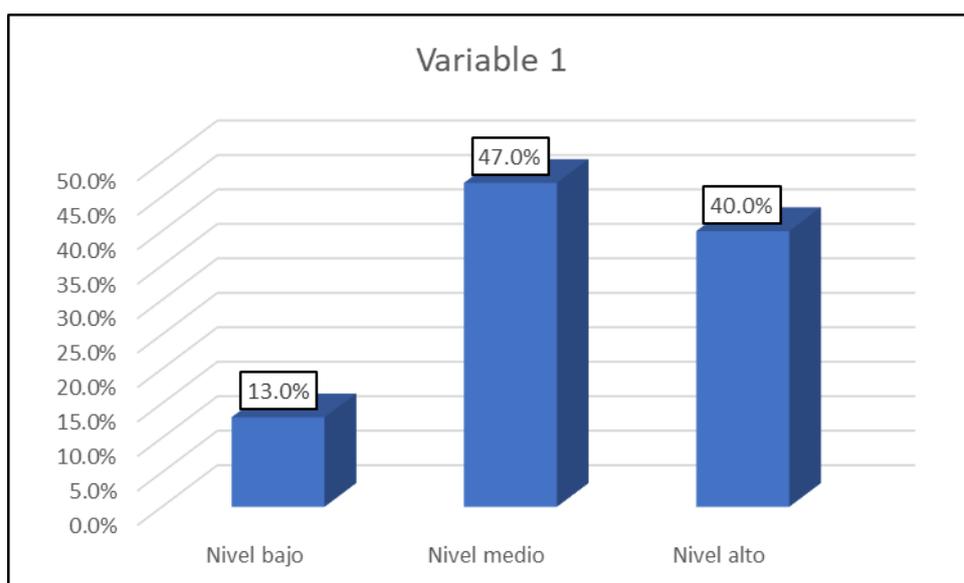
Variable Control Interno

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	8	13	13
Medio	28	47	60
Alto	24	40	100
Total	60	100	

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Tabla según reporte del sistema SPSS.

Figura 1

Niveles de Control Interno



Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Figura según reporte del sistema SPSS.

Resultados descriptivos con respecto al Control Interno

Se ha considerado una escala de nivel alto, medio y bajo, para el análisis de los componentes del control interno de acuerdo a ello se ha identificado que la dimensión conocida como ambiente de control se encuentra en un nivel bajo según el 12 %, según el 53 % de encuestados, cuenta con un nivel medio y mediante un 35 % presenta un alto nivel, la dimensión evaluación de riesgos de acuerdo a la información obtenida presenta un nivel bajo con un 12 %, un nivel medio con un 34 %, por otro lado un nivel alto de acuerdo a un 54 %, con referencia a actividades de control se establece que presenta un alto nivel, teniendo en cuenta el 48 %, de acuerdo con un 35 % presenta un nivel medio y en base a un 17 % presenta un nivel bajo, con referencia a información – comunicación, se ha identificado que según el 52 % presenta un alto nivel, según el 34 % presenta un nivel medio, según el 14 % presenta un bajo nivel, con referencia a la dimensión supervisión, el 55 % de encuestados consideran que presenta un nivel alto, de acuerdo a un 12 %, presenta un bajo nivel y según el 33 % cuenta con un nivel medio.

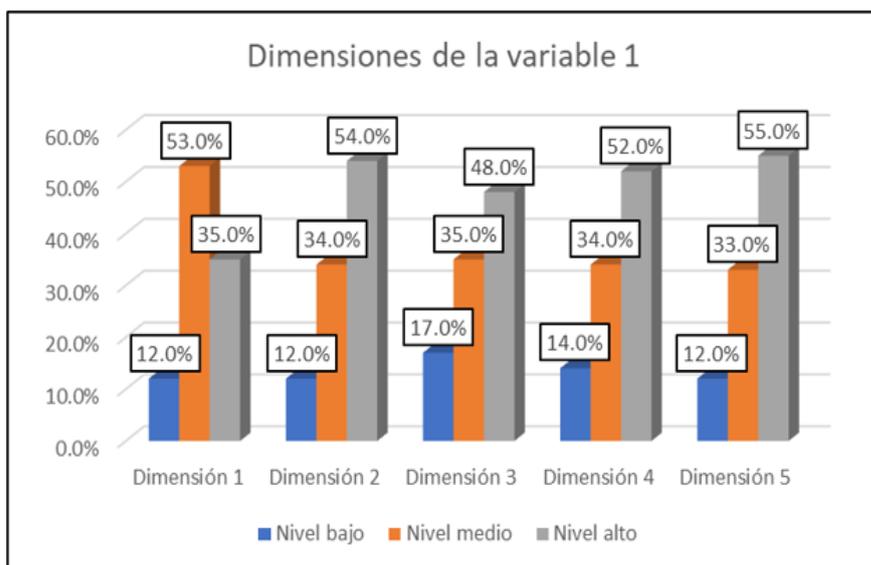
Tabla 5
Control interno - dimensiones

Niveles	Ambiente de control	Evaluación de riesgos	Actividades de control	Información - comunicación	Supervisión - monitoreo
Bajo	12 %	12 %	17 %	14 %	12 %
Medio	53 %	34 %	35 %	34 %	33 %
Alto	35 %	54 %	48 %	52 %	55 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Tabla según reporte del sistema SPSS.

Figura 2

Niveles de las dimensiones de la Control Interno



Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Figura según reporte del sistema SPSS.

Resultados descriptivos respecto a la Gestión Administrativa

En base a los resultados recopilados, de acuerdo al trabajo de campo efectuado, se evidenció que la variable indicada presenta un alto nivel, según el 43 %, un nivel medio de acuerdo a un 39 % y un nivel bajo según el 18 %.

Tabla 6

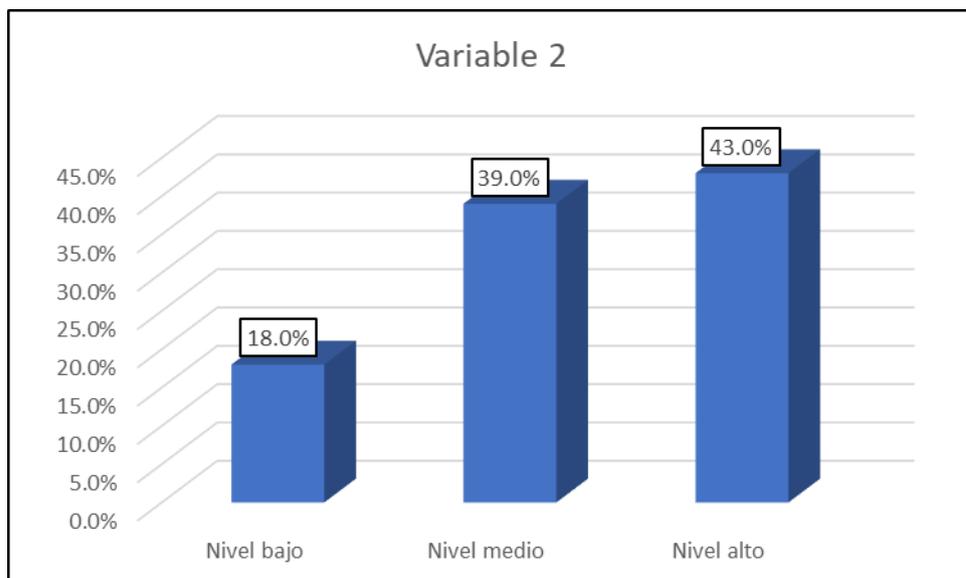
Variable Gestión Administrativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	11	18	18
Medio	23	39	57
Alto	26	43	100
Total	60	100	

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Tabla según reporte del sistema SPSS.

Figura 3

Niveles de la variable Gestión Administrativa



Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Figura según reporte del sistema SPSS.

Resultados descriptivos con referencia a la variable Gestión Administrativa

Referente a la gestión administrativa se ha efectuado el análisis correspondiente, considerando tres niveles para sus respectivas dimensiones de estudio, identificándose para la variable planificación un alto nivel, según el 68 % de encuestados, el 23 % mencionan que presenta un nivel medio, un 9 % indican que presenta un bajo nivel, para el caso de la dimensión organización, se ha identificado de acuerdo al 53 % de encuestados, un alto nivel, según el 7 % de encuestados, un bajo nivel, según el 40 %, un nivel medio, con respecto a la dimensión dirección, presenta un nivel alto de acuerdo al 57 %, un nivel bajo con un 15 % y un nivel medio con el 28 %, finalmente para el control se ha identificado de acuerdo al 67 % de encuestados, que se encuentra en un alto nivel, según el 13 %, se encuentra en un nivel bajo y según el 20 % se menciona que presenta un nivel medio.

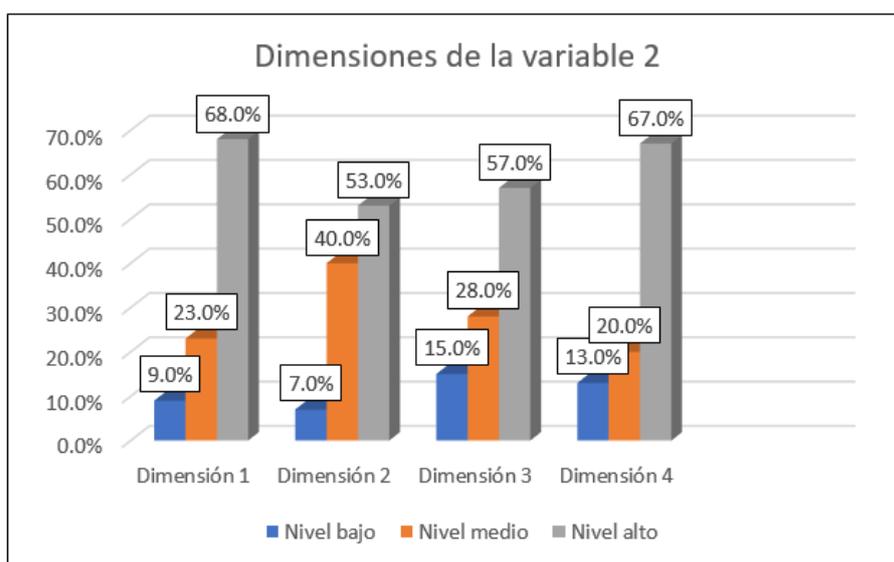
Tabla 7
Gestión Administrativa- dimensiones

Niveles	Planificación	Organización	Dirección	Control
Bajo	9 %	7 %	15 %	13 %
Medio	23 %	40 %	28 %	20 %
Alto	68 %	53 %	57 %	67 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Tabla según reporte del sistema SPSS.

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable Gestión Administrativa



Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Figura según reporte del sistema SPSS.

4.2. Análisis inferencial

Análisis de Normalidad

Se ha aplicado como prueba de normalidad el estadístico Kolgomorov Smirnov, considerando que la existencia de 60 datos, siendo una cantidad superior a 50, dicho procedimiento se destalla a continuación:

Hipótesis: H_0 : Los datos recopilados tiene una distribución normal.

H_1 : Los datos recopilados no tienen una distribución normal.

0.05 como valor de nivel de significancia.

Tabla 8*Prueba de normalidad Kolgomorov Smirnov*

	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	0.333	13	0.000
Gestión Administrativa	0.243	15	0.000

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Sistema SPSS versión 26.

Mediante la prueba Kolgomorov Smirnov, se obtuvo un valor de 0.000 para ambas variables de estudio, identificándose así que los datos no presentan distribución normal, siendo propicio para ello la aplicación de una prueba no paramétrica para la aceptación o rechazo de hipótesis, siendo una prueba acorde para el presente caso Rho de Spearman, considerando el estudio correlacional y el uso de variables medibles de forma cuantitativa, a continuación se detallan los valores de correlación de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 9*Valores de correlación*

Valor Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy alta
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación negativa muy alta
0.2 a 0.39	Correlación negativa baja
0.4 a 0.69	Correlación negativa moderada
0.7 a 0.89	Correlación negativa alta
0.9 a 0.99	Correlación negativa muy alta
1	Correlación negativa grande y perfecta

Nota. Tabla de valores de correlación según Hernandez y Mendoza (2018)

Contrastación de la hipótesis general

Tabla 10

Prueba de Spearman para la variable Control interno y la variable Gestión administrativa

			Correlaciones	
			Control interno	Gestión administrativa
Prueba de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,557**
		Significancia	.	,000
		N	60	60
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,557**	1,000
		Significancia	,000	.
		N	60	60

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Información de acuerdo al Sistema SPSS.

De acuerdo con el estadígrafo de prueba Rho de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.000, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.557, valor que evidencia un nivel positivo considerable de relación.

Contrastación de la hipótesis específica 1

Tabla 9

Prueba de Spearman para la dimensión Ambiente de control y la variable Gestión administrativa

			Correlaciones	
			Ambiente de control	Gestión administrativa
Prueba de Spearman	Ambiente de control	Coeficiente de correlación	1,000	,569**
		Significancia	.	,000
		N	60	60
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,569**	1,000
		Significancia	,000	.
		N	60	60

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Información de acuerdo al Sistema SPSS.

Según la prueba de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.000, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.569, valor que evidencia un nivel positivo considerable de relación.

Contrastación de la hipótesis específica 2

Tabla 12

Prueba de Spearman para la dimensión Evaluación de riesgos y la variable Gestión administrativa

		Correlaciones		
			Evaluación de riesgos	Gestión administrativa
Prueba de Spearman	Evaluación de riesgos	Coeficiente de correlación	1,000	,491**
		Significancia	.	,000
		N	60	60
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,491**	1,000
		Significancia	,000	.
		N	60	60

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Información de acuerdo al Sistema SPSS.

Según la prueba de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.000, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.491, valor que evidencia un nivel positivo medio de relación.

Contrastación de la hipótesis específica 3

Tabla 10

Prueba de Spearman para la dimensión Actividades de control y la variable Gestión administrativa

		Correlaciones		
			Actividades de control	Gestión administrativa
Prueba de Spearman	Actividades de control	Coeficiente de correlación	1,000	,368**
		Significancia	.	,000
		N	60	60
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,368**	1,000
		Significancia	,000	.
		N	60	60

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Información de acuerdo al Sistema SPSS.

Según la prueba de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.004, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.368, valor que evidencia un nivel positivo medio de relación.

Contrastación de la hipótesis específica 4

Tabla 11

Prueba de Spearman para la dimensión Información - comunicación y la variable Gestión administrativa

		Correlaciones		
			Información - comunicación	Gestión administrativa
Prueba de Spearman	Información - comunicación	Coeficiente de correlación	1,000	,573**
		Significancia	.	,000
		N	60	60
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,573**	1,000
		Significancia	,000	.
		N	60	60

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Información de acuerdo al Sistema SPSS.

Según la prueba de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.000, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.573, valor que evidencia un nivel positivo considerable de relación.

Contrastación de la hipótesis específica 5

Tabla 12

Prueba de Spearman para la dimensión Supervisión – monitoreo y la variable Gestión administrativa

		Correlaciones	
		Supervisión – monitoreo	Gestión administrativa
Prueba de Spearman	Supervisión – monitoreo	Coeficiente de correlación	1,000
		Significancia	.
		N	60
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,394**
		Significancia	,000
		N	60

Nota. Resultados en base al trabajo de campo efectuado. Fuente: Información de acuerdo al Sistema SPSS.

Según la prueba de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.002, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.394, valor que evidencia un nivel positivo medio de relación.

V. DISCUSIÓN

Se consideró como objetivo general en la investigación determinar la existencia de relación entre la variable control interno y la variable gestión administrativa, al respecto se identificó que la primera variable comprende un nivel bajo de acuerdo con un 13 %, un 47 % como nivel medio y un 40 % consideran que se encuentra en un nivel alto, referente a la segunda variable presenta un alto nivel, según el 43 %, un nivel medio de acuerdo a un 39 % y un nivel bajo según el 18 %.

Según la prueba Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.000, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.557, valor que evidencia un nivel positivo considerable de relación, de acuerdo con lo indicado se establece que existe relación entre las dos variables de estudio.

Lo indicado líneas arriba presenta relación con lo indicado por Reyes y Gonzales (2019) orientó su trabajo con el fin de evidenciar el efecto del control interno en la variable gestión administrativa en una entidad del estado. El estudio siguió la secuencia propia del enfoque cuantitativo, con énfasis en los parámetros definidos en las investigaciones del nivel explicativo de datos no experimentales. Como resultado del estudio se evidenció que la empresa no desarrolla de manera adecuada el control interno, no asigna recursos necesarios para el adecuado desarrollo del mismo, presenta deficiencias en cuanto a los procesos y procedimientos. Luego de contrastar las hipótesis con respaldo en los datos, se concluyó que la entidad posee deficiencias en cuanto al desarrollo de la herramienta del control, dado por la carencia de recursos suficientes para dicha labor y por la falta de personal capacitado, asimismo se evidenció de acuerdo al estándar COSO, la ideación del control interno, para poder mejorar cada uno de los componentes que comprende.

Lo planteado anteriormente presenta relación con lo indicado por Mendoza et ál. (2018) efectuaron su estudio para analizar el efecto del control interno como componente relevante para generar mejora en la gestión administrativa en el sector público, dicho estudio fue realizado en base a un enfoque de investigación cuantitativo, de diseño de estudio no experimental, fue analítico, de acuerdo al trabajo de campo se identificó que la organización mencionada carece de un control interno adecuado, lo cual no presente

contribución efectiva con la gestión de la entidad, no logrando alcanzar los objetivos esperados, concluyendo que la herramienta del control existente en la organización no es desarrollado de manera correcta, presentando falencias y limitaciones, por lo cual no presenta contribución efectiva en los planes y objetivos, no contribuyendo de manera eficiente al desarrollo de la gestión.

Lo anterior es relativo a lo indicado por Yumiseba (2020) con su tesis referente a la mejora del control interno en la gestión administrativa en la organización denominada Adrián Cía. Ltda., investigación analítica, de diseño no experimental, enfoque de estudio de tipo cuantitativo, de diseño de tipo no experimental, de acuerdo con el trabajo de campo se evidenció que la herramienta del control interno en la mencionada organización no presenta un nivel adecuado de desarrollo, no ha desarrollado los componentes adecuados, aspecto que ha presentado efecto negativo en la variable gestión administrativa, llegó a la conclusión de que la herramienta de control, no ha sido desarrollado en relación al informe COSO, siendo deficiente en cada uno de sus componentes, por lo cual no ha contribuido en la ejecución de procesos, identificándose carencia de control, falta de lineamientos claros, carencia de personal capacitado y falta de capacitación de los directores, asimismo se ha evidenciado la falta de recursos necesarios para desarrollar dicha herramienta.

Referente al objetivo 1 de tipo específico, se estableció considerar la determinación de la dimensión ambiente de control y su relación con la variable gestión administrativa, con referencia a la dimensión indicada se menciona que presenta un nivel relativo de desarrollo, considerando un nivel bajo, de acuerdo a un 12 %, presenta un nivel de tipo medio, presenta un nivel alto según el 53 %, asimismo según el 35 % se establece que presenta un nivel alto, aspecto que permite evidenciar que dicha dimensión presenta relación relativa con la variable indicada.

Según la prueba de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.000, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.569, valor que evidencia un nivel positivo considerable de relación, de acuerdo al análisis efectuado se indica que la dimensión de ambiente de control presenta relación con la variable gestión administrativa.

Planteamiento que es vinculante a lo propuesto por Cruz (2021) efectuó su investigación para determinar el efecto del control interno como herramienta, para poder generar mejora en la gestión de tipo administrativa, la cual se establece en los centros de atención pertenecientes al Ministerio de vivienda, correspondiente a los departamentos de Lambayeque, Piura y Tumbes, estudio que fue de tipo no experimental, de enfoque de estudio cuantitativo y de nivel descriptivo, en el citado estudio se consideró como población de estudio a 52 trabajadores, llegando a evidenciar como resultado que la variable denominada control interno no es ejecutado de acuerdo con los lineamientos y normativa inherente, presentando deficiencias en cada componente, siendo el caso de carencia de lineamientos claros, falta de funciones y carencia de recursos suficientes, falta de actividades de control, por lo cual presenta un limitado control, de acuerdo con los resultados se concluyó de acuerdo a la prueba estadística que la variable 1 presenta relación de tipo significativa con la variable 2, considerando un valor de p igual a 0.000, asimismo se obtuvo como valor de nivel de relación 0.730, lo cual permite evidenciar un nivel de correlación alta.

Asimismo presente relación con lo indicado por García (2020) desarrolló su estudio referido al control interno y su efecto para mejorar la gestión administrativa en el Centro de Salud I-4 Castilla, ubicado en el departamento de Piura correspondiente al año 2020, estudio que fue considerado bajo un diseño de tipo no experimental, asimismo para su desarrollo se consideró un enfoque de estudio de tipo cuantitativo, asimismo de según su objetivo fue de tipo básica, en dicho estudio se aplicó la técnica de la encuesta y el cuestionario, siendo aplicado para una muestra de 18 personas, considerando los resultados identificados se menciona que la variable control interno se relaciona con la variable gestión administrativa, en base a la prueba de validación de hipótesis se llegó a obtener un valor de 0.552, mediante el cual se establece que existe un nivel de correlación de tipo positiva media, por lo cual se menciona que ambas variables de estudio presentan relación.

Como objetivo específico 2 se planteó evidenciar si existe relación entre la dimensión evaluación de riesgos y la variable gestión administrativa, referente a la dimensión indicada se identificó que el 12 % de encuestados consideran que presenta un bajo nivel, un 34 % indican que presenta un nivel medio, un 54 % mencionan que presenta un alto nivel, por lo cual se identificó que la mencionada

dimensión presenta un nivel relativo, teniendo cierto nivel de incidencia en la variable mencionada.

Según la prueba de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.000, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.491, valor que evidencia un nivel positivo medio de relación, de acuerdo con la prueba estadística se puede indicar que la dimensión evaluación de riesgos presenta relación con la segunda variable.

Lo indicado anteriormente presenta relación con lo establecido por Estrada (2021) realizó su investigación para poder evidenciar el efecto del control interno en la variable conocida como gestión administrativa en entidades del distrito Cusco, estudio que fue de tipo no experimental, de alcance correlacional, para lograr obtener datos necesarios se llegó a aplicar un cuestionario, la información recopilada fue procesada, realizándose la prueba de contrastación, a través de la cual se obtuvo del valor de $p = 0.000$, valor de contrastación, en dicho estudio se tuvo como resultados que el control interno desarrollado es limitado, debido a que presenta deficiencias en cada uno de sus componentes, por lo cual no presenta contribución efectiva con la gestión administrativa, de acuerdo a ello se llegó a concluir que el control interno al ser desarrollado de manera relativa presenta efecto relativo en la variable 2 denominada gestión administrativa.

Por otro lado presenta relación con lo indicado por Salvador (2021) efectuó su estudio para poder evidenciar el efecto que presenta la variable denominada control interno en la variable denominada gestión administrativa, correspondiente al departamento de Ucayali, 2018, estudio que fue considerado de alcance de estudio correlacional, enfoque de estudio cuantitativo, asimismo fue no experimental, de acuerdo con la aplicación de la prueba estadística se llegó a obtener un valor de significancia de 0.015, de tal manera que se llegó a aceptar la variable propuesta por el investigador, asimismo se obtuvo un valor de 0.552, de nivel de relación dicho valor establece un nivel alto de relación, por lo cual se concluye que la primera variable denominada control interno tiene un nivel de relación considerable debido a que la entidad cuenta con procesos, implementados de manera relativa, desarrolla la gestión administrativa de manera regular.

Como objetivo de tipo específico 3, se planteó identificar la relación de la dimensión actividades de control con la variable gestión administrativa, con respecto a la dimensión indicada se identificó que presenta un nivel alto, de acuerdo a un 48 %, según el 35 % presenta un nivel medio y según el 17 % presenta un nivel bajo, al respecto se menciona que dicha dimensión presenta un nivel relativo, teniendo efecto en la variable gestión administrativa.

Según la prueba de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.004, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.368, valor que evidencia un nivel positivo medio de relación, por lo cual se establece que las actividades de control como dimensión de la variable control interno, presentan relación en la gestión administrativa.

Lo anterior presenta relación con lo indicado por Henriquez (2022) realizó su estudio para poder identificar la existencia de relación de la variable control interno con la variable denominada gestión de tipo administrativa en la entidad pública de Chicama, 2021, investigación de tipo correlacional, de acuerdo con el periodo considerado fue transversal, asimismo fue no experimental, en el citado estudio la muestra se determinó de forma probabilística, presentando como resultados la cantidad de 33 trabajadores, en el citado estudio se consideró como resultados el control interno desarrollado en la entidad, tiene relación con el desarrollo de la gestión, presentando contribución importante, ello en base a un valor de 0.733 como nivel de relación, siendo alta, asimismo como valor de contrastación se obtuvo 0.000, llegando de esa manera a aceptar la hipótesis.

Como objetivo 4 en la presente investigación se planteó identificar la existencia de relación de la dimensión información – comunicación con la variable gestión administrativa, considerando los resultados se identificó que la indicada dimensión presenta de acuerdo al 52 % de encuestados, un nivel alto, según el 14 % presenta un nivel bajo y de acuerdo a un 34 % tiene un nivel medio, por lo cual se menciona que cuenta con un nivel relativo, llegando a tener efecto en la variable mencionada.

Según la prueba Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.000, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.573, valor que evidencia un nivel positivo considerable de relación, de acuerdo con

los resultados la dimensión del control interno, presenta relación con la segunda variable.

El planteamiento anterior es relativo con la investigación planteada por Gutierrez (2021) realizó su investigación referida a la identificación de la variable control interno y su incidencia con la gestión en las entidades que realizan actividad comercial en el municipio de San Simón de Guerrero, estudio que fue de alcance correlacional – descriptivo, en la cual se aplicó el instrumento del cuestionario, como resultados de la mencionada investigación, se menciona que el control interno existente presenta dificultades, las organizaciones no cuentan con un control interno acorde a su situación, dicho control interno no es desarrollado de manera formal, asimismo presentan dificultades en el desarrollo de cada uno de sus componentes, llegando a concluir que la variable control interno presenta incidencia relativa con la variable gestión de las entidades.

Como objetivo 5 en el presente trabajo se planteó evidenciar la relación de la dimensión supervisión con la variable gestión administrativa, en base al trabajo de campo se identificó que la mencionada dimensión según el 55 % tiene un nivel alto, de acuerdo con un 33 % presenta un nivel medio y según el 12 % presenta un nivel bajo, se evidencia que la indicada dimensión presenta un nivel relativo, teniendo cierta incidencia en la segunda variable de estudio.

Según la prueba de Spearman aplicado en el sistema SPSS, se obtuvo un p valor equivalente a 0.002, de acuerdo a ello se aceptó la hipótesis del investigador (H1) y como valor de nivel de relación se identificó el valor de 0.394, valor que evidencia un nivel positivo medio de relación, por lo cual se establece la existencia de relación entre la dimensión indicada y la variable segunda.

El resultado obtenido es relativo a lo establecido por Vergara et al. (2021) con su investigación enfocada en la determinación del control interno y su efecto en la realización de diferentes labores, en las diferentes dependencias de la entidad denominada federación de mecánicos y operadores camioneros en Ecuador, estudio que fue explicativo, de nivel correlacional y de tipo analítico, asimismo fue descriptivo, para el trabajo de campo realizado se aplicó la observación, encuesta y la entrevista, en base a los resultados se evidenció que el desarrollo del control interno en la entidad es deficiente, aspecto que presenta efecto negativo en la gestión financiera y administrativa, se evidenció que la organización no presenta políticas de trabajo adecuadas y claras, asimismo no

ejecuta de manera eficiente las diferentes labores, aspecto por el cual se concluye que la variable control interno presenta dificultades en su ejecución, a pesar de ello presenta incidencia en la gestión de la organización.

VI. CONCLUSIONES

Primero: De acuerdo con los resultados se concluye que la variable control interno tiene relación con la segunda variable, gestión administrativa, en la entidad pública, de acuerdo a un valor de significancia de 0.000, obtenido mediante prueba de contrastación, asimismo en base al valor de correlación 0.557, se establece un nivel alto positivo de relación.

Segundo: En base a la contrastación de hipótesis se llega a la conclusión de la existencia de relación entre la dimensión ambiente de control y la gestión administrativa, de acuerdo con el valor de 0.000 de significancia, por otro lado, se indica la existencia de un nivel positivo alto de relación, ello en base al valor obtenido de 0.569.

Tercero: Como conclusión se establece que la evaluación de riesgos como dimensión del control interno, se relaciona con la segunda variable, gestión administrativa, según el valor de 0.000, como valor de significancia, por otro lado, se obtuvo mediante prueba de hipótesis un valor de relación de 0.491, valor que evidencia un nivel medio de tipo positivo de correlación.

Cuarto: De acuerdo con la contrastación de hipótesis se llega a la conclusión de que la dimensión actividades de control se relaciona con la gestión administrativa en la entidad de estudio, mediante el valor obtenido de 0.004, por otro lado, se menciona que existe un nivel de relación positivo medio entre ambos términos, en base a un valor de 0.368.

Quinto: Se concluye en base a la realización de contrastación de hipótesis, que existe relación de la información – comunicación, con la variable gestión administrativa, teniendo en cuenta que se obtuvo un valor de 0.000 de significancia, por otro lado, un valor de 0.573 como valor de nivel de relación, del cual se menciona que existe una relación de tipo positiva alta.

Sexto: Se concluye que la dimensión supervisión–monitoreo presentan relación con la variable gestión administrativa, lo cual se afirma de acuerdo al resultado de 0.002 obtenido mediante prueba de hipótesis, como valor de significancia, asimismo como valor de nivel de relación se obtuvo el valor de 0.394, valor que muestra la existencia de un nivel positivo medio de relación.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Mediante la Gerencia general de la entidad, pueda propiciar el desarrollo de la herramienta de control, en base a los lineamientos del COSO y teniendo en cuenta los aspectos propuestos por la Contraloría General de la República en materia de control, a fin de lograr una contribución eficiente para poder desarrollar la gestión de tipo administrativa y por ende en la gestión municipal.

Segundo: La Gerencia general de la entidad propiciar la mejora del ambiente de control, mediante la implementación de directivas y lineamientos internos, considerando cada uno de los procesos desarrollados en la entidad, para, asimismo efectuar capacitaciones permanentes al personal que labora para poder mejorar el desarrollo de labores, de tal manera se pueda fortalecer la gestión administrativa para lograr los objetivos.

Tercero: La Gerencia general en vinculación con las diferentes dependencias desarrollar una directiva interna para la evaluación de riesgos en las diferentes actividades que se desarrollan, ello para poder mejorar la ejecución de diferentes actividades, medir y mitigar los diferentes riesgos, en base a ello se consideren las medidas correctivas acertadas y de manera oportuna.

Cuarto: La Gerencia municipal de manera coordinada con las diferentes dependencias pueda idear e implementar una directiva para la aplicación de actividades de control sobre las diferentes actividades dentro los diferentes procesos para poder mitigar errores, siendo necesario para ello asignar recursos necesarios para poder cumplir con dicha actividad.

Quinto: Se recomienda a la Gerencia general desarrollar y mejorar los canales de comunicación y manejo de información entre las diferentes dependencias de la entidad, para poder realizar de manera eficiente las diferentes labores, de tal manera dar cumplimiento a los objetivos previstos.

Sexto: Se recomienda mediante la Gerencia general, la implementación de una directiva para una eficiente labor de supervisión, asimismo considerar un plan para el desarrollo adecuado de dicha labor, asimismo poder medir y cuantificar los resultados, para en base a ello proponer medidas correctivas, buscando mejorar de manera continua.

REFERENCIAS

- Acosta, M. M., & Jiménez, M. E. (2020). *Modelo de gestión empresarial del Ecuador*. Revista Científica FIPCAEC: Recuperado de:
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/218/362>
- Aguilar, C. M., Palomino, G., & Suarez, H. M. (2020). *Calidad de gestión administrativa financiera en las municipalidades, 2020*. Revista ciencia latina: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104>
- Albarracín, L. O., Marín, C. M., Lozada, J. C., & Martínez, J. P. (2021). *Computer audit within the company "Promaelec" of the city of Quevedo, during COVID-19*. Revista Universidad y Sociedad: Recuperado de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500345&lang=es.
- Alveiro, C. (2019). *El Balanced Scorecard como Herramienta de Evaluación en la Gestión Administrativa*. Visión de futuro:
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082011000200003
- Arias, F. G. (2020). *El proyecto de investigación científica*. Caracas: Editorial Episteme.
- Arroyo, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Bao, C., Marcelo, M., Gutierrez, M., Bardales, R., Corcino, F., & Huamanyauri, W. (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio percibida por usuarios de una escuela de posgrado, Huánuco-Perú*. Revista Gaceta Científica:
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/787/>
- Cadillo, E. M. (2017). *Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016*. Universidad Cesar Vallejo:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5443/Cadillo_SeM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Cajo, L. D. (2018). *Influencia de la gestión administrativa en el desempeño laboral de los trabajadores del ministerio de agricultura y riego, Lima, 2018*. Lima - Perú: Obtenido de:<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2392>.

Calderón, A. E., Braga, R. B., & Arana, S. M. (2022). *Internal control and modernization of the state in a Peruvian regional*. EduSol: Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912022000300128&lang=es.

Canales, J. M., & Huahualuque, W. E. (2019). *Gestión administrativa y su influencia en el crecimiento empresarial de Llanmaxxis del Perú SAC. , en el período 2017*. Lima - Perú: Universidad Peruana de las Américas. Recuperado de: <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/663>

Capote, G. (2019). *El control interno y el control*. Economía y desarrollo: <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/442/813>

Céspedes, M. C., Gondres, K. M., Cuadra, Y., & Mora, C. A. (2022). *Practice guide for the improvement of the quality internal control in the clinical laboratory*. MEDISAN: Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192022000200455&lang=es.

Colman, L. (2021). *Dissolution of a limited liability company due to resignation based on serious reason and absence of affectio societatis*. Revista chilena de derecho privado: Recuperado de: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-80722021000100297&lang=es.

Couce, C. (2021). *International Financial Flows to Developing Economies in the Last Fifty Years: Evolution and Consequences*. Economía y Desarrollo: Obtenido de:http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842021000300007&lang=es.

- Cruz, P. K. (2021). *Control interno y su influencia en la Gestión Administrativa de los centros de atención al ciudadano del Ministerio de Vivienda, construcción y saneamiento de Piura, Tumbes y Lambayeque*. Piura - Perú: Universidad Nacional de Piura. Recuperado de:
<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3224>
- Faugier, L. E. (2022). *Migration of the workplace to digital environments: psychosocial risks caused by organizational social disengagement*. PAAKAT: revista de tecnología y sociedad: Recuperado de:
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-36072022000100009&script=sci_abstract&tlng=en
- Fonseca, O. (2011). *Sistemas de control interno para las organizaciones*. Lima - Perú: Instituto de investigación en Accountability y Control - IICO.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: manual*. Metodología de la investigación: manual autoformativo interactivo: Universidad Continental.
- García, J. (2020). *Control Interno y Gestión Administrativa en el Establecimiento de Salud I-4 Castilla, Piura, 2020*. Piura - Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51743>
- Gómez, M. C., & Lazarte, C. (2019). *Control Interno*. Universidad Nacional de Tucumán:
<http://repositorio.face.unt.edu.ar:8920/bitstream/handle/123456789/29/CONTROL%20INTERNO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Grados, P. L. (2022). *Implications of Financial Inclusion and Informal Employment on Monetary Poverty of Peru Departments*. Revista Finanzas y Política Económica: Recuperado de:
<https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v13.n2.2021.10>.
- Guillin, X. M., Mosquera, A. P., & Pérez, I. C. (2022). *Administrative management of the national storage unit. Canton Quevedo, Los Ríos province*. Revista Universidad y Sociedad: Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/fype/v13n2/2248-6046-fype-13-02-545.pdf>

- Henriquez, J. (2022). *Control interno y gestión administrativa de la municipalidad distrital de Chicama, 2021*. Trujillo - Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Hernandez, R. &. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: MC Graw Hill.
- Isabel , O. R. (2021). *Características de control interno y su incidencia en gestión financiera de las micro y pequeñas empresas en el sector Hotelero del Perú, caso: Hotel sol de grau de Piura - 2021*. Chimbote - Perú: Universidad Católica Los Angeles Chimbote. Recuperado de:
Recuperado de:
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/25499/CONTROL_INTERNO_EMPRESA_OLAYA_ROSAS_ISABEL_DEL_ROSARIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lozano , E., Amasifuén, M., & Luna, E. (2020). *Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota*. Revista Balances: Recuperado de:
<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198/181>.
- Mayte, R. P. (2018). *Relación del control interno con la gestión administrativa del Instituto Superior de Educación Público de Lamas, año 2017*. Tarapoto - Perú:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26052/Rengifo_PMT.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Medina , S. J. (2019). *Diseño de procedimientos de Control Interno para Gestión Administrativa en empresa constructora CIMETCORP S.A.* Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Administrativas:
Obtenido de:
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/42518/1/DISE%c3%91O%20DE%20PROCEDIMIENTOS%20DE%20CONTROL%20INTERNO%20PARA%20GESTI%c3%93N%20ADMINISTRATIVA%20EN%20EMPRESA%20CONSTRUCTORA%20C.pdf>.

- Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público*. Manabí - Ecuador: Revista Científica Dominio de las Ciencias.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>.
- Muñoz, C. (2020). *Metodología de la investigación*. TLAXCALA - Mexico: Oxford.
- Noimí, M. (2017). *Control interno y gestión administrativa según trabajadores de la municipalidad provincial de Chota, 2016*. Lima - Perú: Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/9033/Melgarejo_CNP.pdf?sequence=1.
- Núñez, J. (2021). *Sistema de Control Interno y Gestión Administrativa en la Gerencia de Administración de la Municipalidad de Lurín, 2021*. Lima - Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Ñaupas, H. R. (2018). *Metodología de la investigación - Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis*. Mexico: Edicions de la U.
- Ollivier, J. O., Martínez, P. J., & Domínguez, I. (2021). *Technological maturity and innovation in Mexican companies*. Investigación administrativa: Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782021000200009&lang=es.
- Pavón, D. E., Villa, L. C., Rueda, M. C., & Lomas, E. X. (2020). *Control interno de inventario como recurso competitivo en una PyME de Guayaquil*. Universidad del Zulia, Venezuela: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29060499014>.
- Peña, R. A. (2022). *Administrative and planning norms applied in the Army Corps of Engineers of Ecuador: assessment and compliance*. Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos: Obtenido de: https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n15.2022.267.
- Pereira, C. A. (2019). *Control interno en las empresas su aplicación y efectividad*. Ciudad de Mexico: Instituto Peruano de contadores públicos S.A.C.

- Pionce, M. (2018). *Auditoría de Gestión Administrativa aplicada a la Unidad Educativa Fiscal "Alejo Lascano" en la Ciudad de Jipijapa*. Dominio de las ciencias: Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6657244>.
- Pirela, A. (2005). *Estudio de un caso de control interno*. Universidad Dr. Rafael Beloso Chacin (Urbe): Revista científica Telos.
- Quinaluisa, N. V., Ponce, V. A., & Muñoz, S. C. (2018). *Internal Control and its Application Tools between COSO and COCO*. Cofin Habana: Obtenido de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2073-60612018000100018&script=sci_arttext&tlng=en.
- Quiroz, L. E., & Vega, Y. A. (2020). *Gestión administrativa y desempeño docente en la institución educativa Pública de La Libertar, 2019*. Trujillo - Perú: Universidad Católica de Trujillo. Recuperado de:
<https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/handle/123456789/736>
- Reyes, L., & Gonzales, G. (2019). *Modelo de control interno como estrategia operativa para optimizar la gestión administrativa de la empresa desarrollos hidraulicos del estado de Cojedes*. Cojedes - Venezuela: Revista Científica Gerens.
<http://www.postgradovipi.50webs.com/archivos/gerens/volumen3/ARTICULO6.pdf>.
- Romero, B. (2022). *Control interno y gestión administrativa en la Dirección Regional de Educación Piura 2021*. Piura - Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83458/Bermeo_RC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salvador, L. K. (2021). *En control Interno y la Gestión Administrativa en el Gobierno Regional de Ucayali, 2018*. Pucallpa - Perú: Universidad Nacional de Ucayali. Recuperado de:
http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5087/B71_UNU_MAESTRIA_2021_TM_LIZ-SALVADOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sánchez, J. S. (2022). *Divided Government and Accountability Budget in Mexican States, 2010-2019*. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales: Recuperado de:
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcpys/article/view/72715/>
- Solis, V. J., & Hidalgo, H. M. (2019). *Gestión administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de la Pymes sector manufacturero de Manabí*. Universidad de Matanzas: Obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6819762>.
- Varens, V., & Vila, O. (2022). *Administration of the knowledge in squares, their imbrication with the strategic gliding of the territory*. Conrado: Recuperado de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000400142&lang=es.
- Vega, L. O., & Marrero, F. (2021). *Integrated Management of Internal Control in the Cuban Organizational System: ¿a Necessity?* Cofin Habana: Obtenido de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612021000200012&lang=es.
- Vega, L. O., Lao, Y. O., & Nieves, A. F. (2017). *Proposal of a coefficient to evaluate the management of the internal control*. Contaduría y Administración: Recuperado de
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0186104217300323>
- Yumiseba, J. C. (2020). *Control interno al area de inventario y su incidencia en la rentabilidad financiera del Hospital Básico moderno de la ciudad de Riobamba, periodo 2018-2019*. Quevedo - Ecuador: Universidad Técnica estatal de Quevedo. Recuperado de:
<https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6240>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control interno	Según Cedeño y Morell (2018) el control interno es considerado como un conjunto de acciones que son realizadas por el personal y directores de una entidad pública, mediante lo cual se busca lograr una seguridad de que las diferentes labores, se realicen de manera adecuada, por otro lado, propicia la presentación razonable de la información.	La variable de investigación denominada control interno será analizada mediante información obtenida por medio del instrumento del cuestionario.	Ambiente de control	Normativa interna	Ordinal
				Aptitudes del personal	
				Actitudes del personal	
			Evaluación de riesgos	Cantidad de riesgos identificados	
				Cantidad de riesgos evaluados	
			Actividades de control	Cantidad de acciones de control	
				Políticas de control implementadas	
				Sistemas informáticos	
			Información y comunicación	Canales de comunicación	
				Niveles de coordinación	
			Supervisión y monitoreo	Labores de supervisión	
				Políticas de evaluación de controles	
Labores de evaluación de controles					

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Esta referida a una función relevante a desarrolla dentro de una institución pública, la cual está vinculada al desarrollo adecuad de procesos y procedimientos, a la forma como se organiza y se asignan recursos necesarios en una entidad para el cumplimiento de diferentes objetivos propuestos. (Labrador et al., 2019)	La variable de investigación denominada gestión administrativa será analizada mediante información obtenida por medio del instrumento del cuestionario.	Planeación	Plan operativo institucional	Ordinal
				Plan estratégico institucional	
				Plan de desarrollo local concertado	
			organización	Estructura orgánica	
				Recursos materiales	
				Recursos financieros	
				Recursos humanos	
				Políticas de trabajo	
				Procesos internos	
			Dirección	Procedimientos internos	
				Nivel de capacitación de los directores	
				Liderazgo por parte de los directores	
			Control	Motivación por parte de los directores	
Eficacia					
Eficiencia					

ANEXO 2

MATRIZ INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Control interno	Ambiente de control	Normativa interna	Se cuenta con normativa interna para la realización de diferentes actividades.	Ordinal a) Siempre=5 b) Casi siempre=4 c) A veces=3 d) Cas nunca=2 e) Nunca=1
		Aptitudes del personal	Considera que el personal que labora en su entidad presenta las aptitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente	
		Actitudes del personal	Considera que el personal que labora en su entidad presenta las actitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente.	
	Evaluación de riesgos	Cantidad de riesgos identificados	Se reporta la cantidad de riesgos identificados de manera permanente.	
		Cantidad de riesgos evaluados	Se evalúa de manera constante los riesgos identificados.	
	Actividades de control	Cantidad de acciones de control	Se aplica una cantidad de acciones de control necesarias para el adecuado desarrollo de diferentes procesos y procedimientos.	
		Políticas de control implementadas	Se implementa diferentes políticas de control sobre los diferentes procesos que se desarrollan.	

	Información y comunicación	Sistemas informáticos	Se cuenta con sistemas informáticos para un adecuado funcionamiento de los procesos empresariales.
		Canales de comunicación	La entidad desarrolla canales de comunicación que permiten una comunicación fluida para el desarrollo de diferentes actividades.
		Niveles de coordinación	Considera que la entidad desarrolla adecuados niveles de comunicación.
	Supervisión y monitoreo	Labores de supervisión	Se realizan labores de supervisión permanentes sobre las actividades de control.
		Políticas de evaluación de controles	Las políticas de evaluación de controles que desarrolla la entidad permiten supervisar de manera eficiente los controles que se efectúan.
		Labores de evaluación de controles	Con que frecuencia la entidad realiza labores de evaluación de controles.

Variables	Dimensiones	Indicadores		Escala de medición
Gestión administrativa	Planeación	Plan operativo institucional	Se cuenta con el plan operativo institucional acorde a sus proyecciones y capacidad económica.	Ordinal a) Siempre= 5 b) Casi siempre=4 c) A veces=3 d) Cas nunca=2 e) Nunca=1
		Plan estratégico institucional	El plan estratégico institucional está acorde a las proyecciones con relación al plan de desarrollo local concertado.	
		Plan de desarrollo local concertado	Se cuenta con el plan de desarrollo local concertado actualizado y vinculado al plan desarrollo regional.	
	organización	Estructura orgánica	Considera que la entidad donde labora cuenta con la estructura orgánica acorde a sus necesidades	
		Recursos materiales	Se asignan recursos materiales necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos.	
		Recursos financieros	Se asignan recursos financieros necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos.	
		Recursos humanos	Se asignan recursos humanos necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos.	
		Políticas de trabajo	La entidad cuenta con políticas de trabajo claras sobre las cuales se desarrollan diferentes labores.	

		Procesos internos	La entidad cuenta con procesos internos acordes a sus fines y capacidades.
		Procedimientos internos	Se cuenta con procedimientos internos adecuados que permitan la realización de diferentes actividades de manera correcta.
	Dirección	Nivel de capacitación de los directores	El nivel de capacitación que tienen los directores es el adecuado
		Liderazgo por parte de los directores	Los directores que laboran en la entidad de estudio presentan un nivel adecuado de liderazgo.
		Motivación por parte de los directores	Se presenta un nivel adecuado de motivación para los diferentes trabajadores que laboran.
	Control	Eficacia	El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficaz.
		Eficiencia	El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficiente.

ANEXO 3
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

CUESTIONARIO DE ENCUESTA REFERIDO A “Sistema control interno y la gestión administrativa de una Municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022”

Estimado(a) trabajador(a) reciba mis saludos cordiales, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información para elaborar una tesis acerca de “**Sistema control interno y la gestión administrativa de una Municipalidad distrital de la provincia de Quispicanchis, Cusco, 2022**”

Solicito su colaboración para que responda con sinceridad el presente instrumento que es confidencial y de carácter anónimo.

Las opiniones de todos los encuestados serán el sustento de la tesis para optar el grado de Contador Público; nunca se comunicarán los datos individuales a terceros.

Con las afirmaciones que a continuación se exponen, algunos encuestados estarán de acuerdo y otros en desacuerdo. Por favor, exprese con sinceridad marcando con “**X**” en una sola casilla de las siguientes alternativas:

- 5. Siempre
- 4. Casi siempre
- 3. A veces
- 2. Casi nunca.
- 1. Nunca

N°	PREGUNTAS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
		5	4	3	2	1
Variable: Control interno						
Dimensión 1. Ambiente de control						
1	¿Se cuenta con normativa interna para la realización de diferentes actividades?					
2	¿Considera que el personal que labora en su entidad presenta las aptitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente?					
3	¿Considera que el personal que labora en su entidad presenta las actitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente?					
Dimensión 2. Evaluación de riesgos						

4	¿Se reporta la cantidad de riesgos identificados de manera permanente?					
5	¿Se evalúa de manera constante los riesgos identificados?					
Dimensión 3. Actividades de control						
6	¿Se aplica una cantidad de acciones de control necesarias para el adecuado desarrollo de diferentes procesos y procedimientos?					
7	¿Se implementa diferentes políticas de control sobre los diferentes procesos que se desarrollan?					
Dimensión 4. Información - comunicación						
8	¿Se cuenta con sistemas informáticos para un adecuado funcionamiento de los procesos empresariales?					
9	¿La entidad desarrolla canales de comunicación que permiten una comunicación fluida para el desarrollo de diferentes actividades?					
10	¿Considera que la entidad desarrolla adecuados niveles de comunicación?					
Dimensión 5. Supervisión – monitoreo						
11	¿Se realizan labores de supervisión permanentes sobre las actividades de control?					
12	¿Las políticas de evaluación de controles que desarrolla la entidad permiten supervisar de manera eficiente los controles que se efectúan?					
13	¿Con que frecuencia la entidad realiza labores de evaluación de controles?					
Variable: Gestión administrativa						
Dimensión 1. Planeación						
1	¿Se cuenta con el plan operativo institucional acorde a sus proyecciones y capacidad económica?					
2	¿El plan estratégico institucional está acorde a las proyecciones con relación al plan de desarrollo local concertado?					
3	¿Se cuenta con el plan de desarrollo local concertado actualizado y vinculado al plan desarrollo regional?					
Dimensión 2. Organización						
4	¿Considera que la entidad donde labora cuenta con la estructura orgánica acorde a sus necesidades?					

5	¿Se asignan recursos materiales necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?					
6	¿Se asignan recursos financieros necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?					
7	¿Se asignan recursos humanos necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?					
8	¿La entidad cuenta con políticas de trabajo claras sobre las cuales se desarrollan diferentes labores?					
9	¿La entidad cuenta con procesos internos acordes a sus fines y capacidades?					
10	¿Se cuenta con procedimientos internos adecuados que permitan la realización de diferentes actividades de manera correcta?					
Dimensión 3. Dirección						
11	¿El nivel de capacitación que tienen los directores es el adecuado?					
12	¿Los directores que laboran en la entidad de estudio presentan un nivel adecuado de liderazgo?					
13	¿Se presenta un nivel adecuado de motivación para los diferentes trabajadores que laboran?					
Dimensión 4. Control						
14	¿El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficaz?					
15	¿El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficiente?					

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO 4
VALIDEZ DE INSTRUMENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Control interno

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ambiente de control	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se cuenta con normativa interna para la realización de diferentes actividades?	x		x		x		
2	¿Considera que el personal que labora en su entidad presenta las aptitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente?	x		x		x		
3	¿Considera que el personal que labora en su entidad presenta las actitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente?	x		x		x		
	DIMENSION 2: Evaluación de riesgos	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Se reporta la cantidad de riesgos identificados de manera permanente?	x		x		x		
5	¿Se evalúa de manera constante los riesgos identificados?	x		x		x		
	DIMENSION 3: Actividades de control	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Se aplica una cantidad de acciones de control necesarias para el adecuado desarrollo de diferentes procesos y procedimientos?	x		x		x		
7	¿Se implementa diferentes políticas de control sobre los diferentes procesos que se desarrollan?	x		x		x		
	DIMENSION 4: Información – comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se cuenta con sistemas informáticos para un adecuado funcionamiento de los procesos empresariales?	x		x		x		
9	¿La entidad desarrolla canales de comunicación que permiten una comunicación fluida para el desarrollo de diferentes actividades?	x		x		x		
10	¿Considera que la entidad desarrolla adecuados niveles de comunicación?	x		x		x		
	DIMENSION 5: Supervisión – monitoreo	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se realizan labores de supervisión permanentes sobre las actividades de control?	x		x		x		
12	¿Las políticas de evaluación de controles que desarrolla la entidad permiten supervisar de manera eficiente los controles que se efectúan?	x		x		x		
13	¿Con que frecuencia la entidad realiza labores de evaluación de controles?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Quispe Quispe Jorge Dennis DNI: 46933169

Especialidad del validador: Metodología

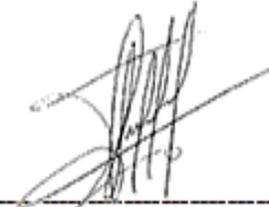
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Julio del 2023



A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and vertical strokes, positioned above a horizontal dashed line.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Gestión administrativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ^{a2}		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	¿Se cuenta con el plan operativo institucional acorde a sus proyecciones y capacidad económica?	x		x		x		
2	¿El plan estratégico institucional está acorde a las proyecciones con relación al plan de desarrollo local concertado?	x		x		x		
3	¿Se cuenta con el plan de desarrollo local concertado actualizado y vinculado al plan desarrollo regional?	x		x		x		
	DIMENSION 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Considera que la entidad donde labora cuenta con la estructura orgánica acorde a sus necesidades?	x		x		x		
5	¿Se asignan recursos materiales necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?	x		x		x		
6	¿Se asignan recursos financieros necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?	x		x		x		
7	¿Se asignan recursos humanos necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?	x		x		x		
8	¿La entidad cuenta con políticas de trabajo claras sobre las cuales se desarrollan diferentes labores?	x		x		x		
9	¿La entidad cuenta con procesos internos acordes a sus fines y capacidades?	x		x		x		
10	¿Se cuenta con procedimientos internos adecuados que permitan la realización de diferentes actividades de manera correcta?	x		x		x		
	DIMENSION 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿El nivel de capacitación que tienen los directores es el adecuado?	x		x		x		
12	¿Los directores que laboran en la entidad de estudio presentan un nivel adecuado de liderazgo?	x		x		x		
13	¿Se presenta un nivel adecuado de motivación para los diferentes trabajadores que laboran?	x		x		x		
	DIMENSION 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficaz?	x		x		x		
15	¿El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficiente?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Si hay suficiencia**

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Quispe Quispe Jorge Dennis **DNI: 46933169**

Especialidad del validador: Metodología

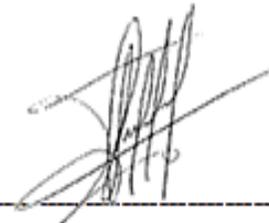
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Julio del 2023



A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above a solid horizontal line.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Control interno

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ambiente de control	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se cuenta con normativa interna para la realización de diferentes actividades?	x		x		x		
2	¿Considera que el personal que labora en su entidad presenta las aptitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente?	x		x		x		
3	¿Considera que el personal que labora en su entidad presenta las actitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente?	x		x		x		
	DIMENSION 2: Evaluación de riesgos	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Se reporta la cantidad de riesgos identificados de manera permanente?	x		x		x		
5	¿Se evalúa de manera constante los riesgos identificados?	x		x		x		
	DIMENSION 3: Actividades de control	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿La entidad donde labora aplica una cantidad de acciones de control necesarias para el adecuado desarrollo de diferentes procesos y procedimientos?	x		x		x		
7	¿La entidad donde usted labora implementa diferentes políticas de control sobre los diferentes procesos que se desarrollan?	x		x		x		
	DIMENSION 4: Información – comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se cuenta con sistemas informáticos para un adecuado funcionamiento de los procesos empresariales?	x		x		x		
9	¿La entidad desarrolla canales de comunicación que permiten una comunicación fluida para el desarrollo de diferentes actividades?	x		x		x		
10	¿Considera que la entidad desarrolla adecuados niveles de comunicación?	x		x		x		
	DIMENSION 5: Supervisión – monitoreo	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se realizan labores de supervisión permanentes sobre las actividades de control?	x		x		x		
12	¿Las políticas de evaluación de controles que desarrolla la entidad permiten supervisar de manera eficiente los controles que se efectúan?	x		x		x		
13	¿Con que frecuencia la entidad realiza labores de evaluación de controles?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Puma Concha Marces DNI: 41662775

Especialidad del validador: Metodología

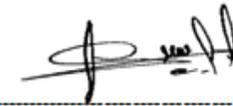
01 de Julio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Gestión administrativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	¿Se cuenta con el plan operativo institucional acorde a sus proyecciones y capacidad económica?	x		x		x		
2	¿El plan estratégico institucional está acorde a las proyecciones con relación al plan de desarrollo local concertado?	x		x		x		
3	¿Se cuenta con el plan de desarrollo local concertado actualizado y vinculado al plan desarrollo regional?	x		x		x		
	DIMENSION 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Considera que la entidad donde labora cuenta con la estructura orgánica acorde a sus necesidades?	x		x		x		
5	¿Se asignan recursos materiales necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?	x		x		x		
6	¿Se asignan recursos financieros necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?	x		x		x		
7	¿Se asignan recursos humanos necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?	x		x		x		
8	¿La entidad cuenta con políticas de trabajo claras sobre las cuales se desarrollan diferentes labores?	x		x		x		
9	¿La entidad cuenta con procesos internos acordes a sus fines y capacidades?	x		x		x		
10	¿Se cuenta con procedimientos internos adecuados que permitan la realización de diferentes actividades de manera correcta?	x		x		x		
	DIMENSION 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿El nivel de capacitación que tienen los directores es el adecuado?	x		x		x		
12	¿Los directores que laboran en la entidad de estudio presentan un nivel adecuado de liderazgo?	x		x		x		
13	¿Se presenta un nivel adecuado de motivación para los diferentes trabajadores que laboran?	x		x		x		
	DIMENSION 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficaz?	x		x		x		
15	¿El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficiente?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Puma Concha Marces DNI: 41662775

Especialidad del validador: Metodología

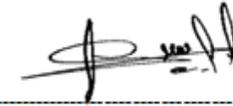
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Julio del 2023



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Control interno

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Ambiente de control	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se cuenta con normativa interna para la realización de diferentes actividades?	x		x		x		
2	¿Considera que el personal que labora en su entidad presenta las aptitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente?	x		x		x		
3	¿Considera que el personal que labora en su entidad presenta las actitudes necesarias para poder desempeñarse adecuadamente?	x		x		x		
	DIMENSION 2: Evaluación de riesgos	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Se reporta la cantidad de riesgos identificados de manera permanente?	x		x		x		
5	¿Se evalúa de manera constante los riesgos identificados?	x		x		x		
	DIMENSION 3: Actividades de control	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Se aplica una cantidad de acciones de control necesarias para el adecuado desarrollo de diferentes procesos y procedimientos?	x		x		x		
7	¿Se implementa diferentes políticas de control sobre los diferentes procesos que se desarrollan?	x		x		x		
	DIMENSION 4: Información - comunicación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se cuenta con sistemas informáticos para un adecuado funcionamiento de los procesos empresariales?	x		x		x		
9	¿La entidad desarrolla canales de comunicación que permiten una comunicación fluida para el desarrollo de diferentes actividades?	x		x		x		
10	¿Considera que la entidad desarrolla adecuados niveles de comunicación?	x		x		x		
	DIMENSION 5: Supervisión - monitoreo	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se realizan labores de supervisión permanentes sobre las actividades de control?	x		x		x		
12	¿Las políticas de evaluación de controles que desarrolla la entidad permiten supervisar de manera eficiente los controles que se efectúan?	x		x		x		
13	¿Con que frecuencia la entidad realiza labores de evaluación de controles?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Guerra Bendezu, Carlos Andrés** DNI: **09726163**

Especialidad del validador: **Educación** ORCID: **0000-0002-8928-1237**

04 de Julio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Carlos Andrés Guerra Bendezu
REGUC 016510

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Gestión administrativa

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ^{a2}		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planeación							
1	¿Se cuenta con el plan operativo institucional acorde a sus proyecciones y capacidad económica?	x		x		x		
2	¿El plan estratégico institucional está acorde a las proyecciones con relación al plan de desarrollo local concertado?	x		x		x		
3	¿Se cuenta con el plan de desarrollo local concertado actualizado y vinculado al plan desarrollo regional?	x		x		x		
	DIMENSION 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Considera que la entidad donde labora cuenta con la estructura orgánica acorde a sus necesidades?	x		x		x		
5	¿Se asignan recursos materiales necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?	x		x		x		
6	¿Se asignan recursos financieros necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?	x		x		x		
7	¿Se asignan recursos humanos necesarios para poder cumplir con diferentes objetivos?	x		x		x		
8	¿La entidad cuenta con políticas de trabajo claras sobre las cuales se desarrollan diferentes labores?	x		x		x		
9	¿La entidad cuenta con procesos internos acordes a sus fines y capacidades?	x		x		x		
10	¿Se cuenta con procedimientos internos adecuados que permitan la realización de diferentes actividades de manera correcta?	x		x		x		
	DIMENSION 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿El nivel de capacitación que tienen los directores es el adecuado?	x		x		x		
12	¿Los directores que laboran en la entidad de estudio presentan un nivel adecuado de liderazgo?	x		x		x		
13	¿Se presenta un nivel adecuado de motivación para los diferentes trabajadores que laboran?	x		x		x		
	DIMENSION 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficaz?	x		x		x		
15	¿El control que aplica la entidad permite el desarrollo de diferentes procesos de manera eficiente?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Guerra Bendezu, Carlos Andrés DNI: 09726163

Especialidad del validador: Educación ORCID: 0000-0002-8928-1237

04 de Julio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Mg. Carlos Andrés Guerra Bendezu
REGUC 016810

ANEXO 5 BASE DE DATOS

VARIABLE 1															VARIABLE 2													DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4	DIMENSIÓN 5	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4	VARIABLE 1	VARIABLE 2																								
DIMENSIÓN 1			DIMENSIÓN 2		DIMENSIÓN 3			DIMENSIÓN 4					DIMENSIÓN 5					DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2					DIMENSIÓN 3			DIMENSIÓN 4		DIMENSIÓN 5		DIMENSIÓN 1		DIMENSIÓN 2		DIMENSIÓN 3		DIMENSIÓN 4		VARIABLE 1		VARIABLE 2														
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4	DIMENSIÓN 5	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4	DIMENSIÓN 5	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4	DIMENSIÓN 5	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4	DIMENSIÓN 5	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4	DIMENSIÓN 5	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4	DIMENSIÓN 5	DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	DIMENSIÓN 4	DIMENSIÓN 5
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	11	6	6	9	9	12	28	12	10	41	62																							
5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3	2	5	4	5	4	3	1	3	4	4	2	4	3	3	4	3	13	9	7	11	8	14	21	10	7	48	52																								
4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	2	3	1	4	4	5	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	3	5	3	13	8	6	11	6	13	20	10	8	44	51																							
2	3	2	4	2	2	2	3	3	1	2	1	1	4	4	5	3	1	2	2	1	5	4	4	1	2	2	1	7	6	4	7	4	13	18	7	3	28	41																								
1	3	1	4	1	2	2	4	3	1	1	3	1	4	4	5	3	2	1	1	2	5	4	4	1	1	2	1	5	5	4	8	5	13	18	6	3	27	40																								
2	3	3	5	3	1	2	3	3	3	3	3	5	3	5	4	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	4	8	8	3	9	11	13	18	7	6	39	44																									
5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	2	5	11	7	6	9	12	12	24	12	7	45	55																								
4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	3	10	7	7	9	10	11	23	12	8	43	54																								
4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	11	6	8	9	10	10	22	9	9	44	50																								
4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	11	7	6	11	11	10	23	12	8	46	53																								
4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5	10	7	7	9	11	10	22	10	9	44	51																								
5	2	3	4	3	2	3	4	4	4	2	3	4	4	5	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	10	7	5	12	9	14	25	11	9	43	59																									
4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	10	8	8	11	11	12	26	12	9	48	59																								
4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	11	7	7	12	12	15	31	15	10	49	71																									
5	4	4	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	13	8	6	11	9	13	29	11	10	47	63																									
4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10	9	8	12	11	12	29	12	8	50	61																									
5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	12	8	7	13	10	13	26	11	8	50	58																								
5	2	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	10	8	8	13	12	14	21	10	9	51	54																								
4	3	2	1	1	3	3	3	1	3	2	1	5	4	3	4	3	2	1	2	3	5	3	3	2	1	3	1	9	2	6	7	8	11	19	6	4	32	40																								
4	4	3	4	3	4	3	3	1	3	1	2	4	4	3	5	3	1	1	3	3	4	3	3	1	1	1	1	11	7	7	7	7	12	18	5	2	39	37																								
3	4	5	4	3	3	1	5	1	4	2	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	12	7	4	10	8	11	31	13	8	41	63																								
3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	9	8	8	11	14	12	27	13	7	50	59																								
3	1	3	4	1	4	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	5	1	4	3	3	3	4	5	5	5	3	3	7	5	8	14	10	12	23	15	6	44	56																								
3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	9	8	8	10	13	13	24	12	6	48	55																								
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	5	4	4	4	5	9	7	8	12	14	12	24	9	9	50	54																									
3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	11	8	8	14	11	14	28	10	7	52	59																								
3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	5	2	4	3	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	11	8	7	8	12	11	29	12	9	46	61																									
3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	1	3	3	3	3	5	5	4	4	4	9	7	8	11	8	11	21	14	8	43	54																								
3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	9	6	7	12	8	12	25	15	8	42	60																								
3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	1	5	5	2	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	5	4	4	9	6	8	12	10	12	31	14	8	45	65																								
3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	9	6	5	12	12	13	31	9	7	44	60																								
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	12	8	8	10	9	12	31	12	10	47	65																								
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3	5	5	5	2	5	5	5	4	9	6	6	10	12	9	28	15	9	43	61																									
3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	9	5	5	10	12	10	30	12	9	41	61																								
3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	9	6	8	12	9	9	27	12	8	44	56																									
3	4	3	5	3	3	4	4	5	3	5	3	4	3	5	3	5	3	5	3	5	4	3	5	4	3	5	10	8	7	12	11	12	29	11	8	48	60																									
1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	4	2	6	4	5	11	4	2	19	22																								
3	3	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	5	3	5	3	9	9	9	13	11	11	28	11	8	51	58																								
3	5	3	5	3	5	3	3	4	5	3	4	4	5	5	4	5	3	4	5	3	5	5	5	4	4	5	11	8	8	12	11	14	30	13	9	50	66																									
1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	4	3	3	5	5	4	10	5	4	19	23																								
2	2	2	3	4	2	3	4	4	3	2	2	4	2	3	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3	6	7	5	11	8	9	18	11	6	37	44																							
5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	14	9	9	13	14	12	32	12	10	59	66																								
3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	4	5	3	10	9	9	14	13	11	23	12	8	55	54																								
1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	4	3	2	4	5	4	11	5	3	18	23																									
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	15	9	8	14	13	14	33	14	9	59	70																								
5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	13	8	9	14	14	13	31	14	9	58	67																								
3	4	3</																																																												

ANEXO 6

ANÁLISIS DEL ALFA DE CRONBACH

La confiabilidad de instrumento de recolección de datos para el presente estudio se efectuó por cada variable de investigación de acuerdo a la prueba índice alfa de cronbach, la cual comprende la siguiente tabla de valores:

Índice	Nivel de fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
1	Excelente]0.9 - 1]
2	Muy bueno]0.7 - 0.9]
3	Bueno]0.5 - 0.7]
4	Regular]0.3 - 0.5]
5	Deficiente]0 - 0.3]

Nota. Niveles de confiabilidad de instrumento según AVECILLAS y LOZANO (2016)

CONTROL INTERNO

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	13

Nota. Resultados de alfa de cronbach.

De acuerdo a la aplicación de confiabilidad índice alfa de cronbach, para la variable control interno se ha obtenido el valor de 0.947, dicho valor de acuerdo a la tabla de valores, muestra que el instrumento presenta confiabilidad excelente.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,953	15

Nota. Resultados de alfa de cronbach.

De acuerdo a la aplicación de confiabilidad índice alfa de cronbach, para la variable gestión administrativa se ha obtenido el valor de 0.953, dicho valor de acuerdo a la tabla de valores, muestra que el instrumento presenta confiabilidad excelente.

FORMULA PARA POBLACIONES FINITAS

Fórmula empleada

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1-p)^* \left(\frac{Z(1-\frac{\alpha}{2})^2}{d} \right)^2$$

Arroyo (2020) indica que el muestreo de tipo probabilístico aleatorio simple, es un muestreo que comprende el uso de fórmula matemática para poder calcular la muestra, donde se considera la cantidad poblacional, el margen de error y la probabilidad o evento a favor y en contra.