



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia de pareja y autoestima en personas adultas de
una urbanización- Puente Piedra, Lima 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Castillo Castillo, Leydi Lisbeth (orcid.org/0000-0001-8522-4326)

Chavarry Gutierrez, Vanessa Karem (orcid.org/0000-0003-2358-2405)

ASESOR:

Dr. Caller Luna, Juan Bautista (orcid.org/0000-0001-6623-246X)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Violencia

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por darnos la oportunidad de realizarnos como profesionales y servir a la sociedad desde nuestra vocación. A nuestros padres por el apoyo incondicional y por ser fuente de motivación para lograr nuestras metas.

AGRADECIMIENTO

A nuestro docente el Dr. Juan Bautista Caller Luna, por ser nuestra guía en el proceso de formación académica a través de sus enseñanzas y asesoría.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | Pág. |
|--|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| Índice de contenido | iv |
| Índice de tablas | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 13 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 15 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 27 |
| VI. CONCLUSIONES | 31 |
| VII. RECOMENDACIONES | 32 |
| REFERENCIAS | 34 |
| ANEXOS | 41 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Distribución de la muestra | 15 |
| Tabla 2: Prueba de bondad de ajuste a la curva normal | 20 |
| Tabla 3: Relación entre violencia de pareja y autoestima | 21 |
| Tabla 4: Relación entre coerción y autoestima | 22 |
| Tabla 5: Relación entre desapego y autoestima | 23 |
| Tabla 6: Relación entre maltrato físico y autoestima | 24 |
| Tabla 7: Relación entre humillación y autoestima | 25 |
| Tabla 8: Relación entre violencia sexual y autoestima | 26 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización - Puente Piedra, Lima, 2023. Fue de tipo cuantitativa correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 360 personas de ambos sexos con edades comprendidas entre los 18 y 65 años de edad. En cuanto a los instrumentos utilizados, estos fueron el cuestionario de violencia entre novios (DVQ-R) y la escala de autoestima (EAR). Se aplicó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov, indicando que los datos no se ajustan a la normalidad ($p < .05$) por tal motivo, se procedió a trabajar con estadísticos no paramétricos. Asimismo, en los resultados se evidenció una correlación inversa y significativa entre las variables ($Rho = -.547$) ($p < .001$), también se encontró una correlación inversa entre autoestima y las dimensiones coerción ($Rho = -.588$), seguido por desapego ($Rho = -.508$), maltrato físico ($Rho = -.390$), humillación ($Rho = -.297$) y violencia sexual ($Rho = -.225$), demostrando así que, si se incrementa la violencia de pareja, menor será la autoestima.

Palabras clave: Violencia de pareja, autoestima, adultos

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between intimate partner violence and self-esteem in adults in an urbanization - Puente Piedra, Lima, Lima, 2023. It was a quantitative correlational, non-experimental, cross-sectional design and the sample consisted of 360 people of both sexes aged between 18 and 65 years. The instruments used were the dating violence questionnaire (DVQ-R) and the self-esteem scale (EAR). The Shapiro Wilk goodness-of-fit test was applied, indicating that the data did not conform to normality ($p < .05$) and for this reason, we proceeded to work with non-parametric statistics. Likewise, the results showed an inverse and significant correlation between the variables ($Rho = -.547$) ($p < .001$), an inverse correlation was also found between self-esteem and the dimensions coercion ($Rho = -.588$), followed by detachment ($Rho = -.508$), physical abuse ($Rho = -.390$), humiliation ($Rho = -.297$) and sexual violence ($Rho = -.225$), thus showing that the higher the intimate partner violence, the lower the self-esteem.

Keywords: Intimate partner violence, self-esteem, adults.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la violencia de pareja en ambos sexos constituye un alarmante inconveniente de salud gubernamental, que atenta principalmente con la integridad de las personas en su mayoría las más vulnerables son las que experimentan un mayor índice de agresiones generando una baja autoestima en las víctimas. En los últimos años se incrementaron los sucesos violentos, puesto que el agresor permanece más tiempo en casa junto a la víctima, es necesario recalcar que no todos los casos de intimidación son manifestados por parte de la persona afectada ya que por miedo o vergüenza deciden callar Organización Mundial de la Salud (2021). Para conocer el verdadero impacto que tiene determinada problemática actualmente, es importante tener presente las cifras tanto a nivel internacional como nacional.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) refiere que un 30% de damas en el mundo, fue violentada de manera física y/o sexual por parte de su compañero sentimental. A nivel mundial, aproximadamente la tercera parte (27%) de la población femenina desde adolescentes hasta la edad adulta (15 a 49 años) que han tenido un vínculo amoroso muestran episodios de agresión física o sexual causada por su conviviente. El porcentaje en relación a la prevalencia de los casos de maltrato contra las féminas por parte de sus parejas en el transcurso de su vida se encuentra en un 20% en la Región del Pacífico Occidental, el 22% en países con ingresos altos y la Región de Europa, y 25% en la Región de las Américas, 33% en la Región de África, 31% en la Región del Mediterráneo Oriental y 33% en la Región de Asia Sudoriental.

Además, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2022), exterioriza que 736 millones de damas han padecido este problema por parte de sus parejas o a causade personas cercanas, cada cuatro personas de 15 y 24 años de edad que tuvo una relación íntima, al menos una lo ha padecido al alcanzar los 25. Esta información claramente afirma que los episodios de violencia en la vida de la persona afectada aparecen a una temprana edad y que lamentablemente pasa a ser normalizada llegando a la etapa adulta como si fuese parte de su vida amorosa. Con el transcurrir de los años se observa que las personas víctimas desarrollan una condición de manera agudizada con afectación en todas las áreas de su desarrollo

individual y social. Las secuelas de este tipo de violencia son diversas que van desde problemas emocionales, daños físicos como lesiones o mutilaciones e incluso se puede mencionar el suicidio o asesinato.

Por otro lado, refiriéndose a los demás personajes incluidos dentro de esta problemática, existen dos visiones confrontadas acerca del rol que la presencia de los hijos y demás integrantes de la familia. La inicial supone que los hijos originan una consecuencia de normalidad popular que comprime la probabilidad de malos tratos; la segunda, que la presencia de otras partes de la familia como sobrinos, suegros entre otros son un componente de estrés sumado que facilita la violencia de pareja. Las discrepancias entre los esposos, los conflictos en la comunicación, la inestabilidad del dominio o los peligros en el ejercicio de papeles son compendios primordiales de problema en los cónyuges y origen de probables fuerzas violentas. Las incompatibilidades de edad, estatus social y grado de estudios entre las personas que componen la pareja significarán formar altercados debido a los desiguales modos de comprender los noviazgos (Moreno, 1999).

Además, fuentes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022), señaló que a nivel Nacional el 54.9 % de mujeres (entre 15 a 49 años) experimentaron afectaciones emocionales, físicas y psicológicas por recibir violencia en el transcurrir de sus años de vida, por parte del cónyuge o acompañante sentimental, asimismo según reporte de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. Reporta que el tipo de violencia llevada a cabo por el cónyuge o esposo en algún momento de su existencia, el 26.7% padeció violencia física, 50.8% psicológica o verbal, y el 5.9% de tipo sexual.

Por otra parte, fuentes del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022) evidenciaron elevados índices de violencia donde 4400 casos han sido reportados durante el presente año, siendo 3569 mujeres y 831 hombres. Esta información muestra evidencias de que la violencia en la pareja en sus diversos niveles aún representa un flagelo que ataca a nuestra sociedad y que lamentablemente no se ha logrado tomar medidas correctivas ni preventivas que actúen de manera efectiva en contra de esta problemática.

En cuanto a Castillo, et al. (2017) manifiesta que la autoestima se va formando a partir del entorno en el que la persona crece y de los acontecimientos que se vive a medida en que el ser humano se va desarrollando, si desde pequeños nos demuestran amor, seguridad, valoración seremos capaces de cumplir las metas propuestas. Por otra parte, una persona víctima de violencia carece de autoestima y se considera a sí mismo poco merecedor de los acontecimientos buenos permitiendo que terceras personas o los más cercanos abusen de su vulnerabilidad haciéndola sentir inútil, fracasada y en su mayoría de veces permite ser violentada por su pareja.

Es así que, ante lo aludido se formula la interrogante ¿Cuál es la relación entre violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización – Puente Piedra, Lima, 2023?

Asimismo, es importante conocer la justificación de la investigación, para ello se consideraron cuatro niveles, a nivel práctico por brindar información acerca de las consecuencias que produce el hecho de ser víctima dentro de una relación donde existe violencia en cualquiera de sus manifestaciones. A nivel teórico se reúne información teórica sobre las variables de estudio junto a evidencia empírica de los resultados de la investigación lo que permite contribuir en la disminución de posibles casos de violencia en pareja, en una determinada Urbanización de Puente Piedra. A nivel social la presente investigación plantea brindar información acerca de la violencia en pareja, la cual puede ser utilizada por autoridades y organizaciones que busquen atender la problemática. A nivel metodológico, porque como parte de la investigación se estudiará la funcionalidad de dos instrumentos para evaluar las variables, de esta forma, se entregarán dos escalas de medición psicológica que evalúan a la violencia de pareja y autoestima, y cumplen con evidencias de confiabilidad y validez para ser empleada en la población beneficiaria.

Por dichas razones, se plantea el objetivo general: determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización - Puente Piedra, Lima, 2023. Al mismo tiempo, se plantearon los objetivos específicos: a) indicar la relación entre autoestima con la dimensión, expresada en coerción b) establecer la relación entre autoestima con la dimensión, expresada en

desapego, c) precisar la relación entre autoestima con la dimensión, expresada en maltrato físico, d) decretar la relación entre autoestima con la dimensión, expresada en humillación y e) definir la relación entre autoestima con la dimensión, expresada en violencia Sexual.

Por lo antes mencionado se formula como hipótesis general: existe relación inversa entre la violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización-Puente Piedra 2023. Asimismo, se planteó las siguientes hipótesis específicas: a) Existe relación inversa entre autoestima con la dimensión, expresada en coerción, b) Existe relación inversa entre autoestima con la dimensión, expresada en desapego, c) Existe relación inversa entre autoestima con la dimensión, expresada en maltrato físico, d) Existe relación inversa entre autoestima con la dimensión, expresada en humillación, e) Existe relación inversa entre autoestima con la dimensión, expresada en violencia sexual.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los trabajos de investigación a nivel local se menciona a Fernández et al. (2019) investigaron sobre la relación que existe entre el perfil del provocador y la intimidación en mujeres. La muestra estuvo conformada por 48 damas de Huánuco. En los resultados se evidencia que, sobre el ataque psicológico practicado por la pareja, se consideró que la gran parte manifestó que la doblegaba y le reprendía en público o en privado. Asimismo, describieron que humillaba sus emociones. También se relata que cerca de la mitad revelaron que le atribuía normas; la manera de vestirse, arreglarse y de manifestarse, le gritaba con pseudónimos/indecencias y que le advertía con terminar con su vida. El grado de violencia psicológica, fue ponderado 47,9%. Se encontró un valor $p = 0,00$. Se concluye que existe relación entre el perfil del agresor con la violencia de la pareja.

Castillo et al. (2017) proyectaron como propósito comprobar la correlación entre el grado de autoestima y la violencia de las féminas del centro poblado Huanja- Huaraz. El estudio fue cuantitativo. Para ello se obtuvo una muestra de 55 mujeres. Para la medición de las variables se empleó la escala Rensis Likert y la técnica de la encuesta. El factor de Analogía de Spearman (r_s) justificó dependencia negativa y no reveladora entre las tipologías de violencia y la autoestima: violencia mecánica ($r_s = -.123$; $p = .371$), violencia psíquica ($r_s = -.181$; $p = .186$), violencia instintiva ($r_s = -.177$; $p = .195$) y violencia financiera ($r_s = -.075$; $p = .589$). El resultado del estudio permitió conocer que concurre correlación entre las variables donde se constriñe que a régimen que se extiende la violencia física, psicológica, sexual y económica, la autoestima es mínima.

Con respecto a la investigación preliminar llevada a cabo en el contexto internacional, Muñoz et al. (2022), Tuvieron como propósito establecer la relación entre violencia de pareja en el noviazgo con el nivel de autoestima, su diseño fue cuantitativo y trabajaron con una muestra de 75 sujetos de México, Se usaron las escalas: Escala de autoestima de Rosenberg y Cuestionario de Violencia en el noviazgo (CUVINO). Los resultados alcanzados permiten conocer que hay correlación entre las variables ($r = -.100$, $p < .001$), indicando que 8 de cada 10 hombres sufren violencia. Como conclusión mencionan que al haber violencia durante una relación de pareja podría significar una baja autoestima.

Por otro lado, Kubra, et al. (2022). Tuvieron como objetivo determinar la correlación entre el nivel de autoconfianza y la actitud hacia la violencia de pareja. La muestra se conformó por 1125 alumnos universitarios. Se usó un formulario de información personal, la Escala de Actitud hacia la Violencia en la Pareja Íntima Revisada (IPVAS) y la Escala de Autoconfianza. En el resultado se evidenció una relación negativa significativa entre las puntuaciones de las escalas ($r=-0,287$; $p<0,001$). La baja autoconfianza fue un factor predictivo de una actitud de mayor aceptación hacia la violencia de pareja. Por ello se concluye que los estudiantes con mayor confianza en sí mismos mostraron una actitud más negativa hacia la violencia de pareja, pero aquellas personas que tienen menos confianza en sí mismos aceptan la violencia como parte de la relación.

Rizo et al. (2020) en su trabajo tuvieron la consigna de indagar la prevalencia del síndrome de Estocolmo población mexicanas víctimas de violencia de pareja. La muestra estuvo conformada por 239 personas a quienes dividieron en dos grupos aquellas que eran solteras y universitarias y que denunciaron algún tipo de violencia ($n = 164$) y damas que había o que aún conviven con cónyuge a quienes reportaron violencia ($n = 75$). Se aplicaron los instrumentos Escala de Violencia e Índice de Severidad (EVIS) de Valdez y Scale for Identifying "Stockholm Syndrome" (SISSR) diseñado por Graham. Los resultados mostraron una media mayor en el segundo grupo en comparación del primero. El síndrome de Estocolmo se vinculó en mayor magnitud con la violencia psicológica en el grupo uno y con violencia sexual en el dos.

Lara, (2019) se propuso la meta de calcular si las víctimas mujeres de ímpetu del compañero íntimo presentan un alto riesgo de exhibir autoestima baja en colación con las jóvenes que no la sufrieron. Donde se contó con una muestra de 340 mujeres adultas. Para la investigación el primer instrumento manipulado fue el formulario sociodemográfico, y el segundo instrumento fue la Escala de Autoestime de Rosenberg. Las deducciones de este estudio expusieron oposiciones estadísticamente reveladoras en la autoestima ($p<.001$) entre los dos grupos. Víctimas mujeres (ME= 38.55, DE = 9.72, rango = 20 – 67). Respecto a las no agraviadas (ME= 37.25, DE = 11.43, rango = 18 – 65). En consumación el efecto

patentiza que una baja autoestima se relaciona de modo estadísticamente revelador con la violencia de pareja.

De la Villa et al. (2017) Instauraron como proyecto examinar la relación entre la violencia y autoestima en el noviazgo, donde utilizaron una muestra de 226 estudiantes de España. Para esta investigación se utilizó el Inventario de Relaciones Interpersonales y Dependencias Sentimentales (2005), el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. En los resultados se observa que las discrepancias en todos los factores detallados resultan reveladoras ($p < .05$). Los resultados mostraron que el volumen de la secuela para las variables fue estadísticamente significativo y de nivel medio ($r = -.272$ y $r = -.204$, respectivamente), es así que determinadas discrepancias rotulan que aquellas víctimas masculinas muestran una mayor acomodación y manipulación que las mujeres.

Asimismo, es necesario precisar que la persona inicia su etapa de adulto cuando es capaz de desenvolverse dentro de la sociedad de manera independiente sin tener la necesidad de ser protegido por otros a nivel, social, económico, afectivo y emocional, sin embargo, se menciona que la independencia es más una posibilidad que una radical realidad. Del mismo modo el autor refiere que el ser adulto no siempre significa que sea un ser independiente, en la realidad podría tratarse de una dependencia material y económica y por otro lado se desarrolla la independencia emocional y mental. Lo que le proporciona a la persona la habilidad de autodeterminarse en sus propios temas, esto le genera la posibilidad de crear su filosofía de su propia vida y su forma de reflexionar acerca de los acontecimientos (Uriarte, 2005).

En relación al término pareja se manifiesta que, desde el nacimiento, la vida se desarrolla a modo de sucesiones de experiencias, afinidades e interrelaciones que rendirán o serán parte de un historial personal de interacción permanente, con los demás. La relación de pareja, da lugar a recibir y dar un valor de reconocimiento emocional, intelectual y físico. Este tipo de afinidad posee un poder significativo ya que abre camino para conseguir o alcanzar un estado de consenso, estabilidad temporal, peculiaridades permanentes y futuras proyecciones. Por otro lado, se entiende como pareja a toda clase de relación o vínculo que supere los seis meses

de cohabitación y que tenga la capacidad de resistir y sobresalir cualquier tipo de conflicto, diferencia de una relación momentánea que pretende sólo la inmediata satisfacción (Blandón y López, 2016).

En cuanto a la psicología del amor se menciona que el amor solo se da cuando somos conscientes de una soledad ineludible, y no a la unión de dos seres incompletos, sino más bien la fusión de dos seres completos. El amar no se logra en el proceso de unión, pero tampoco en la separación, puesto que el amar radica en la opción de decidir si se desea compartir la vida con la otra persona que nos resulta atractiva. Por otro lado, la definición de amor que pueden tener las personas se alimentará en la teoría de Sternberg (1998, citado en Barrios y Pinto, 2008) en la que habla de los tres componentes del amor los cuales son: pasión, compromiso, intimidad, y al fusionarse o combinarse dan lugar a la construcción de diversas geometrías triangulares. Lo que daría lugar a la aparición de diferentes conflictos dentro de la pareja, puesto que alguno de los componentes no se encuentra en medida similar al resto.

Con respecto al ciclo de vida familiar, Cheal (1991, citado por Moratto, 2015), refiere que un ciclo inicia cuando dos personas de diferentes sexos, deciden formar una pareja y finaliza cuando una de las personas muere, teniendo en cuenta que durante este periodo la familia crece o se reduce a medida que los hijos nacen o deciden formar su familia. Por otro lado, se menciona que durante este ciclo siempre existirán crisis normales que posibilitaran el logro de metas y tareas en cada etapa, o de lo contrario experimentarían situaciones que ocasionen problemas sin solución que conlleven a la separación y a cortar el ciclo (D'andrea, 2009, citado por Moratto, 2015).

Considerando a la violencia de pareja es un acontecimiento mundial que existe desde tiempos remotos, es importante contar con guías confiables para su definición, según el Manual de Criterios Diagnósticos del DSM-5 (DSM-V, 2014) la violencia tiene que ver con acciones donde se aplique la fuerza física, que provoque o genere daño físico a la pareja o en ocasiones miedo significativo. Las acciones de fuerza física incluyen bofetones, empujones, pellizcos, agarrones, patadas, puñetazos, zarandeos o golpes con un objeto, quemaduras, envenenamientos, asfixiar, golpear con un arma. Así mismo incluye forzar u obligar a la pareja a

practicar alguna actividad íntima sin su consentimiento.

Con respecto a la definición conceptual de la variable violencia de pareja según la OMS (2022) Relata que son aquellos comportamientos que causan daño de manera física, psicológica y sexual en las personas, incluye agresiones físicas, maltrato y el ejercer la vigilancia de la subsistencia de la agraviada. Por otro lado, se explica que la violencia de pareja, es toda acción y conducta negativa que es cometida por algún integrante de la relación de pareja que ejerce sometimiento y abusa de su fuerza y autoridad.

La violencia en parejas se desarrolla de forma muy discreta dentro de la relación, hecho que convierte a en un tipo de abuso muy peligroso, nocivo y en algunos casos letal para las víctimas quienes la padecen. Los factores que influyen para que este fenómeno se dé pueden estar relacionados a la personalidad de los individuos, el estilo de crianza que recibió por parte de sus padres y el ambiente social en el cual interactuó desde su niñez. Existen víctimas de violencia quienes no poseen la capacidad de identificar ciertas conductas agresivas como el control sobre ella, el empleo de insultos y escenas de celos Rodríguez et al. (2010).

De acuerdo a lo mencionado por (Martínez, 2016) refiere que la coerción es un tipo de violencia donde el agresor obtiene que su víctima realice, participe o ejecute actos o conductas sin su consentimiento o falta de voluntad para los autores este hecho trae consecuencias que afectan la salud mental y emocional, los cuadros presentados pueden ocasionar una baja autoestima. Por otro lado, Rodríguez et al. (2010) refieren que el manipular a la pareja con suicidarse si la relación termina, poner a prueba sus sentimientos para ver si le engaña, e imaginar que tiene alguna cercanía íntima con otra persona hace referencia al significado de violencia por coerción.

De acuerdo a Fernández (2008), refiere que la humillación es un acto en que desvalorizan, degradan y dominan a las personas, situación que se evidencia cuando la mujer o el hombre pierde su valía y permite tratos que afectan su autoestima. Así mismo tiene que ver con una emoción que surge cuando la persona es consciente de dicho trato y la permite, es intensamente perjudicial para las víctimas, con consecuencias evidentes que desencadenan en actos de violencia y

en problemas interpersonales dado que la persona pierde el respeto hacia sí mismo. Asimismo, Rodríguez et al. (2010) manifiestan que el criticar a la pareja degrada su autoestima, su orgullo personal, ocasionando que se descuide a sí misma, sintiéndose a su vez inferior a la pareja.

Según Galtung, en su teoría de conflictos (1984), refiere que estos pueden ser detenidos, pero depende de la capacidad de saber entender el problema como tal y buscar una alternativa que frene los actos violentos en los diferentes ámbitos y la, reducción del sufrimiento u ofensa a las necesidades humanas básicas y que permita lograr un pleno desarrollo. Pero para ello primero se debe entender la realidad en la que vivimos. Asimismo, Galtung facilita dos triadas de la violencia, la primer triada ABC: se refiere a la actitud que se adopta frente al conflicto; conductas adoptadas y contradicción subyacente en el conflicto, raíz. Mientras que, en la segunda triada se muestran dos tipos de violencia: la visible que es la violencia directa y la invisible se refiere a la violencia cultural y estructural. Por tal motivo se recalca que es importante promover una cultura de paz donde predomine el uso de estrategias pacíficas como la empatía y la paz (Calderón, 2009).

En tanto a la violencia se señala el constructo del aprendizaje Social de Bandura (1986) donde afirma que el comportamiento que muestran los individuos, son asimiladas mediante la visión sea deliberadamente o repentinamente a través del dominio, de la autoridad. En este supuesto, se diferencia entre la ganancia de las acciones con un viable demoledor, los elementos que establecen si un sujeto hará o no lo asimilado. Esto concierne mucho ya que no todo lo que se experimenta se confecciona. Los individuos pueden obtener, estancar y conservar la habilidad para proceder violentamente, pero tal enseñanza inverosímilmente se pronunciará si la diligencia no tiene importe eficaz para ellos o si está condenada de modo de prohibición (Montalvo, 2017).

Por otro lado, Charles Darwin, en su trabajo “El origen de las especies por medio de la selección natural”, notificó al primate como progenitor de la persona, refutando que sus tendencias de riña para su existencia le accedieron elegir lo superior del género y superponerse al entorno irracional. La gran aportación de Darwin a la presunción evolucionista fue demostrar que el hábitat, en su invariable disputa por la vidorra, no sólo detenía el esparcimiento hereditario de las especies,

sino que, a través de ese altercado, subsistían los dominantes y expiraban los menos competentes. Simplemente así puede explicar la oposición habida entre linajes y tropas sindicales, levemente el mortal ingresa en la leyenda, feroz, infecundo antela biósfera y en módico de una innegable discordancia benéfico que, con el lapso del período, proviene en la querella de géneros (Montoya, 2003).

Teniendo en cuenta la teoría psicoanalítica la cual menciona que en el ente humanitario existen dos predilecciones opuestas, que en parte se aglutinan por lo general de las actividades importantes, pero otras se cotejan y combaten entre sí. A estas dos fuerzas pulsionales Freud (1920) las nombró de existencia y de expiración. Las pulsiones de subsistencia agrandan el mantenimiento de la existencia, y a la tertulia en módulos cada tiempo ascendente, es decir a la coalición del individuo humano con otras piezas de su género. La pulsión de defunción, por el opuesto, reyerta por saldar esos dispositivos y reconducirlas a la etapa inorgánica inicial. Para Freud, el instinto belicoso es una práctica pulsional independiente, originario de la persona, y la sabiduría halla en ella su obstáculo más enérgico. La ciencia es un sucinto al servicio del amor, que rastreo concentrar a los individuos alejados accediendo a lo que llamamos la humanidad (Sierra et al., 2016).

Coopersmith, 1967 (como se citó en Lara, et al.1993) conceptualiza la autoestima como una reflexión particular de aprecio, que es referido en las condiciones que el ser humano interioriza. Por lo tanto, la autoestima desarrollada a plenitud, se conforma en parte fundamental de lograr llevar un estilo de vida significativa, respondiendo a las presiones del entorno. En términos generales la autoestima está representada por la confianza en la habilidad que posee cada uno de nosotros para hacer frente a los retos primarios de la vida. Tal es así que se adquiere el derecho a triunfar y tener el convencimiento de ser dignos de disfrutar del fruto del esfuerzo. Por otro lado, es definido como una práctica intransferible que se comunica de manera interpersonal de conducta en manifiesto y verbales.

Por otro lado, la Teoría Sociocultural de Rosenberg (1965), manifiesta que se comprende a la autoestima como un fenómeno actitudinal que puede ser negativa o positiva, creado por poderíos culturales y sociales. Se precisa como la integridad de las tendencias e impresiones del ser humano con narración hacia sí misma como esencia. Del mismo modo la autoeficacia, la autoidentidad y la

autoestima son un fragmento revelador de la concepción de sí mismo

Otra de las teorías base de la investigación es la de Maslow (1991), en la Teoría de las Necesidades, se asocia a la autoestima como de las bases para alcanzar la autorrealización y refiere a la autoestima como aquellos deseos que tienen los individuos para buscar la aceptación de otros, el ser aceptado lo asocian como buena reputación, confianza, competencia, logros, refugio y fuerza. La autoestima puede ser alta, y se relaciona con el respeto hacia uno mismo, y baja cuando el individuo busca atención y ser reconocido.

La teoría ecológica planteada por Bronferbrenner (1987), manifiesta que la conducta violenta en las personas es a causa de diferentes entornos en los que se relaciona el individuo ya sea de manera individual, familiar, comunidad y cultura denomina a esos niveles: el macrosistema, el exosistema, el mesosistema, y el microsistema. El aprendizaje del ser humano se basa en las experiencias positivas o negativas que vive en su entorno a través del tiempo y del contexto en el que se encuentre. Así mismo, expresa la perspectiva que forja el medio ambiente como un agregado de organizaciones escalonadas e instaladas en distintos niveles, donde cada uno de esos sedimentos sujeta al otro, por lo que tiene particularidad recursiva y análoga, acomodando un enfoque exhaustivo, naturalístico y sistémico del progreso, entendido como un complejo proceso, que reconoce a la autoridad de una composición de elementos apretadamente vinculados al entorno o ambiente ecológico (Torrico et al., 2002).

III METODOLOGÍA

3.1.- Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, porque tiene como finalidad la búsqueda y obtención de conocimientos novedosos a partir de sucesos visibles (Baena,2014), también es cuantitativa correlacional, puesto que mide la magnitud de la relación entre dos o más variables. En otras palabras, estiman cada variable presumiblemente asociada y luego también calculan y analizan su relación (Ato et al., 2013).

Diseño de investigación

Esta pesquisa tuvo un diseño no experimental, pues no existió manipulación de alguna variable ni se asignó individuos de manera aleatoria y de corte transversal puesto a que solo se recoge información de un determinado momento (González, 2011).

3.2.- Variables y operacionalización de las variables

Variable 1: Violencia de Pareja

Definición conceptual: es determinada como el ejercer poder sobre la víctima, contiene gestiones violentas entre sus integrantes, con un esquema de proceder de ataque física, imposiciones, ultimátum, control y tener relaciones íntimas obligadas (Rodríguez et al. 2010) (ver anexo 2)

Definición operacional: la variable es medida a través del cuestionario DVQ-R, se va a utilizar para cada dimensión la sumatoria de cada ítem.

Dimensiones: coerción (ítems 1,5,13,17), desapego (ítems 4,8,15,16), maltrato físico (ítems 3,7,10,11), humillación (ítems 9,12,19,20) y violencia sexual (ítems 2,6,14,18).

Escala de medición: ordinal

Variable 2: Autoestima

Definición conceptual: se define a la autoestima como una apreciación a nosotros mismos, pudiendo ser negativo o positivo, que se establece a partir de la aceptación y estimación de las propias cualidades (Rosenberg, 1965) (ver anexo 2)

Definición operacional: se utilizó como medición la escala de autoestima de Rosenberg, cuyos valores fluctúan con una puntuación mínima de 10 y máxima 40 puntos.

Dimensiones: autoestima positiva (ítems 1,3, 4, 7, 10) y autoestima negativa (ítems 2, 5, 6, 8, 9)

Escala de medición: ordinal.

3.3.- Población, muestra y muestreo

Población: se refiere a la totalidad de personas que son partícipes del problema que fue determinado y limitado en el análisis del problema investigado. Tiene la particularidad de ser asimilada, medida y cuantificada. Asimismo, es conocido como universo. Además, debe concretarse visiblemente según sus características de contenido, lugar y tiempo (Toledo, 2017). Para esta investigación, se trabajó con personas adultas, de ambos géneros, desde los 18 a 65 años, según la presidenta la urbanización cuenta con 2100 residentes mayores de edad (ver anexo 7)

Criterios de inclusión

Ciudadanos que vivan en el distrito de Puente Piedra, que sean mayores de 18 años y que tengan una relación de pareja mayor a 06 meses viviendo juntos y personas que acepten resolver la encuesta.

Criterios de exclusión

No completar correctamente el formulario, personas que no hayan recibido educación básica regular, parejas que actualmente se encuentran separadas.

Muestra: es una parte, que resulta representativa de la población, se trata del subconjunto o fragmento de la población en la que se realizará el estudio. Existen operaciones para la obtención de la suma de los elementos de la muestra, tales como: fórmulas, lógica y demás, (López, 2004). Con lo que se obtuvo una cifra de

325 participantes como muestra general (ver anexo 10)

Tabla 1

Distribución de la muestra

| Variables sociodemográficas | | f | % |
|-----------------------------|--------------------------|-----|-----------|
| Sexo | Mujeres | 209 | 58.1 % |
| | Hombres | 151 | 41.9 % |
| Edades | 18 a 29 años | 120 | 33.3 % |
| | 30 a 59 años | 225 | 62.5 % |
| | 60 a 65 años | 15 | 4.2% |
| Tiempo de relación | Relación mayor a 6 meses | 360 | 100% |
| Total | | 360 | 100 % |

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

Muestreo: se considera como muestreo al proceso que se sigue para elegir a los individuos que participaran de la investigación, el muestreo fue probabilístico aleatorio simple, esto significa que todos los participantes comparten la misma probabilidad de ser nominados y conformar la muestra (Otzen y Manterola, 2017)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: la encuesta es el medio usado para la recolección de datos para el estudio y consiste en una serie de preguntas que tienen por objetivo recabar información mediante un cuestionario (Bernal, 2006). Es así que se dispuso los instrumentales el DQV-R y EAR que pueden ser aplicados de modo individual o agrupada.

Instrumentos: Se almacenó una pesquisa sociodemográfica de los colaboradores, empleando interrogaciones acerca de su información personal como sexo, edad y nacionalidad, prontamente, se designaron los instrumentales para computar las variables de autoestima: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) transcrita por Echeburua (1995) y validada por Ventura-León (2018) y el cuestionario de violencia entre novios – revisado (DVQ-R) de Rodríguez-Franco et al. (2010) (ver anexo 3)

Escala de autoestima de Rosenberg (EAR)

El instrumento es la Escala de Autoestima de Rosenberg el autor es Morris Rosenberg, fue presentado en el año 1965, en el país de Estados Unidos. La aplicación es personal o colectiva, el tiempo de administración es de aproximadamente 10 minutos. Consta de 10 ítems siendo politómicos tipo Likert de 4 anclas. (ver anexo 3)

Propiedades psicométricas originales

Los estudios iniciales analizaron la escala mediante la validez discriminante y convergente, según la matriz multimétodo y multirrasgo, indicando valores aceptables. Asimismo, obtuvo .82-.88 en la correlación test-retest (Rosenberg, 1960). Luego, se llevaron a cabo otros estudios que obtuvieron hallazgos similares. El más resaltante tuvo lugar en España (Atienza et al., 2000), en el que se obtuvieron resultados adecuados, en el análisis test-retest, para hombres ($r = .86$, $p < .001$) y mujeres ($r = .64$, $p < .001$).

Propiedades psicométricas peruanas

En el contexto nacional, Ventura et al. (2018) realizaron un análisis de la estructura interna, aplicando un AFC, hallando invarianza fuerte parcial, que sugería retirar el ítem N° 8. Adicionalmente, los resultados señalaron que el constructo debía ser entendido de forma bidimensional, pues este modelo, a su vez, obtuvo una confiabilidad adecuada ($H > .80$).

Propiedades psicométricas del estudio

Los ítems de la escala reunieron criterios que demuestran su adecuada calidad métrica. Además, respecto a la estructura interna, el AFC mostró un adecuado ajuste para el modelo oblicuo de 5 factores correlacionados ($X^2/df = 1.101$, $CFI = .996$, $TLI = .995$, $RMSEA (IC 90\%) = .029 [.000-.074]$, $SRMR = .075$). Asimismo, la confiabilidad fue adecuada ($\alpha = .820$; $\omega = .836$).

Propiedades psicométricas de la muestra final

En el AFC del modelo de dos factores, se encontraron índices favorables, ($X^2/df < 2$, $CFI > .90$, $TLI > .90$, $RMSEA < .08$ y $SRMR < .08$) Los resultados de la confiabilidad fueron adecuados para la escala total ($\alpha = .849$, $\omega = .857$) debido a que superaron el valor de .70

Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DQV-R):

El segundo instrumento empleado en el presente trabajo de investigación tiene el nombre de Cuestionario de Violencia entre Novios (DVQ-R), su autor es Francisco Rodríguez et al y publicado en el año 2010 en el país de España. Su forma de aplicación es de forma individual o colectiva y su tiempo de administración de 5 a 10 minutos aproximadamente, el cuestionario consta de 20 ítems.

Propiedades psicométricas originales

Fue creado por Rodríguez, López, Rodríguez Díaz, Bringas, Antuña y Estrada. Se le aplicó un AFC y previamente se analizó con la prueba de esfericidad de Bartlett y KMO. Se halló como resultado el ajuste del modelo de 8 factores. Además, se analizó la confiabilidad por el método de consistencia interna ($\alpha = .79 - .93$; $\theta = .90$).

Propiedades psicométricas peruanas

Se hallaron evidencias de validez mediante el AFE, hallando que el modelo tenía el 59.43% de la varianza explicada. Adicionalmente, se obtuvieron resultados de confiabilidad de las subescalas ($>.90$), que fueron aceptables; mientras que, la escala total tuvo un nivel más alto ($\alpha = .94$).

Propiedades psicométricas del estudio

Los ítems de la escala reunieron criterios que demuestran su adecuada calidad métrica. Además, respecto a la estructura interna, el AFC mostró un adecuado ajuste para el modelo oblicuo de 5 factores correlacionados ($X^2/df = 1.321$, CFI = .983, TLI = .980, RMSEA (IC 90%) = .050 [.052-.070], SRMR = .092). Asimismo, la confiabilidad fue alta ($\alpha = .911$; $\omega = .917$).

Propiedades psicométricas de la muestra final

Los índices de ajustes comparativos fueron favorables CFI $>.90$ y TLI $>.90$, sin embargo, los resultados no fueron adecuados para los índices de ajuste absolutos ($X^2/df < 2$, RMSEA $<.08$ y SRMR $<.08$). Mientras tanto la confiabilidad es considerada optima ($\alpha = .895$; $\omega = .931$)

3.5.- Procedimientos

Se procedió a solicitar a la responsable de la escuela de Psicología, las cartas de autorización de los instrumentos y el permiso para la dirigente de la Urbanización. Posterior a ello se redactaron los cuestionarios, considerando el consentimiento informado, ficha sociodemográfica y la presentación de los instrumentos que miden ambas variables de estudio (DQV-R y EAR). Luego, se dio inicio a la aplicación de los instrumentos en la Urbanización del distrito de Puente Piedra, con la ayuda de la presidenta se procedió a visitar casa por casa de los residentes, a través de esta acción nos presentó como investigadoras de una universidad (ver anexo 6, 7, 8 y 9).

Lo primero que se les compartió fue el consentimiento informado para conocer si aceptaban ser parte del estudio, seguido de ello se les entregó ambas encuestas para ser respondidas, señalándoles que ante cualquier duda podrían consultarnos. Después, se realizó el vaciado de datos en una hoja de cálculo Excel 2010 para finalmente obtener los resultados usando el programa SPSS 26 versión 26.

3.6 Métodos de análisis de datos

Luego de haber culminado con la recolección de la muestra se procedió a registrar toda la información recabada en un banco de datos en una hoja de Excel versión 2010, seguido de ello se procedió a codificarlos y tabularlos, cuyos resultados posteriormente fueron analizados a través del software SPSS versión 26. Por lo que, en primer lugar, se ejecutó el análisis inferencial por medio de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para constatar si los datos cuentan con una distribución normal o no normal según la prueba de bondad de ajuste, siendo este estadístico el adecuado para muestras superiores a 50 casos (Molina y García, 2006).

Dado que el resultado fue menor a .05, se recurrió a la prueba no paramétrica Rho de Spearman para los análisis de correlación (Flores et al., 2017). La magnitud de este estadístico fue de -.01 a -.10 para la correlación positiva débil, -.11 a -.50 para la correlación positiva media, -.51 a -.75 para la correlación positiva considerable, -.76 a -.90 para la correlación positiva muy fuerte, y -.91 a 1 para la correlación positiva perfecta (Mondragón, 2014). Para demostrar si se cumplen con las hipótesis, se calculó la significancia estadística, tomando a prioridad como punto de corte el .05, valores inferiores aseguraron que se aceptaba la hipótesis propuesta en la investigación, caso contrario se aceptó la hipótesis nula (Leenen, 2012).

3.7 Aspectos éticos

La pesquisa pone en práctica el procedimiento y las normas de la American Psychological Association (2020), con el propósito de asegurar la precisión del conocimiento científico de la investigación, es importante mencionar que la investigación está libre de plagio, es decir, que no se ha falsificado, ni adulterado la información ni los resultados logrados.

Además, para resguardar la propiedad de los autores mencionados, se consideraron las normas internacionales de la legislación válida sobre derechos de autor en lo que respecta a la utilización de información bibliográfica como: apartados acreditados, compendios, teorías u otros y fuentes virtuales: páginas de internet, revistas indexadas, etc. Así mismo, cuando se presentaron tablas, se señalaron el número de tabla, título, citando de acuerdo al estilo de redacción de APA (2020).

Por último, se consideró el Código de ética del Psicólogo Peruano (2017) respetando los principios éticos, que implican que los participantes sean conscientes y aceptan participar de manera voluntaria en el estudio, contando con un consentimiento informado donde se les especificó que las reseñas acopiadas serán consumidas con carácter privado (anónima), no se divulgaran, no tienen objetivos juiciosos y se manejarán con el propósito científico.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal

| Variable | Kolmogorov Smirnov | p |
|----------------------------|--------------------|-------|
| <i>Autoestima</i> | .076 | <.001 |
| <i>Violencia de pareja</i> | .046 | .060 |
| <i>Coerción</i> | .125 | <.001 |
| <i>Desapego</i> | .096 | <.001 |
| <i>Maltrato físico</i> | .162 | <.001 |
| <i>Humillación</i> | .162 | <.001 |
| <i>Violencia sexual</i> | .201 | <.001 |

Nota: M=media, DE=desviación estándar, p=significancia

De acuerdo a los resultados presentados en la tabla 2, se examinó la normalidad con el estadístico KS, encontrando significancias por debajo de $p < .05$, excepto en la violencia de pareja, no obstante, a pesar que en este caso se identificó normalidad, al correlacionar con datos que muestran ausencia de normalidad se requiere emplear técnicas estadísticas no paramétricas en los análisis posteriores (Flores-Ruiz et al., 2017).

Tabla 3

Relación entre violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

| | | Autoestima |
|---------------------|-----------------|------------|
| | Rho de Spearman | -.547 |
| Violencia de pareja | p | <.001 |
| | n | 360 |

Nota: p=significancia, n=muestra

Los resultados exhibidos en la tabla 3 prueban que existe una correlación significativa e inversa entre las variables (Rho=-.547, $p<.001$) por lo que se acepta la hipótesis de investigación. Además, la magnitud de la correlación es considerable, ya que se encuentra en el rango de -.51 a -.75, según Mondragón (2014). Estos hallazgos permiten concluir que coexiste una relación negativa entre la violencia de pareja y la autoestima, es decir, a medida que aumenta la violencia en la relación de pareja en los que participaron de este estudio, puede tener un efecto perjudicial en la percepción de uno mismo y la valoración personal, lo que puede llevar a problemas de autoestima.

Tabla 4

Relación entre coerción y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

| | | Autoestima |
|----------|-----------------|------------|
| | Rho de Spearman | -.388 |
| Coerción | p | <.001 |
| n | n | 360 |

Nota: p=significancia, n=muestra

Los resultados mostrados en la tabla 4 refieren que existe una correlación significativa e inversa entre las variables (Rho=-.388, $p<.001$). Además, la magnitud de la correlación es media, ya que se encuentra en el rango de -.11 a -.50, según Mondragón (2014). Estos hallazgos permiten concluir que existe una relación negativa entre la coerción y la autoestima, es decir, a medida que aumenta la manipulación, el control y la intimidación, puede tener un efecto perjudicial en la percepción de uno mismo, inseguridad y la valoración personal, lo que puede llevar a problemas de autoestima.

Tabla 5

Relación entre desapego y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

| | | Autoestima |
|----------|-----------------|------------|
| | Rho de Spearman | -.508 |
| Desapego | p | <.001 |
| | n | 360 |

Nota: p=significancia, n=muestra

Los resultados ostentados en la tabla 5 dicen que existe una correlación significativa e inversa entre las variables (Rho=-.508, $p < .001$). Además, la magnitud de la correlación es media, ya que se encuentra en el rango de -.11 a -.51, según Mondragón (2014). Estos hallazgos permiten finiquitar que existe una relación negativa entre el desapego y la autoestima, es decir, a medida que aumenta el deterioro de interés o compromiso emocional, puede tener un efecto perjudicial en la percepción de uno mismo e inseguridades, lo que puede llevar a problemas de autoestima.

Tabla 6

Relación entre maltrato físico y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

| | | Autoestima |
|-----------------|-----------------|------------|
| | Rho de Spearman | -.390 |
| Maltrato físico | p | <.001 |
| | n | 360 |

Nota: p=significancia, n=muestra

Las deducciones presentadas en la tabla 6 enseñan que existe una correlación significativa e inversa entre las variables (Rho=-.390, $p<.001$). Además, la magnitud de la correlación es media, ya que se encuentra en el rango de -.11 a -.50, según Mondragón (2014). Estos hallazgos permiten concluir que existe una relación negativa entre el maltrato físico y la autoestima, es decir, a medida que aumentan los golpes, patadas, empujones, estrangulamientos, entre otros comportamientos violentos que causan daño físico, puede tener un efecto perjudicial en la percepción de uno mismo, lo que puede llevar a problemas de autoestima.

Tabla 7

Relación entre humillación y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

| | | Autoestima |
|-------------|-----------------|------------|
| | Rho de Spearman | -.297 |
| Humillación | p | <.001 |
| | n | 360 |

Nota: p=significancia, n=muestra

Los resultados exteriorizados en la tabla 7 revelan que existe una correlación significativa e inversa entre las variables (Rho=-.297, $p < .001$). Además, la magnitud de la correlación es media, ya que se encuentra en el rango de -.11 a -.50, según Mondragón (2014). Estos hallazgos permiten concluir que existe una relación negativa entre la humillación y la autoestima, es decir, a medida que aumentan la ridiculización, la descalificación, la burla o cualquier otra forma de menosprecio que tenga como objetivo avergonzar a la pareja, puede tener un efecto perjudicial en la percepción de uno mismo, lo que puede llevar a problemas de autoestima.

Tabla 8

Relación entre violencia sexual y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

| | | Autoestima |
|------------------|-----------------|------------|
| | Rho de Spearman | -.225 |
| Violencia sexual | p | <.001 |
| | n | 360 |

Nota: p=significancia, n=muestra

Los efectos presentados en la tabla 8 prueban que existe una correlación significativa e inversa entre las variables (Rho=-.225, $p < .001$). Además, la magnitud de la correlación es media, ya que se encuentra en el rango de -.11 a -.50, según Mondragón (2014). Estos hallazgos permiten concluir que existe una relación negativa entre la violencia sexual y la autoestima, es decir, a medida que aumentan la actividad sexual no deseada o forzada, puede tener un efecto perjudicial en la percepción de uno mismo, lo que puede llevar a sentimientos de vergüenza, culpa, inseguridad y baja autoestima.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se analizó la semejanza entre las variables violencia de pareja y autoestima, ya que de acuerdo a la realidad problemática planteada, se conoce que los acontecimientos violentos tanto en el Perú y a nivel internacional no se puedan erradicar, aún existen datos estadísticos donde se evidencian cifras considerables de violencia hacia las parejas, a causa de que el agresor en la totalidad de los casos es un sujeto cercano a la víctima el cual ocasiona daños físicos, psicológicos y sexuales en la persona perjudicada (ONU,2022). Por tal motivo se buscó entregar resultados empíricos sobre la correlación de dichas variables.

El objetivo principal indagó en la relación entre las variables, hallando un resultado de correlación inversa ($Rho = -.547$, $p < .001$) que infiere que ante el incremento de la violencia de pareja disminuye la autoestima. Al realizar un contraste con estudios previos, se pudo observar que estos coinciden, no obstante, los antecedentes presentaron correlaciones bajas. Ejemplificando, Muñoz et al. (2022) hallaron un valor de $Rho = -.100$ y $p < .001$, Castillo et al. (2017) hizo lo propio con un resultado de $r = -.123$, y Kubra et al. (2022) alcanzaron un valor de $r = -.287$ y $p < .001$.

Tal como se muestra en el párrafo anterior, en todos los casos la direccionalidad de la relación entre las variables fueron coincidentes, no obstante, la magnitud cambió entre cada estudio, esta puede estar influenciada por las características demográficas y socioculturales de la población estudiada, es decir, diferentes poblaciones pueden experimentar niveles diversos de violencia de pareja y reaccionar de manera distinta ante esta situación, lo que impactaría en las correlaciones obtenidas, ya que este trabajo se realizó en pobladores de una zona urbana de Puente Piedra, mientras que Muñoz et al. (2022) y Kubra et al. (2022) tuvieron muestras de estudiantes universitarios y Castillo et al. (2017) trabajó en un centro poblado de Huaraz.

Adicionalmente, de forma holística, todas las investigaciones demuestran de manera empírica lo señalado en la Teoría de las Necesidades de Maslow (1991) en unión a las variables estudiadas, que refiere que una persona al encontrarse en una relación violenta, sus necesidades de seguridad, afiliación y afecto pueden verse seriamente afectadas, ocasionando que la autoestima sea baja, no reconociendo su valor y permitiendo situaciones que atentan contra su bienestar biopsicosocial con la finalidad de ser aceptado por su pareja. Teóricamente también se vincula con la

teoría de los conflictos de Galtung (1984), que hace referencia a la violencia directa, que tiene que ver con agresiones físicas y verbales que ocasionan consecuencias en el bienestar físico y emocional de las personas. Del mismo modo, concuerda con la Teoría Sociocultural de Rosenberg (1965), que manifiesta que la autoconfianza es un componente predominante para el desarrollo de la autoestima y seguridad en uno mismo para tomar decisiones correctas, lo cual se vería mermado por la violencia recibida por la pareja.

En relación al primer objetivo específico, se establece la correlación entre la autoestima y la dimensión coerción cuyo valor $Rho = -.388$ y $p < .001$, lo que evidencia que existe una correlación inversa entre las variables. Martínez (2016) explica que la persona expuesta a este tipo de violencia llega a sufrir secuelas negativas para su salud mental tales como la baja autoestima y una visión pesimista de su propia sexualidad dentro de sus relaciones maritales. Según la teoría de las necesidades de Maslow (1991), menciona que el ser humano está motivado a satisfacer necesidades para sentirse realizado, donde la baja autoestima lo hace experimentar sentimientos negativos y esto impide que la persona se sienta reconocido y valorado por los demás. Tal es así que en el caso de las personas encuestadas al momento de responder los cuestionarios expresaron y transmitieron su incomodidad al marcar aquellos ítems que se relacionan con dicha dimensión mencionada, mostrando una actitud apenada y acongojada, lo que exhibe la presencia de coerción dentro las relaciones parejas.

Respectivamente al segundo objetivo específico, se determinó la correlación entre la autoestima y la dimensión desapego; donde se evidencia que existe una correlación significativa y contraria entre las variables ($Rho = -.508$, $p < .001$), lo que demuestra que si un miembro de la pareja no incluye demostraciones afectivas podría convertirse en una causal amenazante contra la autoestima. Estas cifras son parecidas a las de la investigación realizada por De la Villa et al. (2017) donde se evidencia que los resultados obtenidos indican una correlación inversa entre la autoestima y las dimensiones de violencia de pareja. Evidenciando así que mientras más se incrementen los niveles de violencia menor será la autoestima. Según la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986), quien menciona que el comportamiento violento de las personas es aprendido mediante la observación por

personajes que representan autoridad dentro del medio donde se desarrolla.

En lo concerniente al tercer objetivo determinado, se estableció la correlación entre autoestima con la dimensión maltrato físico, donde se obtuvo como resultado una correlación inversa $Rho = -.390$, $p < .001$. Resultados que coinciden con los de Castillo et al. (2017) en su estudio se encontró una correlación negativa con un resultado de ($r_s = -.123$; $p = .371$) donde se asevera que a medida que se extiende la violencia física el nivel de autoestima es mínimo. Tal es así que de acuerdo a lo mencionado por Rodríguez et al. (2010) se refiere a que los factores influyentes para que este fenómeno se dé pueden estar relacionados a la personalidad del victimario, el estilo de crianza que recibió por parte de su familia y el ambiente social en el cual interactuó desde su niñez. Según la teoría de conflictos de Galtung (1984), señala que toda actitud violenta puede ser frenada, para esto se necesita comprender la problemática y de este modo crear alternativas de solución, es indispensable que el entorno sea un espacio pacífico lo que contribuye a la disminución de conductas violentas. El grupo de personas voluntarias que participaron en la investigación indicaron que se sienten identificadas con las consignas donde se evidencia maltrato físico en su relación de pareja, esto hace que de alguna manera se sienten desvalorizadas y por ende su autoestima se vea afectada.

En cuanto al cuarto objetivo específico, fue determinar la autoestima y la dimensión humillación, donde se obtuvo como resultado $Rho = -.297$, $p < .001$, lo que indica que existe correlación significativa e inversa entre las variables. Hasta la fecha resulta complicado realizar la discusión en contraste con otras investigaciones puesto que, no se hallaron estudios con los mismos objetivos, por lo tanto, al recurrir a los aspectos teóricos para encontrar una explicación a los resultados, Rodríguez et al. (2010) mencionan que la humillación tiene que ver con un acto de devaluar a las personas mediante palabras y acciones que pueden doblegar a los seres humanos y es allí cuando su valía se ve afectada, la teoría Ecológica (Bronferbennner, 1987), nos dice que toda manifestación violenta es determinada por los múltiples entornos en los que se despliega el ser humano desde el nivel individual hasta el cultural. Durante la exploración a la muestra se pudo evidenciar que la violencia en la pareja no solamente es física o sexual sino también cuando emplean comentarios que ridiculizan o hacen pasar por una situación

bochornosa en público esto ocasiona baja autoestima en las víctimas.

De acuerdo al quinto objetivo específico se proyecta la relación que existe entre autoestima y la violencia Sexual, donde se obtuvo como resultado una correlación significativa e inversa ($Rho = -.225$, $p < .001$). Estos resultados coinciden con los de la investigación ejecutada por Castillo, et al. (2017) porque se afirma una correlación reveladora ($r_s = -.177$; $p = .195$) en la que se menciona que si la violencia de tipo sexual se prolonga en el tiempo el efecto que provocaría sería perjudicial. Todo lo mencionado se apoya en la Teoría Sociocultural de Rosenberg (1965), quien afirma que la autoestima viene a ser un fenómeno actitudinal pudiendo ser negativa o positiva, creado por bases culturales y sociales y que dependerá del tipo y calidad de relación que tenga la persona con su pareja y para lo que se desarrollará dentro de su contexto ya sea a nivel personal, familiar o social. En el caso de los colaboradores que accedieron a participar en la presente investigación se recogieron afirmaciones como el sentirse menos y seres inferiores a sus parejas por lo que permitían las acciones de violencia sexual contra ellas.

Finalmente para el presente trabajo de investigación se trazó el objetivo de analizarla concordancia entre la violencia de pareja y la autoestima en las personas adultas de la urbanización perteneciente al distrito de Puente Piedra, con lo que espera contribuir a impartir información teórica actualizada acerca de esta problemática, la cual podrá ser utilizada por las autoridades correspondientes en el afán de atender los casos de violencia independientemente del género, además de dar a conocer las secuelas a corto, mediano y largo plazo que padece o podría padecer toda víctima de violencia en sus diversas expresiones.

Por otro lado, es necesario mencionar las limitaciones a nuestro proceso de recabar información, se debió a los permisos negados para acceder a otras urbanizaciones del mismo distrito, así como también la poca disponibilidad de tiempo con el que contaban los colaboradores que participaron al responder las encuestas empleadas para el estudio de las variables tomadas en cuenta.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se encontró que existe una correlación significativa e inversa entre la violencia de pareja y autoestima, en la muestra de estudio. Lo que significa que a más prevalencia de violencia de pareja menor será la autoestima en las víctimas dado que, se ve afectado su amor propio, autoconcepto y autorrealización.

SEGUNDA

Se determina la correlación entre la autoestima con la dimensión de coerción, quiere decir que si se ejerce una conducta regida por la presión, hostigamiento y autoritarismo que obliga a realizar actos en contra de su voluntad o sin su consentimiento ocasiona inseguridad en la víctima.

TERCERA

Se evidencia la correlación significativa e inversa entre la autoestima con la dimensión de desapego, lo que indica que si se muestra desinterés, poco afecto o alejamiento hacia la pareja esto podría provocar desvalorización de sí mismo.

CUARTA

Se confirma la correlación inversa entre la autoestima y la dimensión de maltrato físico, evidenciando que todo individuo que es sometido a agresiones en contra de su cuerpo y su salud darán lugar a que se presenten casos de autoestima negativa.

QUINTA

Se establece la correlación inversa entre la autoestima y la dimensión humillación, esto indica que en toda relación de pareja que existe maltrato verbal como la burlas, ofensas, degradación o desprecio puede llegar a ocasionar daños irreversibles en relación al concepto que cada persona se tiene así misma.

SEXTA

Se concreta la correlación negativa entre la autoestima y la dimensión violencia sexual, lo que demuestra que todo ser que emplea la fuerza para obtener beneficios o satisfacción de índole sexual genera en su víctima sentimientos de culpabilidad e inseguridad lo que impide que se perciba como una persona valiosa.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Dado que, se identificó que en los residentes de la Urbanización de Puente Piedra el incremento de la violencia ocasiona que la autoestima disminuya se sugiere elaborar programas de promoción en colaboración con los líderes de la comunidad cuyo objetivo sea preservar la salud mental y física de mujeres y hombres de esta forma las personas que sean parte de este programa podrán mejorar sus respuestas agresivas y transformarlas en formas asertivas que les permitan interactuar con sus parejas sin necesidad de recurrir a la violencia.

SEGUNDA

Se sugiere realizar detecciones oportunas de posibles víctimas de violencia ejercida por la pareja a través del apoyo de las autoridades correspondientes como el CEM, el centro de salud y la municipalidad, empleando técnicas de recolección de datos como encuestas, cuestionarios, tamizaje, entre otros. De esta manera se busca conocer y disminuir la estadística de aquellas personas vulnerables a la violencia.

TERCERA

Se motiva a llevar a cabo un trabajo en equipo que comprometa a las autoridades competentes como el municipio y la comisaría del distrito, para que todas las denuncias efectuadas por las víctimas reciban la más eficiente y eficaz atención, esto representara una acción que contribuirá a disminuir los índices de violencia por lo que se motiva a que toda persona agraviada formule su debida denuncia.

CUARTA

Se invita a las autoridades brindar mayor facilidad a los futuros investigadores para que puedan tener acceso a los residentes del distrito, como obtener el permiso para aplicar entrevistas y encuestas necesaria para un estudio.

QUINTA

Se sugiere considerar otros instrumentos que estudien las variables trabajadas en esta investigación para que se puedan encontrar hallazgos que permitan ampliar el conocimiento de la problemática y su posterior solución.

SEXTA

Se alienta a realizar investigaciones en diferentes zonas del Perú, donde se pueda estudiar la relación entre las variables para conocer la realidad problemática de acuerdo a cada localidad.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Manual de publicación de la Asociación Americana de Psicología* (7th ed.)
<https://psycnet.apa.org/record/2019-59141-000>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29, (3), 1038-1059. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511>
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
<https://instipp.edu.ec/Libreria/libro/Metodologia%20Investigacion.pdf>
- Bandalos, D. (2014). Relative Performance of Categorical Diagonally Weighted Least Squares and Robust Maximum Likelihood Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 21(1), 102-116.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705511.2014.859510>
- Barrios, A. y Pinto, B. (2008) El Concepto De Amor En La Pareja. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "SanPablo"*, 6 (2), 144-164.
<https://www.redalyc.org/pdf/4615/461545470002.pdf>
- Blandón y López (2016) Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), 505-517. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77344439034.pdf>
- Bronferbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
https://www.academia.edu/36385958/Bronfenbrenner_1979_La_ecologia_del_des%20arrollo_humano

Bronfenbrenner, U. (1977). *Toward an experimental ecology of human development*.

American Psychologist. Housenberg.

<https://scottbarrykaufman.com/wp-content/uploads/2019/07/a4f4a4545519d84c5c57095b4bcc685d7dd9.pdf>

Castillo, E. et al. (2017). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja– Huaraz, 2017. *Horiz Med* 2018, 18(2), 47-52. <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v18n2/a08v18n2.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología* [Archivo PDF].

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

De los Santos, M. y Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n2/psico_clinica7.pdf

De la Villa, M., García, A., Cuetos, G., y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8 (2), 96-107. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245153986004.pdf>

Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (2014). *Guía de consulta de los Criterios Diagnósticos del DSM-5* [Archivo PDF]. <https://www.federaciocatalanatdah.org/wp-content/uploads/2018/12/dsm5-manualdiagnosticoyestadisticodelostrastornosmentales-161006005112.pdf>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

- Fernández, S. (2008). Reflexiones sobre el significado social de la humillación. *Psicología Política* 37, 29-46. <https://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N37-2.pdf>
- Fernández, C., Quiñones, M., y Prado, J. (2019). Perfil del agresor y violencia en mujeres de una zona periurbana de Huánuco, Perú. *Universidad y Sociedad*, 11(5), 124- 130. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n5/2218-3620-rus-11-05-124.pdf>
- Flores, E., Miranda, M., y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Alergia Mexico*, 64(3), 364-370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology and Metabolism*, 10(2), 486-489. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3693611/>
- Gonzalez, B. (2011). *Tipos y diseños de investigación en los trabajos de grado* [ArchivoPDF]. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a5n9/5-9-11.pdf>
- Hayes, A. (2020). Use Omega Rather than Cronbach's Alpha for Estimating Reliability. *But... Communication Methods and Measures*, 14(1), 1-24. <https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1718629>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (25 de noviembre de 2022). *54,9% de mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero* <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-187-2022-inei.pdf>

- Jurado, D., Jurado S., López, K., Querevalú, B. (2015). Validez de la Escala de Autoestimade Rosenberg en universitarios de la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*, 5(1), 18-22. <https://www.redalyc.org/pdf/2830/283046027004.pdf>
- Kalkbrenner, M. (2021). Alpha, Omega, and H Internal Consistency Reliability Estimates: Reviewing These Options and When to Use Them. *Counseling Outcome Research and Evaluation*. <https://doi.org/10.1080/21501378.2021.1940118>
- Kübra T., Gamze A. & Emre E., (2022) The relationship between attitude toward intimate partner violence and self-confidence among students of a university vocational school of health services. *Journal of Psychiatric Nursing* ;13(2):168-176 https://jag.journalagent.com/phd/pdfs/PHD-38257-RESEARCH_ARTICLE-TAN.pdf
- Lara, E. (2019). Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima. AULA. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65 (5), 9-16. <https://revistas.unphu.edu.do/index.php/aula/article/view/116>
- Lara, A. et al (1993) Validación y confiabilidad del inventario de autoestima de Coopersmith para adultos, en población mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25 (2), 247-255. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>
- Leenen, I. (2012). La prueba de la hipótesis nula y sus alternativas: revisión de algunas críticas y su relevancia para las ciencias médicas. *Investigación en Educación Médica*, 1(4), 225-234. <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-la-prueba-hipotesis-nula-sus-X2007505712427368>
- López, P. (2004) Población, muestra y muestreo. *Punto Cero* 9(8), 69-69. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratoriode los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista*

Anales de Psicología, 30(3), 1151-1169.
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*, 1 (46), 7-31.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (1 de agosto de 2022). *Servicio de Atención Urgente*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>

Molina y García (2006). *Técnicas de análisis de datos, aplicaciones prácticas* [Archivo PDF].
https://matema.ujaen.es/jnavas/web_recursos/archivos/weka%20master%20recursos%20naturales/apuntesAD.pdf

Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.
<https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111>

Montalvo, N. (2017). *Módulo I: Marco teórico y conceptual de la violencia* [Archivo PDF]. <https://repo.funde.org/1243/2/1-Marco-te%C3%B3ricoPV.pdf>

Montoya, V. (2003) Teorías de la violencia humana. *Razón y palabra*, 53(1),1-1.
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n53/vmontoya.html>

Moratto, N, & Zapata, J. & Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revista CES Psicología*, 8(2), 103-121.
<http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v8n2/v8n2a06.pdf>

Moreno, F. (1999) Violencia en la pareja. *Revista Panamá Salud Pública*, 5(4), 245-258. <https://scielosp.org/pdf/rpsp/1999.v5n4-5/245-258/es>

Muñoz, Zavala, F., Montoya, A., León, O., Robledo, D. y Rodríguez, L. (2022). Violencia de pareja en noviazgo relacionado con autoestima en hombres

- estudiantes de una universidad pública. *Ocronos. Revista Médica* 5(6), 139-139. <https://revistamedica.com/violencia-pareja-noviazgo/>
- Organización Mundial de la Salud. (8 de marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Rizo, L., Dueñas, L. y Santoyo, F. (2020). El síndrome de Estocolmo en mujeres mexicanas víctimas de violencia de pareja. *Anuario de Psicología Jurídica*, 30(1), 55-62. <https://journals.copmadrid.org/api/art/api2019a16>
- Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M. y Estrada, C. (2010). Validation of the Dating Violence Questionnaire, DVQ (Cuestionario de Violencia entre Novios CUVINO) among Spanish-speaking youth: Analysis of results in Spain, Mexico and Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud. Annuary of Clinical and Health Psychology*, 6, 43-50. <https://idus.us.es/handle/11441/132791>
- Rojas, L. (2020). Robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Revista de Matemática Teoría y Aplicaciones*, 27(2), 383– 404. <https://doi.org/10.15517/rmta.v27i2.33677>
- Rojas, C., Zegers, B. y Förster, C. (2009). La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. *Revista Médica de Chile*, 137 (1), 791-800. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872009000600009> https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872009000600009&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image (Middletown). *Science* 148 (3671), 804-804 [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPage](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPage)

<rs.aspx?ReferenceID=1184974>

Sierra, N., Delfino, D., Ruiz, M. (2016). *Psicoanálisis y educación: Un diálogo de encuentros y desencuentros*.

<https://www.teseopress.com/psicoanalisisyeducacion/frontmatter/presentacion/>

Toledo, N. (2017). *Población y muestra* [Archivo PDF].

<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

Torrice, E., Santin, C., Andrés, M., Menéndez, S. y López, J. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicología. *Anales de psicología*, 18(1), 45-59.

https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf

Uriarte, J. (2005). En la transición a la edad adulta. Los adultos emergentes.

Revista Internacional de Psicología Educativa y del Desarrollo, 3 (1), 145-160.

<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832310013.pdf>

Vargas, T. y Mora-Esquivel, R. (2016). Tamaño de la muestra en modelos de ecuaciones estructurales con constructos latentes: Un método práctico.

Revista Actualidades Investigativas en Educación, 17(1), 1-34.

<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n1/1409-4703-aie-17-01-00025.pdf>

Anexo 1: Matriz De Consistencia

| Violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización - Puente Piedra, Lima 2023 | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|
| Problema General | Objetivos | Hipótesis | Cuestionario de violencia entre novios-revisado(DQV-R): | Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) | Metodología |
| ¿Cuál es la relación entre violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización - Puente Piedra, Lima,2023? | <p>General:</p> <p>Determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización - Puente Piedra, Lima, 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) indicar la relación entre autoestima con la dimensión,</p> | <p>General:</p> <p>Existe relación inversa entre la violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización- Puente Piedra 2023</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>s:</p> <p>a) Existe relación inversa entre autoestima con la</p> | <p>Dimensiones:</p> <p>Coerción (item s1,5,13,17)</p> <p>Desapego (item s4,8,15,16)</p> <p>Maltrato físico (items3,7,10,11)</p> <p>Humillación (item s9,12,19,20)</p> | <p>Dimensiones:</p> <p>Autoestima positiva (ítems 1, 3, 4, 7, 10),</p> <p>Autoestima negativa (ítems 2, 5, 6, 8, 9)</p> <p>Escala:</p> <p>Tipo Likert Ordinal</p> <p>Muy en desacuerdo</p> | <p>Tipo y diseño de Investigación: Tipo: descriptiv ocorrelacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Nivel: Aplicada</p> <p>Población y</p> |

expresada en dimensión, expresada
coerción en coerción
b) establecer la

Violencia
Sexu
al(items 2,6,14,18)

(1)En desacuerdo (2) muestra: Población.
De acuerdo (3) Persona
Muy de acuerdo sadultas
(4)

Escala:

Tipo

Likert

Ordinal

| | |
|--|------------------|
| relación entre b) Existe relación | Nunca (1) |
| autoestima con la inversa entre | Casi nunca (2) |
| dimensión, expresada autoestima con la | A veces (3) |
| en desapego, c) dimensión, expresada | Casi siempre (4) |
| precisar la relación en desapego, | Siempre (5) |
| entre autoestima con la c) Existe relación inversa | |
| dimensión, entre autoestima con la | |
| expresada en maltrato dimensión, expresada en | |
| físico, d) decretar la maltrato físico, d) Existe | |
| relación entre relación inversa entre | |
| autoestima con la autoestima con la | |
| dimensión, expresada dimensión, expresada en | |
| en humillación y e) humillación, e) Existe | |
| definir la relación entre relación inversa entre | |
| autoestima con la autoestima con la | |
| dimensión, expresada dimensión, expresada en | |
| en violencia Sexual. violencia sexual | |

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variable 1: VIOLENCIA DE PAREJA

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas de medición |
|---------------------|--|--|-----------------|--------------------|------------------|-------------------------------|
| Violencia de pareja | Es determinada como el ejercer poder sobre la víctima, contiene gestiones violentas entre sus integrantes, con un esquema de proceder de ataque física, imposiciones, ultimátum, control y tener relaciones íntimas obligadas (Rodríguez et al. 2010). | La variable es medida a través del cuestionario DVQ-R, se va a utilizar para cada dimensión la sumatoria de cada ítem. | Coerción | Amenazas | | Ordinal |
| | | | | Manipulaciones | 1,5,13,17 | |
| | | | Desapego | Indiferencia | 4,8,15,16 | Nunca (0) |
| | | | Maltrato físico | Golpes Lesiones | | Casi nunca (1) A veces (2) |
| | | | | 3,7,10,11 | Casi Siempre (3) | |
| | | | | Críticas contra | Siempre (4) | |

| | | |
|-------------|-------------------------------|------------|
| Humillación | autoestima y orgullo personal | 9,12,19,20 |
|-------------|-------------------------------|------------|

| | | |
|------------------|-----------------------------|-----------|
| Violencia Sexual | Tocamientos no consensuados | 2,6,14,18 |
|------------------|-----------------------------|-----------|

Variable 2: AUTOESTIMA

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escalas de medición |
|------------------|---|---|--|--------------------------|---------------------------------------|---|
| Autoestima | Se entiende a la autoestima como un sentimiento hacia uno mismo, que puede ser positivo o negativo, el cual se construye por medio de una evaluación de las propias características (Rosenberg, 1965) | se utilizó como medición la escala de autoestima de Rosenberg, cuyos valores fluctúan con una puntuación mínima de 10 y máxima 40 puntos. | Autoestima Positiva Autoestima negativa | Positivo Negativo | 1, 3, 4, 7, 10. 2, 5, 6, 8, 9. | Ordinal Muy en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 De acuerdo 3 Muy de acuerdo 4 |

Anexo 3 Instrumentos de Evaluación

Cuestionario DVQ-R

Cuestionario de violencia entre novios – revisado (DVQ-R). Fue creado por Rodríguez, López, Rodríguez Díaz, Bringas, Antuña y Estrada (2010), y adaptado por Rodríguez et al. (2017).

Para responder el cuestionario, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Elige el grado de exactitud que describe tu relación de pareja, de acuerdo a la escala que se presenta a continuación: 1=“ Nunca”, 2=“ Casi nunca”, 3 = “A veces”,4= “Frecuente”,5=“ Muy frecuente”.

| N° | Preguntas | Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Frecuente 4 | Muy Frecuente 5 |
|----|--|------------|--------------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| 1 | Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel | | | | | |
| 2 | Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué | | | | | |
| 3 | Te ha golpeado | | | | | |
| 4 | Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable | | | | | |
| 5 | Te habla sobre relaciones que imagina que tienes | | | | | |
| 6 | Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres | | | | | |
| 7 | Te ha abofeteado, empujado o zarandeado | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 8 | No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que le sucede a ambos | | | | | |
| 9 | Te crítica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio | | | | | |
| 10 | Ha lanzado objetos contundentes contra ti | | | | | |
| 11 | Te ha herido con algún objeto | | | | | |
| 12 | Ridiculiza tu forma de expresarte | | | | | |
| 13 | Te ha retenido para que no te vayas | | | | | |
| 14 | Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales | | | | | |
| 15 | Ha ignorado tus sentimientos | | | | | |
| 16 | Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado | | | | | |
| 17 | Invade tu espacio (escucha radio muy fuerte cuando estas estudiando, te interrumpe cuando esta solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas) | | | | | |
| 18 | Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres | | | | | |
| 19 | Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social | | | | | |
| 20 | Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes | | | | | |

Escala EAR

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR 1965) traducida por Echeburúa (1995) y validada por Dr. José Ventura León (2018).

Instrucciones: A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones en torno a los sentimientos o pensamientos que tienes sobre ti. Marca con una X la respuesta que más te identifica.

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------------|---------------|------------|----------------|
| Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 1 | Me siento una persona tan valiosa como las otras | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | Casi siempre pienso que soy un fracaso | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | Creo que tengo algunas cualidades buenas | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Soy capaz de hacer las cosas bien como los demás | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6 | Tengo una actitud positiva hacia mí mismo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Casi siempre me siento orgulloso conmigo mismo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | Me gustaría tener más respeto por mí mismo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9 | Realmente me siento inútil en algunas ocasiones | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | A veces pienso que no sirvo para nada | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

1.- Edad:

2.- DNI:

3.- Sexo:

4.- Grado de instrucción:

5.- Estado civil:

Casado

Soltero

Viudo

Divorciado

Conviviente

5.- Mantiene una relación amorosa mayor a 06 meses:

Si

No

Anexo 5 Cartas de presentación PI



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°734- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Noviembre de 2022

Autor:

- **Francisco Rodríguez Díaz**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Chavarry Gutiérrez, Vanessa Karem**, con DNI: 44280093 y con código de matrícula N°6700283539 y a la Srta. **Castillo Castillo Leidy Lisbeth** con DNI: 74745688 y código de matrícula N°:7001027543 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOESTIMA, EN PERSONAS ADULTAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°733- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 15 de Noviembre de 2022

Autor:

- **Dr. José Ventura León**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Chavarry Gutiérrez, Vanessa Kareem**, con DNI: 44280093 y con código de matrícula N°6700283539 y a la Srta. **Castillo Castillo Leidy Lisbeth** con DNI: 74745688 y código de matrícula N°:7001027543 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOESTIMA, EN PERSONAS ADULTAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de autoestima de Rosenberg, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. cartas de presentación firmada por la coordinadora de la escuela para la muestra final



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 3 de Abril de 2023

CARTA INV.N°137 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
MAXIMILIANA SALAS PALACIOS
Presidenta
URBANIZACIÓN MILAGROSA CRUZ DE MOTUPE
Mz:I Lt:18 Urbanización milagrosa cruz de Motupe

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **CHAVARRY GUTIÉRREZ VANESSA KAREM** con DNI N° 44280093 con código de matrícula 6700283539 y **CASTILLO CASTILLO LEYDY LISBETH** con DNI N° 74745688 con código de matrícula 7001027543, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“Violencia De Pareja Y Autoestima En Personas Adultas De Una Urbanización-Puente Piedra, Lima 2023”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

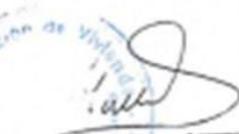
Anexo 7 Carta de autorización firmada por la autoridad de la urbanización

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Consentimiento Informado

Mediante el presente documento yo MAXIMILIANA SALAS PALACIOS presidenta de la urbanización Milagrosa Cruz de Motupe con 2,100 habitantes adultos, lugar donde las Srtas. CHAVARRY GUTIÉRREZ VANESSA KAREM con DNI N° 44280093 con código de matrícula 6700283539 y CASTILLO CASTILLO LEYDY LISBETH con DNI N° 74745688 con código de matrícula 7001027543 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "Violencia De Pareja Y Autoestima En Personas Adultas De Una Urbanización-Puente Piedra, Lima 2023" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación, sus respuestas al cuestionario serán anónimas. La aplicación de los instrumentos de investigación tomará aproximadamente de 15 a 20 minutos. Tengo entendido de acuerdo a lo que se me ha explicado que si tengo alguna duda sobre este estudio puedo hacer preguntas en cualquier momento durante la participación de los residentes de la urbanización. Igualmente puedo retirarlos en cualquier momento sin que eso me perjudique en ninguna forma, si algunos de los ítems o acciones me parecen incómodas. Tengo el derecho de hacérselo saber a los investigadores.

Como constancia de este acuerdo firmo el día 9 de abril de 2023.



Firma Maximiliana Salas Palacios
Presidenta de la urbanización

Anexo 8: Autorización del uso del instrumento por parte del autor Dr. Javier Rodríguez Díaz (DVQ-R)



Autorización para el uso de la Escala de autoestima de Rosenberg por el Dr.
José Ventura León.

 **José Ventura León**
para mí ▾ mié, 28 sept, 18:23 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Estimada Vanessa:

La Escala de Autoestima de Rosenberg está protegida por derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden utilizarla sin permiso ni coste alguno, siempre que den crédito a los autores de la escala y a la respectiva validación realizada en el contexto peruano.

Encontrará la versión peruana en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

Un cordial saludo
Dr. José L. Ventura-León
Docente Investigador
C.Ps.P. 15418
Autor ID Scopus: 57192588366
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2996-4244>
Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Jose_Ventura_Leon
Google Académico: <https://scholar.google.es/citations?user=L3U14VwAAAAJ&hl=es>
Autores-Redalyc: <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=12678>

Anexo 9. Formato de consentimiento informado

Violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización- Puente Piedra, Lima 2023

Consentimiento informado

Estimado(a) participante, reciba un cordial saludo:

Somos estudiantes del XI ciclo de la carrera de psicología de una Universidad de Lima Norte y nos encontramos realizando un trabajo de investigación con la finalidad de obtener el grado académico de licenciatura, por ello nos dirigimos a usted para solicitar su apoyo invitándolo a ser parte del presente estudio, si usted accede a participar se le pedirá responder algunas preguntas relacionadas a las variables de estudio, el proceso de este consiste en responder dos cuestionarios con una duración de 10 minutos aproximadamente. Asimismo, de aceptar voluntariamente su consentimiento los autores garantizan la confidencialidad de sus datos personales, es decir que los resultados no se comunicarán a terceras personas, ni tienen fines diagnósticos ya que únicamente serán utilizados con una índole académica.

De tener dudas o consultas al respecto, solo debe contactarse con las responsables del estudio:

Castillo Castillo, Leydi Lisbeth (lcastillocas@ucvvirtual.edu.pe)

Chavarry Gutiérrez, Vanessa (ychavarryg@ucvvirtual.edu.pe)

De antemano, agradecemos su gentil colaboración por ser partícipe de este estudio.

A partir de lo mencionado, ¿acepta participar voluntariamente de esta investigación?

Si acepto

No acepto

Anexo 10 Fórmula para calcular la muestra

Para calcular el tamaño de muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ p(1 - p)}{(N - 1)e^2 + Z^2 p(1 - p)}$$

Donde:

N = Población de estudio p = eventos

favorables (.5)

Z = Nivel de significación (1.96)e = Margen

de error (.05)

El tamaño mínimo de muestra solicitada fue de 325 personas, sin embargo, se trabajó con una muestra final de 360 personas.

Anexo 11 Resultados de la prueba piloto

Escala violencia de pareja

Análisis de ítems

Tabla 1

Análisis preliminar de los ítems (n=121)

| Ítems | Frecuencia (%) | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | ID | |
|-------|----------------|------|------|------|------|-----|-----|----------------|----------------|-------|----------------|-----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | |
| F1 | 3 | 45.5 | 35.5 | 14.0 | 4.1 | 0.8 | 1.9 | 0.89 | 1.06 | 0.80 | .60 | .69 | <.001 |
| | 7 | 42.1 | 38.0 | 14.0 | 3.3 | 2.5 | 1.6 | 0.95 | 1.23 | 1.55 | .50 | .64 | <.001 |
| | 10 | 68.6 | 15.7 | 10.7 | 3.3 | 1.7 | 1.4 | 0.93 | 1.81 | 2.77 | .56 | .76 | <.001 |
| | 11 | 71.9 | 16.5 | 6.6 | 3.3 | 1.7 | 1.4 | 0.89 | 2.17 | 4.47 | .58 | .74 | <.001 |
| F2 | 2 | 28.9 | 22.3 | 34.7 | 12.4 | 1.7 | 2.3 | 1.08 | 0.18 | -0.92 | .70 | .58 | <.001 |
| | 6 | 29.8 | 27.3 | 26.4 | 11.6 | 5.0 | 2.3 | 1.17 | 0.51 | -0.59 | .67 | .65 | <.001 |
| | 14 | 28.9 | 24.8 | 24.0 | 18.2 | 4.1 | 2.4 | 1.20 | 0.32 | -0.99 | .68 | .64 | <.001 |
| | 18 | 43.0 | 20.7 | 25.6 | 8.3 | 2.5 | 2.0 | 1.12 | 0.67 | -0.52 | .76 | .73 | <.001 |
| F3 | 9 | 13.2 | 26.4 | 25.6 | 25.6 | 9.1 | 2.9 | 1.16 | 0.29 | -0.76 | .63 | .57 | <.001 |
| | 12 | 19.8 | 29.8 | 27.3 | 17.4 | 5.8 | 2.6 | 1.15 | 0.53 | -0.76 | .69 | .76 | <.001 |
| | 19 | 26.4 | 36.4 | 15.3 | 18.2 | 3.3 | 2.3 | 1.13 | 0.61 | -0.42 | .54 | .63 | <.001 |
| | 20 | 16.5 | 43.0 | 19.0 | 14.9 | 6.6 | 2.5 | 1.13 | 0.61 | -0.42 | .54 | .63 | <.001 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-----|-----|------|
| | 4 | 9.9 | 14.0 | 28.9 | 34.7 | 12.4 | 3.26 | 1.15 | -0.42 | -0.56 | .48 | .59 | <.01 |
| F | 8 | 9.1 | 8.3 | 31.4 | 23.1 | 28.1 | 3.53 | 1.24 | -0.48 | -0.59 | .25 | .56 | <.01 |
| 4 | 15 | 9.1 | 21.5 | 35.5 | 22.3 | 11.6 | 3.06 | 1.13 | -0.01 | -0.64 | .52 | .42 | <.01 |
| | 16 | 27.3 | 11.6 | 28.9 | 26.4 | 5.8 | 2.72 | 1.28 | -0.09 | -1.22 | .50 | .34 | <.01 |
| | 1 | 20.7 | 8.3 | 44.6 | 16.5 | 9.9 | 2.87 | 1.21 | -0.11 | -0.67 | .52 | .63 | <.01 |
| F | 5 | 16.5 | 22.3 | 24.0 | 24.0 | 13.2 | 2.95 | 1.29 | 0.00 | -1.09 | .36 | .67 | <.01 |
| 5 | 13 | 14.0 | 15.7 | 30.6 | 26.4 | 13.2 | 3.09 | 1.23 | -0.20 | -0.84 | .56 | .42 | <.01 |
| | 17 | 25.6 | 27.3 | 30.6 | 14.9 | 1.7 | 2.40 | 1.08 | 0.21 | -0.89 | .52 | .61 | <.01 |

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h^2 : comunalidad; ID: índice de discriminación; F1: Física, F2: Sexual, F3: Humillación, F4: Desapego, F5: Coerción

La tabla 1 señala que los valores de frecuencia de respuesta son favorables por ubicarse por debajo del 80%, la asimetría y curtosis fue adecuada por encontrarse entre ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010); por su parte, el IHC obtuvo valores favorables mayores a .30 (De los Santos-Roig y Pérez, 2014); mientras que las comunalidades mayores a .30 también señalan resultados favorables (Lloret-Segura et al., 2014); finalmente, el ID significativo ($p < .01$) asegura que los ítems discriminan el rasgo evaluado entre grupos extremos (Jurado et al., 2015).

Validez de estructura interna

Tabla 2

Análisis factorial confirmatorio

| | X ² /gl | CFI | TLI | RMSEA [IC 90%] | SRMR |
|----------|--------------------|------|------|--------------------|------|
| Modelo 1 | 1.321 | .983 | .980 | .050 [.052 - .070] | .092 |

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

El AFC presentado en la tabla 2 señala que los índices de ajuste son favorables para el modelo de 5 factores, pues se cumplieron las sugerencias de la literatura científica: X²/gl<2, CFI>.90, TLI>.90, RMSEA<.08 y SRMR<.10 (Rojas-Torres,2020; Cho et al., 2020; Escobedo et al., 2016), con cargas factoriales entre .454 a .981.

Tabla 3*Cargas factoriales*

| Ítems | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 |
|-------|------|------|------|------|------|
| 3 | .838 | | | | |
| 7 | .704 | | | | |
| 10 | .799 | | | | |
| 11 | .812 | | | | |
| 2 | | .778 | | | |
| 6 | | .800 | | | |
| 14 | | .811 | | | |
| 18 | | .879 | | | |
| 9 | | | .721 | | |
| 12 | | | .764 | | |
| 19 | | | .860 | | |
| 20 | | | .698 | | |
| 4 | | | | .476 | |
| 8 | | | | .237 | |
| 15 | | | | .597 | |
| 16 | | | | .548 | |
| 1 | | | | | .696 |
| 5 | | | | | .501 |
| 13 | | | | | .714 |
| 17 | | | | | .702 |

Nota: F1: Física, F2: Sexual, F3: Humillación, F4: Desapego, F5: Coerción

La tabla 3 muestra que las cargas factoriales son adecuadas por superar el valor de .30 (Lloret et al., 2014).

Análisis de confiabilidad

Tabla 4

Confiabilidad por consistencia interna

| Dimensiones | Alfa (α) | Omega (ω) | N° de ítems |
|--------------------|-------------------|--------------------|-------------|
| <i>Física</i> | .869 | .871 | 4 |
| <i>Sexual</i> | .891 | .892 | 4 |
| <i>Humillación</i> | .848 | .852 | 4 |
| <i>Desapego</i> | .568 | .607 | 4 |
| <i>Coerción</i> | .756 | .768 | 4 |
| <i>Total</i> | .911 | .917 | 20 |

En la tabla 4 se observa el resultado del análisis de confiabilidad por consistencia interna calculado con los coeficientes alfa y omega, los valores superaron el umbral del .70, por lo que se consideran favorables, a excepción de la dimensión desapego cuya confiabilidad es débil (Kalkbrenner, 2021; Hayes, 2020).

Escala de Autoestima

Análisis de ítems

Tabla 5

Análisis preliminar de los ítems (n=121)

| Ítems | Frecuencia (%) | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | ID | |
|-------|----------------|------|------|------|------|------|----------------|----------------|-------|----------------|-----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | | | | | |
| | 1 | 7.4 | 24.0 | 39.7 | 28.9 | 2.90 | 0.91 | -0.41 | -0.65 | .63 | .58 | <.001 |
| | 3 | 5.8 | 19.8 | 55.4 | 19.0 | 2.88 | 0.78 | -0.53 | 0.17 | .69 | .46 | <.001 |
| F1 | 4 | 11.6 | 24.8 | 40.5 | 23.1 | 2.75 | 0.94 | -0.33 | -0.75 | .66 | .68 | <.001 |
| | 7 | 11.6 | 35.5 | 29.8 | 23.1 | 2.64 | 0.96 | -0.02 | -1.01 | .17 | .67 | <.001 |
| | 10 | 13.2 | 38.0 | 38.0 | 10.7 | 2.46 | 0.86 | 0.00 | -0.61 | .45 | .49 | <.001 |
| | 2 | 13.2 | 50.4 | 26.4 | 9.9 | 2.33 | 0.83 | 0.38 | -0.31 | .55 | .54 | <.001 |
| | 5 | 17.4 | 42.1 | 22.3 | 18.2 | 2.41 | 0.98 | 0.27 | -0.92 | .57 | .82 | <.001 |
| F2 | 6 | 8.3 | 42.1 | 26.4 | 23.1 | 2.64 | 0.93 | 0.14 | -1.00 | .50 | .66 | <.001 |
| | 8 | 24.0 | 53.7 | 19.0 | 3.3 | 2.02 | 0.75 | 0.45 | 0.05 | .42 | .13 | <.001 |
| | 9 | 17.4 | 48.8 | 26.4 | 7.4 | 2.24 | 0.83 | 0.33 | -0.32 | .19 | .51 | <.001 |

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; F1: Autoestima Positiva; F2: Autoestima negativa

La tabla 5 muestra el análisis de ítems, señalando valores aceptables de frecuencia de respuesta por debajo del 80%; además, la asimetría y curtosis se acercan son adecuadas por ubicarse entre +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010); por otra parte, el IHC asegura relación entre ítems al tener resultados por encima de .30, excepto en los ítems 7 y 9 (De los Santos-Roig y Pérez, 2014); mientras que, las comunalidades superiores a .30 demuestran que los ítems cumplen con evaluar el constructo, excepto en el ítem 8 (h²=.13) (Lloret-Segura et al., 2014); finalmente, el ID significativo (p<.001) asegura que los ítems discriminan el rasgo medido entre grupos extremos (Jurado et al., 2015).

Validez de estructura interna

Tabla 6

Análisis factorial confirmatorio

| | X ² /gl | CFI | TLI | RMSEA [IC 90%] | SRMR |
|-----------------|--------------------|------|------|--------------------|------|
| Modelo original | 1.101 | .996 | .995 | .029 [.000 - .074] | .075 |

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 6 se muestra el resultado del AFC, se puso a prueba el modelo de dos factores, hallando índices favorables: X²/gl<2, CFI>.90, TLI>.90, RMSEA<.08 y SRMR<.10 (Rojas-Torres, 2020; Cho et al., 2020; Escobedo et al., 2016).

Tabla 7

Cargas factoriales

| Ítems | F1 | F2 |
|-------|------|------|
| 1 | .740 | |
| 3 | .655 | |
| 4 | .802 | |
| 7 | .843 | |
| 10 | .695 | |
| 2 | | .601 |
| 5 | | .008 |
| 6 | | .843 |
| 8 | | .347 |
| 9 | | .560 |

Nota: F1: Autoestima positiva, F2: Autoestima negativa

La tabla 7 muestra el resultado de las cargas factoriales, se aprecia que estas se ubican entre .008 a .843, señalando como favorables las que superan el valor de .30 (Lloret et al., 2014).

Análisis de confiabilidad

Tabla 8

Confiabilidad por consistencia interna

| Dimensiones | Alfa (α) | Omega (ω) | N° de ítems |
|----------------------------|-------------------|--------------------|-------------|
| <i>Escala Total</i> | .820 | .836 | 10 |
| <i>Autoestima positiva</i> | .824 | .825 | 5 |
| <i>Autoestima negativa</i> | .578 | .610 | 5 |

La tabla 8 muestra la confiabilidad, esta es adecuada para la escala total y la dimensión autoestima positiva por superar el .70, mientras que en la autoestima negativa es débil (Kalkbrenner, 2021; Hayes, 2020).

Anexo 12 Resultados adicionales con la muestra final

Escala violencia de pareja

TABLA 1. *Análisis preliminar de los ítems (n=360)*

| Ítems | Frecuencia (%) | | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | ID | |
|-------|----------------|------|------|------|------|------|------|----------------|----------------|-------|----------------|-----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | | | | |
| F1 | 3 | 26.4 | 21.1 | 30.8 | 16.1 | 5.6 | 2.53 | 1.20 | 0.23 | -0.90 | .67 | .65 | <.001 |
| | 7 | 23.6 | 16.9 | 28.3 | 22.5 | 8.6 | 2.76 | 1.28 | 0.03 | -1.09 | .63 | .62 | <.001 |
| | 10 | 48.3 | 20.8 | 17.5 | 8.3 | 5.0 | 2.01 | 1.20 | 0.97 | -0.10 | .75 | .78 | <.001 |
| | 11 | 54.4 | 18.1 | 14.7 | 8.9 | 3.9 | 1.90 | 1.18 | 1.10 | 0.09 | .71 | .73 | <.001 |
| F2 | 2 | 25.3 | 24.2 | 22.2 | 21.9 | 6.4 | 2.60 | 1.25 | 0.21 | -1.10 | .72 | .70 | <.001 |
| | 6 | 26.7 | 21.9 | 20.0 | 23.1 | 8.3 | 2.64 | 1.31 | 0.19 | -1.20 | .79 | .78 | <.001 |
| | 14 | 26.9 | 22.5 | 19.4 | 20.6 | 10.6 | 2.65 | 1.35 | 0.25 | -1.19 | .78 | .78 | <.001 |
| | 18 | 30.0 | 16.7 | 23.3 | 20.6 | 9.4 | 2.63 | 1.35 | 0.19 | -1.22 | .73 | .72 | <.001 |
| F3 | 9 | 7.2 | 9.7 | 26.1 | 39.2 | 17.8 | 3.51 | 1.11 | -0.63 | -0.18 | .58 | .57 | <.001 |
| | 12 | 6.7 | 12.8 | 30.3 | 37.8 | 12.5 | 3.37 | 1.07 | -0.48 | -0.29 | .53 | .51 | <.001 |
| | 19 | 6.7 | 12.2 | 22.5 | 39.4 | 19.2 | 3.52 | 1.13 | -0.61 | -0.35 | .73 | .75 | <.001 |
| | 20 | 7.2 | 10.6 | 19.2 | 35.3 | 27.8 | 3.66 | 1.20 | -0.71 | -0.36 | .71 | .74 | <.001 |
| F4 | 4 | 3.1 | 7.2 | 21.4 | 39.7 | 28.6 | 3.84 | 1.02 | -0.78 | 0.21 | .57 | .64 | <.001 |
| | 8 | 5.0 | 8.1 | 18.6 | 33.3 | 35.0 | 3.85 | 1.14 | -0.87 | 0.02 | .52 | .61 | <.001 |
| | 15 | 4.2 | 9.4 | 26.9 | 32.8 | 26.7 | 3.68 | 1.09 | -0.56 | -0.31 | .55 | .58 | <.001 |
| | 16 | 9.2 | 14.4 | 29.4 | 32.5 | 14.4 | 3.29 | 1.16 | -0.37 | -0.61 | .35 | .33 | <.001 |
| F5 | 1 | 6.9 | 8.9 | 22.8 | 38.3 | 23.1 | 3.62 | 1.14 | -0.71 | -0.14 | .55 | .64 | <.001 |
| | 5 | 3.9 | 8.1 | 20.0 | 24.2 | 43.9 | 3.96 | 1.15 | -0.87 | -0.15 | .59 | .68 | <.001 |
| | 13 | 7.2 | 10.6 | 31.1 | 33.9 | 17.2 | 3.43 | 1.11 | -0.48 | -0.32 | .47 | .51 | <.001 |
| | 17 | 5.3 | 15.8 | 36.1 | 30.8 | 11.9 | 3.28 | 1.04 | -0.23 | -0.41 | .31 | .28 | <.001 |

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; F1: Física, F2: Sexual, F3: Humillación, F4: Desapego, F5: Coerción

En la Tabla 2 se indica que los valores de frecuencia de respuesta son positivos al estar por debajo del 80%. La asimetría y curtosis fueron apropiadas al encontrarse dentro del rango de +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Por otro lado, el IHC mostró valores favorables superiores a .30 (De los Santos-Roig y Pérez, 2014). Además, las comunalidades superiores a .30 también indican resultados favorables, excepto en el ítem 17 (Lloret-Segura et al., 2014). Por último, el ID significativo ($p < 0.01$) garantiza que los ítems diferencian el rasgo evaluado entre los grupos extremos (Jurado y colaboradores, 2015).

Validez de estructura interna

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio

| | X ² /gl | CFI | TLI | RMSEA [IC 90%] | SRMR |
|----------|--------------------|------|------|--------------------|------|
| Modelo 1 | 9.63 | .946 | .935 | .155 [.0148; .162] | .137 |

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

El AFC se realizó con el modelo original de 5 factores de la escala, los índices de ajuste son favorables para los índices de ajuste comparativo CFI>.90 y TLI>.90 (Escobedo et al., 2016), no obstante, no se alcanzaron resultados adecuados para los índices de ajuste absolutos: X²/gl<2, RMSEA<.08 y SRMR<.08 (Rojas-Torres, 2020; Cho et al., 2020).

Tabla 4

Cargas factoriales

| Ítems | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 |
|-------|------|------|------|------|------|
| 3 | .819 | | | | |
| 7 | .805 | | | | |
| 10 | .947 | | | | |
| 11 | .910 | | | | |
| 2 | | .808 | | | |
| 6 | | .865 | | | |
| 14 | | .881 | | | |
| 18 | | .826 | | | |
| 9 | | | .702 | | |
| 12 | | | .689 | | |
| 19 | | | .872 | | |
| 20 | | | .856 | | |
| 4 | | | | .696 | |
| 8 | | | | .580 | |
| 15 | | | | .726 | |
| 16 | | | | .611 | |
| 1 | | | | | .656 |
| 5 | | | | | .690 |
| 13 | | | | | .575 |
| 17 | | | | | .617 |

Nota: F1: Física, F2: Sexual, F3: Humillación, F4: Desapego, F5: Coerción

La tabla 4 muestra que las cargas factoriales, las cuales son adecuadas por superar el .30 (Lloret et al., 2014).

Análisis de confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna

| Dimensiones | Alfa (α) | Omega (ω) | N° de ítems |
|--------------------|-------------------|--------------------|-------------|
| <i>Física</i> | .850 | .898 | 4 |
| <i>Sexual</i> | .887 | .885 | 4 |
| <i>Humillación</i> | .815 | .837 | 4 |
| <i>Desapego</i> | .705 | .709 | 4 |
| <i>Coerción</i> | .693 | .691 | 4 |
| <i>Total</i> | .895 | .931 | 20 |

En la Tabla 5 se muestra el resultado del análisis de confiabilidad mediante la evaluación de la consistencia interna utilizando los coeficientes alfa y omega. Los valores obtenidos superaron el umbral de 0.70, lo cual indica una confiabilidad favorable, a excepción de la dimensión de desapego que presentó una confiabilidad débil (Kalkbrenner, 2021; Hayes, 2020).

Escala de Autoestima

Análisis de ítems

Tabla 6

Análisis preliminar de los ítems (n=360)

| Ítems | Frecuencia (%) | | | | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | ID | |
|-------|----------------|------|------|------|------|------|----------------|----------------|-------|----------------|-----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | | | | | | | |
| F1 | 1 | 27.8 | 28.3 | 31.7 | 12.2 | 2.28 | 1.00 | 0.14 | -1.11 | .73 | .72 | <.001 |
| | 3 | 22.5 | 44.4 | 29.2 | 3.9 | 2.14 | 0.81 | 0.18 | -0.63 | .65 | .63 | <.001 |
| | 4 | 28.9 | 42.5 | 26.1 | 2.5 | 2.02 | 0.81 | 0.25 | -0.77 | .69 | .67 | <.001 |
| | 7 | 20.6 | 54.4 | 20.6 | 4.4 | 2.09 | 0.76 | 0.45 | 0.05 | .52 | .45 | <.001 |
| | 10 | 6.9 | 32.5 | 28.3 | 32.2 | 2.86 | 0.95 | -0.20 | -1.10 | .60 | .55 | <.001 |
| F2 | 2 | 5.3 | 26.9 | 47.2 | 20.6 | 2.83 | 0.81 | -0.28 | -0.43 | .57 | .68 | <.001 |
| | 5 | 8.9 | 27.5 | 50.6 | 13.1 | 2.68 | 0.81 | -0.35 | -0.29 | .21 | .34 | <.001 |
| | 6 | 30.0 | 46.4 | 20.3 | 3.3 | 1.97 | 0.80 | 0.45 | -0.36 | .53 | .67 | <.001 |
| | 8 | 9.2 | 15.0 | 56.7 | 19.2 | 2.86 | 0.83 | -0.70 | 0.19 | .08 | .85 | <.001 |
| | 9 | 5.0 | 16.1 | 51.4 | 27.5 | 3.01 | 0.80 | -0.62 | 0.12 | .43 | .64 | <.001 |

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; F1: Autoestima Positiva; F2: Autoestima negativa

En la Tabla 6 se presenta el análisis de los ítems, donde se destacan los valores aceptables de frecuencia de respuesta que se sitúan por debajo del 80%. Además, se observa que la asimetría y curtosis se encuentran dentro de un rango adecuado, cercano a ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Por otro lado, el IHC revela relación entre los ítems, con resultados superiores a .30, excepto en los ítems 5 y 8 (De los Santos-Roig y Pérez, 2014). Asimismo, se encontró que las comunalidades superan el valor de .30, lo que demuestra que los ítems cumplen con la evaluación del constructo (Lloret-Segura et al., 2014). Finalmente, se destaca que el valor de ID es significativo ($p < .001$), lo cual asegura que los ítems son capaces de discriminar el rasgo medido entre los grupos extremos (Jurado et al., 2015).

Validez de estructura interna

Tabla 7

Análisis factorial confirmatorio

| | X ² /gl | CFI | TLI | RMSEA [IC 90%] | SRMR |
|-----------------|--------------------|------|------|-------------------|------|
| Modelo original | 1.619 | .989 | .986 | .042 [.019; .061] | .060 |

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 7 se observa el resultado del AFC del modelo de dos factores, hallando índices favorables: X²/gl<2, CFI>.90, TLI>.90, RMSEA<.08 y SRMR<.08 (Rojas-Torres, 2020; Cho et al., 2020; Escobedo et al., 2016).

Tabla 8

Cargas factoriales

| Ítems | F1 | F2 |
|-------|------|------|
| 1 | .782 | |
| 3 | .661 | |
| 4 | .798 | |
| 7 | .609 | |
| 10 | .635 | |
| 2 | | .684 |
| 5 | | .260 |
| 6 | | .728 |
| 8 | | .232 |
| 9 | | .636 |

Nota: F1: Autoestima positiva, F2: Autoestima negativa

La tabla 8 presenta las cargas factoriales del AFC, se muestran todas favorables por superar el .30, excepto en los ítems 5 y 8 (Lloret et al., 2014).

Análisis de confiabilidad

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna

| Dimensiones | Alfa (α) | Omega (ω) | N° de ítems |
|----------------------------|-------------------|--------------------|-------------|
| <i>Escala Total</i> | .849 | .857 | 10 |
| <i>Autoestima positiva</i> | .834 | .839 | 5 |
| <i>Autoestima negativa</i> | .592 | .640 | 5 |

La tabla 9 muestra los resultados de la confiabilidad, esta es adecuada para la escala total y la dimensión autoestima positiva, ya que superaron el valor de .70, mientras que en la autoestima negativa es débil (Kalkbrenner, 2021; Hayes, 2020).

Anexo 13 Diagrama de puntos de las correlaciones

Figura 1

Relación entre violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

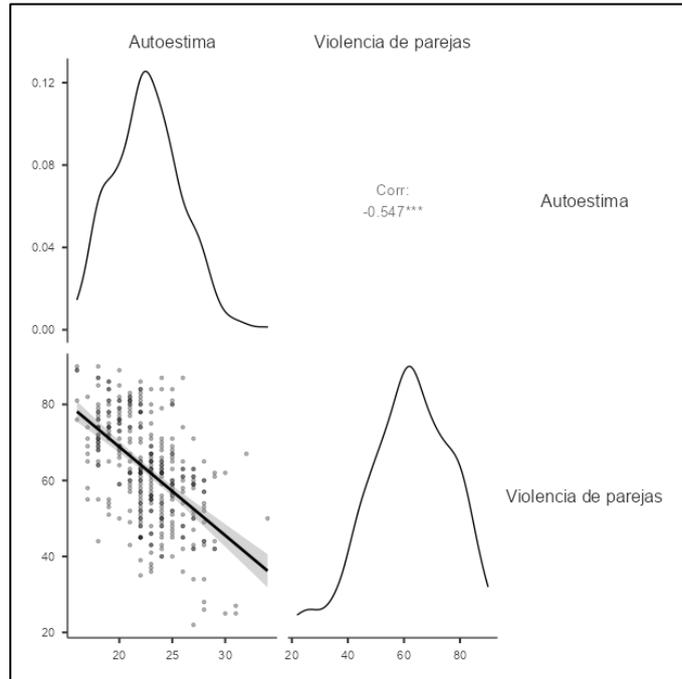


Figura 2

Relación entre coerción y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

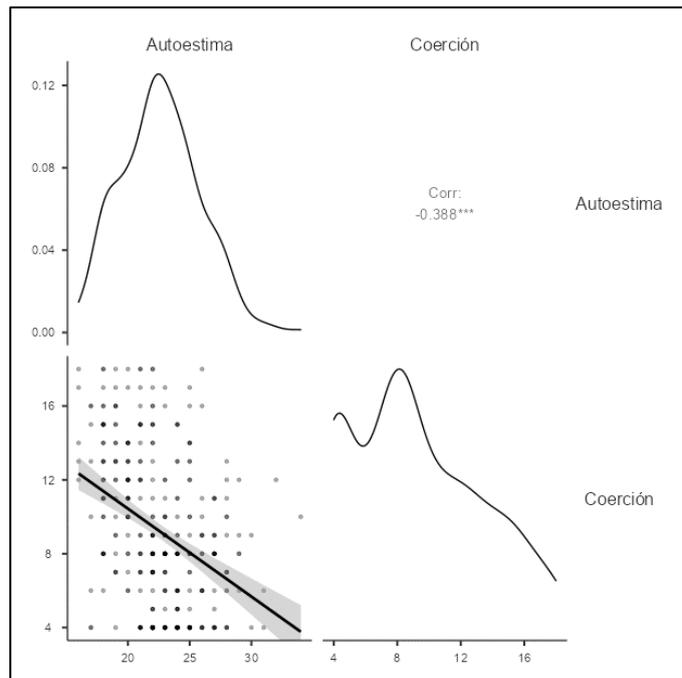


Figura 3

Relación entre desapego y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

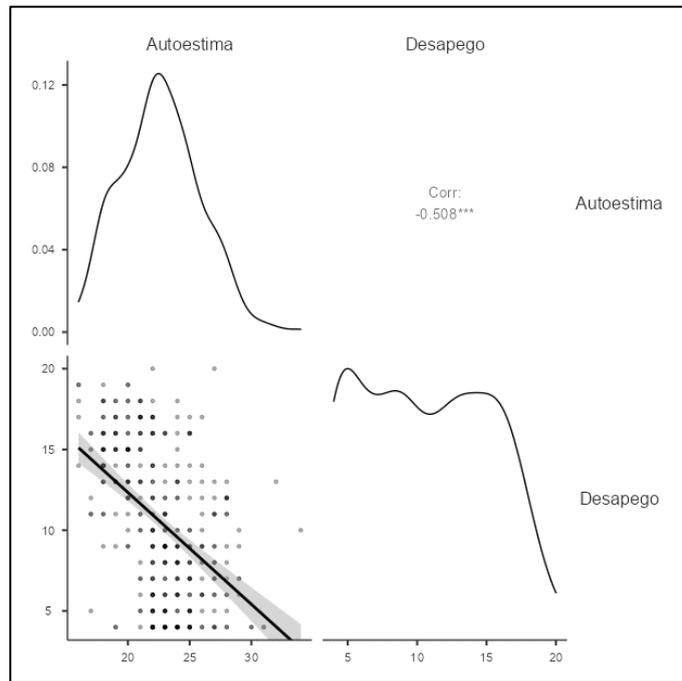


Figura 4

Relación entre maltrato físico y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

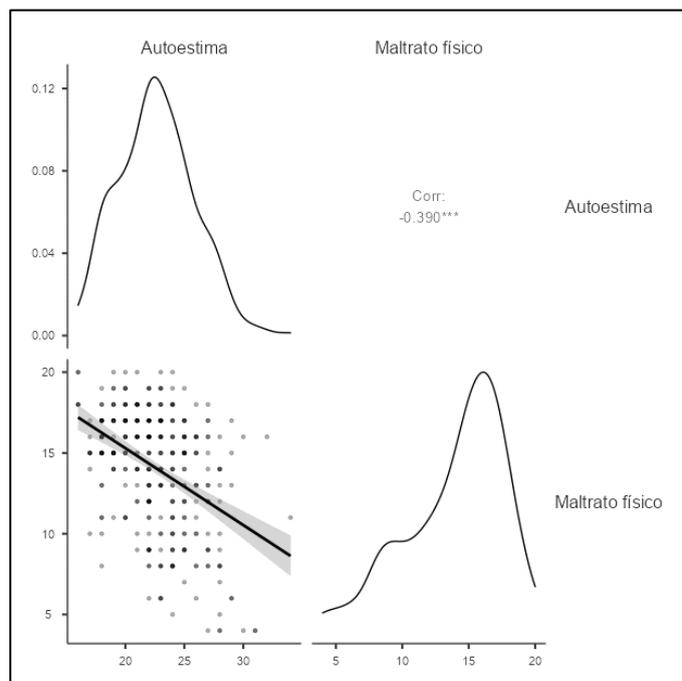


Figura 5

Relación entre humillación y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra

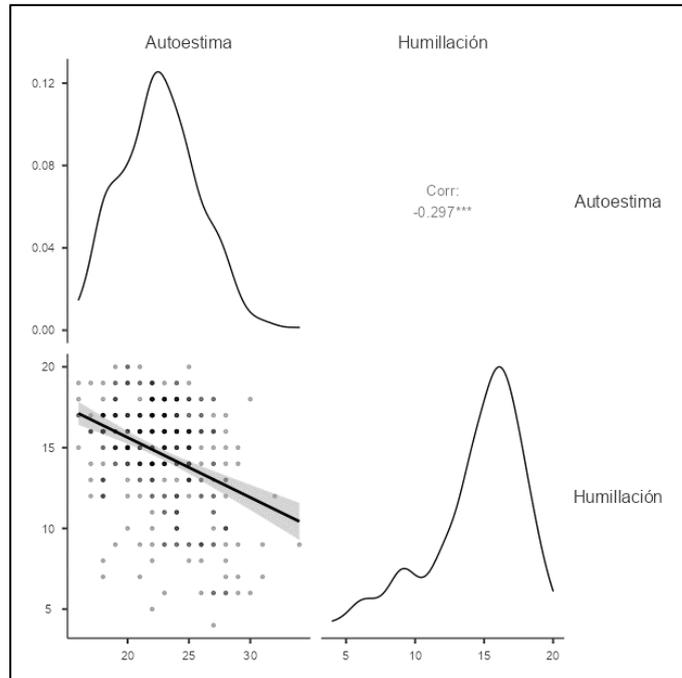
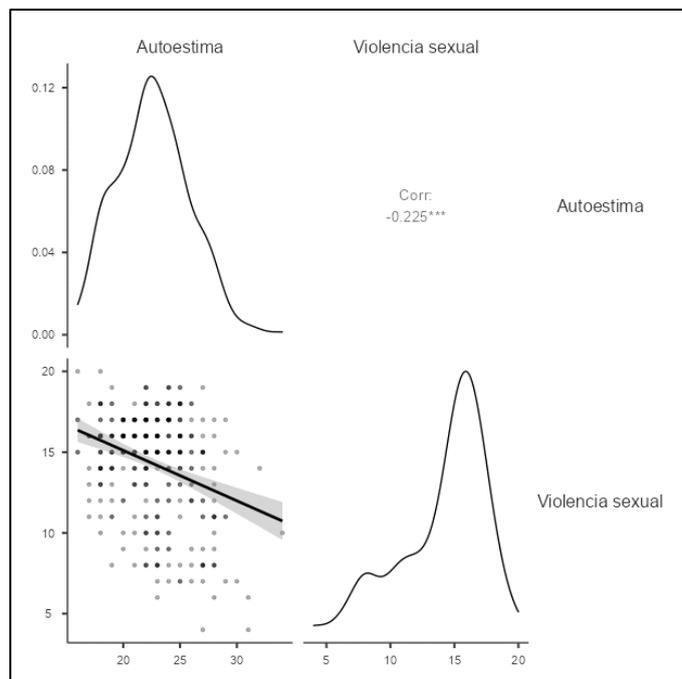


Figura 6

Relación entre violencia sexual y autoestima en personas adultas de una Urbanización de Puente Piedra



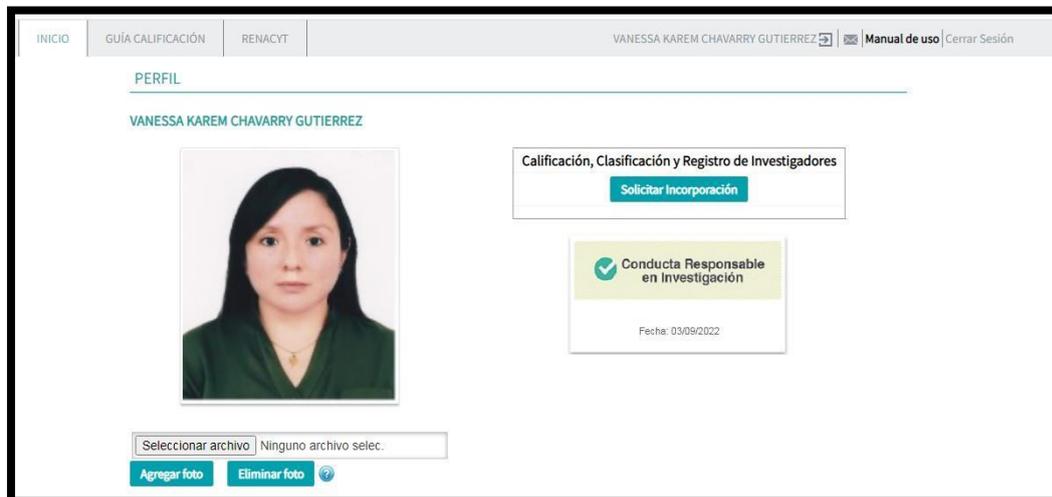
SPSS

```
EXAMINE VARIABLES=Atotal Vtotal Dim1 Dim2 Dim3 Dim4 Dim5
/PLOT BOXPLOT NPLOT
/COMPARE GROUPS
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
NONPAR CORR
/VARIABLES=Atotal Vtotal
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=Atotal Dim1
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=Atotal Dim2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=Atotal Dim3
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=Atotal Dim4
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=Atotal Dim5
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

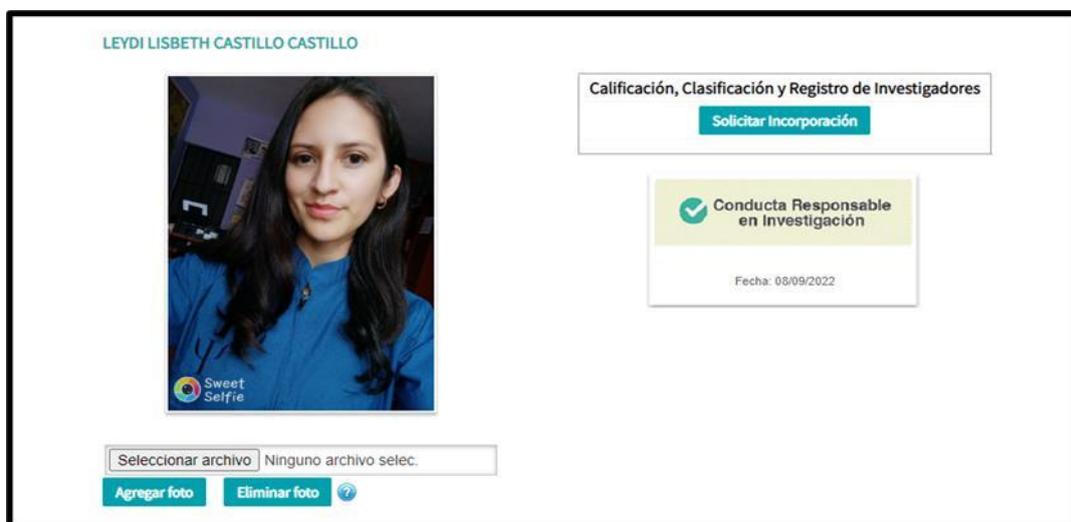
RStudio

```
library(GPArotation)
library(readxl)
library(psych)
library(xlsx)
library(dplyr)
library(lavaan)
library(semTools)
library(parameters)
library(semPlot)
library(EFAtools)
library(readxl)
library(MBESS)
library(openxlsx)
library(MVN)
library(PerformanceAnalytics)
da=BaseDatosSPSS
My_model<-'Factor1=~V3+V7+V10+V11
Factor2=~V2+V6+V14+V18
Factor3=~V9+V12+V19+V20
Factor4=~V4+V8+V15+V16
Factor5=~V1+V5+V13+V17'
fit<-cfa(model = My_model, data = da, ordered=TRUE, estimator="DWLS")
summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T)
fitMeasures(fit, c("cfi", "nfi", "tli", "agfi", "gfi", "nfi", "rmsea", "srmr"))
semPaths(fit,what="std",residuals=FALSE, nCharNodes = 0,edge.label.cex = 1,legend=FALSE)
modindices(fit,sort=TRUE, maximum.number = 20)
My_model<-'Factor1=~A1+A3+A4+A7+A10
Factor2=~A2+A5+A6+A8+A9'
fit<-cfa(model = My_model, data = da, ordered=FALSE, estimator="DWLS")
summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T)
fitMeasures(fit, c("cfi", "nfi", "tli", "agfi", "gfi", "nfi", "rmsea", "srmr"))
semPaths(fit,what="std",residuals=FALSE, nCharNodes = 0,edge.label.cex = 1,legend=FALSE)
modindices(fit,sort=TRUE, maximum.number = 20)
fiabilidad<-reliability(fit,return.total = TRUE)
fiabilidad
```

Anexo 15 Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=306396



https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=306080



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JUAN BAUTISTA CALLER LUNA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia de pareja y autoestima en personas adultas de una Urbanización- Puente Piedra, Lima 2023", cuyos autores son CHAVARRY GUTIERREZ VANESSA KAREM, CASTILLO CASTILLO LEYDI LISBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| JUAN BAUTISTA CALLER LUNA DNI: 07143496 ORCID: 0000-0001-6623-246X | Firmado electrónicamente por: JCALLERL el 29-07- 2023 23:42:10 |

Código documento Trilce: TRI - 0581040