



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Autoestima y disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de
la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Adrianzen Sarmiento, Rosa Merly (orcid.org/0009-0001-1093-7089)

ASESOR:

Dr. Iturria Huaman, Robert Alberto (orcid.org/0000-0001-6029-2015)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHIMBOTE – PERÚ

2018

DEDICATORIA

En profunda gratitud y reverencia, dedico este trabajo de tesis a Dios, mi guía inquebrantable a lo largo de este viaje académico. En los momentos de desafío, encontré fortaleza en tu amor incondicional, y en las horas de reflexión.

Rosa Adrianzen

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi querido esposo, mi compañero de vida y mi mayor apoyo, así como a mis amados hijos. Ellos han sido los pilares fundamentales durante este arduo proceso de elaboración de mi tesis. Valoro su paciencia infinita y su comprensión inquebrantable.

La Autora.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Método de análisis de datos	15
3.6. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Presentación de resultados individuales obtenidos en la Variable Disgrafía en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018.	17
Tabla 2	Nivel de disgrafía en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote 2018	18
Tabla 3.	Nivel de disgrafía según Hipertonicidad en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018	18
Tabla 4	Nivel de disgrafía según problemas espaciales en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018	19
Tabla 5	Nivel de disgrafía dificultades para organizar letras en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018	19
Tabla 6	Presentación de resultados individuales obtenidos en la Variable Autoestima en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote	20
Tabla 7	Nivel de autoestima en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018	21
Tabla 8	Nivel de autoestima según autoconcepto en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018	22
Tabla 9	Nivel de autoestima según autoconocimiento en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018	23
Tabla 10	Nivel de autoestima según autovaloración en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018	25
Tabla 11	Cálculo de la relación entre el Autoestima y la disgrafía en su dimensión Hipertonicidad en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote aplicando el Coeficiente de Correlación de Pearson	24
Tabla 12	Puntuaciones directas obtenidas para establecer la correlación entre las variables de estudio mediante el Coeficiente de Pearson	25

Tabla 13	Cálculo de la relación entre el Autoestima y la disgrafía en su dimensión Problemas espaciales en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote aplicando el Coeficiente de Correlación de Pearson	26
Tabla 14	Puntuaciones directas obtenidas para establecer la correlación entre las variables de estudio mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson.	27
Tabla 15	Calculo de la relación entre el Autoestima y la disgrafía en su dimensión Dificultad para organizar las letras en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote aplicando el Coeficiente de Correlación de Pearson	28
Tabla 16	Puntuaciones directas obtenidas para establecer la correlación entre las variables de estudio mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson	29
Tabla 17	Cálculo de la relación entre el Autoestima y la disgrafía en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote aplicando el Coeficiente de Correlación de Pearson	30
Tabla 18	Puntuaciones directas obtenidas para establecer la correlación entre las variables de estudio mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson	31
Tabla 19	Prueba de hipótesis de las correlaciones entre el Autoestima y la Disgrafía (Hipertoncicidad, Problemas espaciales y Dificultad para organizar las letras)	32

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diseño del trabajo de investigación	13

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la autoestima y la disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote – 2018. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional. Asimismo, se trabajó con una población muestral de 28 estudiantes con edades comprendidas entre los 6 a 7 años. Aunado a ello, se tuvo como instrumento una ficha de observación acerca de las interrogantes sobre las acciones de los estudiantes, el cual fue validado por medio de juicio de expertos y se utilizó el Alfa de Cronbach obteniendo de la primera variable referida a la autoestima un 0.84 y la segunda variable referida a la disgrafía un 0.76; considerándose los dos altamente confiables. En conclusión, se ha determinado que existe una relación directa entre la autoestima y la disgrafía en estudiantes del primer grado de primaria de la IEP Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, con un coeficiente de correlación de 0,107. Además, con respecto al nivel de disgrafía en la muestra, este se encuentra inicialmente en un 53,6%, mientras que el nivel de autoestima se considera alto, alcanzando un 92,9%.

Palabras clave: Autoestima, disgrafía, aprendizaje.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between self-esteem and dysgraphia in first grade primary school students at the I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote – 2018. For this, a quantitative, non-experimental, transversal and correlational methodology was used. Likewise, we worked with a sample population of 28 students aged between 6 and 7 years. In addition to this, an observation sheet was used as an instrument about the questions about the students' actions, which was validated through expert judgment and Cronbach's Alpha was used, obtaining from the first variable referring to self-esteem a 0.84 and the second variable referring to dysgraphia 0.76; both considered highly reliable. In conclusion, it has been determined that there is a direct relationship between self-esteem and dysgraphia in first grade primary school students at the IEP Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, with a correlation coefficient of 0.107. Furthermore, regarding the level of dysgraphia in the sample, it is initially at 53.6%, while the level of self-esteem is considered high, reaching 92.9%.

Keywords: Self-esteem, dysgraphia, learning.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo ha avanzado noblemente en proveer de oportunidades de acceso al aprendizaje de calidad a los niños y niñas, aun así, el proceso ha sido y es desigual en muchos lugares del mundo, pues de acuerdo con UNICEF (2018), 262 millones de niños y jóvenes no asistían a las escuelas y 230 millones no consiguieron adquirir conocimientos básicos de lectura y escritura. Por ello, la organización ha desplegado esfuerzos para optimizar las oportunidades de acceso al aprendizaje temprano para estudiantes de educación infantil y en edad adolescente.

Por otro lado, según el Ministerio de Educación del Perú (2016) el niño debe lograr la competencia de escribir diversas tipologías de textos en su lengua nativa y esto engloba las capacidades de adecuar los textos a una situación comunicativa, estructurar y desarrollar ideas de manera coherente y cohesionada, usando una comunicación escrita acertada.

Sin embargo, la realidad peruana demuestra escasos logros en los aprendizajes pues los niños presentan dificultades en la escritura, lo cual genera que no puedan leer correctamente y ello produce una dificultad emocional que trae como consecuencia un problema en su aprendizaje. La actividad de enseñanza-aprendizaje referida a la escritura se encuentra estrechamente conectada con el desarrollo de la autoestima pues se considera como una de las causas del sufrimiento psicológico, y más aún puede determinar el triunfo o la desilusión de un estudiante en su vida.

A nivel local, hay niños con carencias psicomotrices para el desarrollo del diseño gráfico adecuado de las letras para representar sus ideas de forma legible y en un espacio adecuado. De manera específica, en la sección del Primer Grado de la Institución Educativa Privada “Jesús Maestro” en Nuevo Chimbote, la dificultad de la disgrafía afecta en el desarrollo y proceso de la enseñanza y el aprendizaje de los niños, pues les dificulta comprender los textos que ellos mismos elaboran; problemas que incide en el aprendizaje de dictados, copias, redacciones y ejercicios de lectura. Por lo tanto, con base en lo expuesto se puede manifestar que este inconveniente se presenta en estudiantes que poseen baja autoestima.

A partir de lo mencionado, la formulación del problema se expresó de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre la autoestima y la disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Jesús Maestro de Nuevo Chimbote?

Dado que se observó una constante demostración de disgrafía, motivación suficiente para que la investigadora se resolviera en desarrollar esta investigación a fin de establecer factores semejantes o comunes que inciden en este problema de aprendizaje.

De otra parte, la presente investigación se justifica a nivel teórico, pues permitió conocer los conceptos de autoestima y disgrafía para luego determinar si hay alguna relación entre ambas. Asimismo, a nivel pedagógico, se presentó una propuesta de cambio en mejora de los aprendizajes del alumnado del primer grado, de tal forma que las autoridades educativas pongan interés en su implementación y se mejore el proceso de escritura y la autoestima de los estudiantes.

Aunado a ello, a nivel metodológico, el presente estudio pondrá al servicio de otros investigadores los instrumentos para recoger información, así como para aplicarlos a nuevas investigaciones que permitirá generar conocimientos confiables relacionados a la autoestima y la digrafía. Finalmente, a nivel social, la investigación aportara en el cuidado de los niños que padecen de digrafía para tener en cuenta su autoestima y como se verían afectados.

De tal forma, se estableció el objetivo general, el cual es: Determinar la relación que existe entre autoestima y disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018; asimismo, con respecto a los específicos, fueron: a) Identificar el nivel de disgrafía en estudiantes de primer grado de la I.E Jesús Maestro en el año 2018; b) Identificar el nivel de autoestima en estudiantes de primer grado de la I.E. Jesús Maestro, en el año 2018; c) Determinar la relación entre autoestima e hipertonicidad en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el 2018; d) Determinar la relación entre autoestima y problemas espaciales para la escritura en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018; e) Establecer la relación entre autoestima y la dificultad para organizar letras

en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018.

Por último, la hipótesis general del presente estudio son las siguientes: a) H_1 . Existe relación entre autoestima y disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E.P.C. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018; b) H_0 . No existe relación entre autoestima y disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E.P.C. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018.

De otra parte, con respecto a las hipótesis específicas: a) HE_{1i} . Existe relación entre autoestima e hipertonicidad en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018; b) HE_{10} . No existe relación entre autoestima e hipertonicidad en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018; c) HE_{2i} . Existe relación entre autoestima y problemas espaciales para la escritura en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018; d) HE_{20} . No existe relación entre autoestima y problemas espaciales para la escritura en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018; e) HE_{3i} . Existe relación entre autoestima y dificultad para organizar letras en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018; f) HE_{30} . No existe relación entre autoestima y dificultad para organizar letras en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con el desarrollo de la investigación, se ha elaborado la revisión de diversos estudios enfocados en las variables de interés; pues estos se consideran como una base de apoyo que tienen como finalidad fundamentar el trabajo a través de lo expuesto por otros autores.

A nivel internacional, Samaniego (2014) desarrolló un trabajo de investigación enfocado en determinar la influencia de la autoestima en la aparición de disgrafía en una escuela de Bogotá, Quito. La muestra se conformó por los estudiantes de cuarto año de educación básica y se empleó una investigación de campo aplicada; utilizando como instrumentos de recolección la revisión bibliográfica, la entrevista, la observación directa, la triangulación de datos, el Test de Análisis de Lectoescritura y el Test de Autoestima Escolar. Finalmente, se concluyó que la disgrafía se considera cuantificable y se puede eliminar con diversos ejercicios que mejoren y estimulen la motricidad fina y gruesa de la persona, además, se determinó que la autoestima si influye en el desarrollo de la disgrafía.

Asimismo, Ormaza (2009), realizó un estudio con el propósito de determinar la influencia de la disgrafía en el aprendizaje en una escuela de Ambato, Ecuador. Se utilizó como población a los alumnos del tercer año de educación básica y se contó con una muestra de 102 alumnos; agregado a ello, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y se empleó como instrumento, el cuestionario. Por último, se concluyó que los alumnos tienen dificultades para escribir de forma correcta por la falta de apoyo de los padres de familia, además que no suelen ser incentivados en la resolución de sus tareas.

Así también, Arrieche (2003), elaboró un trabajo de investigación enfocado en el desarrollo de talleres de prevención de la disgrafía en alumnos de una institución educativa de Lara, Venezuela. El estudio es un trabajo descriptivo de campo, el cual tuvo como población a los alumnos del primer grado de educación básica y se empleó como muestra a 20 estudiantes. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y se desarrollaron dos cuestionarios. Finalmente, como conclusión se obtuvo que los estudiantes tenían irregularidades en las dimensiones de las letras, poco acabado y legibilidad, lentitud al escribir y mala postura al momento de agarrar el lápiz.

Aunado a ello, Ríos-Flores y López-Gutiérrez (2017), realizaron un artículo científico enfocado en la neurobiología de los trastornos del aprendizaje y las implicaciones en el desarrollo infantil, el cual tuvo como finalidad determinar las diferencias entre los conceptos enfocados tanto en las dificultades y alteraciones como en los trastornos del aprendizaje. Por último, se concluyó que se considera necesario establecer disimilitudes entre alexia, agrafia y acalculia de dislexia, disgrafía y discalculia; pues las primeras se encuentran referidas a la consecuencia de una lesión cerebral, mientras que las siguientes mencionadas se dan de forma innata.

Además, Campos-Castelló (1998) en su trabajo sobre la evaluación neurológica de los trastornos del aprendizaje, mediante un trabajo de campo descriptivo, explica que la disgrafía, dislexia y la discalculia son problemas decisivos en las dificultades del aprendizaje y la evolución de los niños que alcanza al 6% de la población infantil española y si consideramos trastornos de habla el porcentaje se eleva al 11%. Adicionalmente a ello, señala que el al iniciar la educación primaria un 5% de niños todavía presentan atrasos y de ello un 1% son graves con una relación de niño a niña de 2 a 1. Las características diferenciales de dislexia-disgrafía-discalculia se presenta asociadas a las carencias de atención y memoria.

Finalmente, Del Rivero (2013) en su trabajo de investigación denominado "Estrategias de escritura para disminuir la disgrafía en los niños de primer grado de Educación primaria" tomó con una muestra de 30 alumnos, concluyendo: i) que la disgrafía se va a ir erradicando de los alumnos conforme vayan cursando los demás grados escolares, tomando en cuenta las vivencias y anécdotas vividas durante el planteamiento y realización de las estrategias.

Por otro lado, a nivel nacional, Barrantes (2017), desarrolló una investigación enfocada en establecer la conexión entre la disgrafía y el rendimiento en estudiantes de una institución de San Borja, Lima. La metodología de la investigación es de tipo básica con un diseño no experimental, en donde se empleó una muestra de 109 estudiantes del tercer grado de primaria. Como conclusión de obtuvo que, si existe relación significativa entre las dos variables estudiadas.

Asimismo, Chura (2017) realizó un estudio con la finalidad de comprobar el nivel de disgrafía motriz en una escuela de Puno, Perú. El método de estudio corresponde a una investigación descriptiva simple con una sola variable, expresadas en sus dos dimensiones léxica y motriz y para el acopio de la información se valió del instrumento del Sub-test de TALE. Llegando a las siguientes conclusiones: a) El nivel de disgrafía de los sujetos en estudio es leve con un 22.2 dentro de la escala de valoración. En la disgrafía léxica los sujetos en estudio presentan una dificultad en relación a los indicadores reemplazo, supresión, imaginación y disgregación de letras o palabras. b) En relación al nivel de disgrafía léxica, la muestra se encuentra en el nivel LEVE, donde el 47.4% de sujetos reemplazan letras, mientras que un 47.4% suprimen letras, sílabas o palabras. c) En la correspondencia entre la categoría de disgrafía motriz en niños de cuarto grado B y E tienen un rango moderado. Los sujetos en estudios mostraron que el 63.2% no definen bien la ejecución de grafías. Un 43.9% de los niños transmutan la forma de las letras, haciendo que estas sean incomprensibles para el lector. En la esfera del ritmo escritor un 47.4% los niños no tienen una escritura impecable.

De otra parte, con respecto a la autoestima, Alcántara (1996), expresa que este se define como el conglomerado de afirmaciones y valores que el individuo tiene sobre sí mismo, de sus competencias, destrezas y habilidades. La autoestima se configura durante todo el proceso evolutivo y se va estructurando una concepción e imagen de uno mismo, que se proyecta desde el ámbito interior hacia sus congéneres (Montoya y Sol, 2011; Gonzáles – Arratia, 2001). Así también, de acuerdo con Branden (1995) la autoestima es la valoración que formamos de cada uno de nosotros, no es innato, sino que es producto de un proceso de aprendizaje y de la influencia del entorno en que nos desenvolvemos, y sirve de substrato para que los demás, consoliden una imagen de nosotros. Por su parte Calero (2000) expresa que tener una autoestima real, es el resultado de mejorar la vida día a día, de efectuar con cariño nuestras tareas, de ser empático con nuestros semejantes, comportarse como fraternidad y servicio hacia los demás y superar diariamente nuestras fallas.

Asimismo, Rice (2000), señala que la autoestima es la propia consideración que se tiene una persona la cual proporciona dignidad a la existencia humana pues este se encuentra íntimamente conectado con la autorrealización; es por ello que de acuerdo con Santrock (2002) quienes no poseen un alto nivel de estima nunca llegan a la cima de la pirámide determinada por Maslow (1968), quien expresa que existen dos tipos de necesidades, la primera se refiere a la propia estima y la segunda esta conectada con la forma en como otras personas tienen ciertas opiniones sobre un individuo; estas dos se encuentran ubicadas encima de las necesidades fisiológicas, de seguridad, amor y pertenencia.

Maslow considera a la autoestima como una parte fundamental de la vida y el ser humano, pues esta se encuentra direccionada al reconocimiento, el respeto y la confianza que cada persona se tiene de sí misma (Valencia, 2007; Panesso y Arango, 2017). Asimismo, de acuerdo con Mussen, Conger y Kagan (2000), diversos estudios han comprobado que el desarrollo de la estima propia, la confianza en si mismo, y tanto las habilidades sociales como intelectuales, tienen sus orígenes en las primeras experiencias vividas por los seres humanos; ello genera un sentido de responsabilidad, autonomía y creatividad para la resolución de problemas (Alcántara, 2005). En general, en todas las etapas y procesos de la vida, las personas buscan alcanzar la fama y el reconocimiento de tal forma que sientan respeto ante ellos mismos y también sean tratados de la mejor forma posible (Molina, Baldares y Maya, 1996).

En añadidura, la autoestima se encuentra también conectado con el ámbito educativo, pues de acuerdo con Molina et. al (1996), esto no se da de forma innata, sino que requiere del aprendizaje en diversos contextos; esta idea es apoyada por Olivares et. al (1997) quien expresa que este se da como un proceso dinámico y abarca diversas dimensiones el cual se construye a lo largo de la existencia del ser humano y se relaciona con lo personal, social, emocional, cognitivo y físico.

Aunado a ello, Zenteno (2017), señala que la autoestima tiene una importancia capital en nuestra vida personal, familiar, social, y escolar. Añade que existen tipos de autoestima como: La autoestima positiva la que aporta un grupo de consecuencias positivas para nuestro bienestar y calidad de vida, su valor

radica en que nos impulsa a continuar a conseguir nuestros propósitos. La autoestima negativa, es aquella que nos impide desenvolvernos de manera eficiente en nuestras actividades laborales, con actitudes poco sociales, inseguridad, tristeza, confinándonos a un espacio sombrío.

Por otro lado, Martínez (2010), determina a la autoestima alta como un conglomerado de pensamientos, percepciones, opiniones y actitudes positivas hacia uno mismo lo cual genera una mayor capacidad de compromiso además de responsabilidad y proactividad con lo que se desea realizar, teniendo mayor apertura para asumir retos, además de cumplir y trazar metas. Coopersmith (1990) considera que los niveles altos de este tipo de autoestima señalan la valoración y aspiraciones personales. Mientras que, de otra parte, la autoestima baja está caracterizada por la escasa capacidad y habilidad que tiene un individuo para la resolución de conflictos, teniendo un estado de ánimo voluble y poca voluntad para desarrollar retos o trazarse metas. Así también, Quinto (2015) expresa que las personas quienes tienen una baja estima hacia sí mismos tienden a mostrar una actitud superficial y positiva con el propósito de convencerse y convencer a otros que no tienen ningún problema con que lidiar. Agregado a ello, la importancia de la autoestima tiene su sustento en que es un elemento decisivo en la evolución de la persona y permite manejarse con propiedad y autonomía (Roa,2013; Naranjo, 2007). Las emociones que tiene la persona respecto a si misma, repercuten en su salud mental y sus vínculos con los demás. Poseer una compacta autoestima contribuye a que el individuo enfrente los diferentes cambios a lo largo de las etapas de su vida, en la etapa adolescente es determinante por la vulnerabilidad de la persona en este periodo en el que busca aceptación de sus pares, forman su identidad e independencia (Mruk, 1998).

Por otro lado, la disgrafía se considera como el problema que presenta una persona en su escritura, realizándola demasiado errónea y poco legible, Ajuriaguerra (2004), expresa que un niño se considera que tiene disgrafía en el caso que su escritura sea defectuosa y no sufre de algún déficit neurológico o intelectual; esta idea es complementada con lo que manifiesta Jordan (1982) quien define a la disgrafía como la falta de habilidad para el desarrollo de la escritura originado por un poco eficiente sistema muscular. Asimismo, esta

dificultad suele manifestarse en la escritura libre, en los dictados desarrollados en clase o la copia de documentos (Alcántara, 2011; Fernández, et. al 2009). Así también, de acuerdo con Villanueva y Ríos (2019), la disgrafía es considerado como un trastorno del aprendizaje debido a la falta de coordinación entre los músculos de la mano y el brazo, generando un problema al momento de intentar escribir de forma correcta y sobre todo legible.

Añadido a ello, Barquero (2006) considera que la disgrafía tiene su origen en las siguientes causas: a) de tipo madurativo, esto quiere decir que el alumno debe tener las competencias para adquirir los conocimientos con soltura sin estrés, la ausencia de maduración deviene en perturbaciones de lateralización, deficiencias psicomotrices leves, trastornos del esquema corporal y de la fisiología perceptiva motriz, así como en la expresión gráfica del lenguaje; b) carenciales, que aparecen cuanto surgen problemas afectivos-emocionales gravitantes para el niño; c) pedagógicas, es trascendental reflexionar que el entorno educativo puede generar en el niño casos de disgrafía, con una enseñanza muy rígida, objetivos demasiado ambiciosos sin tener en cuenta al estudiante o con uso de materiales poco adecuados; y d) causas mixtas, que son la conjunción de todas las anteriormente mencionadas para que el alumno tenga una digrafía.

En relación a los tipos de disgrafías Barquero et. al (2006) señala que estas se clasifican en: Adquiridas, las cuales aparecen cuando un individuo luego de haber aprendido a escribir de manera adecuada pierde en grado menor o mayor esta habilidad debido a algún accidente cerebral. A su vez pueden ser central, cuando la variación sucede en el proceso del habla y la escritura; superficial, relacionado con la ortografía; profunda, con perturbaciones en la ortografía y la fonológica; semántica, escribe sin comprender y periférica, cambios en las actividades motoras. Añade además a las ya mencionadas, las disgrafías evolutivas definidas como los problemas de aprendizaje inicial de la escritura sin que exista una causa para que este suceda.

Por su parte Rigo (2010) plantea otros tipos de disgrafía: a) por problemas de tonicidad, que es la más dificultosa, abarca dos casos extremos: i) coge el lápiz en forma rígida y con movimientos escasos; y ii) efectúa trazos erráticos en espacios variables, sin espacios o con espacios muy abiertos; b) por

incapacidad en la motricidad fina la cual comprende: i) la disgrafía por torpeza y ii) la disgrafía por torpeza motriz; en donde los niños demuestran cierta demora referido al avance de la motricidad fina.

Rigo (2010) añade además que las disgrafías por dificultades espaciales están vinculadas con la percepción espacial anormal, se expresan mediante problemas de ubicación y organización espacial, seguidamente manifiesta que la disgrafía por causas temperamentales y de personalidad tiene que ver con la naturaleza del niño y conducta impulsiva al momento de escribir de una manera rápida y descontrolada ni meditación para lograr la escritura. Las dificultades vinculadas a la minuciosidad obedecen a la característica del estudiante por ser perfecto al momento de escribir sumado al excesivo orden, limpieza y a un tipo de grafía en particular. En la búsqueda del refinamiento en la escritura elimina y vuelve a escribir lo escrito, obstaculizando grandemente el avance de sus tareas de dictado o dejando inconclusas las mismas.

La disgrafía se encuentra implícita en las dificultades de aprendizaje que perturban a algunos infantes dentro su proceso educativo. Roselli, Matute, & Ardila, (2010). Asimismo, la disgrafía relacionada a factores educativos y malas prácticas, es el resultado de haber recogido un mal aprendizaje en relación a las costumbres de la escritura o a una carencia o deficiente supervisión, a manera de ejemplo cuando el niño no ha practicado a coger adecuadamente el lápiz. En relación a las disgrafías de casos mixtos, estas corresponden a una mezcla de distintos factores negativos, por ejemplo, impulsividad, hábitos malos hábitos, etc. Por otro lado, las disgrafías aparentes se refieren al plano gráfico, dicho de otra manera, para llegar a dominar la escritura comete errores de escritura carencial, deformando las letras, surgen dudas al momento de escribir, apareciendo el deletreo, estas dificultades se presentan cuando el niño pone en práctica un dictado.

Ajuriaguerra (1979) citado por Berruezo (2002) detalla cinco manifestaciones en sujetos disgráficos: a) Los rígidos, procuran el control que se expresa en tensión; b) el grafismo suelto, con escasas faltas de naturaleza motora, pero con escritura irregular; c) los compulsivos, tienen una grafía en su mayoría incontrolada; d) los inhábiles, que tienen grafías; y e) los lentos meticulosos, su primordial atributo es el deseo de exactitud y control.

Para identificar un niño con disgrafía se debe tener en consideración lo señalado por Barquero et. al (2006), estos presentan dificultades con las representaciones alfabéticas, presentan conflictos con recordar cómo es la forma de las letras, escriben en sentido contrario, problemas con la recordación de cómo es la representación de las grafías, deforma algunas letras y números, experimenta problemas con el paso de la letra imprenta a la cursiva, su escritura tiene apariencia de trazos sin representación concreta, combina minúsculas con mayúsculas, rota las letras, las escribe en espejo algunas letras o palabras. Seguidamente señala que a pesar que el niño tiene disgrafía, estructura oraciones con significado, aun cuando puede no considerar toda la construcción de la oración, esta no pierde sentido general.

Desfigura formas simples, no concluye adecuadamente los ángulos, le resulta problemático representar de memoria dibujos sencillos, además tiene dificultad de conservar sus trazos dentro del renglón. El autor añade que las omisiones se producen cuando por lo general con disgrafía, perseveran por estructurar palabras largas, prescindiendo de algunas letras sin darse cuenta de su falta. Perdiendo el sentido del escrito o ignorando cuales son los elementos estructurados. Omite además letras o letras en determinadas palabras, superpone letras al momento de copiar algún texto. En las adiciones tiende a incorporar algunos elementos a la escritura. El estudiante con esta dificultad, insiste algunas pautas del lenguaje al provocar una serie en particular. Proporciona una respuesta no voluntaria, no controla sus reflejos, provocando a una repetición involuntaria o incremento de letras en las palabras de manera innecesaria, o repite letras o sílabas al escribir.

Para identificar a un niño con disgrafía, es significativo tener en cuenta las siguientes peculiaridades: carencia de trastornos emocionales severos, apropiada motivación cultural y pedagógica, no presencia de problemas neurológicos severos, falta de daño sensorial grave, coeficiente intelectual normal o por encima del promedio.

Rius (1989) señala que en la grafomotricidad se examinan los signos de la gramática gráfica infantil, esto es el contenido de los garabatos y rasgos que nos señalan el nivel de desarrollo del niño para que con el posterior aprendizaje se transformen en grafías, para consolidar estos aprendizajes el docente, como

elemento dinamizador del aprendizaje, debe facilitar los procesos grafomotores que potencien la calidad de la letra, legibilidad, adecuación espacial, tonicidad motriz, etc. No hay una grafomotricidad sin una relación actividad psíquica – movimiento conseguido previamente, por lo que el acompañamiento pedagógico debe darse desde las primeras manifestaciones de grafomotricidad hasta que el niño logre representar y comunicar de manera firme lo que percibe o experimenta. La coordinación de movimientos está controlada por la ley cefalocaudal y la proximodistal, la primera controla los movimientos de la cabeza a los pies, mientras que la segunda desde la parte más cercana al cuerpo hasta la más alejada.

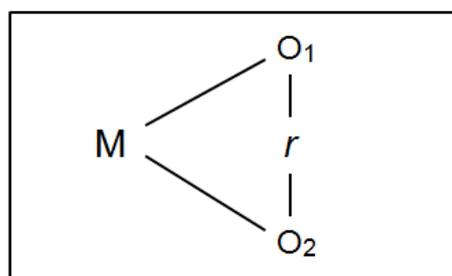
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se ha desarrollado un enfoque cuantitativo no experimental, ya que no se manipularon las variables de estudio, solo se buscó determinar la relación entre ambas. Asimismo, el trabajo se considera transversal correlacional, pues de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2008), esto permite la obtención de datos en un solo momento, lo cual tiene como finalidad la descripción y análisis de las variables.

Aunado a ello, el esquema de investigación empleado fue el siguiente:

Figura 1.



Diseño del trabajo de investigación

Dónde:

M = Muestra de estudiantes de la institución educativa estudiada.

O1 = Observación a la Variable Autoestima.

O2 = Observación a la Variable Disgrafía.

r = Grado de relación de las variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Autoestima

Se determina como el autoconcepto que cada persona tiene de sí misma lo cual se refiere a la estimación y aprecio basado en los pensamientos, sentimientos, experiencias y sensaciones que se han ido desarrollando a lo largo de la vida.

3.2.2. Disgrafía

Se define como un trastorno considerado funcional, el cual no tiene sus orígenes en lesiones cerebrales o sensoriales, menos por deficiencias

intelectuales; el cual afecta a la grafía de las personas lo cual se encuentran estrechamente relacionado con la forma y trazado de las letras para la comprensión (Ajuriaguerra, 1983).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

De acuerdo con Trompetero et. al (2015) la población se determina como la totalidad de individuos y/o elementos que mantienen características en comunes, es decir, similitudes entre ellos.

Para el presente estudio, la población se encuentra constituida por 57 alumnos de edad comprendida entre 6 a 7 años de edad, tanto varones como mujeres del primer grado "A" y "B" de la Institución Educativa Privada "Jesús Maestro", Nuevo Chimbote.

3.3.2. Muestra

La muestra es una parte extraída de la población a través de la técnica del muestreo con el propósito de inferir determinadas características referidas a toda la población (López, 2004; Hernández et al., 2014).

De tal forma, la muestra de la presente investigación estuvo constituida por 28 estudiantes del primer grado de educación primaria, siendo 16 varones y 12 mujeres, con edades comprendidas entre los 6 a 7 años.

3.3.3. Muestreo

El muestro se considera probabilístico, lo cual, de acuerdo con Tamara y Manterola (2017) se delimita como la probabilidad que las personas tienen de ser incluidas en la muestra para el desarrollo de la investigación de forma al azar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica empleada es la observación pues debido a la necesidad de obtener información y datos con respecto a las dos variables de estudio, permitirá la aplicación de interrogantes elaboradas.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos.

Se aplicó la Ficha de Observación acerca de las interrogantes sobre las acciones de los estudiantes de la muestra estudiada.

3.4.3. Validez y confiabilidad

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2003), la validez se delimita como el grado en que un instrumento logra medir la variable estudiada. De esa forma, se manifiesta que la validación se desarrolló en primer lugar, por juicio de expertos con el propósito que profesionales que cuentan con experiencia puedan ofrecer opiniones basadas en sus conocimientos. En segundo lugar, para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach obteniendo la primera variable referida a la autoestima un 0.84 y la segunda variable referida a la disgrafía un 0.76; considerándose los dos altamente confiables.

3.5. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos se empleó la estadística descriptiva la cual se delimita como el conjunto de normas y procedimientos que permitirá las funciones de: organizar en gráficos y tablas de frecuencia, establecer índices, tendencia central dispersión, posición y forma, y la medición de relación entre variables.

Asimismo, se emplearon los siguientes métodos: a) Inductivo: permite la realización de estudio del caso, en donde se va de lo particular a lo general; b) Deductivo: permite la extracción de conclusiones y consecuencias para ofrecer alternativas de solución y c) descriptivo: permite el análisis de la problemática educativa.

3.6. Aspectos éticos

La investigación responde al principio deontológico de la educación, lo cual se encuentra regulado por el conjunto de responsabilidades tanto éticas como morales; ello se encuentra estrechamente relacionado con la investigación pues esta tiene una repercusión social.

De otro lado, la investigación respetara la voluntad de los participantes, no revelando su identidad, asumiendo la responsabilidad de la ejecución, veracidad y autenticidad de la información.

Asimismo, el presente trabajo de investigación ha sido elaborado con un alto grado de confiabilidad y veracidad en las tareas de acopio de información y tratamiento de la data, observando escrupulosamente el protocolo de investigación establecido en la Resolución Rectoral N° 0089-2019-UCV, que establece los criterios básicos de las políticas de investigación de nuestra casa superior de estudios. Del mismo modo se han cumplido con lo estipulado en las Normas APA Sexta Edición (2010) y la redacción científica ha sido concebida con originalidad, precisión; respetando la autoría de las fuentes referenciadas (Valderrama, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Presentación de resultados individuales obtenidos en la Variable Disgrafía en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018.

	Hipertonicidad		Por problemas espaciales		Dificultad para organizar letras		Disgrafía	
	Punt	Niv	Punt	Niv	Punt	Niv	Punt	Niv
1	7	ause	5	inic	8	ause	20	ause
2	5	inic	7	ause	7	ause	19	ause
3	6	inic	4	inic	4	inic	14	inic
4	8	ause	7	ause	7	ause	22	ause
5	5	inic	6	inic	2	pres	13	inic
6	3	pres	5	inic	6	inic	14	inic
7	3	pres	2	pres	3	pres	8	pres
8	6	inic	2	pres	8	ause	16	inic
9	3	pres	5	inic	4	inic	12	inic
10	2	pres	2	pres	1	pres	5	pres
11	5	inic	4	inic	3	pres	12	inic
12	7	ause	5	inic	8	ause	20	ause
13	5	inic	7	ause	7	ause	19	ause
14	6	inic	4	inic	4	inic	14	inic
15	8	ause	7	ause	7	ause	22	ause
16	5	inic	6	inic	2	pres	13	inic
17	3	pres	5	inic	6	inic	14	inic
18	3	pres	2	pres	3	pres	8	pres
19	6	inic	3	pres	8	ause	17	inic
20	3	pres	5	inic	4	inic	12	inic
21	2	pres	2	pres	1	pres	5	pres
22	5	inic	4	inic	3	pres	12	inic
23	7	ause	5	inic	8	ause	20	ause
24	5	inic	7	ause	7	ause	19	ause
25	6	inic	4	inic	4	inic	14	inic
26	8	ause	7	ause	7	ause	22	ause
27	5	inic	6	inic	2	pres	13	inic
28	3	pres	5	inic	6	inic	14	inic
Xi	5.00	inic	4.75	inic	5.00	inic	14.75	inic

Nota: INIC: Inicio; PRES: Presencia; AUSE: Ausencia.

Tabla 2.

Nivel de disgrafía en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018

Disgrafía	Intervalo de clase	<i>fi</i>	%
Presencia	[00 - 09]	4	14.3
Inicio	[10 - 18]	15	53.6
Ausencia	[19 - 27]	9	32.1
Total		28	100.0

Nota: Test aplicado a los estudiantes del primer grado de la IE Jesús Maestro.

La Tabla 2 muestra el nivel de disgrafía en el alumnado de la Institución Educativa Privada Jesús Maestro, pues el 14,3% de los estudiantes investigados se encuentra en el nivel de presencia de disgrafía, mientras que el 53.6% se encuentra en el inicio de disgrafía y el 32,1% se encuentra en el nivel de ausencia de disgrafía

Tabla 3.

Nivel de disgrafía según Hipertonicidad en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018

Hipertonicidad	Intervalo de clase	<i>fi</i>	%
Presencia	[00 - 03]	9	32.1
Inicio	[04 - 06]	13	46.4
Ausencia	[07 - 09]	6	21.4
Total		28	100.0

Nota: Test aplicado a los estudiantes del primer grado de la IE Jesús Maestro.

La Tabla 3 muestra la presencia de disgrafía en la dimensión hipertonicidad en los estudiantes de la IE Jesús Maestro de Nuevo Chimbote en el año 2018; así tenemos que el 32.1% presenta hipertonicidad, el 46.4% se encuentra en el inicio y el 21.4% se encuentra en el nivel de Ausencia de hipertonicidad.

Tabla 4.

Nivel de disgrafía según problemas espaciales en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018

Problemas espaciales	Intervalo de clase	<i>fi</i>	%
Presencia	[00 - 03]	6	21.4
Inicio	[04 - 06]	16	57.1
Ausencia	[07 - 09]	6	21.4
Total		28	100.0

Nota: Test aplicado a los estudiantes del primer grado de la IE Jesús Maestro.

La tabla 4 muestra la presencia de disgrafía en la dimensión problemas espaciales en los estudiantes de la IE Jesús Maestro de Nuevo Chimbote en el año 2018; así tenemos que el 21.4% presenta problemas espaciales, el 57.1% se encuentra en el inicio y el 21.4% tiene ausencia de problemas de espaciales.

Tabla 5.

Nivel de disgrafía según dificultades para organizar letras en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018.

Dificultad para organizar letras	Intervalo de clase	<i>Fi</i>	%
Presencia	[00 - 03]	9	32.1
Inicio	[04 - 06]	8	28.6
Ausencia	[07 - 09]	11	39.3
Total		28	100.0

Nota: Test aplicado a los estudiantes del primer grado de la IE Jesús Maestro.

La Tabla 5 muestra la presencia de disgrafía en la dimensión dificultad para organizar letras en los estudiantes de la IE Jesús Maestro de Nuevo Chimbote en el año 2018; así tenemos que el 32.1% presenta dificultad para organizar letras, el 28.6% se encuentra en el inicio y el 39.3% tiene ausencia de dificultad para organizar letras.

Tabla 6.

Presentación de resultados individuales obtenidos en la Variable Autoestima en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote

N	Autoconcepto		Autoconocimiento		Autovaloración		Autoestima	
	Punt	Niv	Punt	Niv	Punt	Niv	Punt	Niv
1	8	Alta	6	Media	9	Alta	23	Alta
2	7	Alta	6	Media	7	Alta	20	Alta
3	7	Alta	9	Alta	8	Alta	24	Alta
4	7	Alta	9	Alta	8	Alta	24	Alta
5	9	Alta	9	Alta	8	Alta	26	Alta
6	7	Alta	8	Alta	7	Alta	22	Alta
7	7	Alta	6	Media	7	Alta	20	Alta
8	7	Alta	9	Alta	8	Alta	24	Alta
9	6	Media	2	Baja	5	Media	13	Media
10	8	Alta	3	Baja	8	Alta	19	Alta
11	7	Alta	8	Alta	8	Alta	23	Alta
12	7	Alta	1	Baja	7	Alta	15	Media
13	8	Alta	6	Media	8	Alta	22	Alta
14	7	Alta	6	Media	8	Alta	21	Alta
15	9	Alta	5	Media	8	Alta	22	Alta
16	7	Alta	3	Baja	7	Alta	17	Alta
17	7	Alta	6	Media	7	Alta	20	Alta
18	7	Alta	8	Alta	8	Alta	23	Alta
19	8	Alta	7	Alta	8	Alta	23	Alta
20	7	Alta	5	Media	6	Media	18	Alta
21	7	Alta	5	Media	7	Alta	19	Alta
22	7	Alta	7	Alta	7	Alta	21	Alta
23	7	Alta	5	Media	7	Alta	19	Alta
24	8	Alta	5	Media	7	Alta	20	Alta
25	8	Alta	5	Media	7	Alta	20	Alta
26	7	Alta	4	Media	7	Alta	18	Alta
27	7	Alta	4	Media	7	Alta	18	Alta
28	7	Alta	6	Media	6	Media	19	Alta
Xi	7	Alta	5.82	Media	7.32	Alta	20.46	Alta

Tabla 7.

Nivel de autoestima en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018.

Autoestima	Intervalo de clase	<i>fi</i>	%
Baja	[00 - 08]	0	00.0
Media	[09 - 16]	2	07.1
Alta	[17 - 24]	26	92.9
Total		28	100.0

Nota: Test aplicado a los estudiantes del primer grado de la IE Jesús Maestro.

La tabla 7 muestra la autoestima en los estudiantes de la IE Jesús Maestro de Nuevo Chimbote en el año 2018; así tenemos que ningún estudiante presenta baja autoestima, el 7.1% presenta una autoestima media y el 92.9% muestra tener una alta estima.

Tabla 8.

Nivel de autoestima según autoconcepto en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018

Autoconcepto	Intervalo de clase	<i>fi</i>	%
Baja	[00 - 03]	0	00.0
Media	[04 - 06]	1	03.6
Alta	[07 - 09]	27	96.4
Total		28	100.0

Nota: Test aplicado a los estudiantes del primer grado de la IE Jesús Maestro.

La Tabla 8 muestra la autoestima en la dimensión autoconcepto en los estudiantes de la IE Jesús Maestro de Nuevo Chimbote en el año 2018; así tenemos que ningún estudiante presenta autoconcepto bajo, el 3.6% presenta un nivel medio y el 96.4% presenta un autoconcepto alto.

Tabla 9.

Nivel de autoestima según autoconocimiento en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018

Autoconocimiento	Intervalo de clase	<i>fi</i>	%
Baja	[00 - 03]	4	14.3
Media	[04 - 06]	15	53.6
Alta	[07 - 09]	9	32.1
Total		28	100.0

Nota: Test aplicado a los estudiantes del primer grado de la IE Jesús Maestro.

La Tabla 9 muestra la autoestima en la dimensión autoconocimiento en los estudiantes de la IE Jesús Maestro de Nuevo Chimbote en el año 2018; así tenemos que el 14.3% presenta un nivel bajo, 53.6% presenta un nivel medio y el 32.1% presenta un autoconocimiento alto.

Tabla 10.

Nivel de autoestima según autovaloración en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018

Autovaloración	Intervalo de clase	<i>fi</i>	%
Baja	[00 - 03]	0	00.0
Media	[04 - 06]	3	10.7
Alta	[07 - 09]	25	89.3
Total		28	100.0

Nota: Test aplicado a los estudiantes del primer grado de la IE Jesús Maestro.

La Tabla 10 muestra la autoestima en la dimensión autovaloración en los estudiantes de la IE Jesús Maestro de Nuevo Chimbote en el año 2018; así tenemos que ningún estudiante presenta autovaloración baja, el 10.7%% presenta un nivel medio y el 89.3% muestra una autovaloración alta.

Tabla 11.

Cálculo de la relación entre el Autoestima y la disgrafía en su dimensión Hipertonicidad en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo aplicando el Coeficiente de correlación de Pearson.

N	X	Y	X ²	Y ²	X Y
	V1: Autoestima	D1: Hipertonicidad			
1	23	7	529	49	161
2	20	5	400	25	100
3	24	6	576	36	144
4	24	8	576	64	192
5	26	5	676	25	130
6	22	3	484	9	66
7	20	3	400	9	60
8	24	6	576	36	144
9	13	3	169	9	39
10	19	2	361	4	38
11	23	5	529	25	115
12	15	7	225	49	105
13	22	5	484	25	110
14	21	6	441	36	126
15	22	8	484	64	176
16	17	5	289	25	85
17	20	3	400	9	60
18	23	3	529	9	69
19	23	6	529	36	138
20	18	3	324	9	54
21	19	2	361	4	38
22	21	5	441	25	105
23	19	7	361	49	133
24	20	5	400	25	100
25	20	6	400	36	120
26	18	8	324	64	144
27	18	5	324	25	90
28	19	3	361	9	57
Σ	573	140	11953	790	2899

Nota: Resultados de la tabla 4 y 9

Tabla 12.

Puntuaciones directas obtenidas para establecer la correlación entre las variables de estudio mediante el Coeficiente de Pearson.

n	$\sum X$	$\sum Y$	$\sum X^2$	$\sum Y^2$	$\sum XY$
28	573	140	11953	790	2899

Nota: Sumatorias de la Tabla.

Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson:

$$r(x,y) = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$r(x,y) = \frac{28(2899) - (573)(140)}{\sqrt{[28(11953) - (573)^2][28(790) - (140)^2]}}$$

$$r(x,y) = 0.223$$

Los datos obtenidos y mostrados en la tabla 12, además del resultado del coeficiente de correlación el cual es 0,223, determinan una relación positiva baja entre la Autoestima y la dimensión Hipertonicidad.

Tabla 13.

Cálculo de la relación entre el Autoestima y la disgrafía en su dimensión Problemas espaciales en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo aplicando el Coeficiente de correlación de Pearson

N	X	Y	X ²	Y ²	X Y
	V1: Autoestima D1: Problemas espaciales				
1	23	5	529	25	115
2	20	7	400	49	140
3	24	4	576	16	96
4	24	7	576	49	168
5	26	6	676	36	156
6	22	5	484	25	110
7	20	2	400	4	40
8	24	2	576	4	48
9	13	5	169	25	65
10	19	2	361	4	38
11	23	4	529	16	92
12	15	5	225	25	75
13	22	7	484	49	154
14	21	4	441	16	84
15	22	7	484	49	154
16	17	6	289	36	102
17	20	5	400	25	100
18	23	2	529	4	46
19	23	3	529	9	69
20	18	5	324	25	90
21	19	2	361	4	38
22	21	4	441	16	84
23	19	5	361	25	95
24	20	7	400	49	140
25	20	4	400	16	80
26	18	7	324	49	126
27	18	6	324	36	108
28	19	5	361	25	95
Σ	573	133	11953	711	2708

Nota: Resultados de la tabla 1 y 6

Tabla 14.

Puntuaciones directas obtenidas para establecer la correlación entre las variables de estudio mediante el Coeficiente de Pearson.

n	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY
28	573	133	11953	711	2708

Nota: Sumatorias de la Tabla.

Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson:

$$r(x,y) = \frac{n \Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{[n \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2][n \Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}}$$
$$r(x,y) = \frac{28(2708) - (573)(133)}{\sqrt{[28(11953) - (573)^2][28(711) - (133)^2]}}$$
$$r(x,y) = -0.103$$

Los datos expuestos en la tabla 14 junto con el resultado de Correlación de Pearson el cual es -0,103, demuestran una relación negativa muy baja entre la autoestima y la dimensión de problemas espaciales.

Tabla 15.

Cálculo de la relación entre el Autoestima y la disgrafía en su dimensión Dificultad para organizar las letras en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo aplicando el Coeficiente de correlación de Pearson.

N	X	Y	X ²	Y ²	X Y
	V1: Autoestima	Dificultad para organizar letras			
1	23	8	529	64	184
2	20	7	400	49	140
3	24	4	576	16	96
4	24	7	576	49	168
5	26	2	676	4	52
6	22	6	484	36	132
7	20	3	400	9	60
8	24	8	576	64	192
9	13	4	169	16	52
10	19	1	361	1	19
11	23	3	529	9	69
12	15	8	225	64	120
13	22	7	484	49	154
14	21	4	441	16	84
15	22	7	484	49	154
16	17	2	289	4	34
17	20	6	400	36	120
18	23	3	529	9	69
19	23	8	529	64	184
20	18	4	324	16	72
21	19	1	361	1	19
22	21	3	441	9	63
23	19	8	361	64	152
24	20	7	400	49	140
25	20	4	400	16	80
26	18	7	324	49	126
27	18	2	324	4	36
28	19	6	361	36	114
Σ	573	140	11953	852	2885

Nota: Resultados de la tabla 1 y 6

Tabla 16.

Puntuaciones directas obtenidas para establecer la correlación entre las variables de estudio mediante el Coeficiente de Pearson.

n	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY
28	573	140	11953	852	2885

Nota: Sumatorias de la Tabla.

Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson:

$$r(x,y) = \frac{n \Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{[n \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2][n \Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}}$$
$$r(x,y) = \frac{28(2885) - (573)(140)}{\sqrt{[28(11953) - (573)^2][28(852) - (140)^2]}}$$
$$r(x,y) = 0.108$$

Los datos mostrados en la tabla 16 y el resultado de la Correlación de Pearson el cual es 0,108, demuestran una relación positiva muy baja entre la autoestima y la dimensión dificultad para la organización de las letras.

Tabla 17.

Cálculo de la relación entre el Autoestima y la disgrafía en estudiantes de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo aplicando el Coeficiente de correlación de Pearson.

N	X	Y	X ²	Y ²	X Y
	V1: Autoestima	Disgrafía			
1	23	20	529	400	460
2	20	19	400	361	380
3	24	14	576	196	336
4	24	22	576	484	528
5	26	13	676	169	338
6	22	14	484	196	308
7	20	8	400	64	160
8	24	16	576	256	384
9	13	12	169	144	156
10	19	5	361	25	95
11	23	12	529	144	276
12	15	20	225	400	300
13	22	19	484	361	418
14	21	14	441	196	294
15	22	22	484	484	484
16	17	13	289	169	221
17	20	14	400	196	280
18	23	8	529	64	184
19	23	17	529	289	391
20	18	12	324	144	216
21	19	5	361	25	95
22	21	12	441	144	252
23	19	20	361	400	380
24	20	19	400	361	380
25	20	14	400	196	280
26	18	22	324	484	396
27	18	13	324	169	234
28	19	14	361	196	266
Σ	573	413	11953	6717	8492

Nota: Resultados de la tabla 1 y 6

Tabla 18.

Puntuaciones directas obtenidas para establecer la correlación entre las variables de estudio mediante el Coeficiente de Pearson.

n	ΣX	ΣY	ΣX^2	ΣY^2	ΣXY
28	573	413	11953	6717	8492

Nota: Sumatorias de la Tabla.

Cálculo del coeficiente de correlación de Pearson:

$$r(x,y) = \frac{n \Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{[n \Sigma x^2 - (\Sigma x)^2][n \Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}}$$
$$r(x,y) = \frac{28(8492) - (573)(413)}{\sqrt{[28(11953) - (573)^2][28(6717) - (413)^2]}}$$
$$r(x,y) = 0.107$$

Los datos expuestos en la tabla 18 junto con la Correlación de Pearson obtenida el cual es 0, 107, determinan una relación positiva muy baja entre las variables de autoestima y disgrafía.

Tabla 19.

Prueba de hipótesis de las correlaciones entre el Autoestima y la Disgrafía (Hipertonicidad, Problemas espaciales y Dificultad para organizar las letras)

Correlaciones		Autoestima
Hipertonicidad	Correlación de Pearson	.238
	Sig. (bilateral)	.223
	N	28
Problemas espaciales	Correlación de Pearson	-.103
	Sig. (bilateral)	.604
	N	28
Dificultad para organizar letras	Correlación de Pearson	.108
	Sig. (bilateral)	.585
	N	28
Disgrafía	Correlación de Pearson	.107
	Sig. (bilateral)	.588
	N	28

Nota: Test aplicado a los estudiantes del primer grado de la IE Jesús Maestro.

La tabla muestra la correlación entre la variable de disgrafía junto con sus dimensiones con respecto a la variable referida a la autoestima. De acuerdo con los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación de Pearson se determinó que no existe una relación significativa entre la autoestima e hipertonicidad; así también, no existe una relación significativa entre la autoestima y los problemas espaciales; seguidamente a ello, no existe una relación significativa entre la autoestima y la dificultad para la organización de las letras; y finalmente, no existe una relación significativa entre las dos variables de estudio, es decir la autoestima y la disgrafía.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con la variable disgrafía, Ajuriaguerra (1983), la delimita como un trastorno funcional que afecta las grafías de las letras y la comprensión de esta, el cual no tiene como causas las lesiones cerebrales o las deficiencias intelectuales. Asimismo, expresa que todo niño que se considera disgráfico es aquel que posee una escritura defectuosa sin tener ningún problema neurológico que lo cause, y su característica predominante es la escritura pausada e ilegible.

Aunado a ello, en la investigación se halló que la mayoría de estudiantes tienen presencia de disgrafía y están en inicio, pues de acuerdo con las dimensiones de la variable, la mayoría de los estudiantes presentan hipertonicidad y problemas espaciales, pero no demuestran dificultades para la organización de las letras. Por otro lado, con relación a la variable autoestima, los estudiantes presentan un nivel alto; asimismo, de acuerdo a las dimensiones presentan un nivel medio en autoconocimiento y un nivel alto de autovaloración.

Por otro lado, para el desarrollo de la prueba de hipótesis, se empleó un instrumento de contratación con el objetivo de utilizar la prueba de normalidad y siendo la muestra menor a 50 individuos, se seleccionó la adecuación de Shapiro Wilk. Aunado a ello, la medición posee una distribución considerada simétrica, de tal forma, se empleó la prueba de correlación de Pearson.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, se determinó que existe una relación positiva baja entre la variable autoestima y la dimensión hipertonicidad, pues se obtuvo un resultado del coeficiente de correlación de Pearson de 0,223. Así también, existe una relación negativa muy baja entre la autoestima y la dimensión de problemas espaciales con un resultado de -0,103 según lo obtenido a través de la prueba de correlación de Pearson. Agregado a ello, se encontró una relación positiva muy baja entre la autoestima y la dimensión dificultad para la organización de letras con un resultado de 0,108. Finalmente, se halló una relación positiva muy baja entre la autoestima y la disgrafía, pues el resultado obtenido a través de la prueba de correlación de Pearson es de 0,107.

De otra parte, de acuerdo a la obtención de resultados referidos a la prueba de hipótesis, se determinó que no existe una relación significativa entre la

autoestima e hipertonicidad; así también, no existe una relación significativa entre la autoestima y los problemas espaciales; seguidamente a ello, no existe una relación significativa entre la autoestima y la dificultad para la organización de las letras; y finalmente, no existe una relación significativa entre las dos variables de estudio, es decir la autoestima y la disgrafía

VI.CONCLUSIONES

Primera. Existe relación directa entre autoestima y disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la IEP Jesús Maestro de Nuevo Chimbote. El resultado del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0,107 refleja que existe una correlación positiva muy débil.

Segunda. La disgrafía en los estudiantes de la IEP Jesús Maestro, se encuentra en el nivel de inicio con un 53,6%. Respecto al nivel de cada dimensión, se tiene que: tanto la hipertonicidad como los problemas espaciales se encuentran en el nivel de inicio, mientras que la dificultad para la organización de las letras varía entre los tres niveles.

Tercera. La autoestima en los estudiantes de la IEP Jesús Maestro, se encuentra en el nivel alto con un 92,9%. Asimismo, con respecto al nivel de cada dimensión, se tiene que: tanto el autoconcepto, como el autoconocimiento y la autovaloración tienen un nivel alto.

Cuarta. Existe una relación directa entre la variable de autoestima y la dimensión de hipertonicidad perteneciente a la disgrafía en estudiantes de la IEP Jesús Maestro, pues se refleja una correlación positiva débil (0,223).

Quinta. Existe una relación directa entre la variable autoestima y la dimensión de problemas espaciales en la escritura perteneciente a la disgrafía de la IEP Jesús Maestro; ya que se refleja una correlación negativa muy débil (-0,103).

Sexta. Existe una relación directa entre la variable autoestima y la dimensión referida a la dificultad para la organización de las letras perteneciente a la variable disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la IEP Jesús Maestro. Esto se debe al resultado obtenido a través del coeficiente de Pearson, pues indica una correlación positiva muy débil (0,108).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Es necesario reconocer los rasgos a edad temprana que genera la disgrafía de tal forma que se intervenida con tiempo y a la larga no conlleve dificultades más severas.

Segunda. Los profesionales de la educación deben de tener mayor interés y relevancia por los problemas de disgrafía que pueden ocurrir con los estudiantes; de tal forma que esto se pueda prevenir en los primeros años de formación y así se pueda mejorar, además de ofrecer una mayor calidad educativa. Así también, es necesario resaltar que, como profesionales, los docentes deben encontrarse en continua actualización sobre todo con los temas referidos a su trabajo.

Tercera. Es fundamental que los docentes conozcan y tengan en cuenta las estrategias referidas para evitar los problemas de disgrafía en los estudiantes, pues este genera complicaciones para dar a conocer sus ideas a las personas que les rodea. Por ello, es importante que los docentes se encuentren atentos para que puedan apoyar en la resolución de sus dificultades y se trabaje en la autoestima del alumnado.

Cuarta. Es necesario que el docente considere los esfuerzos de los estudiantes que poseen disgrafía, ya que juzgar sus progresos pueden ocasionar sentimientos negativos en los menores. Es por eso que el docente tiene que ser un apoyo y una base para la superación del estudiante.

Quinta. Considerar que un niño con disgrafía no solo necesita del apoyo del docente, sino también de sus familiares, pues todos los que se encuentren cerca de él/ella serán un pilar para el proceso de aprendizaje sobre la escritura.

Sexta. Finalmente, es necesario el desarrollo de capacitaciones tanto para el personal docente como para los padres de familia, de tal forma que se adentren en la enseñanza de la escritura y tengan actitudes positivas en el momento de las dificultades del proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Ajuriaguerra, J. (2004). *Manual de psiquiatría infantil*. Barcelona: Masson S.A.
- Alcántara, J. (1996). *¿Como educar la autoestima?* Barcelona: Ediciones Ceac.
- Alcántara, J. (2005). *Educación el Autoestima Métodos, Técnicas y Actividades*. España: Cea.
- Alcántara, M^ªD. (2011, febrero). La disgrafía: un problema a tratar desde su identificación. *Innovación y experiencias educativas*, N^º39, pp.1-8.
- Arrieché, M. (2003). Prevención de la disgrafía como dificultad de aprendizaje en niños de primer grado de Educación Básica de la Unidad Educativa Niños Libertadores. Universidad Nacional Abierta, Barquisimeto.
- Barrantes, L. (2017). *Disgrafía y rendimiento en el área de comunicación en estudiantes de tercer grado de primaria*. Lima, 2017. Universidad César Vallejo, Escuela de posgrado, Lima.
- Barquero, D. (2005-2006). *El copiado y la caligrafía*. Sevilla.
- Branden, N. (1995). *Seis pilares de la autoestima*. México: Paidós.
- Berrueto, P. (2002). Entiendo la disgrafía. El ajuste visomotor en la escritura manual. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales*, 4(2), 39 – 70.
- Calero, Mavilo (2000) *Autoestima y docencia*. Editorial San Marcos. Lima. Perú. pp. 89
- Campos-Castelló, J. (1998). Evaluación neurológica de los trastornos del aprendizaje. *Revista de Neurología*, 4 pp.
- Chura, M. (2017). *Nivel de disgrafía de niños del cuarto grado de la institución educativa primaria N^º 70010 Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno, durante el tercer trimestre del año 2015*. Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación, Puno.
- Coopersmith, S. (1990). SEI: self-esteem-inventories. Palo Alto Consulting Psychologists Press.
- Del Rivero, G. (2013). *Estrategias de escritura para disminuir la disgrafía en los niños de Primer Grado de Educación Primaria*. (tesis posgrado, Universidad Pedagógica Nacional, Secretaría de Educación, Campeche)
- Rius, M. (1989). *Grafomotricidad: Enciclopedia del Desarrollo de los Procesos Grafomotores*. Seco Olea.

- Fernández, S., Díaz, D., Bueno, P., Cabañas, B., & Jiménez, G. (2009). Dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura. *Bases psicopedagógicas de la Educación Especial*, pp.4-51.
- González-Arratia, N. I. (2001). *La autoestima. Medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. México: Universidad Autónoma del Estado de México
- Harrison, S. (2014). *La Autoestima*. San Juan Puerto Rico: PONCE.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc Graw Hill Education
- Jordan Dale R. (1982). *La dislexia en el aula*. Buenos Aires: Paidós Educador
- López, Pedro Luis. (2004). *Población muestra y muestreo*. Punto Cero, 09(08), 69-74. Recuperado en 23 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- American Psychological Association (2010) *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. Editorial Manual Moderno
- Martínez, O. (2010). *La Autoestima*. Recuperado de: <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/11/la-autoestima.pdf>
- Maslow., A. (1968). *Hacia una Psicología del Ser*
- Trompetero González, Andrea Catalina, Cristancho Mejía, Edgar, Benavides Pinzón, William Fernando, Serrato, Mauricio, Landinéz, María Paula, & Rojas, Joel. (2015). Comportamiento de la concentración de hemoglobina, el hematocrito y la saturación de oxígeno en una población universitaria en Colombia a diferentes alturas. *Nutrición Hospitalaria*, 32(5), 2309-2318. <https://dx.doi.org/10.3305/nh.2015.32.5.9711>
- Ministerio de Educación. (2016). Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU. *Aprueban el Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Diario Oficial "El Peruano".
- Molina, M. Baldares, T. & Maya, A. (1996). *Fortalezcamos la Autoestima y las Relaciones Interpersonales*. San José: impresos Sibaja.

- Molina, Margarita; Baldares; Thelma y Maya, Arnobio. (1996). *Fortalezcamos la autoestima y las relaciones interpersonales*. San José: Impresos Sibaj
- Montoya, M. Á. y Sol, C. E. (2001). *Autoestima. Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano*. México: Pax.
- MRUK, C. (1998): *Auto-Estima. Investigación, teoría y práctica*. Desclée de Brouwer, Bilbao
- Mussen, P. Conger, J. & Kagan, J. (2000). *El Desarrollo de la Personalidad en el Niño*. México: Trillas.
- Naranjo Pereira, M. L. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3), 0.
- Olivares, María Mercedes; Sequeira, Nuria; Solano, Margarita y Vargas, Rosa María. (1998). *Programa de orientación personal para el fortalecimiento de la autoestima en docentes*. (Tesis para optar por el grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en Orientación, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica)
- Ormaza, C. (2009). La disgrafía de la escritura y su influencia en el aprendizaje de los niños(as) del tercer año de educación básica paralelo a, b, c. en la (Escuela Liceo Joaquín Lalama en el año lectivo 2008 – 2009. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Ambato)
- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Panesso Giraldo K. y Arango Holguín M.J. (2017) La autoestima proceso humano. *Revista Electrónica Psiconex. Medellín, Colombia*. 9 (14).
- Quinto, A. (2015). *Relación entre la autoestima en el aprendizaje del área de personal social en niños de 5 años del nivel inicial-Ate vitarte*. (Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú)
- Rice, Philip. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice Hall.
- Rigo, E. (2010). *Las Dificultades del aprendizaje escolar*. Barcelona: Lexus.

- Ríos-Flores, J., & López-Gutiérrez, C. (2017). Neurobiología de los trastornos del aprendizaje y sus implicaciones en el desarrollo infantil: propuesta de una nueva perspectiva conceptual. *Revista Virtual de Ciencias Sociales y Humanas "PSICOESPACIOS"*, 11(19), 19, pp.
- Roa, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania* 44, 241-257.
- Roselli, M., Matute, E., & Ardila, A. (2010). *Neuropsicología del Desarrollo Infantil*. México: Manual Moderno
- Samaniego, Y. (2014). Influencia de la autoestima en el apareamiento de la disgrafía en los niños /as de 4to años de educación básica de la Escuela "Bogotá". (Universidad Central del Ecuador, Instituto Superior de Posgrado, Quito)
- Santrock, John. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw Hill.
- Unicef. (2018). Informe Anual 2018. *Para cada niño, todos los derechos*. Nueva York: División de publicaciones - Unicef.
- Valderrama, S. (2017). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica* (7ª. ed.). Lima, Perú: San Marcos.
- Valencia, C. (23 de mayo de 2007). *Abraham Maslow*.
- Villanueva Bonilla, C., & Ríos Gallardo, Á.M. (2019). Programas de intervención sobre procesos de lecto escritura en niños con trastornos del aprendizaje: Una revisión. *Rev Mex Neuroci*,20(3):155-161. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=87538>
- Zenteno, M. (2017). La autoestima y como mejorarla. *Ventana científica*, 43-47.

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Autoestima y disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, 2018.

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Marco Teórico	Diseño de Investigación	Población Muestra
<p>¿Qué relación existe entre autoestima y disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018?</p>	<p>GENERAL: Determina la relación que existe entre autoestima y disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el grado de disgrafía en niños de primer grado de la I.E. Jesús Maestro en el año 2018. - Identificar el grado de autoestima en niños de primer grado de la I.E. Jesús Maestro, en el año 2018 - Determina la relación entre autoestima e hipertonicidad en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el 2018. - Determina la relación entre autoestima y problemas espaciales para la escritura en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018. - Establecer la relación entre autoestima y la dificultad para organizar letras en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018. 	<p>GENERAL: Existe relación entre autoestima y disgrafía en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018</p> <p>ESPECÍFICAS: Existe relación entre autoestima e hipertonicidad en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018. Existe relación entre autoestima y problemas espaciales para la escritura en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018. Existe relación entre autoestima y dificultad para organizar letras en estudiantes de primer grado de primaria de la I.E. Jesús Maestro de Nuevo Chimbote, en el año 2018.</p>	<p>V1. Autoestima</p>	<p>Definición Niveles de la autoestima Importancia de la autoestima Dimensiones de la autoestima</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p align="center">Cuantitativa No Experimental</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p align="center">Correcional Simple</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 --- r r --- O2 </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra. O₁ = Observación a la Variable autoestima O₂ = Observación a la Variable disgrafía r = Relación de las variables de estudio.</p>	<p>POBLACIÓN Niños de la I.E:P "Jesús Maestro " en el año 2018 (58 alumnos)</p>
			<p>V2. Disgrafía</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Definición - Tipos - Causas - Detección de un niño - Maduración de la escritura 		<p>MUESTRA Conformada por 58 alumnos de primer grado en el año 2018</p>

ANEXO 2

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos EVALUACIÓN DEL NIVEL AUTOESTIMA

I. Características del instrumento:

1. Nombre del instrumento	- Evaluación del nivel de autoestima
2. Autor 3. Adaptación	- Br.
4. Año	- 2018
5. Tipo de instrumento	- Cuestionario tipo Escala de Likert
6. Tipo de reactivos	- Preguntas cerradas y selección única.
7. Número de ítems	- 23 ítems
8. Niveles de aplicación	- Docentes de Instituciones Educativas de EBR
9. Administración	- Individual
10. Duración	- 40 minutos
11. Materiales	- Cuadernillo de ítems, Plantilla de calificación
12. Responsable de la aplicación	- Investigador
13. Área que mide	autoestima
14. Aspecto que evalúa	- Auto concepto - Autoconocimiento - Autoevaluación
15. Significancia	- El instrumento mide el grado de autoestima que tiene cada niño de sí mismo - en la I.E.P Jesús Maestro.
16. Validación	- A juicio de dos expertos con dominio en las dimensiones evaluadas.
17. Muestra piloto	- Aplicación del instrumento a una muestra de 29 estudiantes de la I.E.P. Jesús Maestro, con características similares a la muestra, para determinar el nivel de confiabilidad.
18. Grado de Confiabilidad	- El coeficiente alfa es 0.822, indicando que existe una alta confiabilidad en el cuestionario.

Anexo 2

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Ficha de Observación de Disgrafía

II. Características del instrumento:

19.Nombre del instrumento	- Cuestionario del Desempeño Directivo
20.Autor	- Br.
21.Año	- 2018
22.Tipo de instrumento	- Cuestionario tipo Escala de Likert
23.Tipo de reactivos	- Preguntas cerradas y selección única.
24.Número de ítems	- 28 ítems
25.Niveles de aplicación	- Docentes de Instituciones Educativas de EBR
26.Administración	- Individual
27.Duración	- 40 minutos
28.Materiales	- Cuadernillo de ítems, Plantilla de calificación
29.Responsable de la aplicación	- Investigador
30.Área que mide	- Disgrafía
31.Aspecto que evalúa	- Disgrafía por problemas de tonicidad - Disgrafía por torpeza en la motricidad fina - Disgrafía por problemas espaciales
32.Significancia	- El instrumento mide el grado de disgrafía que poseen algunos niños de primer grado de la I.E.P.C Jesús Maestro en el año 2018.
33.Validación	- A juicio de dos expertos con dominio en las dimensiones evaluadas.
34.Muestra piloto	- Aplicación del instrumento a una muestra de 29 estudiantes de la I.E.P.C, JESUS MAESTRO con características similares a la muestra, para determinar el nivel de confiabilidad.
35. Grado de Confiabilidad	- El coeficiente alfa es 0.866, indicando que existe una alta confiabilidad en el cuestionario.

ANEXO 3
Confiabilidad: Disgrafía

Estadísticos de fiabilidad				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
.765	27			
Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	13.9000	26.322	.109	.768
VAR00002	13.9000	25.433	.282	.759
VAR00003	14.0000	23.778	.605	.740
VAR00004	13.8000	25.067	.386	.753
VAR00005	13.9000	25.433	.282	.759
VAR00006	13.8000	27.289	-.070	.777
VAR00007	14.1000	26.100	.152	.766
VAR00008	14.1000	23.878	.599	.740
VAR00009	13.8000	25.067	.386	.753
VAR00010	14.1000	26.100	.152	.766
VAR00011	14.0000	26.667	.041	.772
VAR00012	13.9000	24.544	.460	.749
VAR00013	13.9000	26.322	.109	.768
VAR00014	14.0000	27.333	-.081	.779
VAR00015	14.1000	25.211	.326	.756
VAR00016	14.1000	26.989	-.017	.775
VAR00017	14.1000	23.878	.599	.740
VAR00018	14.0000	24.667	.424	.750
VAR00019	13.9000	26.100	.152	.766
VAR00020	13.9000	24.544	.460	.749
VAR00021	14.0000	24.444	.469	.748
VAR00022	13.9000	25.211	.326	.756
VAR00023	14.0000	25.111	.337	.756
VAR00024	13.9000	25.433	.282	.759
VAR00025	14.1000	25.878	.195	.764
VAR00026	14.0000	24.889	.380	.753
VAR00027	13.8000	24.622	.482	.748

FICHA DE OBSERVACION

NOMBRE DE LA I.E.P

NOMBRE DEL NIÑOEDAD.....

GRADO.....SECCIONFECHA.....

TEMA: DISGRAFIA

TIPO DE ESCALA: NOMINAL

N°	DISGRAFIA POR PROBLEMA DE TONICIDAD	SI	NO
01	¿Utiliza correctamente el lápiz?		
02	¿Escribe con mucha tensión al producir texto?		
03	¿Utiliza el reglón adecuadamente para la escritura?		
04	¿Muestra seguridad cuando escribe?		
	DISGRAFIA POR TORPEZA EN LA MOTRICIDAD FINA	SI	NO
05	¿Concluye con la escritura en el momento indicado?		
06	¿Realiza trazos con precisión?		
07	¿La letra que presenta al producir un texto es legible?		
08	¿La letra que presenta el texto contiene letra legible?		
	DISGRAFIA POR PROBLEMAS DE COORDINACIÓN OCULO MANUAL	SI	NO
09	¿Los textos que transcriban en la pizarra son idénticos a la muestra?		
10	¿Realiza cortes precisos con tijeras?		
11	¿Colorea la figura sin salir del margen?		
12	¿Sigue los puntos y forma la figura?		
	DISGRAFIA POR PROBLEMAS ESPACIALES		
13	¿Elabora la silueta siguiendo las indicaciones?		
14	¿Cuándo escribe lo hace con la consonante invertida ? (b-d . p-q)		
15	¿El texto escrito presenta escritura en espejo?		
16	¿Reconoce y colorea el dibujo que va en sentido contrario?		
	DISGRAFIA POR FACTORES TEMPERAMENTALES Y DE PERSONALIDAD	SI	NO
17	¿El diseño de sus textos tiene orden y limpieza?		
18	¿Sus escritos presentan coherencia?		
19	¿Sus escritos muestran perfección y meticulosidad?		
20	¿Culmina el texto en el tiempo asignado?		
	DISGRAFIA REFERIDA A LOS FACTORES EDUCATIVOS Y MALOS HABITOS.	SI	NO
21	Opta una postura correcta al escribir.		
22	Sujeta y presiona el lápiz para escribir.		
23	Inclina la hoja para facilitar la escritura.		
24	La posición del brazo facilita la escritura.		
	DISGRAFIAS APARENTES	SI	NO
25	Confunde letras con sonidos iguales al realizar un dictado		
26	En el dictado se observa rapidez al escribir.		
27	Cuando se le dicta un texto escribe cambiando la posición de las letras.		
28	La separación de sílabas responde a las reglas ortográficas.		

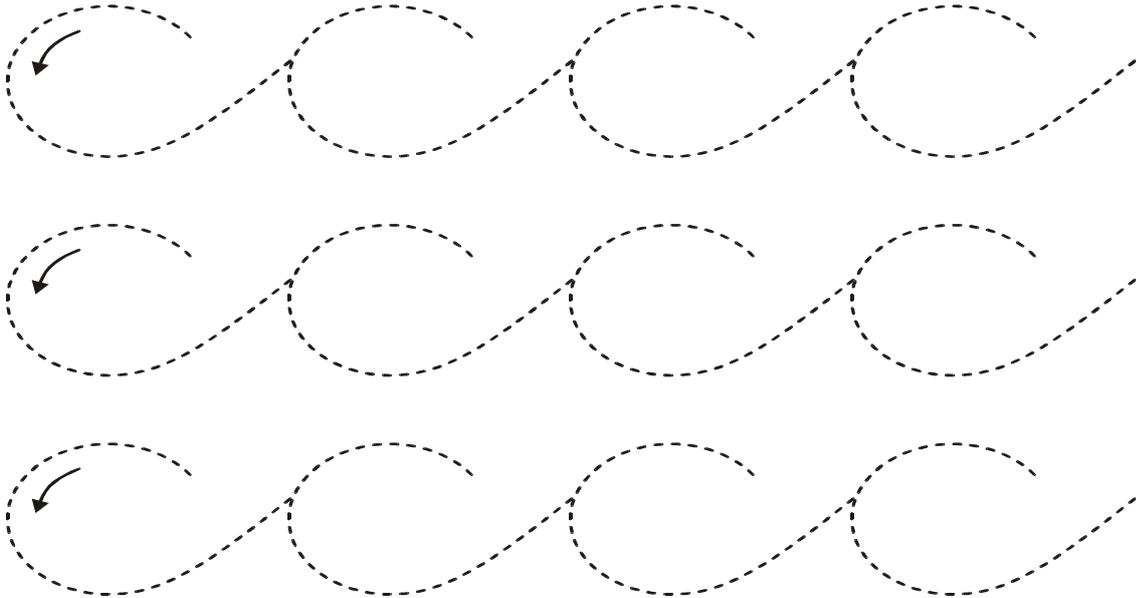
PRUEBA OBJETIVA PARA MEDIR LA DISGRAFIA

NOMBRE DE LA I.E.P

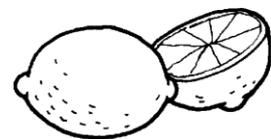
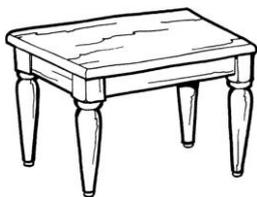
NOMBRE DEL NIÑOEDAD.....

GRADO.....SECCIONFECHA.....

1. Repasa las líneas punteadas y completa el ejercicio.



2.- Escribe el nombre a cada figura



3. Escribe una oración con cada figura.



Three horizontal lines for writing a sentence.



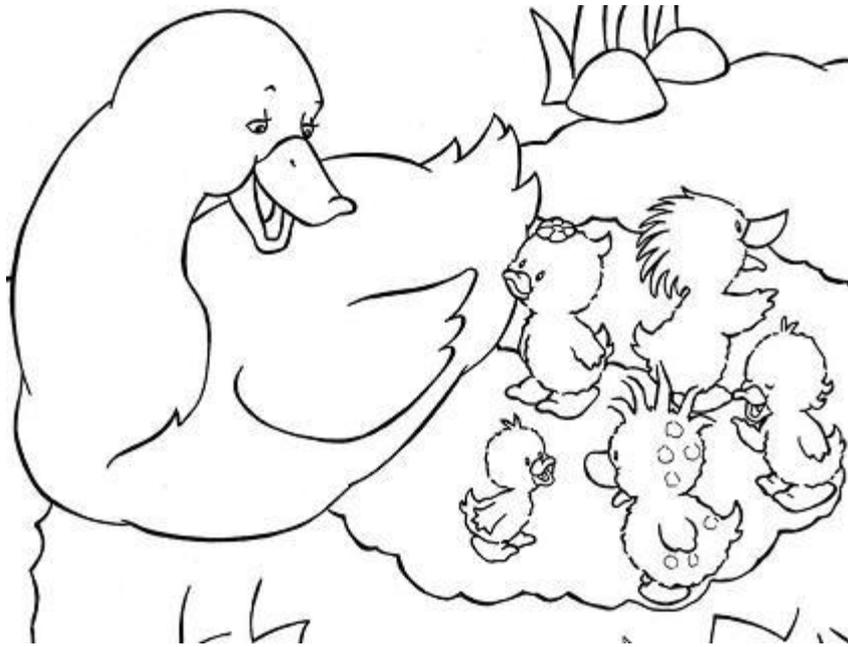
Three horizontal lines for writing a sentence.

4. Escribe un pequeño cuento con las siguientes figuras

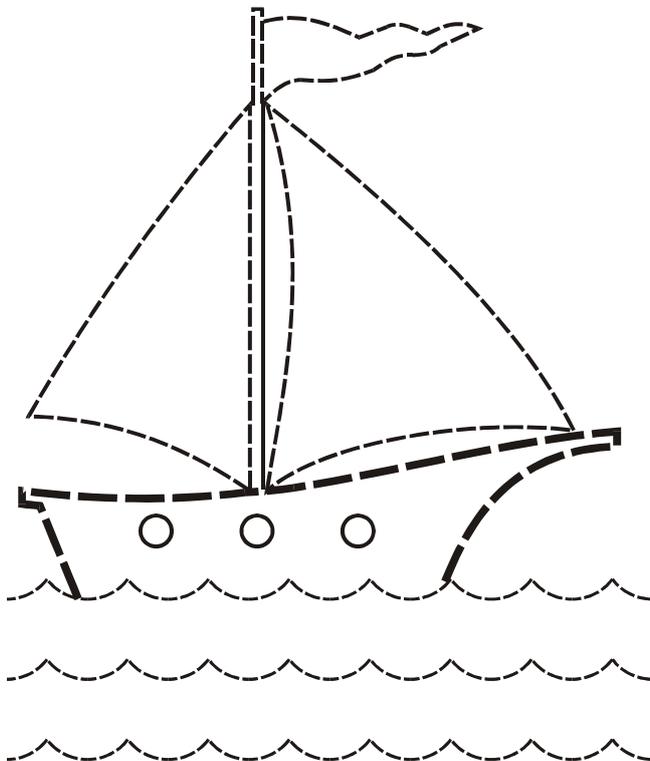


A large rectangular box containing eight horizontal dotted lines for writing a story.

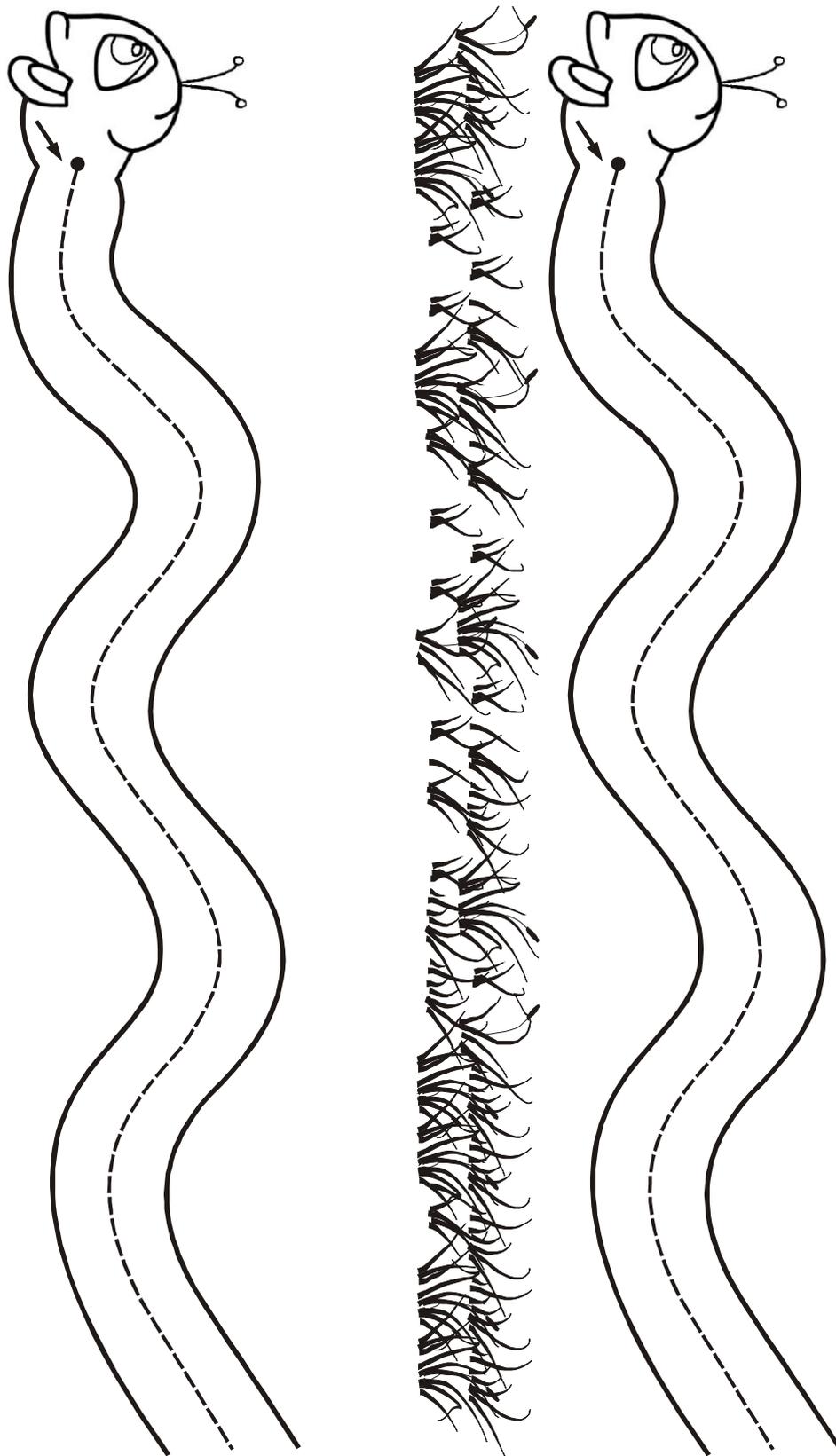
6. Pinta la figura sin salir del borde.



7. Repasa con tu lápiz por las líneas punteadas luego colorea el barco.



8. Recorta por las líneas punteadas del gusanito.



9. Escribe las palabras con (p) al lado derecho y con (q)al lado izquierdo

quena

Pelota

Paloma

quinua

queso

Palana

Pueblo

quema

Poeta

10. Escribe al dictado

--

CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA

INSTRUCCIONES.

1. A continuación, se presenta un listado de preguntas para ser contestadas con la siguiente escala:
2. Pinta la respuesta correcta

Nº	ITEMS		
01	Tienes muchos amigos en tu aula		
02	Eres un niño feliz.		
03	Eres astuto e inteligente.		
04	Sientes que te dejan de lado		
05	Tu familia esta desilusionado de ti.		
06	Eres importante para tu familia.		
07	Te gusta ser como eres		
08	Eres buen mozo		
09	Eres un niño bueno y responsable		
10	Tienes muchos amigos		
11	Eres bueno para hacer tus tareas		
12	Cuando intentas hacer algo todo te sale mal.		
13	A veces me demora para hacer tus tareas.		
14	Eres muy ordenado con tus cuadernos		
15	Eres un niño amable y bueno		
16	Eres muy inquieto en aula		
17	Cumples las normas fácilmente		
18	Demoras para escribir tus tareas.		
19	Eres bueno para hacer mis tareas.		
20	Tus compañeros piensan que tienes buenas ideas.		
21	Te llaman tus amigos para jugar.		
22	Estudiaras mucho para tener buenas notas.		
23	Cumplirás con tus deberes.		
24	Tus padres te premiaran por ser buen niño.		
25	Eres un buen amigo con tus compañeros.		
26	Estudiaras cada día mas		
27	Serás responsable con todos tus deberes		

ANÁLISIS DE LA PRUEBA PILOTO PARA PROBAR LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO GUÍA DE OBSERVACIÓN

PARTICIPANTES (n)	ITEMS (K)= 42																												Σ ITEM	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17	
2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	23
3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	18	
4	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	17	
5	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	17	
6	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	16	
7	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	20	
8	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
9	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	18	
10	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	22	
Σ	6	6	5	6	5	6	4	4	6	6	5	5	5	5	5	6	5	3	3	5	3	6	5	5	6	5	5	6	92	
Promedio	0.6	0.6	0.5	0.6	0.5	0.6	0.4	0.4	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.3	0.3	0.5	0.3	0.6	0.5	0.5	0.6	0.5	0.5	0.6	18.4	
Varianza total (S _t ²) = (Σ(X _i - X _{pro}) ²)/(n-1)																												24.89		
ΣS _i ² = (X _i - X _p) ² /(n-1)	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.0	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	7.5111	
Prueba de Confiabilidad por el Coeficiente Alfa de Cronbach = (K/k-1)(1-Σ S _i ² /S _t ²) =																												0.872 7847		



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA

"Jesús Maestro"

Camino, Verdad y Vida



"Año del Diálogo y de la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA

Por medio de la presente dejo constancia que la Maestra **ROSA MERLY ADRIANZEN SARMIENTO**, identificada con DNI N° 32931775, ha sido AUTORIZADA por mi despacho para aplicar instrumentos de recojo de información en las aulas del Primer Grado de Educación Primaria de nuestra I.E.P.C. "Jesús Maestro" del distrito de Nuevo Chimbote para su investigación **"QUE INFLUENCIA TIENE LA DISGRAFIA EN EL AUTOESTIMA DE LOS NIÑOS DEL PRIMER GRADO"** para la obtención del grado de Magister en Educación.

Expido esta certificación para fines académicos de investigación educativa, de conformidad con la solicitud presentada por la docente.

I.E.P. JESUS MAESTRO

Héctor D. Bahamonde Soto
DIRECTOR GENERAL

HÉCTOR BAHAMONDE SOTO

Director de la I.E.P.C.

"Jesús Maestro"



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, **ROBERT ALBERTO ITURRIA HUAMÁN** Docente de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de investigación de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Chimbote, revisor de la tesis titulada:

“AUTOESTIMA Y DISGRAFÍA EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE LA I. E. JESUS MAESTRO DE NUEVO CHIMBOTE, 2018”,

Del estudiante **ADRIANZÉN SARMIENTO, ROSA MERLY**, constaté que la investigación tiene un índice de **SIMILITUD DE 20%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

14 de agosto del 2018

Mgtr. Robert Alberto Iturria Huamán
DNI: 32953342