



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual desde la
percepción de los docentes de secundaria, Red
14, UGEL02, Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Salamanca Lopez, Luz Florinda (orcid.org/0000-0001-9576-9864)

ASESOR:

Mtro. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (orcid.org/0000-0002-3233-3921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Ying y Yang.

Agradecimiento

A Samuel y Maxi siempre.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1.	Gestión directiva	23
Tabla 2.	Monitoreo pedagógico virtual	24
Tabla 3.	Prueba de normalidad	25
Tabla 4.	Medidas de correlación entre las variables gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual	26
Tabla 5.	Medidas de correlación entre la dimensión institucional y el monitoreo pedagógico virtual	27
Tabla 6.	Medidas de correlación entre la dimensión administrativa y el monitoreo pedagógico virtual	28
Tabla 7.	Medidas de correlación entre la dimensión pedagógica y el monitoreo pedagógico virtual	29
Tabla 8.	Medidas de correlación entre la dimensión comunitaria y el monitoreo pedagógico virtual	30

Resumen

La presente investigación se orientó a determinar la relación entre la gestión directiva y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria de la Red 14, Ugel 02, Lima. El estudio es de tipo aplicada de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental transversal correlacional. Se consideró una muestra de 56 docentes de la Red 14, Ugel 02, Lima. Asimismo, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario tipo escala de Likert. El mismo fue validado por juicio de expertos obteniendo su aplicabilidad. Para el establecimiento de la confiabilidad se utilizó una prueba de alfa – Cronbach. Finalmente se concluye que hay una correlación positiva fuerte entre las variables Gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual ya que se obtuvo el 0.645. Según el RHO de Spearman. Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.

Palabras clave: Gestión directiva, monitoreo pedagógico virtual, acompañamiento docente.

Abstract

This research was aimed at determining the relationship between management management and virtual pedagogical monitoring from the perception of secondary school teachers of Network 14, Ugel 02, Lima. The study is of a basic type of quantitative approach and non-experimental cross-sectional correlational design. A sample of 56 teachers from Red 14, Ugel 02, Lima, was considered. Likewise, the survey technique was used and the Likert scale questionnaire as an instrument. It was validated by expert judgment obtaining its applicability. For the establishment of reliability an alpha – Cronbach test was used. Finally, it is concluded that there is a strong positive correlation between the variables Directive management and virtual pedagogical monitoring since 0.645 was obtained. According to Spearman's RHO. Therefore, the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted.

Keywords: Management, virtual pedagogical monitoring, teacher accompaniment.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad educativa mundial cambio significativamente en el año 2020 a raíz de la emergencia sanitaria, ello trajo consigo el cierre de las escuelas y brindar una educación remota, siendo la virtualidad uno de los caminos a seguir. Al respecto la Unesco (2021) menciona que los docentes han necesitado autoformarse en la enseñanza a distancia, para poder realizar su labor pedagógica, incluyendo estrategias para la enseñanza remota o digital ya que aquello no estaba considerado en su formación habitual.

En América latina la realidad es más crítica, dado que aquí se incluyen los países en vías de desarrollo donde el estado de confinamiento de las escuelas ha tenido mayor duración. Por ende, la educación se ha visto afectada por este cambio, no solo por el nuevo sistema implantado, sino por las consecuencias de la misma. Frente a ello la Unesco (2021) planteó la elaboración de un diagnóstico que permitió conocer los efectos y el impacto de la pandemia en los aprendizajes de los estudiantes, con el objetivo de tomar medidas pertinentes y adecuadas para así subsanar las brechas determinando cómo se encuentran las escuelas de la región y así tomar las decisiones más acertadas.

El Perú como país de la región también se ha visto en la necesidad de reformular sus propuestas educativas con el fin de responder a la realidad y la coyuntura mundial. En el país la Ley General de Educación Nro. 28044 ya contemplaba la educación remota, con mayor precisión en el artículo 27 el cual establece que la educación a distancia es una modalidad del sistema educativo peruano y esta debe ser facilitada por medios tecnológicos para así generar un aprendizaje autónomo. Quiere decir que esta posibilidad siempre ha sido considerada; sin embargo, nunca se imaginó que llegaría ese momento, en consecuencia, tomó por sorpresa a todo el magisterio nacional donde la gran mayoría de docentes no ha estado preparada para llevar a cabo esta modalidad de la educación básica regular. Es así que todas las instituciones públicas y privadas del Perú ingresaron al sistema de la educación remota. Ello implicó nuevas formas y estrategias para enseñar; claro está utilizando todos los recursos y medios de comunicación al alcance, considerando que para enseñar según

Aranda y Salgado (2005) es importante no solo tener en cuenta estrategias sino también las necesidades y el contexto en el que se encuentran los estudiantes.

En el año 2020 durante la emergencia sanitaria se publicó un decreto de urgencia la R.D Nro.026-2020, que establecía medidas excepcionales y temporales las cuales consistían en confinar a todas las instituciones públicas y privadas a realizar clases remotas, lo que en algún momento fue una posibilidad ahora se daría de forma general y por tiempo indefinido. Esto trajo consigo cambios en la programación de las experiencias de aprendizaje y en la práctica pedagógica, el estado se vio en la obligación de atender estas necesidades desde el Minedu, y apareció el programa, Aprendo en Casa que se transmitió a través de tres medios de comunicación la televisión, la plataforma virtual y la radio esto determinó que los estudiantes sean atendidos a distancia lo cual significó que ellos sean competentes en lo respecta a sus habilidades digitales tal como lo manifiesta Hussain (2021).

Sin embargo, no se había tomado en cuenta cómo se iba a realizar el monitoreo pedagógico virtual, de la enseñanza a distancia, porque no había instrumentos que podían utilizarse para llevar a cabo este proceso. El monitoreo en la modalidad presencial ya era un problema en muchas instituciones educativas dado que no cumplía el objetivo, que es la mejora de la práctica pedagógica para el logro de los aprendizajes; claro está a través de un plan de fortalecimiento de las competencias docentes, plan que muchas instituciones educativas no tenían y no tienen; porque el monitoreo se ejecuta solo, porque está en la normativa vigente o es un compromiso de la gestión escolar y no se le da la importancia que esta realmente tiene. En ese sentido Bakewell (2014) considera importantísimo realizar un seguimiento a la labor docente ya que el monitoreo permite recabar información importante en un momento determinado con el fin de detectar fortalezas y debilidades que permitan posteriormente mejorar el desempeño de los maestros.

En la R.D Nro.097-2020 emitida durante la emergencia sanitaria, el Minedu determina que es el director de la I.E el que debe asumir mecanismos de seguimiento y monitoreo al servicio no presencial, manifiesta qué debe hacer, mas no el cómo lo debe hacer, ese ha sido la gran dificultad en el sistema remoto, cómo monitorear en la virtualidad y no solo eso; sino cómo hacerlo efectivamente. Un

gran reto, que lamentablemente no se ha cumplido dada las limitaciones del sistema educativo, por no atender a tiempo las necesidades formativas no solo de los docentes sino también de los directivos. Ya en la R.D Nro. 273-2020, estos lineamientos están más claros en lo que respecta al monitoreo, sin embargo, solo se limita a aspectos de verificación, también brindar información sobre recursos tecnológicos a los docentes, fortalecer las competencias digitales de los mismos, así como proporcionar apoyo en el desenvolvimiento en entornos virtuales.

También es importante precisar, que muchos directivos no han desarrollado sus Competencias en el ámbito digital, por ende cómo podrían asesorar a un docente en ese aspecto, los directivos tampoco han realizado clases remotas o en entornos virtuales, cómo realizar un proceso de monitoreo en un campo que desconoce, más aun con docentes renuentes a ser monitoreados, por considerar que los directivos no están preparados para realizar este proceso, un grueso de docentes manifiestan que no se les realiza un diálogo reflexivo previo, y solo se verifica los procesos pedagógicos, en forma monótona, aburrida y rutinaria.

A si mismo los docentes también perciben un ambiente de desconfianza, porque todavía existen directivos con prácticas autoritarias o muy permisivas, esto conlleva a perder el sentido real de lo que significa el monitoreo. En la UGEL 02 que pertenece a la jurisdicción de Lima Metropolitana, la realidad no es distinta, en el mes de abril del 2021, se focalizaron 21 colegios de todas sus redes educativas, el motivo fue que estas instituciones obtuvieron resultados en rojo en la evaluación censal del 2019, es decir por debajo del quintil inferior. La DRELM, frente a esto decidió aplicar un plan, los estudiantes de 2do. Año de secundaria y de 5to año iban a participar en un proceso de evaluación llamado: Aprendemos juntos Aprendemos todos, a través de la plataforma SIMON, que es un sistema de monitoreo de la calidad educativa que utiliza la DRELM. Se les iba a tomar una evaluación diagnóstica en mayo, una evaluación de proceso en julio y una evaluación de salida en octubre, durante ese tiempo, los docentes encargados de enseñar estos dos grados iban a ser monitoreados, acompañados y fortalecidos a través de un plan propuesto por la DRELM. Se ejecutó el plan, posteriormente se sistematizaron los resultados y para poner un ejemplo, en la evaluación de salida en la UGEL 02, en el 2do. Grado de secundaria se evaluaron a 733 estudiantes en el área de

matemática, cuyos resultados fueron los siguientes 38 estudiantes en el nivel de logrado, 186 estudiantes en el nivel de proceso y 509 estudiantes en el nivel de inicio. Realmente resultados desalentadores, que nos lleva a la reflexión, por qué no surtió efecto el proceso de monitoreo y fortalecimiento docente, por qué no se consolidaron las estrategias para el mejoramiento de los logros de aprendizaje, que no se tomó en cuenta en este proceso, son preguntas que realmente deberían ser esclarecidas, para establecerlos en los planes de mejora del monitoreo.

No obstante, se debe enfatizar que el monitoreo no solo lo ejecuta el ente superior, en toda institución educativa esta responsabilidad recae en el directivo quien es el que efectúa este proceso no solo por función, sino también por misión, ya que lo que se pretende siempre es mejorar la calidad de los aprendizajes. Núñez (2017) al respecto manifiesta lo siguiente, el directivo debe ser un ejemplo de valores, iniciativa, desempeño personal y profesional, si carece de la preparación personal y académica no será capaz de liderar la gestión pedagógica. Entonces el monitoreo se va a convertir en una práctica que realmente aporte al mejoramiento de la labor pedagógica del docente.

En la red 14 perteneciente a la UGEL 02, la realidad descrita anteriormente también se ve reflejada dado que tiene dos instituciones educativas de secundaria focalizadas, y han participado en el plan desarrollado por la DRELM, cuyos resultados ya conocemos. También tienen docentes renuentes al monitoreo, los cuales presentan serias dificultades en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje virtuales, por tanto, el monitoreo se ha convertido en una gran dificultad porque no evidencia avances significativos y mejoras en el aprendizaje, que es el objetivo de todo plan de monitoreo. Por todo lo anteriormente expuesto se plantea la siguiente pregunta general: ¿Cómo se relaciona la gestión directiva en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL02, Lima, 2022? Y se determinan los siguientes problemas específicos ¿Cómo se relaciona la dimensión institucional en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022?; ¿Cómo se relaciona la dimensión administrativa en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima 2022?; ¿Cómo se relaciona la dimensión pedagógica en el

monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima 2022? ¿Cómo se relaciona la dimensión comunitaria en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, ¿Lima 2022?

Se plantea el siguiente objetivo general: Determinar la relación de la gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022. A continuación se plantean los siguientes objetivos específicos: Determinar la relación de la dimensión institucional y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima; Determinar la relación de la dimensión administrativa y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima,2022. Determinar la relación de la dimensión pedagógica y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14 UGEL 02, Lima,2022; Determinar la relación de la dimensión comunitaria y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14 UGEL 02, Lima,2022.

También se precisa la siguiente hipótesis general: La gestión directiva se relaciona significativamente con el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.Y las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la dimensión institucional con el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red14, UGEL 02, Lima,2022; Existe relación significativa entre la dimensión administrativa con el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria,Red14, UGEL 02, Lima,2022; Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica con el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima,2022; Existe relación significativa entre la dimensión comunitaria y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima,2022.

Así mismo el presente estudio tiene una justificación desde el punto de vista práctico, como según Bernal (2010) manifiesta toda investigación debe ayudar o contribuir a resolver un problema, a través de sugerencias o estrategias de mejora.

Tomando lo manifestado anteriormente esta investigación se realiza porque existe la necesidad de mejorar las prácticas del monitoreo en el ámbito virtual, por ende, va a generar aportes en el campo que se va a investigar. En otras palabras, va a coadyuvar a resolver un problema concreto que afecta a una realidad social determinada como lo es la educativa.

También tiene una justificación teórica, ya que tomamos como referencia a Miranda y Tabares (2016), quienes definen los lineamientos de la gestión directiva desde el punto de vista educativo, y a Chiavenato (2007) en lo referido a las teorías de administración y gestión. Dentro de las cuales encontramos los procesos de monitoreo y control. Esto permitió realizar un análisis más minucioso de las teorías, encaminándolos a su relación con el ámbito educativo. Y cómo se puede contribuir a encaminar los procesos de monitoreo en el campo educativo, desarraigando la sola idea de control y supervisión que hasta ahora se ha venido dando y que no ha tenido resultados acertados, sin embargo, estos procesos podrán mejorarse si se realizan investigaciones como la que hemos desarrollado.

Y en lo que respecta a la justificación metodológica la presente investigación, aplicó el método científico para medir las variables, las cuales corroboraron o contrastaron las hipótesis planteadas en este caso respecto al problema que se investigó, todo en un marco de estudio donde predominó la validez y confiabilidad de los instrumentos que se utilizaron en la misma, dado que el uso de instrumentos válidos le dio el carácter científico y riguroso que toda investigación debe tener y este lo tuvo.

II. MARCO TEÓRICO

López et al. (2019) en el país vecino de Ecuador realizó una investigación sobre la gestión directiva y su influencia en los resultados educativos, la estamos considerando porque está presente una de las variables de nuestra investigación que es la gestión directiva. El objetivo de esta investigación fue determinar las prácticas comunes de los directivos de los colegios públicos del Charchi – Ecuador. Su enfoque fue descriptivo-cualitativo, y se recopiló la información a través de entrevistas a 27 docentes de 13 escuelas estatales seleccionadas en forma intencional. La investigación concluyó que efectivamente la gestión directiva tiene una relación directa con los resultados educativos, en lo que respecta a la función directiva relacionada al monitoreo continuo y al asesoramiento pedagógico, así como también se concluye precisando que el liderazgo directivo es el segundo factor de éxito para el rendimiento académico.

López (2018) en su investigación “Gestión Directiva: Aproximaciones a un modelo para la organización de educación en México”; tuvo como objetivo detectar las precisiones desde el punto de vista socioformativo en la ~~una~~ de plantear una reforma educativa en la educación mexicana. Buscó sustentar un modelo educativo que mejore la gestión directiva. La metodología utilizada fue un cuestionario para el recojo de información y la muestra fue de 702 profesores que representó el 97% del universo total. Se concluyó que es necesario generar un cambio desde la gestión directiva que promueva el talento dentro de las organizaciones educativas. Finalmente, presentó un modelo institucional que es una propuesta de mejora la cual puede ser útil en su aplicabilidad. La gestión directiva revisada en esta investigación es vinculante a nuestra primera variable por ello su mención y relación con la misma.

Miranda Soranjela (2016) a diferencia de la investigación anterior aborda en su investigación a la gestión directiva desde otra perspectiva, como un concepto construido desde la comprensión de los directivos docentes de los colegios públicos en Bogotá. Podemos remarcar que esta investigación también toca la variable gestión directiva y lo enfoca en función a los directivos docentes.

Esta investigación tuvo como objetivo primordial conceptualizar la variable “gestión directiva” a partir de las interpretaciones semánticas de la práctica administrativa y pedagógica de los directivos docentes que intervinieron en el estudio. Fueron de tres colegios públicos ubicados en Bogotá-Colombia. Esta construcción conceptual buscó ser verificada, confrontada y enriquecida con experiencias in situ, así como con la teoría respectiva. La investigación enfatizó la detección de la visión de los directivos y docentes sobre el significado de gestión directiva para ello participaron 8 directivos. Con ellos se realizó la observación directa, el diálogo reflexivo y la aplicación de una encuesta. La investigación concluyó que efectivamente los directivos pudieron construir conceptualmente la variable gestión directiva, a partir de su práctica pedagógica y administrativa pero también con el pleno dominio del conocimiento de los enfoques y teorías al respecto, lo que supone la suma de capacidades administrativas y pedagógicas que promueven acciones orientadas al logro de objetivos en beneficio de la institución educativa.

Leiva (2019) en su estudio sobre el liderazgo pedagógico de la supervisión en el acompañamiento docente, se refirió al monitoreo o supervisión pedagógica como un proceso imprescindible para la mejora de la práctica docente; la investigación tuvo como objetivo conocer las características del acompañamiento docente que realizan los directivos en las escuelas públicas en Valparaíso, Chile. La metodología utilizada fue cualitativa y se aplicó entrevistas a seis directivos y seis profesores de escuela pública. Se determinó que existe divergencias entre directivos y docentes en lo que respecta a las formas de acompañamiento docente, mostraban claramente un modelo intervencionista que se ubica en la supervisión y no en el acompañamiento. De esta investigación es interesante tomar como referencia los modelos de acompañamiento docente que se relacionan a la variable “monitoreo pedagógico virtual” ya que forman parte de ella para realizar la retroalimentación a los docentes.

Mendoza (2017) realizó la investigación referida a la gestión supervisora del directivo y su objetivo fue determinar que esta incide positivamente en el desempeño de los docentes de la Universidad Iberoamericana del Ecuador

(UNIBE). Fue una investigación descriptiva-transaccional y la población de directivos fue de 4 mientras que la de docentes fue de 35, la técnica para el recojo de información fue la encuesta. La investigación concluyó que los directivos deben formarse entre todos los campos para luego ejecutar la labor supervisora para que su función mejore significativamente la labor docente, así como dejar de lado las prácticas autoritarias y meramente administrativas. Este antecedente se relaciona con la variable “monitoreo pedagógico” dado que en otros países a esta variable la siguen llamando supervisión educativa.

Flores (2021) en su investigación sobre actualización docente y el monitoreo sobre el uso de las TAC en la virtualidad, tuvo como objetivo básico poner en evidencia la influencia de la actualización docente en el monitoreo pedagógico virtual usando las TAC. La metodología utilizada fue el hipotético - deductivo y tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional causal con una muestra de 100 docentes la cual recogió la información a través de un cuestionario. Concluyeron que el monitoreo pedagógico, así como la actualización docente inciden en el uso de la Tecnología de aprendizaje y conocimiento (TAC). La presente investigación en su segunda variable, coincide con nuestra variable “monitoreo pedagógico virtual”, ya que el seguimiento a la función docente se realiza online, igual a la que nuestra investigación se orienta.

Recines (2022) ejecutó una investigación cuyo objetivo fue analizar la “Gestión del monitoreo y el acompañamiento pedagógico virtual en docentes de Lima”, detectando fortalezas y dificultades desde el punto de vista de los docentes. La investigación fue de tipo básica con un enfoque cualitativo, con diseño fenomenológico entrevistando a tres docentes en forma integral y profunda. Se concluyó que la gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico incentiva la Planificación de la labor pedagógico de los docentes. También se detectó que los directivos no ejecutan adecuadamente el proceso de monitoreo y acompañamiento debido a la deficiente formación pedagógico del directivo. La presente investigación es interesante porque aborda el acompañamiento pedagógico virtual que se relaciona con una de las variables a investigar, considerando que es el antecedente más actual en el ámbito nacional.

En el caso de Arteaga (2016) su estudio tuvo como objetivo básico detectar la vinculación existente entre el liderazgo pedagógico del directivo, el monitoreo y/o acompañamiento pedagógico y el compromiso de la gestión en la escuela en docentes de secundaria en la UGEL 6 - Lima. Fue una investigación básica de nivel descriptivo - correlacional que busco establecer la relación entre las variables. También se utilizó la encuesta y la observación, se le aplicó a un total de 36 docentes. La investigación concluyó que las variables de estudio se inter relacionan de manera positiva y significativa. De la presente investigación se toman como referencia a las variables “monitoreo – acompañamiento pedagógico”, que también se estudiaron en esta investigación.

En Llanos (2017) en cambio su estudio sobre la gestión directiva fue direccionado hacia la práctica pedagógica de allí que su objetivo fundamental fue de encontrar la relación existente entre gestión directiva y práctica pedagógica docente de la Red 4 de la UGEL 7 de Surco. Este estudio contó con 164 docentes y se consideró a toda la población, se utilizó el método hipotético-deductivo, de tipología aplicada cuantitativa, diseño no experimental y de nivel correlacional recogiendo la información en un momento determinado. Se aplicó un cuestionario para la medición de variables. Esta investigación concluyó que efectivamente existe una relación positiva y significativa entre las variables estudiadas. Como podemos precisar esta investigación estudio una de las variables de nuestra investigación y contribuye a su estudio por ello se considera como antecedente a tomar en cuenta.

A sí mismo en la investigación sobre el monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente de Tantaleán (2016) se buscó demostrar que efectivamente el monitoreo pedagógico influye en el desempeño profesional docente, para ello se elaboró una ficha de monitoreo el cual permitió comparar el desempeño docente en un estándar determinado. La metodología utilizada en este estudio contó con un diseño cuasiexperimental, con un grupo de comparación. Se validó una ficha de monitoreo que se aplicó a 18 docentes de una I.E. Los resultados fueron analizados y comparados en tiempos determinados con el grupo experimental. Se llegó a la conclusión de que el monitoreo pedagógico influye en el desempeño docente. De esta investigación se rescata la variable “monitoreo

pedagógico”, variable de nuestro estudio, sin embargo, se difiere de la metodología y diseño de investigación.

En lo que respecta a las bases teóricas nos vamos a referir a la gestión directiva desde el punto de vista administrativo.

Tenemos a Fayol (citado por Chiavenato 2007) quien en su teoría clásica de la administración manifiesta que esta se encarga de mejorar la eficiencia de una empresa a través de la aplicación de los principios de la administración. Este enfoque del administrativo busca que la empresa o entidad pueda desarrollarse competentemente con el fin de que pueda tener un rendimiento óptimo y logre sus objetivos como organización. Así mismo cuando se habla del enfoque administrativo Fayol precisa que la función de administrar involucra también un proceso de planificación que se fundamenta en un proyecto a futuro, otra función es el de la organización que consiste en establecer lineamientos a seguir, después considera el dirigir que engloba el saber guiar y encaminar al personal, también es importante la coordinación que permite la concertación para el logro de un objetivo común; finalmente se considera el proceso de control que permite determinar que todo lo actuado se ejecute según lo establecido en este caso de acuerdo a reglas o normas.

En ese sentido para Wehrich, Cannice y Koontz (2017), el administrar es un proceso, donde se diseña y organiza un espacio donde las personas puedan trabajar en equipo para el logro de metas básicas en forma eficaz y competente. Sin embargo, esta definición es bastante sencilla ya que el sentido de administrar es mucho más amplio. Es importante recalcar que la administración se puede aplicar a todo nivel buscando siempre el logro de objetivos con efectividad y eficacia. En estos tiempos de la era digital se permite el desarrollo de nuevas ideas y propuestas con el fin de que en toda organización se puedan desarrollar ventajas sobre otras y lograr sus metas en el menor tiempo posible y con los recursos con que cuenta, buscando que los integrantes de la organización encuentren atractivo el trabajo que realizan.

Por consiguiente, al referirnos a la gestión también mencionaremos a Tabares y Miranda (2015) quienes determinaron la variable gestión directiva dentro del ámbito de la administración educativa y para ello establecieron una

conceptualización; así como elementos y relaciones dentro de la misma. Por ende, se puede establecer los siguientes aspectos:

La Gestión directiva y su relación con la administración educativa; la cual se relaciona a la gestión en el aspecto académico que implica la práctica pedagógica, la planificación curricular y el diseño de las experiencias aprendizaje.

La Gestión directiva y la administración financiera; que se vinculan al uso adecuado de recursos y servicios, así como de la dirección del talento humano.

La Gestión directiva y su relación con la comunidad vinculada a la convivencia en el entorno, así como a la participación y atención a todos los integrantes de la misma.

Finalmente, la gestión directiva como tal que se encarga de la cultura institucional, el clima de la organización y sus relaciones con todos los estamentos. El director o gestor educativo y su equipo se encargan de organizar y planificar todas las actividades que se van a ejecutar en la institución, así como la evaluación de las mismas.

También debemos tomar en cuenta lo propuesto por Siong y Tay (2020) quienes determinan que la gestión directiva tiene como objetivo considerar las estrategias más idóneas para estructurar una comunidad educativa y que se organice por funciones específicas, lo cual permitirá el logro de los objetivos de la escuela. También se debe mencionar que la gestión directiva tiene como bases a las políticas educativas que se orienten a lograr las competencias no solo del directivo sino también de los docentes. Por ello es importante que todo directivo tenga el perfil requerido y pueda poner en práctica sus habilidades administrativas y directivas que fomenten la práctica eficiente de los procesos de enseñanza aprendizaje; como lo manifiesta Jácome y Martínez (2020) que concluyen que es de vital importancia que la gestión debe darse de forma eficaz para obtener logros significativos en el aprendizaje y para ello se debe orientar los objetivos institucionales a la búsqueda de la calidad educativa, enfatizando en el cumplimiento de metas que faciliten la gestión pedagógica en la escuela.

Se sabe que en toda institución educativa el gestor es el director porque él se va a encargar de dar cumplimiento a todo lo planificado, esto implica también,

el desarrollo y ejecución de la currícula, pero no solo de forma tradicional sino también con una visión innovadora y creativa tal como lo manifiesta Marambio (2018), al mencionar que la planificación pedagógica debe promover una cultura diferente, perfeccionada, optimizada y mejorada.

Como mencionamos anteriormente la gestión ha penetrado en el ámbito escolar en casi todos sus aspectos y se habla de gestión de resultados, compromisos de gestión, director como gestor, docente como gestor de aprendizajes, etc. Para referirnos a la gestión educativa propiamente dicha Grinberg (2008) manifiesta que ésta involucra la planificación y la dirección el cual permite que los saberes y las prácticas en la gestión se puedan reevaluar y reajustar continuamente en la toma de decisiones, quiere decir que la gestión permite orientar el trabajo a un fin o meta, el cual puede ser mejorado en el camino, para cumplir los objetivos de la organización o la escuela en este caso. Para enmarcarlo mejor la gestión educativa dentro del Marco del Buen desempeño directivo (2012), precisa que todo directivo debe ejercer un liderazgo pedagógico que influya e inspire a la comunidad educativa para el logro de metas de aprendizaje. Por ende, es fundamental que el liderazgo directivo no solo se avoque al ámbito administrativo, sino en el pedagógico ya que solo así podrá tener injerencia positiva en el desempeño docente.

Así mismo lo refrenda Leithwod (2006) que manifiesta que todo directivo debe desarrollar cuatro prácticas en su gestión; primero, tener claro la meta u objetivo del grupo al que dirige; segundo, promover el personal; tercero, reorganizar a la institución continuamente y cuarto, saber gestionar los procesos de enseñanza para el logro de aprendizajes. También Schwann (2020) precisa que un directivo debe ser un gerente administrativo, pero sobre todo debe tener un amplio dominio de la gestión pedagógica que lo lleven a ser un gestor competente en la escuela dada las exigencias del mundo actual. En ese sentido el marco del buen desempeño directivo et al. (2012), presenta dos dominios fundamentales que todo directivo debe desarrollar. Dentro de cada dominio vamos a encontrar las competencias que implican a cada uno de ellos. El primer dominio está referido a las condiciones para el logro y mejora de los aprendizajes; allí está la competencia número uno y está referida a la planificación institucional, el clima organizacional y

el manejo de los conocimientos y procesos pedagógicos para el logro de las metas de aprendizaje.

En la competencia dos encontramos que ésta incluye a la participación democrática de los actores de la comunidad educativa y el fomento de un clima escolar enfocado en el respeto a la diversidad. La competencia tres menciona la importancia de la gestión de las condiciones operativas que aseguren los procesos de aprendizaje, así como el uso adecuado de los recursos humanos y financieros que conlleven a su uso justo y correcto. En la competencia cuatro, se refrenda que el director debe ser quien lidera y promueva los procesos de evaluación de la escuela, para mejorar continuamente y lograr los grandes objetivos institucionales.

El dominio dos se orienta de manera categórica a la gestión de los procesos pedagógicos con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje, en otras palabras, es aquí donde se aborda el monitoreo y acompañamiento pedagógico y esto lo podemos encontrar con mayor precisión en la competencia seis. En ese sentido Solvason & Kington (2020) en su estudio sobre liderazgo en educación, manifiestan que una de las funciones más importantes del líder pedagógico es el monitoreo cuyo fin será siempre la mejora del trabajo docente que evidenciará el progreso de las IE en lo que respecta a resultados de aprendizaje.

Así mismo la competencia cinco está referidas a la promoción y liderazgo de las comunidades de aprendizaje el cual también implica participar en la formación continua de los docentes para fortalecer su trabajo pedagógico.

Bien se sabe que el monitoreo pedagógico está dentro de las funciones de todo directivo, este proceso conlleva realizar un seguimiento permanente a la práctica pedagógica con el fin de mejorar la misma. Según el Minedu (2014) menciona que en el proceso de enseñanza aprendizaje se debe recoger y analizar información relevante de lo que ocurre en el aula con la finalidad de tomar decisiones en forma oportuna que lleven a la mejora del desempeño del profesor, es aquí donde entra a tallar el segundo dominio del directivo el cual está relacionado a la gestión de los procesos pedagógicos, que en la práctica es el monitoreo sobre el uso de herramientas metodológicas, la gestión del tiempo, y el uso adecuado de recursos educativos que optimicen la labor docente, todo ello para el logro de los aprendizajes.

En ese mismo direccionamiento encontramos que para Morales et al. (citado por Tantalean (2014), ellos determinan que el monitoreo pedagógico constituye un mecanismo de supervisión que implica un seguimiento continuo al trabajo docente con el fin diagnóstico su desempeño real, para después acompañarlo y retroalimentarlo según sean sus necesidades de formación. Cumpliendo así el objetivo del mismo.

Para realizar un monitoreo adecuado, la comunicación es fundamental esto lo manifiesta Jones (2016) quien considera que esta va permitir un mayor grado de confianza por ende esta debe ser horizontal, fluida y abierta. Ello permitirá que este proceso se realice de manera exitosa en su ejecución.

Por tanto, el monitoreo es en la práctica una estrategia que busca generar cambios positivos en los maestros para optimizar el servicio educativo y brindar una educación de calidad. No solo es utilizar mecanismos de control o supervisión también es acompañar dando el soporte técnico en forma oportuna y permanente, analizando la información recogida identificando fortalezas y debilidades para tomar decisiones y así realizar acciones que coadyuven a la mejora de la práctica pedagógica en el aula. Sin olvidar que cuando se realiza este proceso no solo se evalúa el desempeño del docente en su campo de trabajo, sino que el mismo influye en otros aspectos como lo precisa Robins (2005) al mencionar que el monitoreo también afecta al docente en su autoconfianza en su autoestima y en su autovaloración como persona por eso es importante fomentar las reuniones colegiadas, las asistencias técnicas y los talleres para el mejoramiento y formación continua, pero también talleres que apunten al aspecto socio emocional del docente ya que según Anaya (2010) es imprescindible que los docentes se sientan satisfechos laboralmente ;es decir les agrade su espacio de trabajo y se sientan realizados con lo que hacen, solo así se lograrán cambios significativos para mejorar y fortalecer su trabajo.

En el ámbito educativo encontramos diversos tipos de monitoreo que se ejecutan de acuerdo a las normas establecidas por el Minedu. Encontramos primero al monitoreo planificado el cual se efectúa cuando se establece un cronograma y horario ya determinado, a continuación, tenemos un monitoreo inopinado el cual se puede realizar en cualquier momento y cualquier estamento superior lo puede

ejecutar, esta forma de monitoreo tiene relación con los barridos, otro monitoreo donde se desarrolla el monitoreo en varias instituciones educativas en forma simultánea y lo puede realizar la UGEL como estamento superior. Otra forma de monitorear es a través de una muestra aleatoria por institución educativa con el fin de recolectar datos confiables a través de la selección de una muestra. Todas estas maneras de monitorear las lleva a cabo el Minedu (2016) con la finalidad de optimizar el servicio educativo; y también para detectar necesidades de formación continua, que luego se ejecutarán a través de talleres y capacitaciones, cursos presenciales y virtuales.

No obstante, se debe hacer hincapié en que los monitoreos solo se habían llevado a cabo en forma presencial, ya que la experiencia en los entornos virtuales recién se incorporó en el 2020. Otro aspecto no menos importante es el uso adecuado de un instrumento tal como lo manifiesta Tobón (2021) quien deja en claro en su estudio sobre la mejora pedagógica que las rúbricas y otros instrumentos que se aplican en este proceso efectivamente deben recoger la información más significativa, para realizar un adecuado acompañamiento docente ya que solo así se realizarán mejoras y se podrá reorientar y fortalecer las competencias docentes. Todo monitoreo en el aula tiene aspectos a observar en el desarrollo de la clase propios de una experiencia de aprendizaje para ello se toma en cuenta los siguientes procesos:

La planificación el cual supone la garantía de la organización de los aprendizajes e involucra un diagnóstico previo y un trabajo colegiado tal como lo menciona el Marco del buen desempeño docente (2012). Este primer aspecto cobra mucha relevancia porque va a conducir o marca el camino para la organización de los aprendizajes, el Minedu (2016) al respecto menciona que en el proceso de planificación se debe considerar los propósitos de aprendizaje así como también los enfoques transversales ya que estos marcarán un derrotero para seleccionar los recursos que se van a utilizar para concretizar los procesos de enseñanza aprendizaje. Igualmente se insta a los maestros a utilizar todos los mecanismos disponibles para la elaboración de una programación contextualizada adecuada y en otros casos adaptada a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. Al respecto Chandra (2020) recalca que para obtener buenos resultados en los

aprendizajes debemos atender a los estudiantes de manera diferenciada solo así vamos asegurarnos que estos logren sus aprendizajes.

Otro proceso a observar es el acompañamiento y la mediación pedagógica que en la virtualidad también se consideró por el contexto que se estaba viviendo. El Minedu (2019) refiere que la mediación consiste en la interrelación que se establece entre el estudiante y el docente quien conducirá al mismo a lograr sus metas. Esta mediación consiste en promover un ambiente propicio para el logro de los aprendizajes, atiende las necesidades de aprendizaje de los estudiantes las fomenta y consolida. Como lo manifiesta López (2016) que define a la mediación pedagógica como un elemento motivador que hace que los estudiantes logren aprendizajes significativos, por ende, obtendrán un buen rendimiento académico.

El tercer aspecto a monitorear y no menos importante es el proceso de evaluación y retroalimentación, tal como lo menciona Canabal y Margalef (2017) quienes aseguran que la retroalimentación es un aspecto determinante en el aprendizaje de los estudiantes ya que les permitirá mejorar continuamente y el maestro podrá realizar una evaluación formativa. La misma debe darse de forma diferenciada considerando los estilos de aprendizaje con criterios claros y válidos tal como lo precisa Anijovich (2011) quien hace hincapié en que esta evaluación busca modificar los procesos de enseñanza para responder a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes. En ese sentido Camilloni (2004) nos enfatiza que este proceso busca que los estudiantes vayan verificando sus progresos y sus avances, así como también sus retrocesos todo ello le permitirá lograr sus metas de aprendizaje. Se debe recalcar que el proceso de retroalimentación es uno de los aspectos más importantes, porque esta fomenta la reflexión que conduce a los estudiantes a aprendizajes significativos y realmente logren aprender.

Finalmente, en todo proceso de monitoreo también se observa la participación docente en las reuniones colegiadas, las cuales tienen como función principal la coordinación, reflexión y evaluación de los procesos pedagógicos que se llevan a cabo en el aula y esta se lleva a cabo de manera colegida es así que se toman decisiones para mejorar, cambiar o complementar estos procesos. Es así que Litwin (2008) a manera de reflexión nos manifiesta que el analizar la práctica pedagógica de aquello que se planificó y se ejecutó, así como también lo que no se

pudo concretizar y en ese camino encontrar aciertos , así como obstáculos, nos lleva a un proceso crítico de la labor realizada, el cual nos permite plantear nuevas formas de enseñar, y que mejor si es en forma colegiada promoviendo la participación docente en espacios reflexivos donde se pueda sentir cómodo y libre compartiendo sus experiencias claro está en aras de la mejora de su labor como maestro.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio de investigación fue de enfoque cuantitativo, porque se realizó procesos de medición y se aplicó métodos estadísticos, donde se comprobó la hipótesis en referencia a la variable dependiente, como lo manifiestan Hernández y Mendoza (2018) quienes detallan qué, al plantear la hipótesis se van a medir las variables en un contexto determinado, por lo tanto, se van a realizar mediciones aplicando métodos estadísticos.

Asimismo, la presente investigación fue de tipo aplicada orientada a resolver algún tipo de problema no solo en la parte tecnológica o en el entorno industrial, sino en el ámbito de cualquier aspecto de la realidad tal como lo menciona Ñaupas (2014) donde especifica que este tipo de estudio busca verificar hipótesis de índole causal, también llamadas explicativas. Es decir que nos ofrecen una explicación acerca de un hecho o la relación que existe entre dos factores. De la misma manera Esteban (2018) coincide en precisar de que en este tipo de investigación el planteamiento o formulación de las hipótesis son de vital importancia, ya que estas señalarán el camino o derrotero a seguir en la investigación. La presente se orientó en ese sentido, ya que buscó la comprobación de las hipótesis planteadas a raíz de la formulación del problema.

En lo que respecta al diseño fue correlacional ,no experimental, en donde no se intervino, ni manipuló las variables solo se estableció la relación entre las mismas. Tal como lo manifiestan Hernández et al. (2014) quienes establecen que la investigación correlacional, busca establecer la relación entre dos o más variables en un entorno dado. En cuanto a la dimensión temporal o alcance, fue de corte transversal, porque se aplicó el instrumento en un momento determinado. El gráfico que representa a este diseño le corresponde a Hernández et al. (2014).



Dónde x = variable independiente Y= variable dependiente

3.2 Variables y operacionalización

La gestión directiva conceptualmente consiste en los procesos que involucran no solo al aspecto administrativo, sino también es aspecto pedagógico. Como lo define Cuevas (2013) quien manifiesta que se refiere directamente a la dirección estratégica, el conocimiento de la institución. El clima organizacional y el desempeño escolar, todo en confluencia y relación con su entorno social.

La variable se operacionalizó con las siguientes dimensiones: institucional, administrativa, pedagógica y comunicativa. Cada dimensión con sus respectivos indicadores, 16 ítems, la medición se realizó a través de la escala de Likert.

En lo que respecta a monitoreo pedagógico virtual conceptualmente tenemos lo que nos precisa el Minedu (2020) quien plantea que el monitoreo remoto o virtual es una herramienta orientadora de los procesos pedagógicos según la normativa, cuya finalidad es el recojo de información en forma permanente y oportuna; para la toma de decisiones.

La variable se operacionalizó considerando las siguientes dimensiones: la planificación, el acompañamiento y medición pedagógica, la evaluación formativa y la retroalimentación y el trabajo colegiado. Cada dimensión con sus respectivos indicadores, 16 ítems, la medición se realizó a través de la escala de Likert.

La matriz de operacionalización de las variables se encuentra en el anexo 2 del presente estudio.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población fue censal y se consideró a todos los docentes del nivel secundario de la Red 14 de la UGEL 02, que sumaron 56 docentes, con características que los une como ser docentes por horas, trabajadores de instituciones educativas ubicadas en zonas urbano marginales, con diversas especialidades y haber sido monitoreados en la virtualidad. Si la población es menor a 100 individuos al aplicar la fórmula, la muestra va a considerar la misma cantidad, por ende, se consideró a toda la población como es en este caso.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplicó fue la encuesta y el instrumento que se utilizó fue el cuestionario, según Alberto y Ariel (2014) mencionan que la encuesta es una técnica de recolección de datos a través de preguntas aplicadas a los sujetos de la investigación los cuales van a aportar información sobre el problema a investigar. Por ello, la presente investigación aplicó la encuesta ya que es la técnica idónea para este tipo de investigación. El estudio que se llevó a cabo contó con un instrumento confiable el cual fue validado por jueces quienes determinaron su aplicabilidad a partir del análisis de la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems, cuyo resultado arrojó un 0,036 lo que significó que era confiable estas fichas técnicas se encuentran en los anexos de la presente investigación.

En lo que respecta a la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa Cronbach, quedé en claro el grado de confiabilidad de los instrumentos, donde 0 indica la falta de confiabilidad y 1 lo contrario, en la prueba piloto se consideró a 15 docentes que representan a la cuarta parte de la población, el valor alcanzado en la prueba fue de 0,86 lo implica que el instrumento aplicado tuvo un buen nivel de validez y fue significativo. La tabla de confiabilidad de la prueba piloto se encuentra en los anexos de la presente investigación.

3.5 Procedimientos

La recolección de información se llevó a cabo a través de la aplicación de una encuesta a 56 docentes, en un momento determinado, no se manipuló las variables solo se determinó la relación entre las mismas.

Para ello se realizó las coordinaciones y se presentaron las solicitudes respectivas a las I.E para obtener los permisos respectivos.

3.6 Método de análisis de datos

Para la presente investigación se aplicó la estadística descriptiva la cual permitió analizar, y procesar la información recolectada de las variables gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual, también se aplicó la estadística inferencial que permitió encontrar la significatividad de los resultados obtenidos. Se utilizó las pruebas estadísticas no paramétricas, que es el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el cual se aplica a investigaciones correlacionales. Por ejemplo, en

la investigación de Flores (2021) en su estudio sobre la relación entre la actualización docente y el monitoreo pedagógico del uso de las TAC, la cual fue correlacional, aplicó la estadística inferencial para encontrar la correlación entre las variables de estudio.

3.7 Aspectos éticos

El presente estudio promovió la autonomía y en lo que respecta a la participación de los docentes, se respetó el anonimato de los mismos a quienes se les aplicó el cuestionario, el proceso fue a través de un formulario de Google form que midió las variables de estudio; así como se protegió la información proporcionada por los docentes respetando en todo momento la privacidad y confidencialidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

A continuación, se presentan las tablas y el análisis descriptivo de las variables de investigación.

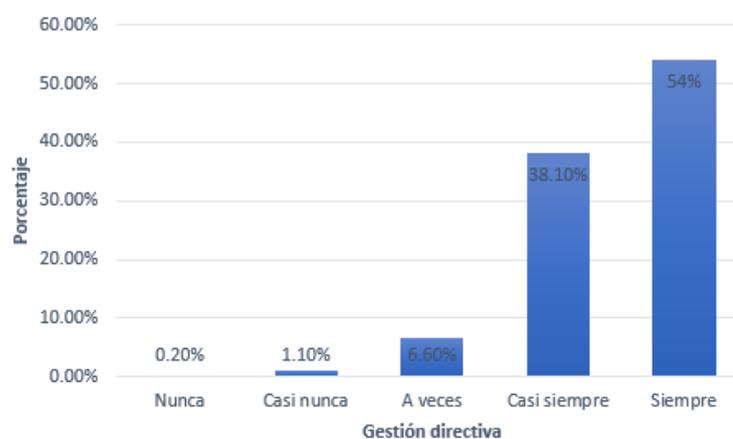
Tabla 1

Gestión directiva

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	02	0,2
Casi nunca	10	1,1
A veces	59	6,6
Casi siempre	341	38,1
Siempre	489	54,0
Total	896	100,0

Figura 1

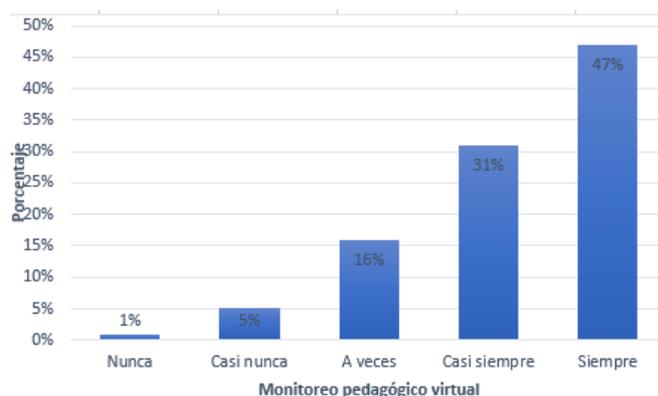
Análisis descriptivo de gestión directiva



En lo que respecta a los resultados de la variable gestión directiva de los docentes del nivel secundario de la red 14, UGEL 02, Lima se observa que según la escala de Likert encontramos en la escala de siempre a un 54%, el cual tiene mayor porcentaje que la escala casi siempre que alcanza un 38,10%, la escala a veces obtiene un 6,60% muy lejos de las anteriores escalas; casi nunca logra un 1,10% y nunca un 0,20% muy distantes de las escalas anteriores; según la percepción de los docentes del nivel secundario de la red 14, UGEL 02, Lima, 2022.

Tabla 2*Monitoreo pedagógico virtual*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	1
Casi nunca	45	5
A veces	143	16
Casi siempre	280	31
Siempre	416	47
Total	896	100

Figura 2*Análisis descriptivo de monitoreo pedagógico virtual*

De los resultados de esta variable, se observa las escalas del monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes del nivel secundario de la red 14, UGEL 02, Lima, 2022, se tiene que la escala siempre obtiene un 47%, teniendo mayor porcentaje en comparación a la escala casi siempre, la escala a veces logra un 16% distantes a los anteriores escalas, encontramos con menos porcentaje aun a las escalas casi nunca con un 5% y nunca con 1%, según la percepción de los docentes el nivel secundario de la red 14, UGEL 02, Lima, 2022.

4.2. Resultados inferenciales

Para determinar la normalidad de las variables se aplicó la prueba Kolmogórov-Smirnov.

H₀: Los datos de las variables de estudio provienen de una distribución normal.

H₁: Los datos de las variables de estudio no provienen de una distribución normal.

El nivel de significancia que se determinó fue de $\alpha=0,003$. Por lo que si p valor es menor a 0,05 se rechaza la H₀ y se acepta la alterna H₁

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión directiva	0.151	56	0.003
Monitoreo pedagógico virtual	0.151	56	0.003

En consecuencia, podemos determinar con pruebas estadísticas que las variables gestión directiva y el monitoreo pedagógico virtual no tiene una distribución adecuada, por tanto, se aplicó la estadística no paramétrica; para ello se determinó la correlación entre variables a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman el cual mide el nivel y/o grado de relación entre variables.

4.3. Contrastación de la hipótesis general

Ho: La gestión directiva no influye significativamente en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

H1: La gestión directiva influye significativamente en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

Tabla 4

Medidas de correlación entre las variables gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual

		Gestión directiva	Monitoreo pedagógico virtual
Gestión directiva	Coeficiente de correlación	1,000	,645
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	56	56
Monitoreo pedagógico virtual	Coeficiente de correlación	,645	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	56	56

En la tabla 4, Encontramos que el valor de significatividad según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,645. En consecuencia, rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar que las variables presentan relación directa y significativa, también se puede determinar que existe una correlación fuerte según Ñaupas et al. (2013).

Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión institucional y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión institucional y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

Tabla 5

Medidas de correlación entre la dimensión institucional y el monitoreo pedagógico virtual

		Dimensión institucional	Monitoreo pedagógico virtual
Dimensión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,543
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	56	56
Monitoreo pedagógico virtual	Coeficiente de correlación	,543	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	56	56

En la tabla 5, podemos rechazar la hipótesis nula y podemos afirmar que las variables presentan una relación significativa; ya que según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman este alcanza el 0,543, por ende, podemos determinar que la relación entre variables es media y positiva según Hernández et al. (2017).

Contrastación de la hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión administrativa y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión administrativa y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

Tabla 6

Medidas de correlación entre la dimensión administrativa y el monitoreo pedagógico virtual

		Dimensión administrativa	Monitoreo pedagógico virtual
Dimensión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,371
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	56	56
Monitoreo pedagógico virtual	Coeficiente de correlación	,371	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	56	56

En la tabla 6, también se rechaza la hipótesis nula y determinamos que las variables presentan relación significativa, dado que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman alcanza el 0,371; por tanto, se puede determinar que la relación entre variables es positiva pero débil según Hernández et al. (2017) .

Contrastación de la hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión institucional y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

Tabla 7

Medidas de correlación entre la dimensión pedagógica y el monitoreo pedagógico virtual

		Dimensión pedagógica	Monitoreo pedagógico virtual
Dimensión pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,704
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	56	56
Monitoreo pedagógico virtual	Coeficiente de correlación	,704	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	56	56

En la tabla 7, se rechaza la hipótesis nula, porque las variables presentan una relación significativa; y según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman este alcanza el 0,704, el cual determina una relación fuerte y alta entre las variables tal como lo precisa Bisquerra (2004).

Contrastación de la hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión comunitaria y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

H1: Existe relación significativa entre la dimensión comunitaria y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021.

Tabla 8

Medidas de correlación entre la dimensión comunitaria y el monitoreo pedagógico virtual

		Dimensión comunitaria	Monitoreo pedagógico virtual
Dimensión comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,702
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	56	56
Monitoreo pedagógico virtual	Coeficiente de correlación	,702	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	56	56

En la tabla 8, se rechaza la hipótesis nula y afirmamos que las variables presentan una relación significativa. Dado que el coeficiente de correlación de Rho de Sperman este alcanza el 0,702, por tanto, podemos determinar que la relación entre las variables es fuerte y alta según Bisquerra et al. (2004).

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación realizada las variables de estudio son; gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria de la red 14, UGEL 02, Lima, donde encontramos que las mismas guardan relación directa y significativa según los datos e información obtenida a través de los instrumentos aplicados en este caso la encuesta.

En lo que respecta a la hipótesis general, se determinó que existe relación significativa entre la primera y segunda variable antes mencionada; dado que el coeficiente de Rho de Spearman alcanza el 0,645 el cual representa una relación positiva y fuerte. Asimismo, Llanos (2017) demostró que la gestión directiva influye y determina la práctica docente, dado que alcanzó un 0,788 lo cual permite afirmar que su relación es alta. En ese camino también encontramos a Arteaga (2016) dado que su estudio determinó que el monitoreo - acompañamiento pedagógico y compromiso de la gestión escolar el cual alcanzó una correlación positiva de 0,596. En ese sentido Flores (2021), también determinó que la actualización de los docentes y el monitoreo pedagógico virtual impactan sobre el uso de las TAC ya que alcanza un 59,4% y 73,1 en referencia a las pruebas de Coxysnell, Nagelkekke y MFadden. En Tantalean (2016) cuyo estudio fue experimental, pudo comprobar que el monitoreo pedagógico mejora significativamente el desempeño profesional, esto se evidenció en el grupo experimental que alcanzó una media aritmética de 93,28 que se acercó al nivel requerido o estándar establecido.

En lo referente a la hipótesis específica 1, Existe una relación significativa entre la dimensión institucional y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria de la red 14, UGEL 02, Lima, en cuanto al nivel de significatividad este alcanza un 0,543 según el Rho de Spearman lo que nos permite afirmar que existe una correlación positiva significativa y directa. Podemos mencionar que la dimensión institucional y el monitoreo tienen una relación que se ve reflejada por ejemplo en López (2019) cuando precisa que un 70% de docentes encuestados refiere que los directivos si gestionan adecuadamente esta dimensión. Considerando que en el monitoreo este es poco frecuente evidenciar este aspecto, no obstante, influye en el mismo. En Leiva (2019), el en lo que respecta a la gestión supervisora del directivo enmarcada en el aspecto institucional deja entrever que un 43% de docentes perciben un

acompañamiento colaborativo institucional frente a un 32% de un modelo de acompañamiento intervencionista institucional. Lo que precisa que la supervisión o acompañamiento se vincula directamente con el liderazgo pedagógico característica importante de la gestión directiva. Tantalean (2016) en su estudio sobre el monitoreo y desempeño docente en la dimensión institucional alcanza un 16,0 de media aritmética el cual alcanza el estándar requerido dejando en evidencia que el monitoreo influye sobre el desempeño de los docentes.

En cuanto a lo que refiere a la hipótesis específica 2, Existe relación significativa entre la dimensión administrativa y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria de la Red 14, UGEL 02, Lima, podemos afirmar que si hay una relación positiva, dado que se alcanzó el 0,371 según el Rho de Spearman, Cabe mencionar que esta dimensión no es muy determinante en el monitoreo pedagógico, sin embargo está dentro de las funciones y constituye una de los aspectos más importantes de la gestión. Esto lo podemos notar en López (2018) que concluyó que los docentes participantes de su estudio manifestaron en un 42,23% estar de acuerdo y un 27,15% estar muy de acuerdo en la influencia de la dimensión administrativa en la práctica pedagógica, empero para ello debería generarse un cambio en la gestión directiva. Para Mendoza (2017) en relación a la gestión administrativa y supervisora del directivo se concluyó que más del 51% de directivos no ejecutan adecuadamente la supervisión frente a un 41% que si lo realizan adecuadamente. En otras palabras, la supervisión o monitoreo docente no se lleva a cabo de manera correcta, sin embargo, es función del directivo planificar, cronogramar y ejecutar el proceso de monitoreo; en el campo educativo está dentro de las funciones del directivo y aborda lo administrativo en su organización y ejecución. En ese sentido Leiva (2019) en su estudio, precisa que la supervisión o monitoreo como estrategia consensuada solo se realiza en un 40% y en un 20% es no consensuada, por ello a pesar que esta variable se vincula directamente con la gestión del directivo no necesariamente se concretiza correctamente.

En tanto en la hipótesis específica 3, Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria de la Red14, UGEL 02, Lima, podemos concluir que si existe una relación significativa, positiva y directa ya que alcanza un 0,704 según

el Rho de Spearman esto nos permite afirmar que efectivamente esta dimensión se relaciona de manera determinante con el monitoreo pedagógico. Arteaga (2016) con respecto a esta dimensión y el uso de materiales y recursos educativos logra un 0,502 lo que significa una correlación positiva. Según López (2019) en su investigación se concluyó que un 71% de los sujetos participantes en el estudio precisó que eran monitoreados continuamente y un 29% en forma esporádica, esto concluyó que efectivamente el monitoreo es una práctica que fomenta el mejoramiento del desempeño del docente, esto se puede visualizar en los aspectos que implican la dimensión pedagógica. En Flores (2021) se encontró en esta dimensión que un 73% de docentes percibe al monitoreo pedagógico como deficiente y solo un 15 % eficiente, que pone en evidencia el hecho de generar estrategias de mejora en este aspecto, en lo que respecta a la capacitación docente y estrategias de formación continua y desarrollo profesional este alcanza un 61% que es moderado, frente a un 39% que manifiesta que el desarrollo profesional de los docentes es deficiente.

En el caso de Tantalean (2016) en esta dimensión alcanzó un 17,25 de media aritmética que significa que está en el estándar de 24 que es destacado, este resultado se obtuvo por el monitoreo pedagógico continuo, en ese sentido también obtuvo un 15,9 en la planificación aspecto también vinculado a lo pedagógico, un 20,25 en la ejecución de actividades y un 20,75 en evaluación de aprendizajes , todos estos aspectos vinculados intrínsecamente a la dimensión pedagógica , y todos ellos lograron el estándar requerido. También Flores (2021) en lo que respecta a esta dimensión alcanzó un 48% en la interacción entre docentes y estudiantes, y en el proceso de enseñanza aprendizaje alcanzó un 55% dejando en evidencia la importancia del aspecto pedagógico en el monitoreo.

En la hipótesis específica 4, Existe relación significativa entre la dimensión comunitaria y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, en cuanto a la relación de significatividad encontramos que este alcanza un 0,702 según el Rho de Spearman, por ende, la relación es significativa positiva y directa. En Llanos(2017) también encontramos que la dimensión colegiada alcanza un 0,756 quiere decir que existe una correlación positiva y alta, y en la dimensión relacional alcanza un 0,747 la cual también establece una correlación positiva y alta en ese sentido en el análisis

descriptivo que un 51,25 de los docentes encuentra que la dimensión colegida de la práctica pedagógica es adecuada y un 27,4% es regular así mismo 51.2% de los docentes percibe que la gestión directiva con relación a la dimensión comunitaria es eficaz y un 28,75 es regular .Es importante mencionar a López (2019) que en su investigación sobre gestión directiva en lo que refiere a la dimensión comunitaria ,un 80% de docentes manifestaron que este aspecto era muy adecuado y un 20% no lo era, dejando entrever que en esta dimensión también influye significativamente en el monitoreo y constituye otro aspecto determinante de la gestión. En esta dimensión Tantalean (2016) con respecto a los docentes y sus actitudes hacia la virtualidad y el trabajo colaborativo alcanzó un 53%, lo que implica el interés de los docentes hacia el trabajo colegiado. Recines (2022) en su estudio cualitativo sobre gestión del monitoreo en la virtualidad, en sus resultados precisó que los directivos no solo deben propiciar el trabajo colegiado, sino que se debe partir de las necesidades formativas de los docentes, establecer una relación fluida de comunicación mostrar un interés genuino por la formación del docente y comunicar asertivamente a la comunidad educativa los logros y avances de la I.E.

Sobre la metodología utilizada en la presente investigación, esta permitió la comprobación de las hipótesis utilizando métodos cuantitativos, cabe mencionar que las variables estudiadas y sus respectivas dimensiones permiten tener una visión más precisa sobre la percepción de los docentes que participaron en el estudio; el cual se tomará como referencia para continuar realizando investigaciones sobre las variables estudiadas a lo largo de la presente investigación. En comparación con las otras investigaciones encontramos estudios cuantitativos y también cualitativos, estos permitieron realizar precisiones y comparaciones desde diversos puntos de vista, sin embargo, con la presencia de las variables que intervinieron también en este estudio.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

La gestión directiva influye significativamente ($Rho=0,645$) sobre la variable monitoreo pedagógico virtual, por ende, se acepta la hipótesis alterna y se determina que su relación es fuerte.

Segunda:

La dimensión institucional influye significativamente ($Rho=0,543$) sobre la variable monitoreo pedagógico virtual, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se determina que su relación es media fuerte.

Tercera:

La dimensión administrativa influye significativamente ($Rho=0,371$) sobre la variable monitoreo pedagógico virtual, por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se determina que su relación es positiva.

Cuarta:

La dimensión pedagógica influye significativamente ($Rho=0,704$) sobre la variable monitoreo pedagógico virtual, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se determina que su relación es fuerte.

Quinta:

La dimensión comunitaria influye significativamente ($Rho=0.702$) sobre la variable monitoreo pedagógico virtual, de manera que se acepta la hipótesis alterna y se determina que su relación es fuerte.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se sugiere que los directivos de las instituciones educativas del nivel secundario de la Red 14, cuenten con otros instrumentos de verificación que permitan cruzar información durante el monitoreo virtual.

Segunda:

Se recomienda a los directivos realizar los monitoreos respectivos y sistematizar más oportunamente las necesidades formativas de los docentes, concretizando así los planes de mejora para el fortalecimiento de la práctica docente.

Tercera:

Se aconseja realizar estudios no solo cuantitativos como el presente, sino estudios cualitativos donde se apliquen otras técnicas como la entrevista ya que esta va a poder recoger información de los docentes desde otra perspectiva y hasta con mayor amplitud.

Cuarta:

Se requiere a los directivos de las I.E. del nivel secundario de la Red 14 involucrar con mayor énfasis a los docentes en los ámbitos administrativos e institucional, ya que estos aspectos también están presentes en el proceso de monitoreo.

Quinta:

Se aconseja para posteriores estudios, no solo considerar una red de colegios sino varias ya que así se tomarían en cuenta factores en la investigación; y así se obtendrán nuevos resultados los cuales conlleven a profundizar en estudios más amplios.

REFERENCIAS

- Alberto, J y Ariel, C. (2014). *Técnicas para Investigar*. (2ª Ed.). Editorial Brujas.
- Anaya,D;y Suárez,J.(2010). Satisfacción de los profesores de Educación infantil, primaria y secundaria. Un estudio de ámbito nacional. *Revista de Educación*.
- Anijovich,R; y González, C. (2011). Evaluar para aprender. *Aique Educación*
- Aranda,J ;y Salgado, E. (2005).El Diseño Curricular. *Innovación Educativa*, 5(26), 25-35. www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421475003
- Arteaga, M. (2016). *Liderazgo pedagógico directivo, el monitoreo acompañamiento pedagógico y compromiso de gestión escolar; Vitarte - 2016*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4113>
- Baena; G. (2017). *Metodología de la Investigación*. (3ª Ed.). Editorial Patria.
- Bakewell.O;Adam.J & Pratt,B. (2014). Shapening the Development Process:a practical Guide to Monitoring and Evaluation. *Monitoring and Evaluation*.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (3º Ed.). Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Editores: La Muralla.
- Canabal, C, y Margalef, L. (2017). La retroalimentación. La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado*, 21(2),149-170.
- Camillioni, A. (2004). Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes. *Revista quehacer educativo*.
- Chandra Handa, M. (2020). Examining Students and Teachers Perceptions of Differentiated Practices, Student Engagement, and teacher Qualities. *Journal of Advanced Academics*, 31(14),530-568. <https://doi.org/10.1177/1932202X20931457>
- Chiavenato, A. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. Editorial Mac Graw-Hill. Interamericana.
- Esteban, N. (2018). *Tipos de Investigación*. <http://repositorio.usdg.edu.-pe/handle/USDG/34>

- Flores, J; y Vargas, G. (2021). Actualización docente y monitoreo en el uso de las TAC, en la educación online de la RED 18, UGEL 06. *Ciencia Latina*. <https://bit.ly/3Gr7qq3>
- Cuevas, R. (2013). *Gerencia, Gestión y Liderazgo educativo*. Editorial San Marcos
- Grinber, S. (2008). *Educación y poder en el siglo XXI Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades del gerenciamiento* Editorial. Miño y Dávila.
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Hernández, R & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw-Hill Education.
- Hussain,A;Mkpojiogu,E; & Ezekwudo,C. (2021). Improving the Academic Self-Efficacy of Students Using Mobile Educational Apps in Virtual Learning: A Rewiew.International Journal of interactive. *Mobile Technologies*,15(6), 149-160. DOI:10.3991/ijim.v15i06.20627
- Jácome, A y Martínez, P. (2020). Gestión Directiva en la Mejora Escolar de las Instituciones Educativas del Distrito Metropolitano de Quito: Una Cuestión de Aptitud y Actitud. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 8(2), 5–15. <https://doi.org/10.37843/rted.v8i2.134>
- Jones,C, motta,J, y Ardette, M.(2016).Gestión Estratégica de Tecnologías de Información y Adopción del Comercio Electrónico en Mi Pymes de Córdoba. *Estudios Gerenciales*, 32(138), 4-13.
- Llanos, F. (2017). *Gestión directiva y práctica pedagógica de docentes de la red educativa 04-UGEL 07, Santiago de Surco- 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10642>
- Leithwod, K. (2006). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación, *Área de Educación, Fundación Chile*.
- Leiva-Guerrero, M., & Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la Educación*, (51), 225-251. doi: <https://doi.org/10.31619/caledu.n51.635>
- Litwin, E. (2008). *El oficio de enseñar*. Editorial Paidós.

- López, I. y López, M. (2019). El rol de la gestión directiva en los resultados educativos. *Revista Espacios*. 40 (3). <https://bit.ly/3PICsOe>
- López, E; López, I; Martínez, I; y Tobón, S. (2018). Gestión Directiva: Aproximación a un modelo para su organización institucional en la Educación media superior en México. *Revista Espacios*.39 (32). <https://bit.ly/3a0Dipk>
- López, S. (2016). *La mediación pedagógica en el aprendizaje significativo de los estudiantes del primer año de inglés*. <http://repositorio.unan.edu.ni/3948/1/17746.pdf>
- Ley General de Educación Nro. 28044.Lima-Perú
- Mendoza, D. (2018). La gestión supervisora del directivo para el mejoramiento del desempeño docente. *Revista INNOVA Research.Journal*.3(7). <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n7.2018.451>
- Minedu. (2021). *Resultados de la evaluación de salida del programa “Aprendemos todos Aprendemos juntos”. DRELM*.
- Minedu (2019). *Orientaciones para la planificación mediación y evaluación de los aprendizajes en la educación secundaria. Documento de trabajo*.
- Minedu (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programacurriculareducacionsecundaria.pdf>
- Minedu (2012). *Marco del Buen desempeño docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Minedu (2012). *Marco del Buen desempeño directivo*. http://www.minedu.gob.pe-/n/xtras/marco_-buen_desempeno_directivo.pdf
- Minedu (2020). *R.D Nro. 273*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1486918/RVM%20N%C2%B0%20273-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Minedu (2020). *R.D Nro.097*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/7-29925/RVM_N__097-2020-MINEDU.pdf
- Minedu (2020). *R.D Nro. 026*. https://cdn.www.gob.pe/uploads-/document/file/475624/RM_026-2020-MINEDU_Anexo_1__1-33_.pdf

- Minedu (2020). *Orientaciones para el acompañamiento y monitoreo a docentes*.
<https://resorces.aprendoencasa.pe>
- Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el desarrollo educativo*. 7(13). <https://bit.ly/3MU3Wyt>
- Miranda, S y Tabares, J. (2016). *Un enfoque humanista de la gestión directiva en las organizaciones educativas escolares*. (1era Ed.). Ediciones Ave Viajera S.A.S.
- Ñaupas, H; Mejía, E, Novoa, E; y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación – Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis*. (4ta Ed.). Ediciones de la U. de Colombia.
- Pintag, L., & Siong - Tay, P. (2020). Análisis del modelo de gestión directiva en la efectividad laboral de los docentes en una institución fiscal. *Digital Publisher CEIT*, 6(1), 47-58. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.419>
- Recines, A. (2022). *Gestión del monitoreo y acompañamiento pedagógico virtual en docentes del nivel primaria, Lima-2021*. [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77378>
- Robins, S. (2005). *Administración*. (8va Ed.). Editorial Prentice Hall Hispano americana,S.A.
- Sánchez, H, Reyes, C; y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. (1º Ed.). Universidad Ricardo Palma
- Schwan, A. (2020). Trilateral Perceptions of the Importance of Instrucional Leardeship Behaviors. *Mid-Western Educational Researcher*,32(2),173-188.
- Solvason,C; & Kington,A. (2020). How Subject leader collaborations across schools can act as a source of personal and curriculum development. *Curriculum Teaching Dialogue*;22,91-106. <https://eprints.worc.ac.uk/id/eprint/9327>
- Tantaleán, L; Regalado,O; y Vargas ,M .(2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Revista Didáctica, innovación y multimedia, en línea*. (33). <https://bit.ly/3t0uTZx>

Tobón,S; Juárez-Hernández, L; Herrera-Meza, S & Nuñez, C.(2021).Pedagogical practices:Design and validation of SOCME-10 rubric in teachers who have recently entered basic education. *Psicología Educativa*,27(2),155-165.
<https://doi.org/10.5093/psed2021a13>

Unesco (2021). *Misión: Recuperar la Educación en el 2021*.
<https://www.unicef.org/media/98876/file/Mission%20:%20Recovering%20Education%20in%202021.pdf>

Wehrich, H, Cannice, M, Koontz, H. (2017). *Administración*. McGraw Hill.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022							
AUTOR: Luz Florinda Salamanca López.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General: ¿Cómo se relaciona la gestión directiva en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022?</p> <p>Específicas 1. ¿Cómo se relaciona la dimensión institucional en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022?</p> <p>2. ¿Cómo se relaciona la dimensión administrativa en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022?</p> <p>3. ¿Cómo se relaciona la dimensión pedagógica en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022?</p> <p>4. ¿Cómo se relaciona la dimensión comunitaria en el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022?</p>	<p>General: Determinar la relación de la gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022. Específicas 1. Determinar la relación de la dimensión institucional y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022.</p> <p>2. Determinar la relación de la dimensión administrativa y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022.</p> <p>3. Determinar la relación de la dimensión pedagógica y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022.</p> <p>4. Determinar la relación de la dimensión comunitaria y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022.</p>	<p>General: La gestión directiva se relaciona significativamente sobre el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022</p> <p>Específicas 1. Existe relación significativa entre la dimensión institucional y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2021</p> <p>2. Existe relación significativa entre la dimensión administrativa y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022</p> <p>3. Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022</p> <p>4. Existe relación significativa entre la dimensión comunitaria y el monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL 02, Lima, 2022</p>	Variable 1: Gestión directiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles /rangos	
			D1: Institucional	- Documentos de gestión - Clima institucional.	1,2 3,4	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca nunca	
			D2: Administrativa	- Administración de recursos humanos y financieros - Planificación y planes de estudio. - Monitoreo y acompañamiento pedagógico	5,6 7,8		
			D3: Pedagógica	- Fortalecimiento de las competencias docentes.	9,10,11 12,13,14		
			D4: Comunitaria	- Relación con los padres de familia y apertura a la comunidad.	4 15,16		
			Variable 2: Monitoreo pedagógico virtual				
			D1: Planificación	- Revisión de los recursos pedagógicos de la plataforma. - Identificación del propósito de aprendizaje.	1 2	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca nunca	
			D2: Acompañamiento y mediación pedagógica	- Adecuación y adaptación de las experiencias de aprendizaje. - Monitoreo del progreso de los estudiantes.	3,4 5,6		
			D3: Evaluación formativa, y retroalimentación.	- Clima de acogida y soporte emocional. - Comunicación y análisis de los criterios de evaluación.	7,8 9,10		
D4: Trabajo colegiado.	- Ejecución de la retroalimentación. - Participación en espacios virtuales de trabajo colaborativo con la intervención de los directivos. - Establecimiento de acuerdos y compromisos de mejora de la práctica docente.	11,12 13,14 15,16					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlaciona causal, transeccional</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: Docentes de secundaria de la Red 14 de la UGEL02</p> <p>Muestra: 56 docentes</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Gestión directiva Nro. Ítems:16 De la V2: Monitoreo pedagógico virtual. Nro. Ítems:16</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Inferencial:</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión directiva	Como lo define Cuevas (2013) quien manifiesta que se refiere directamente a la dirección estratégica, el conocimiento de la institución. El clima organizacional y el desempeño escolar, todo en confluencia y relación con su entorno social.	La gestión directiva implica procesos o dimensiones que son: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria	Institucional	- Documentos de gestión - Clima institucional	1. Siempre 2. Casi siempre 3. A veces 4. Casi nunca 5. Nunca
			Administrativa	- Administración de recursos humanos y financieros. - Planificación y planes de estudio	
			Pedagógica	- Monitoreo y acompañamiento Pedagógico - Fortalecimiento de las competencias docentes	
			Comunitaria	- Relación con los padres de familia y apertura a la comunidad	
Monitoreo pedagógico virtual	El Minedu (2020) plantea que el monitoreo remoto o virtual es una herramienta orientadora de los procesos pedagógicos según la normativa, cuya finalidad es el recojo de información en forma permanente y oportuna; para la toma de decisiones.	El monitoreo pedagógico virtual implica los siguientes proceso o dimensiones: planificación, acompañamiento y mediación pedagógica, evaluación formativa y retroalimentación y trabajo colegiado	Planificación	- Revisión de los recursos pedagógicos de la plataforma y/otros. - Identificación del propósito de aprendizaje - Adecuación y adaptación de las experiencias de aprendizaje	1. Siempre 2. Casi siempre 3. A veces 4. Casi nunca 5. Nunca
			Acompañamiento y mediación pedagógica	- Monitoreo del progreso de los estudiantes. - Clima de acogida y soporte emocional	
			Evaluación formativa y retroalimentación	- Comunicación y análisis de los criterios de evaluación. - Ejecución de la retroalimentación	
			Trabajo colegiado	- Participación en espacios virtuales de trabajo colaborativo con la intervención de directivos. - Establecimiento de acuerdos y compromisos de mejora de la práctica docente	

Anexo 3. Cuestionarios

Variable 1: GESTIÓN DIRECTIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems					
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
	DIMENSION 1: Institucional					
1	El directivo promueve la participación docente en la elaboración de los documentos de gestión.					
2	El directivo comparte con la comunidad educativa los lineamientos de los documentos de gestión.					
3	El directivo promueve permanentemente el buen clima institucional.					
4	El directivo realiza acciones que conlleven a mantener el clima institucional.					
	DIMENSION 2: Administrativa					
5	El directivo administra correctamente los recursos humanos.					
6	El directivo administra éticamente los recursos financieros.					
7	El directivo promueve la participación de la comunidad educativa en la planificación anual.					
8	El directivo participa con los docentes en el análisis y adecuación de los planes de estudio.					
	DIMENSION 3: Pedagógica					
9	El directivo programa visitas de monitoreo y acompañamiento al docente.					
10	El directivo ejecuta la visita de monitoreo y brinda la asesoría respectiva.					
11	El directivo orienta los procesos de aprendizaje después de la realización de la visita durante el diálogo reflexivo.					
12	El directivo durante la visita identifica y registra necesidades de formación docente.					
13	El directivo coordina la formulación del plan de mejora de manera colaborativa para fortalecer las competencias docentes.					
14	El directivo comunica asertivamente a la comunidad educativa los logros alcanzados en los procesos de enseñanza aprendizaje.					
	DIMENSION 4: Comunicativa					
15	El directivo acepta los comentarios y sugerencias de la comunidad educativa (docentes, PPFF Y personal administrativo) y los considera en la toma de decisiones.					
16	El directivo se comunica y establece alianzas con los aliados estratégicos (universidades, centro de salud, municipio etc.) para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje					

Variable 2: MONITOREO PEDAGÓGICO VIRTUAL.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
	DIMENSION 1: Planificación					
1	Ud. revisa recursos pedagógicos de la plataforma "aprendo en casa" y de otra índole (páginas de internet), etc.					
2	Ud. Presenta dificultades cuando tiene que plantear el propósito de la sesión.					
3	Ud. Requiere de orientación para adecuar las experiencias de aprendizaje al contexto de sus estudiantes					
4	Considera necesario tener asesoría para la adaptación de las experiencias de aprendizaje, si presenta estudiantes con NEE					
	DIMENSION 2: Acompañamiento y mediación pedagógica.					
5	Ud. Desarrolla adecuadamente el acompañamiento a todos los estudiantes					
6	Ud. Elabora un cronograma para el acompañamiento a los estudiantes para contribuir al logro de sus aprendizajes					
7	Ud. Promueve un clima de acogida y brinda contención o soporte emocional a los estudiantes					
8	Ud. Monitorea el progreso de los estudiantes en forma continúa incentivando su participación activa					
	DIMENSION 3: Evaluación formativa y retroalimentación					
9	Ud. Comparte con los estudiantes los criterios de evaluación de manera clara y precisa					
10	Ud. Recoge las evidencias de aprendizaje y los analiza, considerando los criterios establecidos					
11	Ud. Realiza la retroalimentación o devolución oportuna en relación a los criterios establecidos en el instrumento de evaluación					
12	Ud. Utiliza el error como oportunidad de aprendizaje, generando la autorreflexión continua					
	DIMENSION 4: Trabajo colegiado					
13	Ud. Participa en espacios virtuales de trabajo colegiado con propósitos pedagógicos, implementado por los directivos					
14	Ud. Se reúne virtualmente con los docentes de la I.E. para revisar, analizar y adecuar la planificación curricular					
15	Ud. Comparte experiencias y actividades que complementen y fortalezcan la práctica docente					
16	Ud. Establece compromisos de mejora al finalizar el trabajo colaborativo.					

Anexo 4. Resumen de la validez

Validez del instrumento por juicio de expertos mediante Prueba Binomial

Número de jueces	5	Promedio de probabilidades	0,03645833333										
		Resultado general	Es significativo										
*P: Pertinencia; R: Relevancia; C: Claridad		Consultor: Carlos Gamonal (carlosgamonalt@gmail.com)											
Item	Indicadores*	N° de jueces										Total	Probabilidad
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	P	1	1	1	1	1						5	0,03125
	R	1	1	1	1	1						5	0,03125
	C	1	1	1	1	1						5	0,03125
2	P	1	1	1	1	1						5	0,03125
	R	1	1	1	1	1						5	0,03125
	C	1	1	1	1	1						5	0,03125
3	P	1	1	1	1	1						5	0,03125
	R	1	1	1	1	1						5	0,03125
	C	1	1	1	1	1						5	0,03125
4	P	1	1	1	1	1						5	0,03125
	R	1	1	1	1	1						5	0,03125
	C	1	1	1	1	1						5	0,03125
5	P	1	1	1	1	1						5	0,03125
	R	1	1	1	1	1						5	0,03125
	C	1	1	1	1	1						5	0,03125
6	P	1	1	1	1	1						5	0,03125
	R	1	1	1	1	1						5	0,03125
	C	1	1	1	1	1						5	0,03125
7	P	1	1	1	1	1						5	0,03125
	R	1	1	1	1	1						5	0,03125
	C	1	1	1	1	1						5	0,03125
8	P	1	1	1	1	1						5	0,03125
	R	1	1	1	1	1						5	0,03125
	C	1	1	1	1	1						5	0,03125

Prueba binomial

		Categoría	N	Proporción observada	Decisión
Juez 1	Grupo 1	Si	96	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		96		
Juez 2	Grupo 1	Si	96	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		96		
Juez 3	Grupo 1	Si	96	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		96		
Juez 4	Grupo 1	Si	96	1,00	Significativo
	Grupo 2	No	0	0,00	
	Total		96		
Juez 5	Grupo 1	Si	92	0,96	Significativo
	Grupo 2	No	4	0,04	
	Total		96		

Registro de validadores de la SUNEDU

GRADUADO RAMIREZ ZAVALA, ENRIQUE WUALTER DNI 32605792
GRADO O TÍTULO MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 30/05/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/06/2014 Fecha egreso: 30/08/2015
INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

GRADUADO CAREY ANGELES, JANETH HASLEM DNI 33331880
GRADO O TÍTULO MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 15/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 26/03/2006 Fecha egreso: 31/12/2007
INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

GRADUADO ESQUIVEL MEJIA, ROSARIO ARACELI DNI 09989376
GRADO O TÍTULO MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 22/03/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)
INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

GRADUADO SAAVEDRA CALIENES, TERESA JESUS DNI 10686749
GRADO O TÍTULO MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)
INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

GRADUADO HIJAR CAUCHE, BLANCA LUZ DNI 20974191
GRADO O TÍTULO MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 22/03/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)
INSTITUCIÓN UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Anexo 5. Confiabilidad

ALFA DE CRONBACH

$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right] = 0,862$		Muy Buena												
Consultor: carlosgamonalt@gmail.com														
Vt	79,5429	Copiar	Vi	0,1238	0,6857	0,2381	0,5429	0,8095	0,8857	0,8286	0,2571	0,1238	0,1714	0,2095
∑Vi	13,1524		Suma de respuestas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Item Encuestado													
109	1		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
103	2		4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
108	3		5	5		4	4	4	3	5	5	5	5	5
117	4		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
118	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
120	6		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
113	7		5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
115	8		5	5	5	5	4	5	4	4	5		5	5
115	9		5		5	5	5	2	2	5	5	5	5	5
114	10		5		5	4	4	4	4	5	5	5		5
119	11		5		5	5	5	5	5	5	5	5		5
98	12		5		4	4	5	4	4	5	4	5	5	5
117	13			5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
100	14		5		2	4	3	3	3	2	4	5	4	4
90	15			4	4	4	3	4	4	3	4	4		4

Anexo 6. Permiso

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°2031 “VIRGEN DE FÁTIMA” UGEL N° 02

Coop. Viv. Virgen de Fátima S/N Parque N°01
Alt. Cdra. 39 Av. Universitaria - Av. Los Olivos Alt. Paradero 8 - S.M.P. Telf.: 523-4405



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

San Martín de Porres 13 de mayo del
2022

ASUNTO: Permiso para aplicación de instrumentos de investigación de la IE. 2031 “Virgen de Fátima”, 2022.

REFERENCIA: Solicitud para permiso de aplicación de instrumento de investigación.
De la maestra Luz Florinda Salamanca LÓPEZ.

Por intermedio del presente pongo de conocimiento de Ud. que puede aplicar el instrumento de investigación que a través de la solicitud que presentó a mi despacho.

La presente es para hacer de su conocimiento que a partir del permiso otorgado puede ejecutar la misma, el cual es UN CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DIRECTIVA Y EL MONITOREO PEDAGÓGICO VIRTUAL A DOCENTES DE SECUNDARIA.

Él presente documento tiene validez partir del otorgamiento de la misma.

Aprovecho la oportunidad para testimoniarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente




Lic. Raymundo Luis Flores Farfan
DIRECTOR

Anexo 7. Ficha técnica

Ficha técnica de la variable gestión directiva

Nombre	Cuestionario sobre la Gestión Directiva
Autora:	Salamanca López, Luz Florinda
Año:	2022
Lugar:	Dos instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima
Aplicación:	Docentes del nivel secundario
Objetivo:	Recoger datos sobre gestión directiva
Dimensiones:	Institucional, Administrativa, Pedagógica, Comunicativa.
Niveles y rangos:	Buena = 16 – 36, Regular = 37 – 58, Mala = 59 – 80
Confiabilidad:	0,826. Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Ordinal Likert: (1) Siempre, (2) Casi siempre, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Nunca.
Cantidad de ítems:	16 ítems
Tiempo:	10 minutos aproximadamente

Ficha técnica de la variable monitoreo pedagógico virtual

Nombre	Cuestionario sobre la Gestión Directiva
Autora:	Salamanca López, Luz Florinda
Año:	2022
Lugar:	Dos instituciones educativas públicas, UGEL 02. Lima
Aplicación:	Docentes del nivel secundario
Objetivo:	Recoger datos sobre gestión directiva
Dimensiones:	Planificación, Acompañamiento y Mediación Pedagógica,
Niveles y rangos:	Evaluación Formativa, Retroalimentación
Confiabilidad:	Buena = 16 – 36, Regular = 37 – 58, Mala = 59 – 80
Escala de medición:	0,826. Alfa de Cronbach
Cantidad de ítems:	Ordinal Likert: (1) Siempre, (2) Casi siempre, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Nunca.
Tiempo:	16 ítems 10 minutos aproximadamente



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión directiva y monitoreo pedagógico virtual desde la percepción de los docentes de secundaria, Red 14, UGEL02, Lima, 2022", cuyo autor es SALAMANCA LOPEZ LUZ FLORINDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GAMONAL TORRES CARLOS ERNESTO DNI: 40097786 ORCID: 0000-0002-3233-3921	Firmado electrónicamente por: CGAMONALTO el 07-08-2022 20:05:04

Código documento Trilce: TRI - 0390050