



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

**Gestión escolar y calidad de la educación en una
institución educativa privada, San Martín de Porres, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Villar Marquez, Patricia Eliana (orcid.org/0000-0002-3977-4770)

ASESORES:

Dr. Enriquez Oliveros, Eulogio Anibal (orcid.org/0000-0003-1913-0588)

Mtro. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA:

Dedico esta tesis a mi hija, para que le sea de inspiración en el logro de sus metas.

AGRADECIMIENTO:

A mi familia y amigos quienes de una u otra manera me alentaron a culminar esta nueva etapa para mi crecimiento profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ENRIQUEZ OLIVEROS EULOGIO ANIBAL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión escolar y calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023

", cuyo autor es VILLAR MARQUEZ PATRICIA ELIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ENRIQUEZ OLIVEROS EULOGIO ANIBAL DNI: 09466096 ORCID: 0000-0003-1913-0588	Firmado electrónicamente por: EAENRIQUEZE el 03-08-2023 01:24:15

Código documento Trilce: TRI - 0638416





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILLAR MARQUEZ PATRICIA ELIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión escolar y calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VILLAR MARQUEZ PATRICIA ELIANA DNI: 10771156 ORCID: 0000-0002-3977-4770	Firmado electrónicamente por: PVILLARM el 04-08- 2023 20:07:10

Código documento Trilce: INV - 1263161

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Alfa de Cronbach.....	15
Tabla 2. Gestión Escolar.....	17
Tabla 3. Gestión Estratégica.....	18
Tabla 4. Gestión Pedagógica	18
Tabla 5. Gestión Administrativa.....	19
Tabla 6. Gestión Comunitaria.....	19
Tabla 7. Calidad Educativa.....	20
Tabla 8. Dirección Institucional.....	20
Tabla 9. Soporte al Desempeño Docente.....	21
Tabla 10. Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad.....	21
Tabla 11. Uso de la Información.....	22
Tabla 12. Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje.....	22
Tabla 13. Pruebas de normalidad.....	23
Tabla 14. Prueba de Hipótesis General.....	24
Tabla 15. Prueba de Hipótesis Específica 1.....	25
Tabla 16. Prueba de Hipótesis Específica 2.....	25
Tabla 17. Prueba de Hipótesis Específica 3.....	26
Tabla 18. Prueba de Hipótesis Específica 4.....	27

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Diseño de investigación de las variables.....	11
Figura 2. Cálculo del Alfa de Cronbach.....	14

Resumen

El diseño fundamental del presente artículo radica en explorar las interconexiones existentes dentro de la administración académica y el grado de excelencia formativa alcanzado en el plantel educativo privado en San Martín De Porres, durante el año 2023.

La metodología empleada para esta investigación es eminentemente cualitativa, de naturaleza aplicada y abordaje correlacional, adscribiendo a un diseño no experimental. El conjunto de individuos considerados para el estudio comprendió a 160 progenitores de alumnos vinculados al plantel educativo privado en San Martín De Porres, el cual seleccionó aleatoriamente como un modelo representativo de 49 padres de familia.

Para obtener algunos datos necesarios, se optó por utilizar una encuesta como método de recolección de información, empleando un cuestionario específico. Dicho cuestionario se diseñó para abarcar diversas dimensiones relacionadas con las variables de interés en esta investigación: "Gestión Escolar" y "Calidad Educativa".

Una vez finalizada el estudio de los materiales, obtuvimos los resultados que fueron objeto de análisis y sistematización. De esta forma, se pudo identificar una correlación positiva significativa de 0.870 entre la gestión escolar y la calidad educativa en el plantel educativo privado en San Martín De Porres para el año 2023.

Palabras Clave: Gestión, escolar, calidad educativa.

Abstract

The primary aim of this study was to examine the Interaction Amongst school administration and the characteristic of education at a private enlightening establishment in San Martín De Porres, 2023. To achieve this objective, a qualitative utilize a non-experimental design with a correlational approach was employed. The study focused on a population of 160 parents associated with an educational establishment in San Martin de Porres that operates privately, with a sample size of 49 parents.

The researchers collected data through surveys utilizing a carefully crafted questionnaire designed to assess the aspects or components related to "School Management" and "Educational Quality," which played a central role in this investigation.

Once the data was gathered, it underwent organization and analysis. The results indicated a highly positive correlation of 0.870 between school management and educational quality at the educational establishment operating privately in San Martín De Porres, 2023.

Keywords: educational, quality, school management

I. INTRODUCCIÓN

La gestión escolar o gestión educativa da la pauta para que la institución educativa y quienes la condescienden, realicen acciones de forma cooperativa en cohesión con la visión y misión de la I.E

Es por ello que, en la actualidad, cuando hablamos de gestión educativa, nos referimos al conjunto de estrategias que ayudan a dirigir las instituciones educativas, y este criterio fundamental de conducir una I.E. se constituye en una pieza clave para continuar desarrollándonos como sociedad y potenciar el desarrollo de la educación.

Alvarado (2006), menciona que, en la actualidad, la educación a nivel internacional aún se encuentra en proceso de lograr administrar adecuadamente sus recursos, además de encontrarse en proceso en lo que refiere a su organización bajo una gestión que refleje el liderazgo de los directivos y que este liderazgo pueda ir marcando la ruta del cumplimiento de procesos de las instituciones educativas a su cargo.

Por otro lado, Espinoza (2019), expresa la significancia de desarrollar todo un gobierno de gestión que enmarquen las labores de la institución educativa orientadas y coherentes con los objetivos planteados. Este significa que la gestión escolar debe ser eficiente y eficaz en todas sus dimensiones.

En nuestro país, Gómez, L. & Macedo, J. (2011) afirman que, se ha evidenciado que las principales innovaciones en la educación recaen en el docente y en las reformas propias de cada institución, además hay unos conflictos en el manejo de la administración educativa ya que los recursos no son distribuidos de forma descentralizada y tampoco hay una transparente rendición de cuentas.

En el Perú, se observa que el Ministerio de Educación está concentrado en disposiciones y requerimientos, lo cual fue mucho más evidente en tiempos de pandemia a raíz del COVID-19, sin embargo, muchos docentes y directivos tuvieron que asumir el reto para continuar brindando el servicio educativo. A pesar ello, actualmente hay escuelas de nuestro país que muestran deficiencias relacionadas a una inadecuada organización y gestión escolar.

La eficacia pedagógica en el Perú es un tema amplio y diverso que abarca diferentes áreas. Algunos aspectos relevantes sobre la eficacia pedagógica, es la

implementación de evaluaciones que mide la calidad educativa y permitieron indagar y realizar un símil de los sistemas educativos. Los resultados de las pruebas PISA son los más manejados como mención. En América Latina, siete países concurren de manera repetida desde el año 2000: Argentina, Brasil, Chile, En resumen, la calidad de las escuelas puede verse influenciada por factores como la gestión educativa, la formación académica, la segregación y la salud ambiental.

En el asunto de la institución educativa que es objeto de este trabajo de investigación, busca consolidarse en su localidad como escuela con una eficiente gestión escolar que permite dar un servicio de calidad educativa, los efectos de los hallazgos ayudarán a asumir disposiciones para la mejora, es por ello que en la actual investigación se presenta la formulación del problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión escolar y la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023?

A partir de esto, se identifican los siguientes problemas específicos en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023: ¿Qué relación existe entre la Gestión estratégica y la calidad de la educación?, ¿Qué relación existe entre la Gestión administrativa y la calidad de la educación?, ¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y la calidad de la educación?, ¿Qué relación existe entre la Gestión comunitaria y la calidad de la educación?

Por todo lo antedicho, la exploración se justificará de forma teórica ya que pretende aportar y dar a conocer teorías relacionadas a las variables Gestión Escolar y Calidad Educativa tomando como referencias al MINEDU e IPEBA respectivamente.

También se justifica de manera práctica, ya que los resultados permiten elaborar análisis que permita a la institución educativa forjar sus procedimientos de mejoramiento para consolidarse como una escuela que brinda una prestación educativa de calidad.

Finalmente, se justifica de forma metodológica ya que se involucraron procesos científicos, para garantizar la fiabilidad y validez de las herramientas para la agrupación de información. Los resultados fueron sistematizados para discurrir con las hipótesis diseñadas y exponer conclusiones y recomendaciones.

Con esta problemática se considera establecer el objetivo general: Establecer la relación que hay entre la gestión escolar y la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023.

Del actual objetivo general se desprenden 4 objetivos específicos para la presente investigación realizada en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023 : a) Establecer la relación que hay entre la gestión estratégica y la calidad de la educación b) Establecer la relación que hay entre la gestión administrativa y la calidad de la educación. c) Establecer la relación que hay entre la gestión pedagógica y la calidad de la educación en la educación. d) Establecer la relación que hay entre la gestión comunitaria y la calidad de la educación.

Esta indagación invita a formular la subsiguiente hipótesis general: La gestión escolar se relaciona en gran medida con la calidad de la educación en una Institución Educativa Privada en San Martín De Porres, 2023.

A partir de la hipótesis general, se formulan 4 hipótesis específicas relacionadas directamente con las 4 dimensiones de la gestión escolar en la institución antes mencionada: a) La gestión estratégica se relaciona en gran medida con la calidad de la educación. b) La gestión administrativa se relaciona en gran medida con la calidad de la educación. c) La gestión pedagógica se relaciona en gran medida con la calidad de la educación. d) La gestión comunitaria se relaciona en gran medida con la calidad de la educación.

II. MARCO TEÓRICO

En investigaciones previas se ha abordado la correspondencia entre las variables suscitadas en la tesis. Por ejemplo, la publicación realizada por Alfaro y Mendoza en 2018. Este trabajo exploratorio adoptó un enfoque cuantitativo, de corte transversal, y nivel correlacional, centrándose en las interacciones de la calidad del servicio educativo y la gestión institucional.

El artículo describió una población de 291 padres, de niveles Inicial y Primaria, y una muestra representativa de 67 padres. Los resultados arrojaron que el 43.3% de los padres manifestaron insatisfacción acerca de la variable independiente, mientras que únicamente el 56.7% expresó satisfacción. Asimismo, el 80.6% de las unidades de análisis se mostraron descontentos con el desempeño docente, mientras que el 19.4% se declaró con satisfacción.

En cuanto al ambiente laboral de la institución educativa, el 43.3% de los encuestados se mostró insatisfecho, mientras que el 56.7% expresó satisfacción. Estos resultados indican que preexiste una correlación en medio de la excelencia del servicio en la educación y el clima institucional.

Por otro lado, se descubrió que la excelencia en el servicio educacional no mostró una correlación propia con la gestión de la institución, la evaluación de la gestión institucional ni la capacitación docente.

Estos hallazgos subrayan vital importancia en fortalecer el ambiente institucional y el desempeño de los docentes mediante estímulos, incentivos y oportunidades de capacitación. Estos dos aspectos son observados por los padres, como factores cruciales para la excelencia en el servicio educacional proporcionado por el Organismo.

La investigación realizada por Martos en 2019, se exploró la correlación dentro del mando educativo y el ejercicio docente. El diseño del artículo fue no experimental, correlacional y transversal. La población objetivo consistió en 40 maestros del grado secundaria y primaria en la Institución Educativa, seleccionados mediante una muestra probabilística.

Los resultados revelaron una correspondencia positiva en medio de la Gestión Educativa en la Institución. Pues recomendó continuar consolidando las buenas prácticas que se implementaron para el logro de estos resultados.

Riveros y Santos (2020), en su estudio preliminar determina si concurre correlación en medio del mando educativo y la percepción de la excelencia en el servicio educacional en la I.E. Para alcanzar este objetivo, optaron por un modelo de exploración no empírico de nivel correlacional y nivel descriptivo, para establecer la correlación en medio de la variable independiente y dependiente.

La amplitud de la gente selecta para el análisis fue notable, ya que incluyó directivos, docentes, estudiantes, y a los padres. Para llevar a cabo el análisis, se utilizó un cuestionario que fue aplicado a 505 individuos de la muestra. Previamente, se evaluó la confiabilidad del cuestionario por medio de la prueba Alfa de Cronbach, adquiriendo valores de 0.965 para la variable independiente y 0.903 para la variable dependiente. Estos resultados demostraron una confiabilidad muy alta de los datos recopilados.

Arana y Gutierrez (2021), en su tesis se llevó a cabo un estudio para establecer la correlación en medio de la dirección educativa y la calidad educativa, utilizando el enfoque cuantitativo, nivel descriptivo - correlacional y el diseño no experimental. La gente que es el centro del análisis fue compuesta por 41 maestros, quienes conformaron la muestra para el análisis.

Tras la sistematización de los hallazgos, se pudo definir la positiva relación indicadora en medio del mando educativo y excelencia educativa en las instituciones analizadas. Además, se encontró que las dimensiones de gestión institucional, dimensión pedagógico-curricular, dimensión gestión administrativa y gestión comunitaria presentan una correlación efectiva y moderada de las instituciones estudiadas.

Estos hallazgos invitan a profundizar en cómo una variable influye en la otra y subrayan la importancia para los directivos de demostrar el cumplimiento de las normas en las instituciones educativas.

Por tanto el ámbito internacional tenemos los estudios de los siguientes autores:

Asimismo Tutivén (2018), propone en su artículo un análisis acerca de la gestión educativa y su impacto correspondiente al clima organizacional, con el objetivo de identificar cómo esta influencia afecta el logro de resultados. Tras la exhaustiva evaluación de los antecedentes recopilados, concluye lo siguiente; la gestión educativa tiene un efecto significativo como perjudicial, y esto está íntimamente relacionado con las decisiones tomadas por el equipo directivo. Por consiguiente, se resalta la importancia de comprender y conocer a fondo a los colaboradores de la institución educativa, dado que son ellos quienes desempeñan un papel fundamental para el logro de la misión y la visión institucional.

García F. y otros (2018), su artículo acerca de la gestión escolar y calidad educativa, hace gran reflexión acerca de la evolución a través de los años de la gestión escolar y calidad. Además, muestra los elementos de calidad que proponen diversos autores y los relaciona con los pilares de la formación, concluyendo que se alcanza la calidad educativa en los establecimientos pedagógicos se necesita engranar la gestión educativa con los procesos de enseñanza, de tal manera que los pilares de la educación estén impregnados en las áreas administrativas, pedagógicas y comunidad.

En su investigación, López (2020) se enfocó en la excelencia en el servicio educacional y presentó una proposición para el modelo de un sistema que busca mejorar y mantener la calidad en la educación.

Esta propuesta tomó en cuenta las políticas universales ISO 9001:2015 e ISO 21001:2018. Para llevar a cabo el estudio, se empleó un método de investigación cualitativo y se utilizó una combinación de listas de verificación y la participación activa de un grupo focal para obtener información relevante.

Luego del estudio, se sigue que la norma ISO 21001:2018 debe ser aprovechada en escuelas, colegios y universidades, ya que este modelo de norma permite un sentido de estructuración en todo aspecto, que va desde el análisis del logro de los estudiantes, el análisis como organización, análisis de los procesos, y la mejora continua.

Portocarrero L. y otros (2021), en su trabajo de investigación realizado en Colombia, indica que el propósito fundamental del trabajo es presentar la correlación existente en medio de la gestión y la sostenibilidad de las instituciones.

Este objetivo se alcanza, mediante métodos de indagación de tipo cuantitativo con enfoque explicativo y analítico. La población estudiada consistió en 61 instituciones de educación superior públicas, a cuyos miembros se les empleó un cuestionario como herramienta de encuesta como manera de recopilar los antecedentes necesarios.

Los resultados confirman cómo la calidad exige la congruencia entre diferentes actores para generar la confianza de ellos hacia la administración pública.

Flores (2022), en su trabajo de investigación, detalla como objetivo el mostrar las características de la gestión educativa a través de diferentes escenarios a lo largo del tiempo. Una de sus conclusiones refiere que América Latina, fue influenciada por países más desarrollados y esto permitió acoger la gestión educativa, lo cual permitió transformar la visión relacionada a los sistemas educativos, ya que fue permitiendo la descentralización, la autonomía, la participación social y posteriormente la competencia entre países.

En relación a las bases teóricas sobre la variable gestión escolar o gestión educativa, Casassus (2000) menciona que la gestión involucra habilidades para administrar y planificar acciones, con esto se comprende que la gestión educativa implica una continuación de métodos que abarcan lo teórico y lo práctico por medio de la orientación y manejo de la organización de la escuela con un sentido de liderazgo.

Chacón (2015) dilucida que el mando educativo debería concentrarse en los impulsos de las potestades particulares y colectivos, para resolver las diferentes escenarios que se muestren dentro y fuera de la organización; en un ambiente de democracia, propiciando la colaboración de los miembros de la entidad pedagógica e informando de las técnicas para la toma de disposiciones institucionales.

El MINEDU (2015), explicita que la gestión escolar comprende cuatro áreas las cuales se presenta a continuación:

Dimensión estratégica, la cual recae en el equipo directivo, tiene la misión de orientar y promover la mejora de una IE, a través de su propia organización y coordinación, es decir, que para lograrlo debe ejercer la dirección, liderazgo y el control administrativo de la institución educativa.

La segunda dimensión tiene que ver con la área pedagógica, lo que implica implica desarrollar, actualizar y revisar los planes y programas.

La tercera dimensión está referida a la gestión administrativa, la cual implica la coordinación con el área financiera y contable, recursos físicos, recursos humanos. Así mismo muy importante que se practiquen las medidas actuales y se vigilen las funciones de cada colaborador para que las técnicas de aprendizaje e instrucción se den en condiciones óptimas.

La cuarta dimensión se refiere a la Gestión comunitaria, que implica los valiosos vínculos de los miembros de las escuelas con su medio social, cultural y otras organismos con el objetivo de instaurar y considerar estrategias, para ampliar la calidad educativa, cuyos beneficiarios son los estudiantes.

Sin embargo, la variable que aborda la excelencia en el marco educacional, el Programa Escuelas de Calidad (2010), expresa que, las metodologías prosperan en los diferentes niveles de gestión marca la pauta de una gestión enfocada, organizada y funcional, esto significa que sus prácticas correctamente enfocadas se traducirán en resultados que generan los cambios y que dará pie a la revisión y retroalimentación para reflexionar acerca de cómo lo han hecho y qué han logrado. Es decir, calidad educativa se refiere al régimen en que los procesos educativos colman las insuficiencias del sujeto y de la ciudadanía en general, por lo cual tiene múltiples propósitos, y algunas de sus orígenes no corresponden al sistema educativo. Recibir una educación de calidad significa alcanzar las competitividades y las sapiencias necesarias para certificar el reconocimiento a los derechos humanos

Según Lugo, Gómez y Campos (2012), existe una estrecha vinculación entre la calidad educativa y el propósito fundamental de la educación, que es lograr el

éxito en el aprendizaje y una formación integral del estudiante. Por este motivo, la calidad educativa se considera un indicador de procesos efectivos y resultados exitosos. Cuando los resultados y los logros educativos son valorados positivamente por la sociedad, se refleja un mayor nivel de calidad educativa.

Vásquez (2015), expresa que la calidad educativa se aplica a los procesos formativos, cuando se desempeñan las características diseñadas en el procedimiento pedagógico, esto significa aspectos sobre bases teóricas, características, procesos se va demostrando un desarrollo pleno en relación hombre y sociedad.

Dentro de los aspectos que comprende la calidad educativa, IPEBA (2013), considera 5 factores o dimensiones a tener en cuenta en una institución educativa de calidad:

El enfoque institucional abarca la visión, orientada en dirección al progreso sostenible del procedimiento de aprendizaje-enseñanza y el cumplimiento de la alineación completa de los alumnos.

Además, se consideran aspectos relacionados con los recursos destinados a la formación, pues estas acciones brindan el respaldo necesario al proceso de aprendizaje-enseñanza y, en consecuencia, al progreso y logro de sus metas académicas, todo ello en concordancia con las regulaciones y normativas vigentes.

Soporte al desempeño docente, es todo aquello que permita encaminar el trabajo del educador para el logro de las competitividades que indica el currículo. Esto permite el desarrollo del potencial docente, así como identificar sus oportunidades de mejora para una pronta intervención y monitoreo de su práctica pedagógica y desarrollo profesional.

Uso de la información, el cual implica el recojo de datos obtenidos a partir de métodos de estimación interna, para conocer las debilidades y fortalezas, y a partir de ellas desplegar trabajos de progreso continuo en el asunto de aprendizaje - enseñanza.

Compromiso ligado con la comunidad y las familias, las cuales fortalece actividades que realiza la escuela en conjunto con los agentes educativos de forma cooperativa. Esto permite una sólida columna del proceso educativo y fortalece la identificación y responsabilidad de los escolares con el adelanto de su comuna.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación.

TIPO: Aplicado

NIVEL: Correlacional

ENFOQUE: Cuantitativo

La actual indagación responderá al tipo aplicado; el nivel será correlacional, pues tendrán en cuenta la correlación existente entre la calidad de la educación y la gestión educativa.

En relación a esto, Cazau (2006) manifiesta que las exploraciones descriptivas y correlacionales describen los hechos de estudio, por este motivo se abocan a ejecutar comprobaciones de las variables dependientes de la muestra o población.

Para Hernández y Baptista (2014), este estudio llevará a conocer la correspondencia que puede existir entre variables en una situación en específico, es decir, se examina la relación de estas variables para definir su vínculo en un contexto determinado.

Para determinar la magnitud de relación de la variable independiente y dependiente, en los estudios correlacionales inicialmente se calcula que inicialmente y posteriormente se ponderan, estudian y forman las relaciones. Esta correlación se refleja en las hipótesis.

Según Cruz, Olivares, & González (2014), la investigación de carácter cuantitativa, también conocida como positivista se basa en la data numérica para comprobar información y pretende instaurar el rango de dependencia entre variables. Este tipo de averiguación permite un recojo de información estructurado generalmente a través de encuestas y el análisis de data de estilo estadístico.

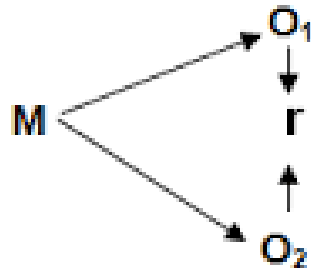
3.1.2 Diseño de investigación.

DISEÑO: No experimental

CORTE: transversal correlacional

Figura 1

Esquemas de investigación para estudios correlacionales



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión escolar

Variable 2: Calidad de la educación

Operacionalización de variables:

Gestión Escolar.

Para la variable Gestión escolar es integrada por las siguientes dimensiones: gestión administrativa, gestión comunitaria, Gestión institucional y gestión pedagógica.

Por lo tanto, resultan en Indicadores que serán insumo para la elaboración de preguntas del cuestionario.

Calidad de la educación.

Para la variable calidad de la educación está integrada por 5 dimensiones: Soporte al desempeño docente, Dirección institucional, Trabajo lindante con las familias, Uso de la investigación, recursos para la formación e Infraestructura.

Por otro lado, son las que derivan en ítems, del mismo modo los indicadores que serán la base para la preparación de preguntas del cuestionario.

3.3. Población, muestra, muestreo.

3.3.1 Población.

En el marco de este estudio de investigación, la muestra de población seleccionada está concertada por 160 padres del plantel explorado en esta tesis

3.3.2 Muestra.

Para este estudio se determinó aplicar el instrumento de evaluación a 49 padres de familia, los cuales fueron seleccionados por las autoridades de la escuela teniendo en cuenta que el grupo muestral sea equitativo en cantidad de padres de familias conocedoras de la realidad de la escuela, así como familias nuevas en la institución.

3.3.3 Muestreo.

Se ejecutó la pericia de muestreo no probabilístico deliberado pues para la obtención de la muestra en esta investigación las jurisdicciones de la institución educativa han seleccionado a los padres con varios años en el colegio, por lo cual son conocedores de la escuela, así como padres de familia de reciente ingreso con una antigüedad de 1 o 2 años.

3.3.4 Unidad de análisis.

El grupo de observación corresponde a las 49 unidades de estudio conformado por padres de la escuela la cual es motivo de esta investigación

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Este trabajo de indagación utiliza la destreza de exploración y la aplicación del interrogatorio como herramienta, ya que permitirá el recojo de información de primera mano de la población que es parte de la investigación.

Tamayo (2004), menciona que el método de la indagación reside en el uso de un interrogatorio ya que está conformada por ítems o preguntas clasificadas y organizadas que sirven para recoger información sobre algún fenómeno.

López-Roldán y Fachelli (2015), hacen mención de la indagación como la herramienta para el recojo de investigación más utilizado en la actualidad, ya que rápidamente podemos conocer las percepciones u opiniones de las personas.

La rápida sistematización de resultados permitirá la posterior validación de las hipótesis en función a las variables “calidad educativa” y “gestión escolar”.

El cuestionario utilizado en esta variable “Gestión Escolar” fue adaptado considerando el sustento teórico en la propuesta del Ministerio de Educación.

El cuestionario utilizado busca medir la variable “Calidad Educativa” fue elaborado teniendo en cuenta los estándares, indicadores y/o evidencias para cada dimensión señalados por el IPEBA (2013).

Ambos instrumentos, se aplicaron de forma remota a través del formulario de Google previo a la validación por los expertos.

A continuación, se detallan los cuestionarios a aplicar para luego identificar la correlación entre ambas variables.

Cuestionario de Gestión Escolar

Objetivo: Conocer de qué forma perciben los padres el mando educativo en el Plantel Educativo Privado al que pertenecen.

Público dirigido: Padres de familia.

Autor: Patricia Villar Marquez

Cantidad de ítems: 24

Medio de administración: Google Form

Tiempo de administración: 15 minutos

Cuestionario de Calidad Educativa

Objetivo: Conocer de qué manera perciben los padres, la calidad educativa en el Plantel Educativo Privado a la que pertenecen.

Público dirigido: Padres de familia

Autor: Patricia Villar Marquez

Cantidad de ítems:30

Medio de administración: Google Form

Tiempo de administración: 15 minutos

3.5 Procedimientos.

Se elaboraron los instrumentos de evaluación previa validación de expertos en educación aplicando la rúbrica para la evaluación de la validez de cada ítem. Luego se solicitó los permisos a la autoridad del plantel el cual es objeto de nuestro estudio para su aplicación.

Se analizó la confiabilidad de la herramienta utilizando el método de Alpha de Cronbach, esto admitió establecer el grado de confiabilidad en que los ítems del grado politómico se correlacionan entre sí.

Figura 2

Cálculo del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems
Si²: Sumatoria de Varianzas de los ítems
S_T²: Varianza de la suma de los ítems
α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

Tabla 1

Alfa de Cronbach

Coeficiente alfa	Confiabilidad
>0,9	Excelente
>0,8	Bueno
>0,7	Aceptable
>0,6	Cuestionable
>0,5	Inaceptable

Según el coeficiente obtenido tenemos el grado de confiabilidad.

La prueba de confiabilidad arrojó una derivación de 0,9699 en la variable “gestión escolar” y 0,9811 en la variable “calidad educativa”, ubicándose ambas en un nivel de confiabilidad excelente.

Luego, se realizó el recojo de indagación mediante la técnica de la indagación, empleando dos interrogatorios, uno de ellos debe medir cada dimensión por separado de la variable “gestión institucional” y el segundo interrogatorio debe medir la variable “calidad educativa”. Cada cuestionario contiene 3 indicadores por cada dimensión referente a su vez a cada variable de la investigación, los cuales nos darán luces de la relación que existe dentro de estas variables.

En ambos cuestionarios se utilizó la escala Likert considerando lo siguiente:

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Indeciso
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

Ambos cuestionarios fueron difundidos y aplicados de forma virtual a través del Google Form y desarrollados de manera anónima por las familias del centro educativo objeto de este estudio.

Finalmente, se sistematizó la información recogida para el estudio e exegesis de derivaciones y conclusiones de la actual averiguación.

3.6 Método de análisis de datos.

La prueba de normalidad de Rho de Spearman se usó para procesar datos descriptivos y determinar la magnitud de asociación numérica de relación entre las dimensiones y variables.

El procedimiento de la indagación inferencial recogida se hizo con la prueba Shapiro – Wilk, ya que según Novales (2020), el test se utiliza a modo de disentir la normalidad cuando el volumen del prototipo es menos de 50.

Este método ordena la muestra de menor a mayor valor, dando como resultado el vector muestral y con esto se deduce la media y la varianza muestral.

Adicional a ello, se organizó la información y proceso de antecedentes utilizando el programa estadístico SPSS y documentos Excel.

3.7 Aspectos éticos.

La actual tesis se realizó con estricta observancia en los aspectos relacionados con la veracidad y la integridad en el estudio, por lo cual se solicitaron los permisos ante la directora y promotor del colegio el cual es el centro de nuestro estudio para la utilización del instrumento de acopio de averiguación: cuestionario, en este contexto los principios éticos y deontológicos del código establecido para las investigaciones de la UCV.

Se tiene en cuenta la norma APA versión 7, que enmarca esta investigación científica.

IV. RESULTADOS

4.1. Procedimiento Estadístico para la Comprobación de Hipótesis

En esta exploración, se aseguró cumplir rigurosamente con los principios de veracidad e integridad. Con el fin de analizar los distintos niveles de Gestión Escolar y Calidad Educativa, se emplearon técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. La estadística descriptiva permitió visualizar gráficamente los resultados obtenidos. Para garantizar la coherencia en los datos, se empleó la prueba de normalidad estandarizada con elementos estadísticos inferenciales, confirmando la proporción, origen y tendencia de los datos los cuales mantenían una igualdad en su distribución. Por tanto, se hizo uso del estadístico no paramétrico “Rho de Spearman” para realizar el análisis correspondiente.

4.2. Descripción de los Resultados

4.2.1. Variable X: Gestión Escolar

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la variable Gestión Escolar. Se establece que el porcentaje de 2% correspondiente al nivel MUY BAJO, el 2% correspondiente al nivel BAJO, el 26,5% correspondiente al nivel MEDIO, el 69,4% correspondiente al nivel ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en un nivel ALTO.

Tabla 2

Gestión Escolar

	N	%
MUY BAJO	1	2,0%
BAJO	1	2,0%
MEDIO	13	26,5%
ALTO	34	69,4%

4.2.1.1. Dimensión 1: Gestión Estratégica.

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la dimensión Gestión Estratégica. Se establece que el porcentaje de 2% correspondiente al nivel MUY BAJO, el 2% correspondiente al nivel MEDIO, el 10,2% correspondiente al nivel ALTO, el 85,7% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en un nivel MUY ALTO.

Tabla 3

Gestión Estratégica

	N	%
MUY BAJO	1	2,0%
MEDIO	1	2,0%
ALTO	5	10,2%
MUY ALTO	42	85,7%

4.2.1.2. Dimensión 2: Gestión Pedagógica.

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la dimensión 2. Se establece el porcentaje de 2% correspondiente al nivel BAJO, el 14,3% correspondiente al nivel MEDIO, el 22,4% correspondiente al nivel ALTO, el 61,2% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en un nivel MUY ALTO.

Tabla 4

Gestión Pedagógica

	N	%
BAJO	1	2,0%
MEDIO	7	14,3%
ALTO	11	22,4%
MUY ALTO	30	61,2%

4.2.1.3. Dimensión 3: Gestión Administrativa.

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la dimensión Gestión Administrativa. Se establece que el porcentaje de 2% correspondiente al nivel BAJO, el 4,1% correspondiente al nivel MEDIO, el 20,4% correspondiente al nivel ALTO, el 73,5% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en un nivel MUY ALTO.

Tabla 5

Gestión Administrativa

	N	%
BAJO	1	2,0%
MEDIO	2	4,1%
ALTO	10	20,4%
MUY ALTO	36	73,5%

4.2.1.4. Dimensión 4: Gestión Comunitaria.

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la dimensión 4. Se establece que el porcentaje de 4,1% correspondiente al nivel BAJO, el 18,4% correspondiente al nivel MEDIO, el 20,4% correspondiente al nivel ALTO, el 57,1% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en el nivel MUY ALTO.

Tabla 6

Gestión Comunitaria

	N	%
BAJO	2	4,1%
MEDIO	9	18,4%
ALTO	10	20,4%
MUY ALTO	28	57,1%

4.2.2. Variable Y: Calidad Educativa

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la variable Calidad Educativa. Se establece que el porcentaje de 2% correspondiente al nivel BAJO, el 6,1% correspondiente al nivel MEDIO, el 22,4% correspondiente al nivel ALTO, el 69,4% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en un nivel MUY ALTO.

Tabla 7

Calidad Educativa

	N	%
BAJO	1	2,0%
MEDIO	3	6,1%
ALTO	11	22,4%
MUY ALTO	34	69,4%

4.2.2.1. Dimensión 1: Dirección Institucional.

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la dimensión Dirección Institucional. Se establece que el porcentaje de 2% correspondiente al nivel BAJO, el 6,1% correspondiente al nivel MEDIO, el 26,5% correspondiente al nivel ALTO, el 65,3% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en un nivel MUY ALTO.

Tabla 8

Dirección Institucional

	N	%
BAJO	1	2,0%
MEDIO	3	6,1%
ALTO	13	26,5%
MUY ALTO	32	65,3%

4.2.2.2. Dimensión 2: Soporte al Desempeño Docente.

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la dimensión 2. Se establece que el porcentaje de 2% correspondiente al nivel BAJO, el 26,5% correspondiente al nivel ALTO, el 71,4% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de análisis se posiciona en un nivel MUY ALTO.

Tabla 9

Soporte al Desempeño Docente

	N	%
BAJO	1	2,0%
ALTO	13	26,5%
MUY ALTO	35	71,4%

4.2.2.3. Dimensión 3: Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad.

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la dimensión 3. Se establece que el porcentaje de 2% correspondiente al nivel MUY BAJO, el 24,5% correspondiente al nivel ALTO, el 73,5% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en un nivel MUY ALTO.

Tabla 10

Trabajo Conjunto con las Familias y la Comunidad

	N	%
MUY BAJO	1	2,0%
ALTO	12	24,5%
MUY ALTO	36	73,5%

4.2.2.4. Dimensión 4: Uso de la Información.

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la dimensión Uso de la Información. Se establece que el porcentaje de 2% correspondiente al nivel MUY BAJO, el 10,2% correspondiente al nivel MEDIO, el 20,4% correspondiente al nivel ALTO, el 67,3% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en un nivel MUY ALTO.

Tabla 11

Uso de la Información

	N	%
MUY BAJO	1	2,0%
MEDIO	5	10,2%
ALTO	10	20,4%
MUY ALTO	33	67,3%

4.2.2.5. Dimensión 5: Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje.

En esta sección se observan parámetros tratados mediante el software estadístico SPSS, relacionados a la dimensión 5. Se establece que el porcentaje de 2% corresponde al nivel MUY BAJO, el 2% correspondiente al nivel BAJO, el 10,2% correspondiente al nivel MEDIO, el 24,5% correspondiente al nivel ALTO, el 61,2% correspondiente al nivel MUY ALTO. Los resultados demuestran que gran parte de las unidades de observación se posiciona en un nivel MUY ALTO.

Tabla 12

Infraestructura y Recursos para el Aprendizaje

	N	%
MUY BAJO	1	2,0%
BAJO	1	2,0%
MEDIO	5	10,2%
ALTO	12	24,5%
MUY ALTO	30	61,2%

4.3. Prueba de Hipótesis

En el contexto del análisis estadístico con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia (α) del 5% (0.05), se aplican reglas de decisión específicas. Si el valor P resultante de la prueba de normalidad es superior a α , se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa. Sin embargo, si el valor P es menor que α , se rechaza H_0 y se acepta la hipótesis alternativa. Para determinar la normalidad de los datos, se utilizan dos criterios según el tamaño de la muestra: el test de Kolmogorov-Smirnov para muestras grandes (>50 personas) y el test de Shapiro-Wilk para muestras pequeñas (<50 individuos). Cuando el valor P en cualquiera de estos criterios es igual o mayor que α , se concluye que los datos siguen una distribución normal. En cambio, si el valor P es menor que α , se infiere que los datos no provienen de una distribución normal. Estos procedimientos permiten evaluar la normalidad de los datos en un sistema de gestión de calidad educativa y tomar decisiones informadas con base en los resultados obtenidos.

Tabla 13

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VAR1_CALIDAD_EDUCATIVA	,229	49	,000	,776	49	,000
VAR2_GESTION_ESCOLAR	,213	49	,000	,795	49	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Dado que el tamaño de las unidades de análisis es pequeño, la comprobación de la normalidad se hizo efectiva con la opción Shapiro-Wilk. Los resultados revelaron un p-valor=0,000 por debajo del grado de significancia cuya cifra se representa por el número 0.05. El texto señala que los datos no exhiben una distribución normal, lo que implica que los supuestos requeridos para llevar a cabo pruebas paramétricas no se cumplen. Ante esta falta de normalidad en los datos, se opta por emplear pruebas estadísticas no paramétricas como una alternativa más adecuada para evaluar la relación entre variables. Además, se describe cómo se realiza la prueba de hipótesis en respuesta a la no normalidad

de los datos. Se utiliza el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, el cual es una medida de correlación no paramétrica apropiada para variables de naturaleza ordinal o cuando los datos no cumplen los supuestos necesarios para aplicar el coeficiente de correlación de Pearson.

H_i. La gestión escolar se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres, 2023

H₀. La gestión escolar no se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres, 2023

Tabla 14

Prueba de Hipótesis General

			VAR1_CALIDAD_ EDUCATIVA	VAR2_GESTION _ESCOLAR
Rho de Spearman	VAR1_CALIDAD_EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,870**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	VAR2_GESTION_ESCOLAR	Coeficiente de correlación	,870**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística:

Al calcular el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se determinó que el valor obtenido fue de 0.870. Este valor significa una correlación positiva entre las variables "X" e "Y". Además, se observó que el valor p (sig=0,000) está por debajo del nivel de significación predeterminado de 0,05. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H_i).

4.3.1. Prueba de Hipótesis Específica 1

H₁. La gestión estratégica se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres 2023.

H₀. La gestión estratégica no se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres 2023.

Tabla 15*Prueba de Hipótesis Específica 1*

		VAR1_CALIDAD_EDUCA	
		TIVA	D1_GEST_ESTRATE
Rho de Spearman	VAR1_CALIDAD_EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	49
	D1_GEST_ESTRATE	Coeficiente de correlación	,794**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística:

Al calcular el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se determinó que el valor obtenido fue de 0.794. Este valor significa una correlación positiva entre la Dimensión 1 y la variable "Y". Además, se observó que el valor p (sig=0,000) está por debajo del nivel de significación predeterminado de 0,05. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

4.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 2

H_3 . La gestión pedagógica se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres 2023.

H_0 . La gestión pedagógica no se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres 2023.

Tabla 16*Prueba de Hipótesis Específica 2*

		VAR1_CALIDAD_EDUCA	
		TIVA	D2_GEST_PEDAGOG
Rho de Spearman	VAR1_CALIDAD_EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	49
	D2_GEST_PEDAGOG	Coeficiente de correlación	,857**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística:

Al calcular el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se determinó que el valor obtenido fue de 0.857. Este valor significa una correlación positiva entre la Dimensión 2 y la variable "Y". Además, se observó que el valor p (sig=0,000) está por debajo del nivel de significación predeterminado de 0,05. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_2).

4.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 3

H_2 . La gestión administrativa se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres 2023.

H_0 . La gestión administrativa no se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres 2023.

Tabla 17

Prueba de Hipótesis Específica 3

		VAR1_CALIDAD_EDUCATIVA	D3_GEST_ADMINIST
Rho de Spearman	VAR1_CALIDAD_	Coeficiente de correlación	1,000
	EDUCATIVA	Sig. (bilateral)	.
		N	49
	D3_GEST_ADMINIST	Coeficiente de correlación	,832**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística:

Al calcular el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se determinó que el valor obtenido fue de 0.832. Este valor significa una correlación positiva entre la Dimensión 3 y la variable "Y". Además, se observó que el valor p (sig=0,000) está por debajo del nivel de significación predeterminado de 0,05. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_3).

4.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 4

H₄. La gestión comunitaria se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres 2023.

H₀. La gestión comunitaria no se asocia en gran medida con la calidad de la educación en la Institución Educativa Privada en San Martín De Porres 2023.

Tabla 18

Prueba de Hipótesis Específica 4

			VAR1_CALIDAD_EDUCATIVA	D4_GEST_COMUNIT
Rho de Spearman	VAR1_CALIDAD_EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	1,000	,856**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	D4_GEST_COMUNIT	Coeficiente de correlación	,856**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión Estadística:

Al calcular el coeficiente de correlación Rho de Spearman, se determinó que el valor obtenido fue de 0.856. Este valor significa una correlación positiva entre la Dimensión 4 y la variable "Y". Además, se observó que el valor p (sig=0,000) está por debajo del nivel de significación predeterminado de 0,05. Como resultado, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H₄).

V. DISCUSIÓN

El principal propósito en este artículo es establecer la correspondencia entre la calidad de la educación y la gestión escolar en la institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023. Los hallazgos logrados en el apartado de estadística inferencial demuestran una correlación positiva y significativa (0.870) por medio del estadístico no paramétrico Rho de Spearman, pues vincula de manera notable las variables suscitadas anteriormente. Es esencial la gestión escolar en el funcionamiento del plantel educativo, y su influjo en la calidad de la educación es innegable. Un liderazgo adecuado, una planificación estratégica, una eficiente asignación de recursos y una gestión pedagógica efectiva pueden impactar positivamente en los escolares y en su provecho académico.

En consideración a la relevancia de esta relación, las consecuencias de la investigación podrían proporcionar valiosas sugerencias para mejorar la variable independiente “gestión escolar” y, por ende, fortalecer la variable dependiente la calidad educativa en el plantel educativo privado.

Además, se analizó la investigación realizada por Alfaro y Mendoza (2018), obteniéndose resultados significativos que reflejan el discernimiento de los padres sobre las variables X e Y. Según los datos recopilados, se evidenció que el 43.3% de los papás se siente insatisfecho con el manejo de la institución, mientras que únicamente el 56.7% se muestra satisfecho. Asimismo, el 80.6% de las personas que respondieron las encuestas expresó insatisfacción con la Gestión Institucional, mientras que solo el 19.4% manifestó estar satisfecho. De igual manera, se encontró que el 43.3% de los encuestados está insatisfecho con los maestros, y que el 56.7% está satisfecho. En cuanto al clima institucional de la IE, el 43.3% de los encuestados se encuentra insatisfecho y el 56.7% está satisfecho. Estos hallazgos sugieren que el ambiente institucional está relacionado con la apreciación de la excelencia en el servicio educacional según los padres. Por otro lado, los resultados también indicaron que la gestión institucional, La percepción de los padres indica que no hay ninguna conexión entre la calidad del servicio educativo

y la evaluación de la gestión institucional ni la capacitación docente. Es probable que estos aspectos no sean considerados determinantes para la institución.

Los hallazgos obtenidos resaltan la importancia de reforzar el ambiente de la institución y el ejercicio de los docentes a través de incentivos, estímulos y capacitaciones específicas para los docentes. Estos dos aspectos son considerados fundamentales por los padres para brindar una mejora en la excelencia en el servicio educacional brindado por el plantel educativo privado. Además, Martos (2019) también llevó a cabo una investigación acerca de la influencia del ejercicio de los docentes y el mando educativo en el mismo organismo. Sus resultados revelaron una relación positiva alta para ambas variables

Asimismo, se observó una relación alta positiva para las dimensiones pedagógica, administrativa, comunitaria e institucional y el ejercicio de los docentes. Estos resultados refuerzan la importancia de contar con una gestión educativa sólida y bien estructurada para potenciar el ejercicio de los docentes y las enseñanzas de los estudiantes. Se sugiere continuar implementando las buenas prácticas que han contribuido a obtener estos resultados positivos.

En conclusión, tanto la investigación de Alfaro y Mendoza como la de Martos ofrecen información valiosa sobre la percepción de los padres y la correspondencia entre ambas variables en la institución motivo de este estudio. Estos resultados pueden servir como base para diseñar estrategias y políticas que mejoren el mando educativo, el ambiente de la institución y el desempeño docente, con el propósito de elevar la excelencia en el servicio educacional ofrecida por la escuela en el año 2023.

El propósito específico 1 de esta investigación se enfoca en instituir la proporción de la gestión estratégica y la calidad de la educación en el plantel educativo privado para el año 2023. Los resultados obtenidos en la sección de estadística inferencial han demostrado un índice de correlación positiva y significativa (0.794) a través del estadístico no paramétrico antes mencionado, estableciendo así una conexión para la dimensión de gestión estratégica y la

variable excelencia en la educación. La gestión estratégica en una escuela desempeña un papel fundamental al establecer objetivos claros alineados con la visión institucional, y al planificar y tomar decisiones que impulsen un mejor rendimiento en los estudiantes. Una gestión estratégica efectiva puede tener un impacto positivo en el clima escolar, la capacitación de los docentes y la implementación de recursos pedagógicos innovadores, todo ello contribuyendo directamente a una educación de calidad. Esta hipótesis resulta de gran relevancia al buscar identificar las prácticas de gestión estratégica más exitosas y su correlación con los indicadores de calidad educativa. Los resultados de esta indagación pueden proporcionar valiosas perspectivas y recomendaciones para mejorar la gestión estratégica en la escuela objeto de este presente estudio, promoviendo un entorno escolar más enriquecedor.

Además, al revisar la investigación realizada por Riveros y Santos (2020), se abordó un estudio preliminar para determinar si coexiste una correlación dentro del mando educativo y la percepción de la excelencia en el servicio educacional. El enfoque de investigación empleado se caracterizó por ser de nivel correlacional y diseño no experimental, con el fin de evaluar la reciprocidad entre ambas variables. Asimismo, en un estudio previo, Arana y Gutierrez (2021) llevaron a cabo una indagación en la que exploraron la vinculación de las variables planteadas inicialmente. A través del análisis sistemático de las deducciones derivadas, se concluyó que coexiste un paralelismo positivo alto dentro de ambas variables. Específicamente, se identificó que la gestión institucional, la dimensión pedagógico-curricular, gestión administrativa y la gestión comunitaria presentan relaciones positivas. Estos hallazgos nos conducen a un análisis más profundo sobre cómo una variable influye en la otra, y también instan a los directivos a demostrar su labor de gestión escolar. Los resultados obtenidos a partir de ambas investigaciones ofrecen una perspectiva valiosa para comprender la interacción en el plantel explorado en esta tesis. Estos resultados pueden servir como base para implementar estrategias que mejoren el mando educativo y, en consecuencia, la excelencia en el servicio educacional brindado a los estudiantes.

Respecto al objetivo específico 2, Establecer la correlación que hay dentro la gestión pedagógica y la calidad de la educación en la educación en el plantel

educativo privado en San Martín De Porres, 2023. Las derivaciones generadas en la sección de estadística inferencial demuestran un índice de correlación positiva y significativa (0.857) mediante el uso del estadístico no paramétrico mencionado anteriormente, dentro la dimensión 2 y la variable "Y". Dicha dimensión es clave para el desarrollo de un ambiente de aprendizaje efectivo, donde se promuevan metodologías innovadoras, la formación continua del cuerpo docente y una atención personalizada a las necesidades de los estudiantes. Una gestión pedagógica adecuada puede influir directamente en el logro de objetivos, y mejora de destrezas de los estudiantes, así como en la base de un currículo que responda a las demandas del mundo actual. Esta hipótesis reviste gran importancia en la búsqueda por identificar cómo las prácticas pedagógicas impactan en la excelencia en el servicio educacional manifestada por el plantel estudiado. Las derivaciones de esta investigación pueden proporcionar valiosos conocimientos para fortalecer la gestión pedagógica y, en consecuencia, optimizar el rendimiento académico y el bienestar de los alumnos en la institución.

Comprender esta relación puede favorecer la adopción de estrategias y enfoques educativos que impulsen una enseñanza significativa y una instrucción completa del alumnado, preparándolos para afrontar exitosamente los desafíos del futuro. Al revisar la investigación realizada por López (2020), se puede observar que su objetivo consistió en proponer un régimen de dirección de la excelencia en el servicio educacional que vincularán reglamentos internacionales (ISO). Los hallazgos del estudio recomiendan implementar el reglamento ISO 21001:2018, en escuelas, colegios y universidades, debido a que dicho modelo proporciona una estructura integral que abarca desde el análisis del rendimiento estudiantil hasta la evaluación de procesos y la búsqueda continua de mejoras.

Por tanto, el trabajo de indagación realizado por Portocarrero L. y otros (2021) en Colombia, tuvo como fin principal exponer la correspondencia entre el manejo y la sostenibilidad de los establecimientos de educación superior públicas, así como identificar los aspectos relevantes que deben abordarse para alcanzar la sostenibilidad y tomar decisiones acertadas. Los resultados obtenidos confirman que la calidad educativa requiere coherencia entre diversos actores involucrados, como estudiantes, profesores, egresados, empleados, sector privado y la colectividad, para generar confianza hacia la administración pública.

Ambas investigaciones aportan información valiosa sobre la importancia del mando educativo efectiva y el impacto en la excelencia en el servicio educacional, tanto en instituciones educativas privadas como públicas. Estas conclusiones pueden ser significativas para la escuela objeto de estudio, ya que pueden fundamentar el hecho de implementar dicho sistema educativo que contribuya a la mejora continua y la sostenibilidad de la institución. Además, es relevante considerar modelos de normas internacionales que aseguren una estructura organizativa sólida y la alineación de esfuerzos entre los distintos actores implicados en la comunidad educativa.

Estas investigaciones ofrecen una perspectiva valiosa y relevante para la gestión escolar, en búsqueda de una educación de calidad en el contexto específico de la escuela objeto de estudio.

Respecto al objetivo específico 3, se orientó en establecer la concordancia dentro la gestión administrativa y la calidad de la educación en el plantel educativo privado en San Martín De Porres, 2023. Las derivaciones obtenidas de la sección de estadística inferencial revelan un índice de correlación positiva y significativa (0.832) mediante el uso del estadístico no paramétrico mencionado anteriormente, dentro la dimensión 3 y la variable "Y". Un gestor administrativo eficiente es de vital importancia para garantizar el adecuado funcionamiento de una institución educativa, ya que se encarga de aspectos fundamentales como la organización, asignación de recursos y aplicación de políticas institucionales. Una gestión administrativa sólida y bien estructurada desarrolla programas académicos, capacitación docente, gestión de infraestructuras y establecimiento de una cultura escolar propicia para el aprendizaje. La relevancia de esta hipótesis radica en la búsqueda por comprender la importancia de una gestión administrativa efectiva en la calidad educativa ofrecida por la escuela explorada en este estudio. Las derivaciones obtenidas a partir de esta investigación podrían proporcionar información valiosa para mejorar la dimensión en cuestión y, en consecuencia, optimizar la excelencia en el servicio educacional brindada a los estudiantes en dicha institución. La comprensión de esta relación puede contribuir a la formulación de estrategias y políticas que impulsen un ambiente educativo más eficiente.

Al analizar la indagación realizada por Tutivén (2018), la cual se enfoca en el análisis del mando educativo y su repercusión en el ambiente de una organización, así como su efecto en el alcance de sus resultados, se obtuvieron conclusiones significativas. Los resultados indicaron que la gestión educativa puede afectar el clima organizacional de forma negativa o positiva, obedeciendo las disposiciones tomadas por el equipo directivo. Esto resalta la importancia de conocer la planilla de los trabajadores de la escuela.

Por otro lado, el artículo de García F. y otros (2018) titulado “Calidad educativa y Gestión escolar” reflexiona acerca la evolución del control y excelencia estudiantil a lo largo de los años. Además, se destaca la propuesta de diversos autores en cuanto a los elementos de calidad y su relación con los pilares de la educación. En última instancia, se concluye que alcanzar la excelencia educacional en los organismos educativos, es necesario integrar la gestión educativa con los métodos de enseñanza, de manera que los pilares fundamentales de la educación se vean reflejados en las áreas administrativas, pedagógicas y el colectivo educativo en general. Los resultados obtenidos de ambas investigaciones ofrecen una perspectiva enriquecedora sobre la importancia del mando educativo efectivo y el efecto en la calidad de la educación en el organismo estudiantil objeto de esta tesis. Estas conclusiones sirven como fundamento para la ejecución de prácticas que fortifiquen la gestión educativa, propicien un clima organizacional favorable y promuevan la mejora continua en el ámbito educativo.

Respecto al fin específico 4; Establecer la proporción que hay entre la gestión comunitaria y la calidad de la educación en el plantel educativo privado en San Martín De Porres, 2023. Las resultas generadas en la sección de estadística inferencial demuestran un índice de correlación positiva y significativa (0.856) mediante el uso del estadístico no paramétrico mencionado anteriormente, dentro la dimensión 4 y la variable “Y”. Dicha dimensión comunitaria es un mecanismo básico para el progreso de una institución educativa inclusiva y comprometida con su entorno. La colaboración del colectivo educativo, incluyendo padres, profesores, escolares y otros actores relevantes, puede impactar de manera positiva en el ambiente escolar, la colaboración entre los diferentes actores y la determinación de

metas comunes para optimizar la excelencia de la educación. Dicha hipótesis alcanza relevancia especial al reconocer que la intervención de la colectividad educativa puede enriquecer la planificación curricular, fomentar la comunicación y la relación de confianza entre la institución y las familias, así como promover un ambiente educativo que responda a las exigencias y expectativas de la comunidad. Los resultados derivados de esta investigación pueden proporcionar valiosa información para fortalecer la gestión comunitaria y, subsiguientemente, optimizar la excelencia educativa ofrecida por la escuela estudiada en esta tesis. La comprensión de esta relación puede llevar a la implementación de estrategias y políticas que fomenten una mayor involucración de la colectividad en la toma de disposiciones y en la búsqueda conjunta de soluciones para optimizar la experiencia educativa de los estudiantes en esta institución. La tesis de Flores (2022) representa un aporte relevante al campo de la gestión escolar, al profundizar en el estudio de cómo diferentes escenarios históricos han influido en su evolución. Esto nos lleva a comprender cómo América Latina ha sido influenciada por naciones más avanzadas en el espacio pedagógico, lo que ha permitido acoger y adaptar prácticas de gestión exitosas, transformando así la concepción de los sistemas educativos en la región.

Casassus (2000) aborda un aspecto esencial sobre la gestión escolar o educativa, destacando su naturaleza práctica y teórica. En su análisis, resalta la importancia de habilidades de administración y planificación, lo que implica que la gestión educativa involucra una sucesión de técnicas que deben ser correctamente dirigidos y llevados a cabo en la organización escolar. Estos aspectos teóricos y prácticos se entrelazan dentro de un marco de liderazgo sólido y efectivo, que resulta fundamental para lograr una gestión educativa exitosa.

En línea con esto, Chacón (2015) subraya la centralización de la gestión educativa para fomentar la autonomía tanto a nivel institucional como individual. Esta autonomía es esencial para abordar diversas situaciones que puedan surgir dentro y fuera de la organización educativa, y contribuye a establecer un ambiente democrático que promueva la colaboración activa de todos los participantes de la escuela. La transparencia y fluidez en la manifestación se convierte en un pilar para

consolidar una gestión escolar efectiva, en sintonía con las exigencias y expectativas del colectivo educativo.

En conclusión, el mando educativo desempeña un papel determinante en la excelencia en el servicio educacional en la escuela suscitada en la tesis. El proyecto de Flores (2022) ha permitido identificar cómo la influencia de escenarios históricos y la adopción de prácticas exitosas han dado forma a los sistemas educativos en América Latina. El enfoque en habilidades de administración y liderazgo, son aspectos esenciales para alcanzar un mando educativo de calidad y eficiente. Al analizar y comprender estos elementos, podemos avanzar hacia mejoras sustanciales en la educación y, en consecuencia, en el desarrollo de la comunidad educativa en la que se encuentra el plantel explorado en la presente investigación y más allá. Un principal factor reside en la combinación de fuentes de información, incluyendo datos cuantitativos y cualitativos recopilados de diversas fuentes, como encuestas, entrevistas, observaciones y análisis de documentos institucionales. Esta variedad de enfoques contribuye a obtener una comprensión profunda y precisa de los elementos que influyen en la dimensión planteada y su correspondiente variable.

Por otro lado, se destaca la relevancia de seleccionar el plantel educativo privado en San Martín De Porres como caso de estudio. Esta elección estratégica permite un análisis minucioso y contextualizado de la realidad específica de dicha institución, lo que facilita la aplicación más efectiva de los hallazgos y recomendaciones. Además, la investigación se lleva a cabo en el año 2023, lo que proporciona una perspectiva actualizada y pertinente sobre la gestión educativa en el contexto presente.

No obstante, es crucial reconocer algunas limitaciones en la metodología utilizada. La muestra seleccionada podría ser un factor restrictivo, al centrarse exclusivamente en un plantel privado de San Martín De Porres. Aunque esta elección es valiosa por su enfoque detallado, podría limitar la generalización de los resultados a otras instituciones educativas o contextos diferentes. Además, es importante mencionar que el enfoque en datos recopilados en un solo año puede

no ser suficiente para captar posibles variaciones y cambios en la dirección escolar y la excelencia en el servicio educacional a lo largo del tiempo.

A pesar de estas limitaciones, la investigación busca atenuar estas debilidades mediante un análisis exhaustivo y riguroso de los datos, utilizando técnicas de triangulación para confirmar y validar los resultados obtenidos. Asimismo, se fomenta la transparencia y la objetividad en la interpretación de los hallazgos, permitiendo una evaluación crítica de los resultados.

En general, la metodología seleccionada para esta investigación provee un cimiento consistente para enfrentar el tema de la gestión escolar y la excelencia de la educación en el plantel educativo privado, San Martín De Porres en el año 2023. No obstante, se debe reconocer que existen áreas de mejora para futuros estudios que busquen una mayor representatividad y extensión temporal en sus análisis.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Los hallazgos demuestran una fuerte y significativa correlación de 0.870, con un p-valor de $0.000 < 0.05$, entre la administración escolar y la calidad de la educación en el plantel educativo privado, San Martín De Porres durante el año 2023. En consecuencia, se ratifica la hipótesis alternativa y se descarta la hipótesis nula.

Segunda. Se identifica una correlación positiva y significativa de 0.794, con un p-valor de $0.000 < 0.05$, entre la gestión estratégica y la calidad de la educación en el plantel educativo privado, San Martín De Porres durante el año 2023. Por lo tanto, se confirma la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Tercera. Los resultados señalan una correlación positiva y significativa de 0.857, con un p-valor de $0.000 < 0.05$, entre la gestión pedagógica y la calidad de la educación en el plantel educativo privado, San Martín De Porres durante el año 2023. En consecuencia, se valida la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

Cuarta. Se evidencia una sólida y significativa correlación de 0.832, con un p-valor de $0.000 < 0.05$, entre la administración académica y la calidad de la educación en el plantel educativo privado, San Martín De Porres durante el año 2023. Por consiguiente, se respalda la hipótesis alternativa y se descarta la hipótesis nula.

Quinta. Los resultados destacan una correlación positiva y significativa de 0.856, con un p-valor de $0.000 < 0.05$, entre la gestión comunitaria y la calidad de la educación en el plantel educativo privado, San Martín De Porres durante el año 2023. Por ende, se confirma la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Es fundamental llevar a cabo un análisis exhaustivo de los elementos específicos de la gestión escolar que influyen en la calidad educativa. Este enfoque permitirá la identificación de prácticas y pericias altamente efectivas que puedan ser replicadas en otras instituciones educativas con éxito.

Segunda. Es esencial profundizar en la investigación sobre la gestión estratégica y sus componentes para lograr una comprensión más completa de cómo se atañe con la calidad educativa. Es trascendental examinar las políticas, la planificación y las decisiones estratégicas implementadas en la institución y su impacto en los resultados educativos.

Tercera. Es crucial llevar a cabo un análisis en profundidad de las prácticas de gestión pedagógica implementadas en la escuela y su correspondencia con la calidad de la educación. Esto implicará examinar minuciosamente las estrategias de enseñanza, evaluación y seguimiento del progreso estudiantil, así como la tarea de los educadores en el desarrollo curricular.

Cuarta. Se requiere explorar con mayor detalle los aspectos de la gestión administrativa y su influjo en la calidad educativa. Este análisis abarcará temas como la asignación de recursos, la gestión financiera, la contratación y capacitación del personal, entre otros aspectos relevantes.

Quinta. Se debe realizar un estudio detallado sobre la gestión comunitaria y su repercusión en la calidad educativa. Es esencial evaluar la relación y colaboración entre la institución educativa, los padres, la comunidad local y otras organizaciones externas. También es relevante analizar cómo se fomenta la colaboración y la responsabilidad de la colectividad.

REFERENCIAS

- Alfaro L. y Mendoza M. (2018). Relación entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo en la institución educativa N° 80014 Juan Pablo II de la ciudad de Trujillo, 2018. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo.
- Alvarado, O. (2006). Gestión educativa, enfoques y procesos. Lima, Perú: Fondo de Desarrollo.
- Arana E. y Gutiérrez Y. (2021). Gestión y calidad educativa en las instituciones de educación básica alternativa en el ciclo avanzado del distrito de Ayacucho, 2021. Tesis de Segunda Especialidad. Universidad de Huancavelica.
- Arias J. (2020). Técnicas e Instrumentos de Investigación Científica. Enfoques Consulting EIRL. Perú
- Bolton, N. R. and Drew, J. (1991) A Multistage Model of Consumers Assesment of Service Quality and Value. Journal of Consumer Research, vol. 17 (march).
- Campano, N. y Flores, F. (2019). Gestión educativa y su influencia en el servicio escolar en la institución educativa Daniel Becerra Ocampo de Moquegua en el año 2018. Arequipa: Tesis de maestría. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Cano Mantilla, Soledad (2019). Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016 Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/11357>
- Capacho, E., Rincón, G. (2018). La gestión educativa y sus implicaciones en las instituciones educativas en tiempos de posacuerdo. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá). Recuperado de:

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35197/La%20Gestion%20Educativa%20y%20sus%20Implicaciones%20en%20la%20Instituciones%20Educativas%20en%20Tiempos%20de%20Posacuerdo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Casassus (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B). UNESCO.

Cazau P. (2006). Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales. Tercera Edición. Buenos Aires, marzo 2006

Chacón, F. (2010). La evaluación de la calidad educativa. En M. Murueta (Coord.), Alternativas para la Calidad Educativa. México, D. F.: Editorial AMAPSI-CESE.

Chacón, L. (2015). Gestión Educativa del Siglo XXI. Omnia, (2), 150-161. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/737/73735396006.pdf

Córdova, I. (2018). Instrumentos de investigación. Lima: San Marcos.

Cruz, C., Olivares, S., & González, M. (2014). Metodología de la Investigación. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.

Damas V. Gregorio; Oliva A. Jenny (2017) Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la UGEL N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima 2015. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo

De la O Casillas, J. (2017). Gestión Escolar, en Nuevo Modelo Educativo. Recuperado el 24 de agosto de 2007 de: <http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestion+Escolar.pdf>

Delgado, M. (2016). Gestión Educativa y el control del directivo. Universidad de

Granada Bogotá.

Díaz, S. (2017). Calidad de la Gestión Educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016. Tesis de maestría. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana- Iquitos Perú. Recuperado de 79 http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Elliot Arias, J. A. (2017). La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara - Ayacucho. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1355>

Enríquez, J. A. (2016). Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tumgurahua. 2015. Tesis de maestría. Universidad Técnica de Ambato.

Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa, segunda parte. Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos, 15(69)

Fabelo, P. (2019). Las claves del aprendizaje dialógico en las Comunidades de Aprendizaje. Revista Interuniversitaria de Formación del, 11-15.

Flores H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Año: IX Número: 1 Artículo no.:8 Período: Septiembre, 2021. México. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000700008&script=sci_abstract

García F., Juárez S., Salgado L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa.

Artículo original. Revista Cubana Educación Superior. 2018. 2. 206-216.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-

[43142018000200016](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016)

German, A. (2017). Gestión de calidad y gestión pedagógica en docentes de Institución Educativa N° 88229. Chimbote 2017. Tesis maestría. Universidad San Pedro.

Gómez, L. & Macedo, J. (14 de febrero de 2011). Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el Siglo XXI.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. Mac Graw Hill Education. / Interamericana Editores, S.A. de C.V. México.

Hernández-Sampieri, R., y Mendóza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. doi:ISBN 978-1-4562-6096- 5

Huayllani Chino, M. C. (2018). La gestión institucional y la calidad educativa de la Institución Educativa Patrón Apóstol Santiago del distrito de Lucanas, 2018. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1815>

Huayta, M. H. (2017). Evaluación de Aprendizajes e Instrumentos. DREA, Apurímac. <http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/AMBIENTAL/INSTRUMENTOS-EVALUACION-DREA-CTA.pdf>

López M. (2020). Gestión de la calidad educativa, propuesta de diseño para un sistema de gestión que integra las normas internacionales ISO 21001:2018 e ISO 9001:2015. Quito 2020. Tesis de maestría. Universidad Andina Simón Bolívar.

López-Roldan, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Lugo, Gómez, y Campos (2012). Calidad educativa. ISBN: 978-607-733-195-7. Red Tercer Milenio. México.

Martos S. (2019). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la I.E José Luis Purisaca Aldana- Los Ángeles, Moyobamba, 2019. Tesis de maestría. Universidad Católica Sedes Sapientiae

Mejía D., Mejía E. (2021) evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. Recuperado el 9 de setiembre del 2022.
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194169815038/html/>

Ministerio de Educación del Perú (2015). Compromisos de Gestión Escolar. Perú.

Ministerio de Educación del Perú. (2012). MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Novalés, A. (2010). Análisis de regresión. Universidad Complutense de Madrid.
[https://www.ucm.es/data/cont/docs/518-2013-11-13-Analisis de Regresion.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/518-2013-11-13-Analisis_de_Regresion.pdf)

Portocarrero L., Restrepo J., Valencia M., y Calderón L. Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia. Formación Universitaria Vol. 14(5), 107-118 (2021). Medellín, Colombia.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062021000500107

Ramírez, M. (2012). Innovación en gestión escolar aprendizajes para las políticas Públicas. Tesis de maestría. Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile.
Recuperado de:

http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/111128/cframirez_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rios, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción (Primera edición ed.). Málaga: Servicios Académicos intercontinentales S.L.

Riveros J. y Santos O. (2021). Gestión educativa y percepción de la calidad del servicio educativo en una institución educativa. Región callao 2020. Estudio Preliminar. Rev. Igobernanza. Setiembre 2021. Vol.4/N°15, pp. 496 - 526. ISSN: 2617-619X.DOI

Ruiz C. (2016). Instrumentos de investigación educativa, procedimientos para su diseño y validación. Barquisimeto: CIDEG ediciones.

SEP (2010). Programa Escuelas de Calidad Modelo de Gestión Educativa Estratégica. México: Secretaría de Educación Pública.

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA. (2013) ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la Institución Educativa?: matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular. Lima: SINEACE. IPEBA. Perú

Sosa, G. (2017). La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E. De puente piedra. Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú. Recuperado de:

http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1171/T_MAESTRIA%20EN%20ADMINISTRACION%20DE%20LA%20EDUCACION_10413319_SOSA%20ESPINOZA_GLORIA%20VIRGINIA.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Tamayo (2009). El proceso de la investigación científica. LIMUSA Noriega editores. México.
- Terry, C., Jiménez, F. (2017). El rol de la gestión directiva en los resultados educativos. Revista Espacio, Vol. 40 (N°36). Año 2019. Disponible: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/a19v40n36p03.pdf>
- Theas, R.K. (1993). Expectations, Performance Evaluation, and Consumers Perceptions of Quality, Journal of Marketing, vol.57, (October)
- Tutivén S. (2018). La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio 31 de octubre del cantón Samborondón, provincia del Guayas. Ecuador. Tesis de maestría. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6376/1/T2717-MGE-Tutiven-La%20gestion.pdf>
- Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta (10 ed.). Lima: San Marcos.
- Valderrama, S., & Jaimes, C. (2019). El desarrollo de la tesis. Descriptiva - comparativa, correlacional y cuasiexperimental. Lima: Editorial San Marcos.
- Valenzuela, F., Pariona, B., & Bendezú, J. (2018). Ejecución del proyecto de investigación científica. Lima: San Marcos.
- Valenzuela M. (2022). Gestión educativa y su relación con el liderazgo directivo en los establecimientos municipales, comuna de Curicó, Chile, 2020. Tesis de doctorado. Universidad Privada de Tacna, 2022
- Vásquez Olivera, M. G. (2015). La calidad de la educación: Reformas educativas y

control social en América Latina. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, (60), 93-124. 10.1016/j.larev.2014.10.001

Zans G. (2018) Proyecto Educativo Institucional y gestión educativa en las instituciones del nivel Inicial de la provincia de Urubamba, Cusco 2017. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo.

ANEXO

Anexo. Tabla de operacionalización de variables

MATRIZ OPERACIONAL DE VARIABLE 1: GESTIÓN ESCOLAR

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión escolar	La gestión escolar es la suma de procesos administrativos y estrategias de liderazgo para el logro del desarrollo integral de las y los estudiantes. MINEDU, 2021	La variable gestión escolar incluye 4 dimensiones: Gestión Institucional, Gestión Administrativa, Gestión Pedagógica, Gestión Comunitaria, las cuales serán objeto de medición a través de cuestionarios.	• Gestión estratégica	- Documentos de gestión - Organización institucional - Clima organizacional	Likert 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
			• Gestión pedagógica	- Planes y programas de estudio - Estrategias didácticas - Desarrollo profesional docente	
			• Gestión administrativa	- Administración de recursos humanos - Administración de recursos materiales - Administración de recursos económicos	
			• Gestión comunitaria	- Relación con los padres de familia y apoderados - Impacto de la escuela en la comunidad - Relación con los estudiantes	

MATRIZ OPERACIONAL DE VARIABLE 2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Calidad de la Educación	Es el nivel ideal que los sujetos deben lograr para desenvolverse en la vida como ciudadano aprendiendo continuamente. Ley General de Educación (LGE), 2003	Se medirá la calidad de educación mediante cuestionarios cuyos ítems están organizados de acuerdo a las 5 dimensiones de la calidad educativa: Dirección Institucional, Soporte al desempeño docente, Trabajo conjunto con las familias y la comunidad, Uso de la información e Infraestructura y recursos para el aprendizaje	• Dirección institucional	- Documentos de gestión - Roles y funciones - Clima institucional	Likert 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
			• Soporte al desempeño docente	- Dominio de acciones pedagógicas - Trabajo colegiado - Monitoreo y acompañamiento	
			• Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	- Comunicación con las familias - Participación de las familias en actividades - Aplicación de competencias adquiridas	
			• Uso de la información	- Cultura de evaluación - Planes de mejora - Participación de las familias en procesos de evaluación	
			• Infraestructura y recursos para el aprendizaje	- Gestión de infraestructura - Gestión de material educativo - Transparencia en el uso y administración de recursos	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión escolar y calidad de la educación en una Institución Educativa Privada, San Martín De Porres, 2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
¿Qué relación existe entre la gestión escolar y la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023?	Establecer la relación que hay entre la gestión escolar y la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	La gestión escolar se relaciona en gran medida con la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	Dimensiones Gestión estratégica	Variable 1: Gestión escolar				Escala de valores Likert	Niveles y rangos 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
				Indicadores	Ítems				
Problema específico ¿Qué relación existe entre la Gestión estratégica y la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023?	Objetivo específico Establecer la relación que hay entre la gestión estratégica y la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	Hipótesis específica La gestión estratégica se relaciona en gran medida con la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	Dimensiones Gestión pedagógica	Documentos de gestión	1, 2				
				Organización institucional	3, 4				
			Dimensiones Gestión administrativa	Clima organizacional	5, 6				
				Planes y programas de estudio	7, 8				
			Dimensiones Gestión comunitaria	Estrategias didácticas	9, 10				
				Desarrollo profesional docente	11, 12				
			Dimensiones Gestión comunitaria	Administración de recursos humanos	13, 14				
				Administración de recursos materiales	15, 16				
			Dimensiones Gestión comunitaria	Administración de recursos económicos	17, 18				
				Relación con los padres de familia y apoderados	19, 20				
			Dimensiones Gestión comunitaria	Impacto de la escuela en la comunidad	21, 22				
				Relación con los estudiantes	23, 24				
Variable 2: Calidad de la educación									
¿Qué relación existe entre la Gestión pedagógica y la calidad de la educación en una institución educativa, San Martín De Porres, 2023?	Establecer la relación que hay entre la gestión pedagógica y la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	La gestión pedagógica se relaciona en gran medida con la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	Dimensiones Dirección institucional	Indicadores				Escala de valores Likert	Niveles y rangos 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
				Ítems					
¿Qué relación existe entre la Gestión administrativa y la calidad de la	Establecer la relación que hay entre la gestión administrativa y la calidad de la	La gestión administrativa se relaciona en gran medida con la	Dimensiones Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	Documentos de gestión	1, 2				
				Roles y funciones	3, 4				
			Dimensiones Soporte al desempeño docente	Clima institucional	5, 6				
				Dominio de acciones pedagógicas	7, 8				
			Dimensiones Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	Trabajo colegiado	9, 10				
				Monitoreo y acompañamiento	11, 12				
			Dimensiones Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	Comunicación con las familias	13, 14				
				Participación de las familias en actividades	15, 16				

educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023?	educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	Uso de la información	Aplicación de competencias adquiridas	17, 18
				Cultura de evaluación	19, 20
				Planes de mejora	21, 22
¿Qué relación existe entre la Gestión comunitaria y la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023?	Establecer la relación que hay entre la gestión comunitaria y la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	La gestión comunitaria se relaciona en gran medida con la calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023	Infraestructura y recursos para el aprendizaje	Participación de las familias en procesos de evaluación	23, 24
				Gestión de infraestructura	25, 26
				Gestión de material educativo	27, 28
				Transparencia en el uso y administración de recursos	29, 30

Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis de datos
ENFOQUE: Cuantitativo TIPO: Aplicado MÉTODO: Descriptivo DISEÑO: No experimental	Población: 160 padres de familia. Muestra: 49 padres de familia	Técnica: entrevista Instrumentos: cuestionarios	Descriptiva Inferencial

Anexo. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Google form

Estimados padres de familia, le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión escolar y calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023", cuyo objetivo es: Establecer la relación que hay entre la gestión escolar y la calidad de la educación. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado, del programa de maestría en educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima - Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

El impacto del problema de la investigación ayudará a la toma de decisiones para la mejora de la escuela para lograr consolidarse como una escuela de calidad.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Consiste en realizar 2 cuestionarios donde se recogerá datos personales y algunas respuestas a preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión escolar y calidad educativa en la institución educativa privada de San Martín De Porres".

Puede responder teniendo en cuenta lo siguiente:

- 1 = Nada satisfecho
- 2 = Poco satisfecho
- 3 = Medianamente Satisfecho
- 4 = Muy satisfecho
- 5 = Totalmente satisfecho

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa.

3. Las respuestas al cuestionario serán anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Villar Marquez Patricia Eliana. Email: pvillarm@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Enriquez Oliveros, Eulogio Email: eaenriqueze@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autoriza participar en la investigación antes mencionada.

GESTIÓN ESCOLAR						
N°	ITEM / PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1.	Los directivos dan a conocer la política institucional					
2.	El equipo directivo se conduce según la misión y visión del colegio					
3.	La institución educativa utiliza un canal de comunicación formal para dirigirse a las familias					
4.	Los directivos promueven el trabajo coordinado de su personal					
5.	Los directivos procuran una adecuada distribución de tareas y funciones en el personal docente y administrativo					
6.	La institución educativa tiene un estilo de organización adecuado					
7.	El personal que labora en la escuela es suficiente					
8.	Los directivos realizan acciones para el cuidado y salud de los estudiantes					
9.	El material que ofrece la escuela responde a las necesidades de los estudiantes					
10.	El equipo directivo se preocupa por el mantenimiento de los materiales y recursos de la escuela					
11.	Los directivos comunican el presupuesto económico					
12.	La escuela utiliza adecuadamente sus recursos económicos					
13.	La enseñanza ofrecida responde a las exigencias de nuestra actualidad					
14.	Los docentes dan a conocer los objetivos de cada área o curso					
15.	El estilo de enseñanza corresponde a una escuela de calidad					
16.	Los docentes se relacionan adecuadamente con los estudiantes					
17.	El personal docente realiza sus labores con eficiencia					
18.	La institución educativa promueve la capacitación de sus docentes					
19.	Los padres de familia se involucran en actividades de mejora de la escuela					
20.	Los padres de familia aportan a un adecuado ambiente de convivencia escolar					
21.	La institución educativa se relaciona con otras entidades de su localidad					
22.	La institución educativa participa en proyectos de ayuda social					
23.	La institución educativa incluye a los estudiantes con necesidades especiales en sus actividades					
24.	Los estudiantes participan en proyectos y actividades de su localidad					

CALIDAD DE LA EDUCACIÓN						
N°	ITEM / PREGUNTAS	1	2	3	4	5
1.	Las familias participaron en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional					
2.	La propuesta educativa de la escuela cubre sus expectativas					
3.	Considera que se promueve el cumplimiento del Reglamento Interno del colegio					
4.	Los docentes, personal directivo y administrativo cumplen con sus funciones y responsabilidades					
5.	Los directivos promueven la participación de padres, docentes y estudiantes en la toma de decisiones					
6.	Los directivos aplican las mejores estrategias para la resolución de conflictos					
7.	Los docentes demuestran que tienen dominio del área o curso a cargo					
8.	Los docentes están capacitados para atender situaciones de conflicto en los estudiantes					
9.	Los docentes demuestran mejoras en su práctica pedagógica					
10.	Se percibe que los docentes trabajan en equipo para la mejora de los estudiantes					
11.	Los docentes son evaluados frecuentemente por los directivos					
12.	El equipo directivo monitorea la labor docente					
13.	La institución educativa se comunica con las familias a través de medios formales e informales					
14.	La institución educativa comunica a las familias el progreso y dificultades de los estudiantes					
15.	Los directivos promueven actividades dentro de la escuela con la participación de las familias					
16.	Los directivos promueven actividades fuera de la escuela con la participación de las familias					
17.	La institución educativa promueve que los estudiantes participen en proyectos para la mejora de su comunidad					
18.	Los estudiantes demuestran sus aprendizajes en otros espacios fuera de la escuela					
19.	Los docentes informan cómo son evaluados los estudiantes					
20.	La evaluación de estudiantes, actividades y gestión es una práctica constante en la escuela					
21.	Las familias son invitadas a participar en la elaboración de acciones de mejora de la escuela					
22.	Los directivos comunican a las familias el plan de mejora de la escuela					
23.	Los directivos recogen información para identificar aspectos de mejora de la escuela					
24.	Las familias participan en la evaluación de la calidad educativa de la escuela					
25.	La infraestructura es motivadora para el aprendizaje de los estudiantes					
26.	Hay un adecuado mantenimiento y cuidado de los ambientes de la escuela					

27.	La institución educativa cuenta con material educativo suficiente para los estudiantes					
28.	El material educativo se encuentra accesible para el uso de los estudiantes					
29.	Se percibe una mejora continua en infraestructura y materiales educativos					
30.	Los directivos informan del manejo económico de la escuela					

Anexo. Carta de presentación

Lima, 14 de julio de 2023

Mg.

KARIN MILAGROS PAREDES TORREJÓN

Directora

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA HIPÓLITO UNANUE

De mi mayor consideración:

Yo, VILLAR MARQUEZ PATRICIA ELIANA; identificado(a) con DNI/CE N° 10771156 y código de matrícula N° 7002763923; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I, me es grato dirigirme a usted, en el marco de mi tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), me encuentro desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"GESTIÓN ESCOLAR Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, SAN MARTÍN DE PORRES, 2023"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitarme el acceso a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo mi persona quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis). Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente



Anexo. Matriz Evaluación por juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Silvana López Guisa

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, grupo 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión escolar y calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Patricia Eliana Villar Marquez
10771156

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario "Gestión Escolar y Calidad en la educación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Silvana López Guisa	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	Nuestra Señora Del Carmen	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala de Likert, cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Patricia Villar Marquez
Procedencia:	
Administración:	Google Form
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Privada, 2023
Significación:	<p>Escala de Likert compuesta por la siguiente escala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indeciso 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo <p>La variable Gestión Escolar está compuesta por 4 dimensiones: Gestión estratégica Gestión pedagógica Gestión administrativa Gestión comunitaria</p> <p>Cada dimensión contiene 3 indicadores y cada indicador 2 ítems. En total son 12 indicadores y 24 ítems.</p> <p>La variable Calidad Educativa está compuesta por 5 dimensiones: Dirección institucional Soporte al desempeño docente Trabajo conjunto con las familias Uso de la información Infraestructura y recursos para el aprendizaje</p> <p>Cada dimensión contiene 3 indicadores y cada indicador 2 ítems. En total son 15 indicadores y 30 ítems.</p> <p>El objetivo de medición de ambas variables es determinar el nivel de correlación entre ellas.</p>

4. Soporte teórico.

ÁREA	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Gestión Escolar	Gestión estratégica	Es la encargada de orientar y promover la mejora de una IE, a través de su propia organización y coordinación, es decir, que para lograrlo debe ejercer la dirección, liderazgo y el control administrativo de la institución educativa. Esta dimensión recae en el equipo directivo.
	Gestión pedagógica	Reúne las acciones que implica desarrollar, actualizar y revisar los planes y programas.
	Gestión administrativa	Son acciones que la dirección de la IE debe coordinar con otras áreas como: financiero y contable, recursos físicos, recursos humanos. Así mismo muy importante que se cumplan las normas vigentes y se controlen las funciones de cada colaborador para que los procesos de enseñanza aprendizaje se den en condiciones óptimas.
	Gestión comunitaria	Se encarga de establecer las buenas relaciones de los miembros de las instituciones educativas con su entorno social, cultural y otras organizaciones institucionales con el objetivo de establecer, analizar estrategias, para de esta manera acrecentar la calidad educativa que es de vital importancia para los estudiantes.
Calidad de la educación	Dirección institucional	Refiere la visión de la gestión institucional con fines de mejora permanente del proceso de enseñanza - aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.
	Soporte al desempeño docente	Se enfoca en las acciones que realiza la institución educativa para orientar la labor docente hacia el logro de las competencias e identificar necesidades del equipo docente para brindar soporte.
	Trabajo conjunto con las familias	implica acciones con la familia y la comunidad para fortalecer la identificación con la I.E. y comprometer a la comunidad con el desarrollo integral de los estudiantes.
	Uso de la información	Se refiere a la utilidad de la información obtenida en procesos de evaluación y monitoreo, para conocer fortalezas y oportunidades de mejora y desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje	abarca la gestión de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de las normativas vigentes de la localidad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión Institucional elaborado por Patricia Eliana Villar Marquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Escolar

Definición de la variable:

La gestión escolar es la suma de procesos administrativos y estrategias de liderazgo para el logro del desarrollo integral de las y los estudiantes. (MINEDU, 2021)

Primera Dimensión: Gestión estratégica

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión estratégica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos de gestión	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Organización institucional	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Clima organizacional	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Segunda Dimensión: Gestión Pedagógica

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión Pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes y programas de estudio	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Estrategias didácticas	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Desarrollo profesional docente	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión Administrativa

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión Administrativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Administración de recursos humanos	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Administración de recursos materiales	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Administración de recursos económicos	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 4: Gestión comunitaria**Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión comunitaria**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los padres de familia y apoderados	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Impacto de la escuela en la comunidad	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Relación con los estudiantes	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Calidad de la educación**Definición de la variable:**

Es el nivel ideal que los sujetos deben lograr para desenvolverse en la vida como ciudadano aprendiendo continuamente. (Ley General de Educación, 2003).

Dimensión 1: Dirección institucional**Objetivo de la dimensión: Medición de la dirección institucional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos de gestión	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Roles y funciones	3.	4	4	3	
	4.	4	4	4	
Clima institucional	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 2: Soporte al desempeño docente**Objetivo de la dimensión: Medición del soporte al desempeño docente**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de acciones pedagógicas	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Trabajo colegiado	3.	4	4	4	
	4.	4	4	3	
Monitoreo y acompañamiento	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 3: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad**Objetivo de la dimensión: Medición del trabajo conjunto con las familias y la comunidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación con las familias	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Participación de las familias en actividades	3.	4	4	4	
	4.	3	4	4	
Aplicación de competencias adquiridas	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 4: Uso de la información**Objetivo de la dimensión: Medición del uso de la información**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cultura de evaluación	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Planes de mejora	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Participación de las familias en procesos de evaluación	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje**Objetivo de la dimensión: Medición de la infraestructura y recursos para el aprendizaje**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de infraestructura	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Gestión de material educativo	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Transparencia en el uso y administración de recursos	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	


FIRMA**NOMBRE Y APELLIDOS****Silvana Janet López Guisa**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(ita): Vanessa Roque Cussi

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, grupo 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión escolar y calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Patricia Eliana Villar Marquez
10771156

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario "Gestión Escolar y Calidad de la educación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Vanessa Roque Cussi	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área de comunicación y tutoría	
Institución donde labora:	Colegio Parroquial San Columbano	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala de Likert, cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Patricia Villar Marquez
Procedencia:	
Administración:	Google Form
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Privada, 2023
Significación:	<p>Escala de Likert compuesta por la siguiente escala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indeciso 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo <p>La variable Gestión Escolar está compuesta por 4 dimensiones: Gestión estratégica Gestión pedagógica Gestión administrativa Gestión comunitaria</p> <p>Cada dimensión contiene 3 indicadores y cada indicador 2 ítems. En total son 12 indicadores y 24 ítems.</p> <p>La variable Calidad Educativa está compuesta por 5 dimensiones: Dirección institucional Soporte al desempeño docente Trabajo conjunto con las familias Uso de la información Infraestructura y recursos para el aprendizaje</p> <p>Cada dimensión contiene 3 indicadores y cada indicador 2 ítems. En total son 15 indicadores y 30 ítems.</p> <p>El objetivo de medición de ambas variables es determinar el nivel de correlación entre ellas.</p>

4. Soporte teórico.

ÁREA	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Gestión Escolar	Gestión estratégica	Es la encargada de orientar y promover la mejora de una IE, a través de su propia organización y coordinación, es decir, que para lograrlo debe ejercer la dirección, liderazgo y el control administrativo de la institución educativa. Esta dimensión recae en el equipo directivo.
	Gestión pedagógica	Reúne las acciones que implica desarrollar, actualizar y revisar los planes y programas.
	Gestión administrativa	Son acciones que la dirección de la IE debe coordinar con otras áreas como: financiero y contable, recursos físicos, recursos humanos. Así mismo muy importante que se cumplan las normas vigentes y se controlen las funciones de cada colaborador para que los procesos de enseñanza aprendizaje se den en condiciones óptimas.
	Gestión comunitaria	Se encarga de establecer las buenas relaciones de los miembros de las instituciones educativas con su entorno social, cultural y otras organizaciones institucionales con el objetivo de establecer, analizar estrategias, para de esta manera acrecentar la calidad educativa que es de vital importancia para los estudiantes.
Calidad de la educación	Dirección institucional	Refiere la visión de la gestión institucional con fines de mejora permanente del proceso de enseñanza - aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.
	Soporte al desempeño docente	Se enfoca en las acciones que realiza la institución educativa para orientar la labor docente hacia el logro de las competencias e identificar necesidades del equipo docente para brindar soporte.
	Trabajo conjunto con las familias	implica acciones con la familia y la comunidad para fortalecer la identificación con la I.E. y comprometer a la comunidad con el desarrollo integral de los estudiantes.
	Uso de la información	Se refiere a la utilidad de la información obtenida en procesos de evaluación y monitoreo, para conocer fortalezas y oportunidades de mejora y desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje	abarca la gestión de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de las normativas vigentes de la localidad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión Institucional elaborado por Patricia Eliana Villar Marquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Escolar

Definición de la variable:

La gestión escolar es la suma de procesos administrativos y estrategias de liderazgo para el logro del desarrollo integral de las y los estudiantes. (MINEDU, 2021)

Primera Dimensión: Gestión estratégica

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión estratégica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos de gestión	7.	4	4	4	
	8.	4	4	4	
Organización institucional	9.	4	4	4	
	10.	4	4	4	
Clima organizacional	11.	4	4	4	
	12.	4	4	4	

Segunda Dimensión: Gestión Pedagógica

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión Pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes y programas de estudio	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Estrategias didácticas	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Desarrollo profesional docente	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión Administrativa

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión Administrativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Administración de recursos humanos	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Administración de recursos materiales	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Administración de recursos económicos	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 4: Gestión comunitaria**Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión comunitaria**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los padres de familia y apoderados	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Impacto de la escuela en la comunidad	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Relación con los estudiantes	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Calidad de la educación**Definición de la variable:**

Es el nivel ideal que los sujetos deben lograr para desenvolverse en la vida como ciudadano aprendiendo continuamente. (Ley General de Educación, 2003).

Dimensión 1: Dirección institucional**Objetivo de la dimensión: Medición de la dirección institucional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos de gestión	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Roles y funciones	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Clima institucional	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 2: Soporte al desempeño docente**Objetivo de la dimensión: Medición del soporte al desempeño docente**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de acciones pedagógicas	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Trabajo colegiado	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Monitoreo y acompañamiento	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 3: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad**Objetivo de la dimensión: Medición del trabajo conjunto con las familias y la comunidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación con las familias	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Participación de las familias en actividades	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Aplicación de competencias adquiridas	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 4: Uso de la información**Objetivo de la dimensión: Medición del uso de la información**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cultura de evaluación	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Planes de mejora	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Participación de las familias en procesos de evaluación	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje**Objetivo de la dimensión: Medición de la infraestructura y recursos para el aprendizaje**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de infraestructura	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Gestión de material educativo	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Transparencia en el uso y administración de recursos	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	


FIRMA**Vanessa Roque Cussi**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(ita): Karin Paredes Torrejón

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, grupo 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión escolar y calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Patricia Eliana Villar Marquez
10771156

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario "Gestión Escolar y Calidad de la educación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	KARIN PAREDES TORREJÓN	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión educativa – Gestión administrativa	
Institución donde labora:	Colegio Privado Hipólito Unánue	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala de Likert, cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Patricia Villar Marquez
Procedencia:	
Administración:	Google Form
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Privada, 2023
Significación:	<p>Escala de Likert compuesta por la siguiente escala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indeciso 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo <p>La variable Gestión Escolar está compuesta por 4 dimensiones: Gestión estratégica Gestión pedagógica Gestión administrativa Gestión comunitaria</p> <p>Cada dimensión contiene 3 indicadores y cada indicador 2 ítems. En total son 12 indicadores y 24 ítems.</p> <p>La variable Calidad Educativa está compuesta por 5 dimensiones: Dirección institucional Soporte al desempeño docente Trabajo conjunto con las familias Uso de la información Infraestructura y recursos para el aprendizaje</p> <p>Cada dimensión contiene 3 indicadores y cada indicador 2 ítems. En total son 15 indicadores y 30 ítems.</p> <p>El objetivo de medición de ambas variables es determinar el nivel de correlación entre ellas.</p>

4. Soporte teórico.

ÁREA	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Gestión Escolar	Gestión estratégica	Es la encargada de orientar y promover la mejora de una IE, a través de su propia organización y coordinación, es decir, que para lograrlo debe ejercer la dirección, liderazgo y el control administrativo de la institución educativa. Esta dimensión recae en el equipo directivo.
	Gestión pedagógica	Reúne las acciones que implica desarrollar, actualizar y revisar los planes y programas.
	Gestión administrativa	Son acciones que la dirección de la IE debe coordinar con otras áreas como: financiero y contable, recursos físicos, recursos humanos. Así mismo muy importante que se cumplan las normas vigentes y se controlen las funciones de cada colaborador para que los procesos de enseñanza aprendizaje se den en condiciones óptimas.
	Gestión comunitaria	Se encarga de establecer las buenas relaciones de los miembros de las instituciones educativas con su entorno social, cultural y otras organizaciones institucionales con el objetivo de establecer, analizar estrategias, para de esta manera acrecentar la calidad educativa que es de vital importancia para los estudiantes.
Calidad de la educación	Dirección institucional	Refiere la visión de la gestión institucional con fines de mejora permanente del proceso de enseñanza - aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.
	Soporte al desempeño docente	Se enfoca en las acciones que realiza la institución educativa para orientar la labor docente hacia el logro de las competencias e identificar necesidades del equipo docente para brindar soporte.
	Trabajo conjunto con las familias	implica acciones con la familia y la comunidad para fortalecer la identificación con la I.E. y comprometer a la comunidad con el desarrollo integral de los estudiantes.
	Uso de la información	Se refiere a la utilidad de la información obtenida en procesos de evaluación y monitoreo, para conocer fortalezas y oportunidades de mejora y desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje	abarca la gestión de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de las normativas vigentes de la localidad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión Institucional elaborado por Patricia Eliana Villar Marquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Escolar

Definición de la variable:

La gestión escolar es la suma de procesos administrativos y estrategias de liderazgo para el logro del desarrollo integral de las y los estudiantes. (MINEDU, 2021)

Primera Dimensión: Gestión estratégica

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión estratégica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos de gestión	13.	4	4	4	
	14.	4	4	4	
Organización institucional	15.	4	4	4	
	16.	4	4	4	
Clima organizacional	17.	4	4	4	
	18.	4	4	4	

Segunda Dimensión: Gestión Pedagógica

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión Pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes y programas de estudio	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Estrategias didácticas	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Desarrollo profesional docente	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión Administrativa

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión Administrativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Administración de recursos humanos	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Administración de recursos materiales	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Administración de recursos económicos	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 4: Gestión comunitaria**Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión comunitaria**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los padres de familia y apoderados	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Impacto de la escuela en la comunidad	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Relación con los estudiantes	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Calidad de la educación**Definición de la variable:**

Es el nivel ideal que los sujetos deben lograr para desenvolverse en la vida como ciudadano aprendiendo continuamente. (Ley General de Educación, 2003).

Dimensión 1: Dirección institucional**Objetivo de la dimensión: Medición de la dirección institucional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos de gestión	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Roles y funciones	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Clima institucional	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 2: Soporte al desempeño docente**Objetivo de la dimensión: Medición del soporte al desempeño docente**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de acciones pedagógicas	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Trabajo colegiado	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Monitoreo y acompañamiento	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 3: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad**Objetivo de la dimensión: Medición del trabajo conjunto con las familias y la comunidad**

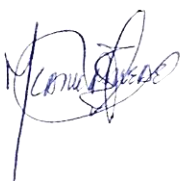
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación con las familias	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Participación de las familias en actividades	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Aplicación de competencias adquiridas	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 4: Uso de la información**Objetivo de la dimensión: Medición del uso de la información**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cultura de evaluación	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Planes de mejora	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Participación de las familias en procesos de evaluación	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje**Objetivo de la dimensión: Medición de la infraestructura y recursos para el aprendizaje**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de infraestructura	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Gestión de material educativo	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Transparencia en el uso y administración de recursos	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

**FIRMA****KARIN PAREDES TORREJÓN**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Jorge Contreras Borja

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, grupo 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión escolar y calidad de la educación en una institución educativa privada, San Martín De Porres, 2023, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Patricia Eliana Villar Marquez
10771156

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario "Gestión Escolar y Calidad de la educación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jorge Contreras Borja	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área de comunicación y tutoría	
Institución donde labora:	Colegio Parroquial San Columbano	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Escala de Likert, cuestionario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Patricia Villar Marquez
Procedencia:	
Administración:	Google Form
Tiempo de aplicación	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa Privada, 2023
Significación:	<p>Escala de Likert compuesta por la siguiente escala:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Indeciso 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo <p>La variable Gestión Escolar está compuesta por 4 dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestión estratégica Gestión pedagógica Gestión administrativa Gestión comunitaria <p>Cada dimensión contiene 3 indicadores y cada indicador 2 ítems. En total son 12 indicadores y 24 ítems.</p> <p>La variable Calidad Educativa está compuesta por 5 dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dirección institucional Soporte al desempeño docente Trabajo conjunto con las familias Uso de la información Infraestructura y recursos para el aprendizaje <p>Cada dimensión contiene 3 indicadores y cada indicador 2 ítems. En total son 15 indicadores y 30 ítems.</p> <p>El objetivo de medición de ambas variables es determinar el nivel de correlación entre ellas.</p>

4. Soporte teórico.

ÁREA	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Gestión Escolar	Gestión estratégica	Es la encargada de orientar y promover la mejora de una IE, a través de su propia organización y coordinación, es decir, que para lograrlo debe ejercer la dirección, liderazgo y el control administrativo de la institución educativa. Esta dimensión recae en el equipo directivo.
	Gestión pedagógica	Reúne las acciones que implica desarrollar, actualizar y revisar los planes y programas.
	Gestión administrativa	Son acciones que la dirección de la IE debe coordinar con otras áreas como: financiero y contable, recursos físicos, recursos humanos. Así mismo muy importante que se cumplan las normas vigentes y se controlen las funciones de cada colaborador para que los procesos de enseñanza aprendizaje se den en condiciones óptimas.
	Gestión comunitaria	Se encarga de establecer las buenas relaciones de los miembros de las instituciones educativas con su entorno social, cultural y otras organizaciones institucionales con el objetivo de establecer, analizar estrategias, para de esta manera acrecentar la calidad educativa que es de vital importancia para los estudiantes.
Calidad de la educación	Dirección institucional	Refiere la visión de la gestión institucional con fines de mejora permanente del proceso de enseñanza - aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.
	Soporte al desempeño docente	Se enfoca en las acciones que realiza la institución educativa para orientar la labor docente hacia el logro de las competencias e identificar necesidades del equipo docente para brindar soporte.
	Trabajo conjunto con las familias	implica acciones con la familia y la comunidad para fortalecer la identificación con la I.E. y comprometer a la comunidad con el desarrollo integral de los estudiantes.
	Uso de la información	Se refiere a la utilidad de la información obtenida en procesos de evaluación y monitoreo, para conocer fortalezas y oportunidades de mejora y desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.
	Infraestructura y recursos para el aprendizaje	abarca la gestión de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de las normativas vigentes de la localidad.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión Institucional elaborado por Patricia Eliana Villar Marquez en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Escolar

Definición de la variable:

La gestión escolar es la suma de procesos administrativos y estrategias de liderazgo para el logro del desarrollo integral de las y los estudiantes. (MINEDU, 2021)

Primera Dimensión: Gestión Estratégica

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión estratégica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos de gestión	19.	4	4	4	
	20.	4	4	4	
Organización institucional	21.	4	4	4	
	22.	4	4	4	
Clima organizacional	23.	4	4	4	
	24.	4	4	4	

Segunda Dimensión: Gestión Pedagógica

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión Pedagógica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes y programas de estudio	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Estrategias didácticas	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Desarrollo profesional docente	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 3: Gestión Administrativa

Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión Administrativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Administración de recursos humanos	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Administración de recursos materiales	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Administración de recursos económicos	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 4: Gestión comunitaria**Objetivo de la dimensión: Medición de la Gestión comunitaria**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los padres de familia y apoderados	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Impacto de la escuela en la comunidad	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Relación con los estudiantes	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Calidad de la educación**Definición de la variable:**

Es el nivel ideal que los sujetos deben lograr para desenvolverse en la vida como ciudadano aprendiendo continuamente. (Ley General de Educación, 2003).

Dimensión 1: Dirección institucional**Objetivo de la dimensión: Medición de la dirección institucional**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentos de gestión	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Roles y funciones	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Clima institucional	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 2: Soporte al desempeño docente**Objetivo de la dimensión: Medición del soporte al desempeño docente**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de acciones pedagógicas	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Trabajo colegiado	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Monitoreo y acompañamiento	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 3: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad**Objetivo de la dimensión: Medición del trabajo conjunto con las familias y la comunidad**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comunicación con las familias	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Participación de las familias en actividades	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Aplicación de competencias adquiridas	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 4: Uso de la información**Objetivo de la dimensión: Medición del uso de la información**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cultura de evaluación	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Planes de mejora	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Participación de las familias en procesos de evaluación	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	

Dimensión 5: Infraestructura y recursos para el aprendizaje**Objetivo de la dimensión: Medición de la infraestructura y recursos para el aprendizaje**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión de infraestructura	1.	4	4	4	
	2.	4	4	4	
Gestión de material educativo	3.	4	4	4	
	4.	4	4	4	
Transparencia en el uso y administración de recursos	5.	4	4	4	
	6.	4	4	4	


FIRMA**Jorge Contreras Borja**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

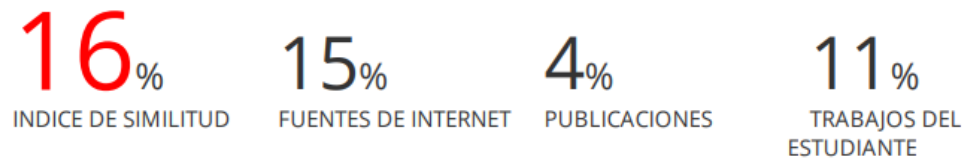
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo. Informe Turnitin

TESIS VERSIÓN TURNITIN - VILLAR MARQUEZ PATRICIA

INFORME DE ORIGINALIDAD



31.	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	110	
32.	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	114	
33.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
34.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
35.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
36.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
37.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
38.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
39.	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	105	
40.	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	92	
41.	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	92	
42.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	93	
43.	5	3	5	5	5	4	2	4	4	5	1	2	5	3	3	5	4	5	2	3	1	5	5	87	
44.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	119	
45.	5	4	5	4	4	4	1	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	2	2	4	5	5	95	
46.	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	1	1	4	4	5	92	
47.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
48.	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	111	
49.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	120	
	0.9005	0.568	0.521	0.4706	0.512	0.531	1.2003	0.571	0.453	0.531	1.643	0.743	0.4307	0.4107	0.4823	0.5214	0.492	0.698	1.4286	0.9088	1.2178	1.0204	0.6689	1.2328	18.1574

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

V1: GESTIÓN ESCOLAR

Donde:

K: El número de ítems	24
S_i²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems	18.157
S_T²: Varianza de la suma de los Ítems	257.63
α: Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.9699

V2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

	V2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN																														V2
	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3						DIMENSIÓN 4						DIMENSIÓN 5						
	INDICADOR 1		INDICADOR 2		INDICADOR 3		INDICADOR 4		INDICADOR 5		INDICADOR 6		INDICADOR 7		INDICADOR 8		INDICADOR 9		INDICADOR 10		INDICADOR 11		INDICADOR 12		INDICADOR 13		INDICADOR 14		INDICADOR 15		
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	
2	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	135	
3	1	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	5	5	5	3	1	3	4	4	2	1	4	2	4	2	4	5	4	2	103
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	146
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	147
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
7	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	148
8	1	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	1	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	5	4	1	119	
9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	134
10	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	139
11	3	5	4	5	2	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	5	4	2	115
12	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	149
13	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	149
14	2	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	102
15	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	138
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
17	1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	3	4	5	1	126	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
22	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	134	
23	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	149
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
25	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	57
26	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	2	2	102
27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
28	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	147
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
31	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	4	129
32	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	145
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
39	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	140
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	117
41	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	109
42	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	114	
43	2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	2	2	2	5	4	2	2	2	2	2	2	2	3	1	100
44	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	146
45	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	118

46	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	117	
47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150
48	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	135
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120
VARIANZAS	1.4077	0.535	0.49	0.4415	0.65	0.405	0.3349	0.405	0.314	0.308	0.574	0.412	0.3673	0.2965	0.4165	0.6122	1.171	0.6147	0.4715	0.4715	1.0079	0.9671	0.7397	1.0112	0.6164	0.9721	0.813	0.5756	0.8905	1.7651	20.0566	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

V2: CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

Donde:

K: El número de ítems	30
Si²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems	20.057
S_t²: Varianza de la suma de los Ítems	388.71
α: Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.9811