



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa y práctica pedagógica docente en una
institución educativa de Chepén - La Libertad, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Baca Hinojosa, Luz Marina (Orcid.org/0000-0001-7517-517X)

ASESORES:

Mg. Villacorta Valencia, Henry (Orcid.org/0000-0002-2982-3444)

Mg. Pereda Guanilo, Víctor Ivan (Orcid.org/0000-0001-8964-9938)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis hijos por ser fuente de inspiración y ser mi sustento de mi vida que me permite continuar con ella.

AGRADECIMIENTO

A la Institución educativa Zoila Hora de Robles, por permitirme la aplicación de los instrumentos de recolección de datos que sirvieron como base para la presente investigación permitiéndome así su desarrollo y dar luces a una realidad que acontece en dichas instituciones educativas.

Al asesor el Mg. Henry Villacorta Valencia, quien guio desde el inicio de la investigación con sus enseñanzas y paciencia.

A los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa Zoila Hora de Robles de Chepén, que participaron en la presente investigación y colaboraron en la recolección de datos.

La investigadora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLACORTA VALENCIA HENRY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad, 2023", cuyo autor es BACA HINOSTROZA LUZ MARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLACORTA VALENCIA HENRY DNI: 17860116 ORCID: 0000-0002-2982-3444	Firmado electrónicamente por: HVILLACORTAV16 el 14-08-2023 21:18:56

Código documento Trilce: TRI - 0637435





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BACA HINOSTROZA LUZ MARINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evaluación formativa y práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BACA HINOSTROZA LUZ MARINA DNI: 19190229 ORCID: 0000-0001-7517-517X	Firmado electrónicamente por: LBACAH el 11-09-2023 21:44:22

Código documento Trilce: INV - 1286569



ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICES DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: La evaluación formativa docente	19
Tabla 2: Dimensiones de la evaluación formativa docente	20
Tabla 3: Práctica pedagógica docente	21
Tabla 4: Dimensiones de la práctica pedagógica	22
Tabla 5: Prueba Shapiro-Wilk para el grupo de estudio	24
Tabla 6: Correlación evaluación formativa y estrategias de enseñanza.....	25
Tabla 7: Correlación evaluación formativa con comunicación pedagógica ...	26
Tabla 8: Correlación evaluación formativa y planificación didáctica.....	27
Tabla 9: Correlación evaluación formativa y práctica pedagógica.....	28

ÍNDICES DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Diseño de investigación.....	12
Figura 2: La evaluación formativa docente.....	19
Figura 3: Dimensiones de la evaluación formativa docente	21
Figura 4: Práctica pedagógica docente	22
Figura 5: Dimensiones de la práctica pedagógica	23

RESUMEN

En una Institución Educativa de la ciudad de Chepén se imparte enseñanzas a los estudiantes de nivel secundaria en la modalidad básica regular con la finalidad que logren el nivel de logro trazado por sus docentes, quienes finalmente deberían aplicar una práctica pedagógica adecuada para ello. La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional simple y, su diseño es no experimental; mientras que la población y muestra fue 50 docentes de educación secundaria, aplicándose como instrumento una encuesta de la práctica pedagógica de los docentes y la evaluación formativa; obteniendo como resultado que el valor del coeficiente de Spearman de evaluación formativa y los indicadores de la segunda variable serían: con la estrategia enseñanza se ubica en una asociación directa (0,775); con la comunicación pedagógica tiene una correlación directa, y, con la planificación didáctica es directa (0,478); concluyéndose que la correlación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica es alta (0,865), en consecuencia, existiría una vinculación significativa entre ambas variables en los docentes de una institución educativa de Chepén en el año 2023.

Palabras clave: Práctica pedagógica, evaluación formativa, estrategias empleadas.

ABSTRACT

In an Educational Institution in the city of Chepén, teaching is taught to high school students in the regular basic modality to achieve the level of achievement set by their teachers, who should finally apply an adequate pedagogical practice for it. This research has a quantitative, descriptive, simple correlational approach, and its design is non-experimental; while the population and sample was 50 high school teachers, applying as an instrument a survey of teachers' pedagogical practice and formative evaluation; obtaining as a result that the value of the Spearman coefficient of formative evaluation and the indicators of the second variable would be: with the teaching strategy it is located in a direct association (0.775); with pedagogical communication it has a direct correlation, and with didactic planning it is direct (0.478); concluding that the correlation between the formative evaluation and the pedagogical practice is high (0.865), consequently, there would be a significant link between both variables in the teachers of an educational institution in Chepén in the year 2023..

Keywords: Pedagogical practice, formative evaluation, strategies used.

I. INTRODUCCIÓN

La Unesco (2020a) reconoció la importancia de los docentes en el desarrollo académico de los alumnos ya que a través de su práctica pedagógicas logran las competencias pertinentes basadas en el crecimiento en el marco de un desarrollo sostenible.

La era del conocimiento produjo nuevos retos para la educación en el globo que cada país debía afrontar de acuerdo a su contexto, por ejemplo, China proporciono dispositivos digitales a sus estudiantes mientras que en Argentina instauró programas escolares utilizando como herramienta básica la televisión (Unesco, 2020b), ello con el propósito de aminorar la brecha digital y el logro de las competencias.

Asimismo, no solo bastaría el desarrollo de las tecnologías en la educación, sino también la preparación eficiente de los actores educativos que evidencia en sus prácticas pedagógicas; siendo circunstancias consideradas como un pedido que la sociedad lo exige (Parada, 2018); de igual manera, Jiménez et ál (2016) reforzaron dicha idea y resaltaron la importancia de los cambios sociales ya que permiten valorar la planificación y evaluación de las practicas pedagógicas, todo ello recopilado en el currículo que cada país establece.

La pandemia que trajo el Covid-19, generó nuevos retos en la educación peruana, por lo que el Ministerio de Educación (Minedu – 2020a), pese a que no se encontraba preparada para dicho escenario, implementó un programa nacional utilizando la televisión, radio y web siendo uno de los ejes Aprendo en Casa; no obstante, no se tomó en consideración el contexto educativo de cada lugar y la brecha digital en las zonas rurales además de la ausencia de dispositivos tecnológicos y la falta de capacitación de los profesores . Ello afecto la calidad educativa de los estudiantes al no existir una evaluación formativa pertinente y una correcta practica pedagógica.

Cabe resaltar que la evaluación es considerada un factor para la mejora en el aprendizaje con la finalidad de que los estudiantes cumplan sus metas y

forjen su propia autonomía; mientras que la práctica pedagógica son las acciones que ejecuta los docentes para el desarrollo del aprendizaje de estudiante. Por lo que, es de vital importancia que un docente utilice estrategias y acciones pertinentes que le permitan detectar las dificultades de sus estudiantes y así realizar una planificación para el desarrollo de sus logros a través de la retroalimentación y acompañamiento.

Chepén es considerada como una zona urbana y rural de acuerdo a su territorio, pues coexisten ciudades comerciales y asentamientos humanos en un mismo distrito; por lo que, el manejo de ella requiere de una eficiente administración de acuerdo a las particularidades de cada institución educativa, ello con el objetivo de realizar un manejo correcto tanto de los recursos materiales como de los que participan en la comunidad educativa basados en una evaluación formativa y practica pedagógica.

En el contexto se plantea el problema general: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023?

La presente investigación tiene su justificación teórica en tanto enriquece el conocimiento de los conceptos de evaluación formativa y practica pedagógica y forja nuevas ideas al respecto. En cuanto a lo practica, se podrá detectar la utilización de dichos factores en una institución educativa en Chepén con la finalidad realizar una valoración de su situación y así crear una posible solución al problema detectado. Finalmente, desde la óptica metodológica, se ha propuesto acorde a los objetivos planteados y se ha estructurado pruebas de validez y confiabilidad de acuerdo a la situación en concreto.

Se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023; y como objetivos específicos: (1) Determinar la relación entre la evaluación formativa y las estrategias de enseñanza docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023; (2) Determinar la relación entre la evaluación formativa y la comunicación pedagógica docente en una institución educativa de la ciudad de Chepén - La

Libertad 2023; y (3) Determinar la relación entre evaluación formativa y la planificación didáctica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023.

Se planteó la hipótesis general: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023. y como hipótesis específicas: (1) Existe una relación significativa entre La evaluación formativa y las estrategias de enseñanza docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023. (2) Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la comunicación pedagógica en docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023; y (3) Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y la planificación didáctica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se considera a los siguientes antecedentes que contemplan información referente al tema de investigación:

A nivel internacional, Yepes y Gutiérrez (2022), en su investigación desarrolló la relación entre evaluación formativa y proceso de enseñanza aprendizaje debido a los altos índices de reprobación y deserción de estudiantes; para ello, se procedió a aplicar 116 entrevistas a la comunidad educativa. Los resultados evidenciaron la relevancia de la planificación estratégica y la evaluación formativa orientada al aprendizaje significativo

Hincapié y Clemenza (2022), en el artículo diseñado se enfoca en la evaluación por competencia en los colegios de Colombia nivel secundaria. Investigación documental, enfoque cualitativo; obteniendo como resultado la importancia de la evaluación por competencia que desarrolla el aprendizaje significativo en los alumnos.

Torres et al. (2021), en su artículo desarrolló un estudio que resalta la trascendencia de la utilización de estrategias pertinentes de la evaluación formativa. Se concluyó que las estrategias empleadas adecuadamente consolida el aprendizaje de los alumnos

En cuanto a los antecedentes con información relevante en el ámbito nacional tenemos a:

Silva (2023), en su tesis doctoral resaltó la importancia del papel que desempeña la evaluación formativa en el avance del aprendizaje de los estudiantes. Concluyendo que la aplicación influye en el logro de competencia.

Fernández et al. (2022), que elaboraron un artículo donde buscan analizar logros y desarrollo de competencias mediante la evaluación. Enfoque cualitativo diseño hermenéutico. Integrados por 6 profesores, la técnica fue la entrevista. Los resultados demostraron que tanto la evaluación formativa y el desarrollo de competencias son definiciones interrelacionado. En conclusión,

los profesores deben realizar la retroalimentación y el acompañamiento a los alumnos durante el proceso del aprendizaje.

Joya (2020), manifestó la importancia del empoderamiento del conocimiento de parte de los docentes de secundaria es la de orientar su práctica pedagógica al desarrollo de competencias; asimismo, utilizó un modelo de investigación Acción, con un enfoque cualitativo y, finalmente concluyó que la importancia de la una evaluación permanente y la utilización de instrumentos adecuados.

En cuanto a los antecedentes regionales encontramos a Pantoja De la Rosa (2021), quien en la investigación al analizar a 4 maestros y 128 estudiantes concluyó en la relevancia de la evaluación y el aprendizaje autónomo de los alumnos, existiendo una relación moderada entre ambas variables.

En cuanto a las bases teóricas del estudio, es conveniente analizar cada uno de los conceptos claves como lo es la evaluación formativa y la práctica pedagógica.

Respecto a la evaluación formativa Joya (2019) resalto la relevancia de la evaluación en la praxis educativa, pues permite forjar alumnos capaces y autónomos respecto a su propio aprendizaje, sin dejar de lado la labor de los maestros como orientadores. Además Bastidas et al. (2019), sostienen que la evaluación formativa son acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, útil para recoger información sobre los resultados del aprendizaje de los estudiantes y, cuando los docentes, los alumno y sus compañeros la interpretan la socializan sirve para tomar acciones en beneficio de la mejoras de sus aprendizajes y la reflexión de la praxis educativa de los profesores como educadores profesionales.

Para Cruzado (2022), esta evaluación es un proceso sistemático que recopila y evalúa datos valiosos sobre el logro de habilidades de los estudiantes, con el objetivo de ayudarlos a mejorar su aprendizaje. En este sentido, la evaluación de procesos permite recopilar información para probar y mejorar el aprendizaje durante la construcción. Lo mismo se aplica a la instrucción, que

debe adaptarse y ajustarse a las necesidades e intereses del estudiante, así como a las metas de aprendizaje establecidas, de manera oportuna.

Se debe recordar que los docentes deben tener el perfil que se requiere al igual que empoderarse del conocimiento de la evaluación acompañado de los valores, este último le permitirían saber enseñar, organizar, planificar en su práctica pedagógica. Para Guerra (2007) la evaluación es un sistema holístico y no solo se agota en un acto en concreto sino a lo largo del proceso de enseñanza; por lo que, se debe contextualizar de acuerdo con las características de los alumnos con un acompañamiento y retroalimentación reflexiva permanente que le conduce al logro de las metas propuestas. (p.11)

De allí que los estudiantes muestran un resultado prometedor frente a la evaluación., siendo esta de naturaleza dinámica y contextualizada

Asimismo, Guerra (2007) consideró que las evaluaciones deben ser ejecutada por los docentes conocedores de la materia, que les haga conocer a los estudiantes como van a hacer evaluados para que ellos sean conocedores del proceso a trabajar. En este orden de ideas, la evaluación formativa es un procedimiento continuo e interactivo encaminado a recolectar conocimientos sobre lo que acontece realmente y valorar los avances del educando en el desarrollo de sus competencias, con el propósito de guiarlos y retroalimentarlo oportunamente.

Además, la evaluación formativa tiene como sustento la teoría socio cultural de Lev Vygotsky (1979), citado por Vergara et al. (2019), quien identifica el principio de ZDP, es decir la distancia entre lo que una persona tiene la capacidad de efectuar de forma autónoma (nivel de desarrollo real) y el nivel potencial comprendido como las competencias que un sujeto puede desarrollar con ayuda de otra persona más preparada, en consecuencia, evaluar lo que el estudiante puede realizar a través de la interacción social, para posteriormente lograr la autonomía. Además, en la práctica de la evaluación formativa, encontramos la aplicación del principio de la función planificadora del lenguaje (pensamiento verbal), donde Vygotsky, sostiene que existe convergencia del lenguaje con la actividad práctica que permite guiar, dominar

y determinar el curso de la acción propia y ajena (Sánchez Valdez & Carrión Barco, 2021).

Las dimensiones de la Evaluación Formativa, que caracterizan a este proceso, porque orientan, procesan, intervienen, regulan, retroalimentan, innovan y crean aprendizaje, con el objetivo de fomentar mejores resultados en las y los educandos por lo que es importante detallar sus dimensiones

A opinión de Beltrán (2018) la evaluación formativa presenta las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Dimensión reguladora, esta pretende favorecer el aprendizaje reglamentando el contenido, por este motivo es imprescindible tener en cuenta las características y necesidades de aprendizaje, estilos, ritmos, logros, dificultades los alumnos.

Dimensión 2 : Dimensión procesual, permite que el docente se centre más en el proceso de aprendizaje significativo a través de orientaciones, interrelaciones de dialogo con el estudiante, reflexiones.

Dimensión 3: Dimensión continua, significa que el proceso de la evaluación es permanente y está conformada por actividades de aprendizaje interrelacionadas y encadenadas denominadas secuencias didácticas, interrupciones, actividades significativas, reglas, orientaciones, esclarecimiento de dudas, todo planificado y organizado con anterioridad.

Dimensión 4: Dimensión retroalimentadora, cuya función importante orientara y permitirá que el educando recepciones información sobre sus respuestas, actuaciones o razonamientos acertados o erróneos, para que a partir de una reflexión corrijan sus errores y superen las dificultades con la guía del docente.

Dimensión 5: Dimensión innovadora, en esta época que es la era del conocimiento y la tecnología requiere de nuevas y modernas formas de realizar la praxis educativa. Los maestros deben de ponerse a la vanguardia de las innovaciones y los nuevos conocimientos que surgen minuto a minuto en el

mundo, busquen prácticas pedagógicas actualizadas y activas para aprender de forma eficaz, fácil, eficiente, efectiva y rápida, de esta manera los educandos se sentirán motivados y encontrarán el aprendizaje significativo y útil para resolver las dificultades.

Las dimensiones de la Evaluación Formativa, caracterizan a la evaluación formativa porque orientan, procesan, intervienen, regulan, retroalimentan, innovan y crean aprendizaje, con el objetivo de incentivar el logro de mejores resultados en las y los educandos por lo que es importante detallar sus dimensiones.

Respecto a la práctica docente, es importante resaltar que la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, siguen siendo una respuesta válida y efectiva para superar los problemas del aprendizaje mecánico (Ordoñez Olmedo & Mohedano Sánchez, 2019). Destaca en la teoría el principio de significatividad del aprendizaje, que consiste en la conjugación de la cognición previos que tiene el sujeto con la cognición nueva que va lograr. Estos al enlazarse, forman un nexo, permitiendo el aprendizaje significativo.

Así mismo, encontramos el principio de uso de organizadores previos. Que ayuda al educando reconocer que los recursos educacionales, lo organice y relacione con el aspecto estructural cognoscitiva existente. Ausubel plantea como clases de organizadores previos: introductorios, expositivos y comparativos. Otro principio importante es la Reconciliación integradora: que sostiene que el ideario central y unificador de una asignatura, que se estudia antes de que se introduzcan los datos y las ideas se van cambiando, asumiendo una nueva organización y significado, mediante la mezcla de elementos a lo que se le conoce como la reconciliación integradora, gracias a la eliminación de las fuentes de confusión.

Con respecto a la práctica pedagógica, según Saker (2015), define el termino práctica como la forma de realizar las actividades planificadas. Mientras que Zambrano (2016), lo conceptualizó como actividades realizadas por el maestro acompañados de su método, estrategias, recursos didácticos para generar en los alumnos un aprendizaje autónomo y significativo. Saker y Correa

(2015), resaltaron la importancia de la integración del currículo, las programaciones y la práctica pedagógica de los docentes relacionado directamente con los enfoques. Ríos (2018) destaca la relevancia en el proceso del aprendizaje ya que trae consigo un aprendizaje enfocado en los estudiantes como centro y motor de los procesos para alcanzar logros significativos.

Noguera Ramírez y Marín-Díaz (2017), consideran que la práctica pedagógica, es mucho más que una actitud predispuesta de docente, es un matriz de experiencias, regulada por normas y sujetos; no solo es la voluntad individual del maestro también está configurada por regímenes de verificación y formas de jurisdicción que determinan los campos de saber, normalización y subjetivación.

En relación a las dimensiones, Contreras y Contreras (2012), aludió a tres elementos formidables para la práctica pedagógica: La primera dimensión es la estrategias de enseñanza, en base a las exigencias de la formación actual de los profesores en relación al proceso de aprendizaje, en razón de que este debe ser creativo, activo y participativo para que el estudiante logre su aprendizaje y que esto es importante, es decir que dicho conocimiento sirve Para En este sentido, frente a los desafíos de la sociedad y del mundo futuro, es muy importante que los profesores, en su entorno laboral, consideren estrategias que mejoren la enseñanza, con el fin de orientar y estructurar su labor pedagógica, para dar prioridad a los estudiantes, darles una actitud positiva y motivarlos durante todo el proceso de aprendizaje (Contreras y Contreras, 2012).

La segunda dimensión a la comunicación pedagógica, basado en la afirmación de que cada persona, incluido el docente, es un ser sociable por naturaleza, creando diversos tipos de relaciones con los alumnos, utilizándolos de manera eficaz, es decir, el docente, brindando oportunidades a los alumnos y fomentando la participación activa en el proceso comunicativo; Asimismo, esta comunicación es efectiva a través de un diálogo que se construye a partir de las diferencias y diversidad de los estudiantes, en este sentido se debe crear espacio en el proceso de aprendizaje para la comunicación con los alumnos y para ejercicios razonados y críticos (Contreras y Contreras, 2012).

Igualmente, la tercera dimensión a la planificación didáctica, se considera un componente importante en el desarrollo de la práctica pedagógica, ya que es una guía de trabajo y una fuente de información, que permite evaluar los mismos resultados, además, es el predictor del proceso del trabajo de los estudiantes y la planificación de las tareas, para que la pedagogía sea eficaz y muy segura. De igual forma, para los docentes es fundamental organizar y orientar el aprendizaje de los alumnos de manera coherente. Cabe señalar que la planificación se realiza teniendo en cuenta el contexto del estudiante, dentro de su propio ámbito al que deben dar respuesta (Contreras y Contreras, 2012).

En consecuencia, y de la revisión de la literatura academia, se puede concluir que la evaluación permite que el docente en su práctica pedagógica identifique las fortalezas o debilidades de los estudiantes para poder acompañarlos y retroalimentarlos antes y durante el proceso de enseñanza.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio es de tipo básica, la cual se caracteriza según Vera et al. (2018), como un tipo de estudio busca incrementar el conocimiento o marco teórico que existe sobre una variable o variables en estudio.

Así mismo el enfoque es cuantitativo, de acuerdo con Vera et al. (2018), este tipo de orientación tiene la peculiaridad de buscar la cuantificación del estudio que realiza de las variables focalizadas, para poder comprobar su relación o causalidad a partir de los datos recolectados.

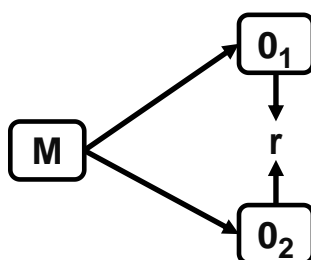
Igualmente considerando el nivel, el estudio es correlacional, cuyo aspecto esencial, de acuerdo con Guillen et al. (2020), es que busca conocer la conexión entre las variables y la relación de ellas como los aciertos de un estudio.

Diseño de investigación

Es no experimental – transversal – correlacional.

El diseño no experimental porque no se precisó de la experimentación para el desarrollo del estudio, analizando los datos tal como se presentan naturalmente (Hernández & Mendoza, 2018), además el esquema es transversal, considerando que la medición se realizó en un momento específico, generando una medición única, para la recopilación de datos de la indagación, igualmente el esquema es correlacional, porque según Cabezas (2018), la indagación consiste en describir la vinculación de las variables y analizar el nivel de asociación entre ellas.

Diseño



Fuente: Elaboración propia.

Dónde:

M: Docente de la I.E

O1: Observación de la variable evaluación formativa

O2: Observación de la variable práctica pedagógica

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Evaluación formativa

Definición conceptual

Bastidas et al. (2019), sostienen que la evaluación formativa son acciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, útil para recoger evidencia sobre los resultados del aprendizaje de los estudiantes, luego lo socializan, analizan para la toma de decisiones oportunas que repercute en el logro de los aprendizajes y la reflexión de la praxis de los docentes como educadores profesionales.

Definición Operacional

La técnica utilizada para medir la variable del “Evaluación formativa”, es la encuesta, con el uso del cuestionario, que medirá las dimensiones reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora; de esta forma se facilita la recopilación de los datos más exactos para el estudio de esta problemática.

Indicadores

Planificación, regulación y desarrollo de las actividades de evaluación; uso de estrategias de evaluación formativa, orientación a la reflexión de los estudiantes y actividades para optimizar los aprendizajes.

Escala de Medición

Escala Ordinal.

Variable 2: Práctica pedagógica docente

Definición conceptual

Rivera et ál. (2019), consideró a la práctica pedagógica como el ejercicio del saber al tomar en consideración a sus integrantes de la comunidad educativa y así cumplir con las políticas públicas utilizando el currículo nacional, ya que orienta la labor del maestro y la necesidad de los estudiantes.

Definición Operacional

La técnica utilizada para medir la variable “Práctica pedagógica docente”, es la encuesta, con su instrumento el cuestionario, que mide las dimensiones estrategias de enseñanza, comunicación pedagógica y planificación didáctica, permitiendo el recojo y análisis de datos para medir la variable indicada.

Indicadores

Estrategias empleadas, procesos educativos, evidencias, generación de oportunidades, retroalimentación, situaciones significativas, construcción de la autonomía.

Escala de Medición

Escala Ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Arias (2021), narra que la población constituye un conglomerado general de personas o elementos que son estudiados para un fin determinados y que se encuentra delimitados por el espacio, tiempo y peculiaridad específica.

En el caso de la población seleccionada está constituida por los 50 docentes del nivel secundaria que laboran actualmente en el presente año 2023, en la institución educativa de Chepén.

- **Criterios de inclusión**

- Ser docente nombrado o contratado del nivel secundaria de una organización escolar, de la ciudad de Chepén, en el año 2023.
- Participa en el estudio y responder totalmente los cuestionarios elaborados.

- **Criterios de exclusión**

- Ser docente nombrado de la institución escolar seleccionada de la ciudad de Chepén y encontrarse de licencia por diversos motivos.
- No participar en el estudio o no responder totalmente los cuestionarios elaborados.

Muestra

Fresno (2019) asevera que es el subconjunto o parte de la población que es representativa para efectuar el estudio.

Para la selección de la muestra en el estudio actual se considerará al total de la población que son los 50 profesores de la organización educativa de Chepén, quienes conforman la población censal.

Muestreo

Lerma et al. (2021), considera que la muestra es una técnica utilizada en la investigación científica para seleccionar la muestra de una población definida. En el estudio efectuado no aplicó ningún tipo específico de muestreo, debido a que se trabajó con la totalidad de la población constituyendo una población muestral o censal.

Unidad de análisis

Un profesor de la organización educativa de Chepén.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Feria et al. (2020), manifiesta que las técnicas de recolección de datos constituyen herramientas que se caracterizan por recolectar diversos datos de una población no identificada, y tiene como finalidad conocer alguna característica o tendencia de la variable o variables en estudio. En actual estudio se empleó la encuesta para determinar el grado de desarrollo de las dos variables seleccionadas.

Instrumentos

El instrumento, es una herramienta de investigación que permite registrar los datos en forma tangible, consintiendo que los investigadores puedan conocer las variables que conforman el problema, mediante la recolección de datos esenciales para este fin. Es esencial tener presente que todo instrumento se estructura en base a dos aspectos: la forma y el contenido, que sustenta la elaboración de ítems que permiten realizar la cuantificación de la variable o variables en estudio (Dalati & Gómez, 2018).

En la actual indagación para medir la variable evaluación formativa, se usará un cuestionario, conformado por 25 preguntas, considerando las dimensiones: reguladora (05 ítems), procesal (06 ítems), continua (05 ítems), retroalimentadora (05 ítems) e innovadora (04 ítems).

Igualmente, para evaluar la práctica pedagógica docente se diseñó un cuestionario, estructurado por 25 reactivos, distribuido en las dimensiones: Estrategias de enseñanza (11 reactivos), comunicación pedagógica (8 reactivos), planificación didáctica (6 reactivos). Las opciones de respuesta estimada fueron: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Como escala general de ambas variables se consideran los valores y niveles siguientes:

NIVEL	ESCALA
Bajo	25 - 58
Medio	59 - 92
Alto	93 - 125

Validez

De acuerdo a Wiley (2019), la validez de una herramienta de investigación se refiere al grado de convicción que tiene el instrumento para por medir las variables que busca cuantificar. La validez del estudio se efectuó a través de la técnica de juicio de expertos, participantes 06 docentes con grados académicos, conforme se detalla a continuación:

Nº	Apellidos y nombres	Grado académico	en	Apreciación
1	León Vidal, Rosa	Maestra Educación	en	Aplicable
2	Lías Ventura, María Margarita	Doctora Educación	en	Aplicable
3	Ortiz Macines de Cholán, Sonia Verónica de Luren	Maestra Educación	en	Aplicable
4	Quiñones Laredo, Rosalina Guadalupe	Maestra Educación	en	Aplicable

5	Quiroz Rosario	Victoria, Patricia	Maestra Educación	en	Aplicable
6	Villanueva	LLicán, Paula Rosa	Maestra Educación	en	Aplicable

Confiabilidad

Se refiere al nivel de reproducibilidad que posee un instrumento, acorde a su diseño, describiendo una adecuada y pertinencia de los ítems elaborados y la precisión de las mediciones que permite efectuar (Surucu & Maslakci, 2020). En el estudio se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, para establecer la confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos

Para recoger la información que se necesitan en la indagación se empleará una encuesta dirigida a los formadores de la organización educativa de la ciudad de Chepén. Esta técnica se empleará de forma individual y presencial y los resultados que se obtengan serán organizados en una base de datos en EXCEL y procesados con el programa SPSS v. 26.

3.6. Método de análisis de datos

A partir de la información obtenidos con las encuetas, se elaboró una base de datos en Excel, presentándose los resultados a través de tablas y figuras estadísticas, luego para conocer la distribución de los datos, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, la misma que indicó que los datos no presentan una distribución normal, optándose por la prueba de correlación estadística de Spearman, procesándose la información con el uso del programa SPSS Statistic 26, permitiendo determinar la relación de las variables consideradas en la investigación.

3.7. Aspectos éticos

En el estudio a efectuarse se tendrá en cuenta la ética de la investigación, considerando para este fin principios éticos como el respeto al derecho del autor, el cual se tendrá en cuenta en la elaboración de las citas relacionadas a los diversos capítulos del trabajo de investigación, así como el listado de referencias, haciendo el empleo adecuado del estilo APA 7, de esta manera se cumplirá con la finalidad de respetar la creación intelectual y derecho del autor (Hirsch Adler & Navia Antezana, 2018). También, Inguilay et al. (2020), destaca considera el principio de honestidad y transparencia, aspecto que implica trabajar con los datos e información obtenida, evitando alterarla u omitirla, es decir debemos respetar las diversas respuestas emitidas por las personas encuestadas.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo, se procederá a evidenciarse los resultados de la presente tesis de acuerdo con tablas y comentarios pertinentes.

Tabla 1

La evaluación formativa docente en una institución educativa de la ciudad de Chepén - La Libertad 2023

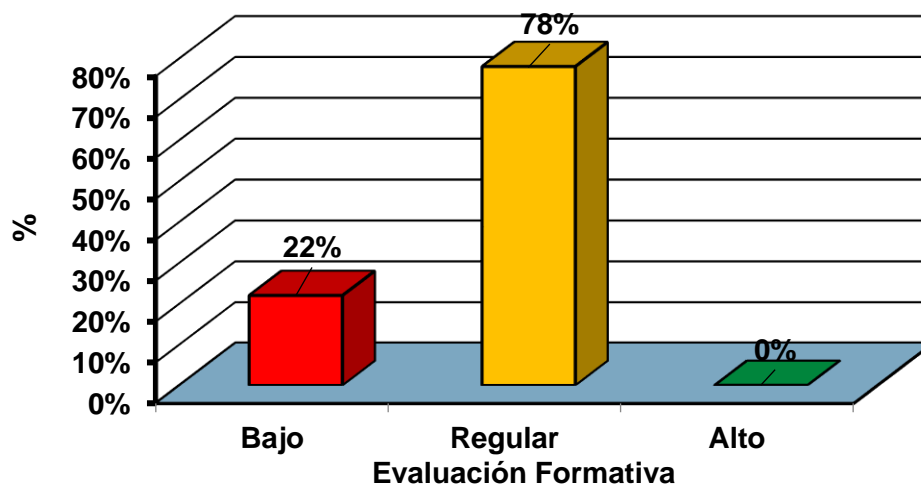
VARIABLE 1	ESCALA	Nº	%
Evaluación Formativa			
Bajo	25 - 58	11	22%
Medio	59 - 92	39	78%
Alto	93 - 125	0	0%
TOTAL		50	100%

Nota. Cuestionario de Evaluación formativa, Chepén 2023.

Comentario: Según Tabla 1 se evidencia que ningún docente encuestado, se ubica en el nivel alto de aplicación de la evaluación formativa, el 78% señalan que se localiza en el nivel medio, en tanto que el 22% se ubica en el nivel bajo. Determinándose que la evaluación formativa en los docentes, es de nivel medio, principalmente (78%).

Figura 1

La evaluación formativa docente



Nota. Fuente: Tabla 1.

Tabla 2*Dimensiones de la evaluación formativa docente*

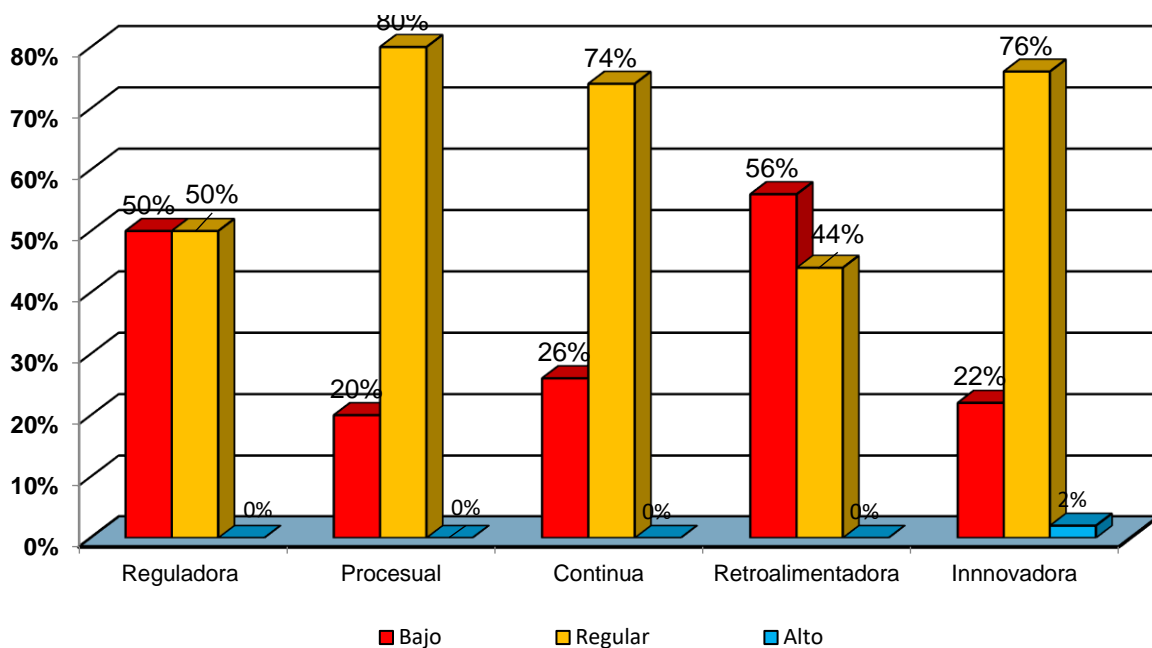
Dimensiones	Escala	N°	%
Reguladora			
Bajo	5 - 12	25	50%
Medio	13 - 18	25	50%
Alto	19 - 25	0	0%
Procesual			
Bajo	6 - 14	10	20%
Medio	15 - 22	40	80%
Alto	23 - 30	0	0%
Continua			
Bajo	5 - 12	13	26%
Medio	13 - 18	37	74%
Alto	19 - 25	0	0%
Retroalimentadora			
Bajo	5 - 12	28	56%
Medio	13 - 18	22	44%
Alto	19 - 25	0	0%
Innovadora			
Bajo	4 - 9	11	22%
Medio	10 - 15	38	76%
Alto	16 - 20	1	2%
TOTAL		50	100%

Nota. Fuente: Cuestionario de Evaluación formativa, Chepén 2023.

Comentario: Según tabla precedente se evidencia que el 50% en los docentes, se encuentran en el nivel bajo de la función reguladora y el 50% tienen medio. Así mismo, el 20% se ubica en nivel bajo y el 80% tienen nivel medio en la función procesual. Además, se observa que el 26% nivel bajo, en la dimensión continua, el 74% tienen nivel medio. La dimensión retroalimentadora se encuentra en un nivel bajo el 56%, medio se ubica el 44%. Igualmente, la dimensión innovadora se ubica en bajo en un 22%, medio 76% en nivel alto en 2%. Determinándose que las dimensiones de la evaluación formativa, se encuentran principalmente en los niveles bajo y medio en los docentes

Figura 2

Dimensiones de la evaluación formativa docente



Nota. Fuente: Tabla 2.

Tabla 3

Práctica pedagógica docente

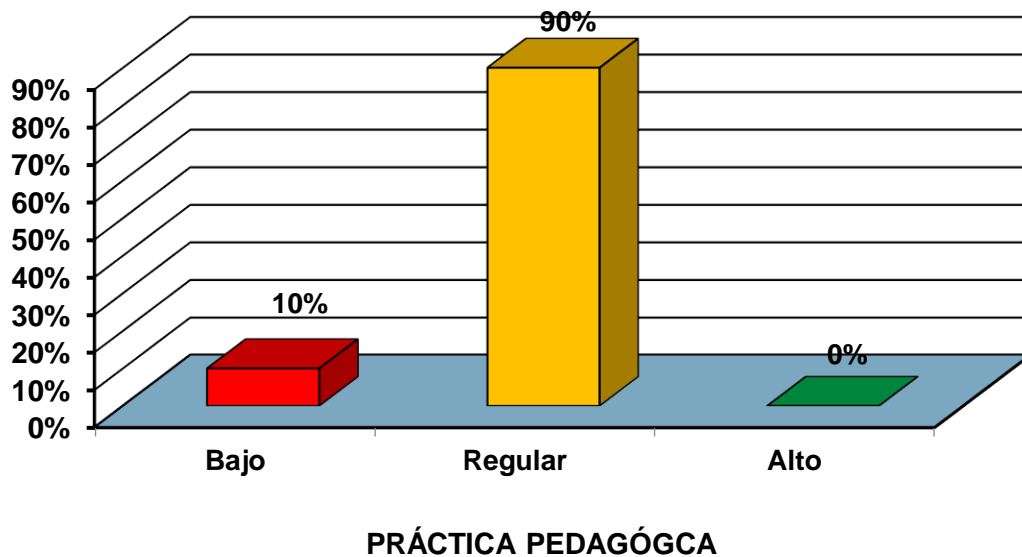
VARIABLE 2	ESCALA	N°	%
PRÁCTICA PEDAGÓGICA			
Bajo	25 - 58	5	10%
Medio	59 - 92	45	90%
Alto	93 - 125	0	0%
TOTAL		50	100%

Nota. Fuente: Cuestionario de práctica pedagógica, Chepén 2023.

Comentario: En la tabla 4 se evidencia que el 10% de los profesores están en un nivel bajo de práctica pedagógica y el 90% tienen nivel medio, de práctica pedagógica. Determinándose que la práctica pedagógica en los docentes, se ubica principalmente en el nivel medio (90%). 00

Figura 3

Práctica pedagógica docente



Nota. Fuente: Tabla 3.

Tabla 4

Dimensiones de la práctica pedagógica

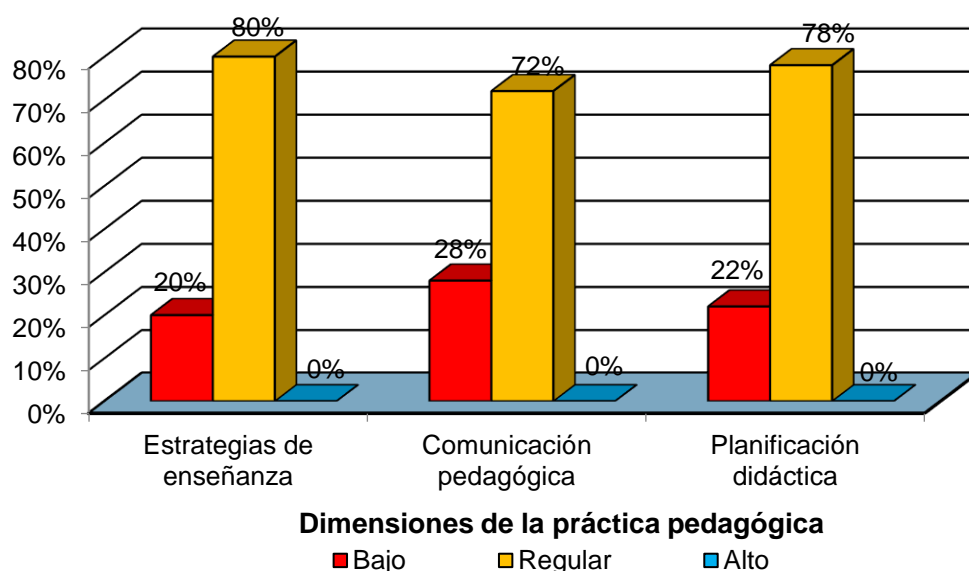
Dimensiones	ESCALA	N°	%
Estrategia de enseñanza			
Bajo	11 - 26	10	20%
Medio	27 - 40	40	80%
Alto	41 - 55	0	0%
Comunicación pedagógica			
Bajo	8 - 19	14	28%
Medio	20 - 29	36	72%
Alto	30 - 40	0	0%
Planificación didáctica			
Bajo	6 - 14	11	22%
Medio	15 - 22	39	78%
Alto	23 - 30	0	0%
TOTAL		50	100%

Nota. Fuente: Cuestionario de práctica pedagógica, Chepén 2023.

Comentario: En la Tabla 4 se observa que en la dimensión Estrategia de enseñanza, los docentes encuestados se ubican en un 20% en un nivel bajo y en un 80%, en el nivel medio. Sobre la dimensión Comunicación pedagógica, el grupo de estudio se ubica en un 28% en un nivel bajo, en un 72% en el nivel medio. Respecto a la dimensión Planificación didáctica, los docentes investigados se ubican en el nivel bajo, en un 22%, en un nivel medio, en un 78%. Determinándose que las dimensiones de la práctica pedagógica de los docentes, se ubican principalmente en el nivel medio.

Figura 4

Dimensiones de la práctica pedagógica



Nota. Fuente: Tabla 4.

Resultados de la prueba de normalidad

En el estudio actual se ha seleccionado la prueba de normalidad Shapiro Willk, considerando que la cantidad de sujetos a analizar es igual a 50. Así mismo, se considera para los efectos de este cálculo, las hipótesis siguientes:

Ho: Los datos presentados se distribuyen normalmente

H1: Los datos presentados no poseen una distribución normal.

Además, se considera como significancia $\alpha = 0.05$, con un valor de confianza de 95%, teniendo presente la regla de decisión siguiente:

a) Si Sig. p < Sig. α = se rechaza Ho

b) Si Sig. p > Sig. α = Se acepta Ho

Tabla 5

Prueba Shapiro-Wilk para el grupo de estudio

Variable	Estadístico	gl	Sig.	Decisión
Evaluación formativa	,941	50	,015	Se rechaza Ho y se
Práctica pedagógica	,946	50	,024	acepta H1

Nota. Elaborado por la investigadora.

De acuerdo al valor del estadístico Shapiro Wilk, de la variable Evaluación formativa y práctica pedagógica, se aprecia que el valor de significancia es inferior a ,05, por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula, y se acepta H1, es decir que los datos no provienen de una distribución normal, eligiéndose la prueba estadística de correlación Rho de Spearman.

Objetivos Específicos

- **Objetivo 1:** Determinar la relación entre la evaluación formativa y las estrategias de enseñanza docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023;

Tabla 6

Correlación evaluación formativa y estrategias de enseñanza

			Evaluación formativa	Estrategias de enseñanza
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Estadístico de asociación	1,00	,775
		Sign. (Bilat.)		,000
		N	50	50
	Estrategias de enseñanza	Estadístico de asociación	,775	1,00
		Sign. (Bilat.)	,000	
		N	50	50

Nota: Cuestionario de evaluación formativa y práctica pedagógica.

La tabla presente nos permite apreciar que el valor de significancia (0,000) inferior al (0,05), el estadístico de asociación de ($r = ,775$), donde se nota una correlación alta, es decir que la vinculación entre las dimensiones es directa. Lo que quiere decir es, que, si la dimensión evaluación formativa se incrementa, puede incidir en la mejora de las estrategias de enseñanza en los docentes de una institución educativa de Chepén 2023.

- **Objetivo 2:** Determinar la relación entre la evaluación formativa y la comunicación pedagógica docente en una institución educativa de la ciudad de Chepén - La Libertad 2023

Tabla 7

Correlación evaluación formativa con comunicación pedagógica

			Evaluación formativa	Comunicación pedagógica
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Estadístico de asociación	1,00	,665
		Sign. (Bilat.)		,004
		N	50	50
	comunicación pedagógica	Estadístico de asociación	,665	1,00
		Sign. (Bilat.)	,004	
		N	50	50

Nota: Cuestionario de v1 y v2

Según la tabla 7, indica que el valor de significancia hallado (0,000) fue menor al formulado (0,05), también los coeficientes de correlación de Spearman son ($r = 0,665$), lo cual hace notar que existe una correlación moderada. Por consiguiente, la vinculación que existe entre las dimensiones es directa. Esto significa que, si la evaluación formativa se incrementa puede incrementar la comunicación pedagógica en los docentes encuestados.

- **Objetivo 3:** Determinar la relación entre evaluación formativa y la planificación didáctica docente en una institución educativa de Chepén -

Tabla 8

Correlación evaluación formativa y planificación didáctica

			Evaluación formativa	planificación didáctica
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Estadístico de asociación	1,00	,478
		Sign. (Bilat.)		,000
		N	50	50
	Planificación didáctica	Estadístico de asociación	,478	1,00
		Sign. (Bilat.)	,000	
		N	50	50

Nota: Cuestionario de evaluación formativa y práctica pedagógica.

En la tabla 8, se evidencia que el valor de significancia hallado (0,000) fue inferior al formulado (0,05), igualmente, el estadístico de asociación de Spearman dio (0,478), es decir que existe una correlación moderada entre las dimensiones. Lo que significa que, si la dimensión evaluación formativa se incrementa, repercute la mejora de la planificación didáctica de los docentes.

- **Objetivo General**

Objetivo General: Determinar la relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023.

Tabla 9

Correlación de la V1 y V2

			Evaluación formativa	Práctica pedagógica
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Estadístico de asociación	1,00	,865
		Sign. (Bilat.)		,000
		N	50	50
	Práctica pedagógica	Estadístico de asociación	,864	1,00
		Sign. (Bilat.)	,000	
		N	50	50

Nota: Cuestionario de evaluación formativa y práctica pedagógica.

En la tabla 9, se evidencia que el valor del coeficiente seleccionado de Spearman ($r = 0,865$), muestra una correlación alta. Con respecto a la significancia podemos decir que es (0,000) siendo menor al planteado (0,05), visualizándose una vinculación significativa, descartándose H_0 y admitiéndose H_1 . Que significa, que existe vinculación significativa entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente.

V. DISCUSIÓN

Respecto a la discusión, se procederá a realizar una constatación de los resultados al igual que se analizará con la doctrina encontrada y constatándolo con la hipótesis propuesta.

La evaluación formativa es considerada por Bastidas et al. (2019) como acciones del aprendizaje, pues resulta útil para la recopilación de los resultados de este y así tomar una decisión más informada acerca de la actividad y el desenvolvimiento de los alumnos en el logro de sus aprendizajes.

En la misma línea, Cruzado (2022) manifestó la trascendencia de la recopilación de datos obtenida de los estudiantes para analizar sus fortalezas y debilidades tomando decisión oportuna mediante la retroalimentación y acompañamiento que mejorará el aprendizaje de ellos.

De la recopilación de datos de los 50 docentes encuestados – según la tabla N° 1 y Figura N° 2 – se determinó que el 78% (39 docentes) se ubicaron en un nivel medio de aplicación de evaluación formativa; mientras que el 22% restantes (11 docentes) se posicionaron en un nivel bajo.

Dichos resultados evidencian que los profesores que fueron encuestados no tienen un nivel alto de la aplicación de la evaluación formativa, por lo que, se evidencia que el docente no aplica correctamente dicha evaluación durante el aprendizaje. Cabe resalta que la evaluación aplicada correctamente enriquece la información recibida permitiéndose darse cuenta en qué nivel de aprendizaje se encuentra los estudiantes para la toma de decisión y poder así solucionar el problema detectado.

Beltrán (2018) determinó que la evaluación formativa está compuesta por cinco dimensiones, la primera es la reguladora al reglamentar el

contenido del proceso enseñanza-aprendizaje, la segunda es la procesual pues permite que el docente se centre en el dicho proceso a través de orientaciones, la tercera es la continua ya que este proceso es constante, mientras que la cuarta es la dimensión retroalimentadora pues a través de ella orienta y permite que el estudiante reciba la información adecuada para reflexionar sobre sus errores y así superarlos; finalmente, la quinta dimensión es la innovadora, la cual se relaciona con la creatividad pues genera nuevas formas de enseñar.

De la investigación realizada a los 50 docentes encuestados se ha determinado que el 50%, 80%, 74%, 44% y 76% (Tabla N° 2 y Figura N° 3) se encuentran en un nivel medio en las dimensiones reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora respectivamente, lo que se llega a concluir que la mayoría de ellos tienen un nivel medio en todas las dimensiones.

Del mismo modo, de los 50 docentes encuestado, se ha determinado que el 50%, 20%, 26%, 56% y 22% (Tabla N° 2 y Figura N° 3) se posicionan en un nivel bajo en las dimensiones reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora respectivamente, coligiéndose que el otro gran porcentaje de los docentes se posicionan en un nivel bajo.

En este orden de ideas, que casi todos 50 docentes al encontrarse en un nivel bajo o medio en las dimensiones formativas implicaría una falta de la aplicación correcta de la evaluación formativa, el cual puede debido ya sea al desinterés, monotonía, arraigo a la evaluación tradicional pese a que lo que se requiere actualmente es una evaluación formativa en proceso para así poder guiar o acompañar a los estudiantes convirtiéndose en mentores y lograr el nivel de desarrollo de ellos; prueba de ello es que 1 docentes (2%) se ubicó en el nivel alto de la dimensión innovadora lo que nos brinda una señal para que el resto de los educadores puedan mejorar su praxis educativa..

Respecto a la práctica pedagógica, Joya (2019) resaltó su importancia pues permite forjar alumnos capaces y autónomos respecto a su propio aprendizaje, sin dejar de lado la labor de los maestros como orientadores.

Respecto a la práctica docente, es trascendental resaltar que la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, siguen siendo una respuesta válida y efectiva para superar los problemas del aprendizaje mecánico (Ordoñez Olmedo & Mohedano Sánchez, 2019), pues conjuga en los conocimientos previos y lo que se pretende lograr, formándose así un nexo que permite el aprendizaje significativo.

De la revisión de la Tabla N° 03 y Figura N° 03 se identificó que el 90% (45 docentes) de los 50 docentes encuestados se ubican en un nivel medio de la variable 2, mientras que el otro 10% (5 docentes) se posicionan en un nivel bajo.

Dicha información significa que las actividades planificadas de los educadores no son motivadoras y que las estrategias que utilizan no serían pertinentes; por lo que, es necesario un cambio por parte de los docentes para que su práctica pedagógica sea significativa e interesante de acuerdo con el medio en la cual se encuentran los alumnos y así permitir una enseñanza personalizada, pues a través de ello, se logra sus intereses y así poder obtener el objetivo propuesto.

En cuanto a las dimensiones de la práctica pedagógica, Contreras y Contreras (2012) determinaron tres dimensiones de la práctica pedagógica, siendo el primero la estrategia de enseñanza que se desarrolla en base a la exigencia de la formación actual de los docentes en relación al proceso de aprendizaje, la segunda dimensión es la comunicación pedagógica determinada de las afirmaciones de cada uno de los integrantes ; mientras que la última dimensión es la planificación didáctica que es considerada un componente valioso en el desarrollo de la práctica pedagógica pues es una

guía en el trabajo y fuente de información que permite evaluar los resultados y establece las etapas del mismo.

De acuerdo con la Tabla N° 4 y Figura 5 se verifica que, de los 50 docentes encuestados el 80%, 72% y 70% tiene un nivel medio en las dimensiones de estrategia de enseñanza, comunicación pedagógica y planificación didáctica respectivamente.

Por otro lado, en la misma Tabla N° 4 y Figura N% se constató que el 20%, 28% y 22% de los 50 docentes encuestados tiene un nivel bajo en las dimensiones de estrategia de enseñanza, comunicación pedagógica y planificación didáctica respectivamente.

En conclusión, se evidencia que la gran mayoría de los profesores se posicionan en un nivel medio de práctica pedagógica, mientras que el otro restante se ubica en un nivel bajo; lo que conlleva a la reflexión de su práctica pedagógica para que el estudiante se interese en el proceso de aprendizaje y así puedan obtener el logro deseado.

En cuanto a la hipótesis general de la presente investigación, se esbozó la existencia de una relación significada entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023; lo que implicaría una relación entre la variable evaluación formativa y práctica pedagógica, apreciándose en la tabla N° 05 que el valor de significancia es inferior a ,05, por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula y se acepta H1, por lo que se elige la prueba estadística de correlación Rho de Spearman.

Se puede concluir que la evaluación permite que el docente en su práctica pedagógica pueda identificar las fortalezas o debilidades de los estudiantes para poder acompañarlos y retroalimentarlos antes y durante el proceso de enseñanza.

En cuanto a los objetivos, el primero de ellos consiste en la determinación de la relación entre la evaluación formativa y las estrategias de enseñanza docente, se determinó en la Tabla N° 06 que el valor estadístico de asociación es de $r = 0,775$ lo que implica una correlación alta, lo que implica que la vinculación entre ambas dimensiones es directa y si se incrementa la dimensión de evaluación forma también incide en la mejora de las estrategias de enseñanza en los docentes

Ello significa que si un docente planifica actividades retadoras y significativas permite el interés del estudiante para aprender, generando recojo de información importante a través de la evaluación formativa; por lo que, el docente identificará el logro y dificultades de los estudiantes para acompañarlo y retroalimentarlo.

El segundo objetivo consistente en la relación entre la evaluación formativa y la comunicación pedagógica se determinó en la tabla N° 07 que el coeficiente de correlación de Spearman es de $r = 0,665$; por lo que se evidencia una correlación moderada; lo que implica que la vinculación entre las dimensiones es directa y si se incrementa la evaluación formativa también lo hará la comunicación pedagógica.

En consecuencia, el docente durante el proceso de aprendizaje comunica e interactúa con los estudiantes de forma asertiva y democrática, al igual que una comunicación asertiva lo que conlleva a generar un clima agradable en la cual tanto docente como estudiante se relacionan mutuamente permitiendo el recojo de información viable en la cual el docente va a reflexionar sobre su práctica docente y genera un aprendizaje significativo.

Respecto al tercer objetivo consistente en la correlación entre la evaluación formativa y la planificación didáctica, se identificó en la Tabla N° 08 que el coeficiente de correlación de Spearman es de $r = 0,478$; por lo que, la correlación es moderada y si la dimensión evaluación formativa se

incrementa, también repercute en la mejora de la planificación didáctica de los docentes.

Por lo que, la planificación en la práctica pedagógica conlleva a que el docente esté preparado y que sus actividades de aprendizaje sean retadoras y motivadoras; lo cual permite que en el proceso evidenciar los logros y dificultades de los estudiantes para generar un acompañamiento y una retroalimentación oportuna.

En la tabla N° 09 se identificó la relación que existiría entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente, se identificó que la correlación es alta por tener un coeficiente Spearman de $r = 0,865$ concluyéndose que existe una vinculación significativa entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente.

Por tanto, se evidencia que si el docente aplica adecuadamente la evaluación esto se evidenciaría en su práctica pedagógica generando un aprendizaje significativo que le despierte a los estudiantes por seguir aprendiendo y generar un aprendizaje autónomo.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Margen de error de 0,05 se determinó que el valor del coeficiente de Spearman ($r = 0,865$), muestra una correlación alta. Con respecto a la significancia podemos decir que es (0,000) siendo menor al planteado (0,05), visualizándose una vinculación significativa, descartándose H_0 y admitiéndose H_1 .

Segunda: Con un margen de error de 0,05 se determinó que el valor de coeficiente de Spearman ($r = 0,775$) por lo que la relación entre la evaluación formativa y las estrategias de enseñanza es alta.

Tercera: Con un margen de error de 0,05 se determinó que el valor de coeficiente de Spearman ($r = 0,665$) por lo que la relación entre la evaluación formativa y la comunicación pedagógica es moderada.

Cuarta: Con un margen de error de 0,05 se identificó que el valor de coeficiente de Spearman ($r = 0,478$) por lo que la relación entre la evaluación formativa y la planificación didáctica es moderada.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la UGEL – Chepén desarrollar a los docentes del nivel secundario talleres sobre la evaluación formativa y su relación con la práctica educativa en sus periodos vacaciones, para así fortalece sus capacidades y lograr que los estudiantes logren sus objetivos propuestos.

SEGUNDO: Se recomienda a la UGEL – Chepén incentivar a los docentes acerca de la importancia de las dimensiones de la práctica pedagógica, pues a través de ellas se puede lograr un mejoramiento en los estudiantes para el logro de sus objetivos.

TERCERO: Se recomienda a los padres de familia de las instituciones educativas de Chepén a conocer sobre la relación entre la evaluación formativa y práctica pedagógica, pues ambas variables se interrelacionan y su correcta aplicación conlleva a que los estudiantes logren los objetivos propuestos.

REFERENCIAS

- Allen, D. (1998). *Learning From Students Work, on Assessing Students Learning, From Grading to Understanding*. New York: Teachers college press.
- Andrade, H. & Brookhart, S. (2019). Classroom assessment as the co-regulation of learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1571992>
- Arias-Gómez, J., Villasis-Keever, M. A., y Miranda, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alegría México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Allen, D. (1998). *Learning From Students Work, on Assessing Students Learning, From Grading to Understanding*. New York: Teachers college press.
- Beltran, L. (2018). La evaluacion de la educacion desde las practicas selectivas hasta la praxeologia. *Evaluando la Evaluacion*. Uniminuto. Colombia.
- Biggs, J. (1999). *Teaching for Quality Learning*. Buckingham: The society for research in higher education.
- Biggs, J. (1999). *Teaching for Quality Learning*. Buckingham: The society for research in higher education.
- Black, Paul y D. William (2004). "The formative purpose: Assessment must first promote learning", en Wilson, Mark (ed.), 2004: 20-50.
- Black, Paul y D. William (2009). "Developing a theory of formative assessment", *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, vol. 21, (1): 5-31.
- Blythe, T. & Allen, D., Schieffelin-Powell, B. (1999). *Looking Together at Student Work*. New York: Teachers College Press.
- Bloom, Benjamin S. (1968). "Learning for Mastery", *Evaluation Comment (ucla-csiep)*, vol. 1 (2):1-12.

- Bloom, Benjamin S.; J. T. Hastings; G. F. Madaus et al. (1971). Handbook on formative and summative evaluation of student learning, Nueva York. McGraw-Hill
- Boud, D. (1995). Enhancing Learning Through SelfAssessment. Philadelphia: Kogan page.
- Boud, D. & Falchikov, N. (1989). Quantitative Studies of SelfAssessment in Higher Education: a Critical Analysis of Findings. Research and Development in Higher Eduaction, 18, 529-549
- Boud, D. (1991). Implementing Student Self Assessment. HERDSA Green Guide 5, Campbelltown: Higher Education Research and Development Society of Australasia.
- Broadfoot, P. (1993). Exploring the Forgotten Continent: a Traveler Tale. Scottish Educational Review, 26, 88-96
- Brookhart, Susan M. (2005). Research on formative classroom assessment: State-of-the-Art, ponencia en la Conferencia Anual de la aera, Montreal.
- Brown, D. & Knights, S. (1994). Designing Course to Promote Reflective Practice. Research and development in Higher Eduaction, 16, 229-234.
- Cabezas, E. D., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Cevallos Menéndez, I.; et al. (2019). The Importance of Formative Assessment in the Learning Teaching Process. International Journal of Social Sciences and Humanities, 3(2), 238 - 245. doi:<https://doi.org/10.29332/ijssh.v3n2.322>
- Colorado, M. (4 de marzo de 2020). Costa Rica y Uruguay lideran el índice de sostenibilidad en América Latina. Obtenido de <https://www.france24.com/es/medio-ambiente/20200304-medio-ambiente-sostenibilidad-am%C3%A9rica-latina-desarrollo>

- Contreras, M., y Contreras, A. F. (2012). Práctica pedagógica: Postulados teóricos y fundamentos ontológicos y epistemológicos. *Revista de historia de la Educación: Heurística*, 15(1), 197-220. <https://cutt.ly/OTqPa4y>
- Dalati & Gomez (2018). Surveys and Questionnaires. Modernizing the Academic Teaching and Research Environment. 175-186
- Dochy, F.; Segers, M. & Sluijsmans, D. (1999). The Use of SelfPeer and Co-Assessment in Higer Education: a Review. *Studies in Higher education*, 24, 331-350.
- Ecclestone, K. & Pryor, J. (2003). "Learning Careers" or "Assessment Careers"? The Impact of Assessment Systems on Learning. *British Educational Research Association*, 29(4), 471-488.
- Falchikov, N. (1995). Peer Feedback Marking: Developing Peer Assessment. *Innovations in Education and Training International*. 32, 175-187.
- Feria, (2020). La entrevista y la encuesta. Dialnet 62-79
- Fernández Leandro, D.; et al. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *HORIZONTES. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23). doi: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Fresnos, C. (2019). Metodología de la Investigación: así de fácil. Airel. Argentina.
- Jiménez, A., Limas, L., y Alarcón, J. (2016). Prácticas pedagógicas matemáticas de profesores de una institución educativa de enseñanza básica y media. *Revista Praxis y Saber*, 7(13), 127-152. <https://cutt.ly/DTqPIX0>
- Gagne, F. y M. Th ouin (1991). "L'évaluation formative des apprentissages en orthographe et attitude des élèves á l'égard de l' évaluation", *Mesure et évaluation en éducation*, vol. 14 (1): 5-15.
- García, J., Farfán, J., Fuertes, L., Montellanos, A. (2021). Formative assessment: a challenge for teachers in distance education Formative assessment: a

challenge for teachers in distance education. National Institute for Continuous Research and Training, Peru. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3902197004/html/index.html>

Guerra, I. (2007). Evaluación y mejora continua. concepto y herramientas. edición ITSON. Madrid.

Guillen et al (2020). Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional. recuperado desde https://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf

Heritage, Margaret (2007), "Formative Assessment: What do teachers need to know and do?", Phi Delta Kappan, octubre, pp. 140-145.

Hernandez, C. Caropio (2019). Introducción a los tipos de muestreo. Revista ALERTA. 75-79.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Edición). McGraw-Hill. <https://cutt.ly/9TqPjr1>

Higgins, R.; Skelton, A. & Hartley, P. (2001). The Conscientious Consumer: Reconsidering the Role of Assessment Feedback in Student Learning. *Studies in Higher Education*, 27,1, 53-64.

Hincapié Parejo, N., & Clemenza de Araujo, C. (2022). Evaluación de los aprendizajes por competencias una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Dialnet*, 106-122. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8297213>

Hirsch Adler & Navia Antezana (2018). Ética de la investigación y formadores de docentes. Revista electrónica de investigación educativa.

Inguilay et al (2020). Ética en la investigación científica. Revista Imaginario Social.

Joya Rodríguez, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Científica*, 5(16), 179-193. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>

- Lerma Meza, A. (2021). Manual de temas nodales de la investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico. Universidad Pedagógica de Durango. Mexico.
- Luján Mamani, C., & Medina Zuta, P. (2022). Sentido y trascendencia de la evaluación formativa: desafíos de la práctica evaluativa en la Educación Básica Regular. *Educación: Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*, 28. doi: <https://doi.org/10.33539/educacion.2022.v28n1.2524>
- McMillan, J. H (2007). Formative classroom assessment: The key to improving student achievement. En J. McMillan (Ed.), *Formative classroom assessment: Theory into practice* (pp. 1-28). New York: Teachers College.
- MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*. Ministerio de Educación del Perú. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Educación - MINEDU (2020a). R.M. N°160-2020-MINEDU. Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada "Aprendo en casa", a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normaslegales/466108-160-2020-minedu>
- Ministerio de Educación - MINEDU (2020b). R.V.M. N°193-2020-MINEDU. Orientaciones para la evaluación de competencias de estudiantes de la Educación Básica en el marco de la emergencia sanitaria por la COVID-19. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1364676/RVM%20N%C2%B0%20193-2020-MINEDU.pdf.pdf>
- Noruega-Ramírez, C. E., y Marín-Díaz, D. L. (2017). Saberes, normas y sujetos: cuestiones sobre la práctica pedagógica. *Educación en Revista*, 66, 37-56. <https://www.scielo.br/j/er/a/NpqhNNgPwZRNm6JBLPdtvms/?format=pdf&lang=es>

- Ospina, J. (16 de mayo de 2019). Las capitales y países de América Latina más contaminados. Obtenido de <https://www.dw.com/es/las-capitales-y-pa%C3%ADses-de-am%C3%A9rica-latina-m%C3%A1s-contaminados/a-48768155>
- Parada, A. (2018). Estrategias gerenciales para el reconocimiento del desempeño laboral docente. *Mundo FESC*, 7(14), 42-56. <https://cutt.ly/5TqPm4k>
- Pantoja De la Rosa, L. (2021). *La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir, 2020. (Tesis de Doctorado en Educación): Universidad César Vallejo.* Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72015/Pantoja_DLRLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Popham, W. (2008). Transformative assessment. Virginia, USA: Association for Supervision and Curriculum Development
- Rodríguez, M. L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29- 50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3634413>
- Rivera, D., Carrillo, S. M., Silva, G., y Galvis, L. (2019). *Conocimiento y práctica pedagógica de los docentes en escolares con inatención, hiperactividad e impulsividad.* *Revista Perspectivas*, 4(1), 66-76. <https://doi.org/10.22463/25909215.1764>
- Ríos, R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y Saberes*, 49, 27-40. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/6140/614064415003/614064415003.pdf>
- Saker, J., y Correa, C. (2015). *Saber y práctica pedagógica. Aulas abiertas a la investigación educativa.* Editorial Mejoras. <http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/1133/saberypractica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Silva, J. (2023). *L Evaluación formativa en el logro de competencias en Desarrollo personal ciudadanía y cívica en una institución educativa pública, 2022*. (Tesis de Doctorado en Educación): Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3375043>
- Surucu & Maslakci (2020). Validity and reliability in quatitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*
- Torres, J.; et al. (2021). Evaluación formativa una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Dialnet*, 3(2), 386-400. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054639>
- Ukaogo, P.; et al. (2020). 21 - Environmental pollution: causes, effects, and the remedies. *Microorganisms for Sustainable Environment and Health*, 419-429. doi: <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-819001-2.00021-8>
- UNESCO (2020a). Docentes. <https://es.unesco.org/themes/docentes>
- UNESCO (2020b). Informe COVID-19, CEPAL-UNESCO. La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.
- Vera, A. J. (2019). Gestión del trabajo colaborativo y su relación con la práctica pedagógica de docentes de la Unidad Educativa Federico Proaño 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52150>
- Vera, O. (2020). El constructivismo como modelo pedagógico aún vigente en el proceso enseñanza aprendizaje. *Cuadernos Hospital de Cínicas*, 61(2), 7-8. http://www.scielo.org.bo/pdf/chc/v61n2/v61n2_a01.pdf
- VYGOTSKY, L. S. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo
- Yepes Villa, E., & Gutiérrez Avendaño, J. (2022). Evaluación formativa como proceso mentor en la enseñanza y aprendizaje hacia la calidad educativa. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(6), 255-269. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598055>

Zambrano, E. L. (2016). Prácticas pedagógicas para el desarrollo de competencias ciudadanas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 69-82.
<https://redie.uabc.mx/redie/article/view/1409>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
<p>Primera variable: Evaluación formativa</p>	<p>Tipo de evaluación que permite la retroalimentación de los escolares, con el propósito de apreciar las potencialidades y/u limitaciones y en función a los resultados encontrados, promover la reflexión y involucramiento activo de este agente en el proceso docente educativo.</p> <p>Fuente: McMillan (2007)</p>	<p>Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones: Reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora.</p> <p>Para su medición se empleará un cuestionario de evaluación formativa.</p> <p>Elaboración propia</p>	<p>D1: Reguladora</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias. 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p style="text-align: center;">Bajo 25 - 58</p> <p style="text-align: center;">Medio 59 - 92</p> <p style="text-align: center;">Alto 93 - 125</p>
			<p>D2: Procesual</p>	<ul style="list-style-type: none"> Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de, los estudiantes Promuevo el desarrollo de la autoevaluación 	
			<p>D3: Continua</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas 	
			<p>D4: Retro alimentadora</p>	<ul style="list-style-type: none"> Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico 	
			<p>D5: Innovadora</p>	<ul style="list-style-type: none"> Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo. 	

	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Variable 2: Practica pedagógica.	Son acciones o actividades realizadas por el maestro acompañados de su método, estrategias, recursos didácticos para generar en los alumnos un aprendizaje autónomo y significativo. Zambrano (2016),	Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones: Estrategia de enseñanza, comunicación pedagógica, planificación didáctica Para su medición se empleará el informe de mis progresos Elaboración propia	D1: Estrategia de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizajes individuales. • Aplico estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos. 	Ordinal Bajo 25 - 58 Medio 59 - 92 Alto 93 - 125
			D2: Comunicación pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas. • Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes. 	
			D3: Planificación didáctica	<ul style="list-style-type: none"> • Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes. • Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes. 	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la evaluación formativa en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
REGULADORA						
1.	Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
2.	La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes					
3.	Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza					
4.	Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes					
5.	Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.					
PROCESUAL						
6.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidad y actividades de aprendizaje.					
7.	Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de, los estudiantes					
8.	Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora					
9.	Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.					
10.	Promuevo el desarrollo de la autoevaluación					
11.	Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente					
CONTINUA						
12.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.					
13.	Inicio las actividades con preguntas acerca del tema					
14.	Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas					
15.	Evaluó permanentemente su aprendizaje					
16.	Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas					
RETROALIMENTADORA						
17.	Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores					

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
18.	Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados					
19.	Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes					
20.	Atiendo las dudas en forma personalizada					
21.	Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico					
	INNOVADORA					
22.	Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad					
23.	Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.					
24.	Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño					
25.	Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia					

FICHA TÉCNICA

1. NOMBRE DEL INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. General

Determina la relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad ,2023.

2.2. Específicos

- a) Determinar la relación entre la evaluación formativa y las estrategias de enseñanza docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad ,2023.
- b) Determinar la relación entre la evaluación formativa y la comunicación pedagógica docente en una institución educativa de la ciudad de Chepén - La Libertad ,2023.
- c) Determinar la relación entre evaluación formativa y la planificación didáctica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad, 2023.

3. ELABORADO:

Dr. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio (2021).

4. ADAPTADO

Luz Marina Baca Hinostrroza.

5. USUARIOS

Docentes de una Institución Educativa Secundaria de la ciudad de Chepén, 2023.

6. TIEMPO DE APLICACIÓN

Teniendo en cuenta que es un instrumento tipo cuestionario, se aplicará un promedio de 25 minutos.

7. MODO DE APLICACIÓN

Tipo cuestionario.

8. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

El cuestionario está constituido por 25 ítems, donde se plantean interrogantes sobre las dimensiones de la Evaluación Formativa, en una Institución Educativa secundaria de la ciudad de Chepén, para que los docentes opinen sobre los ítems elaborados.

DIMENSIONES	INDICADORES	Nº de ítems	Puntaje Máximo
D1: Reguladora	<ul style="list-style-type: none">Planifica actividades en base a las características del estudiante.Regula de forma progresiva las actividades de evaluación.	05	25
D2: Procesual	<ul style="list-style-type: none">Desarrolla los procedimientos a trabajar para ser logradas mediante estrategias.Orienta las actividades en el logro de competencias.	06	30
D3: Continua	<ul style="list-style-type: none">Examina oportunamente los aprendizajes.Identifica dificultades y limitaciones.	05	25
D4: Retro alimentadora	<ul style="list-style-type: none">Retroalimenta las actividades poco comprendidas, mostrando actitud positiva y de confianzaAborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado.	05	25
D5: Innovadora	<ul style="list-style-type: none">Efectúa diversas actividades en clases para optimizar el Aprendizaje	04	20
Total		25	125

9. ESCALA

ESCALA GENERAL

INTERVALO	VALORACIÓN
25 - 58	Bajo
59 - 92	Medio
93 - 125	Alto

10. **Validez:** Por técnica de juicio de expertos

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la práctica pedagógica en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

- 1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA						
	Selecciono y/o creo estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.					
2.	Selecciono y/o creo materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.					
3.	Aplico estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.					
4.	Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.					
5.	Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.					
6.	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.					
7.	Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizajes individuales.					
8.	Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.					
9.	Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.					
10.	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.					
11.	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.					
COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA						
12.	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.					
13.	Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.					
14.	Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.					

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
15.	Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.					
16.	Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.					
17.	Retroalimentación a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
18.	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
19.	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes					
PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA						
20.	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella					
21.	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.					
22.	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					
23.	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.					
24.	Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.					
25.	Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.					

FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario de práctica pedagógica
Autor y año:	Original: Sonia Luz Tito Eguía (2021)
	Adaptación: Br. Luz Marina Baca Hinostroza
Objetivo del instrumento:	Identificar el desarrollo de la práctica pedagógica en docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Zoila Hora de Robles”, de la ciudad de Chepén.
Usuarios:	Docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Zoila Hora de Robles”, de la ciudad de Chepén.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Tipo cuestionario Tiempo: 25 minutos.
Validez:	Por técnica de juicio de expertos
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach.

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la evaluación formativa en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
REGULADORA						
26.	Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
27.	La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes					
28.	Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza					
29.	Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes					
30.	Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.					
PROCESUAL						
31.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidad y actividades de aprendizaje.					
32.	Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de, los estudiantes					
33.	Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora					
34.	Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.					
35.	Promuevo el desarrollo de la autoevaluación					
36.	Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente					
CONTINUA						
37.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.					
38.	Inicio las actividades con preguntas acerca del tema					
39.	Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas					
40.	Evaluó permanentemente su aprendizaje					
41.	Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas					
RETROALIMENTADORA						
42.	Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores					

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
43.	Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados					
44.	Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes					
45.	Atiendo las dudas en forma personalizada					
46.	Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico					
INNOVADORA						
47.	Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad					
48.	Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.					
49.	Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño					
50.	Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra evaluación formativa.

Anexo 3: instrumento

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la evaluación formativa en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
REGULADORA						
1.	Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
2.	La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes					
3.	Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza					
4.	Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes					
5.	Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.					
PROCESUAL						
6.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidad y actividades de aprendizaje.					
7.	Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de, los estudiantes					
8.	Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora					
9.	Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.					
10.	Promuevo el desarrollo de la autoevaluación					
11.	Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente					
CONTINUA						
12.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.					
13.	Inicio las actividades con preguntas acerca del tema					
14.	Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas					
15.	Evaluó permanentemente su aprendizaje					
16.	Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas					
RETROALIMENTADORA						

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
17.	Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores					
18.	Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados					
19.	Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes					
20.	Atiendo las dudas en forma personalizada					
21.	Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico					
INNOVADORA						
22.	Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad					
23.	Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.					
24.	Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño					
25.	Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra evaluación formativa.

ANEXO 3: Modelo de Consentimiento



Consentimiento Informado

Título de la investigación: Evaluación formativa y práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad, 2023

Investigadora: Luz Marina Baca Hinostriza

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Evaluación formativa y práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico de Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus de Trujillo aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E. "Zoila Hora de Robles" de la ciudad de Chepén.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La presente investigación podrá detectar la utilización factores en una institución educativa en Chepén con la finalidad de realizar una valoración de su situación y así crear una posible solución al problema consistente en la relación de la evaluación formativa y la práctica pedagógica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Evaluación formativa y práctica pedagógica docente en una institución educativa de Chepén - La Libertad, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 50 minutos y se realizará en el ambiente de la sala de profesores de la I.E. "Zoila Hora de Robles" de la ciudad de Chepén. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: [_____](#)

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



ANEXO 4: Evaluación de juicio de expertos

Anexo 4.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	León Vidal, Rosa Mercedes
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa .
Autor:	Baca Hinostriza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen instituto de La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Reguladora, procesual, continua, retroalimentadora, innovadora y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	Reguladora	Se evaluará la creación de plataforma virtual.

	Procesual	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.
	Continua	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Retroalimentadora	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.
	Innovadora	Se evaluará acciones novedosas que permitan el logro de capacidades y competencias de los estudiantes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación formativa" adaptado por Baca Hinostroza, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario evaluación formativa"

• **Primera dimensión:** Reguladora.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reguladora	1. Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	2. La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	3. Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza	4	4	4	
Reguladora	4. Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	5. Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Procesual

• **Objetivos de la Dimensión:** Considera los intereses de los estudiantes en su planificación y actividades.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Procesual	6. Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidades de actividades de aprendizaje	4	4	4	
Procesual	7. Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de los estudiantes	4	4	4	
Procesual	8. Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada,	4	4	4	

	para tomar decisiones de mejora				
Procesual	9. Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.	4	4	4	
Procesual	10. Promuevo el desarrollo de la autoevaluación	4	4	4	
Procesual	11. Las actividades de aprendizajes desarrolladas son gradualmente	4	4	4	

- Tercera dimensión: Continua
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa los resultados y actividades planificadas de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Continua	12. Comunico los resultados en forma oportuna y continua.	4	4	4	
Continua	13. Inicio las actividades con preguntas acerca del tema	4	4	4	
Continua	14. Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas	4	4	4	
Continua	15. Evaluó permanentemente su aprendizaje	4	4	4	
Continua	16. Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Retroalimentadora
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa permanentemente y acompañar a los estudiantes durante su proceso.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Retroalimentadora	17. Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores	4	4	4	
Retroalimentadora	18. Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados	4	4	4	
Retroalimentadora	19. Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes	4	4	4	
Retroalimentadora	Atiendo las dudas en forma personalizada	4	4	4	
Retroalimentadora	21. Promuevo en los estudiantes el desarrollo	4	4	4	

	de un trabajo autónomo y crítico				
--	----------------------------------	--	--	--	--

- Quinta dimensión: Innovadora
- Objetivos de la Dimensión: Fomenta en los estudiantes la innovación, el pensamiento crítico

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Innovadora	22. Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad	4	4	4	
Innovadora	23. Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.	4	4	4	
Innovadora	24. Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño	4	4	4	
Innovadora	25. Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia	4	4	4	

Firma del evaluador: _____



DNI: 19329550

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la práctica pedagógica en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

- 1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA						
	Selecciono y/o creo estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.					
2.	Selecciono y/o creo materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.					
3.	Aplico estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.					
4.	Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.					
5.	Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.					
6.	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.					
7.	Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizajes individuales.					
8.	Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.					
9.	Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.					
10.	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.					
11.	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.					
COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA						

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
12.	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.					
13.	Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.					
14.	Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.					
15.	Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.					
16.	Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.					
17.	Retroalimento a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
18.	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
19.	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes					
PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA						
20.	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella					
21.	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.					
22.	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					
23.	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.					
24.	Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.					
25.	Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra practica pedagógica.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de practica pedagógica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	León Vidal, Rosa Mercedes
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica docente .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Estrategias de enseñanza , comunicación pedagógica, planificación didáctica y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica docente	Estrategias de enseñanza	Se evaluará los procedimientos, acciones, actividades que permitirá el logro del aprendizaje de los estudiantes
	Comunicación pedagógica	Se evaluará la interacción bidireccional clara y efectiva
	Planificación didáctica	Se evaluará los métodos, técnicas y planes de trabajo para generar situaciones significativas de aprendizajes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica docente" adaptado por Baca Hinostraza, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de practica pedagógica docente"

• **Primera dimensión:** Estrategias de enseñanza

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	1. Seleccione y/o cree estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	2. Seleccione y/o cree materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	3. Aplique estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	4. Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	5. Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	6. Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	7. Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades	4	4	4	

	de aprendizajes individuales.				
Estrategias de enseñanza	8. Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	9. Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	10. Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	11. Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Comunicación pedagógica


- **Objetivos de la Dimensión:** Acompaña y retroalimenta a los estudiantes de forma asertiva.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Comunicación pedagógica	12. A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	13. Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	14. Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	15. Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.	4	4	4	

Comunicación pedagógica	16. Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	17. Retroalimentación a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados	4	4	4	
Comunicación pedagógica	18. Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	19. Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes	4	4	4	

- Tercera dimensión: Planificación didáctica
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa los objetivos, propósitos educativos, las tareas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Planificación didáctica	20. Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella	4	4	4	
Planificación didáctica	21. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.	4	4	4	
Planificación didáctica	22. Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Planificación didáctica	23. Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.	4	4	4	
Planificación didáctica	24. Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.	4	4	4	
Planificación didáctica	25. Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.	4	4	4	

Firma del evaluador:  _____
DNI: 19329550

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la evaluación formativa en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
REGULADORA						
1.	Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
2.	La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes					
3.	Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza					
4.	Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes					
5.	Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.					
PROCESUAL						
6.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidad y actividades de aprendizaje.					
7.	Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de, los estudiantes					
8.	Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora					
9.	Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.					
10.	Promuevo el desarrollo de la autoevaluación					
11.	Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente					
CONTINUA						
12.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.					
13.	Inicio las actividades con preguntas acerca del tema					
14.	Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas					
15.	Evaluó permanentemente su aprendizaje					
16.	Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas					
RETROALIMENTADORA						
17.	Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores					
18.	Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados					

N°	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
19.	Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes					
20.	Atiendo las dudas en forma personalizada					
21.	Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico					
INNOVADORA						
22.	Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad					
23.	Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.					
24.	Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño					
25.	Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra evaluación formativa

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lías Ventura, María Margarita
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen instituto de La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Reguladora, procesual, continua, retroalimentadora, innovadora y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	Reguladora	Se evaluará la creación de plataforma virtual.
	Procesual	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.

	Continua	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Retroalimentadora	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.
	Innovadora	Se evaluará acciones novedosas que permitan el logro de capacidades y competencias de los estudiantes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación formativa" adaptado por Baca Hinojosa, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem

		puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario evaluación formativa"

• **Primera dimensión:** Reguladora.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reguladora	1. Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	2. La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	3. Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza	4	4	4	
Reguladora	4. Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	5. Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Procesual

• **Objetivos de la Dimensión:** Considera los intereses de los estudiantes en su planificación y actividades.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Procesual	6. Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidades de actividades de aprendizaje	4	4	4	
Procesual	7. Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de los estudiantes	4	4	4	
Procesual	8. Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora	4	4	4	

Procesual	9. Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.	4	4	4	
Procesual	10. Promuevo el desarrollo de la autoevaluación	4	4	4	
Procesual	11. Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente	4	4	4	

• Tercera dimensión: Continua

• Objetivos de la Dimensión: Evalúa los resultados y actividades planificadas de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Continua	12. Comunico los resultados en forma oportuna y continua.	4	4	4	
Continua	13. Inicio las actividades con preguntas acerca del tema	4	4	4	
Continua	14. Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas	4	4	4	
Continua	15. Evaluó permanentemente su aprendizaje	4	4	4	
Continua	16. Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Retroalimentadora

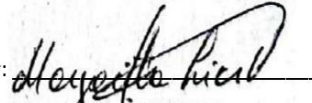
• Objetivos de la Dimensión: Evalúa permanentemente y acompañar a los estudiantes durante su proceso.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Retroalimentadora	17. Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores	4	4	4	
Retroalimentadora	18. Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados	4	4	4	
Retroalimentadora	19. Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes	4	4	4	
Retroalimentadora	Atiendo las dudas en forma personalizada	4	4	4	
Retroalimentadora	21. Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico	4	4	4	

- Quinta dimensión: Innovadora
- Objetivos de la Dimensión: Fomenta en los estudiantes la innovación, el pensamiento crítico

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Innovadora	22. Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad	4	4	4	
Innovadora	23. Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.	4	4	4	
Innovadora	24. Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño	4	4	4	
Innovadora	25. Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia	4	4	4	

Firma del evaluador:



Mayra Pineda

DNI: 19211464

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la práctica pedagógica en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

- 1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA						
	Selecciono y/o creo estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.					
2.	Selecciono y/o creo materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.					
3.	Aplico estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.					
4.	Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.					
5.	Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.					
6.	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.					
7.	Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizajes individuales.					
8.	Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.					
9.	Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.					
10.	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.					
11.	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.					
COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA						
12.	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.					

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
13.	Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.					
14.	Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.					
15.	Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.					
16.	Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.					
17.	Retroalimento a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
18.	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
19.	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes					
PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA						
20.	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella					
21.	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.					
22.	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					
23.	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.					
24.	Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.					
25.	Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra practica pedagógica.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de practica pedagógica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Lías Ventura, María Margarita
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica docente .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Estrategias de enseñanza , comunicación pedagógica, planificación didáctica y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica docente	Estrategias de enseñanza	Se evaluará los procedimientos, acciones, actividades que permitirá el logro del aprendizaje de los estudiantes
	Comunicación pedagógica	Se evaluará la interacción bidireccional clara y efectiva
	Planificación didáctica	Se evaluará los métodos, técnicas y planes de trabajo para generar situaciones significativas de aprendizajes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Practica pedagógica docente” adaptado por Baca Hinojosa, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: “Cuestionario de practica pedagógica docente”

- **Primera dimensión:** Estrategias de enseñanza
- **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	1. Seleccione y/o cree estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	2. Seleccione y/o cree materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	3. Aplique estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	4. Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	5. Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	6. Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	7. Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizajes individuales.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	8. Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	9. Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia	4	4	4	

	que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.				
Estrategias de enseñanza	10. Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	11. Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Comunicación pedagógica

• **Objetivos de la Dimensión:** Acompaña y retroalimenta a los estudiantes de forma asertiva.

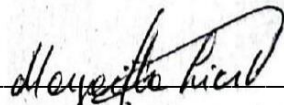
Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Comunicación pedagógica	12. A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevé los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	13. Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	14. Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	15. Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	16. Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	17. Retroalimentación a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	18. Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	19. Genero procesos reflexivos en los estudiantes que	4	4	4	

	favorecen el logro de los aprendizajes				
--	--	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Planificación didáctica
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa los objetivos, propósitos educativos, las tareas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Planificación didáctica	20. Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella	4	4	4	
Planificación didáctica	21. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.	4	4	4	
Planificación didáctica	22. Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Planificación didáctica	23. Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.	4	4	4	
Planificación didáctica	24. Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.	4	4	4	
Planificación didáctica	25. Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.	4	4	4	

Firma del evaluador:



DN: 19211464

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la evaluación formativa en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
REGULADORA						
1.	Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
2.	La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes					
3.	Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza					
4.	Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes					
5.	Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.					
PROCESUAL						
6.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidad y actividades de aprendizaje.					
7.	Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de, los estudiantes					
8.	Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora					
9.	Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.					
10.	Promuevo el desarrollo de la autoevaluación					
11.	Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente					
CONTINUA						
12.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.					
13.	Inicio las actividades con preguntas acerca del tema					
14.	Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas					
15.	Evaluó permanentemente su aprendizaje					
16.	Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas					
RETROALIMENTADORA						
17.	Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores					
18.	Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados					

N°	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
19.	Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes					
20.	Atiendo las dudas en forma personalizada					
21.	Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico					
INNOVADORA						
22.	Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad					
23.	Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.					
24.	Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño					
25.	Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra evaluación formativa.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ortiz Macines, Sonia Verónica del Luren
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. Juan Vásquez Jiménez N° 81562 San Mateo-Chepén
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen instituto de La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Reguladora, procesual, continua, retroalimentadora, innovadora y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	Reguladora	Se evaluará la creación de plataforma virtual.

	Procesual	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.
	Continua	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Retroalimentadora	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.
	Innovadora	Se evaluará acciones novedosas que permitan el logro de capacidades y competencias de los estudiantes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación formativa" adaptado por Baca Hinostroza, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario evaluación formativa"

• **Primera dimensión:** Reguladora.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reguladora	1. Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	2. La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	3. Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza	4	4	4	
Reguladora	4. Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	5. Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Procesual

• **Objetivos de la Dimensión:** Considera los intereses de los estudiantes en su planificación y actividades.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Procesual	6. Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidades y actividades de aprendizaje	4	4	4	
Procesual	7. Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de los estudiantes	4	4	4	
Procesual	8. Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada,	4	4	4	

	para tomar decisiones de mejora				
Procesual	9. Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.	4	4	4	
Procesual	10. Promuevo el desarrollo de la autoevaluación	4	4	4	
Procesual	11. Las actividades de aprendizajes desarrolladas son gradualmente	4	4	4	

- Tercera dimensión: Continua
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa los resultados y actividades planificadas de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Continua	12. Comunico los resultados en forma oportuna y continua.	4	4	4	
Continua	13. Inicio las actividades con preguntas acerca del tema	4	4	4	
Continua	14. Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas	4	4	4	
Continua	15. Evaluó permanentemente su aprendizaje	4	4	4	
Continua	16. Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Retroalimentadora
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa permanentemente y acompañar a los estudiantes durante su proceso.


Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Retroalimentadora	17. Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores	4	4	4	
Retroalimentadora	18. Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados	4	4	4	
Retroalimentadora	19. Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes	4	4	4	
Retroalimentadora	Atiendo las dudas en forma personalizada	4	4	4	
Retroalimentadora	21. Promuevo en los estudiantes el desarrollo	4	4	4	

	de un trabajo autónomo y crítico				
--	----------------------------------	--	--	--	--

- Quinta dimensión: Innovadora
- Objetivos de la Dimensión: Fomenta en los estudiantes la innovación, el pensamiento crítico

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Innovadora	22. Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad	4	4	4	
Innovadora	23. Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.	4	4	4	
Innovadora	24. Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño	4	4	4	
Innovadora	25. Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia	4	4	4	

Firma del evaluador: _____


 DNI: 19323379

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la práctica pedagógica en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA						
	Selecciono y/o creo estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.					
2.	Selecciono y/o creo materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.					
3.	Aplico estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.					
4.	Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.					
5.	Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.					
6.	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.					
7.	Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizajes individuales.					
8.	Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.					
9.	Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.					
10.	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.					
11.	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.					
COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA						

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
12.	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.					
13.	Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.					
14.	Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.					
15.	Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.					
16.	Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.					
17.	Retroalimento a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
18.	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
19.	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes					
PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA						
20.	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella					
21.	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.					
22.	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					
23.	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.					
24.	Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.					
25.	Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra practica pedagógica.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de practica pedagógica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ortiz Macines, Sonia Verónica del Luren
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. Juan Vásquez Jiménez N° 81562 San Mateo-Chepén
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica docente .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Estrategias de enseñanza , comunicación pedagógica, planificación didáctica y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica docente	Estrategias de enseñanza	Se evaluará los procedimientos, acciones, actividades que permitirá el logro del aprendizaje de los estudiantes
	Comunicación pedagógica	Se evaluará la interacción bidireccional clara y efectiva
	Planificación didáctica	Se evaluará los métodos, técnicas y planes de trabajo para generar situaciones significativas de aprendizajes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica docente" adaptado por Baca Hinostraza, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de practica pedagógica docente"

• **Primera dimensión:** Estrategias de enseñanza

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	1. Seleccione y/o cree estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	2. Seleccione y/o cree materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	3. Aplique estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	4. Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	5. Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	6. Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	7. Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades	4	4	4	

	de aprendizajes individuales.				
Estrategias de enseñanza	8. Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	9. Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	10. Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	11. Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Comunicación pedagógica


• **Objetivos de la Dimensión:** Acompaña y retroalimenta a los estudiantes de forma asertiva.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Comunicación pedagógica	12. A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	13. Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	14. Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	15. Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.	4	4	4	

Comunicación pedagógica	16. Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	17. Retroalimentación a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados	4	4	4	
Comunicación pedagógica	18. Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	19. Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes	4	4	4	

- Tercera dimensión: Planificación didáctica
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa los objetivos, propósitos educativos, las tareas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Planificación didáctica	20. Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella	4	4	4	
Planificación didáctica	21. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.	4	4	4	
Planificación didáctica	22. Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Planificación didáctica	23. Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.	4	4	4	
Planificación didáctica	24. Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.	4	4	4	
Planificación didáctica	25. Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.	4	4	4	

Firma del evaluador:  _____
DNI: 19323379

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la evaluación formativa en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
REGULADORA						
1.	Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
2.	La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes					
3.	Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza					
4.	Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes					
5.	Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.					
PROCESUAL						
6.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidad y actividades de aprendizaje.					
7.	Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de, los estudiantes					
8.	Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora					
9.	Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.					
10.	Promuevo el desarrollo de la autoevaluación					
11.	Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente					
CONTINUA						
12.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.					
13.	Inicio las actividades con preguntas acerca del tema					
14.	Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas					
15.	Evaluó permanentemente su aprendizaje					
16.	Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas					
RETROALIMENTADORA						
17.	Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores					
18.	Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados					

N°	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
19.	Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes					
20.	Atiendo las dudas en forma personalizada					
21.	Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico					
INNOVADORA						
22.	Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad					
23.	Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.					
24.	Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño					
25.	Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra evaluación formativa.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de evaluación formativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Quiñones Laredo , Rosalina Guadalupe
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen instituto de La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Reguladora, procesual, continua, retroalimentadora, innovadora y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	Reguladora	Se evaluará la creación de plataforma virtual.

	Procesual	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.
	Continua	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Retroalimentadora	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.
	Innovadora	Se evaluará acciones novedosas que permitan el logro de capacidades y competencias de los estudiantes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación formativa" adaptado por Baca Hinostroza, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario evaluación formativa"

• **Primera dimensión:** Reguladora.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reguladora	1. Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	2. La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	3. Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza	4	4	4	
Reguladora	4. Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	5. Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Procesual

• **Objetivos de la Dimensión:** Considera los intereses de los estudiantes en su planificación y actividades.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Procesual	6. Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidades y actividades de aprendizaje	4	4	4	
Procesual	7. Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de los estudiantes	4	4	4	
Procesual	8. Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada,	4	4	4	

	para tomar decisiones de mejora				
Procesual	9. Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.	4	4	4	
Procesual	10. Promuevo el desarrollo de la autoevaluación	4	4	4	
Procesual	11. Las actividades de aprendizajes desarrolladas son gradualmente	4	4	4	

- Tercera dimensión: Continua
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa los resultados y actividades planificadas de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Continua	12. Comunico los resultados en forma oportuna y continua.	4	4	4	
Continua	13. Inicio las actividades con preguntas acerca del tema	4	4	4	
Continua	14. Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas	4	4	4	
Continua	15. Evaluó permanentemente su aprendizaje	4	4	4	
Continua	16. Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Retroalimentadora
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa permanentemente y acompañar a los estudiantes durante su proceso.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Retroalimentadora	17. Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores	4	4	4	
Retroalimentadora	18. Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados	4	4	4	
Retroalimentadora	19. Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes	4	4	4	
Retroalimentadora	Atiendo las dudas en forma personalizada	4	4	4	
Retroalimentadora	21. Promuevo en los estudiantes el desarrollo	4	4	4	

	de un trabajo autónomo y crítico				
--	----------------------------------	--	--	--	--

- Quinta dimensión: Innovadora
- Objetivos de la Dimensión: Fomenta en los estudiantes la innovación, el pensamiento crítico

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Innovadora	22. Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad	4	4	4	
Innovadora	23. Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.	4	4	4	
Innovadora	24. Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño	4	4	4	
Innovadora	25. Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia	4	4	4	

Firma del evaluador: _____



DNI: 19204038

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la práctica pedagógica en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

- 1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA						
	Selecciono y/o creo estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.					
2.	Selecciono y/o creo materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.					
3.	Aplico estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.					
4.	Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.					
5.	Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.					
6.	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.					
7.	Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizajes individuales.					
8.	Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.					
9.	Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.					
10.	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.					
11.	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.					
COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA						

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
12.	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.					
13.	Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.					
14.	Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.					
15.	Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.					
16.	Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.					
17.	Retroalimento a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
18.	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
19.	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes					
PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA						
20.	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella					
21.	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.					
22.	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					
23.	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.					
24.	Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.					
25.	Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra practica pedagógica.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de practica pedagógica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Quiñones Laredo , Rosalina Guadalupe
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica docente .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Estrategias de enseñanza , comunicación pedagógica, planificación didáctica y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica docente	Estrategias de enseñanza	Se evaluará los procedimientos, acciones, actividades que permitirá el logro del aprendizaje de los estudiantes
	Comunicación pedagógica	Se evaluará la interacción bidireccional clara y efectiva
	Planificación didáctica	Se evaluará los métodos, técnicas y planes de trabajo para generar situaciones significativas de aprendizajes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica docente" adaptado por Baca Hinojosa, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de practica pedagógica docente"

• **Primera dimensión:** Estrategias de enseñanza

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	1. Seleccione y/o cree estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	2. Seleccione y/o cree materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	3. Aplique estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	4. Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	5. Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	6. Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	7. Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades	4	4	4	

	de aprendizajes individuales.				
Estrategias de enseñanza	8. Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	9. Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	10. Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	11. Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Comunicación pedagógica


• **Objetivos de la Dimensión:** Acompaña y retroalimenta a los estudiantes de forma asertiva.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Comunicación pedagógica	12. A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	13. Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	14. Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	15. Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.	4	4	4	

Comunicación pedagógica	16. Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	17. Retroalimentación a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados	4	4	4	
Comunicación pedagógica	18. Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	19. Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes	4	4	4	

- Tercera dimensión: Planificación didáctica
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa los objetivos, propósitos educativos, las tareas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Planificación didáctica	20. Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella	4	4	4	
Planificación didáctica	21. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.	4	4	4	
Planificación didáctica	22. Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Planificación didáctica	23. Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.	4	4	4	
Planificación didáctica	24. Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.	4	4	4	
Planificación didáctica	25. Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.	4	4	4	

Firma del evaluador:  _____
DNI: 19204038

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la evaluación formativa en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
REGULADORA						
1.	Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
2.	La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes					
3.	Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza					
4.	Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes					
5.	Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.					
PROCESUAL						
6.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidad y actividades de aprendizaje.					
7.	Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de, los estudiantes					
8.	Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora					
9.	Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.					
10.	Promuevo el desarrollo de la autoevaluación					
11.	Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente					
CONTINUA						
12.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.					
13.	Inicio las actividades con preguntas acerca del tema					
14.	Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas					
15.	Evaluó permanentemente su aprendizaje					
16.	Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas					
RETROALIMENTADORA						
17.	Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores					
18.	Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados					

N°	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
19.	Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes					
20.	Atiendo las dudas en forma personalizada					
21.	Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico					
INNOVADORA						
22.	Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad					
23.	Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.					
24.	Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño					
25.	Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra evaluación formativa

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de evaluación formativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Quiroz Victoria, Patricia Rosario
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen instituto de La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Reguladora, procesual, continua, retroalimentadora, innovadora y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	Reguladora	Se evaluará la creación de plataforma virtual.

	Procesual	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.
	Continua	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Retroalimentadora	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.
	Innovadora	Se evaluará acciones novedosas que permitan el logro de capacidades y competencias de los estudiantes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación formativa" adaptado por Baca Hinostroza, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario evaluación formativa"

• **Primera dimensión:** Reguladora.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reguladora	1. Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	2. La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	3. Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza	4	4	4	
Reguladora	4. Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	5. Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Procesual

• **Objetivos de la Dimensión:** Considera los intereses de los estudiantes en su planificación y actividades.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Procesual	6. Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidades y actividades de aprendizaje	4	4	4	
Procesual	7. Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de los estudiantes	4	4	4	
Procesual	8. Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada,	4	4	4	

	para tomar decisiones de mejora				
Procesual	9. Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.	4	4	4	
Procesual	10. Promuevo el desarrollo de la autoevaluación	4	4	4	
Procesual	11. Las actividades de aprendizajes desarrolladas son gradualmente	4	4	4	

- Tercera dimensión: Continua
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa los resultados y actividades planificadas de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Continua	12. Comunico los resultados en forma oportuna y continua.	4	4	4	
Continua	13. Inicio las actividades con preguntas acerca del tema	4	4	4	
Continua	14. Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas	4	4	4	
Continua	15. Evaluó permanentemente su aprendizaje	4	4	4	
Continua	16. Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Retroalimentadora
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa permanentemente y acompañar a los estudiantes durante su proceso.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Retroalimentadora	17. Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores	4	4	4	
Retroalimentadora	18. Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados	4	4	4	
Retroalimentadora	19. Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes	4	4	4	
Retroalimentadora	Atiendo las dudas en forma personalizada	4	4	4	
Retroalimentadora	21. Promuevo en los estudiantes el desarrollo	4	4	4	

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la práctica pedagógica en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

- 1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA						
	Selecciono y/o creo estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.					
2.	Selecciono y/o creo materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.					
3.	Aplico estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.					
4.	Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.					
5.	Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.					
6.	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.					
7.	Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizajes individuales.					
8.	Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.					
9.	Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.					
10.	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.					
11.	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.					
COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA						

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
12.	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.					
13.	Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.					
14.	Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.					
15.	Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.					
16.	Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.					
17.	Retroalimento a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
18.	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
19.	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes					
PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA						
20.	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella					
21.	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.					
22.	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					
23.	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.					
24.	Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.					
25.	Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.					

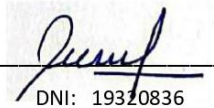
¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra practica pedagógica.

	de un trabajo autónomo y crítico				
--	----------------------------------	--	--	--	--

- Quinta dimensión: Innovadora
- Objetivos de la Dimensión: Fomenta en los estudiantes la innovación, el pensamiento crítico

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Innovadora	22. Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad	4	4	4	
Innovadora	23. Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.	4	4	4	
Innovadora	24. Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño	4	4	4	
Innovadora	25. Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia	4	4	4	

Firma del evaluador: _____



DNI: 19320836

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de practica pedagógica docente”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Quiroz Victoria, Patricia Rosario
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica docente .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Estrategias de enseñanza , comunicación pedagógica, planificación didáctica y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica docente	Estrategias de enseñanza	Se evaluará los procedimientos, acciones, actividades que permitirá el logro del aprendizaje de los estudiantes
	Comunicación pedagógica	Se evaluará la interacción bidireccional clara y efectiva
	Planificación didáctica	Se evaluará los métodos, técnicas y planes de trabajo para generar situaciones significativas de aprendizajes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica docente" adaptado por Baca Hinostraza, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de practica pedagógica docente"

• **Primera dimensión:** Estrategias de enseñanza

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	1. Seleccione y/o cree estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	2. Seleccione y/o cree materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	3. Aplique estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	4. Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	5. Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	6. Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	7. Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades	4	4	4	

	de aprendizajes individuales.				
Estrategias de enseñanza	8. Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	9. Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	10. Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	11. Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Comunicación pedagógica

- **Objetivos de la Dimensión:** Acompaña y retroalimenta a los estudiantes de forma asertiva.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Comunicación pedagógica	12. A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	13. Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	14. Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	15. Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.	4	4	4	

Comunicación pedagógica	16. Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	17. Retroalimento a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados	4	4	4	
Comunicación pedagógica	18. Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	19. Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes	4	4	4	

• Tercera dimensión: Planificación didáctica

• Objetivos de la Dimensión: Evalúa los objetivos, propósitos educativos, las tareas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Planificación didáctica	20. Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella	4	4	4	
Planificación didáctica	21. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.	4	4	4	
Planificación didáctica	22. Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Planificación didáctica	23. Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.	4	4	4	
Planificación didáctica	24. Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.	4	4	4	

Planificación didáctica	25. Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.	4	4	4	
-------------------------	---	---	---	---	--

Firma del evaluador: _____



DNI: 19320836

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la evaluación formativa en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
REGULADORA						
1.	Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.					
2.	La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes					
3.	Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza					
4.	Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes					
5.	Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.					
PROCESUAL						
6.	Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidad y actividades de aprendizaje.					
7.	Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de, los estudiantes					
8.	Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora					
9.	Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.					
10.	Promuevo el desarrollo de la autoevaluación					
11.	Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente					
CONTINUA						
12.	Comunico los resultados en forma oportuna y continua.					
13.	Inicio las actividades con preguntas acerca del tema					
14.	Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas					
15.	Evaluó permanentemente su aprendizaje					
16.	Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas					
RETROALIMENTADORA						
17.	Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores					
18.	Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados					

N°	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
19.	Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes					
20.	Atiendo las dudas en forma personalizada					
21.	Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico					
INNOVADORA						
22.	Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad					
23.	Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.					
24.	Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño					
25.	Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra evaluación formativa

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de evaluación formativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Villanueva Llican, Paula Rosa
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación formativa .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen instituto de La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Reguladora, procesual, continua, retroalimentadora, innovadora y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	Reguladora	Se evaluará la creación de plataforma virtual.
	Procesual	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.

	Continua	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Retroalimentadora	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.
	Innovadora	Se evaluará acciones novedosas que permitan el logro de capacidades y competencias de los estudiantes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Evaluación formativa" adaptado por Baca Hinojosa, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem

		puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario evaluación formativa"

• **Primera dimensión:** Reguladora.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Reguladora	1. Planifico las actividades de evaluación, considerando los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	2. La evaluación aplicada permite conocer el aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	3. Considero los resultados de la evaluación, para mejorar mi enseñanza	4	4	4	
Reguladora	4. Las tareas asignadas se relacionan con las características de los estudiantes	4	4	4	
Reguladora	5. Los contenidos y capacidades desarrolladas, permiten lograr las competencias.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Procesual

• **Objetivos de la Dimensión:** Considera los intereses de los estudiantes en su planificación y actividades.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Procesual	6. Tomo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para programar las unidades y actividades de aprendizaje	4	4	4	
Procesual	7. Las actividades de aprendizajes se adecuan al ritmo de los aprendizajes de los estudiantes	4	4	4	
Procesual	8. Aprovecho la información de los resultados de la evaluación aplicada, para tomar decisiones de mejora	4	4	4	

Procesual	9. Dispongo de espacios para plantear y aplicar estrategias para mejorar el proceso educativo.	4	4	4	
Procesual	10. Promuevo el desarrollo de la autoevaluación	4	4	4	
Procesual	11. Las actividades de aprendizajes son desarrolladas gradualmente	4	4	4	

• Tercera dimensión: Continua

• Objetivos de la Dimensión: Evalúa los resultados y actividades planificadas de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Continua	12. Comunico los resultados en forma oportuna y continua.	4	4	4	
Continua	13. Inicio las actividades con preguntas acerca del tema	4	4	4	
Continua	14. Evaluó las tareas que se dan en las actividades planificadas	4	4	4	
Continua	15. Evaluó permanentemente su aprendizaje	4	4	4	
Continua	16. Verifico si pueden dar soluciones a situaciones problemáticas	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Retroalimentadora

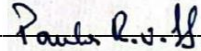
• Objetivos de la Dimensión: Evalúa permanentemente y acompañar a los estudiantes durante su proceso.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Retroalimentadora	17. Oriento a través de preguntas, para que los estudiantes se den cuenta de sus errores	4	4	4	
Retroalimentadora	18. Oriento a los estudiantes para que reflexionen sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados	4	4	4	
Retroalimentadora	19. Oriento el análisis en base a fuentes o referentes teóricos o metodológicos pertinentes	4	4	4	
Retroalimentadora	Atiendo las dudas en forma personalizada	4	4	4	
Retroalimentadora	21. Promuevo en los estudiantes el desarrollo de un trabajo autónomo y crítico	4	4	4	

- Quinta dimensión: Innovadora
- Objetivos de la Dimensión: Fomenta en los estudiantes la innovación, el pensamiento crítico

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Innovadora	22. Las actividades que elaboro para los estudiantes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad	4	4	4	
Innovadora	23. Oriento a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.	4	4	4	
Innovadora	24. Utilizo la evaluación para motivar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje y desempeño	4	4	4	
Innovadora	25. Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia	4	4	4	

Firma del evaluador: _____



DNI: 19320884

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA DOCENTE

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la práctica pedagógica en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

- 1) Nunca 2) Casi nunca 3) Algunas veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA						
	Selecciono y/o creo estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.					
2.	Selecciono y/o creo materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.					
3.	Aplico estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.					
4.	Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.					
5.	Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.					
6.	Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.					
7.	Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de aprendizajes individuales.					
8.	Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.					
9.	Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.					
10.	Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.					
11.	Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.					
COMUNICACIÓN PEDAGÓGICA						

Nº	DIMENSIÓN / ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
12.	A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.					
13.	Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.					
14.	Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.					
15.	Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.					
16.	Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.					
17.	Retroalimento a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados.					
18.	Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.					
19.	Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes					
PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA						
20.	Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella					
21.	Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.					
22.	Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.					
23.	Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.					
24.	Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.					
25.	Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra practica pedagógica.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de practica pedagógica docente". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Villanueva Llican, Paula Rosa
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	I.E. N 80830 Zoila Hora de Robles – Chepen
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de practica pedagógica docente .
Autor:	Baca Hinostroza, Luz Marina
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de una institución educativa de la provincia de Chepen La Libertad integrado por 50 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 25 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Estrategias de enseñanza , comunicación pedagógica, planificación didáctica y en base a la experiencia como miembro del equipo de evaluación formativa .

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Practica pedagógica docente	Estrategias de enseñanza	Se evaluará los procedimientos, acciones, actividades que permitirá el logro del aprendizaje de los estudiantes
	Comunicación pedagógica	Se evaluará la interacción bidireccional clara y efectiva
	Planificación didáctica	Se evaluará los métodos, técnicas y planes de trabajo para generar situaciones significativas de aprendizajes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Practica pedagógica docente" adaptado por Baca Hinostraza, Luz Marina en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de practica pedagógica docente"

• **Primera dimensión:** Estrategias de enseñanza

• **Objetivos de la Dimensión:** Evalúa la planificación de las actividades en base a las características de los estudiantes

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategias de enseñanza	1. Seleccione y/o cree estrategias que me ayuden a cumplir con los propósitos de aprendizaje propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	2. Seleccione y/o cree materiales o recursos educativos partiendo de una planificación contextualizada y pertinente.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	3. Aplique estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva frente a los nuevos aprendizajes propuestos.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	4. Activo el interés de los estudiantes y logro que participen de forma activa durante las clases.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	5. Adapto los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	6. Menciono a los estudiantes el propósito de aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo muy fácil de entender.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	7. Brindo oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades	4	4	4	

Comunicación pedagógica	16. Al comunicarme con los estudiantes demuestro una postura amable y flexible ante ellos.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	17. Retroalimentación a los estudiantes con información que describe los logros, progresos y/o dificultades en función a los aprendizajes esperados	4	4	4	
Comunicación pedagógica	18. Logro realizar la retroalimentación requerida y diferenciada a todos los estudiantes.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	19. Genero procesos reflexivos en los estudiantes que favorecen el logro de los aprendizajes	4	4	4	

- Tercera dimensión: Planificación didáctica
- Objetivos de la Dimensión: Evalúa los objetivos, propósitos educativos, las tareas.

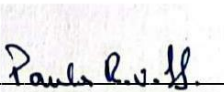
Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Planificación didáctica	20. Brindo apoyo pedagógico y emocional a los estudiantes en el aula y fuera de ella	4	4	4	
Planificación didáctica	21. Mantengo comunicación con los estudiantes para dar seguimiento al progreso de los aprendizajes.	4	4	4	
Planificación didáctica	22. Utilizo medios/canales para realizar el acompañamiento al estudiante en el acceso y uso de recursos pedagógicos definidos según los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Planificación didáctica	23. Identifico las habilidades cognitivas (habilidad o capacidad de la persona para procesar información) de los estudiantes.	4	4	4	
Planificación didáctica	24. Proporciono material educativo para cada clase tomando en cuenta la necesidad y característica de los educandos.	4	4	4	
Planificación didáctica	25. Diseño el proceso evaluativo tomando en cuenta los niveles de logro de los estudiantes.	4	4	4	

	de aprendizajes individuales.				
Estrategias de enseñanza	8. Propongo actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje de forma colaborativa entre los estudiantes.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	9. Analizo las evidencias presentadas por los estudiantes con la finalidad de determinar el nivel de logro de la competencia que han alcanzado en relación con los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	10. Utilizo criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.	4	4	4	
Estrategias de enseñanza	11. Comento a los estudiantes sobre los criterios de evaluación que fueron seleccionados para evaluar el logro de los aprendizajes.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Comunicación pedagógica

- **Objetivos de la Dimensión:** Acompaña y retroalimenta a los estudiantes de forma asertiva.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Comunicación pedagógica	12. A partir de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, prevés los propósitos (competencia y capacidades) de aprendizaje prioritarios.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	13. Las preguntas retadoras que considero para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje permiten el desarrollo de las competencias previstas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	14. Acompaño a los estudiantes durante el desarrollo de los retos con preguntas y repreguntas.	4	4	4	
Comunicación pedagógica	15. Realizo la apertura de diversos espacios educativos cuyo fin es facilitar la organización y reorganización de los aprendizajes.	4	4	4	

Firma del evaluador:  _____
DNI: 19320884



LE N° 80830 - "ZOILA HORA DE ROBLES"
- CHEPÉN -
"Calle del Fortalecimiento de la Subsección "Horizont"



AUTORIZACIÓN

La Directora de la Institución Educativa N° 80830 "ZOILA HORA DE ROBLES" con Código Modular 0395442, de la ciudad de Chepén, provincia de Chepén, Región La Libertad que suscribe:

AUTORIZA A:

la Prof. LUZ MARINA BACA HINOSTROZA

Estudiante de Maestría de la Univ. "César Vallejo"- Filial Chepén a aplicar los cuestionarios sobre la percepción que tienen los docentes del Nivel Secundaria sobre la evaluación Formativa y Práctica Pedagógica, este instrumento se aplicará en las fechas:

07/06/2023 2.00 p.m.-2.00 p.m

08/06/2023 2.00 p.m.-2.00 p.m

Chepén, 05 de junio del 2023


Dra. Carmen Yvonne Caceres
DIRECTORA

ANEXO 6: Tabla de resultados

Nº	Reguladora					Procesual						Continua						Retroalimentadora					Innovadora				EVALUACIÓN FORMATIVA
	p.1	p.2	p.3	p.4	p.5	p.6	p.7	p.8	p.9	p.10	p.11	p.12	p.13	p.14	p.15	p.16	p.17	p.18	p.19	p.20	p.21	p.22	p.23	p.24	p.25		
1	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	75	
2	2	2	3	2	3	3	5	3	3	2	3	2	2	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	74	
3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	4	2	4	3	3	3	3	2	2	5	4	4	4	4	75	
4	2	2	3	5	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	4	2	3	2	3	3	2	3	4	69	
5	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	70	
6	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	57	
7	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	4	65	
8	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	62	
9	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	58	
10	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	60	
11	3	3	3	2	5	2	2	3	2	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	69	
12	2	2	2	3	3	2	3	5	3	2	4	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	4	68	
13	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	3	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	64	
14	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	5	4	67	
15	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	67	
16	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	58	
17	4	2	4	5	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	68	
18	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	64	
19	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	64	
20	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	5	3	2	3	2	3	2	3	66	
21	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	63	
22	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	62	
23	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	2	65	
24	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	63	

25	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	5	3	4	69	
26	2	3	2	2	5	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4	60
27	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	4	63
28	3	2	2	2	3	3	2	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3	70	
29	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	69	
30	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	5	2	4	4	2	72	
31	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	4	3	4	75	
32	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	5	3	4	3	72	
33	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	4	3	2	3	2	65	
34	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	4	3	74	
35	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	5	2	2	5	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	71	
36	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	4	66	
37	3	4	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	2	4	3	2	4	3	4	4	73	
38	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	64	
39	4	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	65	
40	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	66	
41	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	66	
42	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	69	
43	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	68	
44	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	64	
45	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	67
46	4	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	62	
47	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	64	
48	1	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	3	62	
49	5	1	2	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	61	
50	4	3	2	4	5	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	64	

Nº	Estrategias de enseñanza											comunicación pedagógica								Planificación didáctica					PRÁCTICA PEDAGÓGICA	
	p.1	p.2	p.3	p.4	p.5	p.6	p.7	p.8	p.9	p.10	p.11	p.12	p.13	p.14	p.15	p.16	p.17	p.18	p.19	p.20	p.21	p.22	p.23	p.24		p.25
1	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	5	3	4	3	77
2	2	2	3	2	3	3	5	3	3	2	3	2	2	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	3	76
3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	3	2	4	5	4	4	4	4	78
4	2	2	3	5	3	2	2	3	2	2	4	2	3	4	3	2	4	2	3	4	3	3	2	3	4	72
5	5	2	2	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	71
6	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	57
7	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	4	65
8	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	65
9	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	59
10	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	59
11	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	68
12	2	2	2	3	3	2	3	5	3	2	4	5	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	4	69
13	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	3	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	64
14	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	5	4	67
15	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	68
16	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	59
17	3	2		5	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	63
18	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	4	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	64
19	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	67
20	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	5	3	3	3	2	3	2	3	67
21	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	63
22	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	64
23	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	2	3	2	64
24	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	5	3	2	3	2	3	65
25	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	5	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	5	3	4	70
26	2	3	2	2	5	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	59

27	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	4	63
28	3	2	2	2	3	3	2	3	4	3	2	4	2	4	3	4	2	2	2	4	3	4	3	4	3	73
29	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	69
30	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	5	2	4	4	2	74
31	3	4		3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	2	4	4	3	3	72
32	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	5	3	4	3	74
33	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2	66
34	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	4	3	75
35	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	2	4	4	3	4	3	2	3	74
36	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	4	3	2	3	3	4	67
37	3	4	2	2	3	2	3	3	3	5	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	2	4	3	3	4	74
38	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	64
39	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	63
40	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	67
41	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	64
42	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	69
43	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	5	2	3	3	2	3	70
44	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	63
45	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	68
46	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	60
47	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	66
48	1	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	1	3	60
49	5	1	2	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	61
50	4	3	2	4	5	3	1	2	2	3	2	2	5	2	2	2	5	2	2	2	2	3	2	2	2	66