



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Presupuesto participativo y su relación en la ejecución de obras
públicas en la municipalidad distrital de Samanco, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Naveda Apolinar, Lisbeth Ariana (orcid.org/0009-0001-9454-9883)

ASESORES:

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas (orcid.org/ 0000-0002-9794-0423)

Dr. Ruiz Gomez, Andres Alberto (orcid.org/ 0000-0003-0817-0875)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Dedicatoria

Ante todo, a nuestro padre celestial, que con su manto infinito nos llena de sabiduría, sueños y el goce de una buena salud.

A mis padres, que formaron parte de este nuevo meta trazada, que con sus ímpetus alentadores hicieron posible llegar a esta etapa de mi vida.

A mi hermano, compañero de luchas y amigo para la vida, que con un tú puedes siempre ha hecho posible el poder llegar a trazarme nuevas metas.

Naveda apolinar

Agradecimiento

Al docente Dr. Nicolas Alvarez Carrillo y al Dr. Ruiz Gomez, Andres Alberto, por su apoyo y orientación constante a lo largo de esta nueva etapa de desarrollo profesional.

A la Universidad CESAR VALLEJO por brindarme los medios y herramientas, a través escuela de posgrado, que hizo posible consolidación de una etapa más, en el desarrollo profesional de mi persona.

Naveda Apolinar

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Presupuesto participativo y su relación en la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Samanco, 2023.", cuyo autor es NAVEDA APOLINAR LISBETH ARIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 01 de Setiembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVAREZ CARRILLO NICOLAS DNI: 32736800 ORCID: 0000-0002-9794-0423	Firmado electrónicamente por: NALAVAREZ el 01- 09-2023 13:32:14
RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO DNI: 18170917 ORCID: 0000-0003-0817-0875	Firmado electrónicamente por: ARUIZ el 01-09-2023 13:54:14

Código documento Trilce: TRI - 0650555

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, NAVEDA APOLINAR LISBETH ARIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Presupuesto participativo y su relación en la ejecución de obras públicas en la municipalidad distrital de Samanco, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NAVEDA APOLINAR LISBETH ARIANA DNI: 77099746 ORCID: 0009-0001-9454-9883	Firmado electrónicamente por: LNAVEDAAP el 02-09- 2023 23:35:49

Código documento Trilce: INV - 1274821

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.4. Procedimientos	13
3.5. Método de análisis de los datos	14
3.6. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIA	34
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.	15
Tabla 2 Correlación de Spearman del presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.	17
Tabla 3 Correlación de Spearman de la preparación y ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023	18
Tabla 4 Correlación de Spearman de la concertación y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023	19
Tabla 5 Correlación de Spearman de la coordinación y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023	20
Tabla 6 Correlación de Spearman de la formalización y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023	21
Tabla 7 <i>Distribución de frecuencia del nivel del presupuesto participativo en el distrito de Samanco,2023.</i>	22
Tabla 8 Distribución de frecuencia del nivel de ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.	23
Tabla 9 Distribución de frecuencia de niveles de las dimensiones del presupuesto participativo en el distrito de Samanco,2023.	24
Tabla 10 Distribución de frecuencia de los niveles de la dimensión de la ejecución de obras publica en el distrito de Samanco,2023.	25

Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Prueba de normalidad	16
Figura 2	Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman del presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.	17
Figura 3	Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la preparación y ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.	18
Figura 4	Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la concertación y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.	19
Figura 5	Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman Pearson de la coordinación y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.	20
Figura 6	Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la formalización y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.	21
Figura 7	Distribución de frecuencia del nivel del presupuesto participativo en el distrito de Samanco,2023.	22
Figura 8	Distribución de frecuencia distribución de frecuencia de la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.	23
Figura 9	Distribución de frecuencia de niveles de las dimensiones del presupuesto participativo en el distrito de Samanco,2023.	24
Figura 10	Distribución de frecuencia de niveles de las dimensiones de la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023	25

Resumen

Este trabajo de investigación tuvo por finalidad determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023. Se trabajó con una muestra de 30 agentes participantes. La metodología empleada fue cuantitativa, con un diseño correlacional, se utilizó el cuestionario de preguntas cerradas. La confiabilidad se determinó por medio de la prueba Alfa de Cronbach ($\alpha_1=0.83$ presupuesto participativo y $\alpha_2=0.80$ ejecución de obras públicas). Los datos se examinaron con la prueba de Spearman, y para el procedimiento estadístico se utilizó el Excel y SPSS. Posterior al análisis de datos, se obtuvo como conclusiones: Si existe una correlación moderada entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas ($Rho=0.436$), pero es significativa ($p = 0.016 < \alpha = 0.05$) esto porque se aprovecha el desarrollo del presupuesto participativo para la priorización de ejecución de proyectos. El 70% de los agentes participantes consideran en un nivel regular el desarrollo del presupuesto participativo en el municipio de Samanco mientras tanto el 27% es óptimo y un 3% es deficiente el desarrollo de las fases, debido a que los funcionarios de la municipalidad no desarrollan debidamente la toma de acciones para identificar los primordiales problemas que existe en el distrito.

Palabras clave: Preparación, coordinación, formalización, inicio de obra, finalización de obra.

Abstract

The purpose of this research work was to determine the relationship that exists between the participatory budget and the execution of public works in the district of Samanco, 2023. We worked with a sample of 30 participating agents. The methodology used was quantitative, with a correlational design, the questionnaire of closed questions was used. Reliability was determined by means of Cronbach's Alpha test ($\alpha_1=0.83$ participatory budget and $\alpha_2=0.80$ execution of public works). The data was examined with the Spearman test, and Excel and SPSS were used for the statistical procedure. After the data analysis, the following conclusions were obtained: If there is a moderate correlation between the participatory budget and the execution of public works ($Rho=0.436$), but it is significant ($\rho = 0.016 < \alpha =0.05$), this is because the development of the participatory budget for the prioritization of project execution. 70% of the participating agents consider the development of the participatory budget in the municipality of Samanco to be a regular level, while 27% are optimal and 3% are deficient in the development of the phases, due to the fact that the municipal officials do not They duly develop the taking of actions to identify the main problems that exist in the district.

Keywords: Preparation, coordination, formalization, start of work and completion of work.

I. INTRODUCCIÓN

Durante muchos años se viene evidenciando varias deficiencias en el desarrollo del presupuesto participativo (PP), esto porque la población por diferentes motivos no es partícipes del proceso, lo que ha ocasionado que las obras que se vienen ejecutando no sean las prioritizadas por la ciudadanía y a la vez no cumplen con satisfacer la necesidad de la población.

En el contexto internacional la población de Medellín señala que existe corrupción al momento de seleccionar las obras que iniciaran, esto porque las obras que vienen ejecutando no son de prioridad para la población ya que estas no mejoran su calidad de vida , pero estas si son de beneficio para los funcionarios públicos ya que ellos mismos están construyendo ciertas obras de acuerdo a su capacidad monetaria, colocando de lado las necesidad básicas de la población, así mismo señalan que no existe un buena difusión del proceso del PP. (Jaramillo y Ostau, 2017). Po otro lado Rodríguez y Quispe (2019) sostiene que en el Estado de Rio Grande de Sul-Porto Alegre, durante muchos años no se desarrolló los servicios básicos esto porque el municipio solo priorizaba a la zona de economía intermedia satisfaciéndoles en la limpieza pública y en la construcción de parques, dejando de lado la zona más pobres de la ciudad las cuales necesitaban como prioridad su sistema de alcantarillado, tras esto nace el funcionamiento de presupuesto participativo para mejorar los problemas de la sociedad en donde la población es involucrada a seleccionar las obras que se deben priorizar para su bienestar así mismo se impulsó, con las convocatorias la asistencia de los agentes de las organizaciones. Así mismo el Instituto Electoral (2020) sostiene que en la ciudad de México el alcalde viene incumpliendo en ejecutar obras que se seleccionaron en el PP., esto provocando a la población descontento al realizar proyectos que no cubren sus necesidades básicas como es el saneamiento de agua y desagüe, así mismo ha disminuido la participación de los habitantes en el proceso del PP., ello porque que los vecinos se siente ignorados al no ejecutarse las obras que priorizaron para su comunidad.

En el contexto nacional, Miranda (2022) denunció a las autoridades de la Municipalidad de Puno, vienen dejando de lado todos los proyectos que fueron incluidos en el presupuesto participativo de la anterior gestión a pesar de tener recursos económicos destinados. Así también Espinoza (2017) sostiene que en el Valle Amauta, en Ate, se ha evidenciado que el municipio a gasto recursos en infraestructuras que no son de importancia para la sociedad, esto no ha permitido cerrar brechas como en transporte, saneamiento, salud y agua, también la población sostiene que las obras no son las que se aprobaron en conjunto con los funcionarios. Por otro lado, en Municipalidad Distrital de Socabaya (Arequipa) la difusión de las convocatorias para el presupuesto participativo es casi nula, en donde la población no puede tomar acuerdo conjuntamente con los funcionarios y así poder decidir de los proyectos que se deben realizar en beneficio del pueblo, también la gente ha expuesto su incomodidad ante la gestión entrante en donde señalan que ellos necesitan de un colegio para sus hijos.

En el distrito de Chimbote, la nueva gestión entrante del periodo 2019 de la Municipalidad Provincial del Santa precisa que las obras consideradas en el presupuesto participativo para el año 2019 por la anterior gestión serán evaluadas al existir deficiencias en sus estudios y los terrenos en la actualidad no encuentran saneadas para dichas obras (RSD, 2019); así mismo, en el distrito de nuevo Chimbote se vienen realizando protestas debido que los vecinos sostienen que se viene construyendo infraestructuras que no se aprobaron en el presupuesto participativo y a la vez han dejado de lado las obras presupuestas y elegidas en el PP. (RSD, 2019)

De lo expuesto, también se ve reflejado en el distrito de Samanco, en donde la población esta desconforme porque no se ha priorizado obras que impulsen su crecimiento económico y mejore su calidad de vida, a la vez las obras que se vienen construyendo no solo los que se aprobaron en el presupuesto participativo, es por ello piden que exista mayor fiscalización al momento de priorizar los proyecto ya que a muchos anexos les falta el saneamiento de agua y desagüe. Ante esta problemática descrita, tenemos la

siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023?

El estudio se justifica considerando los criterios de conveniencia, relevancia social y de utilidad metodológica. Por conveniencia, esta investigación servirá para informar lo importante que es presupuesto participativo, mediante la priorización de proyectos de interés público la cual beneficie a la población en su desarrollo. Los beneficiados será la población del distrito de Samanco, porque tendrán infraestructuras de acuerdo a su necesidad básica el cual permita desarrollo. Metodológicamente se contribuirá con la realización de dos encuestas esta por medio de las dimensiones de las variables presentadas así mismo valdrán para futuras investigaciones.

De nuestra investigación, se tiene el objetivo general: determinar la relación que existe entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023; como objetivo específico descriptivo, tenemos los siguientes: describir el nivel del presupuesto participativo en el distrito de Samanco,2023 y describir el nivel de ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023. Y de los objetivos descriptivos correlacionales, se tiene: determinar la relación que existe entre preparación y la ejecución de obras públicas; determinar la relación que existe entre concertación y la ejecución de obras públicas; determinar la relación que existe entre coordinación y la ejecución de obras públicas; determinar la relación que existe entre formalización y la ejecución de obras públicas.

Planteamos la siguiente hipótesis general: H_i existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023. De la hipótesis específicos correlacional, tenemos H_{i1} existe relación significativa entre la preparación y la ejecución de obras públicas; H_{i2} existe relación significativa entre concertación y la ejecución de obras públicas; H_{i3} existe relación significativa ente coordinación y la ejecución de obras públicas; H_{i4} existe relación significativa entre formalización y la ejecución de obras públicas.

II. MARCO TEÓRICO

Para una mejor investigación se recurrió a investigaciones similares a nivel nacional e internacional.

Escudero (2020) cuyo objetivo es describir cómo se organiza la población para conformar una junta vecinal y como estas han preservaron para que participen en la tomas de decisiones, su muestra la conformo las juntas vecinales de la zona 11, método de investigación es cualitativa, llegando a determinar que hay un alto vínculo entre la participación ciudadana y el proceso del presupuesto donde se involucra a que la población tome decisiones para su desarrollo social, disminuyendo las protestas de la ciudadanía.

Gómez (2020) cuyo objetivo es determinar la correlación que existe entre los proyectos de inversión pública para el desarrollo social y el presupuesto participativo, en donde las técnicas de colección de datos se realizó a través de revisión bibliográfica, revisión de normativas así mismo se aplica encuesta a las autoridades municipales, con una investigación de tipo explicativo, obtuvo como conclusión que la ciudadanía se interesa por conocer aspectos de la gestión interna de la municipalidad y quiera se participe de todas las decisiones que se tome en la comuna.

Pacchua (2021) cuyo objetivo fue comprobar la dependencia de la participación con la ejecución presupuestaria, empleo la metodología enfoque cuantitativo con análisis descriptivo, quien concluyo que existe una aceptación de correspondencia (0.925) entre el PP y la ejecución presupuestaria de acuerdo a la priorización de proyectos.

Pacheco (2018) cuyo objetivo es investigar la correlación que concurre entre las variables gestión de proyectos de inversión pública y presupuesto participativo, se empleó la técnica el cuestionario la cual la empleo a 154 servidores de la entidad, teniendo como tipo de investigación no experimental - descriptivo correlacional, teniendo como resultado final que existe una correlación continua entre la gestión de proyectos a ejecutarse y el

PP, en donde los proyectos a ejecutarse se encuentran en el plan de desarrollo concertado.

Pozo (2018) tiene como objetivo formular un conjunto de reglas las cuales sirvan para realizar monitoreo constantes del presupuesto local participativo en los GAD provinciales, se realizó 120 encuestas a estudiantes, el método de investigación es cuantitativa correlacional, concluyo que existe correlación baja, las entidades deben incluir indicadores que permitan a la sociedad a involucrarse en la administración de fondos de los proyectos.

Rituay (2021) señala que su objetivo es establecer la proporción que concurre entre el PP y la construcción de obras, trabajo con una muestra de 384 habitantes del distrito de independencia, su investigación es básica con un estudio de enfoque cualitativo y diseño de investigación es transversal, correlacional. Concluyendo que existe una fuerte correlación entre formalización y la ejecución de obras con un $Rho=0.769$ y una significancia de 0,00.

Sunohara (2018) señala que su objetivo es comprobar la dependencia que existe entre la descentralización y la dimensión social del presupuesto participativo, trabajo con una muestra de 288 funcionarios que autorizados en participar en dicho proceso PP, la metodología usada es el enfoque cuantitativo - descriptivo y correlacional. Concluyendo quien encontró que la concertación se concierne significativamente con el presupuesto participativo obteniendo como coeficiente de correlación $Rho=0.751$. teniendo una alta asociación entre las variables.

Veliz (2017) señala que su objetivo es comprobar la correlación que existe entre la intervención ciudadana y el PP, la información que recogió fue mediante una encuesta aplicada a 106 dirigentes, la investigación es hipotético deductivo y de tipo básica, determina que existe una relación positiva y obtuvo $p=0,004$ significa que entre las dos variables hay una correspondencia.

Zuñiga (2022) tiene como objetivo comprobar la correlación que existe entre la aportación ciudadana y el PDC, trabajando con una muestra de 72 electores de la provincia de Chincheros, con enfoque cuantitativo y el diseño es descriptivo correlacional causal. Concluyó que la participación ciudadana tiene una correlación positiva débil y una significancia menor que 0.05 con las preocupaciones del plan de desarrollo.

Las teorías en las que se basa nuestra investigación han sido recogidas de diferentes fuentes bibliográficas la cual respalda nuestra variable de estudio, siendo esta el presupuesto participativo, es un tipo de abastecimiento en donde los pobladores se reúnen con los funcionarios y deciden los nuevos proyectos y en las cuales se asigna parte del presupuesto público. Así mismo permite que los residentes de la localidad puedan identificar, discutir y priorizar nuevos proyectos para beneficio de la población (Chohan, 2016). Por otro lado, la Guía de presupuesto participativo basado en resultados (2017) define como una acción en donde los servidores municipales y los representantes de la humanidad toman decisiones en donde se invertirá el presupuesto, destinada a la administración local, de tal manera que estos proyectos en los cuales se invertirán sea de beneficio para la población en general. Por su parte Mitchell (2015) sostiene que el presupuesto participativo, es un elemento de intervención que facilita a la agrupación a solucionar problemas de la ciudadanía y a la vez monitorean el gasto de los recursos, a través de la exposición de propuestas las cuales están priorizadas en el Plan de desarrollo concertado (PDC). También se puntualiza como la intervención de la ciudadanía para defender sus intereses y necesidades de la población y se pueda establecer los gastos de los recursos de manera adecuada (Wampler, 2016). Por otro lado, Ramos (2016) define como un componente de intervención que facilita a la población a resolver el destino importante de las riquezas de una organización del estado, esto a través de la Lista de propuestas y la priorización de estas por población. Por su parte Lyon (2015) manifiesta que las autoridades tienen como idea primordial compartir el poder y fomentar la intervención de la ciudadanía en el proceso del presupuesto participativo, es por ello que las autoridades deben de escuchar y debatir las nuevas ideas de los ciudadanos. Así mismo el presupuesto participativo se

ejecuta cada año en donde se determina los fondos presupuestarios municipales (Davis,2019). Por lo tanto, para tener una participación democrática se requiere de una libre expresión en la que la ciudadanía pueda realizar sus consultas y a la vez puedan ser absueltas de manera que las personas pueden verificar en donde se gasta los recursos públicos, así mismo la ciudadanía debe saber cuál es su rol en el proceso de debate. (Sol, 2015).

Una las dimensiones que comprende el estudio es la fase de preparación, la cual se define como la acción o proceso de preparar algo para su uso o servicio o de prepararse para alguna ocasión, prueba o deber (Gilman,2016). Para tener un mejor desarrollo en el proceso los municipios desarrollan y administran un control sobre la preparación del presupuesto participativo en donde la ciudadanía es llamada a realizar parte de las nuevas tomas de decisiones, para ello los agentes participantes deben ser registrados y capacitados para que puedan intervenir fluidamente en este proceso y si se pueda debatir y priorizar proyectos que ayuden al desarrollo social (Serageldin, 2015). Por otro lado, Guía de presupuesto participativo basados en resultado (2010), sostiene que la preparación es la fase en donde los gobiernos locales y regionales son encargados de realizar los actos preparatorios, fomentando la comunicación, sensibilización, convocatoria para así obtener la inscripción de las personas que participaran y a quienes se les capacitara para debatir y tomar decisiones oportunas de los proyectos en los que se invertirá parte del presupuesto municipal. Por su parte Saenz (2017) sostiene que las nuevas gerencias públicas tienen como prioridad mejorar el desarrollo democrático, es por ello que las entidades públicas deben de capacitar a la población con el fin de que exista transparencia en los bienes públicos, en donde la ciudadanía participaría en la gestión y evaluación del manejo de los recursos, serían los veedores de los trabajos que se desarrollen en beneficio de la población Guía del presupuesto participativos basado en resultado (2010) señala que la concertación es el siguiente paso en donde los servidores de las entidades y de la humanidad realizan un trabajo concertado de diagnóstico, en donde se debe identificar y priorizar los proyectos que beneficien a la población, sobre todo a las zonas con mayor escasez de servicio públicos. En relación a ello, Begazo & Quiroz (2016)

señala que la población elige qué fines deben ser priorizados al ser participantes de la preparación de la programación multianual y que los fines de desarrollo o resultados deben estar contenidos en el PDC, en donde se muestra como imaginamos que sería nuestra comunidad mejorando el bienestar de las personas. Por otro lado, Guía de practica para la elaboración de presupuesto participativo local (2017) indica que la coordinación se realiza de manera conjunta entre los gobiernos regionales y distritales a fin de coordinar acciones para identificar los principales problemas y así generar gastos de inversión pública. Por otro lado, Wiener (2016) señala que para que el plan de desarrollo pueda formalizarse, la municipalidad y la región deben presentar los planes estratégicos y presupuesto institucional que acomoden la gestión cotidiana. Cabe señalar que las priorizaciones de los objetivos deben estar enmarcado en el plan de desarrollo concertado, las cuales dieron iniciativa al presupuesto participativo. Por su parte el MEF (2010) señala que la última fase es la formalización y esta se realiza en el sexto mes del año, en donde los planes priorizados son incluidos en el presupuesto corporativo para que posteriormente la sean aprobados por el consejo regional y municipal, cabe indicar que, si en el transcurso del año fiscal algunos proyectos no logran ser ejecutado, el alcalde dispondrá del remplazo de proyecto según las listas de proyectos establecidos en el Plan de desarrollo concertado. Todo ello se deberá informar al concejo de coordinación y al comité de vigilancia del presupuesto participativo.

De la variable de estudio ejecución de obras públicas es un conjunto de acciones para realizar la construcción de un bien o un proyecto, siendo está gestionada económicamente para su ejecución de dicha obra (CCL ASOCIADOS, 2020), se destaca la Ley 30225, LCE, la cual tiene como fin establecer norma orientadas a maximizar el valor del recurso público y a la vez tenga una repercusión en el bienestar de la ciudadanía. En donde detalla el proceso de la ejecución de una obra pública: inicio, ejecución y finalización. Por otro lado, la Contraloría (2018) señala que se estima obra a toda edificación, recuperación, reposición, perfección, incremento y legalización de bienes inmuebles. Así lo señala la Ley de Contrataciones del Estado.

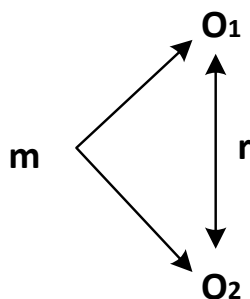
De la dimensión inicio de obra obtenidas de la variable de estudio, Sarrin (2022), manifiesta que existen diversos tipos de contratación pública y que en toda obra pública debe seguir el procedimiento regular, así mismo MEF (2022) indica que para iniciar un proyecto este debe de haber realizado el ciclo de inversión es donde los proyectos son ideado, diseñado, evaluado y ejecutado, esto permitiendo contratar la prestación de un servicio para la iniciación de la infraestructura la cual es necesaria para el desarrollo de la población. Por otra parte, OSCE (2016) señala que inicio de plazo de la ejecución de una construcción comienza luego de que se cumplan ciertos requisitos como la comunicación hacia el constructor de quien será el supervisor o inspector, la entidad señalar el área donde se iniciara el proyecto, también debe proveer el cronograma, entregar del expediente, otorgamiento del adelanto directo si fuera solicitado esto fue aprobado mediante la directiva N°001-2016-OSCE/CD. Así mismo, Matías (2019) señala que una vez firmado el contrato de una obra pública se cierra una etapa para poder iniciar con otra etapa que es la más impredecible y esta es la ejecución de obra, donde se habilita los libros de comunicaciones para escribir los hechos ocurridos en campo. Así mismo Bargallo (2016) manifiesta que en esta fase se realizan actividades para brindar calidad de los proyectos, donde se verifica el control técnico, control de contrato y control económico financiero, todo él es importante para que la ejecución de la obra no sufra de paralizaciones posteriores y así no perjudique al plazo de entrega de obra. Continuando con la siguiente dimensión que es la finalización, la OSCE (2016) señala que habiendo culminado la obra se realiza el acto de recepción de obras para ser entregada a la entidad que la contrato, para lo dicho se forma el comité de recepción de obra quienes realizara los ensayos de comprobación verificando el funcionamiento y operatividad de la infraestructura culminada. Una vez dada la conformidad de la recepción de obra el contratista puede realizar la liquidación, con el propósito de comprobar el costo total de la obra.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación perteneció al enfoque positivista, Giraldo (2020) el enfoque positivista ve la naturaleza como medible, fácilmente observable y cuantificable y, el tipo de investigación es básico, transeccional y cuantitativo, por su parte Sukamolson (2022) la describe como una investigación social que emplea declaraciones empíricas que se define como una declaración descriptiva.

El diseño de investigación que se empleo es correlacional simple y bivariado porque se pretende determinar el nivel de asociación de las variables presupuesto participativo y ejecución de obras públicas. Este diseño es sostenido por Garcia y Garcia (2014)



Donde:

m: Agentes participantes del distrito de Samanco

O₁: Medición Presupuesto Participativo

O₂: Medición Ejecución de obras publicas

r: Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

V1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Definición conceptual: Es una acción en donde los servidores municipales y las personas que representan a la población toman decisiones en donde se invertirá el presupuesto, destinada a la administración local, de tal manera que estos proyectos en los cuales se invertirán sea de beneficio para la población en general. (GPPBR, 2015)

Definición operacional: El PP es la asamblea en donde se escogen los proyectos que se desarrollara en el transcurso del tiempo, para ello existe una preparación previa de los participantes en las cuales se realiza una concertación y formalización de los proyectos que son seleccionados y en las que se invertirá los recursos, esto para mejorar el bienestar de la ciudadanía

V2: EJECUCIÓN DE OBRAS PUBLICAS

Definición conceptual. – Es un conjunto de acciones para realizar la construcción de un bien o un proyecto, siendo está gestionada económicamente para su ejecución de dicha obra (CCL ASOCIADOS, 2020)

Definición operacional. – Es un grupo de actividades que se hace para dar inicio a la obra, como la entrega de terreno, la presentación del supervisor, el adelantado directo, todo ello necesario para dar inicio a la construcción y así obtener una estructura que beneficiará al bienestar de la población.

3.2.1. Población, muestra y muestreo

La población es grupo de humanos que tienen particularidades equivalentes o comunes entre sí. (Arias, 2021). En relación con esta teoría Camacho (2015) señala que la población corresponde a todo el sujeto que pueden participar de la investigación, es decir que forman parte de un grupo. La población está constituida por N = 30 agentes participantes del distrito de Samanco

Agentes participantes

Distribución	Cantidad
Dirigentes	11
Comedor popular o vaso de leche	05
Junta vecinales	03
Comisión de regantes	11
Total	30

Fuente: Elaboración propia

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica para recaudar información, utilizaremos el cuestionario, en relación a este tema Bernal (2010) señala que la técnica más usada para obtener información es la encuesta.

En esta investigación se utilizarán dos instrumentos que son dos cuestionarios de preguntas cerradas con respuestas de tipo escala de Likert (siempre 5, casi siempre 4, a veces 3, casi nunca 2, nunca 1) dentro de este marco, detalla Lerma (2009) manifiesta que el formulario es un método de obtención de respuestas en donde el investigador las pregunta relacionadas a la medición de los indicadores. El primer cuestionario para medir la variable presupuesto participativo, que consta de 22 ítems y el segundo cuestionario que se aplicara es la variable ejecución de obras públicas y consta de 18 ítems.

La validez de los instrumentos se determinó con el criterio de juicio de tres técnicos, Isaías et al. (2011) señala que la validación de un instrumento es de gran importancia en un estudio de investigación, porque nos permitirá conocer la realidad que lo que queremos indagar. Por otro lado, Hernández-Sampieri et al. (2010) señala que la validez de se describe de cuan significativo es su aplicación y nos permitirá determinar y medir las definiciones de los conceptos, al ser estas aplicadas a los individuos que tienen características similares (p. 51); así mismo Taherdoost (2016) la validez es la medición en cuanto a las interrogantes del cuestionario siendo estas apreciables, prudentes, indiscutibles y transparente. Para la validez de nuestro instrumento se realizó con tres expertos, uno el docente metodólogo de la asignatura y tres profesionales con maestría en gestión pública.

La confiabilidad del cuestionario se da a través de la firmeza de las calificaciones logradas por las encuestadas, siendo estas aplicadas en diferentes circunstancias las mismas interrogantes (Bernal,2010), por su parte George & Mallery (2018) señala que la confiabilidad del instrumento es cuando al aplicarse se tendrá la misma respuesta al administrarse a la misma persona en el mismo entorno. La confiabilidad de los cuestionarios a utilizar, se realizó a través de la prueba estadística de Alfa de Cronsbach de información recogida de una muestra piloto de 15 servidores del municipio distrital de Samanco. realizado el análisis estadístico, se obtuvo: $\alpha_1=0,83$ lo que indica que el primer instrumento es muy bueno (bueno); $\alpha_2=0,80$ para el segundo instrumento, indicando que podemos aplicarlo porque es de confiabilidad muy buena.

3.4. Procedimientos

Para el almacenamiento de la información, primero se inició con la elaboración de las encuestas a partir de la matriz de operativización las preguntas se realizaron por cada dimensión e indicadores, luego de ello fue evaluado por el juicio crítico de tres expertos para obtener la validación, seguidamente se realizó la confiabilidad de los instrumentos

a través de una muestra piloto. Por consiguiente, se solicitó la autorización para la aplicación de las encuestas y a la vez se aplicó el cuestionario a los agentes participantes, finalmente estos datos obtenidos se llenaron a una hoja de cálculos del Excel.

3.5. Método de análisis de los datos

Es un proceso en la que el investigador realiza una serie de análisis, interpretaciones ciertos datos (Peña, 2017, p. 30).

Luego de obtener los datos esto se procesó en el programa estadístico SPSS, en donde se realizó la estadística descriptiva para obtener las tablas de frecuencia y gráficos, así mismo se continuo con la estadística inferencial la cual se usó para la prueba de hipótesis en donde se determinó que se usara la prueba de Spermear. Posterior a ello se utilizará la interpretación deductiva para detallar y describir los datos que estableció.

3.6. Aspectos éticos

El estudio se desarrollará con la recopilación de datos de los servidores públicos del municipio distrital de Samanco, el cual la información obtenida será en base a las encuestas aplicadas y no se realizará ningún tipo de manipulación, siendo esta información respondida de manera honesta y sincera; así mismo, no se realizará ningún tipo de registro de los encuestados siendo estos de manera anónima, manteniendo la confidencialidad; por otro lado, las citas de las referencias se desarrollaron de acuerdo a la normativa APA.

IV. RESULTADOS

Presentamos la prueba de normalización y los resultados las cuales se desarrollarán de acuerdo a los objetivos:

Prueba de normalización

Por medio de esta prueba identificamos el tipo de estadístico que vamos a utilizar para procesar los datos. En este estudio como $n = 30$, utilizaremos la prueba de *Shapiro-Wilk*.

- Hipótesis:
 H_0 : La distribución es normal
 H_a : La distribución no es normal

- Nivel de significancia
Confianza 95%
Significancia: $\alpha = 5\%$

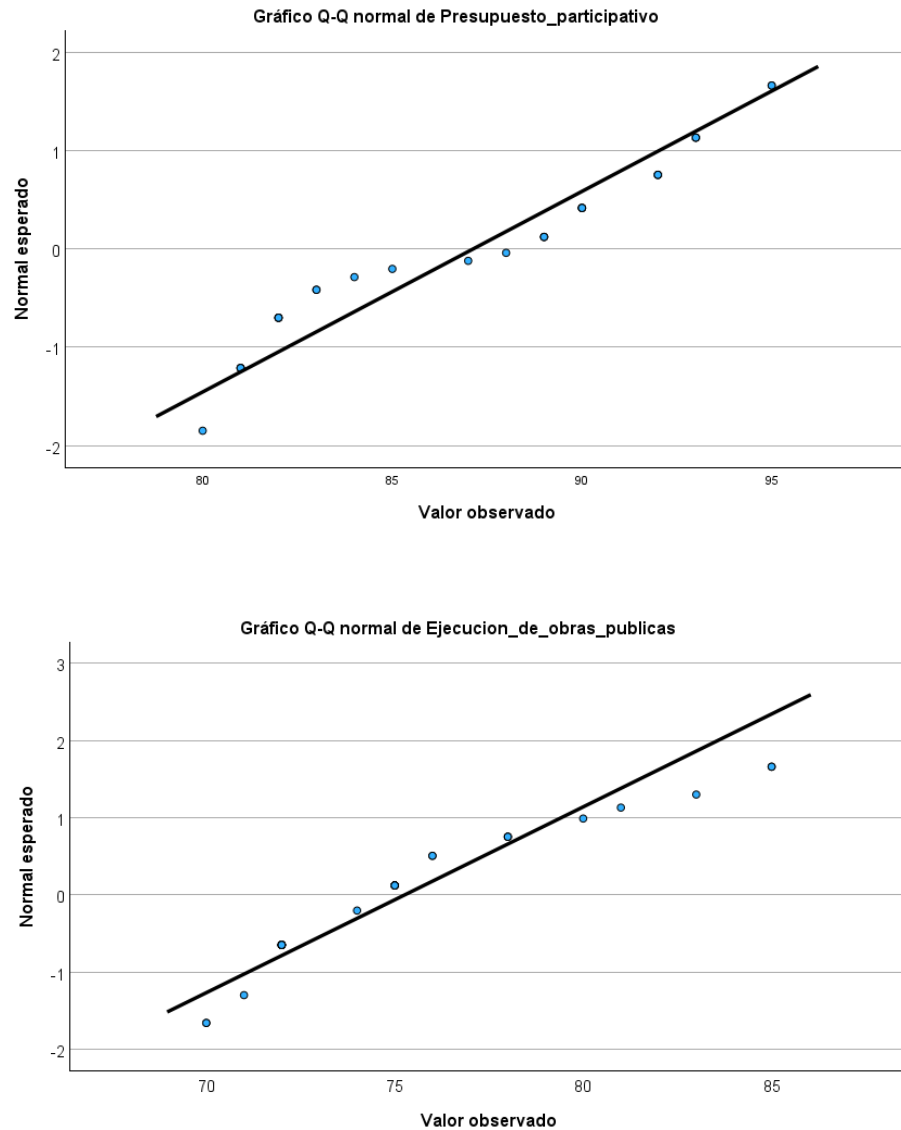
Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

	Estadístico	gl	p
V ₁ : Presupuesto participativo	0,903	30	0.010
V ₂ : Ejecución de obras publicas	0,880	30	0,003

Figura 1

Prueba de normalidad



Criterio de decisión

Tenemos que $p=0,000 < 0,05$ rechazamos el H_0 y aceptamos la H_a

Decisión y conclusión

Como $p=0,00 < 0,05$ entonces rechazamos el H_0 y aceptamos la H_a , los datos obtenidos que no existe una distribución normal, por ello se aplicó estadística paramétrica (Prueba de Spearman).

Resultados por hipótesis

De la hipótesis general

Tabla 2

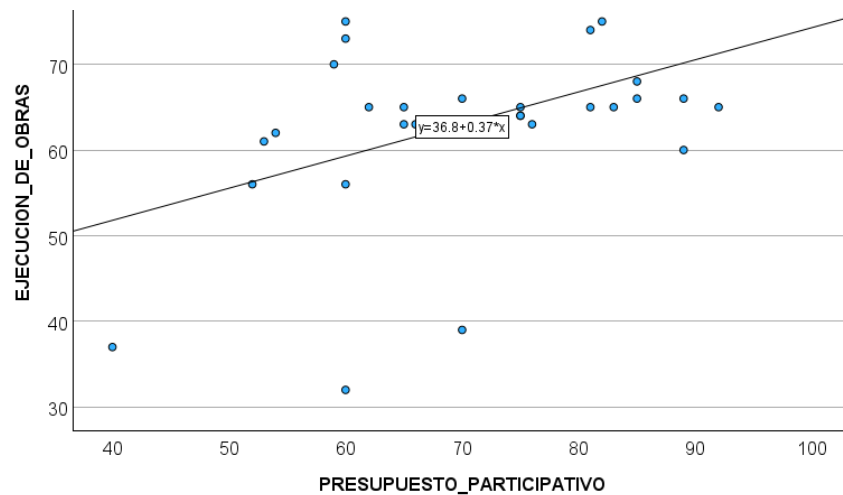
Correlación de Spearman del presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023.

	Rho	ρ	n
Presupuesto P. Ejecución de O.	0.436	0.016	30

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman del presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023.



Interpretación:

Como $\rho = 0.016 < \alpha = 0.05$ se tiene, que existe relación significativa entre las variables y a la vez se obtiene $Rho = 0.436$; en donde la correlación es positiva moderada.

De las hipótesis específicas

Tabla 3

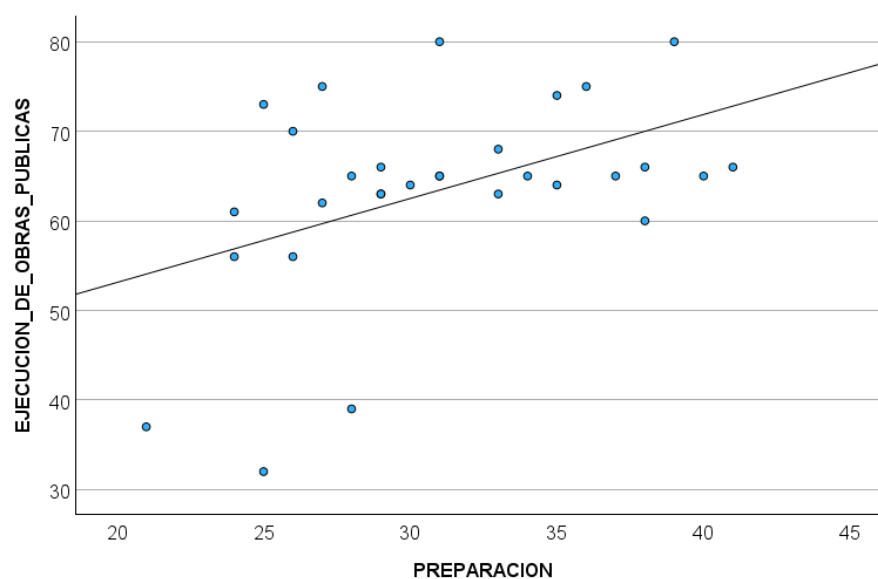
Correlación de Spearman de la preparación y ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023

	Rho	ρ	n
<i>Preparación.</i>			
<i>Ejecución de O.P.</i>	0.445	0.014	30

Fuente: Elaboracion propia

Figura 3

Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la preparación y ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023.



Interpretación:

Como $\rho = 0.014 < \alpha = 0.05$, se obtiene relación significativa entre la preparación y ejecución de obras públicas, además se tiene una correlación positiva moderada (Rho= 0.445).

Tabla 4

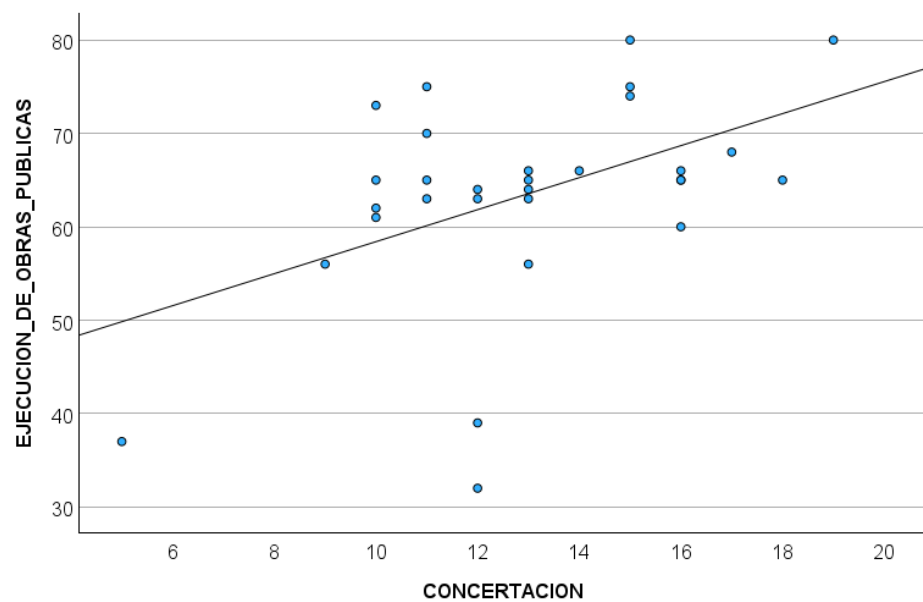
Correlación de Spearman de la concertación y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023

	Rho	ρ	n
Concertación	0.420	0.021	30
Ejecución de O.P.			

Fuente: Elaboracion propia

Figura 4

Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la concertación y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023.



Interpretación:

Como $\rho = 0.021 < \alpha = 0.05$, por tanto, existe relación significativa entre la variable concertación y ejecución de obras públicas, además se obtiene una correlación positiva moderada (Rho=0.420).

Tabla 5

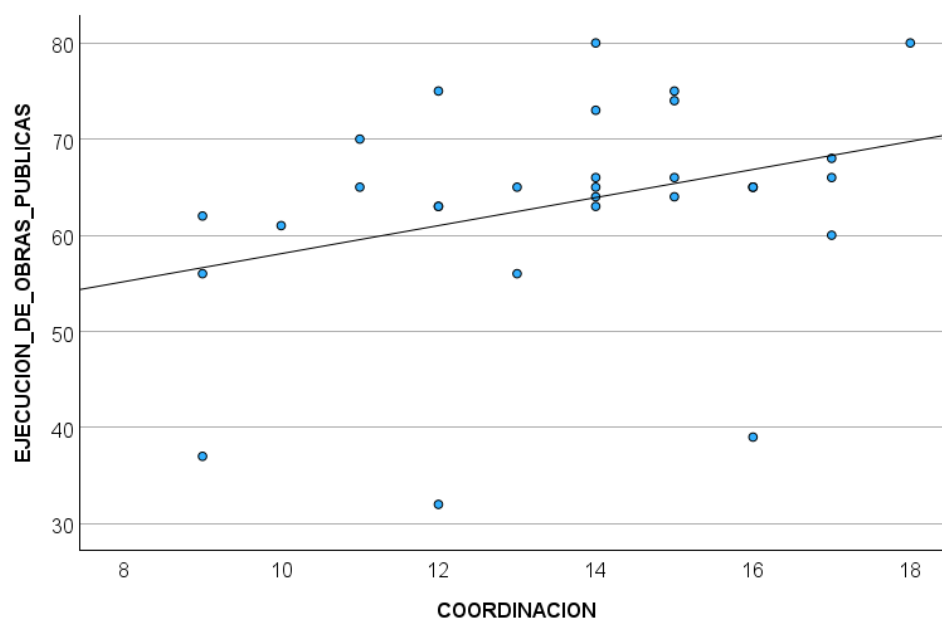
Correlación de Spearman de la coordinación y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023

	Rho	ρ	n
<i>Coordinación</i> <i>Ejecución de O.P.</i>	0.386	0.035	30

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman Pearson de la coordinación y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023.



Interpretación:

Como $\rho = 0.035 < \alpha=0.05$ por tanto, existe relación significativa entre la coordinación y la ejecución de obras públicas, también se obtiene una correlación positiva baja (Rho = 0.386)

Tabla 6

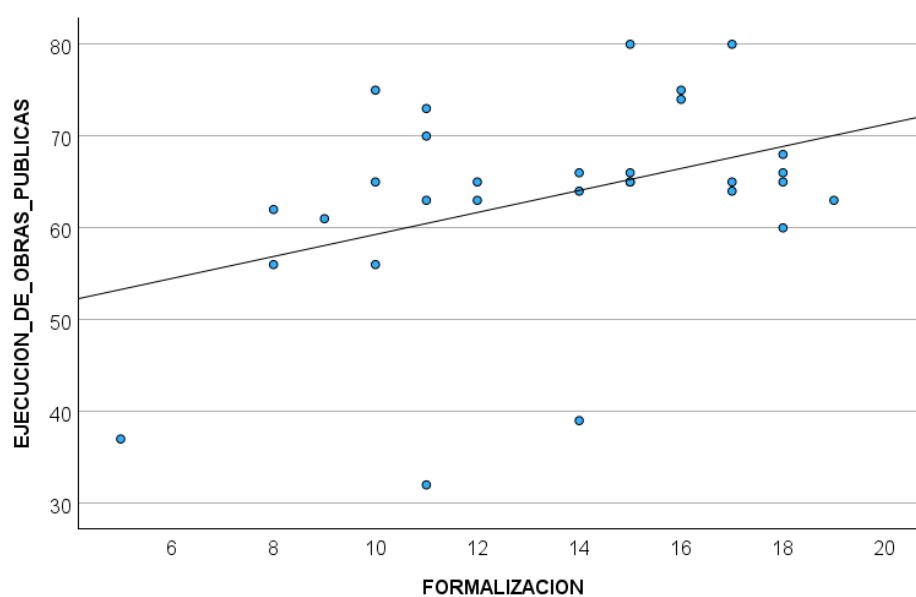
Correlación de Spearman de la formalización y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023

	Rho	ρ	n
<i>Formalización</i> <i>Ejecución de O.P.</i>	0.369	0.045	30

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Diagrama de dispersión de la Correlación de Spearman de la formalización y la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023.



Interpretación:

Como $\rho = 0.045 < \alpha = 0.05$ de lo se puede inferir que existe una relación significativa entre las variables formalización y ejecución de obras, además se tiene una correlación positiva baja (Rho= 0.369)

De los objetivos descriptivos

Tabla 7

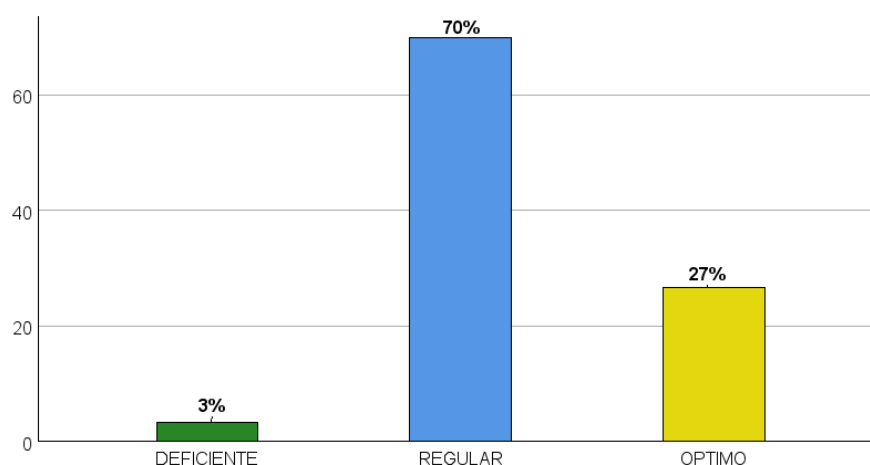
Distribución de frecuencia del nivel del presupuesto participativo en el distrito de Samanco, 2023.

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	3 %
Regular	21	70 %
Optima	8	27 %
Total	30	100 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 7

Distribución de frecuencia del nivel del presupuesto participativo en el distrito de Samanco, 2023.



Interpretación: De la tabla y figura 7, el 70% de los agentes participantes consideran en un nivel regular el desarrollo del presupuesto participativo en el municipio de Samanco mientras tanto el 27% considera que es óptimo y un 3% considera que es deficiente el desarrollo de las fases del presupuesto participativo.

Tabla 8

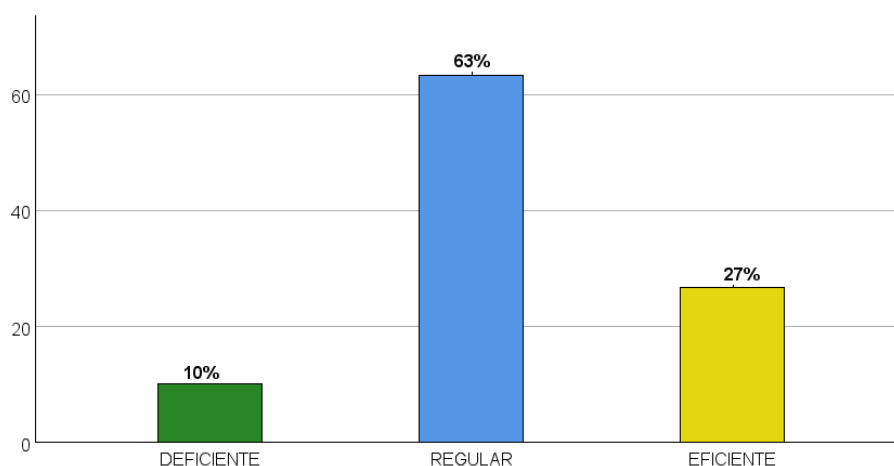
Distribución de frecuencia del nivel de ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	10 %
Regular	19	63 %
Eficiente	8	27 %
Total	30	100 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 8

Distribución de frecuencia distribución de frecuencia de la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco,2023.



Interpretación:

De la tabla y figura 8, se observa 63% de los agentes participantes consideran en un nivel regular el progreso de la ejecución de obras públicas en el municipio distrital de Samanco y un 27% considera que es eficiente y un 10% deficiente el desarrollo de ejecución de obras en dicho distrito.

Tabla 9

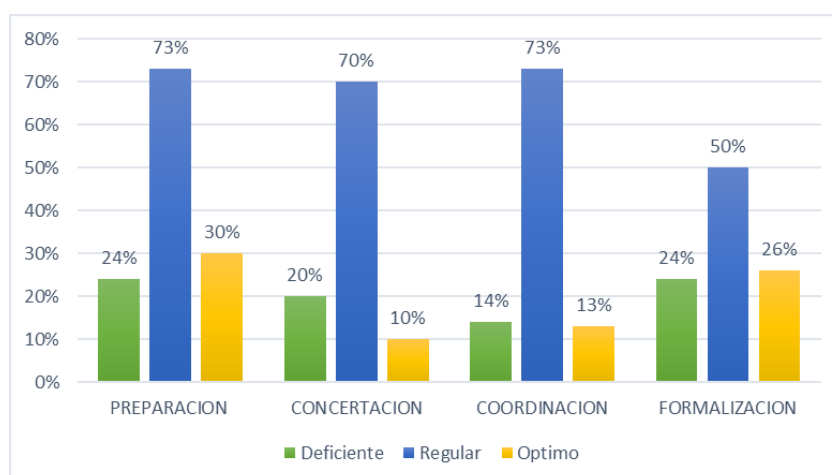
Distribución de frecuencia de niveles de las dimensiones del presupuesto participativo en el distrito de Samanco, 2023.

Nivel / dimensión	Preparación		Concertation		Coordination		Formalización	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deficiente	7	24	6	20	4	14	7	24
Regular	22	73	21	70	22	73	15	50
Optima	1	3	3	10	4	13	8	26
Total	30	100 %	30	100 %	30	100 %	30	100 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 9

Distribución de frecuencia de niveles de las dimensiones del



Interpretación:

De la tabla y figura 9, se tiene la dimensión preparación donde el 24 % es un nivel deficiente, el 73% bueno y el 30% de encuestados indican que nivel es óptimo en la preparación para la realización del presupuesto participativo. En la dimensión concertación se obtuvo un 20% nivel deficiente, el 70% nivel bueno y un 10% nivel óptimo. También en la dimensión coordinación se tiene que el 14% deficiente, el 73% bueno y un 13% optimo. Así mismo en la formalización el 24% es un nivel deficiente, el 50% bueno y el 26% se encuentra en un nivel óptimo.

Tabla 10

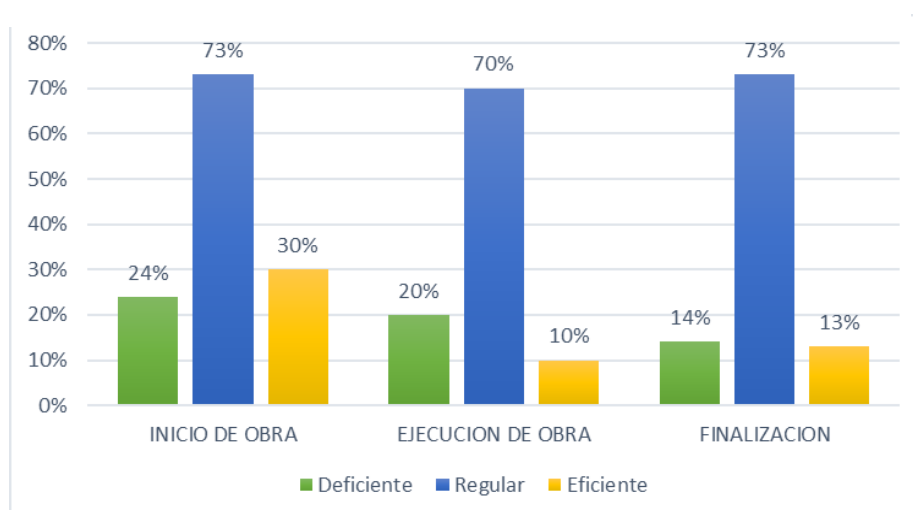
Distribución de frecuencia de los niveles de la dimensión de la ejecución de obras pública en el distrito de Samanco, 2023.

Dimensión / nivel	Inicio		Ejecucion		Finalizacion	
	F	%	F	%	F	%
Deficiente	3	10	3	20	2	7
Regular	16	53	21	70	19	63
Eficiente	11	37	6	10	9	30
Total	30	100 %	30	100 %	30	100 %

Fuente: Elaboración propia

Figura 10

Distribución de frecuencia de niveles de las dimensiones de la ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023



Interpretación:

De la tabla y figura 10, se tiene la dimensión inicio de obras donde el 24 % nivel deficiente, el 73% regular y el 30% de encuestados indican que nivel es eficiente. En la dimensión ejecución de obras se obtuvo un 20% nivel deficiente, el 70% nivel bueno y un 10% nivel eficiente. También en la dimensión finalización se tiene que el 14% de personas sostiene que hay un nivel deficiente, el 73% un nivel regular y el 13% un nivel eficiente.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se muestra los resultados a discutir de acuerdo a nuestros objetivos de investigación:

De la tabla y figura 2 se obtuvo que $p = 0.016 < \alpha = 0.05$, existe relación significativa entre las variables de estudio, también existe una correlación positiva moderada ($Rho=0,436$). Este resultado es obtenido por Chohan, (2016) quien considera que el presupuesto participativo es un tipo de abastecimiento ciudadano en donde los habitantes participan en la toma de medidas de nuevos proyectos. Así mismo, CCL ASOCIADOS, (2020) sostiene que la construcción de obras públicas es un conjunto de acciones para realizar la construcción de un bien o un proyecto. Estos resultados concuerdan con los hallados por Gómez (2020) quien señala que existe un interés regular por parte de la ciudadanía por conocer aspectos del presupuesto participativos de la municipalidad y a la vez quieren ser partícipes de las medidas que tome la comuna, por otro lado, coincide con Pacchua (2021) quien manifiesta que existe una aceptación de correspondencia (0.925) entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de acuerdo a la priorización de proyectos. De lo que inferimos que, existe una correlación entre las variables, con una relación significativa dado que, al encontrarse el PP en un nivel regular, las ejecuciones de las obras se encuentran en un mismo nivel, esto se da ya que la población sostiene que las obras ejecutadas son las que se priorizaron en la toma de disposiciones del proceso del presupuesto participativo, si se sigue realizan estas fases en conjunto población y funcionarios esto permitiría la satisfacción de la población en su desarrollo social economía mismo habría mayor aceptación de la población en cuanto a las infraestructuras que se construirán.

De la tabla y figura 3 se obtuvo que $p = 0.014 < \alpha = 0.05$, se obtiene relación significativa entre la preparación y ejecución de obras públicas, además se tiene una correlación positiva moderada ($Rho= 0.445$). Este resultado es hallado por Gilman (2016) quien define como la acción o proceso de preparar algo para su uso o servicio o de prepararse para

alguna ocasión, prueba o deber; así mismo, Serageldin (2015) manifiesta que para tener un mejor progreso en el proceso los municipios desarrollan y administran un control sobre la preparación del presupuesto participativo en donde la ciudadanía es llamada a realizar parte de las nuevas tomas de decisiones; también Wampler (2016) sostiene que la ciudadanía interviene para defender sus intereses y necesidades de la población y se pueda establecer los gastos en los proyectos que se priorizan para mejorar el desarrollo socio económico. Esta determinación concuerda con lo hallado por Veliz (2017) quien determino que hay una relación positiva ($p = 0,004$) significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo existiendo una correspondencia. De lo que podemos inferir que existe una correlación positiva moderada entre la preparación y ejecución de obras públicas, siendo esta significativa, debido a que durante la etapa de preparación la municipalidad comunica, sensibiliza, promueve y capacita a la población para ser parte de las nuevas tomas de decisiones de proyectos a ser priorizados que permitirán invertir en obras para beneficio de la población; pero no siendo de manera adecuada ya que la población lo califica en un nivel regular.

De la tabla y la figura 4. $p = 0.021 < \alpha = 0.05$, por tanto, existe relación significativa entre la variable concertación y ejecución de obras públicas, además se obtiene una correlación positiva moderada ($Rho=0.420$). Estos resultados son sostenidos por la Guía de presupuesto participativo basado en resultados (2010) en donde señala que la concertación es donde los servidores de las entidades identifican y priorizan los proyectos que beneficiaran a la población, así mismo Begazo y Quiroz (2016) sostiene que los proyectos priorizados deben estar en la programación multianual y a la vez deben estar considerados en el Plan de Desarrollo Concertado (PDC). Estos resultados concuerdan con los descubiertos por Sunohara (2018) quien encontró que la concertación tiene un vínculo significativo con el presupuesto participativo obteniendo como coeficiente de correlación alta ($Rho=0.751$) entre las variables. De igual modo Zuñiga (2022) sostiene que la participación ciudadana tiene una correlación positiva débil y una significancia menor que 0.05 con las preocupaciones

del plan de desarrollo concertado. De lo que podemos deducir que hay una correlación moderada entre la concertación y la ejecución de obras públicas, siendo esta significativa, es porque en esta etapa la entidad conjuntamente con su equipo de trabajo, identifica y realiza un diagnóstico de los proyectos que se tomaron en cuentas para beneficio de la ciudad, siendo estas priorizadas de acuerdo a la necesidad de la población, pero aun así no son tan eficientes estas reuniones debido a que la población les califica en un nivel regular.

De la tabla y la figura 5 $\rho = 0.035 < \alpha=0.05$ por tanto, existe relación significativa entre la coordinación y la ejecución de obras públicas, además se obtiene una correlación positiva baja ($Rho = 0.386$). Este resultado es fundado por la Guía de práctica para la elaboración de presupuesto participativo locales (2017) la cual considera que la coordinación se realiza de manera conjunta entre los gobiernos regionales y distritales a fin de coordinar acciones para identificar los principales problemas y así generar gastos de inversión pública. Estos resultados concuerdan con lo investigado por Pozo (2018), quien obtuvo correlación moderada entre las coordinaciones de presupuesto participativo y el monitoreo de proyectos priorizados. De lo que logramos deducir que existe una correlación positiva baja entre la coordinación y la ejecución de obras públicas, siendo significativa ya que la población lo califica en un nivel regular, debido a que, no se desarrolla debidamente en la toma de acciones para identificar los primordiales problemas que existe en el distrito y así realizar acuerdos y compromisos de los gastos de inversión pública en proyectos a futuros.

De la tabla y figura 6, se tiene que $\rho = 0.045 < \alpha=0.05$ de lo se puede inferir que existe una relación significativa entre las variables formalización y ejecución de obras, además se tiene una correlación positiva baja ($Rho = 0.369$). Este resultado es hallado por el MEF (2010) quien considera que la formalización es en donde los planes priorizados son incluidos en el presupuesto corporativo para que posteriormente la sean aprobados por el consejo regional y municipal. Estos resultados se ajustan con los

encontrados por Rituay (2021) quien indica que existe una fuerte correlación entre la formalización y la ejecución de obras públicas con un $Rho=0.769$ y una significancia de 0,00 lo que implica que la formalización es necesario para el desarrollo de las obras públicas. De lo que podemos inferir, que hay una correlación moderada entre la formalización y la ejecución de obras públicas con una relación significativa esto porque la formalización es un proceso indispensable para reconocer los proyectos que será prevalecidos e incluidos en el PIA las cuales beneficiaran a la población con la ejecución de nuevos proyectos.

De la tabla y figura 7, se tiene que el 70% de los agentes participantes consideran en un nivel regular el desarrollo del presupuesto participativo en el municipio de Samanco mientras tanto el 27% considera que es óptimo y un 3% considera que es deficiente el desarrollo de las fases del presupuesto participativo. Este resultado es fundado por Saenz (2017) sostiene que las nuevas gerencias públicas tienen como prioridad mejorar el desarrollo democrático en el presupuesto participativo de mostrando transparencia en los bienes públicos, así mismo Sol (2015), considera que una participación democrática se requiere de una libre expresión donde la población participa de las decisiones y a la vez puedan verificar en donde se gasta los recursos públicos, estos resultados tienen una semejanza con los hallados por Escudero (2020) tuvo como resultados que existe una alta relación entre la participación ciudadana y el proceso del PP, en donde la ciudadana se le otorga el protagonismo de involucrarse en las decisiones conjuntamente con las autoridades municipales. De lo que se puede inferir que el 70 % de los agentes participantes consideran la fase de participación ciudadana presentan un nivel regular, debido a que los funcionarios de la municipalidad no desarrollan debidamente la toma de acciones para identificar los primordiales problemas que existe en el distrito y así realizar acuerdo y compromisos señalando las obras importantes que ayuden a cubrir sus necesidades básicas y así mismo identificar en que proyectos se invertirá los fondos presupuestarios.

De la tabla y figura 8, se tiene que el 63% de los agentes participantes consideran en un nivel regular el progreso de la ejecución de obras públicas en el municipio distrital de Samanco y un 27% considera que es eficiente y un 10% deficiente el desarrollo de ejecución de obras en dicha municipalidad. Este resultado se ajusta a lo sostenido por Bargallo (2010) que manifiesta que en esta fase se realizan actividades para brindar calidad de los proyectos, donde se verifica el control técnico, control de contrato y control económico financiero, todo ello es importante para llevar a cabo una buena ejecución de obra el cual se debe iniciar, ejecutar y finalizar dicha obra en los tiempos requeridos. Además, los resultados son corroborados por Pacheco (2018) concluyo que existe una correlación continua entre la tramite de proyectos a ejecutarse y el presupuesto participativo, en donde los proyectos a ejecutarse se ubican en el plan de desarrollo concertado. De lo que se puede inferir que los agentes participantes manifiestan que existe un nivel regular en el desarrollo de ejecución de obras públicas esto porque presentan algunas deficiencias durante fases ejecución, ya que las obras no son de calidad y más aun no son de gran interés de la población por motivos de que en sus anexos el saneamiento básico es más primordial y permite el cierre de brechas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Si existe una correlación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas ($Rho=0.436$) pero es significativa ($\rho = 0.016 < \alpha =0.05$) esto porque se está aprovechando el desarrollo de las fases del presupuesto participativo para la priorización de proyectos las cuales mejoraran la calidad de vida de la población.

Segunda. Si existe una correlación positiva moderada entre la preparación y ejecución de obras públicas ($Rho= 0.445$) a la vez siendo significativa ($\rho = 0.014 < \alpha =0.05$) debido a que durante la etapa de preparación la municipalidad comunica, sensibiliza, promueve y capacita a la población para ser parte de las nuevas tomas de decisiones de proyectos a ser priorizados que permitirán invertir en obras para beneficio de la población; pero no siendo de manera adecuada ya que la población lo califica en un nivel regular.

Tercera. Si existe una correlación positiva moderada entre la concertación y la ejecución de obras públicas ($Rho=0.420$), a la vez es significativa ($\rho =0.021 < \alpha =0.05$) es porque en esta etapa la entidad conjuntamente con su equipo de trabajo, identifica y realiza un diagnóstico de los proyectos que se tomaron en cuentas para beneficio de la ciudad, siendo estas priorizadas de acuerdo a la necesidad de la población, pero aun así no son tan eficientes estas reuniones debido a que la población les califica en un nivel regular.

Cuarta. Si existe una correlación positiva baja entre la coordinación y la ejecución de obras públicas ($Rho = 0.386$), por tanto, existe relación significativa ($\rho = 0.035 < \alpha =0.05$) esto porque la población lo califica con un nivel regular, debido a que, no se desarrolla debidamente en la toma de acciones para identificar los primordiales problemas que existe en el distrito y así realizar acuerdos y compromisos de los gastos de inversión pública en proyectos a futuros.

Quinta. Si existe una correlación baja entre la formalización y la ejecución ($Rho = 0.369$) a la vez existe una relación significativa ($\rho = 0.045 < \alpha = 0.05$) esto porque la formalización es un proceso indispensable para reconocer los proyectos que serán prevalecidos e incluidos en el PIA las cuales beneficiarán a la población con la ejecución de nuevos proyectos.

Sexta. El 70% de los agentes participantes consideran en un nivel regular el desarrollo del presupuesto participativo en el municipio de Samanco mientras tanto el 27% considera que es óptimo y un 3% considera que es deficiente el desarrollo de las fases, debido a que los funcionarios de la municipalidad no desarrollan debidamente la toma de acciones para identificar los primordiales problemas que existe en el distrito y así realizar acuerdo y compromisos señalando las obras importantes que ayuden a cubrir sus necesidades básicas y así mismo identificar en que proyectos se invertirá los recursos.

Séptima. El 63% de los agentes participantes consideran en un nivel regular el progreso de la ejecución de obras públicas en el municipio distrital de Samanco y un 27% considera que es eficiente y un 10% deficiente el desarrollo de ejecución de obras en dicha municipalidad, siendo así, que los agentes participantes manifiestan que existe un nivel regular en el desarrollo de ejecución de obras públicas esto porque presentan algunas deficiencias durante fases ejecución, ya que las obras no son de calidad y más aun no son de gran interés de la población por motivos de que en sus anexos el saneamiento básico es más primordial y permite el cierre de brechas.

VII. RECOMENDACIONES

A los servidores del municipio del distrito de Samanco se les recomienda:

Primera. Promover a través de publicidades como redes sociales, radios, periódicos el inicio de las capacitaciones para el presupuesto participativo.

Segunda. Realizar la convocatoria con anticipación hacia la población y así poder iniciar con la inscripción de la población, dirigentes, servidores, para el presupuesto participativo.

Tercera. Promover capacitaciones sobre las prioridades que se toman en el PDC, para que los servidores públicos y la población participante, intervengan eficazmente en las decisiones que se debe tomar para el bienestar de la población.

Cuarta. Brindar capacitaciones sobre cierre de brechas en donde los servidores y población puedan identificar la priorización de proyectos y estos a la vez puedan transmitir a la población la prioridad de elegir una idea en donde la población sea directamente beneficiada.

Quinta. Brindar capacitaciones sobre formalización de pactos y convenios realizados en el presupuesto participativo, esto permitirá seguir con la elaboración de expedientes para su posterior ejecución.

REFERENCIA

- Anampa, T. J. (2018). Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad de los Olivos, periodo 2016-2017. Lima. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21369/Anampa_TJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, G. J. (2121). Diseño y metodología de la investigación. Arequipa: Enfoque Consulting EIRL.
- Arias, J. (2021). Proyecto de Tesis Guía para la elaboración. Perú: Orinoco.
- Auxiliadora, G. M. (2011). Presupuesto participativo. En C. A. Becerra. La Nogalera: Pandora,S.A. <https://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/presupuestop.pdf#page=40>
- Bargallo, A. R. (2016). Management and protocol of work documentation. Project Manager, 60.
- Begazo, W., & Quiroz, E. (2016). Como incidir y vigilar los proyectos del presupuesto participativo. Lima: Asociación Grafica Educativa. <http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/cartilla%20XVIII Ciclo.pdf>
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación. Colombia: Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Briseño, B. C. (2011). Presupuesto participativo. Guadalajara: Printed and mede in México. <https://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/presupuestop.pdf#page=40>
- CCL ASOCIADOS. (10 de Febrero de 2020). Ejecución de obras civiles. <https://asclaboral.com/ejecucion-de-obras-civiles/#:~:text=Ejecuci%C3%B3n%20de%20obras%20civiles,de%20cada%20obra%20a%20realizarse>.
- Chohan, C. (2016). The 'citizen budgets' of Africa make governments more transparent. The conversation. <https://theconversation.com/the-citizen-budgets-of-africa-make-governments-more-transparent-58275>

- College, M. (2011). Disappointing Participation: A Fifteen Year Evaluation of the National Participatory Budget Law. *Journal of Political Science and Government*.
- Erika, E. R. (03 de Marzo de 2022). Experiencias y buenas prácticas en presupuesto participativo. (I. E. México, Entrevistador)
- Escudero, V. (2020). *Examen de la participación de la junta vecinal de la zona 11 del distrito de Miraflores, Lima, Perú, en los procesos de presupuesto participativo convocados anualmente, en el periodo 2011 al 2019. características, dificultades y resultados. su significado para los vecinos mirafloresinos.* . [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Perú. Repositorio Universidad Pontificia Universidad Católica Del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/20363/ESCUDERO_VALDIVIESO_ANA_MAR%c3%8dA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, A. (2017). La calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima. *Inversión sin planificación*. Grade. Lima
- Fernandez, C. C. (2014). *Investigation methodology*. Londres: Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez.%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Finanzas, M. d. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Lima: Neva Studio S.A.C.
- Finanzas, M. d. (2023). *Recepción de obras*. Gobierno del Estado.Lima
- Jaramillo, C. & Ostau, L. (2017). *Observatorio de políticas públicas del concejo de Medellín OPPCM. Planes de desarrollo local*. Universidad EAFIT para el OPPCM
- García, S. M., & García, Meseguer, M. (2014). *Los métodos de investigación*. <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag135806/12%20metodologc3ada-1-garcia-y-martinez.pdf>
- George, D., & Mallery, P. (2018). *Reliability analysis*. In *IBM SPSS Statistics 25 Step by Step*. Canada: Routledge.
- Gilman, H. (2016). *Engaging Citizens: Participatory Budgeting and the Inclusive Governance Movement within the United States*. Ash Center for

Democratic Governance and Innovation. (1ªed.). Cambridge, Massachusetts: Tony Saich

Giraldo, F. (2020). A Post-Positivist and Interpretive Approach to Researching Teachers' Language Assessment Literacy/Un enfoque post-positivista e interpretativo para investigar la literacidad en evaluación de lenguas de docentes. Gale Onefile.

Guía de práctica para la elaboración de presupuestos participativos locales, GPEPPL. (2017). Participación y Gobernanza en las Entidades Locales: Gráficas Lizarra, S.L. https://gobiernoabierto.navarra.es/sites/default/files/gobernanza/02_p_resupuestosparticipativos_castellano_red.pdf

Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, GPPBR (2010). Peru ProDescentralización (1ªed.). Peru, Lima: Neva Studio

Gómez, B. (2020). Presupuestos participativos en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel [Tesis de maestría, Universidad de Chile . Repositorio Universidad de Chile <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180599/PRESUPUESTOS%20PARTICIPATIVOS%20EN%20LA%20GESTI%c3%93N%20P%c3%9aBLICA%20LOCAL%20-%20GOMEZ%2c%20MAR%c3%8dA%20JOS%c3%89.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández-Sampieri, R. F.-C. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill Education.

Isaías, M. , Corona, G., & Gibran, J. (2020). Analysis of construct validity of the instrument: "Managerial approach in the management for the results in the knowledge society". Revista de Ciencias Administrativas y Económicas, <https://go.gale.com/ps/i.do?p=IFME&u=univcv&id=GALE|A678766587&v=2.1&it=r#>

La Contraloría General de la República. (2023). Principales desafíos del Presupuesto Participativo en el Perú a los 20 años de la Ley N° 28056. Lima: working paper series. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4187909/Principales%20desaf%C3%ADos%20del%20presupuesto%20participativo%20en%20el%20Per%C3%BA%20a%20los%20a%C3%B1os%20de%20la%20Ley%20N%C2%B0%2028056.pdf.pdf>

- Laura, C. C. (2022). Nicaragua: Gobierno de Ortega gasta fondos públicos en tomar en cuenta a los ciudadanos. Expediente Público, <https://www.expedientepublico.org/nicaragua-gobierno-de-ortega-gasta-fondos-publicos-sin-tomar-en-cuenta-a-los-ciudadanos/>.
- Ley N°28056. (07 de 15 de 2003). Ley Marco del Presupuesto Participativo. Lima. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/portema/presupuesto-participativo/7365-ley-n-28056-3/file>
- Lyon, A. (2015). Political decentralization and the strengthening of consensual, participatory local democracy in the Republic of Macedonia. Review Democratization, 22(1), 157 – 178. <https://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/13510347.2013.834331?scroll=top&needAccess=true&role=tab>
- Maria, R. (2020). El presupuesto participativo en peru: un estudio de casos. Lima: IEP. https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/1171/Remy_Urrutia_Veas_Presupuesto-participativo-Peru.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Matías, P. C. (2019). El inicio de la obra publica: Los primeros pasos. Temas de Derecho Administrativo, 89. https://cijur.mpba.gov.ar/files/bulletins/Claudio_Matias_Posdeley_-_El_inicio_de_la_obra_-_25-03-2020.pdf
- Mitchell, V. (2015). Citizen Participation in Peru and the Main Mechanisms for Exercising It. Public Decision Making and Citizen Participation [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Presupuesto participativo. Lima: MEF. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. Perú ProDescentralización, 23. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/presu_partic/guia_prodescentralizacion_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Miranda Pacca, E. (29 de Marzo de 2022). ONDA AZUL. <https://radioondaazul.com/puno-denuncian-que-gestion-actual-depuro-varios-proyectos-de-presupuesto-participativo-2022/>

- Montecinos, E. (2009). El presupuesto participativo en América Latina. ¿Complemento o subordinación a la democracia representativa? Revista del CLAD Reforma y Democracia, <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533675005.pdf>
- Organismo Superior de las Contrataciones del Estado. (2016). Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de la ejecución de obras. Lima: OSCE. https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap5_obras.pdf
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. (2011). Contratación de Obras Públicas. Sub Dirección de Desarrollo de Capacitaciones, 52.
- Pacchua, G. (2016). *La relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestada de la Municipalidad Distrital de Lurigancho del año 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Repositorio Universidad Nacional Mayor de San Marcos http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16696/Pacchua_gw.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pacheco, S. (2018). *Proyectos de inversión pública y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Repositorio Universidad Cesar Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29423/pacheco_sp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peña, S. (2017). Analysis of data. Bogotá: Areandina.
- Pisconte J., Olivas K. (2010). Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados (2010). (1ªed.). Peru, Lima: Neva Studio S.A.C
- Pozo, P. (2018). *Participación ciudadana y control social, indicadores para monitorear los presupuestos locales participativos. características, dificultades y resultados. su significado para los vecinos miraflores*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador. Repositorio Universidad Pontificia Universidad Católica Del Ecuador <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14649/TESIS%20MAESTR%C3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramos, O. (2016). Presupuesto Participativo (1ªed.). Perú, Lima: Citus
- Rituay, M. (2021). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad del distrito de independencia, lima 2020*. [Tesis de

maestría, Universidad Cesar Vallejo. Repositorio Universidad Cesar Vallejo

<https://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Rituay%20Mart%C3%ADnez,%20Roc%C3%ADo%20Vanessa&locale-attribute=es>

Riveros de, L. G., & Luque, G. A. (2014). Presupuesto participativo en las universidades nacionales. Córdoba: Universidad Villa María. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3xRSDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=concepto+de+presupuesto+participativo&ots=QURIEr_zl4&sig=Hw98RKs72T-

[sAjFbKIUzIkVrnrk#v=onepage&q=concepto%20de%20presupuesto%20participativo&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3xRSDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=concepto+de+presupuesto+participativo&ots=QURIEr_zl4&sig=Hw98RKs72T-sAjFbKIUzIkVrnrk#v=onepage&q=concepto%20de%20presupuesto%20participativo&f=false)

RSD (21 de abril de 2019). Obras del presupuesto participativo 2019 serán revisados por la municipalidad de Chimbote. Radio Santo Domingo. <https://radiorsd.pe/noticias/obras-de-la-presupuesto-participativo-2019-seran-revisados-por-la-municipalidad-de>

RSD (17 de Octubre de 2019).” Primero de Mayo” amenaza con protestas si no se ejecutan obras del Presupuesto Participativo 2019. Radio Santo Domingo. <https://radiorsd.pe/noticias/primerode-mayo-amenaza-con-protestas-si-no-se-ejecutan-obras-del-presupuesto>

Salinas, P. J. (2016). Metodología de la investigación científica. Venezuela: UAM. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/34398/metodologia_investigacion.pdf;jsessionid=92417FC216EE6432F96189E33DCE078D?sequence=1

Sánchez, L. F. (2016). Los presupuestos participativos. nuevos mecanismos de innovación democrática en los gobiernos locales. Córdoba: I.P. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1798178300003>

Sáenz, P. (2017). Bosquejo de una propuesta de presupuesto participativo para los municipios de Colombia. Administración y Desarrollo 47(2), 110-135. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetBosquejoDeUnaPropuestaDePresupuestoParticipativoPa-6403415.pdf>

Sarrin, B. (2022). El ABC de las contrataciones públicas. Polemos. <https://polemos.pe/el-abc-de-las-contrataciones-publicas-parte-1/>

Serageldin, M. (2015). Assessment of Participatory Budgeting in Brazil. Inter-American Development Bank.

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Presupuesto Participativo Brasil Efectos.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Presupuesto_Participativo_Brasil_Efectos.pdf)

Sharis, D. (2019). Participatory Budgeting. Organizing Engagement. <https://organizingengagement.org/models/participatory-budgeting/>

Sol, A. (2016). El Desafío de la participación ciudadana en el estado democrático de derecho y retos de la participación ciudadana en la gestión de políticas públicas, en espacios institucionales de los estados centroamericanos. (1ªed.). Costa Rica, San José: FLACSO <https://www.corteidh.or.cr/tablaqs/31001.pdf>

Soledad, C. E. (2018). Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018. Huaraz. . [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Repositorio Universidad Cesar Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27039/Carbajal_EYS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Soyas de Anoukh. (2022). Transparency International the global coalition against corruption. Berlin: Funded by the European Union https://knowledgehub.transparency.org/assets/uploads/kproducts/Participatory-Budgeting-Primer-Final_ESLA.pdf

Sukamolson, S. (2022). Fundamentals of quantitative research. Language institute, 02.

Taherdoost, H. (2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. Hamta Group, 2-9. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3205040#paper-citations-widget

Utzig, J & Ferrer, J. (2017). La experiencia del Presupuesto Participativo de Porto Alegre (Brasil). Universidad Politécnica de Madrid. Repositorio de Universidad Politécnica de Madrid <http://habitat.aq.upm.es/dubai/96/bp049.html>

Walter, B. y Quiroz, E. (2016). Cómo incidir y vigilar los proyectos del presupuesto participativo. (1ªed.). Peru, Lima: USAID <https://www.udocz.com/apuntes/300010/como-incidir-y-vigilar-los-proyectos-del-presupuesto-participativo>

- Wampler, B. (2016). A Guide to Participatory Budgeting. in Shah, Anwar (ed.). Participatory Budgeting. Washington: The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank
- Wiener E. (2016). Vous décidez de l'avenir de votre région. Processus participatif construire ensemble le Budget http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/presupuesto_participativo.pdf
- Veliz, A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco durante el período 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Repositorio Universidad Cesar Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10001/Veliz_AFE.pdf?sequence=1
- Zuñiga, P. (2022). *Presupuesto participativo y plan de desarrollo concertado en la Municipalidad Provincial de Chincheros, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Repositorio Universidad Cesar Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82191/Zu%c3%b1iga_PF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodarte, D. (2022). La falta de ejecución de los proyectos inhibe la participación en las consultas de presupuesto participativo, coincide Consejera Del Ángel y Consejera Huesa. Instituto Electoral Ciudad de México. <https://www.iecm.mx/noticias/la-falta-de-ejecucion-de-los-proyectos-inhibe-la-participacion-en-las-consultas-de-presupuesto-participativo-coinciden-consejera-del-angel-y-consejero-huesca/>
- Jaramillo, C. & Ostau, L. (2017). Observatorio de políticas públicas del concejo de Medellín OPPCM. Planes de desarrollo local. Universidad EAFIT para el OPPCM <https://www.eafit.edu.co/centros/analisispolitico/publicaciones/observatorio/Paginas/default.aspx>
- Utzig, J & Ferrer, J. (2017). La experiencia del Presupuesto Participativo de Porto Alegre (Brasil). Universidad Politécnica de Madrid. Repositorio de Universidad Politécnica de Madrid <http://habitat.aq.upm.es/dubai/96/bp049.html>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de

VARIABLES EN ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº DE ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Es una acción en donde los las autoridades municipales y los representantes de la sociedad toman decisiones en donde se invertirá el prepuesto, destinada a la administración local, de tal manera que estos proyectos en los cuales se invertirán sea de beneficio para la población en general.(GPPBR,2018)	es el espacio en donde se escogen los proyectos que se desarrollara en el transcurso del tiempo, para ello existe una preparación previa de los participantes en las cuales se realiza una concertación y formalización de los proyectos que son seleccionados y en las que se invertirá los recursos, esto para mejorar la calidad de vida de la sociedad.	PREPARACION. – Es la fase en donde los gobiernos locales y regionales se encargados de realizar los actos preparatorios, fomentando la comunicación, sensibilización, convocatoria para así obtener la inscripción de las personas que participaran y a quienes se les capacitara para debatir y tomar decisiones oportunas de los proyectos en los que se invertirá (la guía del presupuesto participativo basado en resultados ,2016)	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Sensibilización • Convocatoria • Identificación y registro de agentes participantes • Capacitación de agentes participantes 	01-02 03-04 05-06 07-08 08-09 09-10	Escala: Ordinal Tipo de respuesta: Escala de Rensis Likert Siempre (5) casi siempre (4) A veces (3) casi nunca (2) Nunca (1) Niveles de Medición: Optimo: [82;111[Regular: [52;81[Deficiente: [22; 51]
			CONCERTACION. - Es la fase en donde los servidores de las entidades y de la sociedad realizan un trabajo concertado de diagnóstico, en donde se debe identificar y priorizar los proyectos que beneficien a la población (la guía del presupuesto participativo basado en resultados, 2016)	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de talleres de trabajo • Formalización de acuerdos y compromisos del presupuesto participativo 	11-12 13-14	
			COORDINACION. – Se realiza de manera conjunta entre los gobiernos regionales y distritales a fin de coordinar acciones para identificar los principales problemas y así generar gastos de inversión pública (la guía del presupuesto participativo basado en resultados, 2010)	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismo de coordinación • Consistencia presupuestaria 	15-16 17-18	
			FORMALIZACION. – Es en donde los proyectos priorizados son incluidos en el presupuesto corporativo para que posteriormente sean aprobados por el consejo regional y municipal (la guía del presupuesto participativo basado en resultados, 2016)	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación para la inclusión de PIP en el PIA • Rendición de cuentas 	19-20 21-22	

<p style="text-align: center;">V₂: EJECUCION DE OBRAS PUBLICAS</p>	<p>Es un conjunto de acciones para realizar la construcción de un bien o un proyecto, siendo está gestionada económicamente para su ejecución de dicha obra (CCL ASOCIADOS, 2020)</p>	<p>La ejecución de obras públicas es el conjunto de actividades que se realiza para dar inicio a la obra, como la entrega de terreno, la presentación del supervisor, el adelantado directo , todo ello necesario para dar inicio a la construcción y así obtener una estructura que beneficiará al bienestar de la población.</p>	<p>INICIO DE OBRA. - indica que para iniciar un proyecto este debe de haber realizado el ciclo de inversión es donde los proyectos son ideado, diseñado, evaluado y ejecutado, esto permitiendo contratar la prestación de un servicio para la iniciación de la infraestructura MEF(2022)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento del área del proyecto • Revisión de expediente técnico 	<p>01-02 03-05</p>	<p>Escala: Ordinal</p> <p>Tipo de respuesta: Escala de Rensis Likert</p> <p>Siempre (5) casi siempre (4) A veces (3) casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p>Niveles de Medición:</p> <p>Eficiente: [68;92[Regular: [43;63] Deficiente: [18; 42]</p>
			<p>EJECUCION DE OBRA. – En esta fase se realizan actividades para brindar calidad de los proyectos, donde se verifica el control técnico, control de contrato y control económico financiero, todo ello es importante para que la ejecución de la obra no sufra de paralizaciones posteriores y así no perjudique al plazo de entrega de obra. Bargallo (2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Control técnico • Control de contrato • Control económico financiero 	<p>06-07 08-10 11-13</p>	
			<p>FINALIZACION. - Señala que habiendo culmina la obra se realiza el acto de recepción de obras para ser entregada a la entidad que la contrato, para lo dicho se forma el comité de recepción de obra quienes realizara las pruebas de puesta en marcha verificando el funcionamiento y operatividad de la infraestructura culminada. OSCE (2016)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de obra • Liquidación de obra 	<p>14-16 17-18</p>	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimados agentes participantes del distrital de Samanco, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información académica. agradezco, tengas la amabilidad de responder (previa lectura del ítem) marcando con una (x) solo una de las alternativas propuestas. De la información que proporciones nos permitirá realizar algunas sugerencias para mejorar el trabajo del área en estudio.

¡Gracias por tu colaboración!

DIMENSIÓN 1: PREPARACION						
N°	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN				
		Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
01	Se comunican los planes de presupuesto participativo a las organizaciones vecinales					
02	Existe comunicación clara y precisa sobre el proceso del presupuesto participativo					
03	Existen planes de sensibilización para la programación del presupuesto participativo					
04	Se promueve la participación ciudadana a través de trípticos o volantes					
05	Se realiza convocatoria para las inscripciones de los agentes participantes o población					
06	Se realiza la convocatoria a través de los medios de comunicación(períodico, web, radio)					
07	El municipio registra el control de las personas que forman parte del presupuesto participativo					
08	Se realiza identificaciones y registro de los participantes del presupuesto participativo					
09	Realiza capacitaciones personalizadas hacia las personas que integraran en este proceso participativo					
10	Se plantea capacitaciones periódicas para los ciudadanos encargados del presupuesto participativo					

DIMENSIÓN 2: CONCERTACION						
N°	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN				
		Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
11	Se forma equipo de trabajo para la elaboración del presupuesto participativo					
12	Se convoca a la población para que integren la comisión del presupuesto participativo					
13	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos futuros a realizar en beneficio de la población					
14	Los compromisos realizados en el presupuesto participativo se cumplen en el transcurso del año					
DIMENSIÓN 3: COORDINACION						
15	Se realiza coordinación para la elaboración del presupuesto participativo					
16	Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo					
17	Existe priorización de la adquisición de bienes y servicios por parte de la municipalidad					
18	Se toman en cuenta la opinión de los pobladores que acuden al proceso del presupuesto participativo					
DIMENSIÓN 4: FORMALIZACION						
19	Existe transparencia en las inversiones que realiza la entidad para los proyectos.					
20	Se elabora un cronograma de ejecución de proyectos, de acuerdo a la priorización					
21	Se cumplen los acuerdo establecidos en el proceso del presupuesto participativo					
22	La municipalidad realiza una adecuada gestión del presupuesto participativo de acuerdo a la necesidad de la población					

CUESTIONARIO 2: EJECUCIÓN DE OBRAS PUBLICAS

Estimados agentes participantes del distrital de Samanco, el presente cuestionario tiene por finalidad recoger información académica. agradezco, tengas la amabilidad de responder (previa lectura del ítem) marcando con una (x) solo una de las alternativas propuestas. De la información que proporciones nos permitirá realizar algunas sugerencias para mejorar el trabajo del área en estudio.

¡Gracias por tu colaboración!

DIMENSIÓN 1: INICIO DE OBRA						
N°	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN				
		Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
01	El equipo técnico del municipio realiza visitas de campo (reconocimiento) para determinar en donde se realizara la obra					
02	El equipo técnico del municipio realiza el reconocimiento del terreno conjuntamente con los dirigentes para saber sus necesidad y realizar el expediente previo (perfil)					
03	Los técnicos de la municipalidad revisan el expediente técnico de obra antes de iniciar la construcción					
04	El equipo técnico del municipio, aprueba el expediente técnico una vez que sea realizado el levantamiento de observaciones en su totalidad					
05	El equipo técnico del municipio conjuntamente con las personas que construirán reconocen el área donde se trabajara (contratista, residente)					
DIMENSIÓN 2: EJECUCION DE OBRA						
N°	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN				
		Siempre (5)	Casi siempre (4)	A veces (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)
06	El equipo técnico del municipio realiza la entrega del terreno a las personas que se encargaran de construir (contratista, residente)					
07	En equipo técnico del municipio y la persona encargada de hacer seguimiento la obra (residente de obra) firman la acta de inicio de obra.					
08	Se realiza un control de los niveles del terreno para la construcción					

09	Se realiza el control calidad de los materiales que llegan a la obra					
10	Se realiza el control del cronograma de avance de obra					
11	Se presenta a tiempo los informes de avance de obra (valorizaciones de la obra iniciada)					
12	Se revisan y aprueban los informes de avance de obra (valorizaciones) que se presenta de la ejecución de obra					
13	Se realiza en control de vencimiento de su garantía					
DIMENSIÓN 3: FINALIZACION						
14	Se realiza las pruebas necesarias para poder aceptar la culminación de obra					
15	Se realiza la acta de observaciones de la obra si fuera el caso					
16	Se realiza una libre participación de la recepción de la obra.					
17	Se revisan y se brinda el visto bueno de la entrega final del expediente de liquidación					
18	La municipalidad cumple con las fechas de pago final de obra					

Ficha técnica

Nombre:	Cuestionario de preguntas cerradas											
Autor de la investigación	Naveda Apolinar Lisbeth Ariana											
Dimensiones:	Preparación, concertación, coordinación, formalización											
N° de ítems	22											
Escala de valoración de ítems:	Siempre (5) casi siempre (4) A veces (3) casi nunca (2) Nunca (1)											
Ámbito de aplicación:	Distrital de Samanco, provincia del Santa – Región Ancash											
Administración:	Mediante formulario Google											
Duración:	15 minutos (Aproximadamente)											
Objetivo:	Describir el nivel del presupuesto participativo en el distrito de Samanco, 2023											
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos con grado de magister en gestión pública. Un profesional labora en el Proyecto Especial CHINECAS, un profesional en el Área de OPMI de la Municipalidad Distrital de Samanco y un profesional es docente de Ingeniería Civil en la Universidad Cesar Vallejo, Filial: Chimbote Los cuales evaluaron la coherencia entre variable, dimensión, ítem y alternativas.											
Confiabilidad:	Mediante el coeficiente de consistencia interna y técnica de alfa de Cronbach, se determinó un nivel de confiabilidad alta ($\alpha_1 = 0.83$)											
Unidades de información:	Agentes participantes del distrito de Samanco, provincia del Santa, departamento de Ancash – 2023.											
Organización:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensión</th> <th>N° de ítem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Preparación</td> <td>1-10</td> </tr> <tr> <td>Concertación</td> <td>11-14</td> </tr> <tr> <td>Coordinación</td> <td>15-18</td> </tr> <tr> <td>Formalización</td> <td>19-22</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensión	N° de ítem	Preparación	1-10	Concertación	11-14	Coordinación	15-18	Formalización	19-22	
Dimensión	N° de ítem											
Preparación	1-10											
Concertación	11-14											
Coordinación	15-18											
Formalización	19-22											
Niveles /Valores finales de la variable	Optimo: [82;111[Regular: [52;81] Deficiente: [22; 51]											

Nombre:	Cuestionario de preguntas cerradas	
Autor de la investigación	Naveda Apolinar Lisbeth Ariana	
Dimensiones:	Inicio de obra, ejecución de obra, finalización	
N° de ítems	18	
Escala de valoración de ítems:	Siempre (5) casi siempre (4) A veces (3) casi nunca (2) Nunca (1)	
Ámbito de aplicación:	Distrito de Samanco, provincia del Santa – Región Ancash	
Administración:	Mediante formulario Google	
Duración:	15 minutos (Aproximadamente)	
Objetivo:	Describir el nivel de ejecución de obras públicas en el distrito de Samanco, 2023	
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos con grado de magister en gestión pública. Un profesional labora en el Proyecto Especial CHINECAS, un profesional en el Área de OPMI de la Municipalidad Distrital de Samanco y un profesional es docente de Ingeniería Civil en la Universidad Cesar Vallejo, Filial: Chimbote. Los cuales evaluaron la coherencia entre variable, dimensión, ítem y alternativas.	
Confiabilidad:	Mediante el coeficiente de consistencia interna y técnica de alfa de Cronbach, se determinó un nivel de confiabilidad alta ($\alpha_1 = 0.80$)	
Unidades de información:	Agente participantes del distrital de Samanco, provincia del Santa, departamento de Ancash – 2023.	
Organización:	Dimensión	N° de ítem
	Inicio de obra	1-5
	Ejecución de obra	9-13
	Finalización	14-18
Niveles /Valores finales de la variable	Eficiente: [68;92] Regular: [43;63] Deficiente: [18; 42]	

Anexo 3: Validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Presupuesto participativo

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4			
	PREPARACION	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se comunican los planes de presupuesto participativo a las organizaciones vecinales	X		X		X		
2	Existe comunicación clara y precisa sobre el proceso del presupuesto participativo	X		X		X		
3	Existen planes de sensibilización para la programación del presupuesto participativo	X		X		X		
4	Se promueve la participación ciudadana a través de trípticos o volantes	X		X		X		
5	Se realiza convocatoria para las inscripciones de los agentes participantes o población	X		X		X		
6	Se realiza la convocatoria a través de los medios de comunicación (periódico, web, radio)	X		X		X		
7	El municipio registra el control de las personas que forman parte del presupuesto participativo	X		X		X		
8	Se realiza identificaciones y registro de los participantes del presupuesto participativo	X		X		X		
9	Realiza capacitaciones personalizadas hacia las personas que integraran en este proceso participativo	X		X		X		
10	Se plantea capacitaciones periódicas para los ciudadanos encargados del presupuesto participativo	X		X		X		
	CONCERTACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se forma equipo de trabajo para la elaboración del presupuesto participativo	X		X		X		
12	Se convoca a la población para que integren la comisión del presupuesto participativo	X		X		X		
13	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos futuros a realizar en beneficio de la población	X		X		X		
14	Los compromisos realizados en el presupuesto participativo se cumplen en el transcurso del año	X		X		X		
	COORDINACION	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se realiza coordinación para la elaboración del presupuesto participativo	X		X		X		
16	Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo	X		X		X		
17	Existe priorización de la adquisición de bienes y servicios por parte de la municipalidad	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Ejecución de obras publicas

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4			
	INICIO DE OBRA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La entidad realiza una visita de campo (reconocimiento) determinar en donde se realizara la obra	X		X		X		
2	La entidad realiza una visita de campo (reconocimiento) conjuntamente con los dirigentes para saber sus necesidades y realizar el expediente previo (perfil)	X		X		X		
3	Los técnicos de la municipalidad revisan el expediente técnico de obra antes de iniciar la construcción	X		X		X		
4	El equipo técnico del municipio, aprueba el expediente técnico una vez que sea realizado el levantamiento de observaciones en su totalidad	X		X		X		
5	El equipo técnico del municipio conjuntamente con las personas que construirán reconocen el área donde se trabajara (contratista, residente)	X		X		X		
	EJECUCION DE OBRA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El equipo técnico del municipio realiza la entrega del terreno a las personas que se encargaran de construir (contratista, residente)	X		X		X		
7	En equipo técnico del municipio y el residente de obra suscriben el acta de inicio de obra.	X		X		X		
8	Se realiza un control de los niveles del terreno para la construcción	X		X		X		
9	Se realiza el control calidad de los materiales que llegan a la obra	X		X		X		
10	Se realiza el control del cronograma de avance de obra	X		X		X		
11	Se presenta a tiempo las valorizaciones de la obra iniciada	X		X		X		
12	Se revisan y aprueban la valorizaciones que se presenta de la ejecución de obra	X		X		X		
13	Se realiza en control de vencimiento de su garantía	X		X		X		
	FINALIZACION	X		X		X		
14	Se realiza las pruebas necesarias para poder aceptar la culminación de obra	X		X		X		
15	Se realiza la acta de observaciones de a obra si fuera el caso	X		X		X		
16	Se realiza una libre participación de la recepción de la obra.	X		X		X		
17	Se revisan y se brinda el visto bueno de la entrega final del expediente de liquidación	X		X		X		
18	La municipalidad cumple con las fechas de pago final de obra	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cuadros Benites Danae Mireya DNI:704796922

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de Mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Presupuesto participativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREPARACION							
1	Se comunican los planes de presupuesto participativo a las organizaciones vecinales	X		X		X		
2	Existe comunicación clara y precisa sobre el proceso del presupuesto participativo	X		X		X		
3	Existen planes de sensibilización para la programación del presupuesto participativo	X		X		X		
4	Se promueve la participación ciudadana a través de trípticos o volantes	X		X		X		
5	Se realiza convocatoria para las inscripciones de los agentes participantes o población	X		X		X		
6	Se realiza la convocatoria a través de los medios de comunicación(perifónico, web, radio)	X		X		X		
7	El municipio registra el control de las personas que forman parte del presupuesto participativo	X		X		X		
8	Se realiza identificaciones y registro de los participantes del presupuesto participativo	X		X		X		
9	Realiza capacitaciones personalizadas hacia las personas que integraran en este proceso participativo	X		X		X		
10	Se plantea capacitaciones periódicas para los ciudadanos encargados del presupuesto participativo	X		X		X		
	CONCERTACION	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se forma equipo de trabajo para la elaboración del presupuesto participativo	X		X		X		
12	Se convoca a la población para que integren la comisión del presupuesto participativo	X		X		X		
13	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos futuros a realizar en beneficio de la población	X		X		X		
14	Los compromisos realizados en el presupuesto participativo se cumplen en el transcurso del año	X		X		X		
	COORDINACION	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se realiza coordinación para la elaboración del presupuesto participativo	X		X		X		
16	Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo	X		X		X		
17	Existe priorización de la adquisición de bienes y servicios por parte de la municipalidad	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Ejecución de obras publicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4			
	INICIO DE OBRA							
1	La entidad realiza una visita de campo (reconocimiento) determinar en donde se realizara la obra	X	X	X	X			
2	La entidad realiza una visita de campo (reconocimiento) conjuntamente con los dirigentes para saber sus necesidad y realizar el expediente previo (perfil)	X	X	X	X			
3	Los técnicos de la municipalidad revisan el expediente técnico de obra antes de iniciar la construcción	X	X	X	X			
4	El equipo técnico del municipio, aprueba el expediente técnico una vez que sea realizado el levantamiento de observaciones en su totalidad	X	X	X	X			
5	El equipo técnico del municipio conjuntamente con las personas que construirán reconocen el área donde se trabajara (contratista, residente)	X	X	X	X			
	EJECUCION DE OBRA							
6	El equipo técnico del municipio realiza la entrega del terreno a las personas que se encargaran de construir (contratista, residente)	X	X	X	X			
7	En equipo técnico del municipio y el residente de obra suscriben el acta de inicio de obra.	X	X	X	X			
8	Se realiza un control de los niveles del terreno para la construcción	X	X	X	X			
9	Se realiza el control calidad de los materiales que llegan a la obra	X	X	X	X			
10	Se realiza el control del cronograma de avance de obra	X	X	X	X			
11	Se presenta a tiempo las valorizaciones de la obra iniciada	X	X	X	X			
12	Se revisan y aprueban la valorizaciones que se presenta de la ejecución de obra	X	X	X	X			
13	Se realiza en control de vencimiento de su garantía	X	X	X	X			
	FINALIZACION							
14	Se realiza las pruebas necesarias para poder aceptar la culminación de obra	X	X	X	X			
15	Se realiza la acta de observaciones de a obra si fuera el caso	X	X	X	X			
16	Se realiza una libre participación de la recepción de la obra.	X	X	X	X			
17	Se revisan y se brinda el visto bueno de la entrega final del expediente de liquidación	X	X	X	X			
18	La municipalidad cumple con las fechas de pago final de obra	X	X	X	X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Lopez Carranza Atilio Ruben DNI: 32965940

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de Mayo del 2023


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Presupuesto participativo

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PREPARACION							
1	Se comunican los planes de presupuesto participativo a las organizaciones vecinales	X		X		X		
2	Existe comunicación clara y precisa sobre el proceso del presupuesto participativo	X		X		X		
3	Existen planes de sensibilización para la programación del presupuesto participativo	X		X		X		
4	Se promueve la participación ciudadana a través de trípticos o volantes	X		X		X		
5	Se realiza convocatoria para las inscripciones de los agentes participantes o población	X		X		X		
6	Se realiza la convocatoria a través de los medios de comunicación(perifónico, web, radio)	X		X		X		
7	El municipio registra el control de las personas que forman parte del presupuesto participativo	X		X		X		
8	Se realiza identificaciones y registro de los participantes del presupuesto participativo	X		X		X		
9	Realiza capacitaciones personalizadas hacia las personas que integraran en este proceso participativo	X		X		X		
10	Se plantea capacitaciones periódicas para los ciudadanos encargados del presupuesto participativo	X		X		X		
	CONCERTACION							
11	Se forma equipo de trabajo para la elaboración del presupuesto participativo	X		X		X		
12	Se convoca a la población para que integren la comisión del presupuesto participativo	X		X		X		
13	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos futuros a realizar en beneficio de la población	X		X		X		
14	Los compromisos realizados en el presupuesto participativo se cumplen en el transcurso del año	X		X		X		
	COORDINACION							
15	Se realiza coordinación para la elaboración del presupuesto participativo	X		X		X		
16	Se plantean estrategias para una adecuada gestión del presupuesto participativo	X		X		X		
17	Existe priorización de la adquisición de bienes y servicios por parte de la municipalidad	X		X		X		

18	Se toman en cuenta la opinión de los pobladores que acuden al proceso del presupuesto participativo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	FORMALIZACION	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Existe transparencia en las inversiones que realiza la entidad para los proyectos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Se elabora un cronograma de ejecución de proyectos, de acuerdo a la priorización	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Se cumplen los acuerdo establecidos en el proceso del presupuesto participativo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	La municipalidad realiza una adecuada gestión del presupuesto participativo de acuerdo a la necesidad de la población	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Ejecución de obras publicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		1	2	3	4			
	INICIO DE OBRA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La entidad realiza una visita de campo (reconocimiento) determinar en donde se realizara la obra	X		X		X		
2	La entidad realiza una visita de campo (reconocimiento) conjuntamente con los dirigentes para saber sus necesidad y realizar el expediente previo (perfil)	X		X		X		
3	Los técnicos de la municipalidad revisan el expediente técnico de obra antes de iniciar la construcción	X		X		X		
4	El equipo técnico del municipio, aprueba el expediente técnico una vez que sea realizado el levantamiento de observaciones en su totalidad	X		X		X		
5	El equipo técnico del municipio conjuntamente con las personas que construirán reconocen el área donde se trabajara (contratista, residente)	X		X		X		
	EJECUCION DE OBRA	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El equipo técnico del municipio realiza la entrega del terreno a las personas que se encargaran de construir (contratista, residente)	X		X		X		
7	En equipo técnico del municipio y el residente de obra suscriben el acta de inicio de obra.	X		X		X		
8	Se realiza un control de los niveles del terreno para la construcción	X		X		X		
9	Se realiza el control calidad de los materiales que llegan a la obra	X		X		X		
10	Se realiza el control del cronograma de avance de obra	X		X		X		
11	Se presenta a tiempo las valorizaciones de la obra iniciada	X		X		X		
12	Se revisan y aprueban la valorizaciones que se presenta de la ejecución de obra	X		X		X		
13	Se realiza en control de vencimiento de su garantía	X		X		X		
	FINALIZACION	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se realiza las pruebas necesarias para poder aceptar la culminación de obra	X		X		X		
15	Se realiza la acta de observaciones de a obra si fuera el caso	X		X		X		
16	Se realiza una libre participación de la recepción de la obra.	X		X		X		
17	Se revisan y se brinda el visto bueno de la entrega final del expediente de liquidación	X		X		X		
18	La municipalidad cumple con las fechas de pago final de obra	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Luis Fernando Castillo Avalos** **DNI: 41383290**

Especialidad del validador: **Maestría en Gestión Pública**

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de Mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

ÍTEMS - VARIABLE 1																							
ENCUESTADOS	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	SUMA
E1	5	3	3	2	5	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	5	3	2	5	3	81
E2	4	4	4	2	4	3	5	5	3	4	2	4	3	4	4	4	5	4	4	2	4	3	81
E3	3	2	4	4	5	5	4	2	3	4	3	5	3	5	3	4	4	5	4	4	5	3	84
E4	3	5	4	3	4	4	2	2	3	5	5	3	3	3	4	5	2	4	4	4	4	4	80
E5	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	75
E6	2	3	5	2	3	3	4	4	2	2	5	5	4	3	5	2	4	3	5	3	3	1	73
E7	4	4	3	4	3	1	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	74
E8	5	4	4	4	5	4	3	3	3	5	5	3	3	4	5	5	3	5	4	4	5	1	87
E9	3	5	4	5	3	1	3	3	2	4	5	3	2	4	4	4	3	3	4	5	3	3	76
E10	3	4	3	3	3	1	4	4	3	5	4	4	2	4	5	5	4	3	3	3	3	2	75
E11	5	1	4	3	5	1	4	4	2	5	4	4	3	5	1	5	4	5	4	4	5	5	83
E12	4	2	5	4	4	5	5	5	1	5	5	4	2	5	4	5	5	4	5	4	4	1	88
E13	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	101
E14	4	4	5	2	4	4	5	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	4	5	2	4	4	92
E15	2	4	1	4	3	1	1	1	3	3	3	3	1	2	4	3	1	3	1	4	3	1	52
VARIANZAP	0.91	1.18	1.05	0.96	0.6	2.33	1.26	1.4	0.91556	0.83	0.92	0.782	1.049	0.73	1.07	0.83	1.26	0.65	1.05	0.89	0.65	1.76	110.64889
SUMATORIA DE V	23.14666667																						
VARIANZA DE LA S	110.6488889																						

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha \rightarrow$ 0.83 Prueba Alfa de Cronbach
 $k \rightarrow$ 22 Número de ítems
 $\sum S_i^2 \Rightarrow$ 23.1467 Varianza de la suma de ítems
 $S_T^2 =$ 110.649 Varianza del total de los ítems

ÍTEM- VARIABLE 2																			
ENCUESTADOS	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	SUMA
E1	4	4	2	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	61
E2	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	64
E3	5	3	2	5	4	5	5	3	3	3	2	5	5	2	3	3	5	3	66
E4	2	5	4	5	4	3	4	3	4	5	4	5	3	3	3	4	2	5	68
E5	3	3	4	3	4	4	5	4	2	3	4	3	4	5	4	2	3	3	63
E6	4	4	3	3	5	3	3	5	3	4	3	3	5	4	5	3	4	4	68
E7	4	3	3	4	5	5	3	5	4	3	3	4	5	3	5	4	4	3	70
E8	3	2	5	3	4	3	3	5	3	4	5	1	5	3	5	3	3	1	61
E9	3	2	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	1	5	4	4	3	3	61
E10	4	5	4	3	3	5	2	5	3	5	4	3	5	5	5	3	5	2	71
E11	5	3	5	3	5	4	3	5	4	3	4	3	5	3	5	4	5	4	73
E12	5	5	2	4	3	4	2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	77
E13	4	2	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	79
E14	5	2	3	5	2	3	2	3	5	4	3	5	2	2	5	5	1	1	58
E15	2	4	1	5	2	2	3	2	1	2	1	1	1	1	5	2	2	1	38
VARIANZAP	0.96	1.17	1.32	0.73	1	0.89	1	1.1	1.1733	0.69	1.26	1.582	2.062	1.58	0.76	0.89	1.56	1.66	87.626667
SUMATORIA DE V	21.30666667																		
VARIANZA DE LA S	87.62666667																		

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha \rightarrow 0.80$ Prueba Alfa de Cronbach
 $k \rightarrow 18$ Número de ítems
 $\sum S_i^2 \rightarrow 21.307$ Varianza de la suma de ítems
 $S_T^2 \rightarrow 87.627$ Varianza del total de los ítems

Anexo 5: Autorización de aplicación del instrumento



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CARGO

Samanco, 23 de junio de 2023

CARTA N° 025-2023-GM-MDS/LCPM

Señor:
Dr. ANDRES ALBERTO RUIZ GOMEZ
Jefe de la Escuela de Posgrado – UCV CHIMBOTE

ASUNTO: PARA SU CONOCIMIENTO
REF. : CARTA DE PRESENTACION

De nuestra consideración.

Me es grato dirigirme a Usted, en mi condición de Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de Samanco, con la finalidad de saludarlo y comunicarle lo siguiente:

Que, en atención al documento de la referencia, emitida con fecha 18 de junio y recepcionada con fecha 22 de junio del presente año, emitida por el Dr. Andrés Alberto Ruiz Gómez, Jefe de la Escuela de Posgrado – UCV CHIMBOTE; informo lo siguiente:

Que, la Sr(a). **LISBETH ARIANA NAVEDA APOLINAR**, identificada con DNI N°77099746 y código de matrícula N° 5000096287, estudiante del Programa de **MAESTRIA EN GESTIO PUBLICA**, inicie en esta Municipalidad el Trabajo de Investigación (Tesis), denominado: **"PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU RELACION EN LA DE OBRAS PUBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO 2023"**

Asimismo, se le dará todas las facilidades a la estudiante para pueda aplicar encuestas a las áreas correspondientes y brindarle a información pertinente para el respectivo análisis documental

Sin otro en particular, me despido de usted expresándole las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,


Sr. Carlos W. Palacios Morado
GERENTE MUNICIPAL

C/c
Archivo

Gerencia Municipal



Jr. Ricardo Palma S/N – C.P. Samanco
munidistritalsamanco@gmail.com
Tel. 043 462091