



FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
DERECHO

“El Derecho al Plazo Razonable como contenido
implícito del Derecho al Debido Proceso”.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
ABOGADO

AUTOR:

Bachiller: JOSÉ MANUEL MONTERO RUIZ

ASESOR JURIDICO:

Dr. LEONEL VILLALTA URBINA

ASESOR METODOLOGICO:

Dra. KARLA VANNESA CACERES CARRILLO

PIURA – PERÚ

2011

DEDICATORIA

“A Dios, por guiar mis pasos en este largo caminar; a mis Padres por confiar y darme oportunidad de demostrarle que su esfuerzo vale la pena, a mis hermanos por su apoyo brindado y a mi compañera incondicional que ha estado conmigo en momentos difíciles y alegres como este impulsándome a ser mejor cada día.”

AGRADECIMIENTO

“A mis maestros de la Universidad Cesar Vallejo de Piura, por inculcar en mí no solo conocimientos jurídicos sino también valores aplicables en mi vida personal y en mi futura vida profesional”.

INDICE

INTRODUCCIÓN	7
RESUMEN	9
 CAPITULO PRIMERO ASPECTOS METODOLÓGICOS 	
I. Planteamiento del Problema	11
II. Formulación del Problema	13
III. Justificación e Importancia de la Investigación	14
a) Justificación personal	14
b) Justificación doctrinal	15
c) Justificación normativa	18
d) Justificación jurisprudencial	20
IV. Objetivos	42
a) Objetivo General	42
b) Objetivos Específicos	42
V. HIPOTESIS	42
VI. VARIABLES	43
a) Variable Independiente	43
b) Variable Dependiente	43
VII. Métodos y Técnicas de Investigación	43
7.1 Tipo de Investigación y métodos de investigación	45
7.2 Técnicas de investigación	46

CAPITULO SEGUNDO
MARCO TEORICO

I.	Antecedentes de la investigación	48
1.1	Antecedentes Generales	48
1.2	Antecedentes Específicos	49
II.	Base Teórica	54
2.1	El Proceso Penal	54
2.1.1	Concepto de Proceso Penal	54
2.1.2	Características del Proceso Penal	55
2.1.3	Principios Del Proceso Penal en El Nuevo Código Procesal Penal	56
A.	El Principio Acusatorio	57
B.	El Principio de Contradicción	59
C.	El Principio de Igualdad de Armas	60
D.	El Principio de Inviolabilidad del Derecho de Defensa	61
E.	El Principio de Presunción de Inocencia	63
F.	El Principio de Publicidad del Juicio	64
G.	El Principio de Oralidad	66
H.	El Principio de Inmediación	67
I.	El Principio de Identidad Personal	68
J.	El Principio de Unidad y Concentración	68
2.1.4	Garantías Constitucionales del Proceso Penal	69
A.	Nociones Generales	69
B.	Garantías genéricas	78
a.	Presunción de inocencia	78
b.	Derecho de defensa	84
c.	Derecho al debido proceso	86
d.	Derecho a la tutela jurisdiccional efectiva	95
C.	Garantías de la jurisdicción	98

a.	Independencia e imparcialidad judicial	98
b.	Juez legal o predeterminado por la ley	101
c.	Unidad y exclusividad de la jurisdicción	103
D.	Garantías procedimentales	105
a.	Garantía de la no incriminación	105
b.	Derecho a un proceso sin dilaciones Indebidas	107
c.	La garantía de la cosa de juzgada	108
d.	La garantía de la instancia plural	109
e.	La garantía del juicio previo	110
f.	Garantía de la motivación de las sentencias	111
g.	Derecho utilizar los medios de prueba pertinentes	112
2.1.5	El Proceso Penal Común	112
A.	Nociones Generales	112
B.	La Investigación Preparatoria	116
B.1	Conclusión de la investigación preparatoria	118
C.	La Etapa Intermedia	119
C.1	Audiencia preliminar control del acusación	120
D.	La Etapa de Juzgamiento	123
D.1	Alegatos finales	124
D.2	Deliberación y sentencia	125
2.2	El Principio al Plazo Razonable	126
2.2.1	Evolución del Plazo Razonable	126
2.2.2	Derecho al Plazo Razonable en los Instrumentos Internacionales	128
2.2.3	Plazo Razonable y Su Definición	130
2.2.4	Criterios para Determinar la Razonabilidad del Plazo o Plazo Razonable	132

2.3	Consecuencias Jurídicas a la Vulneración al Derecho a Ser Juzgado en un Plazo Razonable y el Plazo Razonable en el Nuevo Código Procesal Penal	136
2.3.1	Según las Jurisprudencia Internacional	136
2.3.2	Según el Tribunal Constitucional	138
2.3.3	El Plazo Razonable en El Nuevo Código Procesal Penal	138
2.3.4	Los Diversos Plazos establecidos en el Nuevo Código Procesal Penal	139
2.3.5	Cómputo del Plazo	145
2.3.6	Plazos Mínimos y Plazos Máximos	148
2.3.7	Inicio y Fin del Plazo Razonable	149

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

I.	Descripción de los Resultados	151
1.1.	Fundamentación de Objetivos	151
1.2.	Fundamentación de la Hipótesis	155
II.	Discusión de los Resultados	156
2.1.	Respuesta a la formulación del problema	157
2.2.	Aplicación doctrina y jurisprudencia a la investigación	162

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

PROPUESTAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

INTRODUCCIÓN

En la presente tesis se analiza el derecho a ser juzgado en un plazo razonable, como parte del debido proceso, pues se supone que no debe mantenerse a una persona en un estado permanente de investigación y persecución. De esta manera, si bien se reconoce el *ius puniendi* del Estado, se le impone límites temporales, los cuales fundamentan la existencia de diversas instituciones tendientes a efectivizar este control, entre las que encontramos el plazo razonable de juzgamiento. Ahora bien, esta tutela ha sido reconocida como aplicable también a la fase previa al inicio del proceso, es decir, a la investigación preliminar.

A fin de efectivizar la institución en examen, resulta importante llegar al establecimiento de consecuencias resarcitorias en los supuestos de vulneración; teniendo en cuenta que estas no deben afectar innecesaria y desproporcionadamente otros principios o intereses relevantes para nuestra sociedad, pues la finalidad del Derecho Penal no es ensañarse con los procesados ni que la sociedad se desquite y anule socialmente a los sentenciados, pero tampoco se debe avalar la impunidad de los imputados inmersos en un proceso penal con la exclusión de los mismos, pues no solo están en juego sus derechos sino también están involucrados las expectativas y derechos de la parte agraviada, el tercero civil y por último la sociedad que espera que el Derecho Penal logre restablecer la paz social. Por lo tanto, ante la constatación de la vulneración del derecho a ser juzgado en un plazo razonable, se debe aplicar la denominada reparación *in natura*.

La presente tesis es de tipo cualitativo y de nivel puro, debido a que ésta investigación se realizó mediante un estudio documental, y es considerada de esta forma porque analiza e interpreta los datos recogidos en las legislaciones comparadas tanto en América como Europa, y en las diversas opiniones basadas en distintos autores, y en las jurisprudencias; es decir, se obtuvo a partir de documentos escritos que analizamos y evaluamos para poder emitir nuestras conclusiones.

Este trabajo pretende contribuir a la resolución de la cuestión de la excesiva duración del proceso penal desde la perspectiva de los perjuicios que irroga al individuo afectado por la persecución y, con ello, sólo proporciona, adicionalmente, alguna colaboración para superar el problema general de la ineficacia del sistema penal. Para una solución integral son necesarias también investigaciones, ajenas al objeto de este estudio, que desemboquen en propuestas de transformación de la estructura legal y judicial del sistema penal, de modo tal que, tanto para satisfacción de las garantías del imputado como de las expectativas de la generalidad, los procesos penales no superen jamás un plazo de duración razonable.

El desarrollo de la tesis presenta consta de tres capítulos: el Primer Capítulo versa sobre los Aspectos Metodológicos en los cuales destaca el Planteamiento del Problema, la Formulación del Problema, la Justificación e Importancia de la Investigación, los Objetivos (un Objetivo General y dos objetivos Específicos), la Hipótesis, dos Variables (una variable dependiente y una variable independiente) y por último los Métodos y Técnicas de Investigación; en el Segundo Capítulo encontramos la Base Teórica, la cual se basa sobre tres temas ejes que son el Proceso Penal (donde encontramos el concepto, características, principios y garantías del Proceso Penal, también se desarrolla el proceso Penal Común), el segundo tema es El Principio al Plazo Razonable (aquí se desarrolla el Principio el Plazo Razonable y su evolución, definición y los criterios para determinar la razonabilidad del plazo razonable) y como tercer tema se desarrolla las Consecuencias Jurídicas a la Vulneración al Derecho a Ser Juzgado en un Plazo Razonable y el Plazo Razonable en el Nuevo Código Procesal Penal.

RESUMEN

En esta tesis se estudia el derecho a ser juzgado en un plazo razonable, pues lamentablemente no se respetan los plazos establecidos en el Nuevo Código Procesal Penal respecto al desarrollo del proceso, instaurándose la polémica respecto a que consecuencia jurídica debe aplicarse ante la constatación de la vulneración de dicho derecho, pues nuestro Tribunal Constitucional en la sentencia emitida el 19 de Octubre del 2009 en el caso WALTER GASPAR CHACON MALAGA (CASO WALTER GASPAR CHACON MALAGA, 2009), establecen como consecuencia jurídica la exclusión del imputado del proceso por la vulneración al derecho a ser juzgado en un plazo razonable, sin embargo ese mismo año y con fecha 22 de Abril del 2009, anterior a la del caso CHACON MALAGA, se emite la sentencia del caso MILDO EUDOCIO MARTINEZ MORENO (Caso MILDO EUDOCIO MARTINEZ MORENO, 2009), en la cual el Tribunal Constitucional acordó que ante una eventual constatación de la violación al derecho a ser juzgado en un plazo razonable, lo que corresponde es la reparación *in natura* por parte de los órganos jurisdiccionales.

Es así, que se aplica principalmente el método dogmatico, a través del cual se analiza los aportes de la doctrina dominante respecto a la aplicación del derecho al plazo razonable dentro del debido proceso y poder obtener como resultado la consecuencia jurídica aplicable ante la vulneración al derecho en mención, pues la doctrina dominante también se inclina por la aplicación de la reparación *in natura* y así dar luces sobre la sombra gris instaurada por el intérprete máximo de nuestra Constitución (Tribunal Constitucional), al emitir sentencias contradictorias y cambiar de postura en un lapso de tiempo tan corto de aproximadamente seis meses.

Claro está que la presente tesis solo pretende contribuir a la resolución de la cuestión de la excesiva duración del proceso penal en cuanto a los

perjuicios que irroga a los sujetos de la relación procesal, mas no pretende alcanzar la solución para erradicar el problema general de la ineficacia del sistema penal.

Dentro de los términos más resaltante en esta tesis encontramos: derecho a ser juzgado en un plazo razonable, reparación *in natura*, plazo razonable y debido proceso.