

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA DE DERECHO



TESIS

**CELERIDAD PROCESAL VS. PLAZO RAZONABLE:
¿ES VIABLE CONSTITUCIONALIZAR EL PRINCIPIO
DE CELERIDAD PROCESAL?**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN DERECHO**

AUTOR:

OLIVA RODRÍGUEZ, DANILO

ASESORES:

ABG. Ángella Inés Pingo More

ABG. Helder Luján Segura

PIURA - PERÚ

2012

PRESENTACIÓN

De acuerdo con el CAPÍTULO II del ARTÍCULO 15° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo – Piura y el de la escuela profesional de Derecho, de optar el grado de Licenciado en Derecho

Se realizó la ceremonia pública de sustentación de la tesis titulada

“CELERIDAD PROCESAL VS. PLAZO RAZONABLE: ¿ES VIABLE CONSTITUCIONALIZAR EL PRINCIPIO DE CELERIDAD PROCESAL?”

Tesis aprobada por el jurado integrado por el Dr. José Luis Núñez Campos, la Dra. Ángella Inés Pingo More, el Dr. Helder Luján Segura, el 18 de enero 2013. Autor: Danilo Oliva Rodríguez. Asesora metodóloga Dra. Angella Inés Pingo More, Asesor especialista Dr. Helder Luján Segura.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

DEDICATORIA

A mis padres

AGRADECIMIENTO

A los que creyeron

RESUMEN

A través de este trabajo se pretende analizar la viabilidad de constitucionalizar el principio de celeridad procesal para garantizar el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, tomando como base para ello la constitución peruana y las leyes procesales vigentes, con apoyo en amplia bibliografía de autores reconocidos a nivel nacional e internacional, así como sentencias emitidas por el Tribunal Constitucional. Se parte del método cualitativo por tratarse de una investigación analítica y de desarrollo conceptual, cuyo basamento es una amplia revisión bibliográfica así como el uso de técnicas de análisis de contenido, siguiendo un criterio lógico dónde combinan el método inductivo, el deductivo y la síntesis. El instrumento a utilizar es una consulta evaluativa que permitirá conocer los diferentes criterios de los entrevistados, contrastes y similitudes entre los mismos para llegar a determinar relaciones o contradicciones respecto al problema planteado. Se afirma que el principio de celeridad procesal es continuamente vulnerado por los órganos de administración de justicia y las partes en el proceso, en detrimento del Estado de derecho y de justicia, asimismo se evidencia que el principio de celeridad es una herramienta que aplicada eficazmente y en tiempo oportuno, podría conducir a que los jueces instrumenten cambios que rompan con paradigmas en el sistema judicial, cónsono con los nuevos postulados constitucionales. Por lo que en el Capítulo I se plantea el problema de investigación, en el Capítulo II encontramos el marco referencial que comprende a los Antecedentes y el Marco Teórico, en el Capítulo III el marco metodológico, Capítulo IV los resultados y en el Capítulo V las conclusiones y recomendaciones.

Palabras clave: Dilaciones indebidas, celeridad procesal, principios, plazo razonable, proceso.

ABSTRACT

Through this work is to analyze the feasibility of constitutionalize the principle of procedural speed to guarantee the right to effective judicial protection, the basis for this Peruvian constitution and procedural laws in force, with support extensive bibliography of authors recognized nationally and internationally, as well as judgments of the Constitutional Court. Be part of the qualitative method because it is an analytical research and conceptual development, whose base is an extensive literature review, the use of content analysis techniques where following a logical method combining inductive and deductive synthesis. The tool to use is a question that will reveal evaluative criteria different respondents, contrasts and similarities between them and reach to determine relationships or contradictions regarding the problem. Being able to verify that the principle of procedural speed is continuously violated by judicial bodies and the parties in the process, to the detriment of the rule of law and justice. It is also evident that the principle of speed is a tool applied effectively and in time, will lead to changes instrumented judge's paradigms that break very swift judicial system in harmony with the new constitutional principles. As in Chapter I will research the problem, in Chapter II found the frame of reference that includes the background and the theoretical framework in Chapter III the methodological framework, the results Chapter IV and Chapter V of conclusions and recommendations.

Keywords: undue delay, celerity, principles, reasonable time process.

INTRODUCCIÓN

Se pretende desarrollar algunas consideraciones en torno al principio de celeridad procesal, entendido este como una aspiración siempre vigente que busca la restitución del bien jurídico tutelado, objeto de la transgresión en el menor tiempo posible, y muy particularmente en relación a la obligación que tienen los órganos jurisdiccionales de aplicar este principio con eficacia, para garantizar al justiciable el derecho a ser oído con las debidas garantías en un plazo razonable, obteniendo con prontitud la decisión correspondiente y como consecuencia de ello una tutela jurisdiccional efectiva conforme las estipulaciones constitucionales y legales que recogen el principio

Se procederá a analizar la viabilidad de constitucionalizar el principio de celeridad procesal, ya que en la actualidad existen diversos motivos que hacen inoperante dicho principio, lo cual requiere de un arduo estudio en la materia, así como reflexionar sobre la imperiosa necesidad de dotar a los órganos de administración de justicia de las necesarias medidas personales y materiales para su correcto funcionamiento, dado el carácter prestacional que comportan estos principios

La presente investigación se hace necesaria en la medida que responde a una preocupación de toda persona que acude ante la administración de justicia y de la ciudadanía en general, que exige de sus jueces una justicia idónea, responsable, expedita, que genere confianza en el sistema judicial y como consecuencia la obtención de la justicia, la paz social y la seguridad jurídica en beneficio de la ciudadanía en general y del sistema judicial, como fines básicos de un estado democrático, social de derecho y de justicia.

Presentación.....	i
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	vii

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento de problema.....	1
1.2. Formulación de problema.....	2
1.3. Justificación.....	3
1.4. Objetivos.....	8
1.4.1. General.....	8
1.4.2. Específicos.....	8

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes.....	10
2.1.1 Monografías.....	10
2.1.2 Jurisprudencia.....	12
2.1.3 Legislación.....	13
2.1.3.1 Legislación peruana.....	13
2.1.3.2 Legislación colombiana.....	15
2.2. Marco teórico.....	15
2.2.1 Tutela jurisdiccional efectiva.....	15
2.2.1.1 Concepto.....	15
2.2.1.2 Normas que rigen la tutela jurisdiccional.....	19
a. Principio dispositivo en sentido material o principio de la demanda.....	19
b. Normas Relativas a los principios de efectividad y de seguridad....	20
b.1 La norma-principio de efectividad.....	20
b.2 La norma-principio de seguridad.....	21
2.2.1.3 La Tutela Jurisdiccional efectiva antes y durante el proceso.....	22

a. Antes del proceso.....	22
b. Durante el proceso.....	24
b.1. Acceso a la justicia.....	24
b.1.1 Acceso a la justicia como expresión de la tutela jurisdiccional efectiva.....	24
b.1.2 El acceso a la justicia en el derecho internacional de los derechos humanos.....	26
b.2. Debido proceso.....	26
b.3. Ejecución de lo resuelto.....	27
b.3.1 Aproximaciones.....	27
b.3.2 La sentencia y su ejecución.....	28
b.3.3 Actuación práctica de la sentencia.....	28
b.3.4 Los presupuestos de la ejecución forzada.....	29
2.2.2 Debido Proceso.....	29
2.2.2.1 Origen.....	29
2.2.2.2 Concepto y naturaleza.....	30
2.2.2.3 Alcances o dimensiones.....	31
a. Dimensión sustantiva del derecho a un debido proceso.....	31
b. Dimensión procesal del derecho a un debido proceso.....	32
b.1 Contenido y principios del debido proceso.....	33
b.1.1 Legalidad del juez.....	34
b.1.1.1 Principio de exclusividad de la jurisdicción.....	34
b.1.1.2 Juez natural.....	35
b.1.1.3 Principio de autoridad del Juez.....	35
b.1.1.4 Imparcialidad del juzgador.....	36
b.1.1.5 Independencia judicial.....	37
b.1.2 Legalidad de la audiencia.....	38
b.1.2.1 Bilateralidad de la audiencia.....	39
b.1.2.2 Legalidad de las formas.....	40
2.2.3 Plazo razonable.....	40
2.2.3.1 Introducción.....	40
2.2.3.2 Definición.....	41

2.2.3.3 Elementos.....	43
2.2.3.4 El plazo razonable como contenido implícito del derecho al debido proceso.....	46
2.2.3.5 Criterios que justifican la razonabilidad del plazo (excesivo) en el desarrollo de los procesos.....	48
a. El exceso de trabajo del órgano jurisdiccional.....	48
b. La defectuosa organización personal y material de los tribunales.....	49
c. La duración media de los procesos del mismo tipo.....	49
2.2.3.6 Consecuencias frente a la violación del principio de plazo razonable.....	50
2.2.3.7 Vinculación del plazo razonable con otros derechos.....	51
2.2.3.8 Normatividad nacional e internacional.....	54
2.2.4 La Celeridad procesal.....	57
2.2.4.1 Los problemas del factor tiempo y la relación con el debido proceso.....	57
2.2.4.2 Celeridad procesal y Debido proceso.....	61
2.2.4.3 Ubicación del principio de celeridad.....	62
a. Como garantía constitucional.....	63
b. Como organizador del proceso.....	63
2.2.4.4 Criterios doctrinarios.....	63
2.2.4.5 Relación con otros principios procesales.....	65
2.2.4.6 Efectos.....	66

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.

3.1. Proposición.....	68
3.2 Método de investigación.....	68
3.2.1. Tipo de investigación.....	68
3.2.2. Método de Investigación.....	68
3.2.2.1. Métodos Generales de la Investigación.....	68
3.2.3 Técnicas e instrumentos de evaluación.....	69

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados.....	70
4.1.1 Fundamentación de los objetivos.....	70
4.1.1.1 Objetivo Principal.....	70

4.1.1.2	Objetivos Específicos.....	72
4.1.2	Fundamentación de la proposición planteada.....	77
4.2.	Discusión de resultados.....	79
4.2.1	Respuesta a la formulación del problema.....	79
4.2.2	Solución a la problemática generada.....	81
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
5.1.	Conclusiones.....	86
5.2.	Recomendaciones.....	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		89
ANEXOS.....		92