



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del
recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero Ambiental

AUTORES:

Quispe Guevara, Juan Carlos Jesus (orcid.org/0009-0003-5133-625X)
Calle Ravines, Andrea Patricia (orcid.org/0000-0001-9092-5645)

ASESOR:

Dr. Lizarzaburu Aguinaga, Danny Alonso (orcid.org/0000-0002-1384-4603)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad y Gestión de los Recursos Naturales

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Sostenible y Adaptación al Cambio Climático

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedicamos este esfuerzo realizado a nuestras familias, que son el motivo de seguir superándonos cada día, a buscar nuevos objetivos y seguir avanzando en la vida.

AGRADECIMIENTO

A dios por darnos vida y fuerzas para poder continuar con todo este proceso educativo, a nuestros padres, que siempre estuvieron apoyándonos en la superación y seguir por el camino correcto, a nuestros docentes que gracias a su dedicación y enseñanzas pudimos desarrollar el trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZARZABURU AGUINAGA DANNY ALONSO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA AMBIENTAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023", cuyos autores son CALLE RAVINES ANDREA PATRICIA, QUISPE GUEVARA JUAN CARLOS JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZARZABURU AGUINAGA DANNY ALONSO DNI: 17640671 ORCID: 0000-0002-1384-4603	Firmado electrónicamente por: DLIZARZABURUA el 18-07-2023 17:04:42

Código documento Trilce: TRI - 0587033





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CALLE RAVINES ANDREA PATRICIA, QUISPE GUEVARA JUAN CARLOS JESUS estudiantes de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA AMBIENTAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
QUISPE GUEVARA JUAN CARLOS JESUS DNI: 72747477 ORCID: 0009-0003-5133-625X	Firmado electrónicamente por: JQUISPEG2 el 14-08-2023 18:26:24
CALLE RAVINES ANDREA PATRICIA DNI: 45094527 ORCID: 0000-0001-9092-5645	Firmado electrónicamente por: ACALLERA8 el 15-08-2023 15:31:13

Código documento Trilce: INV - 1351569

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III MÉTODO.....	21
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2 Variables y operacionalización:.....	21
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5 Procedimiento.....	24
3.6 Método de Análisis de Datos.....	28
3.7 Aspectos Éticos.....	28
IV. RESULTADOS.....	30
V.DISCUSIÓN.....	46
VI. CONCLUSIONES.....	51
VII.RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS.....	54
ANEXOS.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1: Valoración de Likert	24
Tabla 2: Juicio de expertos	25
Tabla 3: Confiabilidad para la variable valoración económica	26
Tabla 4: Confiabilidad para la variable sostenibilidad del recurso natural	26
Tabla 5: Grado de relación según coeficiente de Rho de Spearman	28
Tabla 6: Baremo variable valoración económica	30
Tabla 7: Baremo variable sostenibilidad del recurso natural	30
Tabla 8: Valoración económica	31
Tabla 9: Dimensión costos evitados	32
Tabla 10: Dimensión costo de viaje	33
Tabla 11: Dimensión precios hedónicos	34
Tabla 12: Dimensión valoración contingente	35
Tabla 13: Variable sostenibilidad del recurso natural	36
Tabla 14: Dimensión sostenibilidad ambiental	37
Tabla 15: Dimensión sostenibilidad económica	38
Tabla 16: Dimensión sostenibilidad social	39
Tabla 17: Correlación entre las variables: Valoración económica y sostenimiento del recurso natural	40
Tabla 18: Correlación entre las variables: Costos evitados y sostenimiento del recurso natural.	41
Tabla 19: Correlación entre las variables: Costos de viaje y sostenimiento del recurso natural.	42
Tabla 20: Correlación entre las variables: Precios hedónicos y sostenimiento del recurso natural.	43
Tabla 21: Correlación entre las variables: Valoración contingente y sostenimiento del recurso natural.	44

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1: Variable valoración económica.	31
Figura 2: Dimensión costo evitado.	32
Figura 3: Dimensión costo de viaje.	33
Figura 4: Dimensión precio hedónico.	34
Figura 5: Dimensión valoración contingente.	35
Figura 6: Variable sostenibilidad del recurso natural.	36
Figura 7: Dimensión sostenibilidad ambiental.	37
Figura 8: Dimensión sostenibilidad económica.	38
Figura 9: Dimensión sostenibilidad social.	39

RESUMEN

La realización del presente trabajo de investigación nace como consecuencia de ver como este recurso natural de la Laguna Azul ubicado en la ciudad de Tarapoto corre el riesgo de desaparecer en el tiempo si la población no valora económicamente al recurso, a pesar de los múltiples beneficios que le genera, el propósito de la investigación fue determinar si existía relación entre la valoración económica del recursos natural con su sostenibilidad en el tiempo, la metodología aplicada fue un estudio de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, para el recojo de datos se aplicó una encuesta, elaborando para ello un cuestionario que fue validado por expertos y se midió su nivel de confiabilidad para ambas variables por medio del Alfa de Cronbach, los resultados permitieron demostrar que si existe una correlación positiva entre las variables: valoración económica y el sostenimiento del recurso natural, el Rho de Spearman mostró un nivel de 0,578 y un nivel de significación de 0,001, permitiendo validar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Palabras clave: Valoración económica, sostenibilidad, disposición a pagar, repercusión.

ABSTRACT

The realization of this research work was born as a consequence of seeing how this natural resource of the Blue Lagoon located in the city of Tarapoto runs the risk of disappearing over time if the population does not economically value the resource, despite the multiple benefits that generates it, the purpose of the research was to determine if there was a relationship between the economic valuation of natural resources with their sustainability over time, the applied methodology was a study of a quantitative approach and a non-experimental design, for data collection a survey, preparing a questionnaire that was validated by experts and its level of reliability was measured for both variables by means of Cronbach's Alpha, the results allowed to demonstrate that there is a positive correlation between the variables: economic valuation and the maintenance of the resource natural, Spearman's Rho showed a level of 0,578 and a significance level of 0.001, allowing validation of the alternate hypothesis and rejection of the null hypothesis.

Keywords: Economic valuation, sustainability, willingness to pay, impact.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo está experimentando un cambio climático dramático que ha sido causado por la contaminación generada por las actividades económicas y los conflictos armados, lo que ha llevado al deterioro del medio ambiente y a la pérdida de numerosos recursos económicos a nivel mundial (Planelles, 2023). Esta situación podría revertirse si se valora económicamente dichos recursos, generando así recursos para su mantenimiento y sostenibilidad a largo plazo.

En Europa, específicamente en España, existe un alto interés por conservar los recursos naturales debido a los múltiples beneficios que aportan al país, como el turismo y la reducción de los efectos de la contaminación ambiental (Gómez, 2021). Por esta razón, consideran necesario asignar un valor económico a los recursos naturales, incluyendo la flora y fauna, los cuales poseen un gran valor económico. El Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) está desarrollando una nueva herramienta de valoración llamada Valoración Económica Total para determinar este valor.

En América Latina también existe un interés similar en la preservación de los recursos naturales. En esta región, bosques, ríos y lagunas han sido perdidos debido a actividades ilegales, uso intensivo o falta de mantenimiento. Ropero (2021) destaca que, para lograr la sostenibilidad de los recursos naturales, no basta con mitigar la contaminación, sino que también se necesitan recursos que contribuyan a su mantenimiento a largo plazo. En muchos casos, el uso de los recursos implica algún tipo de pago, pero se cuestiona si dicho pago es adecuado o si se subvalora el uso del recurso.

Por ejemplo, en Chile existe una preocupación por el tema del agua y la necesidad de hacer un uso más eficiente de este recurso para garantizar su sostenibilidad a largo plazo. Se prevén inversiones en infraestructura hídrica y mejoras en la industria minera para reducir el impacto ambiental y las consecuencias negativas de la minería en el área. En este sentido, es necesario mejorar la valoración económica de estos recursos (Ropero, 2021).

El Perú es un país privilegiado por la abundancia de recursos naturales que posee, los cuales son utilizados por la población de manera gratuita o a través de pagos que no justifican su verdadero valor. Esto ha llevado al deterioro o pérdida de muchos de estos recursos debido a su uso intensivo. Por lo tanto, es necesario revalorar estos recursos y establecer mecanismos para que la población pague por su uso o no uso, generando así recursos que permitan su sostenibilidad a largo plazo (Sierra, 2023).

Es importante recalcar que la falta de conocimiento y conciencia sobre cómo valorar los recursos naturales como parte de la problemática ambiental refleja la necesidad de una mayor investigación, educación y sensibilización en este campo. Es fundamental desarrollar enfoques y herramientas que nos permitan comprender y evaluar de manera integral el valor de los recursos naturales, a fin de promover su conservación y uso sostenible para las generaciones presentes y futuras.

La ciudad de Tarapoto, ubicada en la Región San Martín, es conocida por su abundante flora y fauna, que sustentan las economías locales. Sin embargo, también enfrenta el peligro de perder diversos recursos naturales debido a la falta de mantenimiento, la minería ilegal y la deforestación. Desde el gobierno se está trabajando en un plan que garantice la sostenibilidad de estos recursos a lo largo del tiempo, pero es fundamental contar con una valoración económica adecuada que permita generar los recursos necesarios para su preservación (Ruiz, 2023).

Por tal motivo, el problema general de investigación es: ¿Cómo la valoración económica se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023? y los problemas específicos son: ¿De qué manera los costos evitados se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023?, ¿Cómo los costos de viaje se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023?, ¿De qué manera los precios hedónicos se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023? Y ¿Cómo la valoración contingente se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023?

De acuerdo a Rivas (2022), en todo proceso de investigación debe existir un motivo que amerite realizar dicho trabajo, que justifique su realización, en tal sentido el presente trabajo **se justifica de manera metodológica** porque a través del resultado se puede determinar la relevancia de los métodos de valoración económica respecto a la necesidad de valorar los recursos naturales, cada uno de los métodos tienen sus ventajas y limitaciones, pero en conjunto, proporcionan una herramienta poderosa para evaluar los recursos naturales desde una perspectiva económica, además a través de la investigación realizada se va a elaborar un instrumento de recojo de datos para este caso en particular; también **se justifica de manera práctica** porque se pretende preservar el recurso natural que se está investigando y que podría desaparecer si no hay un uso responsable del mismo, para ello la valoración económica establecerá si con una nueva valoración se pueden generar los recursos que permitan su adecuado sostenimiento por un uso adecuado y mantenimiento permanente, lo cual beneficiará a la población del entorno, porque de alguna manera ya sea directa o indirectamente se ven favorecidos por dicha laguna. **Se justifica de manera teórica** debido a que existen diferentes métodos de valoración de los recursos naturales que buscan asignar un valor monetario a los servicios ecosistémicos y otros beneficios ambientales. Estos métodos incluyen la valoración contingente, el enfoque de costo de viaje, la valoración hedónica y costo evitado y otros. Sin embargo, la relación entre el medio ambiente y los métodos de valoración no está completamente comprendida, y se requiere una investigación más profunda para examinar cómo los distintos métodos capturan adecuadamente el valor ambiental y si existen sesgos o limitaciones en su aplicación.

Es importante reconocer que la valoración económica de los recursos naturales juega un papel crucial en su sostenibilidad. Al asignarles un valor monetario, se pueden generar recursos para su mantenimiento y conservación a largo plazo. Diferentes métodos de valoración, como la valoración contingente, el enfoque de costo de viaje, la valoración hedónica y el costo evitado, proporcionan herramientas poderosas para evaluar los recursos naturales desde una perspectiva económica. Comprender mejor la conexión entre el medio ambiente y estos métodos de valoración nos permitirá tomar decisiones más informadas en términos de políticas ambientales, conservación y desarrollo

sostenible, contribuyendo así a una gestión más efectiva y sostenible de los recursos naturales.

El objetivo general de este trabajo es Determinar cómo la valoración económica se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023. Los objetivos específicos son: Determinar de qué manera los costos evitados se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023, establecer cómo los costos de viaje se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023, determinar de qué manera los precios hedónicos se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023 y establecer cómo la valoración contingente se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023.

Considerando que se trata de una investigación correlacional causal, se han planteado las siguientes hipótesis: la hipótesis general de la investigación es: La valoración económica se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023. Las Hipótesis específicas planteadas son: Los costos evitados se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023, los costos de viaje se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023, los precios hedónicos se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023 y la valoración contingente se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a la variable de Valoración económica, Walteros (2018) muestra que la idea de asignar un valor económico a los recursos naturales no es un tema pacífico en principio, ya que desde una perspectiva de valoración económica implica: evaluar el valor de los bienes y servicios de los ecosistemas para comprender la importancia de los ecosistemas a través de Las ganancias o pérdidas de bienestar asociadas a la mejora o degradación ambiental, se valoran en moneda, aumentando así la calidad de vida y el nivel de bienestar social, entendiendo que la referida valoración es una herramienta de conservación para evitar el uso excesivo e inadecuado de los recursos naturales, ya que esto puede afectar el nivel de bienestar social en un ambiente físico degradado (ambiente).

Según Moreno (2021), la valoración económica determina el valor de utilización de los recursos naturales y sus servicios ecosistémicos (SE) dentro de la sociedad, sin registrar los precios reales en el mercado. La belleza natural, la conservación del agua, el secuestro de carbono y la conservación de la biodiversidad son algunos de estos servicios. Los datos del proceso de evaluación no solo determinan la contribución de la presencia del servicio, sino que también permiten políticas para hacerlo sostenible en el tiempo. Ejemplo, en 2018, se estimó que los servicios ecosistémicos proporcionados por los parques nacionales aportaron casi US\$1 900 millones (3,13 % del PIB) a Costa Rica, siendo el turismo el principal beneficio para los visitantes de estas áreas. Estos conocimientos permiten que el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Sinac) y otras entidades públicas incluyan una adecuada dirección de lineamientos en sus políticas para el buen uso de estos bienes, garantizando su sostenibilidad en el tiempo.

De acuerdo a Requejo (2021), en su tesis sobre la valoración económica de los servicios ambientales que brindan los ecosistemas proporciona un medio por el cual se pueden tomar decisiones sobre el uso de estos recursos con base en criterios económicos ambientales. Además, se introduce el concepto de análisis cuantitativo a partir del análisis cualitativo tradicional, que expresa los beneficios y perjuicios del uso de estos recursos en términos monetarios. Determinar los

beneficios y cuantificarlos en términos monetarios es importante porque demuestra que un ecosistema con su propia cultura, prácticas ancestrales e identidad cultural, si se maneja adecuadamente, puede generar suficientes recursos económicos para hacer que las reservas del ecosistema sean autosostenibles. El aporte del autor es que los recursos naturales pueden ser un origen significativo de ingresos que pueden ser usados en conservar y sostener el recurso.

La valoración económica es una herramienta para calcular un valor monetario para asignar a los bienes y servicios de los ecosistemas que tienen valor, incluso si normalmente no se reflejan en los precios de mercado. A pesar del alto valor de los bienes y servicios ambientales, muchos ecosistemas se encuentran amenazados, por lo que es importante encontrar formas de valorarlos para asegurar su conservación.

Métodos de valoración económica, Hernández (2020), esto se refiere a que existen diferentes enfoques para valorar los recursos naturales, los cuales se utilizan porque los bienes y servicios ambientales no tienen precios ni existen mercados para intercambiarlos. La razón por la que se mide en dinero es porque todos usamos estas expresiones para expresar nuestros deseos cotidianos: cuando compramos bienes, comunicamos nuestra disposición a pagar intercambiando dinero por bienes, y nuestra disposición a pagar debe reflejar nuestros deseos.

Los costos evitados o inducidos según Ripka, et al. (2018) se refiere aquellos gastos que la población tendría que recurrir para mitigar los efectos del deterioro o la pérdida de un recurso natural.

Los precios hedónicos de acuerdo a Rosero y Campoverde (2020), hace alusión a valorar un recurso natural por los beneficios que le significa a la población, teniendo en cuenta que no hay un precio en el mercado que lo refiera.

Costo de viaje, de acuerdo a Trujillo (2018) es una metodología de brindar valor a un recurso natural en función de los beneficios que representa a la población ya sea como área de recreación, turismo entre otros.

De acuerdo a Ramírez, et al. (2023), refiere que el método de valoración contingente, es un método de asignar un valor de los bienes de los cuales no existe un mercado, es decir, intenta simular un mercado encuestando a la población potencial y preguntándoles el valor máximo que estarían dispuestos a costear por los bienes si los tuvieran. A partir de esto, se puede derivar valor para el consumidor promedio que posee el producto en cuestión. Las aplicaciones del método son diversas, desde administraciones que necesitan evaluar sus alternativas propuestas hasta organizaciones con orientación ambiental que quieren comprender la importancia social del patrimonio natural. También permite evaluar las variaciones en el bienestar de la población antes de que sucedan. Teórica y generalmente, el indicador de interés del consumidor determinado por el método de valoración potencial difiere del determinado por otros métodos. La principal razón es que además del valor que el usuario percibe al consumir el producto, aunque no sea el usuario directo del producto, también puede alcanzar una sensación de felicidad o satisfacción, entendida como el valor de elección que está entendido al alcance del valor económico de un activo ambiental tal como lo entienden los individuos el valor asociado con los activos ambientales que no usan pero que creen que podrán usar en el futuro.

Santolaya (2022), en su obra, se refiere a la biosfera como la provisión de servicios ambientales (provisión, regulación, cultura y apoyo) que satisfacen las necesidades humanas y mejoran el bienestar individual. Sin embargo, los sistemas de información de mercado no siempre reflejan el valor económico de estos servicios a través de precios razonables, y los datos obtenidos permiten concluir que la población que utiliza este recurso lo subestima y que puede acabar en contra del mismo ya que puede desaparecer con el tiempo, porque no hay suficientes recursos para protegerlo y mantenerlo. Esto dificulta la protección del ecosistema. En particular, este trabajo se basa en datos del Parque Sierra San Javier, propiedad de la Universidad Nacional de Tucumán, una reserva natural de 14,174 hectáreas ubicada al pie de la Sierra de Tucumán para la actividad económica. Este enfoque supone una complementariedad débil entre el bien privado (transferencia) y el bien ambiental (visitar el parque), es decir, el costo de viajar al lugar actúa como un proxy

del valor de utilidad. En base a esto, se estima el excedente del consumidor de servicios ambientales culturales, obteniendo así una medida de valor económico sin precios.

De acuerdo a Flores (2021), en su trabajo, utilizó un modelo logit de valoración condicional dicotómico simple para estimar el valor de los servicios recreativos en un parque de la Ciudad de México. Para el modelo con solo la variable pago, este resultado arroja un valor promedio anual de 3 627,9 pesos por persona, el modelo y sus parámetros son significativos a un valor de P de 0,01. Para los modelos que también incluyen variables sociodemográficas del visitante, solo las variables pago propuesto e ingreso familiar mensual y residencia son significativas con un valor de p de al menos 0,05. Los signos positivos obtenidos en las variables pago propuesto e ingreso familiar mensual son los signos teóricamente esperados y son consistentes con los resultados de otras evaluaciones del parque. También concluye que se necesita nueva investigación sobre los tipos de preguntas, escenarios y mecanismos de pago que surgen durante la valoración contingente para comprender la disposición a pagar de las personas y su impacto en los valores monetarios medios estimados.

De acuerdo a Álvarez (2023) refiere que el método del costo de viaje, Se utiliza con mayor frecuencia para la evaluación de bienes y servicios turísticos o recursos paisajísticos. Al estudiar y estimar el costo del transporte desde el punto de partida hasta el destino turístico (parque, playa, montaña, etc.), se determinan los gastos turísticos de acuerdo a la distancia, medio de transporte y condiciones de uso. Estas encuestas pueden identificar las características socioeconómicas del encuestado, el lugar de origen, el número de días de uso del lugar (incluido el tiempo de viaje) y el ingreso residual. A partir de la información recopilada, es posible determinar la ganancia (beneficio) obtenida de los costos incurridos, que se considera un sustituto de los valores naturales o servicios ambientales. El punto de partida de este enfoque es analizar la conexión entre el consumo de bienes ambientales y el mercado de bienes privados (turismo).

Como refiere Zuta (2023), la conexión entre bienes privados y ambientales puede manifestarse de diferentes formas, si complementan la función de utilidad del individuo, o si el disfrute de los bienes ambientales requiere el consumo de los bienes privados. Puede estar en diferentes formas. Principalmente utilizados para darle valor a los servicios ambientales (parques nacionales, reservas naturales y áreas de recreación) como insumos para la producción de "recreación", estos servicios a menudo deben usarse "in situ": y deben impulsarse para disfrutarlos. Por lo tanto, se tienen en cuenta. Los cambios en el costo de estos placeres serían un intento de evaluar cómo ha cambiado la demanda (número de visitas) de bienes ambientales. Con esto, podemos estimar la curva de requerimiento de los bienes y analizar las variaciones en el excedente del consumidor que resultarían de un cambio en el mismo (como un cierre). Para ello es necesaria la información sobre el coste de entrada, algunos costes son inevitables, por lo que nadie cuestiona si deben incluirse en el cálculo total.

De acuerdo a Rosello y Campoverde (2020), el método de los precios hedónicos, indica que es la fijación indirecta de precios de ciertas características de un bien que determinan su valor. A menudo se aplica a viviendas que tienen en cuenta diversas variables (tipo de construcción, ubicación, tamaño, etc.) que pueden establecer las diferencias de precio con respecto a propiedades semejantes en otros lugares, y pueden proporcionar una buena aproximación de los valores de las viviendas para el medio ambiente o el entorno de calidad.

Según Rodríguez, A. y Saavedra, A. (2021), en su trabajo realizado para establecer lo que deberían de pagar la población de San Bartolo para mejorar el amnejo de los residuos sólidos, fue un trabajo que empleó una muestra de 347 personas a quienes se les aplicó un cuestionario, el enfoque de la investigación fue cuantitativo, los resultados del trabajo fue que actualmente el manejo de los residuos sólidos en el lugar indicado no están siendo tratados de manera adecuado, por una tema de falta de recursos, por lo que se generaba una serie de problemas para la población, por tal motivo, es que la conclusión del trabajo es que era

necesario hacer una nueva valoración económica para establecer un mejor valor para que los residuos sólidos sean tratados de mejor manera.

Pichardo (2020), en su trabajo sobre la evaluación económica de los servicios ecosistémicos en Playa del Carmen, Quintan Roo, estado de México, para desarrollar un modelo econométrico para determinar las consecuencias de las variables relacionadas con la distancia a la playa en el precio final por unidad en el área de estudio del hogar. La investigación tuvo un diseño no experimental basado en la recolección y procesamiento de las características constructivas de las viviendas e información ambiental en el área de estudio. Según la población estudiada conformada por viviendas ubicadas en Playa del Carmen, Quintana Roo, el trabajo analiza información de una muestra de 400 viviendas ubicadas en las playas antes mencionadas. Los autores utilizaron el método de la fijación de precios hedónicos, que incluye variables como tipos de viviendas, cantidad de garajes, metros cuadrados, cantidad de cuartos, cantidad de baños, seguridad, centros comerciales, escuelas, servicios de alcantarillado, servicios de agua potable y distancia. Los resultados permitieron establecer que la ubicación de la casa, dependiendo de su cercanía a la playa, tiene un efecto positivo en el valor de la propiedad, se revalora. Los autores concluyen que el entorno natural es económicamente importante porque existe una conexión directa entre la percepción y el disfrute de un entorno saludable, el costo de la vivienda y la distancia a Playa del Carmen, por lo que es posible mantener su conservación a nivel regional y niveles locales, los gobiernos deben promover el desarrollo sostenible del uso de los recursos del ecosistema.

De acuerdo a Melgar (2018), en su trabajo se realizó una evaluación económica de las cuevas de Huagapo en la provincia de Tarma para determinar el valor económico del ecosistema utilizando el Método de valor contingente (MVC) a fin de estimar el valor que disfrutaban los turistas en función de la disposición a pagar (DAP). La investigación tuvo un diseño no experimental de corte transversal ya que tiene en cuenta la recolección y procesamiento de los datos recolectados a través de encuestas. La población estudiada por los autores comprendió 560 visitantes

mensuales, de los cuales se analizó una muestra de 313 visitantes para el estudio. El método utilizado es un método de valoración contingente desarrollado en tres etapas. La fase inicial incluye una revisión bibliográfica, establecer del tamaño de la muestra y simulación de mercado para desarrollar instrumentos de medición. La fase de campo consiste en validar la encuesta y aplicar una encuesta 313 a los visitantes locales para determinar el tipo de visitantes, las actividades que realizan durante su estadía y los principales motivos de su visita. La fase de creación incluye el análisis estadístico de los datos recopilados para determinar el DAP del visitante. El análisis de datos estadísticos incluyó el procesamiento de datos utilizando el programa SPSS. El estudio concluyó que las cuevas de Huagapo en la provincia de Tarma son importantes debido a la afluencia de turistas. Asimismo, con base en los resultados de la afluencia de turistas a la instalación y la disposición a pagar, concluyó que los ingresos económicos estimados permitirían tomar medidas para mejorar y conservar la instalación.

De acuerdo a Alvarado (2022), la idea principal relacionada con este método está vinculado con el grupo de atributos de los bienes, significando que su precio se basa en las cualidades individuales que tiene el producto, porque cuando costeamos un producto, en realidad estamos costeando un grupo de atributos que no pueden costearse por separado y cualitativamente, porque no tienen un mercado independiente. A través de este método se pretende señalar mediante procedimientos estadísticos qué parte del precio del inmueble está relacionado con las condiciones ambientales del área en la que se ubica, infiriendo así cuánto están dispuestas a pagar las personas por el medio ambiente. Por lo general, estos estudios son sobre viviendas y consideran variables ambientales: ruido, calidad del agua y contaminación del aire. Entonces, se está tratando con un fenómeno complejo y con constante cambio en el tiempo. La dificultad de medición conducen a la confirmación: "Pero la exactitud con la que se puede determinar el impacto ambiental es muy cuestionable". Es una forma de estimar el precio implícito de las cualidades que marcan la desigualdad entre variedades de bienes de una misma clase. En teoría, si la clase relevante abarca diferentes modelos con diferentes características, la función de precio implícita que representa el precio de cada

variedad puede estimarse combinando cada variedad con diferentes características. Los métodos hedónicos son de particular importancia cuando se realiza la evaluación de ciertas clases de bienes públicos y propiedades ambientales.

Según Flores (2021) el método de análisis costo beneficio, Quiere hacer una valoración monetaria de un producto que no está disponible en los mercados, como biodiversidad, agua, aire, etc. La calidad de la disposición a pagar para valorar estos bienes se hará en base al nivel de información y probabilidad real de las personas al pago de este efecto cuando se asignan valores monetarios a bienes que son ellos mismos sin ellos. El método de análisis de costo-beneficio ha estado muy relacionado con el análisis de proyectos de inversión desde su nacimiento y se utiliza con frecuencia en el estudio de ciertas prácticas ambientales. No obstante, los costos y beneficios ambientales no son los únicos factores que pueden ser problemáticos en el análisis de trabajos de investigación, el enfoque de interpretación de costo-beneficio requiere el uso de técnicas de valoración monetaria para traducir estos beneficios y costos en términos monetarios. Las preguntas sobre el análisis del método como criterio para la toma de decisiones económicas surgen no solo en relación con los métodos de valoración, sino que también afectan la base conceptual del método como guía para la política ambiental. Las variaciones en la productividad, la pérdida de ganancias y los costos de oportunidad a menudo se introducen en esta categoría, dependiendo de la información utilizada para la valoración, la información conseguida de los mercados generales o el comportamiento real observado.

De acuerdo a Arango, et al.(2023) en su artículo científico sobre la valoración económica de servicios ecosistémicos, es un trabajo que consistió en una revisión bibliográfica respecto a la problemática planteada, los resultados del estudio demuestran que en Latinoamérica existe un grave problema referido al valor real que deberían tener el uso de los recursos naturales que existen, no existe consenso en cuanto a la metodología de valoración a emplear, por lo que se concluye que cada recurso es una realidad diferente, pero necesitan ser valorados económicamente porque su sostenibilidad o su preservación requiere de recursos

que se deben de generar por el pago que la población debería realizar al respecto, el método lo que permitirá es que se asegure un valor lo más justo posible.

Según Vidaurre (2019), en su trabajo se realizó una evaluación económica de áreas verdes La Paz, Bolivia, para determinar el valor económico de las áreas verdes en relación con los costos de vivienda en la ciudad. El estudio tuvo un diseño transversal no experimental. Los pobladores analizados en el estudio incluyeron casas pertenecientes a 94 colonias de la ciudad de La Paz; de estos, los autores utilizaron una muestra de 618 hogares correspondientes a 39 distritos de La Paz. El método utilizado es el método de precio hedónico, incluyendo variables como tipo de vivienda, superficie verde, unidad de vegetación, distancia, superficie construida, número de habitaciones, número de baños, presencia o ausencia de escritorio, sala, terraza, jardín, garaje, chimenea, edad de la casa y tipo de compra. La etapa metodológica inició con la caracterización de todas las áreas verdes más relevantes del área de estudio; luego recopiló información adicional para definir las variables a incluir en el formato de recolección de datos; luego procesó los datos mediante análisis estadístico utilizando el método de precios hedónicos. El análisis estadístico incluyó la estimación de funciones cuadráticas, logarítmicas, exponenciales y logarítmicas utilizando métodos de mínimos cuadrados ordinarios. Los resultados del estudio muestran que las variables que inciden en el precio de la vivienda son: número de cuartos, unidad de vegetación (m²), unidad de vegetación (número de especies de vegetación), distancia de la casa a la zona verde más cercana, ubicación y si hay un garaje. Con base en los efectos de las variables relacionadas con la vegetación, el estudio muestra que la presencia de unidades de vegetación cerca de las propiedades aumenta el costo de la vivienda en un 7,04%, ya que los residentes tienen un mayor incentivo para visitar la instalación porque las casas están más cerca de las áreas verdes. Los cambios de productividad tienen una conexión directa del análisis de costo-beneficio y se utilizan cuando la producción o la productividad se ven afectados (positiva o negativamente) por los proyectos de desarrollo. Si se producen distorsiones en el mercado, los cambios pueden estimarse utilizando precios económicos normales o revisados.

Los gastos no realizados, según el Diccionario del Banco Central de Reserva del Perú (2019) es el no pago de una obligación u obligaciones no realizadas por motivos ajenos a la gestión, como es el caso de la no ejecución al 100% de un presupuesto elaborado con anterioridad.

Abordar la falta de conocimiento para valorar los recursos naturales de manera adecuada constituye un imperativo en la problemática ambiental. Es esencial impulsar investigaciones, promover la educación ambiental y aumentar la conciencia sobre la importancia de valorar integralmente los recursos naturales. Solo así podremos avanzar hacia su conservación y uso sostenible, salvaguardando su vitalidad para las generaciones presentes y futuras. El problema de investigación es la ausencia de conocimiento ante determinado suceso o si existe el conocimiento no es lo suficiente para entender el fenómeno que se está presentando, lo cual debe solucionarse con el nuevo conocimiento generado por la investigación, Hinojosa (2022).

En cuanto a la variable sostenibilidad de los recursos naturales, según Prieto (2023) refiere que las personas deben ser más conscientes y tener un mejor pensamiento para preservar la biodiversidad. Su pérdida tiene graves consecuencias ambientales y sociales. Algunas medidas que pueden contribuir incluyen la integración de la biodiversidad en todos los planes y programas la protección de los hábitats naturales, la promoción de prácticas agrícolas sostenibles y la gestión forestal sostenible. La economía circular también es el foco del próximo año, ya que impulsa el uso eficiente de los recursos y reduce el impacto en el medio ambiente. Además, contribuye a la creación de empleo y la sostenibilidad a largo plazo. Los productos y materiales deben reutilizarse y reciclarse de manera efectiva para evitar el desperdicio y reducir la dependencia de los recursos naturales.

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas (2000), el desarrollo económico junto a las condiciones ambientales deben ser tomadas en consideración como un enfoque integral para el desarrollo sostenible. En 1987, la Comisión Brundtland de las Naciones Unidas definió la sostenibilidad como lo que permite “satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de

las futuras generaciones de satisfacer sus necesidades propias.” En la actualidad existen cerca de 140 países en constante avance que buscan alternativas de saciar sus propias necesidades, pero con un constante cambio climático, se deben realizar esfuerzos definidos que garantice que sus avances de hoy no impacten o repercuta en las generaciones futuras.

De acuerdo a Alvarado (2022), en su trabajo realizado, sobre el mantenimiento de las Lomas de Amancaes del área que le corresponde al distrito del Rímac, para el recojo de información se ha empleado diversas técnicas como es la entrevista personal a través de fichas y también revisión bibliográfica respecto al tema, en cuanto a la metodología de valoración económica se emplearon dos métodos: el primero fue el de los costos de mantenimiento para ver lo que cuesta en realidad mantener las lomas de Amancaes y también en el estudio se aplicó el método de los precios hedónicos básicamente para valorar el costo sobre las viviendas, además de identificar las variables objeto del estudio, las conclusiones del trabajo fueron: Los resultados mostraron que las actividades requeridas para el mantenimiento de los cerros relevados incluyeron: infraestructura y equipamiento; monitorear y controlar; monitoreo ambiental; capacitación y educación ambiental; incluyendo el costo total anual de S/124 683,9. La principal conclusión del estudio menciona que la presencia de Lomas de Amancaes valoriza las propiedades ubicadas en el entorno, por lo que es posible realizar acciones para mantener el estado de conservación del ecosistema.

Según Santander (2022), la sostenibilidad significa saciar los requerimientos de desarrollo de la actualidad sin afectar de manera negativa a las generaciones futuras, asegurando al mismo tiempo un equilibrio entre el crecimiento económico, el respeto por el medio ambiente y el bienestar social, con el objetivo final de asegurar los recursos naturales futuros contra su uso excesivo en la actualidad podría llevar a la pérdida de los recursos antes mencionados si no se toman medidas significativas para cambiar lo que sucede hoy. Como observamos en lo anterior, el plástico es un problema serio en los mares, donde más de 3 millones de habitantes se benefician y hacen uso del mar en para sustentar su día a día, según

los mismos datos de Naciones Unidas. Por tanto, si queremos alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 14: La preservación y el uso sostenible de los mares y los recursos marinos es también un punto clave para la actividad sostenible. Se deben crear recursos que también ayuden a sostenerlos en el tiempo, de lo contrario es probable que se pierda debido a acciones irracionales que a menudo usamos con fines económicos en lugar de fines económicos. Consideramos componentes ambientales y sociales.

De acuerdo a Ramos (2023), la sostenibilidad y el proceso de valoración económica están estrechamente relacionados en el contexto de la gestión de los recursos naturales. La valoración económica es una herramienta que permite asignar un valor monetario a los bienes y servicios proporcionados por los ecosistemas y los recursos naturales. Este proceso busca cuantificar los beneficios que dichos recursos brindan a la sociedad, tanto en términos económicos como ambientales. La sostenibilidad, por su parte, indica a la capacidad de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Implica la conservación y el uso responsable de los recursos naturales, garantizando su disponibilidad a largo plazo.

De acuerdo a Ramírez, et al. (2023), la valoración económica desempeña un papel fundamental en la sostenibilidad, ya que proporciona información sobre el valor real de los recursos naturales. Al asignar un valor monetario a los servicios ecosistémicos, como la provisión de agua limpia, la mitigación del cambio climático o la biodiversidad, se crea conciencia sobre su importancia y se fomenta su conservación. Además, la valoración económica puede ayudar a tomar decisiones informadas en la gestión de los recursos naturales. Al conocer el valor de un recurso natural, se pueden evaluar los costos y beneficios de diferentes acciones y políticas, y así se pueden tomar medidas que promuevan la sostenibilidad. Por ejemplo, se puede comparar el valor económico de conservar un bosque frente al valor de utilizarlo para actividades económicas a corto plazo, lo que permite tomar decisiones más equilibradas y a largo plazo. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la valoración económica no es la única consideración en el proceso de

sostenibilidad. También se deben tener en cuenta aspectos sociales, culturales y éticos, así como la equidad en la distribución de los beneficios y costos. La sostenibilidad requiere un enfoque integral que combine la valoración económica con la participación ciudadana, la gobernanza efectiva y la planificación a largo plazo.

Cepal (2023) refiere que la sostenibilidad de los recursos naturales es vital porque garantizaría la vida en general, estamos viviendo cambios climáticos donde la temperatura promedio de la tierra supere los 1,5 grados centígrados en un futuro próximo, incluso si se reducen de manera significativa las emisiones de gases de efecto invernadero ahora. Esta situación puede tener efectos negativos en la preservación de los recursos naturales, sino, también en el avance de las actividades económicas que realiza el ser humano para preservar la raza humana. El aumento de las temperaturas puede tener consecuencias catastróficas, como el derretimiento de los glaciares, la extinción de especies de plantas y animales, incendios forestales y sequías, por lo que conservarlos requiere de mayores recursos, por lo que es necesario que se valore económicamente para generar esos recursos.

a. Sostenibilidad ambiental, de acuerdo a Santander (2022), se centra en cuidar la biodiversidad sin paralizar la actividad económica y social. La sostenibilidad ambiental se basa en: preservar el agua, preservar energía, minimizar residuos, darles a recursos reutilizables, reducir o eliminar el uso de plástico, hacer usos medios de transporte ambientalmente amigables, hacer uso de papel reciclado y cuidar la flora y la fauna.

Estocolmo es reconocida por su enfoque en el desarrollo de infraestructuras sostenibles y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, manteniéndose dentro de los límites establecidos. Esta ciudad logra armonizar el desarrollo económico con la preservación del medio ambiente. Por su parte, Grupo Bimbo contribuye al cuidado del medio ambiente mediante la implementación de prácticas agrícolas regenerativas con bajos niveles de carbono, el uso de energías renovables y la minimización de residuos.

En nuestro caso, nuestra preocupación radica en la preservación a largo plazo de la Laguna Azul de Tarapoto porque su uso actual es inapropiado y que la gente subestima su importancia.

b. Sostenibilidad económica, de acuerdo a Santander (2022), La sostenibilidad económica y la valoración de los recursos naturales están estrechamente relacionadas. La sostenibilidad económica se refiere a la capacidad de mantener un equilibrio entre el crecimiento económico, la eficiencia en el uso de los recursos y la conservación del medio ambiente. La valoración de los recursos naturales, por su parte, implica asignar un valor económico a los servicios y beneficios que proporcionan los ecosistemas, como el agua limpia, el aire puro, la biodiversidad y otros servicios ambientales.

Según Santolaya (2023), la valoración de los recursos naturales es fundamental para promover su conservación y uso sostenible. Al asignar un valor monetario a estos recursos, se puede tener en cuenta su importancia económica y promover su protección en las decisiones de planificación y desarrollo. Además, la valoración económica de los recursos naturales puede ayudar a crear conciencia sobre su importancia y fomentar la adopción de prácticas sostenibles. La sostenibilidad económica se logra cuando se considera la valoración de los recursos naturales en las políticas y estrategias de desarrollo, garantizando que se conserven y utilicen de manera responsable para las generaciones futuras. Esto implica tomar decisiones informadas que equilibren las necesidades económicas con la preservación del medio ambiente, reconociendo que los recursos naturales son limitados y que su degradación puede tener efectos negativos en la economía a largo plazo.

c. Sostenibilidad social, de acuerdo a Santander (2022), la sostenibilidad social y el proceso de valoración económica están estrechamente relacionados en el contexto de la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente. La sostenibilidad social se refiere a la capacidad de satisfacer las necesidades presentes de la sociedad sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones

para satisfacer sus propias necesidades. Implica promover la equidad, la justicia social, el bienestar de las comunidades y la participación ciudadana en la toma de decisiones.

Según Santolaya (2023), el proceso de valoración económica, por su parte, busca asignar un valor monetario a los recursos naturales y los servicios ecosistémicos que proporcionan. Esto implica cuantificar los beneficios y costos asociados con el uso, conservación o degradación de los recursos naturales, de manera que puedan ser considerados en la toma de decisiones económicas y políticas. La valoración económica de los recursos naturales puede contribuir a la sostenibilidad social al tener en cuenta los impactos sociales de las decisiones relacionadas con su uso. Por ejemplo, al valorar los servicios de un ecosistema como el suministro de agua potable, se puede tener en cuenta el acceso equitativo a este recurso y los beneficios que brinda a las comunidades locales en términos de salud y calidad de vida.

Además, la valoración económica puede ayudar a identificar y cuantificar los beneficios sociales de la conservación de los recursos naturales, como el turismo sostenible que genera empleo y mejora la calidad de vida de las comunidades locales.

Al integrar la sostenibilidad social en el proceso de valoración económica, se puede tomar en consideración el bienestar humano, la equidad y la justicia social, asegurando que las decisiones relacionadas con los recursos naturales sean socialmente justas y respeten los derechos y necesidades de todas las personas.

Huamán (2019), en su trabajo realizado sobre la valoración del recurso hídrico que proporciona el bosque de Neblina Mijal, los datos recolectados y comparando con lo que actualmente se estaba pagando, las conclusiones del trabajo es que la población en dicho lugar estaba subvaluando dicho recurso, que no se estaban pagando para su preservación de manera apropiada, más aún se estaba haciendo uso intensivo del recurso porque se empleaba para labores agrícolas y para la ganadería, el problema es que si se continuaba usando dichos recursos a ese ritmo se corría el riesgo que se pudiera deteriorar en el tiempo y desaparecer, dado

que lo que actualmente lo que se cobraba no alcanzaba para sostener de manera apropiada dicho recurso, por tal motivo la recomendación del trabajo era diseñar un nuevo esquema de valoración de los recursos que sea implementado para que la población pueda hacer un mayor pago y así se pueda mantener dicho recurso en el tiempo.

Según Medalla (2020), en su trabajo se evaluó el valor económico de los servicios ecosistémicos en Toboganes del Encanto de la Novia, distrito de Padre Abad, provincia Padre Abad (Ucayali), con el objetivo de analizar los factores que determinan el valor de los servicios ecosistémicos asociados. La investigación fue no experimental, transversal e interpretativa, se inició con la recopilación de información a base de una encuesta durante un período de tiempo. Los autores examinaron una muestra de 383 personas de la región Ucayali. El método utilizado es obtener y validar la información teórica recopilada en el paso anterior a través de la investigación aplicada. Los datos recopilados se someten a análisis estadístico utilizando los modelos econométricos probabilísticos no lineales de Gompit. Los autores concluyeron que el valor económico de Toboganes del Encanto está determinado principalmente por factores socioeconómicos y la frecuencia de visitas al sitio, por lo tanto, al mejorar los recursos turísticos en el área de estudio, la disposición a pagar aumentó en un 30% en el estudio del área.

III METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada es de tipo aplicada considerando que se deben responder los objetivos planteados en la investigación, además de contribuir al mantenimiento y sostenibilidad del recurso de la Laguna azul, que hoy es empleado de manera intensiva por la población del entorno, además de los turistas que visitan el lugar. Como indica Cairo, et al. (2019), que en este tipo de investigaciones la finalidad en concreto es identificar las causas que generan la problemática, además de responder a los objetivos del trabajo.

Diseño de investigación es no experimental, es decir, según Álvarez (2021) indica que en este caso los datos recopilados en la investigación no serán objeto de alguna manipulación, no habrá ningún experimento y serán procesados tal y como fueron obtenidos en la recolección de información. Esta investigación correlacional causal, procura identificar las relaciones estadísticas que generan la problemática (Matta, 2021), se busca relacionar las variables con la finalidad de ayudar a la toma de decisiones con respecto al sostenimiento de los recursos naturales en Laguna Azul, Tarapoto.

El enfoque de la investigación utilizado fue cuantitativo, de acuerdo a Arias (2021), explica que las variables objeto de estudio, son cuantificados numéricamente, serán medibles mediante el uso de la escala de Likert.

3.2 Variables y operacionalización:

Las variables objetos de investigación, en el trabajo son: Valoración económica y sostenibilidad de los recursos naturales.

Variable 1: Valoración económica

De acuerdo Walteros (2018), valorar económicamente el bien y servicio permite indicar un valor cuantitativo a los recursos naturales, ya se independiente de que estos tengan un valor determinado en el mercado.

Las dimensiones son:

- i) costo evitado o método de costo inducido;
- ii) métodos de costos de viaje;
- iii) métodos de precios hedónicos;
- iv) método de valoración contingente.

Variable 2: Sostenibilidad del recurso natural

De acuerdo a de acuerdo a Santander (2022), nos manifiesta que es atender las necesidades de hoy sin perjudicar o destruir el futuro, respetando los ecosistemas, el tema social, buscar un crecimiento pero equilibrado respetando los recursos naturales, permitiendo su regeneración. Las dimensiones sean:

Sostenibilidad económica,

Sostenibilidad ambiental

Sostenibilidad social.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población: según López (2019), nos dice que es un conjunto de elementos que tienen una particularidad común y que permite que sea objeto de estudio o de investigación, poseen cualidades similares que permite realizar una investigación sobre una problemática en particular, no solo se limita a las personas, pueden ser otros elementos. En nuestro caso, la población donde se realizó el estudio fue Tarapoto, capital de la provincia de San Martín. Según el INEI para el año 2020 la población estimada de Tarapoto fue de 82 900 y si consideramos que la tasa de crecimiento promedio de la provincia de San Martín (Tarapoto es la capital) fue del 2,6% de acuerdo al INEI, para el año 2023 su población debe ser aproximadamente 89 500 personas.

Muestra Probabilística: de acuerdo a López (2019), es una expresión pequeña de la población, refleja en un grupo pequeño lo que es el total de la población, de tal forma que los resultados obtenidos en la muestra se puede generalizar a la población. En nuestro caso como la población es grande, el tamaño de la muestra

se determina de la manera siguiente:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q} \quad \text{Ecuación 1}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población

Z = nivel confianza

p = nivel de aceptación

q = nivel de rechazo

e = margen de error

Las condiciones para determinar el tamaño de la muestra son:

Nivel confianza = 95%

Z = 1,96

p = 50%

q = 50%

e = 5%

N = 89500 (82900*1.026*1.026*1.026)

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 89500}{0.05^2(89500-1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

n = 383 personas

El cuestionario se aplicó a 383 personas, la selección de las personas se realizó de forma aleatoria, dado que todos tienen la misma probabilidad de ser elegidos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Cisneros et al. (2021), nos indica que para generar los datos que luego deben ser procesados estadística necesitamos una técnica en particular, la que mejor se adecúe a la recolección de datos para la investigación, en este caso la técnica que se empleó fue la encuesta, siendo el instrumento el cuestionario, el cual fue elaborado teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores de estudio, en el cuestionario se empleó la escala de Likert que se detalla en la tabla 1, que según Silva (2020), es una metodología utilizada en la investigación donde se puede establecer que tan conforme puede estar una persona ante un tema en particular, fue creado por Rensis Likert en 1932.

Tabla 1:
Valoración de Likert

Numeración	Escala de Likert
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Indeciso
4	Casi siempre
5	Siempre

3.5 Procedimiento

En primer lugar, para realizar la investigación se procedió al consentimiento informado que permita velar por la integridad de los datos, como refiere Gonzalo (2014), es una actividad donde se genera información, donde es importante la relación encuestado y encuestador para los resultados, donde la participación es voluntaria y se conoce el fin de las respuestas.

Etapa 01: Visita preliminar al lugar de estudio

Se procedió en primer lugar a visitar Tarapoto para ir a La Laguna Azul y ver cómo era la afluencia de las personas y como se empleaba el agua del recurso indicado, se pudo establecer que la asistencia al lugar era muy frecuente por los lugareños, turistas e inclusive personas que usaban el agua con fines agrícolas, se estableció

que un día sábado se aplicaría el cuestionario, lo cual se realizó de manera correcta y se procedió a contabilizar las respuestas por cada ítem.

Etapa 02: Validación técnica del cuestionario

Para aplicar el instrumento se procedió a su validación de parte de los expertos, quienes dieron su conformidad y que era aplicable, obteniendo un valor promedio de 100%, tal como se detalla en la tabla 2.

Tabla 2: Validez de expertos

Validadores	Porcentaje de validación (%)	
	Cuestionario 1	Cuestionario 2
Saúl Cotrina Rosales	100%	100%
Sixto Mendoza Vilca	100%	100%
Jorge Leonardo Jave Nakayo	100%	100%
Ronald Hugo Puerta Tuesta	100%	100%
Fiorella Vanessa Güere Salazar	100%	100%

Etapa 03: Diseño de encuesta final

La elaboración del cuestionario consideró las dimensiones de ambas variables y sus indicadores, de tal forma que se puedan medir las dos variables de estudio que son: Valoración económica, sus dimensiones son: costos de viajes, costo evitado, precios hedónicos y valoración contingente y sostenibilidad del recurso natural, siendo sus dimensiones: sostenibilidad ambiental, económica y social. El instrumento tuvo una medición por ítem que va de 1 a 5 en la escala de Likert.

Etapa 04: Recolección de datos

En esta etapa se procedió a recoger los datos de las personas que fueron encuestadas el sábado 10 de junio del presente año, se verificó que cada encuestado responda de manera correcta cada pregunta, para luego vaciar la información en una hoja de Excel y posteriormente trasladarlo al SPSS V.25

Etapa 05: Fiabilidad del instrumento

Según Martínez (2023), refiere que es fundamental que el instrumento responda a las necesidades de la investigación, para que los datos recogidos sean fiables y los resultados correspondan al problema en sí, en nuestro trabajo se empleó al Alfa de Cronbach para medir la fiabilidad para ambas variables, considerando que cada ítem tiene varias opciones que el encuestado debe elegir una para marcar su respuesta, se aplicó una prueba piloto en la misma región a 19 personas y los resultados fueron:

Se detalla en la tabla 3 la confiabilidad de la variable valoración económica.

Tabla 3

Confiabilidad para la variable Valoración económica

<i>Estadísticas de fiabilidad: Valoración económica</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	11

Nota

Según los resultados, el Alfa de Cronbach tiene un valor de 0,874 lo cual significa que el instrumento es altamente confiable.

Se detalla en la tabla 4 la confiabilidad de la variable sostenibilidad del recurso natural.

Tabla 4

Confiabilidad para la variable Sostenibilidad del recurso natural

<i>Estadísticas de fiabilidad: recurso natural</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	09

Nota

Según los resultados, el Alfa de Cronbach tiene un valor de 0,813 lo cual significa que el instrumento es altamente confiable.

Etapa 06: prueba de normalidad

De acuerdo a Rocco, et al. (2023) indica que una prueba de normalidad nos permite ver si los datos siguen una distribución normal o no, si el valor de significancia es menor a 0,05, significa que se acepta la hipótesis alterna (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0), este tipo de prueba en caso de que la muestra sea menor a 50 se utiliza la prueba de Shapiro – Wilk y si la muestra es mayor a 50, entonces se aplica la prueba de Kolmogórov – Smirnov. En este caso según el anexo 4, nuestros datos no siguen una distribución normal, considerando que la prueba de normalidad salió menor a 0,05, por lo que se aplicó una prueba no paramétrica, en este caso el de Rho de Spearman.

Etapa 7: Prueba de correlación

Para establecer la validez de las hipótesis planteadas se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, en este caso para ver si existe correlación entre las variables: valoración económica y sostenibilidad del recurso natural.

Según Montes, et al. (2021) los niveles de correlación que pueden existir entre dos variables pueden ser de diferentes niveles, tal como se aprecian en la tabla 5:

Tabla 5

Grado de correlación según coeficiente de Rho de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable.
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media.
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable.
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta.

Nota: Se evidencian los rangos que van desde menos 1 hasta más 1 y su relación.

Extraído de Montes, et al. (2021)

3.6 Método de Análisis de Datos

La encuesta fue realizada a un total de 383 personas. Una vez recopilados los resultados, se llevó a cabo un análisis exhaustivo para obtener las conclusiones pertinentes. Los cuestionarios completados fueron tabulados para examinar las respuestas de los encuestados, y se registraron en una hoja de Excel. Posteriormente, se transfirió la información al software estadístico SPSS V.25 para realizar un análisis descriptivo y contrastar las hipótesis mediante el coeficiente de correlación de Spearman (Rho). Este enfoque metodológico permitió generar los informes necesarios para llevar a cabo el análisis adecuado y establecer las conclusiones correspondientes.

3.7 Aspectos Éticos

El trabajo de investigación tomó de referencia el código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo N.º 0262-2020/UCV, en la investigación se tuvo presente el consentimiento informado de la población de la laguna azul, de acuerdo al Capítulo III: Normas éticas para el desarrollo de la Investigación, artículo 4,

solicitando de forma voluntaria la participación de la población, brindando la información adecuada y precisa sobre el trabajo de investigación, para posteriormente recibir la información correcta de los resultados obtenidos en caso sean requeridos. Se respetó de igual modo la propiedad intelectual de los autores de la información recopilada, citando y referenciando de acuerdo a la norma internacional ISO 690.

De acuerdo a la resolución N°116-2021-VI-UCV y su política antiplagio de la universidad Cesar Vallejo que incentiva la originalidad de los proyectos de investigación, se realizará la revisión por el software antiplagio turnitin, con el objetivo de reducir o eliminar coincidencias y mantener la originalidad y honestidad del trabajo de investigación cumpliendo con los niveles de similitud de menos de 20% de coincidencias.

IV. RESULTADOS

Luego de haber aplicado las encuestas, realizaremos los baremos para las variables y de estudio y sus dimensiones, da tal forma que podamos responder a nuestros objetivos planteados:

El baremo para la variable: Valoración económica

Valor mínimo	11.0
Valor máximo	55.0
Rango	44.0
Amplitud	14.7

Con estos valores podemos construir el baremo de la variable valoración económica tabla 6, con los siguientes niveles: Inadecuado, regular y adecuado.

Tabla 6

Baremo variable valoración económica

Niveles	Límite inferior	Límite superior
Inadecuado	11	25
Regular	26	40
Adecuado	41	55

El baremo para la variable: Sostenibilidad de recurso natural

Valor mínimo	9.0
Valor máximo	45.0
Rango	36.0
Amplitud	12.0

Con estos valores podemos construir el baremo de la variable sostenibilidad de recurso natural tabla 7, con los siguientes niveles: Inadecuado, regular y adecuado.

Tabla 7

Baremo variable sostenibilidad de recurso natural

Niveles	Límite inferior	Límite superior
Inadecuado	9	21
Regular	22	34
Adecuado	35	47

Luego de aplicar las encuestas y procesado la información tanto en Excel y el SPSS V.25, en la tabla 8 se indican los resultados del baremo aplicado a la variable valoración económica.

Tabla 8

Variable valoración económica

Nivel	N°	%
Inadecuado	115	30%
Regular	23	6%
Adecuado	245	64%
Total	383	100%

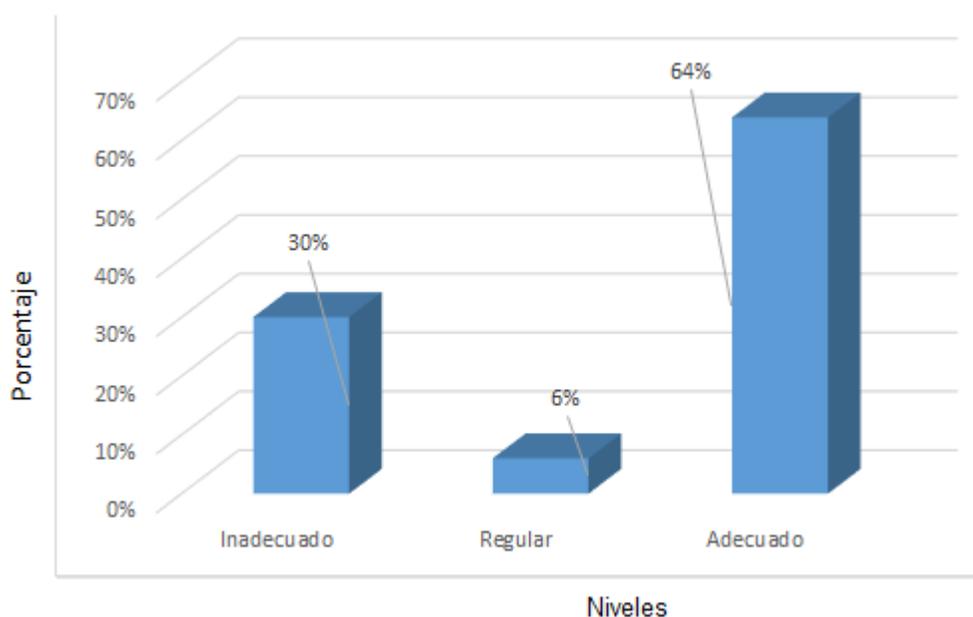


Figura 1: *Variable valoración económica.*

Interpretación

En la figura 1 de las personas que fueron encuestadas, el 64% indican que la valoración económica es adecuada, aunque un 30% refiere que la valoración económica del recurso natural en mención es inadecuada y un 6% refiere que es regular.

En la tabla 9 se indican los resultados del baremo aplicado a la variable costos evitados.

Tabla 9

Dimensión costo evitados

Nivel	N°	%
Inadecuado	103	27%
Regular	19	5%
Adecuado	261	68%
Total	383	100%

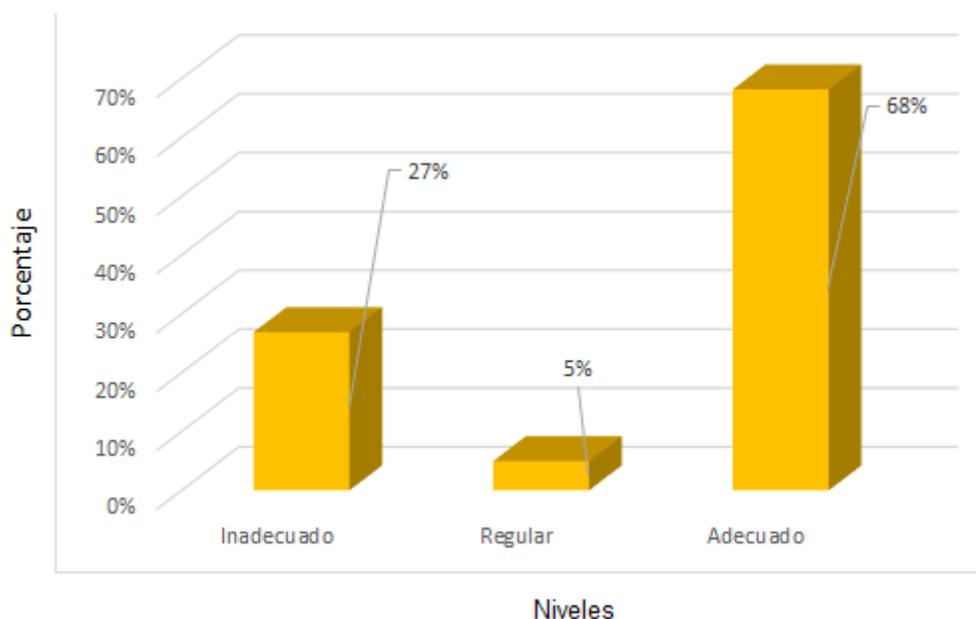


Figura 2: Dimensión costo evitado

Interpretación

En la figura 2 según las personas encuestadas, el 68% manifiesta que los costos que se evitan por la existencia del recurso son adecuados, aunque un 27% indican que es inadecuado y un 5% refiere que es regular.

En la tabla 10 se indican los resultados del baremo aplicado a la variable costos de viaje.

Tabla 10

Dimensión costos de viaje

Nivel	N°	%
Inadecuado	198	52%
Regular	32	8%
Adecuado	153	40%
Total	383	100%

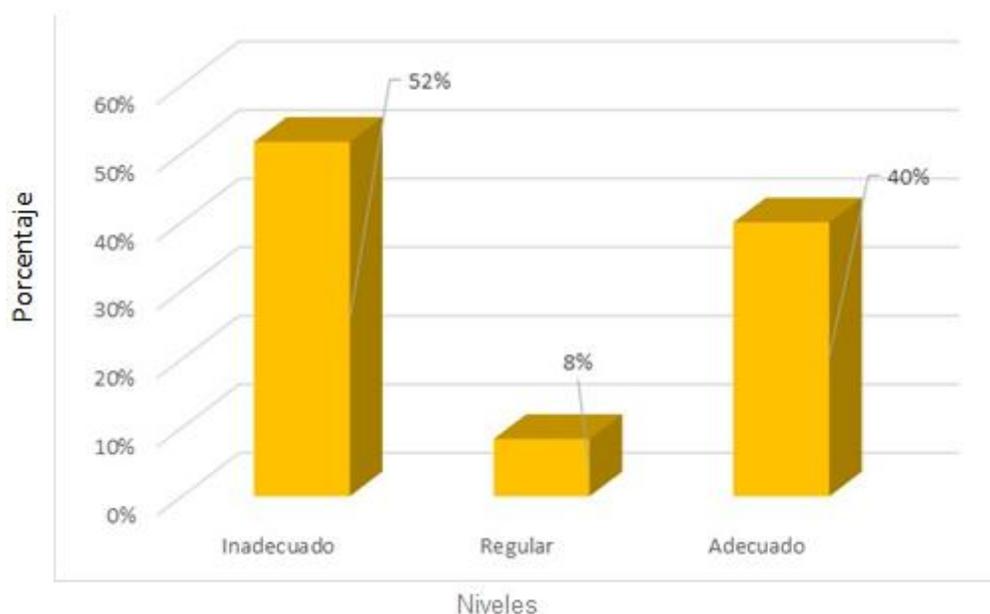


Figura 3: *Dimensión costo de viaje*

Interpretación

En la figura 3 de las personas que fueron encuestadas, el 40% indican que el costo de viaje del recurso es adecuado, aunque un 52% refiere que es lo contrario, es decir inadecuado, lo que quiere decir que no se tiene en claro que costos tendrían que asumir la población en caso de que el recurso pueda desaparecer, aunque un 8% establecen que es regular.

En la tabla 11 se indican los resultados del baremo aplicado a la variable precios hedónicos

Tabla 11

Dimensión precios hedónicos

Nivel	N°	%
Inadecuado	97	25%
Regular	27	7%
Adecuado	259	68%
Total	383	100%

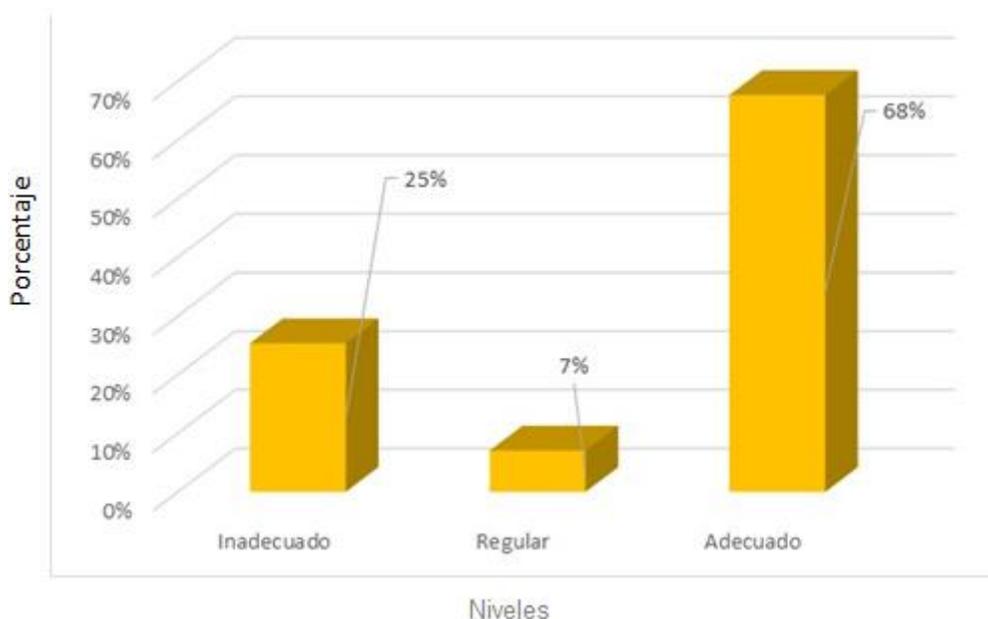


Figura 4: *Dimensión precios hedónicos*

Interpretación

En la figura 4 de las personas que fueron encuestadas, el 68% consideran que los precios hedónicos del recurso natural son adecuados, aunque un 25% refiere lo contrario y un 7% indica que es regular.

En la tabla 12 se indican los resultados del baremo aplicado a la variable valoración contingente.

Tabla 12

Dimensión valoración contingente

Nivel	N°	%
Inadecuado	67	17%
Regular	13	3%
Adecuado	303	79%
Total	383	100%

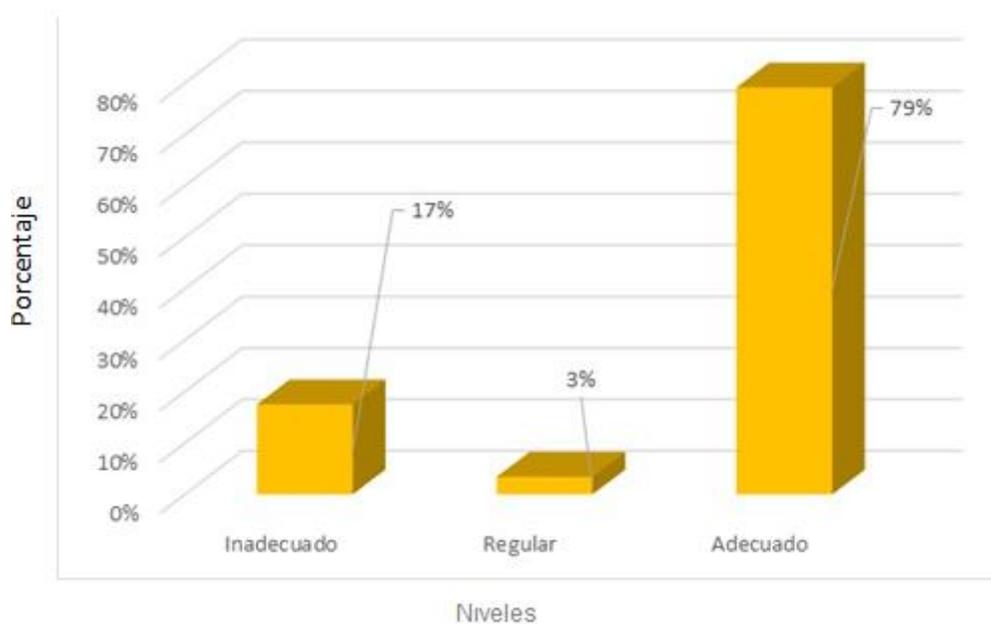


Figura 5: *Dimensión valoración contingente*

Interpretación

En la figura 5 según las personas que fueron encuestadas, el 79% refiere que la valoración por medio de la valoración contingente es adecuada, un 17% lo considera inadecuado y un 3% refiere que es regular.

En la tabla 13 se indican los resultados del baremo aplicado a la variable sostenibilidad del recurso.

Tabla 13

Variable sostenibilidad del recurso natural

Nivel	N°	%
Inadecuado	178	46%
Regular	48	13%
Adecuado	157	41%
Total	383	100%

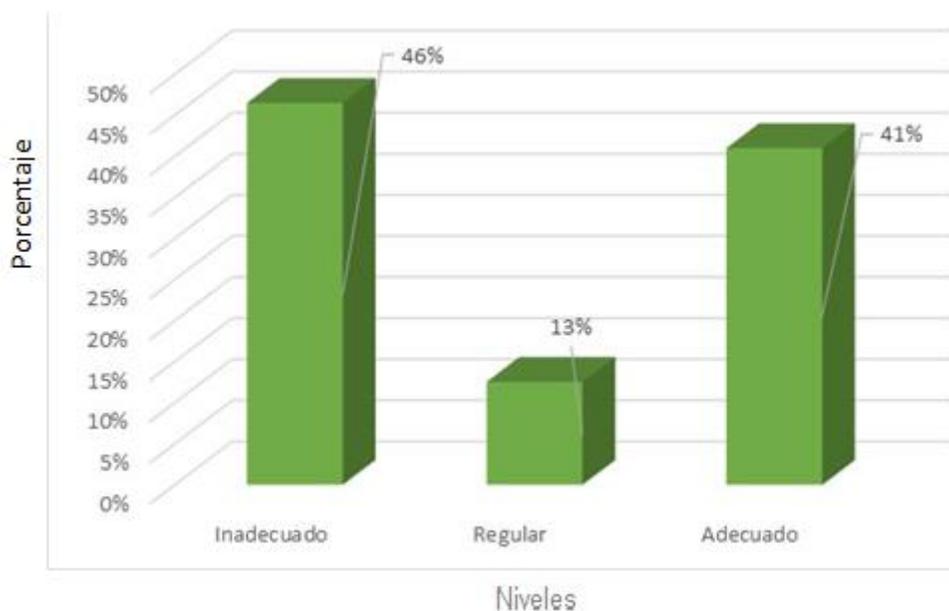


Figura 6: *Variable sostenibilidad del recurso natural*

Interpretación

En la figura 6 según las personas que fueron encuestados, el 46% refiere que la sostenibilidad del recurso no es el adecuado, un 13% indica que es regular y un 41% refiere que si es adecuado el sostenimiento del recurso natural.

En la tabla 14 se indican los resultados del baremo aplicado a la dimensión sostenibilidad ambiental.

Tabla 14

Dimensión sostenibilidad ambiental

Nivel	N°	%
Inadecuado	203	53%
Regular	11	3%
Adecuado	169	44%
Total	383	100%

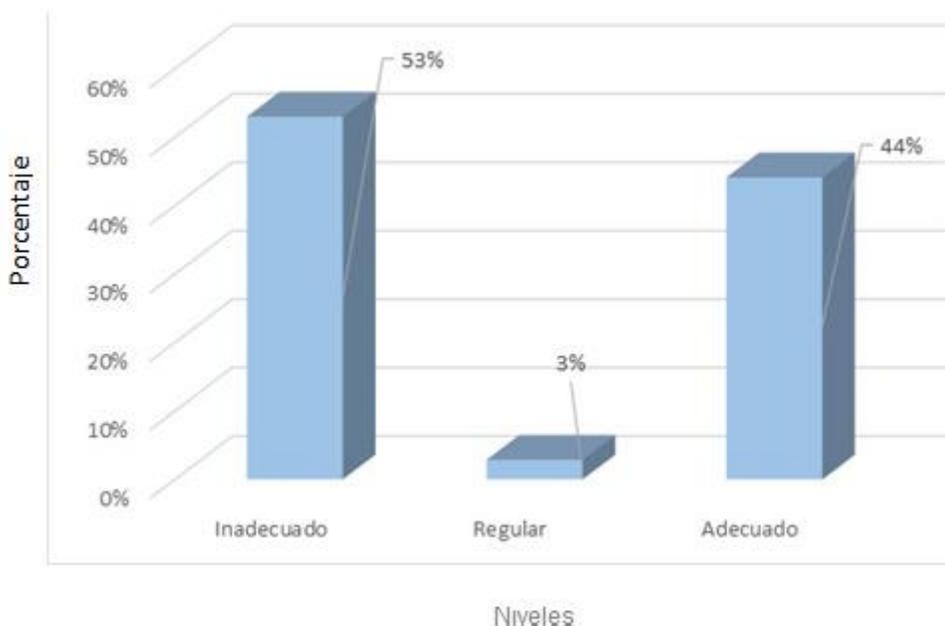


Figura 7: Dimensión sostenibilidad ambiental

Interpretación

En la figura 7 de las personas que fueron encuestadas, sobre la sostenibilidad ambiental de recurso natural, el 53% considera que no es adecuada, una 44% indica que si lo es, aunque un 3% refiere que es regular.

En la tabla 15 se indican los resultados del baremo aplicado a la dimensión sostenibilidad económica.

Tabla 15

Dimensión sostenibilidad económica

Nivel	N°	%
Inadecuado	159	42%
Regular	23	6%
Adecuado	201	52%
Total	383	100%

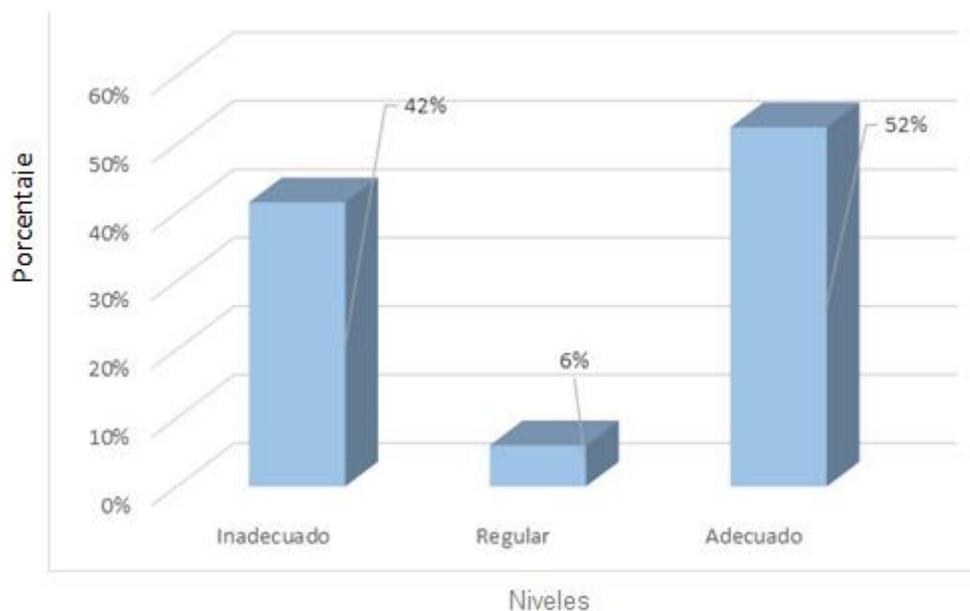


Figura 8: *Dimensión sostenibilidad económica*

Interpretación

En la figura 8 según las personas que fueron encuestados, el 52% refiere que la sostenibilidad económica del recurso es adecuada, aunque un 42% refiere lo contrario, consideran que es inadecuado y un 6% refiere que es regular.

En la tabla 16 se indican los resultados del baremo aplicado a la dimensión sostenibilidad social.

Tabla 16

Dimensión sostenibilidad social

Nivel	N°	%
Inadecuado	198	52%
Regular	18	5%
Adecuado	167	44%
Total	383	100%

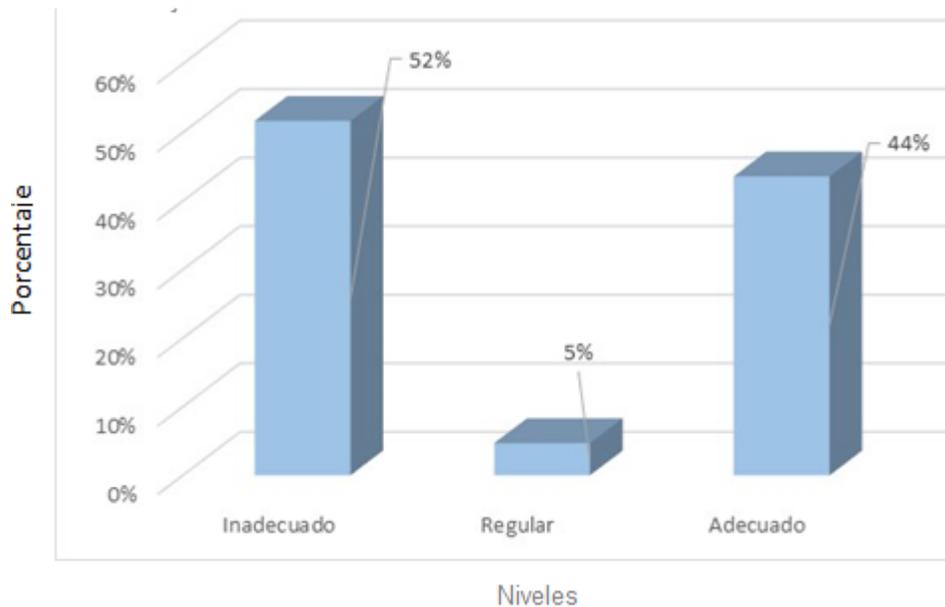


Figura 9: *Dimensión sostenibilidad social*

Interpretación

En la figura 9 de las personas que fueron encuestados, el 52% indican que la sostenibilidad social del recurso no es adecuada, aunque un 44% indica lo contrario, pero un 5% refiere que es regular.

Se evaluó la relación existente entre la valoración económica y sostenimiento del recurso natural.

De acuerdo al objetivo general, se procedió a validar la hipótesis general, teniendo en cuenta que:

Ho: hipótesis nula

H1: hipótesis alterna

Ho: La valoración económica no se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023

H1: La valoración económica se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023

Tabla 17

Correlación entre las variables: Valoración económica y sostenimiento del recurso natural

Correlaciones

			Valoración económica	Sostenimiento del recurso natural
Rho de Spearman	Valoración económica	Coeficiente de correlación	1 000	,578**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	383	383
	Sostenimiento del recurso natural	Coeficiente de correlación	,578**	1 000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	383	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la tabla 17 muestran que existe una correlación positiva considerable entre las variables: valoración económica y sostenimiento del recurso natural (0,578), además el nivel de significación bilateral tuvo un valor de 0,001 lo que confirma que existe una correlación entre las variables de estudio, lo que nos permite validar nuestra hipótesis alterna (H1) y rechazar la hipótesis nula (Ho).

Se evaluó la relación existente entre los costos evitados y sostenimiento del recurso natural.

De acuerdo al objetivo específico 1 e validó la hipótesis específica 1:

Ho: Los costos evitados no se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023

H1: Los costos evitados se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023

Tabla 18

Correlación entre las variables: Costos evitados y sostenimiento del recurso natural

<i>Correlaciones</i>			Costos evitados	Sostenimiento del recurso natural
Rho de Spearman	Costos evitados	Coeficiente de correlación	1 000	,505**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	383	383
Sostenimiento del recurso natural	Sostenimiento del recurso natural	Coeficiente de correlación	,505**	1 000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	383	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la tabla 18 muestran que existe una correlación positiva considerable entre las variables: costos evitados y sostenimiento del recurso natural (0,505), además el nivel de significación bilateral tuvo un valor de 0,000, lo que confirma que existe una correlación entre las variables de estudio, lo que nos permite validar nuestra hipótesis alterna (H1) y rechazar la hipótesis nula (Ho).

Se evaluó la relación existente entre los costos de viaje y sostenimiento del recurso natural.

De acuerdo al objetivo específico 2 se validó de la hipótesis específica 2

Ho: los costos de viaje se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023

H1: los costos de viaje se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023

Tabla 19

Correlación entre las variables: Costos de viaje y sostenimiento del recurso natural

<i>Correlaciones</i>			Costos de viaje	Sostenimiento del recurso natural
Rho de Spearman	Costos de viaje	Coeficiente de correlación	1 000	,523**
		Sig. (bilateral)	.	.004
		N	383	383
	Sostenimiento del recurso natural	Coeficiente de correlación	,523**	1 000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	383	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la tabla 19 muestran que existe una correlación positiva considerable entre las variables: costos de viaje y sostenimiento del recurso natural (0,523), además el nivel de significación bilateral tuvo un valor de 0,004 lo que confirma que existe una correlación entre las variables de estudio, lo que nos permite validar nuestra hipótesis alterna (H1) y rechazar la hipótesis nula (Ho).

Se evaluó la relación existente entre los precios hedónicos y sostenimiento del recurso natural.

De acuerdo al objetivo específico 3 se validó de la hipótesis específica 3

Ho: Los precios hedónicos no se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023

H1: Los precios hedónicos se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023

Tabla 20

Correlación entre las variables: Precios hedónicos y sostenimiento del recurso natural

<i>Correlaciones</i>			Precios hedónicos	Sostenimiento del recurso natural
Rho de Spearman	Precios hedónicos	Coefficiente de correlación	1 000	,574**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	383	383
	Sostenimiento del recurso natural	Coefficiente de correlación	,574**	1 000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	383	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la tabla 20 muestran que existe una correlación positiva considerable entre las variables: Precios hedónicos y sostenimiento del recurso natural (0,574), además el nivel de significación bilateral tuvo un valor de 0,000 lo que confirma que existe una correlación entre las variables de estudio, lo que nos permite validar nuestra hipótesis alterna (H1) y rechazar la hipótesis nula (Ho).

Se evaluó la relación existente entre la valoración contingente y sostenimiento del recurso natural.

De acuerdo al objetivo específico 4 se validó de la hipótesis específica 4

Ho: La valoración contingente no se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023.

Ho: La valoración contingente se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023.

Tabla 21

Correlación entre las variables: Valoración contingente y sostenimiento del recurso natural

Correlaciones

			Valoración contingente	Sostenimiento del recurso natural
Rho de Spearman	Valoración contingente.	Coeficiente de correlación	1 000	,543**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	383	383
	Sostenimiento del recurso natural	Coeficiente de correlación	,543**	1 000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	383	383

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la tabla 21 muestran que existe una correlación positiva considerable entre las variables: Precios hedónicos y sostenimiento del recurso natural (0,543), además el nivel de significación bilateral tuvo un valor de 0,002 lo que confirma que existe una correlación entre las variables de estudio, lo que nos permite validar nuestra hipótesis alterna (H1) y rechazar la hipótesis nula (Ho).

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a Glave (2002), nos refiere que el Perú cuenta a lo largo de su territorio de una serie de recursos naturales que hoy en día son utilizados de maneras diferentes, el cual podría atentar contra la sostenibilidad del mismo si no se le brinda un uso adecuado y un servicio de mantenimiento permanente, por lo que considera que es fundamental que sean valorados económicamente para que la población del entorno pueda contribuir a su preservación mediante el pago por su uso de manera objetiva, de allí la necesidad de aplicar los métodos de valoración económica.

Según, González (2023), La sostenibilidad de un recurso natural es una necesidad de hoy en día que requiere un cambio en la manera de cómo estamos utilizándolos que pueden desencadenar en su deterioro por completo y su pronta desaparición, por eso es necesario generar los recursos para que permitan conservarlos en el tiempo, la población debe de aportar mediante un pago para que esto se pueda realizar, considerando que un recurso natural puede generar muchos beneficios para la población en general.

La hipótesis general planteado en el siguiente trabajo fue: La valoración económica se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023, los resultados del estudio han podido establecer que efectivamente, existe una correlación positiva entre las dos variables, es decir que en la medida de que un recurso natural como es el caso de la Laguna Azul, sea valorado independientemente del método a emplear, lo que va a permitir es que el recursos pueda sostenerse en el tiempo, según el Rho de Spearman, el nivel de significación es de 0,001, menor al $P = 0,005$ y su nivel de correlación es **0,578**, lo que permitió que se acepte la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, los resultados obtenidos corroboran los resultados de Walteros (2018), quien indica que el fin de la valoración económica de los recursos naturales permitirá no solo generar recursos sino, un uso adecuado de los mismo recursos, de lo contrario sería que estos se conserven en el tiempo, reafirmando lo que Ramírez et al. (2023) plantea en su trabajo de investigación, donde los resultados demostraron que la valoración económica es fundamental para sostener un recurso natural en el tiempo, en

especial a través de la valoración contingente porque permite saber lo que están dispuestos a pagar la población por el recurso natural para su sostenimiento en el tiempo.

Como podemos apreciar es que existe una coincidencia en los resultados de las investigaciones, donde existe la necesidad de que un recurso natural se preserve necesita ser valorado económicamente de una manera justa, de tal forma que la población haga un pago justo, adecuado que permita agenciarnos de los recursos para el mantenimiento y preservación del mismo.

La hipótesis específicas 1 planteada fue: Los costos evitados se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023, los resultados del estudio han podido establecer que efectivamente, existe una correlación positiva entre las dos variables, es decir que en la medida que se conozcan los costos evitados por el uso del recurso natural como es el caso de la Laguna Azul, permitirá conocer mejor las necesidades de recursos y por lo tanto planificar mejor su mantenimiento y por lo tanto su conservación en el tiempo, según el Rho de Spearman, el nivel de significación es de 0,000, menor al $P = 0,005$, su nivel de correlación es de **0,505**, lo que permitió que se acepte la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, los resultados obtenidos corroboran los resultados de Requejo (2021), quien en las conclusiones de su trabajo nos dice que la valoración económica es fundamental para preservar el recurso, porque a través de ello se incorpora al análisis un estudio cuantitativo de los costos y beneficios que nos pueden permitir tomar mejores decisiones sobre el uso mismo del recurso. En esa misma línea tenemos a Arango et al. (2023) que refiere en su trabajo que la valoración económica es lo que va a permitir que los recursos naturales tengan un valor más real, de tal forma que la población pague y de allí se provea los recursos para sostenerlo en el tiempo.

En otras palabras, el uso de un recurso natural según sea la naturaleza de su uso, porque puede ser empleado e manera directa o indirectamente pueden generar diferentes tipos de costos y en la medida que se puedan conocer, se puede planificar mejor el uso y la conservación en el tiempo del recurso.

La hipótesis específicas 2 planteada fue: Los costos de viaje se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023, los resultados del estudio han podido establecer que efectivamente, existe una correlación positiva entre las dos variables, es decir que en la medida que se conozcan los costos de viaje en el que incurren las personas por el uso o visita del recurso natural como es el caso de la Laguna Azul, permitirá conocer mejor el valor económica del recursos y por lo tanto planificar mejor su mantenimiento y por lo tanto su conservación en el tiempo, según el Rho de Spearman, el nivel de significación es de 0,004, menor al $P = 0,005$, su nivel de correlación fue **0,523**, lo que permitió que se acepte la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, los resultados obtenidos concuerdan con los resultados de Moreno (2021), quien concluye que la valoración económica determina el valor del uso de los recursos naturales y sus servicios ecosistémicos (SE) para la sociedad, por ello es necesario que se le brinda un valor económico real al recurso natural sobre todo para poder darle un uso apropiado. Como indican Rodríguez y Saavedra (2021) es necesario que se haga este tipo de labor, que es el de valor económicamente los recursos naturales, porque hoy en día muchos de ellos son empleados o utilizados, pero con un pago subvaluado que no garantiza la preservación del recurso en el tiempo por lo que es necesario realizar este tipo de trabajo.

Lo que se deduce es que en la medida que podamos determinar el valor que le brinda la población al recurso cuando lo visita o hace uso de él podríamos tener un indicador muy apropiado para poder darle un valor económico real que contribuya a su preservación.

La hipótesis específica 3 planteada fue: Los precios hedónicos se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023, los resultados del estudio han podido establecer que efectivamente, existe una correlación positiva entre las dos variables, es decir que en la medida que se conozcan los beneficios en el uso del recurso natural como es el caso de la Laguna Azul, permitirá darle un mejor valor económico y por lo tanto planificar mejor su mantenimiento y por lo tanto su conservación en el tiempo, según el Rho de

Spearman, el nivel de significación es de 0,000, menor al $P = 0,005$, su nivel de correlación fue **0,574**, lo que permitió que se acepte la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, los resultados obtenidos corroboran los resultados de Santolaya (2022), en su trabajo donde concluye que muchas veces el mercado no refleja el verdadero valor económico real del recurso natural, más aún que estos permiten satisfacer diversas necesidades humanas, de allí lo importante que es identificar los beneficios que genera el recurso para la población y en base a ello darle un valor real y justo para preservarlo en el tiempo. También confirma lo mencionado por Alvarado (2022) que refiere que si se desea mantener el recurso objeto de estudio se tiene que realizar una valoración económica, porque el problema que se aprecia es que hay un deterioro y no hay los recursos necesarios para su mantenimiento adecuado.

Se puede decir, que en la medida de que las personas conozcan los beneficios que para ellos significa tener al alcance un determinado recurso natural, a partir de allí se les puede imponer un precio para que ellos pagues y así permitan que ese recurso se mantenga en el tiempo, de lo contrario podría darse una subvaloración que no ayude.

La hipótesis específica 4 planteada es: La valoración contingente se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023. los resultados del estudio han podido establecer que efectivamente, existe una correlación positiva entre las dos variables, es decir que en la medida que se le pregunte a las personas lo que están dispuestos a pagar por el uso del recurso natural como es el caso de la Laguna Azul, permitirá darle un mejor valor económico y por lo tanto planificar mejor su mantenimiento y por lo tanto su conservación en el tiempo, según el Rho de Spearman, el nivel de significación es de 0,002, menor al $P = 0,005$, su nivel de correlación fue **0,543**, lo que permitió que se acepte la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, los resultados obtenidos corroboran los resultados de Flores (2021), en su trabajo, utilizó un modelo logit de valoración condicional dicotómico simple para estimar el valor de los servicios recreativos en

un parque de la Ciudad de México, es decir que a través de ese método se logró una mejor valoración económica del recurso mencionado.

Lo que podemos establecer es que en la medida de que se pueda saber lo que las personas están dispuestas a pagar por el uso de los recursos naturales, se podrán fijar mejores precios y por consiguiente asegurar su preservación en el tiempo.

VI. CONCLUSIONES

Se demostró que entre las variables valoración económica y el sostenimiento del recurso natural existe una correlación positiva, para ello se contrastó la hipótesis general utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman que arrojó un valor de significación del 0,001, menor al valor teórico de 0,05, el nivel de correlación es 0,578, es decir que es considerable la correlación, ello nos permite establecer que si el recurso natural es valorado económicamente y por ende la población paga por su uso, se generan los recursos necesarios para su mantenimiento adecuado y su uso racional que permitirá que se pueda sostener en el tiempo.

Se demostró que entre las variables costos evitados y el sostenimiento del recurso natural existe una correlación positiva, para ello se contrastó la hipótesis específica 1 utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman que arrojó un valor de significación del 0,000 menor al valor teórico de 0,05, el nivel de correlación es 0,505, es decir que es considerable la correlación ello nos permite establecer que si el recurso natural es valorado económicamente en función de los costos que le va a generar a la población en la medida que el recursos se deteriore o desaparezca, se van a generar los recursos necesarios para su mantenimiento adecuado y su uso racional que permitirá sostenerlo en el tiempo.

Se demostró que entre las variables costo de viaje y el sostenimiento del recurso natural existe una correlación positiva, para ello se contrastó la hipótesis específica 2, utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman que arrojó un valor de significación del 0,004, menor al valor teórico de 0,05, el nivel de correlación es 0,523, es decir que es considerable la correlación, ello nos permite establecer que si el recurso natural es valorado económicamente en función de los ecosistemas que se generan alrededor del recurso natural y son empleados por la población se van a generar los recursos necesarios para su mantenimiento adecuado y su uso racional que permitirá su sostenibilidad en el tiempo.

Se demostró que entre las variables precios hedónicos y el sostenimiento del recurso natural existe una correlación positiva, para ello se contrastó la hipótesis específica 3 utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman que arrojó un valor de significación del 0,000, menor al valor teórico de 0,05, el nivel de correlación es 0,574, es decir que es considerable la correlación, esto nos permite establecer que, si el recurso natural es valorado económicamente en función de aspectos objetivos y subjetivos del recurso, se pueden generar los recursos necesarios para su mantenimiento adecuado y su uso racional que permitirá su sostenibilidad en el tiempo.

Se demostró que entre las variables valoración contingente y el sostenimiento del recurso natural existe una correlación positiva, para ello se contrastó la hipótesis específica 4 utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman que arrojó un valor de significación del 0,002, menor al valor teórico de 0,05, el nivel de correlación es 0,543, es decir que es considerable la correlación, ello nos permite establecer que si el recurso natural es valorado económicamente en función de lo que está dispuesto a pagar la población por el recurso, se pueden generar los recursos necesarios para su mantenimiento adecuado y su uso racional que permitirá su sostenibilidad en el tiempo.

VII. RECOMENDACIONES

1. Tomar en consideración la valoración económica al recurso natural de la Laguna Azul, para establecer un valor monetario objetivo por su uso, de tal manera que se generen los recursos necesarios que logren que el recurso en mención se pueda sostener en el tiempo.
2. Realizar un estudio para identificar los costos que se evitan gracias a la presencia del recurso natural de la Laguna azul, del cual se beneficia actualmente la población, para establecer un valor justo por su uso y así generar los suficientes recursos para que se pueda sostener en el tiempo.
3. Realizar un estudio alrededor de la laguna azul y dentro de ella para identificar los ecosistemas que se generan alrededor de este recurso natural y los beneficios que brinda a la población, de tal forma que se establezca un valor monetario justo para el recurso y que la población pague para generar los recursos que permita su sostenibilidad en el tiempo.
4. Tomar en consideración la realización de un análisis de las características del recurso natural de la Laguna azul, del cual se beneficia la población, para establecer un valor monetario justo para lograr los recursos que permita su sostenibilidad en el tiempo.
5. Realzar una prueba de valoración contingente para ver ¿Cuánto está dispuesto la población a pagar relacionado con el recurso natural la Laguna azul?, del cual se beneficia la población, para establecer un valor monetario justo para lograr que se generen los recursos necesarios para su sostenibilidad en el tiempo.
6. Realizar campañas de sensibilización respecto a la importancia de los recursos naturales.

REFERENCIAS

ARANGO ET. AL (2023), Economic valuation of ecosystem services: a systematic review, disponible, <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/40334>

ALVARADO NÚÑEZ, A. *Correlación entre el costo de mantenimiento de las Lomas de Amancaes y el costo de los inmuebles circundantes, Rímac - Lima* [en línea]. Universidad Católica Sedes Sapientae, 2022. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14095/1749>.

ALVARADO, A. (2023). Correlación entre el costo de mantenimiento de las Lomas de Amancaes y el costo de los inmuebles circundantes, Rímac - Lima.

ÁLVAREZ-GAYOU, J. L. (2021). *Cómo hacer investigación cualitativa, fundamentos y metodologías*. México D.F.: Paidós, 2003. ISBN 968-853-516-8.

ÁLVAREZ R. (2023). Valoración económica ambiental del Parque Nacional Mochima de Venezuela (Tesis de doctorado). Universidad de Córdoba, España. disponible <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=65985>

ARIAS. (2021). Investigación cuantitativa y cualitativa, definición e importancia. disponible https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf

BCRP. (2019). Diccionario. disponible <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>

CASTRO, J. et al. La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*. Universidad distrital Francisco José de Caldas. 2022, **27**(75), pp. 140-174.

CASTILLO, D., & Rodríguez. La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Acta Médica del Centro*. 2018, **12**(2), pp. 213-227.

CEPAL. (2023). Recursos naturales, división de recursos naturales en Chile, infraestructura hídrica hídrica multipropósito en proyectos mineros de Chile y Perú. disponible <https://www.cepal.org/es/eventos/expertos-analizan-experiencias-inversiones-infraestructura-hidrica-multiproposito-proyectos>

CISNEROS, ET. AL. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia, disponible, <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>

FLORES, R. (2021). Estimación del valor económico del servicio recreativo que presta un parque urbano mediante el método de valoración contingente. *El Periplo Sustentable* [en línea]. 2021, 40, pp. 172-205. Disponible en: <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/11388>

GARCÍA, Z. (2018), Valoración económica del Santuario de la Luciérnaga en Nanacamilpa, Tlaxcala. disponible, <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/9078>

GLAVE, M. (2002). Valoración económica de la diversidad biológica y servicios ambientales en el Perú. disponible <https://www.grade.org.pe/publicaciones/540-valoracion-economica-de-la-diversidad-biologica-y-servicios-ambientales-en-el-peru/>

GÓMEZ-FLANDES, E. ¿Qué valor económico tiene el campo español? El CSIC busca la respuesta. *El Confidencial* [en línea]. 04 de setiembre de 2021. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/medioambiente/naturaleza/2021-09-04/csic-economia-recursos-naturales-campo-espana_3024407/

GONZÁLEZ, ET. AL. (2023). Guía de recursos de educación ambiental para contribuir a la solución. disponible https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/guia_recursos_educacion_ambiental_2023_tcm30-552444.pdf

Gonzalo. (2014). Consentimiento informado en investigación. disponible, <https://revistachilenadeanestesia.cl/consentimiento-informado-en-investigacion/>

HERNÁNDEZ, M. Valoración económica de bienes y servicios ambientales. *Gestípolis* [en línea]. 2020. Disponible en: <https://www.gestipolis.com/valoracion-economica-de-bienes-y-servicios-ambientales/>

HINOJOSA, R. Las preguntas en el planteamiento del problema de un trabajo de investigación. *UNAHALDIA* [en línea]. 25 de marzo de 2022. Disponible en: <https://www.aldia.unah.edu.pe/las-preguntas-en-el-planteamiento-del-problema-de-un-trabajo-de-investigacion/>

HINOJOSA, R. Las preguntas en el planteamiento del problema de un trabajo de investigación. *UNAHALDIA* [en línea]. 25 de marzo de 2022. Disponible en: <https://www.aldia.unah.edu.pe/las-preguntas-en-el-planteamiento-del-problema-de-un-trabajo-de-investigacion/>

HUAMÁN, W. *Valoración económica ambiental del recurso hídrico del bosque neblina Mijal, Chalaco, Morropón, Piura, 2017* [en línea]. Universidad Nacional de Piura, 2019. Disponible en: <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1774>

Instituto nacional de estadística e informática, (2018), San Martín, resultados definitivos. disponible, https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1573/22TOMO_01.pdf

LÓPEZ, P. L. Población, muestra y muestreo estadístico, aplicaciones. *Punto Cero* [en línea]. 2019, 9(8), pp. 69-74. Disponible en: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

Martínez, Á. (2023). Diseño y validación de un instrumento sobre calidad de la planificación anticipada de decisiones para profesionales. disponible https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0213-91112022000500001&script=sci_arttext

MATA, L. (2019) El enfoque de investigación: la naturaleza del estudio. *Investigalia* [en línea]. 7 de mayo de 2019. Disponible en: <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-de-investigacion-la-naturaleza-del-estudio/>

MEDALLA, J. K (2020). *Valoración económica de servicio ecosistémico de los Toboganes del Encanto de la Novia del distrito de Padre Abad - provincia de Padre de Abad - Ucayali* [en línea]. Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2020. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14292/1817>

MELGAR, Y. V. *Valoración económica ambiental de la Gruta de Huagapo a través del método de valoración contingente* [en línea]. Universidad Católica Sedes Sapientae, 2018. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14095/551>

Montes, et, al. (2021). Aplicacion del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. disponible, <https://www.fcm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>

MORENO, M. L. La valoración económica de servicios ecosistémicos como un instrumento de política pública. *Campus* [en línea]. Febrero de 2021. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11056/18838>

ONU. (2000). Sostenibilidad del mercio ambiente, los recursos natuales. disponible <https://www.un.org/es/about-us/un-and-sustainability>

PLANELLES, M. (2023). La gran revisión científica sobre la crisis climática: “La ventana para asegurar un futuro habitable se cierra, disponible <https://elpais.com/clima-y-medio-ambiente/2023-03-20/la-gran-revision-cientifica-sobre-la-tesis-climatica-la-ventana-para-asegurar-un-futuro-habitable-se-cierra.html>.

PICHARDO, M. *Valoración económica del servicio ambiental de belleza escénica de la playa sobre el precio de la vivienda en Playa del Carmen Quintana Roo* [en

línea]. Universidad Autónoma Metropolitana, 2020. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11191/7454>

PRIETO, F. Guía para un mundo más sostenible en 2023. *El País* [en línea]. 31 de diciembre de 2022. Disponible en: <https://elpais.com/planeta-futuro/red-de-expertos/2023-01-01/guia-para-un-mundo-mas-sostenible-en-2023.html>

Ramírez, A., et, & al. (2023). Valoración económica y disponibilidad a pagar por el agua en comunidades rurales.

Ramos, F. (2023). Sostenibilidad ambiental: De la economía convencional hacia una economía ecológica.

REQUEJO-LA TORRE, M. et al. Valoración económica ambiental con fines turísticos del Área de Conservación Municipal “Asociación Hídrica Aguajal Renacal Alto Mayo”. *Revista de Economía e Sociología Rural* [en línea]. 2021, **59**(4), pp. 1-20. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2021.192386>

Rivas. (2022). ¿Cómo elaborar la justificación de una investigación, desarrollo de casos. disponible <https://www.academica.org/edgar.antonio.hernandez.rivas/6.pdf>

ROCCO, ET, AL, (2023). ¿Cómo determinar efectivamente si una serie de datos sigue una distribución normal cuando el tamaño muestral es pequeño?, disponible <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804003.pdf>

RODRÍGUEZ, A y SAAVEDRA, A. (2021), Economic valuation of the integral management of the municipal solid waste in the district of San Bartolo, Lima province, Lima region

ROPERO, S. (2021). Agotamiento de los recursos naturales: causas y consecuencias. disponible <https://www.ecologiaverde.com/agotamiento-de-los-recursos-naturales-causas-y-consecuencias-3396.html>

ROSELLO, C., & CAMPOVERDE, R. (2020). Precios Hedónicos, valoración de bienes públicos. disponible <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8232781>

RUÍZ. (2023). Plan maestro bosque de protección Alto MAyo 2023 - 2027. <https://www.gob.pe/institucion/sernanp/normas-legales/3938835-069-2023-sernanp>

SANTANDER. (2022). Qué es la sostenibilidad: definición, tipos y ejemplos. disponible <https://www.becas-santander.com/es/blog/que-es-la-sostenibilidad.html#:~:text=La%20sostenibilidad%20consiste%20en%20satisfacer,medioambiente%20y%20el%20bienestar%20social.>

Santolaya. (2022). Valoración económica de los servicios ambientales culturales del parque Sierra San Javier. disponible <https://face.unt.edu.ar/web/ieconomia/valoracion-economica-de-los-servicios-ambientales-culturales-del-parque-sierra-san-javier/>

Santolaya., A. (2023). Valoración económica de los servicios ambientales culturales del parque Sierra San Javier.

Sierra. (2023). Los desafíos ambientales de Perú en el 2023: nuevos gobernadores regionales, leyes ambientales en peligro y la deforestación imparable de la Amazonía.

Silva, D. (2020). ¿Que es la escala de Likert y como aplicarla?

Vidaurre. (2019). Valorización económica de áreas verdes en la ciudad de La Paz, Bolivia.

Walteros. (2018). ¿Valoración económica ambiental – Instrumento para la conservación del medio ambiente y de los recursos naturales renovables?

Zuta, V. (2023). Aprovechamiento de subproductos de berries nativos para elaborar derivados lácteos.

ANEXOS

Tabla 20: Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Valoración económica	(Walteros, 2018), La evaluación económica ambiental permite asignar los valores cuantitativos a los bienes y servicios que brindan los recursos naturales, independientemente de que existan precios de mercado que contribuyan a ello	La variable valoración económica será operada con la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario y será medida a través de las 4 dimensiones y los 9 indicadores.	Costo evitado o método de costo inducido;	Valor de uso directo, indirecto y valor de opción	Escala de Likert: 1 Nunca, 2. Casi nunca, 3. Indeciso; 4. Casi siempre, 5. Siempre
			Costos de viaje;	Servicios ambientales y privados	
			Precios hedónicos	Precio del recurso y precio del mercado	
			Valoración contingente	Valor de uso y valor de no uso	
Sostenibilidad de recursos naturales	(Santander, 2022) nos manifiesta que es atender las necesidades de hoy sin perjudicar o destruir el futuro, respetando los ecosistemas, el tema social, buscar un crecimiento pero equilibrado respetando los recursos naturales, permitiendo su regeneración	La variable sostenibilidad de los recursos naturales será operada con la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario será medido a través de sus 3 dimensiones y 5 indicadores.	Sostenibilidad ambiental	Recurso natural	Escala de Likert: 1 Nunca, 2. Casi nunca, 3. Indeciso; 4. Casi siempre, 5. Siempre
			Sostenibilidad económica	Actividad económica	
				Rentabilidad	
			Sostenibilidad social	Calidad de vida	
				Oportunidades de desarrollo	

Problema General	Objetivo general	Hipótesis general	Variables		
¿Cómo la valoración económica se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023?	Determinar cómo la valoración económica se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023	La valoración económica se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023	V1: Valoración económica		
			Dimensiones	Escala de medición	Niveles o rangos
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Costo evitado	Escala de Likert	1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. Indeciso, 4. De acuerdo y 5. Totalmente de acuerdo
¿De qué manera los costos evitados se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023?	Determinar de qué manera los costos evitados se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023	Los costos evitados se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023	Costo de viajes		
			Precios hedónicos		
			Valoración contingente		
¿Cómo los costos de viaje se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023?	Establecer cómo los costos de viaje se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023	Los costos de viaje se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023	V2: Sostenibilidad del recurso natural		
			Sostenibilidad ambiental	Escala de medición	Niveles o rangos
¿De qué manera los precios hedónicos se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023?	Determinar de qué manera los precios hedónicos se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023	Los precios hedónicos se relacionan con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023	Sostenibilidad económica	Escala de Likert	1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. Indeciso, 4. De acuerdo y 5. Totalmente de acuerdo
¿Cómo la valoración contingente se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023?	Establecer cómo la valoración contingente se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023.	La valoración contingente se relaciona con el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023.			
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Análisis de datos	
Tipo: Aplicada		Población: 89500 personas aproximadamente		SPSS V.25	
Nivel: Correlacional causal					
Enfoque: Cuantitativo		Muestra: 383 personas			
Diseño: No experimental					

Anexo 2: Carta de consentimiento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Valoración económica y su impacto en la sostenibilidad del recurso natural "La Laguna Azul" en Tarapoto, 2023.

Investigadores: Juan Carlos Jesús Quispe Guevara y Andrea Patricia Calle Revines.

Propósito del estudio:

Lo invitamos a participar en nuestra investigación titulada "Valoración económica y su impacto en la sostenibilidad del recurso natural 'La Laguna Azul' en Tarapoto, 2023", la cual tiene como objetivo principal determinar cómo la valoración económica influye en la sostenibilidad de este recurso natural. Este estudio está siendo llevado a cabo por estudiantes de pregrado de la carrera de Ingeniería Ambiental en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad César Vallejo, sede Lima norte. Cabe destacar que cuenta con la aprobación de la autoridad competente de la Universidad.

Descripción del impacto del problema de investigación:

El uso irresponsable de los recursos naturales por parte de las personas conlleva al deterioro y pérdida de los mismos con el tiempo. Es fundamental otorgar un valor adecuado a estos recursos para asegurar su preservación a largo plazo.

Procedimiento:

Si decide participar en nuestra investigación, se llevará a cabo lo siguiente:

Se le solicitará completar una encuesta en la cual responderá algunas preguntas relacionadas con la investigación titulada "Valoración económica y su impacto en la sostenibilidad del recurso natural 'La Laguna Azul' en Tarapoto, 2023".

La encuesta tendrá una duración aproximada de 15 minutos y toda la información que proporcione será tratada de manera confidencial, garantizando la protección de su identidad.

El investigador almacenará la información obtenida en su computadora personal.

Su participación en este estudio es voluntaria y tiene el derecho de interrumpirla en cualquier momento.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación o quiere saber sobre los resultados obtenidos, puede comunicarse al siguiente correo electrónico: jquispeg2@ucvvirtual.edu.pe o al número 924117103.

En caso de aceptar participar completar los siguientes enunciados:

Nombre y apellidos: _____

Fecha y hora: _____

Correo electrónico: _____

Anexo 3: Cuestionario

Cuestionario para la variable: Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo y voluntario, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X” , considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	Indeciso (I)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Costos evitados	5	4	3	2	1
1. El uso que la población hace la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso.					
2. La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul deberían de reconocer un mejor valor económico del recurso.					
3. El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en una mejor valoración económica.					
4. Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar.					
5. La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.					
Dimensión 2: Costos de viaje					
6. Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su preservación.					
7. En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo.					
Dimensión 3: Precios hedónicos					
8. El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo.					
9. Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo.					
Dimensión 4: Valoración contingente					
10. El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.					
11. El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se					

exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago.					
--	--	--	--	--	--

¡ Muchas gracias por su participación!

Cuestionario para la variable: Sostenimiento del recurso natural

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo y voluntario, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X” , considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Sostenibilidad ambiental	5	4	3	2	1
12. Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo.					
13. Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorada económicamente.					
Dimensión 2: Sostenibilidad económica					
14. Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.					
15. Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.					
16. La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.					
17. El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en los recursos sino se le da el debido mantenimiento.					
Dimensión 3: Sostenibilidad social					
18. Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población.					
19. La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.					
20. Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					

¡ Muchas gracias por su participación!

Anexo 4: Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad

	Valoración económica	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sostenibilidad del recurso natural	32,00	.	2	.			
	34,00	.	4	.	.	4	.
	36,00	.	2	.			
	40,00	,307	4	.	,729	4	,024
	41,00	.	2	.			
	42,00	,407	6	,002	,640	6	,001
	43,00	.	2	.			
	45,00	.	4	.	.	4	.
	46,00	.	2	.			
	48,00	,407	6	,002	,640	6	,001
	50,00	.	2	.			
	51,00	.	2	.			
	53,00	,176	8	,002*	,893	8	,248
	54,00	.	2	.			
	55,00	.	2	.			
	58,00	,307	4	.	,729	4	,024
60,00	,407	6	,002	,640	6	,001	

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 5: Evaluación juicio de expertos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE “La Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023”.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“La Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Crterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: “Valoración económica”

Definición de la variable: Valoración económica

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Costo evitado	Valor de uso directo	El uso que la población hace de la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso	1	1	1	1	
		La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul debería de reconocer un mejor valor económico del recurso					
	Valor de uso indirecto	El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de	1	1	1	1	

		reconocer en una mejor valoración económica					
		Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar	1	1	1	1	
	Valor de opción	La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.	1	1	1	1	
Costo de viaje	Servicios ambientales privados	Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su preservación	1	1	1	1	
		En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo	1	1	1	1	
Precio hedónico	Precio del recurso	El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo	1	1	1	1	
	Precio del mercado	Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo	1	1	1	1	
Valoración contingente	Valor de uso	El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor	1	1	1	1	

		económicamente en mejores condiciones.					
	Valor de no uso	El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago	1	1	1	1	

Questionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Costo evitado	5	4	3	2	1
El uso que la población hace la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso					
La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul debería de reconocer un mejor valor económico del recurso					
El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en una mejor valoración económica					
Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar					
La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.					

Dimensión 2: Costo de viaje					
Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su sostenibilidad					
En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo					
Dimensión 3: Precio Hedónico					
El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo					
Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo					
Dimensión 4: Valoración contingente					
El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.					
El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	Mgtr. Sixto Mendoza Vilca
Documento de identidad	987130125
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana

Institución	UNFV
Cargo	Docente
Número telefónico	967073566
Firma	
Fecha	02 /05 / 2023

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE:
“Sostenibilidad del Recurso natural”**

Definición de la variable: Sostenibilidad del recurso natural

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Sostenibilidad ambiental	Recurso natural	Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo	1	1	1	1	
		Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.	1	1	1	1	
Sostenibilidad económica	Actividad económica	Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.	1	1	1	1	
		Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.	1	1	1	1	
	Rentabilidad	La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.	1	1	1	1	

		El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recurso sino se le da el debido mantenimiento	1	1	1	1	
Sostenibilidad social	Calidad de vida	Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población	1	1	1	1	
		La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.	1	1	1	1	
	Oportunidad de desarrollo	Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					

Cuestionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Sostenibilidad ambiental	5	4	3	2	1
Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo					
Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.					
Dimensión 2: Sostenibilidad económica					
Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas					

relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.					
Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.					
La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.					
El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recurso sino se le da el debido mantenimiento					
Dimensión 3: Sostenibilidad social					
Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población					
La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.					
Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	Mgr. Sixto Santiago Mendoza Vilca
Documento de identidad	987130125
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana

Institución	UNFV
Cargo	Docente
Número telefónico	987130125
Firma	
Fecha	02 /05 / 2023

2. VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE “La Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023”.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“La Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE:
“Valoración económica”**

Definición de la variable: Valoración económica

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Costo evitado	Valor de uso directo	El uso que la población hace de la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso	1	1	1	1	

		La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul debería de reconocer un mejor valor económico del recurso					
	Valor de uso indirecto	El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en una mejor valoración económica	1	1	1	1	
		Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar	1	1	1	1	
	Valor de opción	La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.	1	1	1	1	
Costo de viaje	Servicios ambientales privados	Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su preservación	1	1	1	1	
		En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo	1	1	1	1	

Precio hedónico	Precio del recurso	El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo	1	1	1	1
	Precio del mercado	Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo	1	1	1	1
Valoración contingente	Valor de uso	El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.	1	1	1	1
	Valor de no uso	El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago	1	1	1	1

Cuestionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Costo evitado	5	4	3	2	1

El uso que la población hace la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso					
La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul debería de reconocer un mejor valor económico del recurso					
El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en					
una mejor valoración económica Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar					
La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.					
Dimensión 2: Costo de viaje					
Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su sostenibilidad					
En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo					
Dimensión 3: Precio Hedónico					
El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo					
Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo					
Dimensión 4: Valoración contingente					
El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.					

El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago					
---	--	--	--	--	--

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	Ing.MSc. Ronald Hugo Puerta Tuesta
Documento de identidad	00127681
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNAS Tingo María
Cargo	Docente
Número telefónico	901427295
Firma	
Fecha	07 /05 / 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: "Sostenibilidad del Recurso natural"

Definición de la variable: Sostenibilidad del recurso natural

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Sostenibilidad ambiental	Recurso natural	Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo	1	1	1	1	
		Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.	1	1	1	1	
Sostenibilidad económica	Actividad económica	Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.	1	1	1	1	
		Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.	1	1	1	1	
	Rentabilidad	La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.	1	1	1	1	
		El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recurso sino se le da el debido mantenimiento	1	1	1	1	
Sostenibilidad social	Calidad de vida	Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población	1	1	1	1	
		La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.	1	1	1	1	
	Oportunidad de desarrollo	Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					

Cuestionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Sostenibilidad ambiental	5	4	3	2	1
Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo					
Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.					
Dimensión 2: Sostenibilidad económica					
Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.					
Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.					
La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.					
El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recurso sino se le da el debido mantenimiento					
Dimensión 3: Sostenibilidad social					
Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población					

La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.					
Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	Ing.MSc. Ronald Hugo Puerta Tuesta
Documento de identidad	00127681
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNAS Tingo María
Cargo	Docente
Número telefónico	901427295
Firma	
Fecha	07 /05 / 2023

**3. VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE
 “La Valoración
 Económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso
 natural laLaguna Azul, Tarapoto, 2023”.**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“La Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA
 VARIABLE:
 “Valoración económica”**

Definición de la variable: Valoración económica

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Costo evitado	Valor de uso directo	El uso que la población hace de la laguna azul debería de ser valorada económicamente y	1	1	1	1	

		así preservar el recurso					
		La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul debería de reconocer un mejor valor económico del recurso					
	Valor de uso indirecto	El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en una mejor valoración económica	1	1	1	1	
		Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar	1	1	1	1	
	Valor de opción	La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.	1	1	1	1	
Costo de viaje	Servicios ambientales privados	Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su preservación	1	1	1	1	
		En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por	1	1	1	1	

		preservar el recurso en el tiempo					
Precio hedónico	Precio del recurso	El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo	1	1	1	1	
	Precio del mercado	Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo	1	1	1	1	
Valoración contingente	Valor de uso	El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.	1	1	1	1	
	Valor de no uso	El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago	1	1	1	1	

Cuestionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Costo evitado	5	4	3	2	1
El uso que la población hace la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso					
La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul debería de reconocer un mejor valor económico del recurso					
El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en una mejor valoración económica					
Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar					
La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.					
Dimensión 2: Costo de viaje					
Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de					

diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su sostenibilidad					
En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo					
Dimensión 3: Precio Hedónico					
El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo					
Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo					
Dimensión 4: Valoración contingente					
El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.					
El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	Jorge Leonardo Jave Nakayo
Documento de identidad	01066653
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional mayor de San Marcos
Cargo	Docente Investigador
Número telefónico	994552085
Firma	Firmado digitalmente por JAVENAKAYO Jorge Leonardo FAU 20148092282 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 08.05.2023 07:45:47 - 05:00 
Fecha	08 /05 / 2023

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE:
“Sostenibilidad del Recurso natural”**

Definición de la variable: Sostenibilidad del recurso natural

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Sostenibilidad ambiental	Recurso natural	Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo	1	1	1	1	
		Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.	1	1	1	1	
Sostenibilidad económica	Actividad económica	Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.	1	1	1	1	
		Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.	1	1	1	1	
	Rentabilidad	La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.	1	1	1	1	
		El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recurso sino se le da el debido mantenimiento	1	1	1	1	
Sostenibilidad social	Calidad de vida	Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población	1	1	1	1	
		La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.	1	1	1	1	
	Oportunidad de desarrollo	Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					

Cuestionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Sostenibilidad ambiental	5	4	3	2	1
Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo					
Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.					
Dimensión 2: Sostenibilidad económica					
Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.					
Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.					
La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.					
El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recurso sino se le da el debido mantenimiento					
Dimensión 3: Sostenibilidad social					
Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población					
La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.					

Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					
---	--	--	--	--	--

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	Jorge Leonardo Jave Nakayo
Documento de identidad	01066653
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Cargo	Docente Investigador
Número telefónico	994552085
Firma	Firmado digitalmente por JAVENAKAYO Jorge Leonardo FAU 20148092282 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 08.05.2023 07:46:19 - 05:00 
Fecha	08 /05 / 2023

4. VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE “La Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023”.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“La Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE:
“Valoración económica”**

Definición de la variable: Valoración económica

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Costo evitado	Valor de uso directo	El uso que la población hace de la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso	1	1	1	1	

		La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul deberían de reconocer un mejor valor económico del recurso					
	Valor de uso indirecto	El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en una mejor valoración económica	1	1	1	1	
		Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar	1	1	1	1	
	Valor de opción	La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.	1	1	1	1	
Costo de viaje	Servicios ambientales privados	Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su preservación	1	1	1	1	
		En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo	1	1	1	1	
Precio hedónico	Precio del recurso	El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo	1	1	1	1	
	Precio del mercado	Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo	1	1	1	1	
Valoración contingente	Valor de uso	El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.	1	1	1	1	

	Valor de no uso	El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago	1	1	1	1	
--	-----------------	---	---	---	---	---	--

Cuestionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

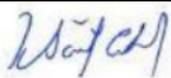
Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Costo evitado	5	4	3	2	1
El uso que la población hace la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso					
La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul deberían de reconocer un mejor valor económico del recurso					
El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en una mejor valoración económica					
Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar					
La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.					
Dimensión 2: Costo de viaje					

Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su sostenibilidad					
En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo					
Dimensión 3: Precio Hedónico					
El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo					
Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo					
Dimensión 4: Valoración contingente					
El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.					
El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	Mgtr. Cotrina Rosales Saúl
Documento de identidad	25563130
Años de experiencia en el área	12 años
Máximo Grado Académico	Maestro

Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	967073566
Firma	
Fecha	02 /05 / 2023

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE:
“Sostenibilidad del Recurso natural”**

Definición de la variable: Sostenibilidad del recurso natural

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Sostenibilidad ambiental	Recurso natural	Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo	1	1	1	1	
		Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.	1	1	1	1	
Sostenibilidad económica	Actividad económica	Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.	1	1	1	1	
		Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.	1	1	1	1	
	Rentabilidad	La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.	1	1	1	1	

		El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recursos sino se le da el debido mantenimiento	1	1	1	1	
Sostenibilidad social	Calidad de vida	Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población	1	1	1	1	
		La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.	1	1	1	1	
	Oportunidad de desarrollo	Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					

Cuestionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Sostenibilidad ambiental	5	4	3	2	1
Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo					
Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.					
Dimensión 2: Sostenibilidad económica					
Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas					

relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.					
Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.					
La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.					
El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recursos sino se le da el debido mantenimiento					
Dimensión 3: Sostenibilidad social					
Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población					
La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.					
Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	Mgtr. Cotrina Rosales Saúl
Documento de identidad	25563130
Años de experiencia en el área	12 años

Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente
Número telefónico	967073566
Firma	
Fecha	02 /05 / 2023

5. VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE “La Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023”.

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“La Valoración económica y su repercusión en el sostenimiento del recurso natural la Laguna Azul, Tarapoto, 2023”**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE:
“Valoración económica”**

Definición de la variable: Valoración económica

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Costo evitado	Valor de uso directo	El uso que la población hace de la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso	1	1	1	1	
		La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul deberían de reconocer un mejor valor económico del recurso	1	1	1	1	
	Valor de uso indirecto	El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en una mejor valoración económica	1	1	1	1	
		Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar	1	1	1	1	
	Valor de opción	La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.	1	1	1	1	
Costo de viaje	Servicios ambientales privados	Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su preservación	1	1	1	1	
		En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una	1	1	1	1	

		mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo					
Precio hedónico	Precio del recurso	El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo	1	1	1	1	
	Precio del mercado	Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo	1	1	1	1	
Valoración contingente	Valor de uso	El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.	1	1	1	1	
	Valor de no uso	El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago	1	1	1	1	

Cuestionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis "X", considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Costo evitado	5	4	3	2	1

El uso que la población hace la laguna azul debería de ser valorada económicamente y así preservar el recurso					
La población del entorno al hacer uso de las aguas de la laguna azul deberían de reconocer un mejor valor económico del recurso					
El recurso natural de la Laguna Azul genera una serie de beneficios a la población de manera indirecta que ellos deberían de reconocer en una mejor valoración económica					
Con el sostenimiento de la laguna azul, la población del entorno se beneficia de manera indirecta por las actividades que se pueden desarrollar					
La laguna azul permitirá a la población en el futuro poder atender sus necesidades de agua para sus actividades agrícolas.					
Dimensión 2: Costo de viaje					
Gracias a la laguna azul se generan el desarrollo de diversos ecosistemas por el cual es necesario que se revaloren económicamente para su sostenibilidad					
En el entorno de la laguna se podrían desarrollar actividades privadas que permitan mejorar las condiciones de la población y una mayor necesidad por preservar el recurso en el tiempo					
Dimensión 3: Precio Hedónico					
El precio que la población paga por el uso del recurso lo consideras que es justo					
Consideras que la valoración que el mercado le está dando al recurso natural es insuficiente para poder conservarlo en el tiempo					
Dimensión 4: Valoración contingente					
El recurso natural denominado Laguna azul tiene un valor de uso muy importante para la población por lo que se debería de valor económicamente en mejores condiciones.					
El hecho de que la población no utilice de manera directa el recurso no debería ser un motivo para que					

se exima de valorar al recurso natural y por ende realizar el pago					
--	--	--	--	--	--

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	FIORELLA VANESSA GÜERE SALAZAR
Documento de identidad	43566120
Años de experiencia en el área	3
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNFV
Cargo	Docente
Número telefónico	947613376
Firma	
Fecha	02 /05 / 2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: “Sostenibilidad del Recurso natural”

Definición de la variable: Sostenibilidad del recurso natural

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Sostenibilidad ambiental	Recurso natural	Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo	1	1	1	1	
		Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.	1	1	1	1	
Sostenibilidad económica	Actividad económica	Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.	1	1	1	1	
		Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.	1	1	1	1	
	Rentabilidad	La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.	1	1	1	1	
		El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recursos sino se le da el debido mantenimiento	1	1	1	1	
Sostenibilidad social	Calidad de vida	Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población	1	1	1	1	
		La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.	1	1	1	1	
	Oportunidad de desarrollo	Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.	1	1	1	1	

Cuestionario para la variable Valoración económica

Estimado(a), se agradece su apertura a la participación de este cuestionario, el cual tiene un objetivo netamente académico. Este cuestionario es anónimo, por favor

sírvase a indicar la frecuencia de acción de su organización marcando con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

Siempre (S)	Casi siempre (CS)	A veces (A)	Casi nunca (CN)	Nunca (N)
5	4	3	2	1

Enunciado	S	CS	A	CN	N
Dimensión 1: Sostenibilidad ambiental	5	4	3	2	1
Si el recurso natural no es utilizado de manera racional con el mantenimiento respectivo, corre el peligro que pueda desaparecer en el tiempo					
Para poder sostener el recurso natural se necesitan de recursos, de allí la necesidad de que sea valorado económicamente.					
Dimensión 2: Sostenibilidad económica					
Con la existencia de la laguna azul se podrían desarrollar otras actividades económicas relacionadas al turismo que permita mejorar las condiciones de vida de la población.					
Consideras que con el desarrollo de actividades relacionadas con el turismo se podría deteriorar el recurso si no se le brinda el mantenimiento debido.					
La existencia de la laguna azul para la población le puede significar mejorar sus ingresos y por ende ser considerado un recurso muy rentable para la población.					
El desarrollo de actividades privadas relacionadas con el turismo alrededor de la laguna azul podría generar daños en el recursos sino se le da el debido mantenimiento					
Dimensión 3: Sostenibilidad social					
Con el sostenimiento del recurso natural de la laguna azul lo que podemos lograr es mejorar las condiciones de vida de la población					
La población es consciente que a través de dicho recurso natural podría mejorar su calidad de vida y					

por ende debería de valorarla económicamente para poder preservarla en el tiempo.					
Con el uso de la laguna azul de una manera responsable y con los cuidados respectivos, podría permitir a la población tener mejores oportunidades para desarrollar.					

¡Muchas gracias por su participación!

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la valoración económica y la sostenibilidad del recurso natural Laguna Azul
Nombres y apellidos del experto	FIORELLA VANESSA GÜERE SALAZAR
Documento de identidad	43566120
Años de experiencia en el área	3
Máximo Grado Académico	Dr.
Nacionalidad	Peruana
Institución	UNFV
Cargo	Docente
Número telefónico	947613376
Firma	
Fecha	02 /05 / 2023