



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**La gestión de almacén y la productividad de
representaciones y fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración

AUTORA:

Barrantes Teccsi, Veronica (orcid.org/0000-0002-0433-1443)

ASESOR:

Mg. Cervantes Ramón, Edgard Francisco (orcid.org/0000-0003-1317-6008)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2021

Dedicatoria

El trabajo de investigación va dedicado a mi madre Yndalesia Teccsi Baez, por haberme apoyado en cada uno de mis pasos y enseñarme buenos valores, por la motivación constante que permitieron que hoy en día sea la persona que soy y por su amor incondicional y también se la dedico a mi familia y amigos por el apoyo constante que siempre me han brindado.

Agradecimiento

Quiero agradecer al docente asesor Cervantes Ramón, Edgard Francisco por el apoyo constante que siempre ha brinda con sus conocimientos y consejos para el progreso de la realización de la investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1 Tipo y diseño de la investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	36
VII. CONCLUSIONES.....	39
VIII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1: Técnica e instrumento	20
Tabla 2: Información de expertos designados para validación del instrumento.....	20
Tabla 3 :Promedio de validación del cuestionario de la variable: gestión de almacén.....	21
Tabla 4: Promedio de validación del cuestionario de la variable: productividad	21
Tabla 5: Niveles de confiabilidad	22
Tabla 6: Fiabilidad de la gestión de almacén y la productividad.....	22
Tabla 7: Fiabilidad de la variable gestión de almacén	22
Tabla 8: Fiabilidad de la variable de productividad.....	23
Tabla 9: Resultado descriptivo de gestión de almacén	25
Tabla 10: Resultado descriptivo de la productividad	26
Tabla 11: Resultado descriptivo de la dimensión recepción	27
Tabla 12: Resultado descriptivo de la dimensión almacenamiento	28
Tabla 13: Resultado descriptivo de la dimensión distribución	29
Tabla 14: Prueba de normalidad de la gestión de almacén y la productividad.	30
Tabla 15: Coeficiente de correlación.....	31
Tabla 16: Prueba de hipótesis general de las variables de estudio.....	32
Tabla 17: Prueba de hipótesis específica recepción.....	33
Tabla 18: Prueba de hipótesis específica almacenamiento.....	34
Tabla 19: Prueba de hipótesis específica distribución.....	35

Índice de figuras

Figura 1. Representación gráfica de gestión de almacén	25
Figura 2. Representación gráfica de la productividad	26
Figura 3. Representación gráfica de recepción	27
Figura 4. Representación gráfica de almacenamiento	28
Figura 5. Representación gráfica de distribución	29

RESUMEN

La realización de la investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021. La metodología que utilizó el estudio fue de un enfoque cuantitativo, además tuvo un estudio de tipo aplicada con un nivel correlacional de diseño no experimental, asimismo de corte transversal. De igual manera se tomó una población censal a 30 colaboradores. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta mediante el cuestionario, anteriormente validados, se demostró la validez del instrumento mediante el juicio de experto y la confiabilidad del Alfa de Cronbach =0.952. Tuvo como resultado un Rho de Spearman de 0.902, que indicó una correlación positiva muy alta. Se concluyó que, ante una gestión de almacén bien definidas, expresado a partir de la recepción de los suministros, además del almacenamiento de los bienes y distribución de los requerimientos solicitados, permite incrementar la productividad de la empresa investigada.

Palabras clave: La gestión de almacén, la productividad, recepción de mercadería, almacenamiento y distribución de los bienes.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between warehouse management and productivity of Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021. The methodology used in the study was of quantitative approach, also had a study of applied type with a correlational level of non-experimental design, also cross-sectional. Likewise, a census population of 30 collaborators was taken. The validity of the instrument was demonstrated by expert judgment and the reliability of Cronbach's Alpha = 0.952. A Spearman's Rho of 0.902 was obtained, indicating a very high positive correlation. It was concluded that, before a well-defined warehouse management, expressed from the reception of supplies, in addition to the storage of goods and the distribution of the requested needs, allows to increase the productivity of the investigated company.

Keywords: Warehouse management, productivity, goods receipt, storage and distribution of goods.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática del estudio científico tiene como variables la gestión de almacén y la productividad.

A nivel mundial toda empresa, sea de producción, comercialización o servicios, exigen el suministro de productos para llevar a cabo sus operaciones de producción o venta. En este sentido, la existencia del almacén hoy en día a dejado de ser solo un espacio donde se ubica los materiales y stock de la organización. A través de la correcta gestión de almacén se controla la recepción, renovación, facilidad de ubicación y entrega de materiales, accesorios, herramientas y productos a tiempo, así como optimizar el servicio a los clientes, puesto que permite generar un valor agregado. En este sentido, es importantes controlar los bienes almacenados, puesto que es el soporte de la cantidad de bienes requeridos, por consiguiente, un nivel bajo de abastecimiento puede ocasionar continuas interrupciones en el sistema de producción y la incapacidad de lograr atender la demanda de los clientes.

Asimismo, a nivel internacional según Huguet, Pineda y Gómez (2016), indicó en la revista Redalyc, que en Venezuela en oxígeno Carabobo, C.A. Es una empresa de producción de gases de uso medicinal e industrial, se ha visto afectado el área almacén, entre los problemas más recurrentes se resaltó el tiempo de identificación de los artículos y bienes almacenados, ocasionando demoras en la entrega de los suministros solicitados, considerándose que el encargado tarde en preparar los requerimientos alrededor cuarenta y cinco minutos a más para la identificando de la solicitud, inclusive en las situaciones más desfavorables pueden demorar alrededor de tres día, también hay escaso espacio para la recepción de los bienes solicitados, puesto que un 80% de los 30,8 m² consignados para la recepción están siendo desperdiciados por los bienes y repuestos que no tiene un espacio definido dentro del área de almacén, demorando ser ubicados hasta dos meses en situaciones desfavorables. De igual manera, la inestabilidad económica y políticas de gestión empresarial, que presentó Cuba se ve reflejado en el sector salud dentro del área de almacén, detectándose fallas en manejo de los materiales, efectos médicos y medicamentos. Ocasionalmente poco espacio de reserva, falta de disponibilidad de los materiales, desconfianza en la información de la

documentación, falta de comunicación entre los procesos logísticos y falta de equipos para el traslado de los materiales. (García, Ríos y Gutiérrez, 2018). Mientras tanto Meza, Salas, Obredor y Mercado (2019), indicaron que en Colombia en el sector metalmecánico en la ciudad de Barranquilla, se interpretó que el 60% de las empresas encuestadas realizan la medición del cumplimiento de los proveedores teniendo en consideración el tiempo de entrega, la calidad y devoluciones, el 80% de los clientes encuestados utilizan el cambio de datos electrónicos, el 20% restante no usa el sistema de pedidos, el 60% buscan un contacto directo con los proveedores para obtener materia prima a bajo costo, el 40% de los clientes encuestados le interesa un establecimiento para poder compartir información y solo el 20% de los clientes encuestados realiza un control de inventario anualmente.

A nivel nacional según Ocaña, Estela y Gutiérrez (2017), en la revista Ingnosis indicaron que en Inversiones Quiaza S.A.C., la realización del procedimiento de gestión de almacén, la cual permitió disminuir el precio de inventario, dando como resultados en el área de almacenamiento un 14.52%, lo cual permite economizar s/. 0.18, para la caja del año; los costos por despacho se redujeron en un 7.41% lo que supone un beneficio de s/. 0.10 por año y el precio por m² de almacenamiento disminuyó un 61.61% lo que nos da un beneficio de s/. 610.16 por metro cuadrado al año.

A nivel local, Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., fue creada en el 2005, se localiza, en el departamento de Lima distrito de Ate. Es una empresa que brinda fabricación de máquinas, servicios y puertas automáticas, esta última dirigidas a plantas de alimentos y almacenes. Además, cuenta con un área de servicio post-venta que se hace de la colocación y el sostenimiento de los mismos. Sin embargo, se identificó diversos problemas en referencia a la productividad de la empresa, observando que los esfuerzos de los colaboradores que se requieren para llegar a la meta han disminuido, no están llegando a los tiempos de fabricación y servicio, también hay sobre costos de los materiales comprados a última hora, asimismo, no se está cumpliendo con los cronogramas de trabajos propuestos. Esto se da porque no hay una buena gestión de almacén debido a que la recepción y abastecimiento de los materiales requeridos no se está verificando de manera correcta, ocasionando demoras en la devolución de los materiales, de la misma

forma el almacenamiento no se está acondicionando según los códigos de ubicación del kardex, provocando retrasos en la búsqueda de los materiales, equipos y herramientas. igualmente, los despachos, entrega o distribución no se están atendiendo con prontitud debido a que no hay stock en algunos accesorios, productos, herramientas y también se observó desorden en la documentación. La empresa debe buscar revertir dichos errores tan recurrentes, de lo encontrado, se agrandarán los inconvenientes anteriormente señalados, conduciendo como resultado el incremento de los precios operativos y posibles paradas de producción lo que representaría un deterioro de los equipos de trabajos y efecto en el proceso de las demás diligencias, causando una mala imagen ante los clientes debido al desajuste en la atención de los pedidos. Por consiguiente, esta investigación evidenció la relación entre las variables estudiadas.

La siguiente investigación presentó como problema principal:

¿Cómo se relaciona la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021?

Por consiguiente, estableció como problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación entre la recepción y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021?
- ¿Cuál es la relación entre el almacenamiento y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la distribución y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021?

En este punto la investigación presentó las justificaciones teóricas, práctica, social y metodológica:

Justificación teórica, esta investigación fue redactado según bases teóricas vinculados a la gestión de almacén y la productividad, además mediante el estudio se halló la relación entre las variables estudiadas asimismo las bases teóricas respaldaron la investigación planteada. Al mismo tiempo, el estudio ayuda en conocimiento a futuras investigaciones, que se encuentre vinculados con los temas indagados y a la problemática planteada de manera que la información obtenida de la recolección sea de fuentes confiables.

Justificación práctica, el estudio dio a conocer el grado de relación que

tuvo las variables investigadas, ya que se identificó en la problemática los puntos débiles de la gestión de almacén y como estas pueden intervenir en el buen funcionamiento de sus servicios, asimismo este estudio brindó recomendaciones para que la empresa pueda aplicarlo convenientemente para su crecimiento.

Justificación social, el estudio tuvo como propósito brindar información a Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., para que esta tome medidas correctivas en la mejorar de la gestión de almacén y de esa manera garantice a sus clientes un servicio y productos de calidad, buscando lograr una mayor participación en el mercado.

Justificación metodológica, la investigación contiene información autentica de fuentes y autores fiables, las cuales pasaron por una medición mediante la técnica e instrumentos de evaluación, respaldándose del programa SPSS, el cual verificó la autenticad de los datos recolectados y el turnitin que permitió descartar el plagio, dándole un mayor valor y utilidad al estudio.

La formulación del objetivo principal fue de la siguiente manera:

Determinar la relación entre la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.

Del mismo modo, establecieron los objetivos específicos de la investigación:

- Analizar la relación entre la recepción y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.
- Analizar la relación entre el almacenamiento la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.
- Analizar la relación entre la distribución y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.

De la misma forma planteó la hipótesis general:

Existe relación entre la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.

Del mismo modo, establecieron los objetivos específicos de la investigación:

- Existe relación entre la recepción y la productividad de Representación y

Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.

- Existe relación entre el almacenamiento y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.
- Existe relación entre la distribución y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Asimismo, consideramos los estudios previos internacionales que dieron sustento a nuestra investigación:

Rathnayake y Karunaratne (2015), en su artículo titulado Percepción de los empleados de la eficacia de la Almacenes: Con especial referencia a la Desarrollo de la infraestructura de telecomunicaciones Field, Sri Lanka. El objetivo del estudio de investigación fue desarrollar un marco adecuado para los almacenes en desarrollo de la infraestructura de telecomunicaciones, incluido el ámbito de factores sobre la eficacia de esos almacenes. Tuvieron un enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con un nivel correlacional. Asimismo, emplearon un método de análisis descriptivo, además utilizaron la encuesta mediante el cuestionario, lograron encuestar a 86 colaboradores. Dando como resultado en la investigación, el Impactos ambientales debidos a los materiales/maquinarias tiene sig. 2 colas de 40.815 .000 y diferencia media de 1. 63372. concluyeron que los impactos ambientales debido a los materiales/máquinas es un componente importante para incrementar la eficacia.

Álvarez, Freire y Gutiérrez (2017), en su investigación titulado Capacitación y su impacto en la productividad laboral de las empresas chilenas. Tuvo como objetivo evaluar la capacitación en la productividad laboral de las empresas chilenas. Tuvieron un análisis de dato descriptivo con un nivel correlacional, además se utilizaron la encuesta, mediante el cuestionario consideraron 8.084 empresas usando la productividad en forma de variable. Los resultados que encontramos en la métrica MDL1 donde adquirimos una cuantificación 0.2686 que en seguida de utilizar CEM se comprime a 0.2402, esto demuestra la baja en el desequilibrio general de la muestra. En intermedio las compañías que capacitan tiene como resultado 2.74% de productividad en comparación de las empresas que no capacitan tiene como resultado 2.12% de productividad, al comparar resultados no son significativas estadísticamente. Concluyeron que la preparación no obtendría un resultado característico sobre la productividad laboral de las compañías de Chile.

Montes y Pulla (2019), en su artículo titulado la gestión administrativa y su incidencia en la productividad de las microempresas ecuatorianas. Caso de estudio taller Dipromaxde la ciudad de Santo Domingo. El objetivo del estudio fue conocer

su nivel de productividad y favorecer con el logro de sus objetivos la optimización de sus recursos. Tuvieron un enfoque cuantitativo, también fue de tipo aplicada, empleó un nivel correlacional, asimismo la técnica de recopilación de datos que utilizaron fue la encuesta mediante el cuestionario que fue aplicado a 12 trabajadores. Los resultados del estudio son representados con un 84% de los colaboradores de la planta manifestaron que es esencial que se desarrolle un nuevo diseño del área de producción, el 16% que equivale a dos personas encuestadas refirió lo contradictorio. De acuerdo con el 92% de encuestados se establece que ocurren dificultades en la fábrica por causa de la distribución de los trabajos. Concluyeron que el incremento de la agilización de los bienes existente y la aplicación de equipos de dirección permite el diseño de un guía de gestión productora.

Sánchez, P., Sánchez, C., Sánchez, J. y Cruz (2014), en su artículo titulado Innovación y Productividad Manufacturera. Tuvieron como objetivo analizar la incidencia de las características inherentes al trabajo sobre la satisfacción laboral del Ministerio de Trabajo e Inmigración de España. Además, tiene un análisis de dato descriptivo con un nivel correlacional, fue un estudio de tipo aplicado, asimismo se utilizó la encuesta, mediante el cuestionario se consideraron 1872 compañías de 20 sectores manufactureros. Los resultados fueron que el criterio de correlación (R^2) es de 0,9492, con un rango muy aproximado a uno, de modo que la eficacia de este ajuste es muy alta. Los valores estimados indican los coeficientes de capital (CAP) y trabajo (NLAB) de 0,1787 y 0,8382 para cada uno de ellos. Concluyeron que la totalidad de los dos datos analizados arrojaron un valor de 1,0169, de modo que hay retornos de nivel levemente en aumento. Esto quiere decir que la productividad conseguida se incrementa en gran proporción a lo que realizan los medios de trabajo.

Córdoba (2015), en su artículo titulado Implementación de tecnologías como estrategia para fortalecer la productividad y competitividad de las pymes de la confección en Medellín. Tuvo como objetivo analizar la ejecución de tecnologías como estrategia para fortalecer la productividad y competitividad de las pymes de la confección en Medellín. Perteneció a una investigación descriptivo, con enfoque cuantitativo no experimental, se trabajó con una población de 1.034 pequeñas compañías, inclusive utilizó la encuesta mediante el cuestionario encuestado a 1.034

empresas. Como resultado se obtuvo con un grado de fiabilidad del 95%, intervalo de riesgo del 5%, los más probables fueron $p=0,7$ y $q=0,3$. Mediante la prueba preliminar se hallaron valores p y q por el cálculo de la muestra, con esos valores se realizó el análisis y el promedio fue de 71. El análisis estructurado se hizo como el único medio para recopilar información; con el alfa de cronbach de 0,745. concluyó que aplicar nuevas herramientas tecnológicas puede incrementar la productividad de las pequeñas compañías.

Asimismo, consideramos los estudios previos nacionales que dieron sustento a la investigación:

Cabrera (2018), en su investigación titulada Control de inventarios y productividad en empresas textiles del distrito de Ate, 2018. Tuvo como objetivo determinar qué relación existe entre el control de inventarios y la productividad en empresas textiles del distrito de Ate, 2018. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo de nivel correlacional, no experimental, asimismo la muestra se compuso de 71 compañías, se aplicó la encuesta mediante el cuestionario. Como producto logró el coeficiente de correlación de Rho Spearman = 0.713. Concluyó que existe correlación positiva entre el registro de inventario y el rendimiento, indicando que hay una correlación directa de las variables estudiadas.

Zabaleta (2018), en su investigación titulada gestión de almacenes y su relación con la productividad laboral de la Empresa Viza Constructores S.A.C., Juanjui, 2018. Tuvo como objetivo establecer la relación de la gestión de almacenes con la productividad laboral de la empresa Viza constructores S.A.C., Además, fue un estudio de enfoque cuantitativo de tipo aplicada, de nivel correlacional, no experimental, asimismo la población está establecido por 24 colaborador, de igual manera empleó el cuestionario para la recolección de los datos. Dando como resultado el Rho de Spearman es de Coeficiente correlacional=0. 883. Concluyó que existe correlación positiva muy fuerte entre las variables investigadas.

Meza (2018), en su investigación titulada gestión de almacenes y la productividad en la empresa Química Suiza Industrial del Perú, Callao 2018. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de almacenes y la productividad en la empresa Química Suiza Industrial del Perú, Callao 2018. Los métodos empleada fue de enfoque cuantitativo de tipo aplicada, correlacional no experimental, la muestra de 54 colaboradores, se empleó como herramienta de

recaudación de información un cuestionario. Los resultados el coeficiente Rho de Serman es 0.448, lo que significa que existe una correlación positiva débil. Finalmente concluyó que ambas variables estudiadas se relacionan significativamente en la empresa investigada.

Cobos y Veneros (2019), en su investigación titulada la gestión de Almacén y su influencia en la Satisfacción del Cliente de la distribuidora Herich Motocross – Chimbote 2019. Tuvo como objetivo determinar la gestión de Almacén y su influencia en la Satisfacción del Cliente de la distribuidora Herich Motocross – Chimbote 2019. el método utilizado en la investigación fue de tipo aplicada correlacional no experimental, para lo cual se aplicó una encuesta a una muestra de 162 clientes. Los resultados fueron significativos, con la prueba Rho con un resultado de 0,624, por lo tanto, existe una correlación positiva considerable en las variables estudiadas. Concluyó que el 55% de encuestados contemplaron que la distribución tiene un rango de regular a muy malo dentro de la gestión de almacén, que tiene como resultados en cada dimensión un 46% en recepción de las mercaderías, asimismo en almacenamiento tiene un 57.4%, y además en movimiento de mercadería un 43%, la cual consideraron los encuestados un nivel regular y muy malo respectivamente.

Villar (2019), en su investigación titulada la gestión de almacenes y la eficiencia en la comercialización de la empresa Fertilizantes Químicos del Perú S.R.L., San Luis 2019. tuvo como objetivo determinar la relación que tiene la gestión de almacenes y la eficiencia en la comercialización de la empresa Fertilizantes Químicos del Perú S.R.L., San Luis 2019. El método implementado en el estudio es de tipo aplicada con un enfoque cuantitativo de nivel correlacional no experimental - transversal, para lo cual se aplicó una encuesta, con una muestra censal de 30 colaboradores, asimismo el instrumento utilizado fue el cuestionario. Los resultados encontrados fueron que obtuvo un alfa de Cronbach de 0.861, lo da entender que tiene una alta fiabilidad estadística. Concluyó que hay una correlación positiva media con un Rho de Spearman de 0.387.

A continuación, el estudio brindó diversas teorías relacionadas con nuestra primera variable: la gestión de almacenes, expresado de manera clara según los autores mencionados.

La gestión de almacén es pieza fundamental dentro de la cadena de valor, ya que permite tener un mayor control del inventario como lo mencionaron Reyes (2009) y Gómez (2013) citado en Peña y Silva (2016), refirieron que la gestión de almacenes se toma en consideración como un factor interno que interviene sobre la correcta gestión de los inventarios, ya que a partir de esta, se desarrollan la función de recibimiento, manejo, resguardo de la siguiente búsqueda de artículos, que respalden la accesibilidad de los mismo en el momento que se soliciten. así lo respalda según Brent y Travis (2008), citado en Peña y Silva (2016), señalaron que la gestión de almacén vigila y mantienen todos los artículos inventariados, debe estar cuidado en un espacio apropiado para estar a salvo de robos y diversos daños por obsolescencia como vencimiento y mala manipulación, la gestión de almacén debe tener en cuenta el mantenimiento de registros y el acceso de la ubicación precisa de los materiales. Así lo considero, Womack, Jones y Roos (1990) citado en Bo, Haizhi, Desheng y Xiurong (2020), manifestaron que el abastecimiento es un desafío requiere un equilibrio entre gastos de conservación y gastos de escasez, de tal forma mantener un inventario ajustado produce beneficios como minimizar el desperdicio y aumentar la eficiencia. Por otra parte, Borthakur et al. (2011) citado en Mansouri, Toosi y Buyya (2017), sostuvieron que un único almacén de datos de las existencias almacenadas y cotizadas ofrece la disponibilidad, durabilidad y escalabilidad adecuadas. Pero la dependencia de un único almacén de datos tiene riesgos como el bloqueo del proveedor, fallas económicas, por ejemplo, un aumento en precio e indisponibilidad de los artículos requeridos, además cuando ocurren una catástrofe probablemente conduce a la pérdida de datos. En tal sentido De Koster, Johnson y Roy (2017), señalaron que los principios del diseño y gestión de almacén resalta un papel importante en el aumento de la eficiencia de las actividades realizadas, la cual permite la reducción de fatiga, rotación de empleados y mejoras en el servicio al cliente. Los nuevos procedimientos de automatización de los almacenes pueden ayudar a aumentar la flexibilidad operativa y a satisfacer las crecientes expectativas de los clientes. De la misma forma según Nadiya, Serhii, Irina y Lyidmyla (2019), manifiestan que los almacenes ayudan a preservar la calidad de los productos, materiales y materias primas; aumentar el ritmo y la organización tanto de la producción como de las ventas; mejorar el uso

del territorio, reducir el tiempo de inactividad de los vehículos y los costes de transporte de la mano de obra; organización eficaz de las actividades de venta.

Según Rathnayake y Karunarathne (2015), argumentaron sobre la gestión del almacén es un aspecto fundamental para todas las organizaciones, ya que la gestión adecuada del almacén hace que las obras sean más eficientes, mientras que la gestión inadecuada de los almacenes genera algunos costos adicionales y es ineficiente. Asimismo, Rathnayake y Karunarathne (2015), nos hablaron que la importancia de la gestión del almacén también aumenta el valor de los materiales, las máquinas y el equipo del almacén. De tal manera Van den Berg y Zijm (1999) citado en Pang y Chan (2017), mencionaron que la gestión eficiente del almacén es de vital importancia para las procedimientos de la cadena de suministro, inclusive esto se debe a que el almacén actúa como intermediario que conecta a los proveedores ascendentes con los clientes descendentes a lo largo de la cadena de suministro, a fin de mejorar la competitividad, muchas empresas tratan de lograr un alto volumen de producción y distribución, manteniendo al mismo tiempo inventarios mínimos a lo largo de la cadena de suministro, donde los productos deben entregarse a los clientes en un plazo breve. De esta forma Pang y Chan (2017), destacaron que las operaciones eficientes de almacenamiento reducen considerablemente la distancia de recogida en la búsqueda de los pedidos y el tiempo de procesamiento de distribución de los bienes para la ejecución de los pedidos dentro del almacén, a fin de responder con brevedad las necesidades de los clientes.

Mediante las teorías definidas el estudio mencionó las dimensiones de la primera variable: gestión de almacén.

Según Akindipe (2014) explicó que la gestión de almacén es la coordinación de esfuerzos para lograr la eficiencia mediante la compra, el traslado, el espacio utilizado para depositar los bienes y el aprovechamiento de los insumos utilizados, por lo tanto, es fundamental para incrementar la productiva de la organización (pág. 94). Además, según Herrera (2020), indicó que la recepción de los materiales es el procedimiento por el cual los materiales o productos de los proveedores, lleguen al almacén con el fin de ser seleccionados, monitoreados y colocados en el almacén, para su posterior ubicación en las infraestructuras del área de almacenamiento y su correcta distribución. En tal sentido según Loja

(2015), citado Moreno y Bonilla (2019), señalaron que El sistema de inventario es un grupo de procesos y normas que abarca el control y planificación de los artículos, siendo su principal función estimar costos de productos adquiridos para luego ser utilizados, de igual manera según Olivos et al. (2015), citado Moreno y Bonilla (2019), indicaron que el control de stock es sumamente esencial en la gestión de inventario puesto que permite mantener la proyección, clasificación, orientación y revisión de los artículos almacenados con el fin de brindar respuesta inmediata a lo solicitado con la calidad y confiabilidad en los costos. Asimismo según Faber, De Koster y Smidts (2018), manifestaron que la gestión de almacenes se refiere a la planificación, la optimización y el control de las operaciones del almacén, de tal manera las operaciones se apoyen mediante un sistema de información de gestión de almacenes (SGA).la cual consigne el control de manipulación de flujos de entrada, la asignación de ubicación de los productos en el almacenamiento, la preparación de lotes, embalaje, actividades logísticas de valor añadido y la liberación de pedidos.

Según Mao, Xing y Zhang (2018), indicaron que la tecnología de la información hace que el sistema de información mejore en gran medida la eficiencia de la logística. Al mismo tiempo, también proporciona las condiciones para la integración de la demanda empresarial, la distribución y la gestión de inventarios. La informatización de la logística puede aplicarse para el control sistemático del transporte, el almacenamiento y el aprovisionamiento, así como para el aprovisionamiento. Además, según Tutam y White (2019), manifestaron que el flujo de materiales es una consideración primordial a la hora de diseñar los almacenes. Además, es una serie de instalaciones con una identificación común, almacén o centro de distribución, desempeñan un papel fundamental en las redes de suministro y distribución actuales al facilitar y agilizar los movimientos de los productos entre los fabricantes y los clientes, además de reducir los costes de las operaciones.

Según Flamarique (2019), destacó que el almacén es un lugar planificado con el objetivo de almacenar equilibradamente los bienes o artículos, sosteniendo el comercio y la solicitud de los bienes requeridos, puesto que usualmente no concuerda con los cantidades y tiempos, por la tardanza en su elaboración, la ubicación con referencia al cliente o la estacionalidad, por ello el almacenamiento

ayuda a poner en nivel igualitario entre las compras y las ventas a través de la reglamentación de los flujos de operación de los productos y la adjudicación de los productos terminados. Además, según Gamberini, et al. (2008), citado en Cardona, Orejuela y Rojas (2018), refirieron que la optimización de la infraestructura del almacén es de vital importancia para aquellas empresas que tiene reducidos sus espacios, puesto que el área de almacenamiento es costosa, dado que los tamaños de los artículos influyen en el diseño del área, además brindan información de los bienes almacenados con el fin de mejorar la ubicación y la accesibilidad.

Según Maraví, Matuk y Chong (2019), indicaron que la estructura de la operación de carga y descarga, de las entregas de las existencias de la empresa y los reglamentos apropiados, las rutas, la señalización y el espacio público, deben ayudar al desarrollo eficiente del trabajo. Asimismo, según Hopp et al. (2005) citado en Apaza, Chavéz y Herrera (2015), manifestaron que los materiales deben ser distribuidas a las diferentes áreas asignadas con sus características e identificación del producto para su rápida accesibilidad. Asimismo, según Cano et al. (2015), indicó que la distribución busca responder los requerimientos solicitados de manera eficiente, esto implica crear valor en la cadena de abastecimiento mediante la optimización del nivel de inventario de manera que se responda de carácter inmediato el transporte y la entrega de lo solicitado.

Nos apoyamos mediante las bases teóricas para las definiciones de la segunda variable: la productividad

La productividad es un elemento fundamental del éxito de toda empresa esta tiene que estar alineadas con las diferentes áreas de la cadena de suministro para incrementar su eficiencia. Según Chen (2017), refirió que la productividad puede definirse como el rendimiento de una organización en la conversión de tiempo, capital, mano de obra, capacidad, materia prima y otros recursos en productos y servicios. Asimismo, Mozumder, Chakraborty y Hoque (2019), definieron la productividad como uno de los aspectos principales que preocupan a toda organización orientada a la producción. Típicamente representa la eficacia de la mano de obra empleada en una industria. Para ello citamos a Jin, Leem y Lee (2016), describieron que la productividad se vincula con la eficiencia de los factores de fabricación en el procedimiento de elaboración, a fin de que cuanto mayor sea la producción, más bajos son los insumos y, por lo tanto, más bajo es el costo del

producto. Éste mejora la competitividad de la empresa. Asimismo, la optimización de la producción es parte importante de la gestión empresarial en cuanto a la limitación de los costes y el incremento de los beneficios. De tal manera Syverson 2004; Balasubramanian y Sivadasan (2009), citados en Hann, Kim, Wang y Zheng (2020), indican que dar los artículos incorrecta a los solicitantes tienen consecuencias directas con la productividad, dado que una mala asignación puede dar lugar a pérdidas de horas laborables. Por otra parte, Chen (2017), indicó que la productividad se ve afectada por diversas situaciones de inestabilidad, por lo tanto, los problemas de la productividad se ven alterados por diversos factores interno que se dan por la poca disposición de los implementos brindados para la realización de los trabajos, puesto que la mejora de la eficacia de un trabajador es un factor de formación que puede conducir a la productividad, pero que no resulta fácil de cuantificar con precisión. Además, la baja calidad de las herramientas, productos e insumos puede dar lugar a la fabricación de productos de baja calidad, causando la disminución de la producción y rendimiento de los colaboradores a realizar reproceso por la baja calidad o medidas correctivas. Igualmente, según Galindo y Ríos (2015), argumentaron que la productividad es la disposición de los recursos utilizados de manera que este de un valor económico, además una productividad de nivel alto abarca lograr producir más valor económico con los menos recurso y capital humano requeridos. En efecto la Organización Internacional del Trabajo (1980) citado en Bazaldúa y García (2014), destacan que el rendimiento es la proporción de los bienes o servicios producidos y el costo de los insumos manejados en el transcurso de la manufacturación.

Mediante las teorías definidas mencionamos las dimensiones de la segunda variable la productividad. Según Montes y Pulla (2019), mencionaron que la eficiencia, la eficacia y la efectividad están íntimamente ligadas al rendimiento de los recursos utilizados por el empleado para elaborar o producir, causando un efecto concreto dentro de la organización.

Según Martín, Gómez y Pérez (2007) citado en Fontalvo, De La Hoz y Morelos (2017), manifestaron que la evaluación de la eficiencia constituye un factor esencial de toda empresa, puesto que permite examinar el grado de los logros conseguidos y los métodos aplicados para conseguirlos (pág. 51). En ese mismo contexto según Calvo, Pelegrín y Gil (2018), indicaron que la eficiencia se refiere a

las acciones empleadas con respecto a los bienes utilizados y los efectos logrados. Además, es una condición resaltadas por las empresas debido que permite lograr las metas planteadas de manera que tomen decisiones favorables, cuando se tiene los recursos limitados y en situaciones complejas.

Según Fontalvo, De La Hoz y Morelos (2017), expresaron que la eficiencia se relaciona con la utilización razonable de los recursos y medios para alcanzar determinados objetivos, se refiere a la posibilidad de lograr un resultado establecido anteriormente en el mínimo plazo y con el mínimo uso de recursos, debe considerarse que el aumento de la explotación del espacio laboral no necesariamente conduce a un incremento de la productividad (pág. 52)

Según Mayo et al. (2009) citado en Fontalvo et al. (2017), definieron sobre la eficacia, se hace referencia al grado en que una entidad ha logrado alcanzar los resultados establecidos con anticipación, esto es, un indicador que muestra la habilidad de la compañía para lograr sus propósitos (pág. 51). En tal sentido según George, Laborí, Bermúdez y González (2017), mencionaron que la eficacia permite entender que es el propósito que se quiere lograr, es decir pueda concretarse mediante los tiempos y condiciones correctas que beneficien al máximo resultados. En ese mismo contexto según Rubio (2006); García (2002); Trillo del Pozo (2002); Sallan (2001), citado en Ganga, Cassinelli, Piñones y Quiroz (2014), definieron la eficacia es el logro de la realización de los trabajos asignados sin cuidar las cantidades de los recursos empleados, ya que este busca cumplir las tareas asignadas lo mejor posible, sin un juicio racional en la utilización de los recursos.

Según Rizo (2019), manifestó que la eficacia es hacer las cosas correctas, es el hecho de realizar las labores de manera eficaz y efectiva. Asimismo, se puede decir que la efectividad es el cálculo de la eficiencia y eficacia de un procedimiento, permite entender el comportamiento idóneo de este procedimiento y del sistema en que se integra. Asimismo, según García (2018), explicó que la efectividad es el grado de cumplimiento todos los procesos que nos dé como resultado el producto o servicio, puesto que sea el grado de respeto de los períodos pactados de la entrega de los artículos o servicios solicitados.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Enfoque

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que reunió información para contrastar la hipótesis propuesta del estudio.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) citado en Ortega (2018), afirmaron que el enfoque cuantitativo tiene como principio la medición, es un método de pruebas estadísticas del cálculo de un estudio que se tiene que alinear por un conjunto de procesos que se debe cumplir dentro de la investigación para sí lograr contrastar las interrogantes planteadas en el estudio y determinar adecuadamente la correlación de las variables planteadas mediante la recaudación de la información.

3.1.2 Tipo

La investigación tuvo un estudio de tipo aplicada, porque estuvo encaminado a solucionar de forma objetiva los problemas hallados en Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C.

Según López, P. (2019), destacó que la investigación de tipo aplicada tiene como objetivo principal impulsar el avance científico. Son los cimientos que permiten el progreso de los conocimientos e inciden en el mundo social, natural o físico.

3.1.3 Nivel

El estudio tuvo un nivel correlacional, esto precisa decir, que se conoció la relación entre las variables propuestas en el estudio.

Además, según Cauas (2015), explicó que el nivel correlacional de la investigación se emplea para precisar el grado de relación dos variables, asimismo se recoge los datos en un solo momento de la investigación.

3.1.4 Diseño

El estudio tuvo un diseño no experimental, no se alteraron las variables, por tal motivo, se observó y se mostró en su estado natural.

Según Fraticelli, González, Uribe, Moreno y Orengo (2018), indicaron que el diseño no experimental ha sido realizado sin la manipulación intencional de las variables. Esto datos se consigue a partir de la observación de los acontecimientos,

tal y como suceden en su entorno normal, de manera que se puedan posteriormente analizar.

Además, el estudio tuvo un corte transaccional, puesto que se recogió la información en un solo momento. De acuerdo con Toro y Parra (2006), citado en Fraticelli et al. (2018), indicaron que el diseño de esta investigación comprende un corte transversal, en el cual la información se recopila en un único momento. La finalidad de este enfoque era identificar las variables y su intensidad de relación en un momento dado.

3.2 Variables y operacionalización

Según Espinoza, E. (2018), refirieron que la variable es un elemento con una identidad determinada, que toman valores diferentes, según las condiciones del entorno que se presenten, además su importancia es destacada en la aplicación práctica que se realiza en los estudios científicos, donde es preciso asignar un valor fijo y exacto de las variables para la solución a los problemas.

Asimismo, según Avalos (2014) citado en Espinoza (2019), indicaron que la operacionalización de las variables comprendió la descomposición de las dimensiones que conforman la variable estudiada y a su vez detallando sus indicadores con el fin de poder observar y hacer mediciones de forma directa. (Ver Anexo 1)

Nuestro proyecto utilizó las variables cualitativas, pero con un enfoque cuantitativos debido a que se conoció el valor determinado para analizarlas.

Según Cauas (2015), manifestaron que la investigación cualitativa se refiere al empleo preferencial o exclusiva de la información de carácter cualitativo y orientado a la descripción detallada de los fenómenos estudiados. La mayoría de estas investigaciones hacen hincapié en el uso de la práctica de la investigación.

3.2.1 La gestión de almacén

Según el Manual Práctico de Logística (2011) citado en Huguet, Pineda y Gómez (2016) expresaron que la gestión de almacén consiste en el procedimiento logístico que se encarga desde el ingreso, acopio y desplazamiento de las existencias dentro del almacén hasta el punto donde se encuentra el cliente.

Además, la medición de la primera variable se conoció mediante los resultados estadísticos que se aplicaron a mediante la encuesta compuesta por 18 preguntas que comprendió las dimensiones de la variable estudiada que son:

recepción, almacenamiento y distribución. Puesto que se conoció la relación que existe con la productividad.

3.2.2 La productividad

Según Medina, (2010) citado en Fontalvo, De La Hoz y Morelos, (2017), manifestaron que la productividad consiste en un proceso que rodea los elementos mediante de las actividades, obteniendo resultados positivos en cuanto al uso de los recursos manipulados o con lo que se le asigna se consigue los mismo o mayor rendimiento.

De igual manera la segunda variable fue medida por medio de resultados estadísticos aplicado en la encuesta constituida por 19 preguntas y con las dimensiones de eficiencia, eficacia y efectividad, mediante estas preguntas se conoció el grado de relación que tiene con la gestión de almacén.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población estuvo compuesta por 30 colaboradores, que es el total de los trabajadores contratados. Asimismo, es censal porque estuvo compuesto por una población menor 100 personas. por lo tanto, no se consideró el cálculo de la muestra ni el muestreo respectivo.

Según Remides (1997) citado en Romani (2018), expresaron que determinar la muestra censal es aquel estudio donde toda la unidad investigada se toma en consideración como una muestra.

De igual forma Arias, Villasís y Miranda (2016), indicaron que la población es un grupo de estudio determinado y limitado que se considera conveniente en base a las características que se busca para la muestra.

3.3.2 Criterios de selección

Inclusión

Para la investigación se consideró como parte de la población a todos colaboradores que se encuentren contratados en Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C, Ate.

Exclusión

En el análisis no se incluyeron como parte de la población a los colaboradores que

pertenece al servicio a terceros y personas que no laboran o estén en periodo de prueba en Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C, Ate.

3.3.3 Muestreo

El estudio utilizó el muestreo no probabilístico, puesto que fue seleccionados de manera conveniente la población, debido que tuvieron características que consideró el investigador.

Según Otzen y Manterola (2017), manifestaron que es posible disponer de dos tipos de muestreo: probabilístico y no probabilístico. Las estadísticas del muestreo probabilístico permiten identificar el grado de posibilidad de que cada persona investigada tenga una selección aleatoria para la muestra. En cambio, cuando se utilizan técnicas de muestreo no probabilístico, la selección de los sujetos de la investigación dependerá de ciertos atributos y preferencias que el investigador considere en ese momento.

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo conformada por cada colaborador de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C, Ate 2021.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica

Esta investigación consideró la utilización de la técnica de la encuesta enfocada a recaudar datos relevantes para el análisis del estudio.

Según López y Fachelli (2016), indicaron que la encuesta constituye la práctica de recopilación de información por medio de la interrogación realizada a las personas cuyo propósito es conseguir de forma sistemática las mediciones de los conceptos que se obtienen a partir de un problema de investigación previamente construido.

3.4.2 Instrumento

El estudio utilizó como técnica la encuesta porque se realizó una visita a la empresa para recopilar datos sobre la situación real de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C, Ate. Por ello se realizó un instrumento de medición que fue mediante el cuestionario el cual está compuesta por 37 ítems, mediante la escala de Likert, el cual contiene 5 escala de valoración.

Según López y Fachelli (2016), manifestaron que el cuestionario es el instrumento de recaudación de datos, en el cual las preguntas se plantean de forma

sistemática y organizada y en el cual las respuestas son registradas por medio de un procedimiento de registro establecido y simplificado.

Tabla 1

Técnica e instrumento

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Validez

Para la validación del instrumento se realizó mediante 3 docentes especialistas conocedores de las variables planteadas, asimismo cada uno de los expertos calificaron de acuerdo al criterio de contenido y de constructo, además brindaron una calificación porcentual por cada especialista con el propósito de que el cuestionario sea evaluado de manera auténtica.

Según McMillan y Schumacher (2005), citado en Fraticelli et al. (2018), manifestaron que la validez del contenido significa demostrar que en el instrumento consta de una muestra representativa y necesaria de los elementos del universo en el que consiste la característica, atributo o aspecto que se pretende analizar.

Tabla 2

Información de expertos designados para validación del instrumento.

Información expertos	
Experto 1	Dr. La Cruz Arango Óscar David
Experto 2	Mg. Alonso López Alfredo
Experto 3	Mg. Aramburú Geng Carlos Abraham

Tabla 3*Promedio de validación del cuestionario de la variable: gestión de almacén*

Criterios de evaluación	Exp. 01	Exp. 02	Exp. 03	Total
Claridad	87%	85%	87%	259%
Objetividad	88%	85%	88%	261%
Pertinencia	88%	85%	88%	261%
Actualidad	88%	85%	91%	264%
Organización	89%	85%	89%	263%
Suficiencia	88%	85%	88%	261%
Intencionalidad	88%	85%	90%	263%
Consistencia	88%	85%	88%	261%
Coherencia	88%	85%	88%	261%
Metodología	88%	85%	91%	264%
			Total	2618%
			CV	87%

En la tabla 3 se observó el cálculo de promedio de la validez de los expertos, en consideración a la primera variable de estudio, tuvo como resultado un promedio de 87% la cual direcciona a una valoración de confianza excelente para la ejecución de la recolección de los datos.

Tabla 4*Promedio de validación del cuestionario de la variable: productividad*

Criterios de evaluación	Exp. 01	Exp. 02	Exp. 03	Total
Claridad	85%	86%	87%	258%
Objetividad	88%	86%	92%	266%
Pertinencia	88%	86%	90%	264%
Actualidad	91%	86%	89%	266%
Organización	89%	86%	91%	266%
Suficiencia	88%	86%	89%	263%
Intencionalidad	90%	86%	91%	267%
Consistencia	88%	86%	89%	263%
Coherencia	88%	86%	88%	262%
Metodología	91%	86%	92%	269%
			Total	2644%
			CV	88%

En la tabla 4 se observó el cálculo de promedio de la validez de los expertos en consideración a la segunda variable de estudio, tuvo como resultado un promedio de 88% la cual direcciona a una valoración de confianza excelente para la ejecución de la recolección de los datos.

Confiabilidad

El estudio realizó una prueba piloto para dar certezas de la confiabilidad de la investigación, se utilizó la fiabilidad del alfa de cronbach para medir la confiabilidad del instrumento mediante el programa SPSS V25.

Según Fraticelli et al. (2018), mencionan que el estudio de confiabilidad demuestra que un instrumento tiene consistencia internamente. Para calcular este parámetro se ha seleccionado los procedimientos de consistencia interna del Alpha de Cronbach. Además, según Farias (2020), mencionó que la escala de valores del alfa va de 0 a 1. Cuanto más se acerque al 1, más alto será la consistencia interna de los elementos estudiados.

Tabla 5

Niveles de confiabilidad

Valores	Niveles
Mayor a 0.9	Perfecta
Mayor a 0.8	Elevada
Mayor a 0.7	Aceptable
Mayor a 0.6	Regular
Mayor a 0.5	Baja
Mayor a 0.4	Nula

Autor: Hernández et al., (2014)

Tabla 6

Resultado de análisis de fiabilidad de la gestión de almacén y la productividad.

Fiabilidad global	Nº de elementos
0.952	37

A través del análisis de fiabilidad se consiguió el resultado global de los elementos expuestos, dando resultado un 0.952, lo que demostró que el cuestionario tuvo un nivel perfecto para ser aplicado en la investigación.

Tabla 7

Resultado de análisis de fiabilidad de la variable gestión de almacén

Fiabilidad de la primera variable	Nº de elementos
0.906	18

Con referencia a las interrogantes de la primera variable, se consiguió un

análisis de fiabilidad de 0.906, lo que demostraron que elementos expuesto tuvieron un nivel perfecto para ser aplicado en la encuesta de la investigación.

Tabla

Resultado de análisis de fiabilidad la variable de productividad

Fiabilidad de la segunda variable	N° de elementos
0.898	19

Con respecto al cuestionario de la segunda variable de productividad se consiguió un análisis de fiabilidad de 0.898, lo que demostraron que elementos expuesto tuvieron un nivel elevada para ser aplicado en la encuesta de la investigación.

3.5 Procedimientos

El estudio usó el cuestionario en los trabajadores de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C. una vez desarrollado las indagaciones de forma anónima, se realizó una base de datos de las respuestas a través del Microsoft Excel 2019, asimismo los resultados obtenidos se dividieron según las variables con sus respectivas dimensiones e indicadores, para luego pasar los datos al SPSS y poder expresar la información mediante tablas y figuras, finalmente se realizó la estadística descriptiva e inferencial.

3.6 Método de análisis de datos

Esta investigación comprendió dos métodos de análisis de datos las cuales son:

Estadística descriptiva

Para el análisis de los datos se tuvo que realizar mediante la estadística descriptiva. Además, el programa estadístico que se utilizó en el estudio fue el SPSS Stactistics 25, ya que constituyo en valores estadísticos los datos recogidos por el cuestionario, lo que permitió visualizar de manera gráfica junto a una interpretación definida.

Según Rendón et al. (2016), indicaron que la estadística descriptiva se refiere a una rama de la estadística que recomienda el modo en que se resumen, claramente y fácil, toda la información resultante del estudio en forma de tablas, gráficos o cuadros.

Estadística inferencial

De igual manera, la investigación empleó el método de análisis inferencial. Asimismo, con la prueba de normalidad se proporcionaron las pruebas correspondientes que permitieron afirmar o rechazar la hipótesis expuesta en la investigación, empleando Rho Spearman en el análisis estadístico de la asociación de las variables mediante el modelo de correlación a fin de alcanzar una conclusión clara a través de los procedimientos estadísticos.

Según Flores, Miranda y Villasís (2017), manifestaron que la estadística inferencial se refiere a las conclusiones de los análisis que se efectúan mediante la información proporcionada por la muestra de la población. Las pruebas estadísticas se emplean con el propósito de demostrar las probabilidades planteadas en la investigación.

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo de la investigación Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., estuvo informado sobre la aplicación del cuestionario a los colaboradores mostrándose conforme. Además, en la investigación se consideró el respeto de los autores estando referenciados y citados de acuerdo a las normas APA. Además, el método de recolección de datos y análisis, no fue manipulada ni falsificada con la finalidad de obtener resultados específicos. Asimismo, se desarrolló siguiendo los parámetros de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1 Estadística descriptiva

4.1.1 Análisis descriptivo de la primera variable

Tabla 9

Resultado descriptivo de gestión de almacén

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	10,0	10,0	10,0
A veces	7	23,3	23,3	33,3
Casi siempre	19	63,3	63,3	96,7
Siempre	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

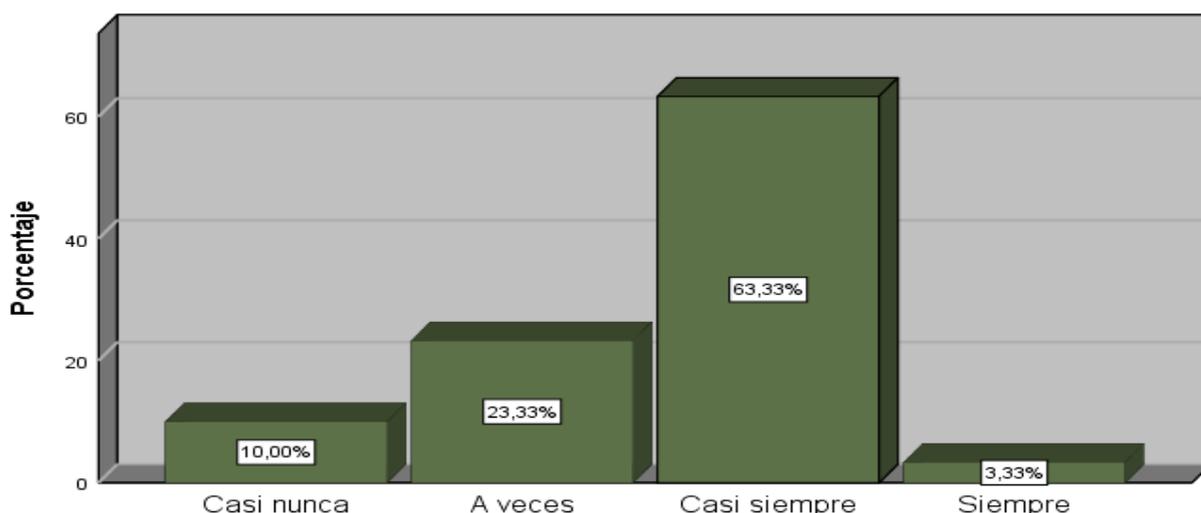


Figura 1. Representación gráfica de gestión de almacén

En la tabla 9 y figura 1, con referencia a la primera variable la gestión de almacén se identificó del total de los colaboradores encuestados que equivalen a 30 colaboradores, indicaron casi siempre el 63.3% de un total 19 colaboradores, asimismo un 23.3% respondieron a veces con un total de 7 colaboradores, de igual forma el 10% de un total de 3 colaboradores encuestados respondieron casi nunca. por último, el 3.3% de un total de 1 colaborador respondió siempre. Mediante los efectos expuestos, se evidencia claramente que los colaboradores encuestados perciben una apropiada gestión de almacén.

4.1.2 Análisis descriptivo de la segunda variable

Tabla 10

Resultado descriptivo de la productividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	3,3	3,3	3,3
A veces	8	26,7	26,7	30,0
Casi siempre	21	70,0	70,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

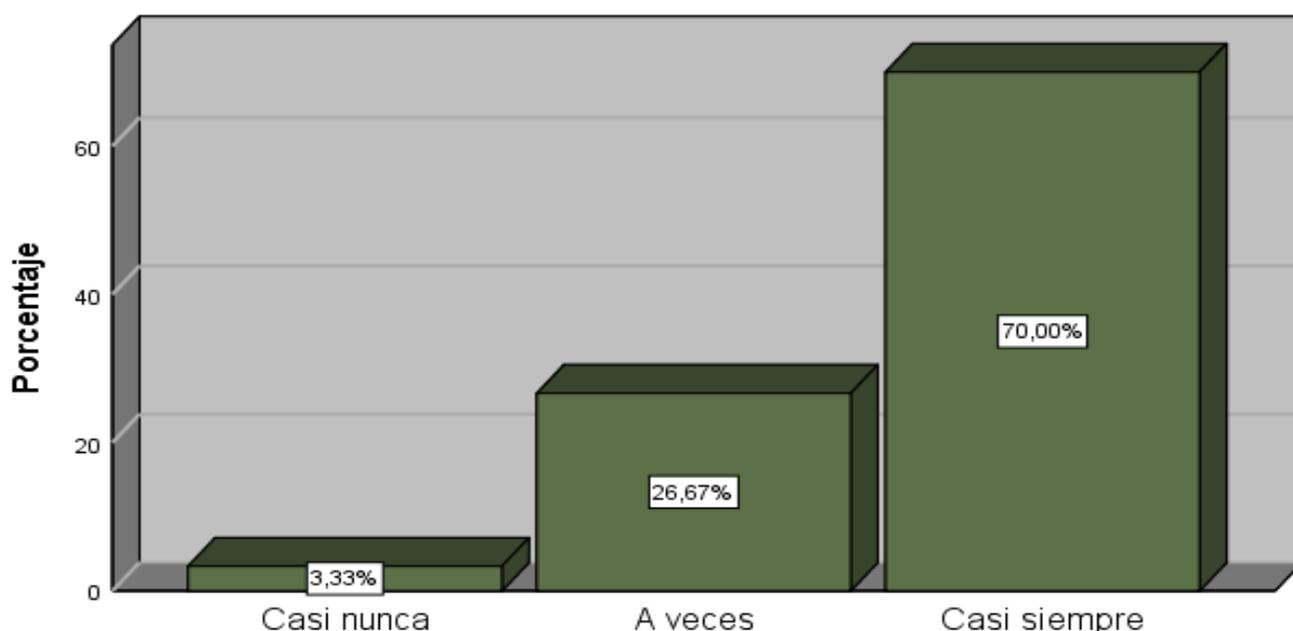


Figura 2. Representación gráfica de la productividad

En la tabla 10 y figura 2, con referencia a la segunda variable productividad se identificó del total de los colaboradores encuestados que equivalen a 30 colaboradores, indicaron casi siempre el 70% de un total 21 colaboradores, asimismo un 26.67% respondieron a veces con un total de 8 colaboradores, de igual forma el 3.33% de un total de 1 colaborador respondió casi nunca. Mediante los resultados expuestos, se evidencia que la gran mayoría de los encuestados perciben que una apropiada gestión de almacén permite incrementar la productividad.

4.1.3 Análisis descriptivo de la recepción

Tabla 11

Resultado descriptivo de la dimensión recepción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	10,0	10,0	10,0
A veces	5	16,7	16,7	26,7
Casi siempre	18	60,0	60,0	86,7
Siempre	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

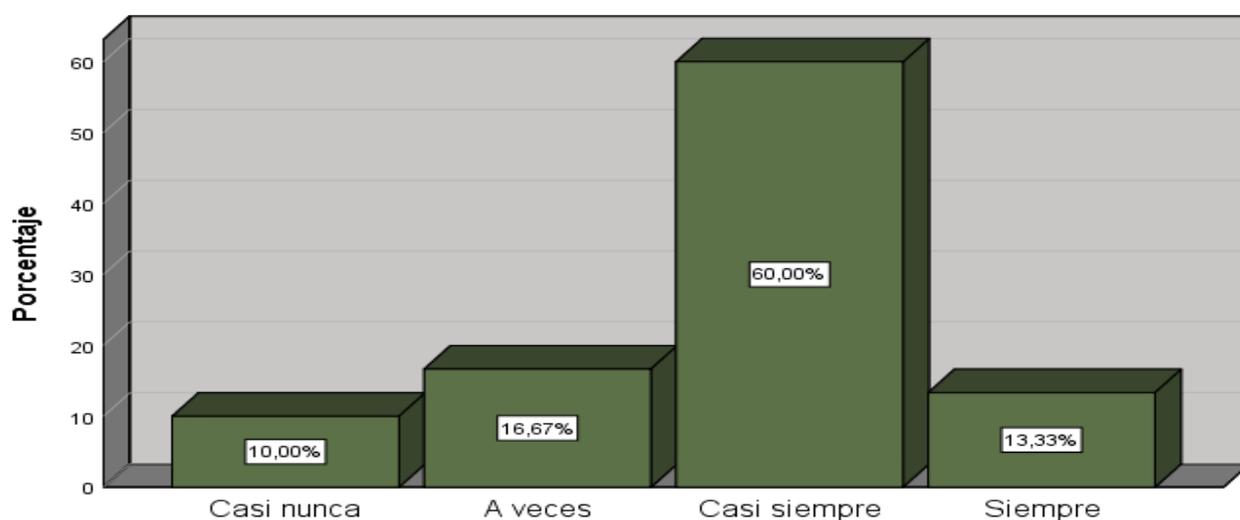


Figura 3. Representación gráfica de recepción

De acuerdo con la tabla 11 y figura 3, en los resultados expuesto de la primera dimensión recepción, indicaron casi siempre el 60%, de 18 colaboradores, de igual manera un 16.67%, de 5 colaboradores indicaron siempre, asimismo el 13.3% de 4 colaboradores indicaron a veces, por otro lado, el 10%. de 3 los colaboradores encuestados respondieron casi nunca. De esta forma se evidencia que la gran mayoría de encuestados perciben una adecuada recepción de los suministros.

4.1.4 Análisis descriptivo de la dimensión almacenamiento

Tabla 12

Resultado descriptivo de la dimensión almacenamiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	5	16,7	16,7	16,7
A veces	4	13,3	13,3	30,0
Casi siempre	17	56,7	56,7	86,7
Siempre	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

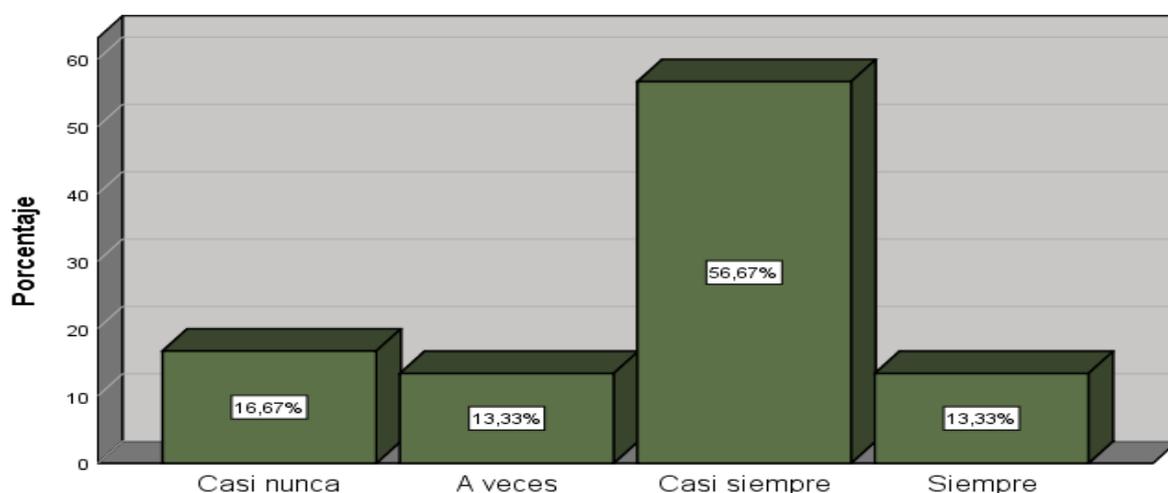


Figura 4. Representación gráfica de almacenamiento

En la tabla 12 y figura 4, con referencia a la segunda dimensión almacenamiento, indicaron casi siempre el 56.67% de un total 17 colaboradores, asimismo un 16.7% respondieron a veces con un total de 5 colaboradores, de igual forma el 13.33% de un total de 4colaboradores encuestados respondieron casi nunca. por último, el 13.33% de un total de 4 colaboradores respondió siempre. De lo mencionado, se evidencia que la gran mayoría de encuestados perciben un adecuado almacenamiento de las existencias.

4.1.5 Análisis descriptivo de distribución

Tabla 13

Resultado descriptivo de la dimensión distribución

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	5	16,7	16,7	16,7
Casi siempre	17	56,7	56,7	73,3
Siempre	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

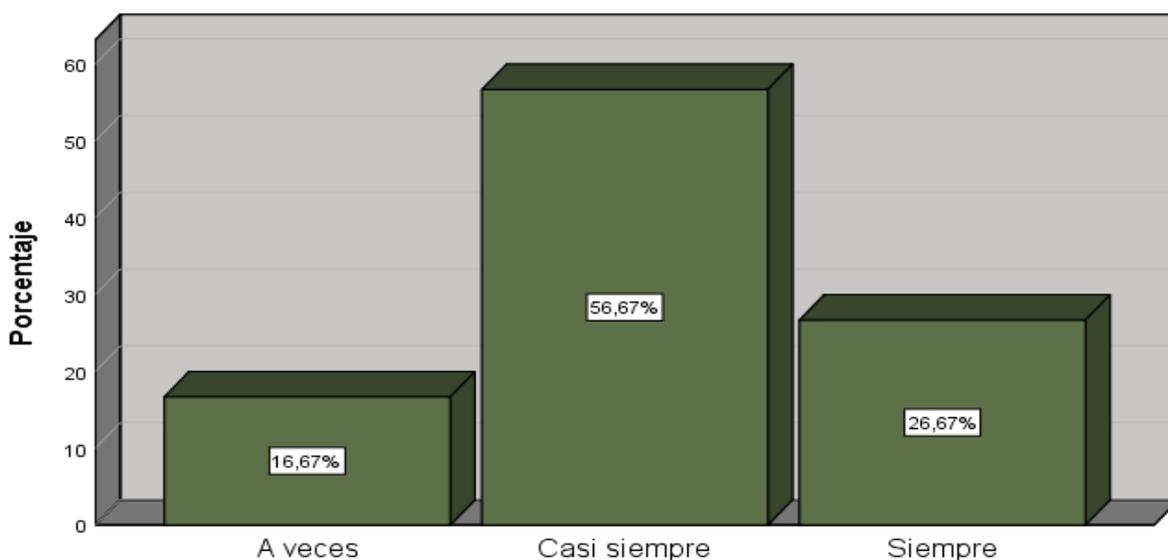


Figura 5. Representación gráfica de distribución

En la tabla 13 y figura 5, con referencia a la tercera dimensión distribución, indicaron casi siempre el 56.7% de un total 17 colaboradores, asimismo el 26.67% respondieron siempre con un total de 8 colaboradores, de igual forma el 16.67% de un total de 5 colaboradores respondió a veces. Mediante los efectos expuestos, se evidencia que la mayoría de los colaboradores encuestados distinguir el movimiento de los bienes de manera correcta.

4.2 Estadística inferencial

4.2.1 Prueba de normalidad

Según Romero (2016), indicó que la prueba de normalidad, deja comprobar qué tipo de reparto cumplen nuestros datos recolectados y, con ello, qué pruebas paramétricas o no paramétricas debemos emplear para el cruce de los datos.

Hipótesis de normalidad:

- H0: La distribución estadística de la muestra es normal.
- H1: La distribución estadística de la muestra no es normal.

Decisión:

- Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 14

Prueba de normalidad de la gestión de almacén y la productividad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
La gestión de almacén	,376	30	,000	,751	30	,000
La productividad	,429	30	,000	,623	30	,000

Asimismo, Romero (2016), indicó que el tamaño de la muestra se tiene en cuenta a la hora de elegir una prueba. En tal efecto, como la muestra es mayor o igual a 30, se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

Como se observó en la tabla 14, se estableció el tipo de estadístico que se empleó. De igual forma se comprobó el valor de sig. el cual corresponde a 0.000, la cual se identificó que es menor a 0.05. Por ello no existe reparto normal, lo que permite precisar que es no paramétrica, lo que indica que se trabajó con el Rho de Spearman.

Por consiguiente, al no mostrar una distribución normal de las variables empleadas en el estudio, es no paramétrico, según Bautista, Victoria, Vargas y Hernández (2020), indicaron que el estudio no paramétrico es de distribución libre, su movimiento puede ser positivo o negativo, trabajando con la escala de valoración ordinal.

4.2.2 Prueba de hipótesis

Se realizó la prueba de la contratación de las hipótesis planteadas en la investigación. De igual forma se conoció la tabla que mostro el grado de coeficiente de correlación que se empleó en el estudio para identificar en qué valor se encuentra los resultados conseguidos al pasar los datos en el programa de SPSSV25.

Tabla 15

Coefficiente de correlación

Valor del coeficiente (+/-)	Significado
-1	Negativa grande y perfecta.
-0,9 a -0,99	Negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Negativa alta
-0,4 a 0,69	Negativa moderada
-0,2 a -0,38	Negativa baja
-0,01 a -0,19	Negativa muy baja
0	Nula
0,01 a 0,19	Positiva muy baja
0,2 a 0,39	Positiva baja
0,4 a 0,69	Positiva moderada
0,7 a 0,89	Positiva alta
0,9 a 0,99	Positiva muy alta
1	Positiva grande y perfecta

Hernández et al., (2014) - adaptado

Prueba correlacional entre la gestión de almacén y la productividad.

- H_0 : No existe relación entre la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.
- H_1 : Existe relación entre la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.

Estrategia de prueba:

- Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 16*Prueba de hipótesis general de las variables de estudio.*

			Gestión de almacén	Productividad
Rho de Spearman	Gestión de almacén	Coeficiente de correlación	1,000	,902**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Productividad	Coeficiente de correlación	,902**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se demuestra en la tabla 16, que el nivel de sig. bilateral posee el valor de 0.00, es decir que es menor a 0.05. Por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Donde se observó que existe relación entre la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.a su vez alcanzó el Rho de Spearman de 0.902, lo que reafirma una correlación positiva muy alta.

Prueba de hipótesis específica entre la recepción y la productividad

- H_0 : No existe relación entre la recepción y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021
- H_1 : Existe relación entre la recepción y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.

Estrategia de prueba:

- Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 17*Prueba de hipótesis específica recepción.*

		Recepción	Productividad	
Rho de Spearman	Recepción	Coefficiente de correlación	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Productividad	Coefficiente de correlación	,826**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se demuestra en la tabla 17, que el nivel de sig. bilateral posee el valor de 0.00, es decir que es menor a 0. 05. Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Donde se observó que existe relación entre la recepción y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021. A su vez consiguió el Rho de Spearman de 0.826, lo que reafirma una correlación positiva alta.

Prueba de hipótesis específica entre el almacenamiento la productividad

- H0: No existe relación entre el almacenamiento y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.
- H1: Existe relación entre el almacenamiento y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.

Estrategia de prueba:

- Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18*Prueba de hipótesis específica almacenamiento.*

			Almacenamiento	Productividad
Rho de Spearman	Almacenamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,588**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	Productividad	Coefficiente de correlación	,588**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se demuestra en la tabla 18, que el nivel de sig. bilateral posee el valor de 0.001, es decir que es menor a 0. 05.Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Donde se observó suficiente evidencia estadística que existe relación entre el almacenamiento y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.De igual manera se consiguió el Rho de Spearman de 0.588, lo que reafirma una correlación positiva moderada.

Prueba de hipótesis específica entre la distribución y la productividad

- H0: No existe relación entre la distribución y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021
- H1: Existe relación entre la distribución y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021.

Estrategia de prueba:

- Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.
- Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 19*Prueba de hipótesis específica distribución.*

			Distribución	Productividad
Rho de Spearman	Distribución	Coefficiente de correlación	1,000	,655**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Productividad	Coefficiente de correlación	,655**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Se demuestra en la tabla 19, que el nivel de sig. bilateral posee el valor de 0.00, es decir que es menor a 0.05. Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Donde se observó suficiente evidencia estadística que existe relación entre el almacenamiento y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021. a su vez consiguió el Rho de Spearman de 0.665, lo que reafirma una correlación positiva moderada.

V. DISCUSIÓN

A través de la discusión se compara los resultados obtenidos con los antecedentes previos mencionados en el estudio.

De acuerdo al objetivo general, determinar la relación entre la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021. Los resultados brindados en la tabla 16 mostraron un nivel de correlación positiva muy alta con un Rho de Spearman de 0.902, entre ambas variables; además, un valor calculado de sig. bilateral de 0.00 es decir que es menor al sig. bilateral esperado de 0.05. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, donde se reafirma que existe relación entre las variables antes mencionadas; datos que al ser contrastado con lo hallado por Meza (2018), en su estudio que lleva como título gestión de almacenes y la productividad en la empresa Química Suiza Industrial del Perú, Callao 2018, que evidencia como resultado una correlación positiva débil con un Rho de Spearman de 0.448. Con estos resultados obtenidos se confirma coincidentemente que ambos estudios tienen relación, no obstante, el grado de coeficiente de correlación se discrepa debido a que en el antecedente tiene una correlación positiva débil, por la diferencia que existe en la muestra ya que el 63.3% de los colaboradores según la tabla N° 9 del resultado descriptivo de gestión de almacén indicaron que casi siempre perciben una apropiada gestión de almacén. Además según Brent y Travis (2008), citado en Peña y Silva (2016), señalaron que la gestión de almacenes supervisa y cuida todos los artículos inventariados, deben ser guardados dentro del espacio apropiado para estar protegidos contra robos y diversos deterioros por obsolescencia como caducidad o mala manipulación, la gestión de almacenes por su parte debe tener en consideración el registro de los datos y el acceso a la ubicación precisa de los materiales para una rápida atención de los requerimientos solicitados.

Según el primer objetivo específico, analizar la relación entre la recepción y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021. Los resultados expuestos en la tabla 17 donde se halló una correlación positiva alta con un Rho de Spearman de 0.826, entre ambas variables; además, un valor calculado de sig. bilateral de 0.00 es decir que es menor al sig. bilateral esperado de 0.05. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, donde se reafirma que existe relación entre las variables; datos que al ser

comparados con Zabaleta (2018), en su investigación que lleva como título gestión de almacenes y su relación con la productividad laboral de la Empresa Viza Constructores S.A.C., Juanjui 2018. que evidenció que hay una correlación positiva alta con un Rho de Spearman 0.833. Con estos resultados obtenidos se confirma coincidentemente que ambas variables tienen correlación. Además, según Herrera (2020), indicó que la recepción de los materiales consiste el procedimiento mediante el cual ingresan los materiales que provienen del proveedor para ser seleccionados, controlados y ubicados en los almacenes, a fin de que posteriormente se localicen en los espacios destinados y sean debidamente distribuidos.

En el segundo objetivo específico, analizar la relación entre el almacenamiento y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021. Los resultados expuestos en la tabla 18 donde se extrajo una correlación positiva moderada con un Rho de Spearman de 0.588, entre ambas variables; además, un valor calculado de sig. bilateral de 0.001 es decir que es menor al sig. bilateral esperado de 0.05. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, donde se reafirma que existe relación entre las variables; datos que al ser contrastados con lo encontrado en Villar (2019), en su investigación que lleva como título la gestión de almacenes y la eficiencia en la comercialización de la empresa Fertilizantes Químicos del Perú S.R.L., San Luis 2019. que evidencia que hay una correlación positiva media con un Rho de Spearman de 0.387. Con estos resultados obtenidos se confirma coincidentemente que ambas variables tienen relación. Además, según Flamarique (2019), destacó que el almacén es un lugar planificado con el objetivo de almacenar de forma equilibrada las mercancías o artículos, sosteniendo la actividad comercial y la solicitud de los bienes requeridos, debido a que no suele coincidir con las cantidades y tiempos, por la demora en su elaboración, la ubicación con referencia al proveedor o la estacionalidad, por lo tanto el almacenamiento contribuye a ponerse en nivel parejo entre compras o ventas a partir del ordenamiento en los flujos de operaciones a los productos así como la entrega de productos terminados.

En el tercer objetivo específico, analizar la relación entre la distribución y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021. Los resultados expuestos en la tabla 19 donde se extrajo una correlación con positiva

moderada con un Rho de Spearman de 0.665, entre ambas variables; además, un valor calculado de sig. bilateral de 0.00 es decir que es menor al sig. bilateral esperado de 0.05. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, donde se reafirma que existe relación entre las variables; datos que al ser comparados en Cobos y Veneros (2019), en su investigación que lleva como título la Gestión de almacén y su influencia en la Satisfacción del Cliente de la distribuidora Herich Motocross – Chimbote 2019. que evidenció que hay una correlación positiva considerable con un Rho de Spearman de 0,624. Con estos resultados obtenidos se confirma coincidentemente que ambas variables tienen relación. De igual manera según Cano et al. (2015), indicó que la distribución pretende atender los requerimientos requeridos de forma eficiente, lo que implica generar valor en la cadena de suministro por medio de la optimización del stock a fin de responder de forma inmediata al transporte y entrega de la mercancía solicitada.

VI. CONCLUSIONES

En concordancia a los objetivos planteados y a los resultados logrados a través del desarrollo del estudio, a continuación, se señalaron las siguientes conclusiones:

Primera. Se llegó a determinar que, si existe una correlación positiva muy alta entre la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021; donde se demuestra una significancia bilateral de 0.00 y el Rho de Spearman de 0.902; es decir que, ante una gestión de almacén, expresado a partir de la recepción, almacenamiento y distribución de los requerimientos solicitados, se incrementa la productividad de la empresa investigada.

Segunda. Se llegó a analizar que, si existe una correlación positiva alta entre la recepción y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021, donde señala una significancia bilateral de 0.00 y el Rho de Spearman de 0.826; es decir que, ante la recepción de los suministros correspondientes enfocados a la necesidad de los colaboradores se aumenta la productividad de la empresa.

Tercera. Se llegó a analizar que, si existe una correlación positiva moderada entre el almacenamiento y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021, donde se demuestra una significancia bilateral de 0.001 y el Rho de Spearman de 0.588; es decir que, ante una correcta estructura de almacenamientos de los suministros, permite incrementar la productividad de la empresa estudiada.

Cuarta. Se llegó a analizar que, si existe una correlación moderada entre la distribución y la productividad de Representación y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021, donde se identifica una significancia bilateral de 0.00 y el Rho de Spearman de 0.665, es decir que, la distribución de los materiales en cuanto a la verificación de las especificaciones de los pedidos ayuda a la continuidad de las operaciones de los trabajos la cual permite incrementar la productividad de la empresa investigada.

VII. RECOMENDACIONES

En los resultados expuestos en la investigación permite plantear las siguientes recomendaciones:

Primera. Se mostró una correlación positiva muy alta en la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021, se recomienda que la empresa tome medidas correctivas en la recepción de los materiales mediante una panificación de un flujo rápido de entrada de mercadería, además el, almacenamientos se debe rediseñar el lay-out a través de la identificación de la ubicación y clasificación de los bienes según su exigencia continua y con respecto a la distribución mediante un diseño de red de movimiento de los bienes en la cual se establecerá políticas y herramientas de control y verificación de los artículos almacenados que busque la continuidad de la demanda solicitada.

Segunda. Se mostró una correlación positivo alta entre la recepción y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021, se recomienda que la empresa siga tomando medidas correctivas en la recepción de los materiales implementando un kardex virtual en el cual se localice de manera real la entra y salida los materiales, además de un diseño de flujo de entrada de los materiales la cual consiste en la llegada de la mercadería, comprobación de los bienes en la orden de compra, verificación de los bienes entrantes, firma y sello de la aceptación de los materiales entregados, registro de la mercadería en el kardex y por ultimo almacenamiento temporal.

Tercera. Se mostró una correlación positiva moderada entre el almacenamiento y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021, se recomienda establecer estrategias de ubicación de los materiales mediante la clasificación de las columnas y filas enumeras, además de colocar carteles con el código de ubicación claros de los materiales que se encuentre en el almacén para su rápida identificación.

Cuarta. Se mostró una correlación positiva moderada entre la distribución y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021, se recomienda la correcta verificación para el traslado y entrega de los suministros solicitados por las áreas, mediante formatos nuevos de registros salida y devoluciones, cual tenga como especificaciones la fecha, hora, persona

responsable, descripción del artículo y el plazo de entrega o devolución para evitar pérdidas de los artículos o daños.

REFERENCIAS

- Akindipe, O. (2014). Inventory Management - A Tool for Optimal Use of Resources and Overall Efficiency in Manufacturing SMEs. *Journal of Entrepreneurship, Management & Innovation*, 93–113. Obtenido de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ent&AN=114848167&lang=es&site=eds-live>
- Álvarez, B., Freire, D. y Gutiérrez, B. (2017). Capacitación y su impacto en la productividad. (*Licenciado*). Universidad de Concepción, Los Ángeles. Obtenido de <https://bit.ly/33g2fHe>
- Apaza, J., Chavéz, G. y Herrera, V. (2015). Logística de almacenamiento de materia prima en la industria farmacéutica. *Rev.Cs.Farm. y Bioq.* Obtenido de http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2310-02652015000100011&lng=es&nrm=iso
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*, pp. 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Bautista, L., Victoria, E., Vargas, B. y Hernández, C. (2020). Pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas: su clasificación, objetivos y características. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Vol. 9, No. 17, 78-81.* Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/issue/archive>
- Bazaldúa, B. y García, A. (2014). Factores que limitan la posibilidad de elevar la eficiencia de las organizaciones productoras de aguacate: el caso del municipio de Tetela del Volcán, Morelos. *Entreciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento*, vol. 2, núm. 4, pp. 183-196. Obtenido de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=457645126006>
- Bo, W., Haizhi, W., Desheng, Y. y Xiurong, Y. (2020). Unionization and Firm Inventory Management: Empirical Evidence. *Review of Business*, 54.
- Cabrera, J. (2018). Control de inventarios y productividad en empresas textiles del distrito de Ate, 2018. (*título profesional*). UNniversidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39834>

- Calvo , J., Pelegrín, A. y Gil, M. (2018). Enfoques teóricos para la evaluación de la eficiencia y eficacia en el primer nivel de atención médica de los servicios de salud del sector público. *Retos de la Dirección*, 96-118. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552018000100006&lng=es&tlng=es.
- Cano , P., Orue, F., Martínez , J., Mayett, Y. y López, G. (2015). Modelo de gestión logística para pequeñas y medianas empresas en México. *Contaduría y Administración*, . 181-203. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39533059008>
- Cardona, J., Orejuela, J. y Rojas , C. (2018). Gestión de inventario y almacenamiento de materias primas en el sector de alimentos concentrados. *EIA*, vol. 15, núm. 30. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1492/149259394013/149259394013.pdf>
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. *biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*,, 1-11.
- Chen, T. (2017). New fuzzy method for improving the precision of productivity predictions for a factory. *Neural Computing & Applications*, 3507–3520.
- Cobos , J. A. y Veneros, M. K. (2019). La Gestión de Almacén y su influencia en la Satisfacción del Cliente de la distribuidora Herich Motocross – Chimbote 2019. (*Título Profesional*). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40853/Cobos_CJA-Veneros_RMK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Córdoba , M. (2015). Implementación De Tecnologías Como Estrategia Para Fortalecer La Productividad Y Competitividad De Las Pymes De La Confección en Medellín. *Revista Trilogía*, 105–119.
- De Koster, R., Johnson, A. y Roy, D. (2017). Warehouse design and management. *International Journal of Production Research*, 6327. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/00207543.2017.1371856>
- Espinoza, E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Conrado*, 39-49. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442018000500039&script=sci_arttext&tlng=en

- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 171-180. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n69/1990-8644-rc-15-69-171.pdf>
- Faber, N., De Koster, R. B. M. y Smidts, A. (2018). Survival of the fittest: the impact of fit between warehouse management structure and warehouse context on warehouse performance. *International Journal of Production Research*, 56(1/2), 120–139. HYPERLINK <https://doi.org/10.1080/00207543.2017.1395489>
- Farias, D. (2020). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 1-13. Obtenido de <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Flamarique, S. (2019). *Manual de Gestion de Almacenes*. València: Marge Books.
- Flores, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista alergia México*. Obtenido de <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Fontalvo, T., De La Hoz, E. y Morelos, J. (2017). La productividad y sus factores: incidencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión Empresarial*, 47-60. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6233008>
- Fracicelli, F., González, R., Uribe, A., Moreno, I. y Orengo, J. (2018). Investigación: Diseño, construcción y validación de una escala para medir los factores psicosociales y la sintomatología orgánica en el área laboral. *Informes Psicológicos*, pp. 95-112. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v18n1a05>
- Galindo, M. y Ríos, V. (2015). Productividad serie de estudios económicos, Vol. 1. *México ¿cómo vamos?* Obtenido de https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicoproductivity.pdf
- Ganga, F., Cassinelli, A., Piñones, M. y Quiroz, J. (2014). El concepto de eficiencia organizativa .una aproximación a lo. *Revista Lider Vol. 25*. Obtenido de http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/25/5_Ganga.pdf
- García, D. A., Ríos, I. y Gutiérrez, O. (2018). Evaluación de la gestión del almacén de medicamentos e insumos médicos del Hospital Pediátrico. *infociencia*, 1-12.

- George, R., Laborí, R., Bermúdez, L. y González, I. (2017). Aspectos teóricos sobre eficacia, efectividad y eficiencia en los servicios de salud. *Revista de información científica*. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=78348>
- Hann, R., Kim, H., Wang, W. y Zheng, Y. (2020). Information Frictions and Productivity Dispersion: The Role of Accounting Information. *Accounting Review*, 223–250.
- Herrera, J. (19 de abril de 2020). Operaciones del almacén: recepción de producto. *inventario y almacén*.
- Huguet, J., Pineda, Z. y Gómez, E. (2016). Mejora del sistema de gestión del almacén de suministros de una empresa productora de. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, V (17), 89-108. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215049679007>
- Huguet, J., Pineda, Z. y Gómez, E. (2016). Mejora del sistema de gestión del almacén de suministros de una empresa productora de. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 89-108. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2150/215049679007.pdf>
- Jin, J., Leem, C. y Lee, C. (2016). Research issues and trends in industrial productivity over 44 years. *International Journal of Production Research*, 1273–1284.
- López, L. (2019). *Experiencias de Investigación Multidisciplinar núm. 1: Aprendizaje integrado: investigación, conocimiento y práctica*. Guadalajara: Fondo Editorial Universitario. Obtenido de <https://bit.ly/3eFLslh>
- López, P. y Fachelli, S. (2016). La encuesta. *Metodología de la investigación social cuantitativa*, 17. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Nadiya, P., Serhii, K., Irina, U. y Lyidmyla, V. (2019). Formation of Management Mechanisms of Warehouse Logistics in Ukrainian Aic. *Management Theory & Studies for Rural Business & Infrastructure Development*, 41(3), 343–353. HYPERLINK "<https://doi.org/10.15544/mts.2019.28>"
<https://doi.org/10.15544/mts.2019.28>

- Mansouri , Y., Toosi, N. y Buyya, R. (2017). Data Storage Management in Cloud Environments: Taxonomy, Survey, and Future Directions. *ACM Computing Surveys*, 92.
- Maraví, G., Matuk,, D. y Chong, M. (2019). Impacto de la infraestructura en las operaciones logísticas Gestión de carga y entrega de mercancías. *Memoria Investigaciones En Ingeniería*, 31–46.
- Mao, J., Xing, H. y Zhang, X. (2018). Design of Intelligent Warehouse Management System. *Wireless Personal Communications*, 102(2), 1355–1367.
 HYPERLINK "https://doi.org/10.1007/s11277-017-5199-7"
<https://doi.org/10.1007/s11277-017-5199-7>
- Meza, C. R. (2018). gestión de almacenes y la productividad en la empresa Química Suiza Industrial del Peru, Callao 2018. (*título profesional*). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23255/Meza_MC.A.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Meza, J., Salas, K., Obredor, T. y Mercado, N. (2019). valuación de la Cadena de Suministro para Mejorar la Competitividad y Productividad en el Sector Metalmecánico en Barranquilla, Colombia. *scielo*.
- Montes, J. y Pulla, C. (2019). La gestión administrativa y su incidencia en la productividad de las microempresas ecuatorianas. Caso de estudio taller Dipromax de la ciudad de Santo Domingo. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1–14.
- Moreno, K. y Bonilla, D. (2019). Logística y control de stock. Caso de estudio en librerías y papelerías. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 24, núm. 88. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29062051020/29062051020.pdf>
- Mozumder, S., Chakraborty, S. y Hoque, M. (2019). Evaluation of Personal Factors of Workers Affecting Productivity in RMG Sector in Bangladesh. *Tekstilec*, 159. Obtenido de <https://bit.ly/3mXWDJG>
- Ocaña , F., Estela , W. y Gutierrez , E. (2017). Implementación de un sistema de gestión de almacén para reducir costos de almacenaje. *INGnosis*, 243-257. Obtenido de <https://doi.org/10.18050/ingnosis.v3i2.2041>

- Ortega, A. (2018). Enfoques de investigación. *researchgate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 227-232. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext
- Pang, K. y Chan, H. (2017). Data mining-based algorithm for storage location assignment in a randomised warehouse. *International Journal of Production Research*, 4035. Obtenido de <https://bit.ly/336xWD2>
- Peña, O. y Silva, R. (2016). Factores incidentes sobre la gestión de sistemas de inventario en organizaciones. *reladyc*, 203.
- Rathnayake, J. y Karunaratne, A. (2015). Employee Perception of the Effectiveness of the Warehouses: With Especial Reference to the Telecommunication Infrastructure Development Field, Sri Lanka. *International Journal of Management, Accounting & Economics*, 719. Obtenido de <https://bit.ly/344Wr2r>
- Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia México*, 397-407. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755026009>
- Rizo, M. (05 de Noviembre de 2019). *Eficiencia, eficacia, efectividad: ¿son lo mismo?* Obtenido de forbes: <https://www.forbes.com.mx/eficiencia-eficacia-efectividad-son-lo-mismo/>
- Romani, K. (2018). Metas Académicas y Nivel del logro de Aprendizajes en las Estudiantes de la opción ocupacional de confección textil, del CETPRO “Carlos Cueto Fernandini” de Barranco, UGEL N° 07, 2016. (*Título Profesional de Licenciado*). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1312?show=full>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 105-114. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/5633043>

- Sánchez, P., Sánchez, C., Sánchez, J. y Cruz, M. (2014). Innovación y Productividad Manufacturera. *Journal of Technology Management & Innovation*. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242014000300010>
- Tutam, M. y White, J. A. (2019). A multi-dock, unit-load warehouse design. *IIE Transactions*, 51(3), 232–247. <https://doi.org/10.1080/24725854.2018.1488307>
- Villar, N. (2019). La gestión de almacenes y la eficiencia en la comercialización de la empresa FertilizantesQuímicos del Perú S.R.L., San Luis 2019. (*Título profesional*). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41296/Villar_MNV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- zabaleta, R. (2019). Gestión de almacenes y su relación con la productividad de la Empresa Viza Constructores S.A.C., Juanjui, 2018. (*Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración*). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	TIPO DE ESCALA
La gestión de almacén	Según indica en el Manual Práctico de Logística (2011) citado en Huguet, Pineda, & Gómez (2016), que la gestión de almacén consiste un proceso logístico que se encarga desde la recepción, almacenamiento y desplazamiento de las existencias dentro del almacén hasta el punto donde se encuentra el cliente.	Se midió la variable gestión de almacén, utilizando como instrumento el cuestionario, en escala de Likert, a colaboradores, considerando un total de 18 ítems.	Recepción	Entrada y salida de materiales	1-2	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	ordinal
				Disponibilidad	3-4		
				Aprovisionamiento	5-6		
			Almacenamiento	Nivel de Almacenamiento	7-8		
				Ubicación de los materiales	9-10		
				Código del producto	11-12		
			Distribución	Documento de pedido	13-14		
				Movimientos de mercancías	15-16		
Control de localización	17-18						
La productividad	Según indica Medina, (2010) citado en Fontalvo, De La Hoz, & Morelos, (2017), manifiestan que la productividad consiste en un proceso en el cual participan los elementos por medio de las actividades se obtenga un resultado, positivo en cuanto al uso de los recursos utilizados o con lo que se le asignaron se puede conseguir los mismo o mayor rendimiento.	Se medirá la variable productividad, utilizando como instrumento el cuestionario, en escala de Likert, a los colaboradores, considerando un total de 19 ítems.	Eficiencia	Integración del Personal	1-2	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	ordinal
				Recursos	3-4		
				Medio de trabajo	5-6-7		
			Eficacia	Cumplimientos de las tareas	8-9		
				Método de trabajo	10-11		
				objetivos	12-13		
			Efectividad	Logro	14-15		
				Resultados	16-17		
Pedidos Verificados	18-19						

Anexo 2: validación del documento

CUESTIONARIO

En la investigación de la gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021. Tuvo como objetivo medir el grado de relación de las variables estudiadas.

Así mismo agradecemos a cada uno de los encuestados por el apoyo brindado, por favor tratar de responder con total sinceridad. Cabe recalcar que el cuestionario es totalmente anónimo.

INSTRUCCIONES:

Marque con una **X** según sea su respuesta:

Escala de valoración	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Gestión de almacén						
N°	Items	Escala				
		1	2	3	4	5
RECEPCION						
01	El responsable del área de almacén controla la entrada y salida de suministros.					
02	Los documentos que respaldan la guía de ingreso de requerimientos al área de almacén tiene los datos completos del responsable.					
03	Al momento de atender los requerimientos de los colaboradores se atiende con los suministros necesarios para realizar las actividades programadas.					
04	La solicitud de los pedidos son atendidos a tiempo.					
05	El área de almacén cuentan con el stock necesario hasta el ingreso de nueva suministros.					

06	Los registros de requerimientos son entregados de manera oportuna al área de abastecimiento para posteriores compras.					
ALMACENAMIENTO						
07	El área de almacén tiene los espacios suficientes para la conservación de los bienes y materiales almacenados.					
08	El personal encargado del área de almacén cuenta con un registro adecuado de los suministros existente.					
09	El personal encargado del área de almacén agrupa las herramientas y materiales de acuerdo al tipo y tamaño.					
10	En el área de almacén se identifica y acomoda el material en lugares accesibles y de fácil ubicación.					
11	Están codificados los bienes almacenados.					
12	La codificación realizada es apropiada para la clasificación de suministro.					
DISTRIBUCION						
13	El personal encargado del área de almacén registra el movimiento en el kardex .					
14	El encargado del área del almacén verifica que la factura contenga requisitos completos del pedido.					
15	El responsable del almacén agrupa los pedidos de las necesidades por áreas respectivas.					
16	El traslado de los materiales a las diferentes áreas, tanto en el tiempo como en las condiciones es oportunas.					
17	El encargado del área del almacén, controla el proceso de aprovisionamiento y distribución de los suministros periódicamente.					
18	Los formatos de los registros de información de la entrega de los requerimientos son adecuados para un posterior control.					
Productividad						
N°	Items	Escala				
		1	2	3	4	5
EFICIENCIA						
19	El área de almacén y el área de producción están en comunicación.					

20	El jefe promueve nuevos procedimientos de trabajo cada mes.					
21	Los recursos proporcionados son suficientes para cumplir con sus actividades.					
22	Si hay bienes o materiales sobrantes son reutilizados en algún otro trabajo.					
23	Los materiales están disponibles cuando se necesitan					
24	Las instalaciones de la empresa cuentan con el mobiliario adecuado para realizar las labores de cada trabajador.					
25	Los medios o sistemas de información y comunicación están bien canalizados.					
EFICACIA						
26	la entrega del producto final o servicio se cumple a la fecha indicada.					
27	Las funciones y actividades están distribuidas equitativamente en las áreas de la empresa.					
28	El jefe de producción propone mejoras en el proceso productivo.					
29	El jefe de producción motiva al cumplimiento de objetivos para lograr mejor resultados.					
30	La empresa asigna a cada personal metas y objetivos a cumplir					
31	Los objetivos asignados son alcanzable.					
EFFECTIVIDAD						
32	La empresa es puntual con la entrega de trabajos o servicios que se le establece.					
33	La empresa logra realizar sus actividades con responsabilidad.					
34	La empresa orienta los esfuerzos de sus colaboradores hacia la realización de sus metas.					
35	Los resultados obtenidos son los esperados.					
36	La entrega de trabajos son correctamente verificados antes de su salida de la empresa.					
37	Con que regularidad se presentan inconformidades en el producto final o servicio brindado.					

Anexo 3: Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- L1. Apellidos y nombres de informante: Dr. LACRUZ ARRANGO ÓSCAR DAVID
 L2. Cargo e institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 L3. Especialidad del experto: Investigación
 L4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 L5. Autor del instrumento: Berenice Tecoa Velazco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					89
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Define las estrategias que responde al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítem a utilizar en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítem miden lo que pretende medir.					88
PROMEDIO DE VALORACIÓN						88%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: Gestión de almacén

ITEM Nº	SUFICIENTE	MEJORAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

88%

Ate, 04 de mayo del 2021



firma de experto informante

DNI N° 09499298

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: D. LACRUZ ARWIGO ÓSCAR DAVID
 I.2. Cargo e institución donde labora: Decano a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Baranto Tejada Verónica

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					85
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					88
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					91
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Define las estrategias que responde al propósito de la investigación					88
CONSISTENCIA	Considera que los ítem utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					89
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítem midiendo que pretende medir.					90
PROMEDIO DE VALORACIÓN						89%

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: Productividad

ITEM N°	SURCIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSURCIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DE EVALUACIÓN:

89%

Ate, 04 de mayo del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 09499298

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres de informante: Dr./Mg. Alonso López Altedo
 I.2. Cargo e institución donde labora: Docente a tiempo completo - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Administración
 I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: Barrantes Tecco/Verónica

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					8.5
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					8.5
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					8.5
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					8.5
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					8.5
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					8.5
INTENCIONALIDAD	Define las estrategias que responde al propósito de la investigación					8.5
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					8.5
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					8.5
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					8.5
PROMEDIO DE VALORACIÓN						8.5

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: Gestión de almacén

ITEM	SUFICIENTE	MEDIAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE		OBSERVACIONES
01					
02					
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					
12					

13				
14				
15				
16				
17				
18				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

S/N

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

85

Ate, 24 de abril del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 09460324

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Mg.
- I.2. Cargo e institución donde labora: Docente a tiempo Completo- UCV
- I.3. Especialidad del experto:
- I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Barrantes Tocco, Verónica

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					86
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					86
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					86
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					86
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					86
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					86
INTENCIONALIDAD	Refleja las estrategias que responde al propósito de la investigación					86
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					86
CÓHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					86
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					86
PROMEDIO DE VALORACIÓN						86

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: Productividad

ITEM N°	SURGENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSURGENTE	OBSERVACIONES
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				

13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

S7N

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

86

Ate, 24 de abril del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 09460324

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: Mg. ARAMBURÚ GENG CARLOS ABRAHAM

I.2. Cargo e institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV

I.3. Especialidad del experto: Investigación

I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario

 I.5. Autor del instrumento: **BARRANTES TECCO VERÓNICA,**
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					88
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					88
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					91
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					89
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					88
INTENCIONALIDAD	Define las estrategias que responde al propósito de la investigación					90
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					88
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					91
PROMEDIO DE VALORACIÓN						89%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTIÓN DE ALMACÉN

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

89%

Ate, 05 de mayo del 2021



Firma de experto informante
 DNI N° 44075484

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres de informante: Mg. ARAMBURÚ GENG CARLOS ABRAHAM
 I.2. Cargo e institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autor del instrumento: **BARRANTES TECOSI VERÓNICA,**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					87
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					92
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					89
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					91
SUFICIENCIA	Tiene coherente entre indicadores y las dimensiones.					89
INTENCIONALIDAD	Define las estrategias que responde al propósito de la investigación					91
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					89
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					88
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					92
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90%

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: PRODUCTIVIDAD

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19	✓			

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicable

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

90%

Ate, 05 de mayo del 2021



Firma de experto informante
DNI N° 44075484

Anexo 4: Matriz de datos

Variable	PRODUCTIVIDAD																			
Dimensión	Eficacia							Efectividad												
Indicador	Integración		Recursos			Medio de		Cumplimiento		Método de			Logro		Resultados		Pedidos			
Pregunta	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	
PARTICIPANTES	1	5	5	4	5	5	5	2	5	4	1	2	4	5	4	3	4	4	5	3
	2	4	1	3	3	3	3	2	2	4	4	1	3	3	3	2	3	4	4	3
	3	3	4	2	4	4	4	2	5	3	2	2	5	4	3	3	5	5	4	2
	4	2	3	3	5	5	2	3	2	1	3	3	3	3	4	2	3	4	5	2
	5	5	4	2	3	4	5	2	3	4	5	1	5	3	3	3	5	5	4	4
	6	4	5	3	2	5	4	3	4	5	3	3	5	5	3	4	5	4	4	4
	7	5	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	4	2	2	3	5	3	3
	8	4	4	4	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3
	9	4	5	4	3	5	2	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3
	10	2	2	2	1	4	1	2	2	4	4	2	3	2	2	2	3	3	3	2
	11	3	4	5	4	5	2	5	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	3
	12	5	3	3	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	2
	13	2	5	4	3	5	3	1	3	4	4	1	4	4	3	4	5	5	3	3
	14	5	5	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	4	3
	15	5	4	4	5	5	5	4	2	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	3
	16	4	4	3	4	5	4	1	1	4	4	1	2	4	4	2	2	5	5	3
	17	5	5	4	5	5	3	2	4	4	5	2	5	5	4	3	5	4	5	3
	18	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3
	19	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4	5	3
	20	5	3	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	4
	21	3	2	3	5	2	5	2	3	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4
	22	4	4	5	4	5	2	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	5	3
	23	5	4	3	4	5	3	2	4	4	5	2	5	5	4	3	5	4	5	2
	24	2	2	4	1	2	4	2	1	5	4	2	2	2	2	2	3	2	3	4
	25	4	5	5	4	4	4	2	3	4	5	2	5	5	4	3	5	4	4	4
	26	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4
	27	4	5	3	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	4
	28	1	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	4	2	2	3	4	3	3	3
	29	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	3
	30	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3

Variable	GESTIÓN DE ALMACÉN																		
Dimensión	RECEPCIÓN					Almacenamiento					Distribución								
Indicador	Entrada y salida de materiales		Disponibilidad			Aprovisionamiento		Nivel de Almacenamiento		Ubicación de los materiales			Codificación		Documento de pedido		Movimientos de mercaderías		Control de
Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta	Pregunta
PARTICIPANTES	1	5	5	4	5	3	5	2	5	4	1	2	5	5	4	3	4	4	5
	2	4	1	3	3	2	3	1	2	4	4	1	2	3	3	2	3	4	4
	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	2	2	4	4	3	3	5	5	4
	4	2	3	3	3	4	4	2	3	1	2	3	2	2	4	2	3	4	5
	5	5	4	2	3	4	5	3	2	4	5	1	3	3	3	3	3	4	4
	6	4	5	3	2	4	4	3	4	5	3	3	4	5	2	4	5	4	4
	7	5	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	4	2	2	3	3
	8	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
	9	4	5	4	3	4	2	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5
	10	2	2	2	1	3	1	2	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3
	11	3	4	5	4	5	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4
	12	5	3	3	5	2	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4
	13	2	5	4	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	3	4	5	5
	14	5	5	2	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4
	15	5	4	4	5	4	5	4	2	5	5	4	2	5	4	4	4	5	5
	16	4	4	3	4	4	5	4	1	1	4	4	1	1	4	4	2	2	5
	17	5	5	4	5	4	3	2	4	4	5	2	4	5	4	3	5	4	5
	18	4	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
	19	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5
	20	5	3	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	4
	21	3	2	3	5	1	5	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4
	22	4	4	5	4	4	2	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	5	5
	23	5	4	3	4	5	3	2	4	4	5	2	4	5	4	3	5	4	5
	24	2	2	4	1	1	4	2	1	5	4	2	1	2	2	3	2	3	3
	25	4	5	5	4	4	4	2	3	4	5	2	3	5	4	3	5	4	5
	26	5	4	5	3	5	5	3	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5
	27	4	5	3	5	3	5	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
	28	1	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3
	29	4	3	5	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5
	30	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	5	4	4	5	4

Anexo 5: Documento de autorización

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Señor:

Jorge Enrique Rojas Carrillo

Gerente general de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C.

dirección: Pj. Buenos Amigos Nro. 184 Asc. Buenos Amigos.

Presente

ASUNTO: Solicitud de autorización

Por medio de la presente yo: Veronica Barrantes Teccsi, con el DNI 77370245, Código de la alumno:7001033952, me encuentro en el proceso de tesis para obtener el título profesional de licenciado en administración, me dirijo a usted de la manera más respetuosa para concebir su autorización para la realización de la investigación que lleva como título: La gestión de almacén y la productividad de Representaciones y Fabricaciones M&J S.A.C., Ate 2021 y publicación al término de la investigación en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>). En este sentido, requiero la autorización para el ingreso a la empresa a fin de realizar una encuesta a los colaboradores, que será de suma importancia para el desarrollo de la investigación, además cabe recalcar que los datos extraídos se utilizarán únicamente con fines académicos.

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Ate, 10 de mayo del 2021



FIRMA Y SELLO

JORGE ROJAS CARRILLO
Gerente General
REFAMIJ S.A.C.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERVANTES RAMON EDGARD FRANCISCO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "LA GESTIÓN DE ALMACÉN Y LA PRODUCTIVIDAD DE REPRESENTACIONES Y FABRICACIONES M&J S.A.C., ATE 2021", cuyo autor es BARRANTES TECCSI VERONICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERVANTES RAMON EDGARD FRANCISCO DNI: 06614765 ORCID: 0000-0003-1317-6008	Firmado electrónicamente por: ECERVANTESR el 22-07-2021 19:49:34

Código documento Trilce: TRI - 0139541