



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una  
institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Rodriguez Montero, Sara Soraya (orcid.org/0000-0001-8214-0514)

**ASESORES:**

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (orcid.org/0000-0002-9242-3881)

Mg. Pereda Guanilo, Victor Ivan (orcid.org/0000-0001-8964-9938)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mi ángel Juan, quien fue un padre ejemplar y mi gran consejero en vida.

A mi esposo Denis, hijos

Bianca y André por su comprensión y apoyo incondicional en este proceso de formación.

A mi madrecita Teresa por su infinito amor.

## **Agradecimiento**

A Dios, por su infinita misericordia.

A mi familia, a los docentes asesores del taller de actualización de la Universidad César Vallejo, por su apoyo constante para culminar con éxito mi tesis.

De manera especial, al doctor Pedro Otoniel Morales y doctora Amanda de la Puente por sus paciencia y apoyo a lo largo de la presente investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO Y PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de la Tesis titulada: "Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023", cuya autora es RODRÍGUEZ MONTERO SARA SORAYA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 de Setiembre del 2023

<b>Apellidos y nombres del asesor:</b> Morales Salazar Pedro Otoniel	
<b>DNI N° 17910106</b>	
<b>ORCID</b> 0000-0002-9242-3881	

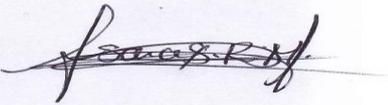
## Declaratoria de originalidad de la autora

Yo, Rodríguez Montero Sara Soraya, egresada de la Escuela de Posgrado y Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo de Trujillo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a tesis titulada: “*Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023*”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

### Lugar y fecha:

<b>Apellidos y nombres del autor:</b> Rodríguez Montero, Sara Soraya	
<b>DNI N°</b> 40175743	<b>Firma</b> 
<b>ORCID</b> orcid.org/0000-0001-8214-0514)	

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Declaratoria de autenticidad de los asesores	iii
Declaratoria de originalidad de la autora	iv
Índice de contenidos	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. METODOLOGÍA	26
3.1 Tipo y diseño de investigación	26
3.1.1 Tipo de investigación	26
3.1.2 Diseño de investigación	27
3.2 Variables y operacionalización	28
3.3. Población, muestra y muestreo	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.5 Procedimientos	34
3.6. Método de análisis de datos	34
3.7 Aspectos éticos	35
IV. RESULTADOS	36
V. DISCUSIÓN	77
VI. CONCLUSIONES	81
VI. RECOMENDACIONES	83
REFERENCIAS	

## Índice de tablas

Tabla 1	Población de docentes de secundaria de las Instituciones Educativas de Iquitos	30
Tabla 2	Muestra de docentes de secundaria de una institución educativa de Iquitos	31
Tabla 3	Validez del contenido del instrumento por juicio de expertos	33
Tabla 4	Relación de Pearson de los compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.	36
Tabla 5	Nivel de avance de los compromisos de gestión de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.	37
Tabla 6	Nivel de avance de las dimensiones de los compromisos de gestión de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.	38
Tabla 7	Nivel de avance de la calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.	40
Tabla 8	Nivel de avance de las dimensiones de la calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.	42
Tabla 9	Normalidad según Kolmogórov-Smirnov del comportamiento organizacional, calidad de servicio administrativo y dimensiones.	44
Tabla 10	Correlación de las variables compromisos de gestión y calidad de gestión escolar.	45
Tabla 11	Correlación entre compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar	46
Tabla 12	Correlación de compromisos de gestión y planificación estratégica	47
Tabla 13	Correlación de compromisos de gestión y gestión de la enseñanza	48
Tabla 14	Correlación de compromisos de gestión con la evaluación y rendición de cuentas	49
Tabla 15	Correlación entre compromiso de gestión y gestión de recursos humanos	50
Tabla 16	Correlación entre compromiso de gestión y la participación de la comunidad educativa	51
Tabla 17	Correlación entre compromisos de los resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar	52
Tabla 18	Correlación entre compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar	53
Tabla 19	Correlación entre compromiso de equidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar	54
Tabla 20	Correlación entre compromiso con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar	55
Tabla 21	Correlación entre compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar	56
Tabla 22	Correlación entre compromiso con la mejora continua de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar	57

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	Nivel de avance de los compromisos de gestión de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.	37
<b>Figura 2</b>	Nivel de avance de las dimensiones de los compromisos de gestión de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.	38
<b>Figura 3</b>	Nivel de avance de la calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.	41
<b>Figura 4</b>	Nivel de avance de las dimensiones de la calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.	42

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la variable compromisos de gestión y calidad de la gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023. Fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con diseño transversal, descriptivo-correlacional. La población fue de 154 docentes con una muestra intencional de 81 docentes y no probabilística. El instrumento utilizado fue el cuestionario para medir los Compromisos de gestión con 30 ítems y calidad de la gestión escolar con 30 ítems. Para validar el instrumento se recurrió al juicio de expertos y se aplicó el V de Aiken para analizar los resultados emitidos por los jueces, el nivel de confiabilidad se hizo con el análisis de consistencia interna Alfa de Cronbach obteniendo para la variable 1 el 0,971 y para la variable 2, de igual manera el 0,971. Se utilizó estadística e inferencial para analizar los datos y se procesaron con el programa estadístico SPSS v.27. Según los resultados se observó que de acuerdo al coeficiente de correlación de Pearson se tiene como resultado de  $r_{xy} = 0,905$ , lo cual indica que la relación es altamente significativa y directa entre compromisos de gestión y Calidad de la gestión escolar.

**Palabras clave:** Compromisos de gestión, calidad, gestión escolar, planificación, evaluación.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between the management commitments variable and the quality of school management of an educational institution at the secondary level of Iquitos 2023. It was of a quantitative approach, of a non-experimental type, with a cross-sectional, descriptive-correlational design. The population was 154 teachers with an intentional sample of 81 teachers and not probabilistic. The instrument used was the questionnaire to measure Management Commitments with 30 items and quality of school management with 30 items. To validate the instrument, expert judgment was used and Aiken's V was applied to analyze the results issued by the judges, the level of reliability was made with the internal consistency analysis Cronbach's Alpha, obtaining 0.971 for variable 1 and for variable 2, likewise 0.971. Statistics and inferences were used to analyze the data and they were processed with the statistical program SPSS v.27. According to the results, it was observed that according to the Pearson correlation coefficient, the result is  $r_{xy} = 0.905$ , which indicates that the relationship is highly significant and direct between management commitments and quality of school management.

Keywords: Management commitments, quality, school management, planning, evaluation.

## I. INTRODUCCIÓN

La problemática internacional con respecto a compromisos referidos a la gestión y calidad de gestión escolar se han venido abordando en diferentes países, así por ejemplo en México, se tiene que el personal docente de las diferentes escuelas restringe el desarrollo del calendario escolar, así como la gestión del tiempo para la enseñanza, profundizándose el problema en los colegios unidocentes. Otro de los problemas, es cuando se suspenden las clases por actividades extracurriculares, situación que resta al tiempo de las actividades para enseñar y aprender. Sumado a estos problemas, se tiene que hay necesidad de contar con recursos y materiales educativos, sobre todo para los estudiantes que tienen bajos recursos económicos. Todo esto conlleva a que el Ministerio de Educación de México, considere necesario resaltar compromisos de gestión con la finalidad de hacer mejoras a la gestión escolar (INEE, 2018), por que señalan que la gestión en las escuelas no garantiza que se acaten las funciones de los directivos y docentes. Tomando la iniciativa de hacer 10 recomendaciones para que mejore la gestión escolar exitosamente.

Aún más, en Argentina facilitaron a los directivos de las escuelas, cuadernillos que orientan con actividades para mejorar la gestión escolar, a partir del diagnóstico que realizaron y encontraron problemas como el trabajo desarticulado y no en una comunidad enfocada a dar condiciones de aprendizaje. Por las insuficientes estrategias para brindar solución a problemas, limitando así la buena toma de decisiones en relación a mejorar los procesos de aprendizaje (PNGI, 2001). Es así, que en estos cuadernillos se establecen criterios de gestión de atención comunitaria y no individual, afianzando así la cultura colaborativa con cada participante de la comunidad educativa. Además, existen problemas de articular el aspecto académico con el administrativo, se hace difícil que el director combine ambas áreas, limitando su accionar en la gestión escolar.

Otro aspecto limitante, encontrado en el contexto colombiano es la falta de comunicación, en vista, que un buen gestor escolar debe tratar de brindar información en el momento oportuno y comunicarse asertivamente con cada uno

de los estamentos escolares. Estas limitaciones suceden muchas veces por el temor al cambio, teniendo en cuenta que en la actualidad ya no se gestiona por cumplimiento de objetivos, sino por los resultados eficientes que se obtienen al finalizar un proceso de gestión. Sumado a esto, también se tiene, que aún existe el ausentismo de los docentes por uno u otro motivo, también limitan a la consecución de una enseñanza de calidad (Montañez, 2023).

Con respecto a la problemática en el Perú, se tiene que hasta el año 2014, las instituciones educativas eran administradas por docentes que eran encargados como directores de las escuelas que las conducían sólo tomando en cuenta aspectos administrativos para el cumplimiento de algunos requisitos exigidos por las oficinas intermedias del Ministerio de Educación como por ejemplo la (GRE) Gerencias Regionales de Educación y las (UGELs) Unidades de Gestión Educativa Local, así como la elaboración de fichas de matrícula, actas finales de evaluación, informes anuales, planes de trabajo, proyectos educativos institucionales y proyectos curriculares de institución educativa, los cuales fueron elaborados por la comunidad educativa de acuerdo a las exigencias del su contexto.

El propósito de estos documentos administrativos no es mejorar el rendimiento académico, sino en lo posible crear condiciones con las cuales la gestión de las escuelas pueda mejorar en términos de administración, sistema y enseñanza, así como mejorar la convivencia en las escuelas.

Por lo tanto, en muchos casos, la mejora de la gestión escolar no ha estado a la altura de las expectativas de excelencia para los servicios educativos de todas las escuelas públicas, y en este caso, la región Loreto sigue dominando. El rendimiento académico del país se ubica en la parte inferior.

Esta situación alarmante dio como resultado, que el Minedu implementara inicialmente compromisos de gestión escolar en un total de ocho para dar un norte de trabajo a los directores para que tengan resultados positivos en cada año lectivo y así se pueda ir superando las dificultades en la gestión escolar por parte de los

líderes pedagógicos, sin embargo, a partir del 2020 el Ministerio de Educación solo hizo énfasis en 5 compromisos de gestión.

El problema con respecto al compromiso de gestión y la gestión escolar efectiva en los colegios de la región Loreto es también de condición limitante, debido a que muchos directivos aún no han inferido la importancia del trabajo orientado a la mejora de los aprendizajes. Ellos continúan asumiendo responsabilidades burocráticas como atender los requerimientos de informes constantes a las UGELES, situación que limita en el tiempo para desarrollar innovaciones o cambios con respecto a las buenas prácticas docentes e impulsar servicios educativos de excelencia que conlleven a que los estudiantes optimicen sus aprendizajes.

De esta manera las escuelas del nivel secundario de Iquitos, mantiene su nivel de eficiencia solo porque los compromisos de gestión se orientan a satisfacer demandas de trámites que distraen el accionar de director como gestor de la excelencia de la gestión escolar que reflejen el mejoramiento del servicio educativo. Este servicio educativo de calidad puede percibirse a partir de las condiciones de infraestructura que tienen los colegios, los recursos educativos que utilizan los maestros para conducir un buen aprendizaje. Teniendo en cuenta que este último factor es el punto más débil del compromiso de gestión y la gestión escolar, pues se tiene que en la última prueba ECE el 82% de estudiantes no comprenden lo que leen, y el 87% no alcanzan el nivel satisfactorio en matemática (MINEDU, 2016). Estos porcentajes, a pesar que el Minedu ha tratado de continuar emitiendo orientaciones precisas no ha podido bajar los niveles porcentuales debido a que posiblemente diversos factores obstaculizan que los estudiantes mejoren los resultados de rendimiento académico y por consiguiente aún falta comprometer a los directivos a desarrollar una gestión comprometida para optimizar la calidad con respecto a la gestión escolar, con el fin de dar mejores condiciones a los aprendizajes de los estudiantes.

Con esta problemática detallada línea arriba, se delimita el problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre los compromisos de gestión y calidad de

gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?, teniendo los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de avance de compromisos de gestión y sus dimensiones de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?, ¿Cuál es el nivel de avance de calidad de gestión escolar y sus dimensiones de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023? a) ¿Qué relación existe entre compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; b) ¿Qué relación existe entre compromisos de gestión y planificación estratégica de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; c) ¿Qué relación existe entre compromisos de gestión y gestión de la enseñanza de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; d) ¿Qué relación existe entre compromiso de gestión y rendición de cuentas de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; e) ¿Qué relación existe entre compromiso de gestión y gestión de recursos humanos de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023? y f) ¿Qué relación existe entre compromiso de gestión y la participación de la comunidad educativa de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; g) ¿Qué relación existe entre los compromisos de los resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; h) ¿Qué relación existe entre el compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; i) ¿Qué relación existe entre el compromiso de equidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; j) ¿Qué relación existe entre el compromiso con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; k) ¿Qué relación existe entre el Compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?; l) ¿Qué relación existe entre el compromiso con la mejora continua de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023?.

Con respecto a la justificación epistemológica, este estudio tiene relación con el paradigma positivista porque los resultados se obtuvieron haciendo uso de la técnica de observación, siendo el problema presentado a partir de su medición y contribuirá al campo científico (Ocaña, 2017). Se justifica teóricamente en el sentido

que el estudio a realizar considerará conceptos e ideas que otros autores han desarrollado sobre problemas de desempeño directivo con respecto al tema de gestionar con pertinencia la educación, permitiendo que el investigador aporte nuevos conocimientos sobre el tema, los cuales aportarán ideas que ayudarán a mejorar la gestión de las escuelas y dar atención a cada una de las áreas de gestión escolar (Quintana, 2018).

En cuanto a la base teórica, conforme al análisis de la información de la investigación, es posible comprender en qué medida el compromiso gerencial incide en que la gestión escolar sea optimizada en muchas de las escuelas secundarias de la zona de Iquitos, donde luego contribuirá con los líderes, estratos y docentes. Los empleados deben reconocer que lo son. La importancia de una visión con resultados que controlen el logro de metas y así controlen el trabajo para un mejor aprendizaje.

Asimismo, el aspecto metodológico permitirá analizar cómo se utilizan los documentos de gestión escolar en las escuelas de Iquitos. A partir de los resultados alcanzados, se pretende desarrollar las actividades necesarias para crear condiciones de mejora de la institución, la gestión, la enseñanza, la administración y el aprendizaje, la gestión comunitaria y la gestión del bienestar. Su idoneidad está con orientación a la idoneidad de los estándares de calidad fijados por cada individuo, con el fin de lograr los objetivos de liderazgo y rendimiento de los directivos.

Con respecto a la justificación práctica este estudio de investigación se sustenta a partir de cómo se dieron las conclusiones y qué sugerencias fueron dadas y que resultaron a partir de las acciones de poner en práctica un cuestionario para de esta manera recoger información para entender la implementación del compromiso de administración, es decir, adquirir puntos de vista y directrices operativas para llevar a cabo la variable uno, para que los procesos de dirección del sistema mejoren, la enseñanza, la administración y la gestión del aprendizaje.

Finalmente, en lo social, se tiene como objetivo adherirse estrictamente a las cinco responsabilidades de gestión escolar del Minedu y así brindar mejoras a la relación mutua entre los maestros en formación y el personal de las escuelas. Además, su importancia radica en que el involucramiento de la dirección escolar ayuda a encauzar las acciones de las instituciones educativas y brindar información relevante a la comunidad educativa para que pueda reflexionar, hacer elecciones y de esta manera los procesos de aprendizaje logren una mejora sustantiva. En ese sentido, los procedimientos de las actividades en las instituciones educativas se enfocan en estas responsabilidades, que tienen como propósito lograr una planificación consensuada, un buen ambiente y prácticas docentes.

Consecuentemente, se formuló el objetivo principal: Determinar la relación entre los compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023. Por consiguiente, se formulan los objetivos específicos:

- a) Precisar el nivel de avance de calidad de gestión escolar y sus dimensiones de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023
- b) Establecer la relación que existe entre compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;
- c) Establecer qué relación existe entre compromisos de gestión y planificación estratégica de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023;
- d) Establecer qué relación existe entre compromisos de gestión y gestión de la enseñanza de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023;
- e) Establecer qué relación existe entre compromiso de gestión y rendición de cuentas de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023;
- f) Establecer qué relación existe entre compromiso de gestión y gestión de recursos humanos de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023,
- g) Establecer qué relación existe entre compromiso de gestión y la participación de la comunidad educativa de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023;
- h) Establecer relación que existe entre los compromisos de los resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023;
- i) Establecer qué relación existe entre el compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023;
- J) Establecer qué relación existe entre el compromiso de equidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023;
- k) Establecer qué relación existe

entre el compromiso con la participación de la comunidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023; l) Establecer qué relación existe entre el compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023; m) Establecer qué relación existe entre el compromiso con la mejora continua de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023.

Después de haber formulado los objetivos, se plantearon la hipótesis teniendo en primer momento la hipótesis general:  $H_i$ : Los compromisos de gestión se relacionan directa y significativamente en la calidad de gestión escolar de una IE del nivel secundario de Iquitos 2023.  $H_o$ : Los compromisos de gestión no se relacionan directa y significativamente en la calidad de gestión escolar de una IE del nivel secundario de Iquitos 2023.

A partir de esta hipótesis general también se tienen las hipótesis específicas:  $H_1$ : Existe relación directa y significativa entre compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023;  $H_2$ : Existe relación directa y significativa entre compromisos de gestión y planificación estratégica de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023;  $H_3$ : Existe relación directa y significativa entre la variable uno y gestión de la enseñanza de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023; a) Existe relación directa y significativa entre compromiso de gestión y rendición de cuentas de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023; b) Existe relación directa y significativa entre compromiso de gestión y gestión de recursos humanos de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023, c) Existe relación directa y significativa entre compromiso de gestión y la participación de la comunidad educativa de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023. d) Existe conexión directa y significativa entre los compromisos de los resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023; e) Existe relación directa y significativa entre el compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023; f) Existe relación directa y significativa entre el compromiso de equidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario

de Iquitos 2023; g) Existe relación directa y significativa entre el compromiso con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023; h) Existe relación directa y significativa entre el compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023; i) Existe relación directa y significativa del compromiso con la mejora continua de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una IE de nivel secundario de Iquitos 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Haciendo referencia a investigaciones previas en relación al liderazgo y las variables de calidad del liderazgo escolar se tiene los siguientes antecedentes:

En cuanto a estudios previos sobre variables de compromiso de liderazgo y calidad del liderazgo escolar en un contexto nacional, López et al. (2022), y para juzgar si la oferta educativa es efectiva. El enfoque de la investigación tuvo un carácter descriptivo y de correlación utilizando métodos cuantitativos. La muestra del estudio consistió en 30 padres seleccionados por muestreo aleatorio intencional. Los resultados muestran vinculación de forma positiva e importante con la gestión escolar y la excelencia en los servicios educativos, respaldada por un valor del 99% con respecto al grado de confianza y con un margen de error del 1% y una correlación de  $r=0,8622$ , Se concluyó que se reflejaron los mismos resultados para cada dimensión de las variables investigadas, confirmando la relación positiva entre las dos variables. En otras palabras, considerar este contexto en nuestro estudio nos permite aprovechar evidencias y evidencias previas respecto a la vinculación entre el liderazgo escolar y si los servicios educativos son de calidad en contextos específicos. Ayuda a contextualizar los hallazgos de la investigación actual para proporcionar un marco teórico y validar los resultados. También proporciona una base para comparar resultados y facilita el avance del área de investigación.

Otro estudio sobre liderazgo escolar es el de Anaya (2022) quien realizó un estudio en Huacho que identificó una conexión entre el compromiso del liderazgo en la escuela y el rendimiento académico general de la institución. El estudio se caracterizó por tener un enfoque descriptivo y no experimental. La muestra incluyó a 47 profesores. Los resultados muestran si hay una asociación favorable de la gestión escolar con la labor de los profesores, con un resultado de Pearson de 0,0951. Además, se concluyó que existe una relación positiva entre las porque los resultados y conclusiones obtenidos pueden sustentar teóricamente la investigación actual, proporcionar una base de comparación y generar nuevas preguntas de investigación. También ayuda a concienciar sobre cuán importante es establecer condiciones de gestión escolar para crear mejoras educativas.

De igual forma, García (2020) da a conocer un estudio realizado en San Ignacio, Perú, con la intención de examinar los métodos de gestión implementados en las escuelas públicas. El análisis se fundamentó en el enfoque no experimental y se configuró como un diseño de carácter descriptivo. Realizó la investigación con un comité de 58 directores. Como resultado, el 69 % siente que la escuela está bien administrada. La conclusión es que el aspecto de administración recibió la mayor atención y el aspecto de administración educativa recibió la menor atención. Se considera este contexto porque los hallazgos podrían ser empleados para mejorar las intervenciones y prácticas de gestión escolar en las escuelas públicas y otros entornos similares.

En el mismo orden se encuentra un estudio de Rafael & Penadillo (2020) determinando La correlación entre la dirección ejercida por los líderes escolares y el éxito excepcional de los servicios educativos fue explorada. La investigación fue de naturaleza no experimental, descriptiva, relacional y esencial. Se seleccionó la muestra de manera aleatoria, involucrando a 40 educadores. Teniendo resultados que mostraron una vinculación positiva entre la variable de liderazgo en la Academia de Liderazgo y la superioridad del servicio, evidenciada por un coeficiente RHO de 0.893. Basándose en las observaciones del personal docente, llegando a encontrar una asociación significativa entre una y otra, así como la inclusión de este contexto en el estudio adquiere relevancia al respaldar teóricamente la interrelación entre el liderazgo escolar y la distinción de los servicios educativos, proporciona un método válido y confiable, y ayuda a enriquecer el conocimiento existente sobre el tema.

Gonzales (2017) realizó un estudio que determinó la asociación de la participación del director escolar en el logro académico en entornos educativos institucionales de Lima. En este estudio, se desarrolló a cabo el desarrollo de tipos de aplicaciones relacionadas y el nivel de descripción. La muestra incluye 2 directivos y 129 estudiantes. El resultado principal fue que la administración escolar fluctuante tuvo un impacto significativo en el desempeño docente, con un valor de  $p$  de 0,05. La conclusión es que cada aspecto del liderazgo en el ámbito escolar

está vinculado de forma positiva y con significancia estadística en relación al rendimiento de los educadores. La utilización de estos antecedentes en este estudio nos permitió considerar la importancia de una muestra representativa y aplicar métodos de muestreo apropiados para obtener resultados válidos y confiables.

Estos estudios incluyen uno de Valdivia (2018), quien realizó un estudio en el departamento de Cajamarca con el propósito de implementar un modelo de liderazgo en las escuelas primarias regulares. Este estudio explora un enfoque cuantitativo no experimental para la interpretación fundamental. El conjunto de participantes estuvo compuesto por 30 individuos, entre directores y profesores. Como resultado, según la prueba de Cronbach, se encontró que la correlación entre el índice de desempeño y la efectividad del modelo de gestión es muy alta con un valor de 0.8. La conclusión es que una mejor gobernanza es ejecución.

De igual manera, también existe un estudio de Del Castillo (2017) quien desarrolló un estudio sobre variables de elaboración y desarrollo de compromisos de gestión con el objetivo de conocer estrategias de cómo implementar los compromisos de gestión. Este estudio examinó un enfoque cualitativo utilizando dos técnicas: revisión de documentos y entrevistas estructuradas. El grupo de investigación con el que trabajó estaba formado por 17 expertos del Minedu. Como resultado, la evaluación como medida del éxito en la gestión escolar no se refleja en la política gubernamental. Se concluye que los deberes de los directores escolares han sido cumplidos de acuerdo a los lineamientos de la Ley de Educación promulgada por el MINEDU. En dicha investigación, podemos adoptar un enfoque similar y utilizar técnicas cuantitativas con el propósito de examinar el vínculo del liderazgo con la eficacia de los enfoques del mismo en situaciones específicas de interés.

Otro estudio sobre este tema de investigación fue el realizado por Martínez (2017), cuyo principal objetivo fue explicar resultados cuantitativos sobre liderazgo escolar y compromiso organizacional. Este estudio utilizó un método de diseño mixto explicativo y secuencial. El grupo de participantes incluyó a 459 estudiantes

y 67 profesores. Los hallazgos más relevantes fueron que el 52,2 % de las instituciones educativas tenían el liderazgo escolar encaminado y el 50,7 % de los docentes indicaron escasos progresos en relación a la excelencia del liderazgo escolar y la dedicación a la organización. En resumen, se precisó que hay una conexión entre estas variables de manera significativa, respaldada por el valor obtenido a través de la correlación de Pearson de 0.897, indicando mayor compromiso organizacional con la buena gestión escolar. Al incluir este contexto, se puede sustentar teóricamente la importancia del liderazgo escolar en la incentivación para que se involucren los integrantes de las instituciones educativas.

También se encontraron antecedentes internacionales en referencia a las variables de estudio, detallándose a continuación:

Mercado & Escobar (2022) estudiaron variables en escuelas de Antioquia, Colombia. El propósito radica en examinar cuán importante es la gestión escolar en relación a la administración educativa con resultados significativos. Esta investigación adoptó un enfoque descriptivo de tipo diagnóstico y empleó un diseño de interpretación secuencial. Se trabajó con una muestra compuesta por 44 docentes. Se ha identificado una conexión clara y moderada entre la administración escolar y la excelencia educativa, respaldada con un nivel de confianza del 99%. Los autores concluyen que el progreso requiere cambios en los lineamientos de política para mejorar la gestión escolar. Estos datos previos adquirieron relevancia en el contexto de esta investigación debido a que revelaron la naturaleza del estudio, que se enmarca en un nivel descriptivo y diagnóstico, además de resaltar el diseño secuencial explicativo empleado, que informó los métodos utilizados, mientras que el enfoque relacional fue un enfoque valioso para las variables Información.

Dentro de este marco, se tiene así mismo, el estudio realizado por Guzman (2021) cuyo objetivo fue diseñar una estrategia de gestión escolar para lograr una educación con inclusión. Fue de enfoque cualitativo e investigación de participación acción. Trabajó con 28 directivos de las escuelas de Bogotá quienes desarrollaron una encuesta tipo Likert. Este estudio tuvo como resultado que la gestión escolar

es moderada en vista que esta no asume estrategias innovadoras para crear espacios de integración y articulación entre los gestores educativo para propiciar la inclusión de los estudiantes. Este antecedente es importante porque da una oportunidad para la investigación actual de ampliar y enriquecer el conocimiento sobre la gestión escolar inclusiva, identificar brechas y proponer recomendaciones para mejorar la práctica y promover la educación inclusiva de manera efectiva.

De igual forma, Barba & Delgado (2021) realizaron un estudio en Ecuador para evaluar la asociación entre el liderazgo instruccional de los directores y el liderazgo escolar. Utiliza métodos de descripción de campo y de correlación cuantitativa. En la muestra había 374 docentes por grupos de asignaturas. Teniendo como resultado que hay una asociación positiva moderada con un valor de  $p$  de 0,50. Se concluyó que los directores en cargos directivos se involucran mejor teniendo en cuenta la gestión escolar de las escuelas. Este contexto se tomó en cuenta porque los principales hallazgos de estudios que se desarrollaron con anterioridad indicaron que hay conexión positiva moderada entre el liderazgo educativo y el liderazgo escolar con un valor de  $p$  de 0,50, proporcionando evidencia inicial que respalda la importancia de llevar acciones educativas eficientes en el desempeño escolar.

También existe un estudio realizado por Álvaro en comunidades venezolanas con miras a identificar vínculos entre gestión y calidad educativa (2019). Este estudio empleó técnicas de análisis cuantitativo y se basó en un diseño que no involucra experimentación y correlaciones descriptivas con la participación de 108 profesores. Quiénes contestaron las preguntas sobre la variable en el cuestionario. Los resultados mostraron que el 31,3% calificó la gestión escolar como consistentemente satisfactoria y el 37,5% encontró una correlación moderada y significativa ( $p$ -valor  $<0,05$ ) entre las variables estudiadas. En conclusión, los líderes escolares tienen buenos conceptos de liderazgo y sus actividades se basan en la gestión de funciones de acuerdo con las pautas de liderazgo escolar. El estudio realizado por Álvaro (2019) se enfoca en decidir si hay relación entre dos variables que están directamente relacionadas con los problemas de estudio y así toma en consideración este contexto.

Además de estos estudios, también existe un estudio realizado por Tutiven (2018) en Quito, teniendo el objetivo de estimar la efectividad de la gestión educativa en el entorno cultural y organizacional. Se utiliza un enfoque cualitativo, exploratorio y descriptivo. Hay un comité de ocho directores entrevistados. Con los datos que señalan que la moderación caracteriza la eficacia del liderazgo educativo y se logra a través de las acciones educativas y la gestión de recursos. Se concluye que el liderazgo educativo se relacionó positiva o negativamente con el desempeño del director en el manejo del comportamiento escolar. Es importante considerar esta relación porque sus resultados muestran que el liderazgo educativo es medianamente efectivo en la administración de los procedimientos educativos y los recursos pedagógicos, lo que confirma la importancia de seguir investigando sobre esta relación.

Lo mismo ocurre con el estudio de Zavala (2019) en México, cuyo propósito fue determinar si el liderazgo escolar influye en el cambio educativo en las escuelas. Este estudio se caracterizó por ser de naturaleza no experimental y adoptar un diseño descriptivo de tipo transversal sesgado por medias. Su muestra incluyó a 20 maestros, 34 estudiantes de quinto grado y 42 de sexto grado. Por lo tanto, los líderes escolares adoptan las mejores acciones para así elevar la excelencia de la innovación en la administración educativa. El resultado final es que el director tiene en cuenta la planificación, organización, desarrolla y evalúa las diversas actividades de la escuela haciendo el mejor uso de las estrategias de gestión. Es importante tener en cuenta este contexto, ya que proporciona un punto de inicio para la investigación en curso y ofrece conocimientos, métodos y resultados preliminares que pueden guiar las direcciones de la investigación.

La base teórica científica en este estudio se formuló a partir de las variables problemáticas identificadas, inicialmente se teorizó la gestión como un concepto que se entendía como un conjunto de acciones integradas para alcanzar metas en un período determinado, abarcando todas las áreas: gestión, planificación, control, posicionamiento y evaluación. Además, también se considera como las acciones de coordinar, dirigir e influir en las actividades de la organización para lograr los resultados deseados y mejorar el desempeño general. Además, debe utilizar los

recursos disponibles de manera racional y manejable para lograr las metas del programa (Daft, 2020).

De igual forma, Nava (2018) señala que el concepto de liderazgo se relaciona con acciones transformadoras en las que se perciben individuos y poder. Así, la gestión de la escuela está relacionada con el poder de las instituciones educativas estatales. Su liderazgo se basará en una cultura de ampliación de horizontes, colaboración en grupo y la implementación de enfoques para la adopción de decisiones que respalden los logros en el proceso de aprendizaje, todo respaldado por educadores.

Consecuentemente, Nava refiere que cada director debe asumir un modelo de gestión que pueda ayudarle a mejorar las condiciones de tomar buenas decisiones y así pueda mejorar los procesos de formación educativa. Indica que los resultados de estas tomas de decisiones deben ser compartidas con las instancias respectivas para que los espacios de reflexión sean el accionar del directivo con respecto a que los aprendizajes mejoren significativamente.

Sin embargo, con respecto a la teoría del compromiso gerencial, los conceptos y teorías de autores contemporáneos se han mantenido hasta el presente y no al momento de este estudio, haciendo alusión posteriormente a la teoría de los compromisos organizacionales propuestos por Meyer y Allen (1991). Los empleados sienten una conexión emocional con la organización y se esfuerzan activamente por lograr sus objetivos.

Luego, el compromiso de gestión considera el modelo de compromiso de gestión de Saks (2006) el cual se basa en la identificación y el apego de los empleados a su rol como gerentes y en su disposición para ejercer un liderazgo efectivo y dedicarse al éxito de la institución.

Además, la teoría del compromiso emocional de Mowday et al. (1982) trata sobre el apego emocional de un empleado a su organización, donde se experimentan sentimientos positivos de identidad y pertenencia (Mowday et al.,

1982). Así también, considera que los empleados tengan buena moral o ética cuando permanecen en la organización debido a las normas y expectativas sociales. compromiso normativo y compromiso permanente, se refieren a la dedicación y persistencia de los líderes en sus roles y responsabilidades.

En el caso del sistema educativo peruano, las responsabilidades del administrador deben incluir cinco responsabilidades desarrolladas por el Minedu (2019) para orientar la labor del administrador y mejorar la gestión escolar, en las cuales se considerarán aspectos de esta responsabilidad, los cuales son:

CGE1 Crecimiento anual de aprendizajes de todos los estudiantes de la institución educativa. Su objetivo es garantizar el desarrollo significativo del rendimiento que tienen los alumnos respecto al año anterior. La escuela es responsable en hacer el análisis para tomar conciencia sobre como la Evaluación del Censo Estudiantil (SCE) debe lograr resultados y el rendimiento educativo de los estudiantes. Asimismo, es necesario definir metas y propósitos para así apoyar el progreso y desarrollo de los estudiantes. Es fundamental dar seguimiento periódico a las propuestas y planes institucionales establecidos en el Plan Anual de Trabajo (PAT), con revisiones bimestrales o trimestrales.

CGE2 Retención anual de estudiantes en la institución educativa. El propósito de las escuelas consiste en preservar la cantidad de estudiantes inscritos al comienzo del período escolar. Bajo esta obligación, usted debe: Registrar y reportar inmediatamente a su estudiante a SIAGIE. Analice los informes de los estudiantes que desertaron o estaban en riesgo de abandonar para determinar por qué abandonaron. La asistencia de los estudiantes se monitorea continuamente a través de los informes mensuales de SIAGIE. Como parte de la planificación del Plan Anual de Trabajo (POA), implementar enfoques preventivos y correctivos, que abarquen la prevención de la tardanza y la reducción de la deserción estudiantil.

CGE3 Respeto por la calendarización planificada en la institución educativa. La meta es realizar todas las acciones programadas para el ciclo académico (curso de estudio, jornadas de reflexión, etc.). Observar el número mínimo de horas de

estudio al año, horas previstas, días de reflexión, días de desempeño, descansos semestrales, todos ellos contemplados en el PAT. Los registros de asistencia de los maestros y administradores están diseñados para verificar que estén cumpliendo con las horas apropiadas. Así mismo se considera las contingencias que se pueden manejar antes de que se pierda el tiempo de aprendizaje.

CGE4 Seguimiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa. La intención es los directivos de la entidad educativa acompañe y oriente a los docentes según lo previsto durante el ciclo escolar. Luego, se debe monitorear el PAT y cada maestro debe ser evaluado al menos 3 veces al año (esto puede basarse en la cantidad de veces por año escolar). Por lo tanto, también se debe planificar una sesión de planificación y evaluación del PAT horizontal para analizar los resultados del aprendizaje y realizar las mejoras necesarias.

CGE5 Gerencia de la convivencia escolar en la institución educativa. Para cumplir con esta obligación, las IE deben: Cooperar para desarrollar reglas de coexistencia de IE. Luego debe ser aprobado por la gerencia antes de ser incorporado a las normas internas. Se deben programar conferencias con los padres para brindar orientación educativa y apoyo a la escuela. Cree un espacio para la participación y representación de los estudiantes. Conozca los procedimientos para manejar incidentes de violencia escolar de manera oportuna. Establecer un grupo de orientación para la educación de apoyo al fortalecimiento profesional para garantizar la implementación de la educación de apoyo al desarrollo profesional y promover la simbiosis entre las escuelas.

Conforme a la resolución Ministerial N° 168-2002-ED los compromisos de gestión establecen modelos administrativos y pedagógicos que ayudan a desarrollar las labores de manera eficiente y eficazmente dentro de un ambiente democrático. Es así, que se entiende que en este contexto se guían las actividades de gestión y la instrucción con la finalidad de que los aprendizajes mejoren sustancialmente. Finalmente, Chihuan (2017) conceptualiza que los compromisos de gestión son los factores esenciales de la administración, siendo los directivos

aquellos que fomentan las circunstancias con el fin que la educación tenga el éxito esperado en las instituciones escolares y en el entorno de las clases.

Con respecto a la segunda variable de la calidad del liderazgo escolar, López et al. (2021) la define como la capacidad de las escuelas para realizar una gestión eficaz y productiva para las consecuciones de las distintas metas educativas y el fomento del bienestar de la comunidad escolar.

Gestión escolar: De manera similar, De la O (2022) conceptualiza la administración educativa como el conjunto de circunstancias que resaltan la importancia del trabajo colaborativo, la responsabilidad y la participación. La formulación, diseño y evaluación de prácticas educativas, entendidas como la capacidad de desarrollar una nueva política institucional que incluya a toda la comunidad escolar participando democráticamente en el apoyo al desempeño docente, administrativo y directivo a través del desarrollo de programas de formación ajustados a las particularidades y necesidades de cada escuela.

Otras definiciones teóricas de gestión escolar son: “El liderazgo en una escuela se refiere a las actividades y procesos asociados con la operación y administración de una escuela, abarca aspectos de planificación estratégica, el liderazgo y la organización, la coordinación de recursos y la toma de decisiones.” (Molina et al., 2021). Todo esto, implica la aplicación de políticas y prácticas eficaces que generen un entorno educativo positivo, fomenten el crecimiento y respalden a los profesores cuando establezcan metas claras, involucren a los padres y la comunidad, y aseguren el uso efectivo de los recursos (Fernández-Cruz y Sáez-Pérez, 2020).

La administración escolar es un grupo de actividades y estrategias implementadas para direccionar el funcionamiento efectivo de una institución educativa, incluyendo la planificación curricular, la supervisión pedagógica, la gestión del personal, escolar, financiera y el desempeño evaluado (Sarramona, 2017).

La gestión escolar incluye el liderazgo y hacer decisiones para que la educación sea verdadera y promueva el desarrollo multifacético de los estudiantes, fomentar una cultura de aprendizaje y colaboración, y garantizar el cumplimiento de las metas organizacionales (Arámbula-González et al., 2021).

El liderazgo escolar incluye acciones y estrategias implementadas por los administradores escolares para promover un clima educativo positivo, coordinar los recursos disponibles y desarrollar relaciones efectivas con la comunidad educativa, al tiempo que mejora las condiciones de salud y el desempeño educativo de los alumnos (González y Beltrán, 2020).

Siguiendo esa secuencia teorizada, existen aproximaciones de la gestión escolar de calidad, detallados a continuación:

**Metodología de mejora continua:** La calidad del liderazgo escolar se caracteriza por un enfoque de mejora continua que incluye la determinación de áreas de mejora, la formulación de objetivos claros y la ejecución de enfoques que sean eficaces para alcanzar resultados superiores de aprendizaje (DuFour, 2018).

**Enfoque centrado en el estudiante:** La calidad del liderazgo escolar se define por garantizar la salud, el crecimiento integral y el logro académico integral de los estudiantes (OCDE, 2020).

**Enfoque basado en evidencia:** El liderazgo escolar de calidad está respaldado por un enfoque basado en evidencia que implica el acopio, el análisis y tipos de usos que se da al utilizar información pertinente para respaldar la toma de decisiones y mejorar la educación (Hattie, 2020).

**Enfoque participativo y colaborativo:** “La calidad del liderazgo escolar se mejora a través de la participación activa y la cooperación de varios actores en la escuela, incluidos maestros, estudiantes, padres y la comunidad en general” (Pont et al., 2017).

Ahora bien, en relación con otros axiomas que sustentan la gestión escolar de calidad, existe la teoría del liderazgo transformacional, según Leithwood et al. (2020) enfatiza la importancia de inspirar y fomentar el liderazgo con la intención de potenciar el accionar educativo y el desempeño académico de los estudiantes. También existe la teoría del sistema escolar, donde Harris (2020) argumenta que el liderazgo escolar efectivo se basa en hacer decisiones basadas en evidencia y la ejecución de prácticas y políticas respaldadas por investigaciones racionales y se enfoca en la gestión escolar como un sistema complejo en el que los componentes interactúan entre sí para impulsar la calidad de la educación. También está la teoría sustentada por Hargreaves (2018), que es la teoría de la mejora escolar basada en la evidencia que propone que la gestión escolar eficaz se basa en hacer decisiones fundamentadas en la evidencia y la implementación de prácticas y políticas respaldadas por investigaciones sólidas. Además, Munnich, et al. (2021) propusieron una teoría de participación comunitaria argumentando que el involucramiento activo de padres, estudiantes y otros personajes de la comunidad en la gestión escolar mejorará la educación sustancialmente y promoverá una mayor satisfacción de las partes interesadas. Finalmente, Fullan & Quinn (2021) sustentan la teoría de la gestión del cambio educativo refiriéndose a la gestión del proceso de cambio en las escuelas, enfocándose en la implementación efectiva de innovaciones relacionadas a las acciones pedagógicas con el fin de elevar la excelencia académica y el aprendizaje.

Así también existe el fundamento de la gestión escolar eficaz: esta teoría basada en la noción de que la gestión escolar eficaz es esencial para así crear condiciones de mejora de la educación. Según esta teoría, lograr una administración escolar efectiva involucra el liderazgo y la orientación estratégica de las instituciones educativas, la consideración de recursos tanto humanos como materiales, así como la organización y valoración del sistema educativo, la promoción del entorno, la facilitación del aprendizaje escolar, la colaboración con la comunidad educativa y la rendición de cuentas. (Leithwoodm Harris & Hopkins, 2020)

Esta teoría enfatiza la importancia de un liderazgo fuerte y participativo en las escuelas, en el que el directivo tiene un papel central en la promoción de una visión compartida, colocando metas claras, motivación y el progreso profesional de los docentes, y el establecimiento de métodos de enseñanza eficaces. Además, esta teoría destaca cuán importante es la gestión de recursos, incluyendo la asignación adecuada de presupuesto, la adquisición de materiales educativos, y el mantenimiento de la infraestructura escolar. También subraya cuán importante es planificar estratégicamente y la valoración continua de los programas educativos, y la mejora basada en evidencia.

En resumen, la teoría sobre la gestión escolar eficaz sostiene que la gestión de calidad es fundamental para motivar a los estudiantes a aprender y crecer. Este axioma proporciona un marco conceptual para comprender y mejorar la gestión escolar y se ha utilizado ampliamente en la investigación y la práctica educativas para informar las políticas y programas de mejora escolar.

También está la teoría de la gestión educativa transformacional, que hace hincapié en la noción de que la administración escolar debe extenderse más allá de meramente dirigir y gestionar una institución educativa, para convertirse en procesos que promuevan un cambio profundo y significativo en la educación (Fullan, 2021).

Este fundamento está basado en la idea de que la administración educativa tiene el poder de transformar el funcionamiento y la cultura escolar, promoviendo la equidad, la excelencia académica y el desarrollo completo de los estudiantes. Enfatiza el liderazgo educativo como un aspecto importante en la transformación y el cambio educativo.

También está la Teoría de la Gestión Escolar Basada en la Evidencia se enfoca en base a la importancia de tomar decisiones informadas y basadas en investigaciones y evidencias sólidas para así mejorar la gestión y el liderazgo en las escuelas. Esta teoría se estructura en la idea de que la gestión escolar debe

estar respaldada por investigaciones y prácticas efectivas para garantizar mejores resultados educativos (Hopkins, 2021).

Asimismo, se encontró la Teoría de la Gestión Escolar para la Equidad la cual se centra en abordar las desigualdades educativas y promover la equidad en el sistema educativo. Esta teoría reconoce que existen brechas en el rendimiento académico y las oportunidades educativas entre diferentes grupos de estudiantes, y busca implementar estrategias y prácticas que reduzcan estas disparidades (Fullen, 2021).

Además, la teoría de la gestión participativa y colaborativa las cuales resaltan la importancia de la colaboración activa y la contribución de diferentes participantes en el entorno educativo en los procedimientos de tomar decisiones y en la gestión de los procesos escolares. Esta teoría sostiene que una gestión escolar exitosa demanda la participación y compromiso de profesores, directivos, alumnos, madres, padres y demás personajes de la comunidad educativa (Sergiovanni, 2021).

A estas teorías se suma la teoría de se concentra en cómo aprender la gestión escolar. Fomenta una perspectiva respaldada por evidencia en la que las decisiones se fundamentan en información y retroalimentación constante acerca del avance de los alumnos. La relevancia de la colaboración entre profesores, el liderazgo compartido y el progreso constante en la capacitación de los profesores son enfatizados como componentes fundamentales para aumentar la excelencia en la enseñanza y maximizar los resultados de los procedimientos de adquisición de conocimientos.

Es relevante destacar que la teoría sobre la gestión escolar centrada en el aprendizaje reconoce la diversidad de los estudiantes y la necesidad de adaptar la instrucción necesidades individuales y promover la equidad en la educación. Su propósito es establecer un ambiente educativo en el que cada estudiante tenga la posibilidad de lograr su máximo desarrollo y conseguir resultados de aprendizaje significativos y duraderos (Marzano, 2021).

Finalmente, el axioma de la gestión escolar basada en la calidad total promueve la socialización de técnicas y recursos de gestión de la calidad, como las fases del PDCA (Plan, Do, Check, Act), el control estadístico de procesos, la orientación hacia el cliente y la constante búsqueda de mejora. Su objetivo es establecer un entorno donde la excelencia y la calidad se conviertan en principios fundamentales, fomentando al mismo tiempo la participación y el trabajo en equipo para mejorar los procesos y alcanzar los objetivos educativos (Deming, 2021).

Es importante señalar que esta teoría reconoce la relevancia de que todos se involucren en la educación, incluidos los administradores, maestros, estudiantes, padres y personal de apoyo. Pretende fomentar una cultura de responsabilidad compartida y compromiso con la calidad, donde cada integrante de la comunidad educativa desempeñe un rol activo en la búsqueda constante de la mejora y la excelencia del aspecto educativo.

Teoría de la gestión escolar basada en la calidad total cuya principal meta es garantizar la excelencia en los procedimientos educativos, optimizar el desempeño, los logros de los aprendices y se promueva una sociedad de aprendizaje y mejora continua en las escuelas.

En primer lugar, los aspectos de la variable calidad de la gestión escolar son el liderazgo escolar, según Harris (2020) refiriéndose a las capacidades de los líderes escolares para establecer un norte común, fomentar la colaboración y proporcionar una toma de decisiones eficaz y promover el fomento profesional de los docentes. El segundo aspecto es la participación de la comunidad, que según Munnich & Phillips (2021) se relaciona con la capacidad de una escuela para involucrar a los padres, estudiantes y otros personajes del mismo escenario en la toma de decisiones y actividades escolares. Otro aspecto es la gestión de recursos, según Stoll et al. (2020) se refiere a la asignación y la utilización pertinente de los recursos humanos, económicos y útiles de la escuela. También se tiene en cuenta el aspecto de evaluación y rendición de cuentas, que, según la OCDE (2021), se refiere a las acciones prácticas de sistemas de evaluación para monitorear el

desempeño de las escuelas y la rendición económica a la comunidad educativa. Otro aspecto es el ambiente y la cultura escolar, que se relaciona con el ambiente de convivencia, las relaciones interpersonales y los valores compartidos en la escuela (Elmore, 2016).

En cumplimiento de la política estatal número 12 relacionada con la excelencia en la administración escolar, El artículo 2 - Ley de Educación General (LGE), Ley N° 28044, norma que la educación constituye un derecho esencial para el individuo como para la comunidad, protegido por los derechos políticos y las leyes constitucionales del país de Perú. La educación se logra a través de un enfoque integral y de alta calidad que está disponible para todos. La educación primaria es universal y obligatoria, además desempeña una función significativa en el empoderamiento de las familias y la sociedad en su totalidad. El concepto de oportunidad a la educación abarca asegurar el acceso, la excelencia y la durabilidad de los sistemas educativos y de adquisición de conocimientos, lo que otorga la capacidad a las personas y comunidades para afrontar las demandas del desarrollo humano, ejercer sus derechos ciudadanos y seguir con su proceso de adquisición de conocimientos a lo largo de todas las etapas de su vida.

Así mismo, la RM N°263 – 2021-MINEDU establece que para la consecución de gestión escolar sea efectiva se tiene los siguientes enfoques:

Enfoque de gestión de la descentralización educativa

Enfoque de gestión educativa orientada a resultados

Enfoque de derechos humanos

Enfoque de la Educación Inclusiva

Según el mismo documento, se define a la gestión escolar al cúmulo de estrategias de liderazgo y administración, agrupadas en cinco compromisos considerados como indicadores de calidad. Dentro de este marco, se establecen las condiciones básicas para una gestión escolar de calidad, entre las cuales se destaca el aspecto estratégico de alcanzar una apreciación completa de los recursos, posibilidades y requisitos de las instituciones educativas. Luego está el

aspecto administrativo, que se ocupa de garantizar que las condiciones operativas para las actividades educativas y comunitarias se establezcan de manera eficiente y eficaz. Finalmente, está la dimensión comunitaria que se refiere a las condiciones de convivencia en las escuelas.

Los paradigmas de este estudio son el positivismo y el pospositivismo, Park, et al. (2018) mencionaron que el positivismo se basa en un razonamiento hipotético. Este modelo también se conoce como modelo cuantitativo, empírico o racionalista y busca explicar y corregir los fenómenos a partir de la determinación de la verdadera causa. Según Mujica (2022), sus rasgos ontológicos se basan en la asunción de una realidad inteligible, determinable y medible, explicaciones y predicciones de funcionamiento espontáneo e inferencias, la causalidad también se basa en la priorización y vinculación en el tiempo. Luego identifica características epistemológicas basadas en que el conocimiento se desarrolla de manera objetiva, que los valores de los investigadores y participantes no deben influir en el desarrollo, y tampoco deben separarse, operando así la dualidad y la objetividad. Además, las características axiomáticas también se basan en la objetividad, no en la subjetividad. Finalmente, son características metodológicas que enfatizan la participación en contextos donde las variables pueden ser manipuladas, minimizan los valores atípicos, se enfocan en probar relaciones explicativas o causales entre las variables de investigación, usando los resultados para confirmar teorías o hipótesis.

Con respecto al pospositivismo se tiene que es una corriente filosófica y epistemológica que se desarrolló como respuesta crítica al positivismo lógico y al empirismo lógico. Si bien no hay un consenso absoluto sobre sus características, existen ciertos conceptos y elementos comunes asociados al pospositivismo (Ritzaer & Goodman (2015). Tiene como características la crítica a la objetividad absoluta, importancia de la teoría y la interpretación, la verificación y la falsación y utiliza el método científico como guía (Bryman, 2015).

### **III. METODOLOGÍA**

Se tiene el método científico hipotético-deductivo que es un enfoque de investigación científica que implica la formulación de hipótesis como supuestos o explicaciones tentativas sobre un fenómeno o problema de investigación. A partir de estas hipótesis, se deducen consecuencias o predicciones específicas que pueden ser sometidas a pruebas empíricas. Las observaciones y datos recopilados durante las pruebas se utilizan para evaluar la validez de las predicciones y confirmar o refutar la hipótesis inicial (Popper, 2021).

Sumado a este método científico, en el actual análisis se empleará el enfoque deductivo que es un enfoque lógico y analítico que parte de teorías o principios generales para formular hipótesis específicas y luego realizar observaciones o recopilar datos empíricos que permitan confirmar o refutar esas hipótesis. En este proceso, se aplica un proceso de pensamiento deductivo, que parte de lo más amplio para llegar a lo más específico, buscando llegar a conclusiones específicas basadas en premisas o principios más amplios ((Hernández, Fernández, & Baptista, 2019).

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Según su finalidad la investigación es de tipo básica, así mismo es conocida como investigación pura o investigación fundamental, se refiere a una categoría de estudio cuyo propósito fundamental es expandir el conocimiento y comprensión de fenómenos, teorías o principios fundamentales, sin tener una aplicación práctica o inmediata en mente. Esta investigación busca obtener un conocimiento más profundo y generalizable sobre un tema específico, sin preocuparse por su utilidad inmediata o aplicaciones prácticas (Bunge, M., 2020)

Así mismo, de acuerdo a su naturaleza, viene a ser una investigación de tipo correlacional, cuyo propósito radica en precisar la relación o enlace entre dos o más variables. El objetivo primordial de este enfoque investigativo es probar si hay una

relación estadística entre las variables en cuestión y, en caso de existir, el grado y dirección de esa relación. A contrario de la investigación experimental, la investigación correlacional no implica la manipulación de variables, sino que simplemente se observa cómo varían las variables en conjunto (Hernández, Fernández, & Baptista, 2019).

Así también, según su orientación es una investigación orientada al descubrimiento, del mismo modo conocida como investigación exploratoria o investigación inductiva, es un enfoque de investigación que se centra en explorar y descubrir nuevas ideas, conceptos o patrones mediante la recopilación y evaluación de la información recolectada sin partir de hipótesis preestablecidas. En este tipo de investigación, el objetivo principal es generar conocimiento y comprensión sobre un tema o fenómeno poco conocido o poco estudiado (Creswell, 2019).

Según la temporalidad es una investigación transversal en el cual se recopilan datos de una muestra de individuos o elementos de estudio en un solo momento en el tiempo. En esta modalidad de estudio, los datos se obtienen al mismo tiempo de diferentes grupos o sujetos, sin seguimiento en el transcurso del tiempo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

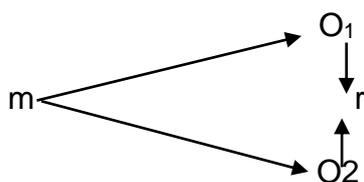
### **3.1.2 Diseño de investigación**

Esta prospección tiene diseño no experimental correlacional de corte transeccional, porque se realiza según Froenkel et al. (2019) la descripción de características, comportamiento y relaciones entre las variables independiente sin la necesidad de manipularlas deliberadamente; se fundamenta en secciones, conceptos, variables, hechos, fenómenos o contextos que han ocurrido previamente dentro del entorno natural sin la intervención directa del investigador.

De acuerdo a Hurtado de Barrera (2015) es no experimental, ya que su propósito no es manipular variables independientes, sino simplemente observar eventos tal como ocurren en su entorno natural para su análisis, y también será transeccional, ya que los datos. debe ser recogido inmediatamente. La

presentación y descripción, ya que examinará la ocurrencia de variables y utilizará datos que puedan medirse y cuantificarse, se fundamenta en que los datos recolectados se procesen mediante el empleo de la técnica de encuesta y cuestionarios como instrumentos.

Como resultado de la teoría realizada, se tiene entonces que el diseño de investigación se representa en este diagrama:



Dónde:

m =: Profesores de un colegio secundario de Iquitos.

O<sub>1</sub> = Es la medición de la variable 1: Compromisos de gestión

O<sub>2</sub> = Es la medición de la variable 2: Calidad de la gestión escolar

r = Es la relación entre las variables de estudio.

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable 1

- Compromiso de gestión: Los compromisos de gestión son un pilar fundamental para impulsar la calidad educativa, promover la participación y la responsabilidad compartida, orientarse hacia resultados y fomentar la innovación en el ámbito educativo. Al establecer compromisos claros y realizar un seguimiento adecuado, se generan condiciones propicias con el fin de alcanzar una educación de excelencia y el crecimiento completo de los estudiantes (Fullan, 2021).

## **Variable 2:**

- Calidad de la gestión escolar: La calidad de la gestión escolar es fundamental para que una educación de excelencia esté garantizada y proporcione a todos los estudiantes posibilidades de aprendizaje con un significado profundo. La conducción de prácticas y políticas de gestión efectivas contribuye a mejorar los resultados educativos, promover la equidad, así como la progresión completa de los estudiantes (Hopkins, 2021).

La tabla de operacionalización se encuentra como **Anexo 1** de la presente investigación.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La población a estudiar serán los docentes de una escuela secundaria pública de la comuna de Iquitos, entendiendo de esta manera a la población como “un conjunto de casos o personas que concuerdan con los estándares necesarios para el estudio” de Hernández, Fernández, & Baptista (2015). Por lo tanto, contará con 157 docentes de secundaria de Iquitos. La población está detallada en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

Población de docentes de secundaria de las Instituciones Educativas de Iquitos

N.º	Institución Educativa	Gestión	Docentes					
			Nombrados		Contratados		Total	
			H	M	H	M	H	M
1	Mariscal Oscar R. Benavides	Estatal	52	65	19	21	71	86
<b>TOTAL</b>							<b>157</b>	

Nota: Oficina de Nexus UGEL Maynas

**- Criterios de inclusión**

- Docentes nombrados y contratados de la institución educativa Mariscal Óscar R. Benavides.
- Docentes encargados de las coordinaciones, asesorías y subdirecciones

**- Criterios de exclusión**

- Docentes con licencia sin goce o con goce de haberes.
- Directores

**3.3.2. Muestra**

Se seguirá la selección de la muestra (Hernández, Fernández, & Baptista, 2015, p. 173), quien define que "una muestra representa una porción más pequeña en relación a la población de interés de la cual se obtendrán datos y debe ser identificada y predelimitado con precisión, además de que debe representar el todo". Por lo tanto, en este caso, se asumirá una muestra intencional también conocida como muestra no probabilística, es un tipo de selección de muestra en la investigación en la que los elementos se eligen deliberadamente por el investigador, basándose en su juicio, experiencia o conocimiento del tema de estudio. Por lo

tanto, la muestra de la encuesta tomó el número de 81 docentes, todos ellos que laboran en una institución educativa del distrito de Iquitos.

**Tabla 2**

Muestra de docentes de secundaria de las instituciones Educativas de Iquitos

N.º	Institución Educativa	Gestión	Docentes					
			Nombrados		Contratados		Total	
			H	M	H	M	H	M
1	Mariscal Oscar R. Benavides	Estatal	25	28	15	13	40	41
<b>TOTAL</b>							<b>81</b>	

Nota: Oficina de Nexus UGEL Maynas

### 3.3.3. Muestreo

El proceso de muestreo consiste en dividir la población en partes más pequeñas (Araujo et al., 2023). En el contexto de la investigación, esta tiene relación con el conjunto de muestra, los cuales serán 81 docentes quienes fueron seleccionados intencionalmente, con muestreo no probabilístico.

### 3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis es cada docente de una institución del nivel secundario del distrito de Iquitos.

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación, se utilizan métodos como un formulario de preguntas para recolectar información, lo que permite que la unidad de estudio participe de manera más clara y objetiva en la recolección de información sobre las obligaciones administrativas, la gestión escolar sea eficiente en las IIEE de Iquitos, 2023. La elección de esta técnica se basa sobre la teoría sustentada por Hurtado de Barrera (2015, p. 161) según la cual “las técnicas deben hacerse con los

procedimientos que se utilizan para recolectar los datos”. Por lo tanto, desde esta perspectiva se considera la técnica adecuada para el presente estudio.

### **Instrumento de recolección de datos: Cuestionario**

Así mismo, de acuerdo a Hurtado de Barrera (2015, p. 165) quien refiere que los cuestionarios “consisten en un grupo de preguntas relacionadas con la investigación y puede albergar diversidad de preguntas según se requiera para obtener la información pertinente”. Asumiendo esta definición, se ve conveniente utilizar como instrumento el cuestionario en el cual se puedan medir las variables y sus dimensiones, el cual será aplicado a los docentes de educación secundaria considerados como muestra de estudio.

En este caso, el cuestionario considera dos variables de investigación, que son la variable uno y la variable dos. Cada uno de ellos cuenta con 6 dimensiones, teniendo 5 ítems cada una de ellas, dando un total de 30 ítems. La segunda variable tiene 6 dimensiones y al igual que la primera cuenta con 6 dimensiones y 5 ítems, teniendo 30 ítems en esta segunda variable, y entre ambas sumas un total de 60 ítems. La medición fue de tipo ordinal con escala de Likert: Nunca (1); casi nunca (2), a veces (3); casi siempre (4); siempre (5)

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

La validez del instrumento se refiere a la eficacia del mismo con respecto a la recopilación de datos y el nivel en el que mide o pretende medir. Garantiza la fiabilidad y precisión de los resultados obtenidos como un aspecto importante de la investigación científica (Hair, et al., 2019). En este caso, se realizó con base a juicio de 5 expertos los cuales tienen el grado de maestro y de doctor, teniendo así al Mgr. Jorge Alberto Curto Chávez, Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez, Dr. Pablo López Ramírez, Dr. Vittorio Romero Ríos y Mgr. Katty Marisol Torres Vargas y su procesamiento se realizó con la V de Aiken. Teniendo como resultado de validez el 0,98, tal como se aprecia en la tabla 2:

**Tabla 3***Validez del contenido del instrumento por juicio de expertos:*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen	V de Aiken
1	Maestro en Educación	Jorge Alberto Curto Chávez	98%	0,98
2	Doctor en Educación	Javier Martín Pinedo Rodríguez	98%	0,98
3	Doctor en Educación	Pablo López Ramírez	98%	0,98
4	Doctor en Educación	Vittorio Romero Ríos	98%	0,98
5	Maestro en Educación	Katty Marisol Torres Vargas	98%	0,98

Nota: Ficha de certificación de juicio de expertos

Con el propósito de evaluar la fiabilidad de la encuesta, se aplicó una prueba preliminar en un grupo de 10 profesores. Se debe destacar que el tamaño específico de la muestra es relevante en este contexto de la prueba piloto puede variar dependiendo de diversos factores, como la naturaleza del estudio, la disponibilidad de participantes y los recursos disponibles (Creswell, 2021). El resultado de la misma fue procesado con el programa estadístico SPSS v. 27 para determinar correlación y significancia del Alfa de Cronbach, recomendado para medir la validez interna cuando el instrumento arroja como valor final una medición ordinal, luego haber realizado el procesamiento se tuvo como resultado:

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0,971	60

El resultado de confiabilidad del instrumento de la prueba de alfa de Cronbach fue de 0,971 (91.7%), siendo este valor muy cercano a la unidad, entonces se trata de un instrumento fiable con el cual se puede realizar mediciones consistentes.

### **3.5 Procedimientos**

Realicé varias acciones que estuvieron orientadas a atender cada uno de los requisitos para la ejecución de la investigación como son: presentar una solicitud a dos instituciones educativas una para la aplicación de la prueba piloto y otra para la aplicación de los cuestionarios, pidiendo el permiso respectivo para la validación y los instrumentos aplicados para recoger de datos, luego diseñar el instrumento de recolección de datos, contactar a los jueces expertos que realizarán la validación, acción que se hizo haciendo la visita a cada uno de ellos recibiendo las sugerencias de manera verbal y los cambios sugeridos en la columna de observaciones del instrumento de juicio de expertos. Determinar la muestra para la prueba piloto y luego poner en marcha la aplicación del cuestionario. Así también, una vez obtenidos los datos procesarlos para contar con la confiabilidad del instrumento. Así mismo, la aplicación de los mismos a la población referencial y por último hacer la sistematización del análisis de datos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

#### **Procesamiento de datos**

En esta investigación se emplearon una hoja de cálculo de Microsoft Excel y el software SPSS versión 27.0 en español para analizar los datos recopilados a través de una herramienta especialmente creada para la recopilación de información, en este caso un cuestionario, para realizar la descripción, correlación e influencia de factores de los compromisos de gestión sobre la calidad de gestión escolar.

## **Análisis de datos**

Dado que este estudio se considera de carácter fundamental, se utilizó el enfoque de emplear técnicas estadísticas, tanto descriptivas como inferenciales, para analizar la información recolectada. Por ejemplo, se aplicó estadística descriptiva para así sintetizar y mostrar la información en forma de valores numéricos y figuras. Se recurrió a pruebas de hipótesis, las cuales permiten inferir si existen diferencias significativas entre grupos o si se observa una relación sustancial entre variables. Se hizo la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y se usó el coeficiente de correlación de Pearson.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se garantiza que, en el presente estudio se respetará el derecho de confidencialidad de cada uno de los colaboradores, en este caso los docentes, tratando de cuidar la seguridad del uso de la información proporcionada por los involucrados en el estudio. También se asegura que el cuestionario será anónimo en aras de mantener la confidencialidad. Con respecto, a la bibliografía consultada se respetará el derecho de autor, haciendo la referencias y citas en sintonía con las Normas APA versión 7 (UCV,2022).

## **IV. RESULTADOS**

### **4.1. Descripción de los resultados**

Para obtener los resultados se aplicó un cuestionario, la primera parte referido a la variable de compromisos de gestión y la segunda a la calidad de gestión escolar.

En el caso del cuestionario sobre compromisos de gestión se consideró cinco ítems por cada una de las siguientes dimensiones:

- D1: Compromisos con los resultados
- D2: Compromisos con la calidad
- D3: Compromisos con la equidad
- D4: Compromisos participación de la comunidad educativa
- D5: Compromiso con la gestión eficiente de recursos
- D6: Compromiso con la mejora continua

De igual manera, en el cuestionario sobre la calidad de gestión escolar se consideró 5 ítems de las siguientes dimensiones:

- D1: Liderazgo educativo
- D2: Planificación estratégica
- D3: Gestión de la enseñanza
- D4: Evaluación y rendición de cuentas
- D5: Gestión de recursos humanos
- D6: Relación con la comunidad educativa

Cada cuestionario tuvo un parcial de 30 ítems, sumando un total de 60 ítems que los docentes tuvieron que responder considerando la siguiente escala de valoración: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4) y Siempre (5).

Ambos cuestionarios fueron aplicados en una sola oportunidad, por lo cual, se determinó que la investigación es de corte transversal. Asimismo, el Rango de puntuaciones para la variable las variables estudiadas para determinar el nivel de avance fue el siguiente: muy deficiente, deficiente, regular, bueno y muy bueno.

#### 4.2. Resultados de la correlación de las variables compromisos de gestión y calidad de la gestión escolar.

**Tabla 4**

*Relación de Pearson de los compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.*

Relación de Pearson	Compromisos de gestión	Calidad de gestión escolar
<b>Compromisos de gestión</b>	1,000	0,905
<b>Calidad de gestión escolar</b>	0,905	1,000

Nota Base SPSS de los compromisos de gestión y calidad de gestión escolar.

Visto la tabla 4, En lo concerniente a la relación de las variables según los docentes, se visualiza que el coeficiente de correlación de Pearson  $r_{xy} = 0.905$ , siendo el nivel de significancia de 0,000. Valores que señalan una correlación sumamente elevada, positiva y directa entre estas dos variables, es decir que a medida que el compromiso de gestión es mejor y calidad de gestión escolar según docentes de Educación Secundaria también es mejor.

### 4.3. Resultado del nivel de avance de la variable 1 de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023

**Tabla 5.**

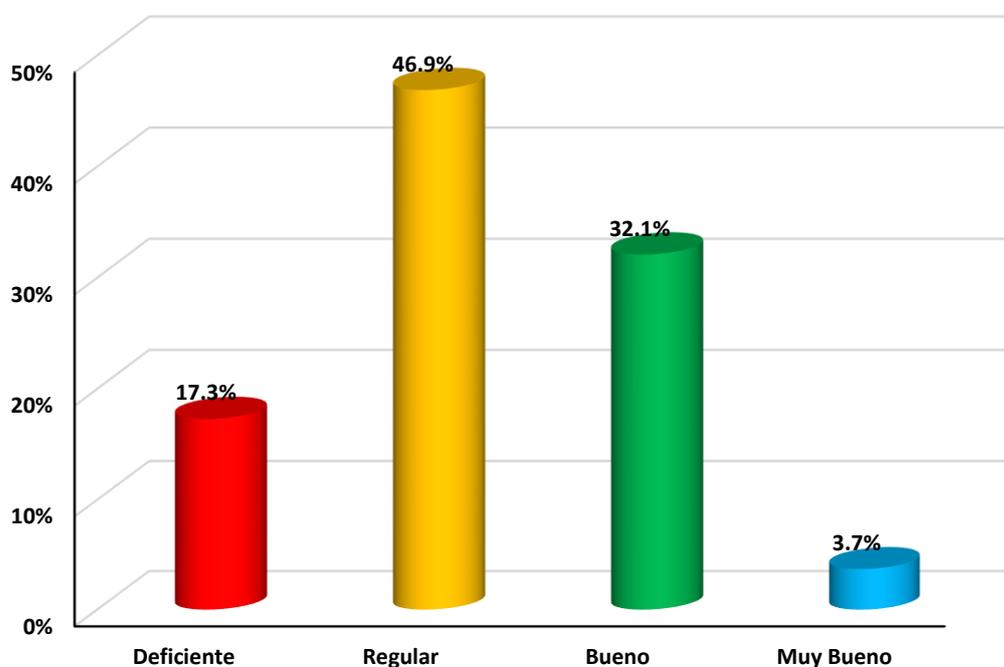
*Nivel de avance de los compromisos de gestión de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.*

Nivel de avance de compromisos de gestión	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	17,3%
Regular	38	46,9%
Bueno	26	32,1%
Muy Bueno	3	3,7%
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

**Nota.** Cuestionarios de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar.

**Figura 1.**

*Nivel de avance de los compromisos de gestión de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023*



**Nota.** Cuestionarios de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar.

Conforme la tabla y figura 1, en cuanto al Nivel de avance de compromisos en la muestra de 81 (100%) profesores de un colegio secundario de Iquitos 2023, concluimos que el 17,3% (n=14) de ellos presentaron nivel deficiente en avance de compromisos de gestión, 46,9% (n=38) de ellos estuvieron en nivel regular, 32,1% (n=26) de los mismos en nivel bueno y el 3,7% (n=3) en nivel muy bueno en compromisos de gestión correspondientemente.

**Tabla 6.**

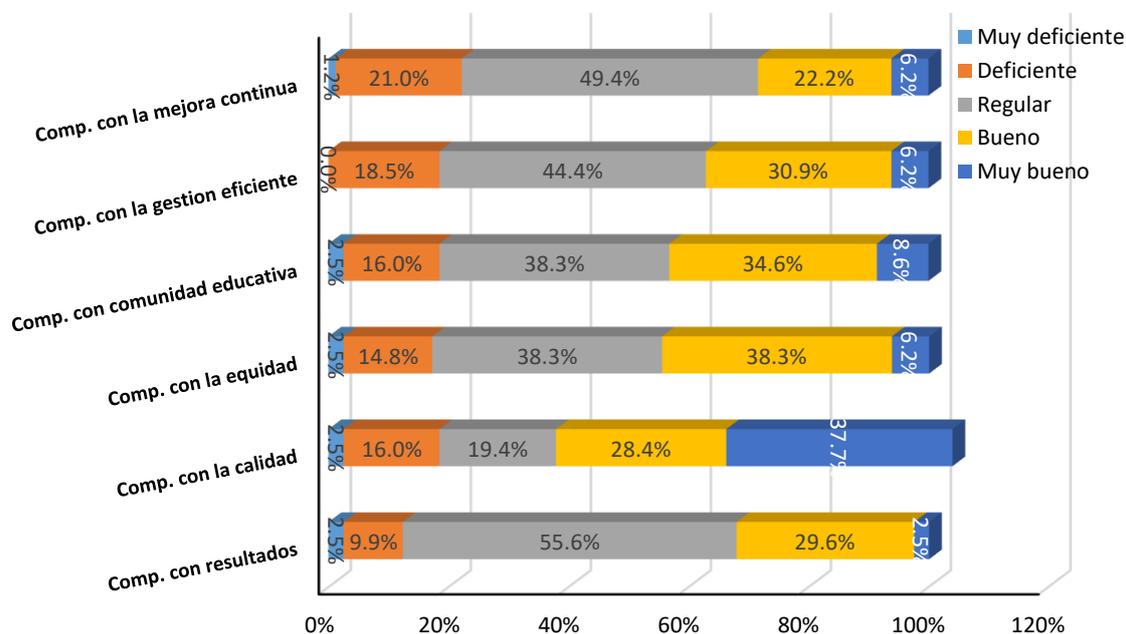
*Nivel de avance de las dimensiones de los compromisos de gestión de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.*

Dimensiones	Nivel de avance de compromisos de gestión					
		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
Compromisos con los resultados	fi	2	8	45	24	2
	%	2,5%	9,9%	55,6%	29,6%	2,5%
Compromisos con la calidad	fi	2	13	40	23	3
	%	2,5%	16,0%	19,4%	28,4%	3,7%
Compromisos con la equidad	fi	2	12	31	31	5
	%	2,5%	14,8%	38,3%	38,3%	6,2%
Compromiso con la aportación de la comunidad educativa	fi	2	13	31	28	7
	%	2,5%	16,0%	38,3%	34,6%	8,6%
Compromiso gestión eficiente de recursos	fi	0	15	36	25	5
	%	0,0%	18,5%	44,4%	30,9%	6,2%
Compromiso con la mejora continua	fi	1	17	40	18	5
	%	1,2%	21,0%	49,4%	22,2%	6,2%

**Nota.** Cuestionarios de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

**Figura 2.**

*Nivel de avance de las dimensiones de compromisos de gestión de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023*



**Nota.** Cuestionarios de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

Del Nivel de avance de las dimensiones compromisos de gestión que nos muestra la tabla y figura 2 se percibe que:

En la dimensión de compromisos con los resultados el 2,5% (2) docentes resultaron con nivel muy deficiente, 9,9% (8) con nivel deficiente, 55,6% (45) con nivel regular, 29,6% (24) con nivel bueno y 2,5% (2) con nivel muy bueno en los compromisos con los resultados correspondientemente.

Sobre la dimensión de compromisos con la calidad se tiene que el 2,5% (2) docentes resultaron tener nivel muy deficiente, 16,0% (13) nivel deficiente, 19,4% (40) nivel regular, 28,4% (23) nivel bueno y 3,7% (3) nivel muy bueno en los compromisos con la calidad correspondientemente.

En cuanto a la dimensión de compromisos con la equidad, el 2,5% (2) docentes resultaron con nivel muy deficiente, 14,8% (12) con nivel deficiente, 38,3% (31) con

nivel regular y nivel bueno proporcionalmente y 6,2% (5) con nivel muy bueno en el compromiso con la equidad.

De la dimensión de compromiso de participación de la comunidad educativa se observa que el 2,5 % (2) docentes resultaron con un nivel muy deficiente, 16,0%(13) con un nivel deficiente, 38,3%(31) con un nivel regular, 34,6%(28) con nivel bueno y 8,6%(7) con nivel muy bueno en el compromiso de participación de la comunidad educativa correspondiente.

En visto la dimensión compromiso con la gestión eficiente de recursos, se aprecia que el 18,5% (15) docentes resultaron con nivel deficiente, 44,4% (40) con nivel regular, 30,9% (25) con nivel bueno y 6,2% (5) con nivel muy bueno en el de compromisos con los de gestión eficiente de recursos correspondientemente.

De la dimensión de compromiso con la mejora continua se aprecia que el 1,2% (1) docente resultó con nivel muy deficiente, 21,0% (17) con nivel deficiente, 48,4% (40) con nivel regular, 22,2% (18) con nivel bueno y 6,2% (5) con nivel muy bueno en el compromiso con la mejora continua respectivamente.

#### 4.4. Resultado del nivel de avance de la calidad de gestión escolar de un colegio secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 7**

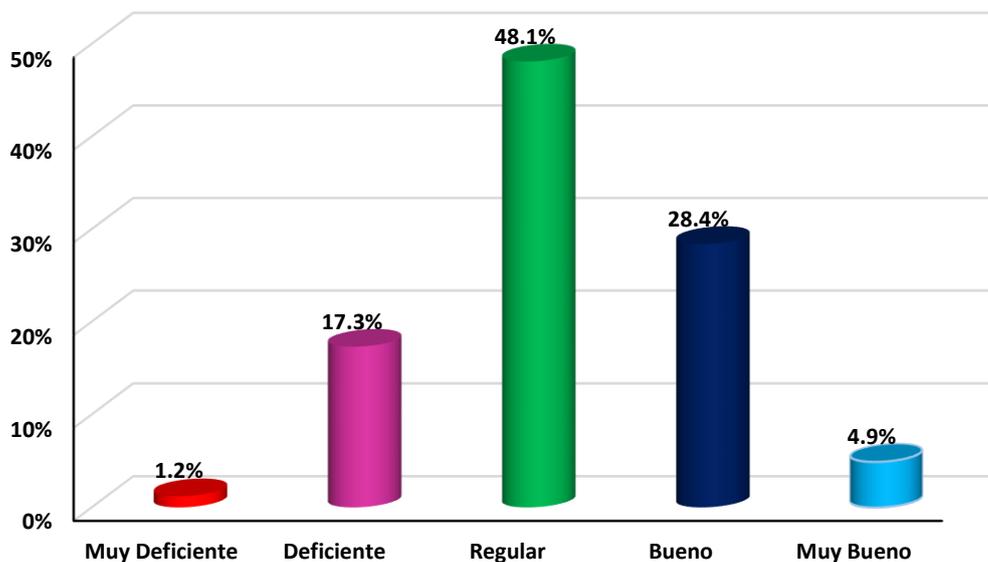
*Nivel de avance de la calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023*

<b>Nivel de avance de la calidad de gestión escolar</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy Deficiente	1	1,2%
Deficiente	14	17,3%
Regular	39	48,1%
Bueno	23	28,4%
Muy Bueno	4	4,9%
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>100,0</b>

**Nota:** Cuestionarios de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

**Figura 3.**

*Nivel de avance de la calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023*



**Nota:** Cuestionarios de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

Conforme la tabla y figura 3, en cuanto al avance de la calidad de gestión escolar en la muestra de 81 (100,0%) docentes del nivel secundario de Iquitos, concluimos que el 1,2% (n=1) de ellos tuvieron avance de la calidad de gestión escolar muy deficiente, 17,3% (n=14) de ellos estuvieron en nivel deficiente, 48,1% (n=39) de los mismos en regular, el 28,4% (n=23) de los docentes lograron un buen nivel y el 4,9% (n=4) nivel muy bueno de avance de la calidad de gestión escolar respectivamente.

**Tabla 8.**

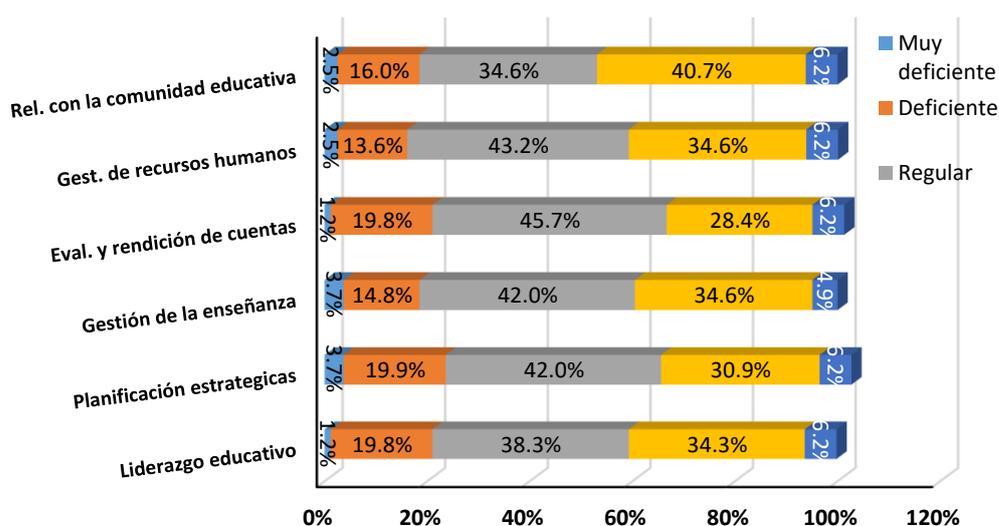
*Nivel de avance de las dimensiones de la calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundaria de Iquitos 2023*

Dimensiones	Nivel de avance de la calidad de gestión escolar				
	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
Liderazgo educativo	fi 1	16	31	28	5
	% 1,2%	19,8%	38,3%	34,3%	6,2%
Planificación estratégica	fi 3	16	34	25	3
	% 3,7%	19,9%	42,0%	30,9%	6,2%
Gestión de la enseñanza	fi 3	12	34	29	4
	% 3,7%	14,8%	42,0%	34,6%	4,9%
Evaluación y rendición de cuentas	fi 1	16	37	23	4
	% 1,2%	19,8%	45,7%	28,4%	6,2%
Gestión de recursos humanos	fi 2	11	35	28	5
	% 2,5%	13,6%	43,2%	34,6%	6,2%
Relación con la comunidad educativa	fi 2	13	28	33	5
	% 2,5%	16,0%	34,6%	40,7%	6,2%

**Nota.** Cuestionarios de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar.

**Figura 4.**

*Nivel de avance de las dimensiones de la calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023*



**Nota:** Cuestionarios de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

Del Nivel de avance de las magnitudes de la calidad de gestión escolar mostradas en la tabla y figura 4 se determina que:

En la dimensión liderazgo educativo el 1,2% (1) docente resultó con nivel muy deficiente, 19,8% (16) con nivel deficiente, 38,3% (31) con nivel regular, 34,3% (28) con nivel bueno y 6,2% (5) con nivel muy bueno en liderazgo educativo correspondientemente.

Sobre la dimensión planificación estratégica se tiene que el 3,7% (3) docentes resultaron tener nivel muy deficiente, 19,9% (16) nivel deficiente, 42,0% (34) nivel regular, 30,9% (25) nivel bueno y 6,2% (3) nivel muy bueno en planificación estratégica correspondientemente.

En cuanto a la dimensión gestión de la enseñanza, el 3,7% (3) docentes resultaron con nivel muy deficiente, 14,8% (12) con nivel deficiente, 42,0% (32) con nivel regular, 34,6% (29) con nivel bueno y 4,9% (4) con nivel muy bueno en gestión de la enseñanza.

De la dimensión evaluación y rendición de cuentas, se visualiza que el 1,2% (1) docente resultó con nivel muy deficiente, 19,8% (16) con nivel deficiente, 45,7% (37) con nivel regular, 28,4% (23) con nivel bueno y 6,2% (4) con nivel muy bueno en evaluación y rendición de cuentas correspondientemente.

En visto la dimensión gestión de recursos humanos, se visualiza que el 2,5% (2) resultaron con nivel muy deficiente, 13,6% (11) docentes resultaron con nivel deficiente, 43,2% (35) con nivel regular, 34,6% (28) con nivel bueno y 6,2% (5) con nivel muy bueno en gestión de recursos humanos proporcionalmente.

De la dimensión de relación con la comunidad educativa se observa que el 2,5% (2) docentes resultaron con nivel muy deficiente, 16,0% (13) con nivel deficiente, 34,6% (28) con nivel regular, 40,7% (33) con nivel bueno y 6,2% (5) con nivel muy bueno en la relación con la comunidad educativa respectivamente.

#### 4.5. Análisis inferencial

##### Normalidad de compromisos de gestión, calidad de gestión escolar y dimensiones.

La verificación de la normalidad es crucial para corroborar las hipótesis en la investigación. Se establece que el valor debe verificar la representatividad del nivel de significancia, considerando el tamaño de la muestra de estudio, que es de 81 ( $n > 50$ ). Por lo tanto, se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para este propósito.

Ho: La distribución de los datos es igual a la ley de distribución normal.

Ha: La distribución de los datos es diferente a la ley de distribución normal.

Toma de decisiones:

- Si el valor obtenido es mayor a 0,05,  $p > 0,05$ , se acepta la normalidad
- Si el valor  $p$  obtenido menor de 0,05,  $p < 0,05$  se rechaza la normalidad

**Tabla 9**

*Normalidad según Kolmogórov-Smirnov del comportamiento organizacional, calidad de servicio administrativo y dimensiones.*

Variables	Kolmogórov-Smirnov			Distribución	
	Estadístico	g.l.	Sig.		
<b>Compromisos de gestión</b>	0,058	81	0,200	Normal	
Con los resultados	0,081	81	0,200	Normal	
<b>Dimensiones</b>	Con la calidad	0,081	81	0,200	Normal
	Con la equidad	0,086	81	0,200	Normal
	Con la participación de la comunidad educativa	0,076	81	0,200	Normal
	Con gestión eficiente de recursos	0,092	81	0,088	Normal
	Con la mejora continua	0,092	81	0,090	Normal
<b>Calidad de gestión escolar</b>	0,071	81	0,200	Normal	
<b>Dimensiones</b>	Liderazgo educativo	0,086	81	0,200	Normal
	Planificación estratégica	0,081	81	0,200	Normal
	Gestión de la enseñanza	0,092	81	0,088	Normal
	Evaluación y rendición de ctas.	0,094	81	0,074	Normal
	Gestión de recursos humanos	0,091	81	0,092	Normal
Relación con la comunidad Educativa	0,092	81	0,090	Normal	

**Nota:** Data de los compromisos de gestión y calidad en la gestión escolar

Observando la tabla 9, que trata sobre la normalidad de los compromisos de gestión y la calidad de gestión escolar, así como de cada una de sus dimensiones, se observa que los valores de todos ellos superaron 0.05. Esto lleva a la conclusión que ambas variables y sus respectivas dimensiones siguen una repartición normal. Por consiguiente, en las pruebas de hipótesis general y las derivadas, se decidió utilizar la prueba paramétrica de correlación de Pearson (rxy).

### Hipótesis General:

Los compromisos de gestión se relacionan directa y significativamente en la calidad de gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 10**

*Correlación de las variables compromisos de gestión y calidad de gestión escolar.*

Correlaciones		Compromisos de Gestión	Calidad de Gestión escolar
Compromisos de Gestión	Correlación de Pearson	1	,905**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Calidad de Gestión escolar	Correlación de Pearson	,905**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data Compromisos de gestión y Calidad de gestión escolar

De la prueba anterior se determina que la hipótesis general de la investigación queda demostrada: Los compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la calidad de gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,905 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumentan los compromisos de gestión también lo hace la calidad de gestión escolar.

## Hipótesis Específicas

### Hipótesis Específica 1:

Existe relación directa y significativa entre compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 11.**

*Correlación entre compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar*

Correlaciones		Compromisos de gestión	Liderazgo Educativo
Compromisos de gestión	Correlación de Pearson	1	,855**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Liderazgo Educativo	Correlación de Pearson	,855**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de los compromisos de gestión y liderazgo educativo

De la prueba anterior se determina que la hipótesis específica de la investigación queda demostrada: Los compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en el liderazgo educativo de un colegio secundario de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,855 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumentan el compromiso de gestión también lo hace el liderazgo educativo.

### Hipótesis específica 2:

Existe relación directa y significativa entre compromisos de gestión y planificación estratégica de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 12.***Correlación de compromisos de gestión y planificación estratégica*

Correlaciones		Compromisos de gestión	Planificación estratégica
Compromisos de Gestión	Correlación de Pearson	1	,874**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Planificación estratégica	Correlación de Pearson	,874**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de los compromisos de gestión y planificación estratégica

Del desarrollo de la prueba se determina la demostración de la hipótesis específica de la investigación: Los compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la planificación estratégica de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,874 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumentan los compromisos de gestión también lo hace la planificación estratégica.

### Hipótesis específica 3.

Existe relación directa y significativa entre compromisos de gestión y gestión de la enseñanza de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023

**Tabla 13.***Correlación de compromisos de gestión y gestión de la enseñanza*

Correlaciones		Compromisos de Gestión	Gestión de la enseñanza
Compromisos de Gestión	Correlación de Pearson	1	,846**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Gestión de la enseñanza	Correlación de Pearson	,846**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de compromisos de gestión y gestión de la enseñanza

De lo visualizado queda probado la hipótesis específica de la investigación: Los compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la gestión de la enseñanza de un colegio secundario de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,846 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumentan los compromisos de gestión también lo hace la calidad de gestión de la enseñanza.

#### Hipótesis específica 4.

Existe relación directa y significativa entre compromisos de gestión con la evaluación y rendición de cuentas de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 14**

*Correlación de compromisos de gestión con la evaluación y rendición de cuentas*

Correlaciones		Compromisos de gestión	Evaluación y rendición de cuentas
Compromisos de Gestión	Correlación de Pearson	1	,834**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Evaluación y rendición de cuentas	Correlación de Pearson	,834**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de compromisos de gestión y la evaluación y rendición de cuentas

De la prueba anterior se determina que la hipótesis específica de la investigación queda demostrada Los compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la evaluación y rendición de cuentas de un colegio secundario de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,834 corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumentan los compromisos de gestión también lo hace la evaluación y rendición de cuentas.

### Hipótesis específica 5.

Existe relación directa y significativa entre compromiso de gestión y gestión de recursos humanos de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 15.**

*Correlación entre compromisos de gestión y gestión de recursos humanos*

Correlaciones		Compromisos de Gestión escolar	Gestión de recursos humanos
Compromisos de Gestión escolar	Correlación de Pearson	1	,854**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Gestión de recursos humanos	Correlación de Pearson	,854**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data variable 1 y gestión de recursos humanos

De lo observado comprobamos la hipótesis específica de la investigación: Los compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la gestión de recursos humanos de una institución secundaria de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,854 corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumentan los compromisos de gestión también lo hace los recursos humanos.

### Hipótesis específica 6.

Existe relación directa y significativa entre compromiso de gestión y la participación de la comunidad educativa de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 16.**

*Correlación entre compromiso de gestión y la participación de la comunidad educativa.*

Correlaciones		Compromisos de Gestión	Participación de la comunidad educativa
Compromisos de Gestión	Correlación de Pearson	1	,520**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Participación de la comunidad educativa	Correlación de Pearson	,520**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de la variable 1 con la evaluación y participación de la comunidad educativa.

De la prueba anterior se determina que la hipótesis específica de la investigación queda demostrada: Los compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la evaluación y rendición de cuentas de una institución secundaria de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,520 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumentan los compromisos de gestión también lo hace la evaluación y participación de la comunidad educativa.

### **Hipótesis específica 7.**

Existe relación directa y significativa entre los compromisos de los resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 17**

*Correlación entre compromisos de los resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar*

Correlaciones		Compromisos con los resultados	Calidad de Gestión escolar
Compromisos con los resultados	Correlación de Pearson	1	,690**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Calidad de Gestión escolar	Correlación de Pearson	,690**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data compromisos de los resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

Por lo visualizado podemos constatar la hipótesis específica de la investigación: Los compromisos de los resultados de compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la calidad de gestión escolar de una institución secundaria de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,690 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumentan los compromisos de resultados de compromisos de gestión también lo hace la calidad de gestión escolar.

### **Hipótesis específica 8.**

Existe relación directa y significativa entre el compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 18.***Correlación entre compromisos con la calidad y calidad de gestión escolar*

Correlaciones		Compromisos con la calidad	Calidad de Gestión escolar
Compromisos con la Calidad	Correlación de Pearson	1	,844**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Calidad de Gestión escolar	Correlación de Pearson	,844*	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

De lo anterior se confirma la hipótesis específica de la investigación: El compromiso de calidad de compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la calidad de gestión escolar de una institución secundaria de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,844 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumenta el compromiso de calidad de compromisos de gestión también lo hace la calidad de gestión escolar.

### **Hipótesis específica 9.**

Existe relación directa y significativa entre el compromiso de equidad y calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 19.**

*Correlación entre compromisos de equidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar*

<b>Correlaciones</b>		<b>Compromisos con la Equidad</b>	<b>Calidad de Gestión escolar</b>
Compromisos con la equidad	Correlación de Pearson	1	,811**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Calidad de Gestión escolar	Correlación de Pearson	,811**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de compromiso de equidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

Del desarrollo de la prueba se determina la demostración de la hipótesis específica de la investigación: compromiso de equidad de compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la calidad de la gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,811 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumenta el compromiso de equidad de compromisos de gestión también lo hace la calidad de gestión escolar.

### **Hipótesis específica 10.**

Existe relación directa y significativa entre el compromiso con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 20**

*Correlación entre compromisos con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar*

Correlaciones		Compromisos con la participación de la comunidad	Calidad de Gestión escolar
Compromisos con participación de la comunidad	Correlación de Pearson	1	,805**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Calidad de Gestión escolar	Correlación de Pearson	,805**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de compromiso con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

Del desarrollo de la prueba se comprueba la hipótesis específica de la investigación: compromiso con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la calidad de la gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,811 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumenta el compromiso con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión también lo hace la calidad de gestión escolar.

### **Hipótesis específica 11.**

Existe conexión directa y significativa entre el compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 21.**

*Correlación entre compromisos con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar*

Correlaciones		Compromisos con la gestión eficiente	Calidad de Gestión escolar
Compromisos con gestión eficiente	Correlación de Pearson	1	,780**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Calidad de Gestión escolar	Correlación de Pearson	,780**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

Del desarrollo de la prueba se comprueba la hipótesis específica de la investigación: compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la calidad de la gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,780 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumenta el compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión también lo hace la calidad de gestión escolar.

### **Hipótesis específica 12.**

Existe relación directa y significativa el compromiso con la mejora continua de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.

**Tabla 22.**

*Correlación entre compromiso con la mejora continua de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar*

Correlaciones		Compromisos con la mejora continua	Calidad de Gestión escolar
Compromisos con la mejora continua	Correlación de Pearson	1	,857**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	81	81
Calidad de Gestión escolar	Correlación de Pearson	,857**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Data de compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar

Del desarrollo de la prueba se comprueba de la hipótesis específica de la investigación: compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión se relacionan directa y altamente significativa en la calidad de la gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023, en virtud a la relación Pearson = 0,780 que corresponde a un nivel alto y con sig. = 0,000 < 0,01. Es decir, cuando aumenta el compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión también lo hace la calidad de gestión escolar.

**Tabla 21**  
**Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables compromisos de gestión y calidad de gestión de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023**

RELACIÓN DE VARIABLES	PEARSON	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA
Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar	0.905 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
<b>Relación de los compromisos de gestión y las dimensiones de la variable calidad de gestión escolar</b>				
Compromisos de gestión - Dimensión liderazgo educativo	0.855 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Compromisos de gestión - Dimensión planificación estratégica	0.874 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Compromisos de gestión - Dimensión gestión de la enseñanza	0.846 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Compromisos de gestión - Dimensión evaluación y rendición de cuentas	0.854 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Compromisos de gestión - Dimensión gestión de recursos humanos	0.520 (positiva moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Compromisos de gestión - Dimensión relación con la comunidad educativa	0.620 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
<b>Relación de las dimensiones de la variable compromisos de gestión y la variable calidad de gestión escolar</b>				
Dimensión compromisos con los resultados – Calidad de gestión escolar	0.690 (positiva moderada)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Dimensión compromisos con la calidad – Calidad de gestión escolar	0.844 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Dimensión compromiso con la equidad – Calidad de gestión escolar	0.811 (positiva alta))	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Dimensión compromiso con la participación de la comunidad – Calidad de gestión escolar	0.805 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Dimensión compromiso con la gestión eficiente de los recursos – Calidad de gestión escolar	0.780 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa
Dimensión compromiso con la mejora continua – Calidad de gestión escolar	0.857 (positiva alta)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación es altamente significativa

Fuente: Tabla 9; Tabla 10; Tabla 11; Tabla 12; Tabla 13; Tabla 14; Tabla 15; Tabla 16; Tabla 17; Tabla 18; Tabla 19 y Tabla 20

## V. DISCUSIÓN

Los datos de la encuesta del cuestionario se analizaron utilizando el software estadístico SPSS versión 27 para determinar la relación entre el compromiso de gestión y la calidad de la gestión escolar de una Institución educativa ubicada en el distrito de Iquitos 2023, En la tabla 4 se detalla relación entre las dos variables según la opinión del encuestado, y los resultados muestran que el coeficiente de correlación rxy de Pearson = 0,905. Este valor representa una alta correlación positiva y directa entre las variables anteriores, o sea que a medida que aumenten las responsabilidades respecto a la variable uno, aumentará la variable dos. Este resultado concuerda con los de Valdivia (2018), luego de la prueba de Cronbach se encontró que la correlación entre el índice de compromiso directivo y la efectividad del modelo de gestión escolar es muy alta, con un valor de 0.8. La conclusión es que, a mayor compromiso de gestión, la eficacia de la gestión escolar es mejor. De igual forma, existe una coincidencia similar en el estudio de Mercado & Escobar (2022), cuya resolución revelaron una asociación directa y moderada entre las variables estudiadas (gestión y calidad) con un 99% de confianza. Los autores concluyen que el progreso requiere cambios en los lineamientos de política para mejorar la gestión escolar. Por último, el acuerdo con Barba y Delgado (2021) es bajo, ya que el final de su estudio fue una correlación positiva moderada con un valor de p de 0,50. Se concluyó que el compromiso de liderazgo de los directores en posiciones de liderazgo es mejor para participar en la gestión escolar.

Según se aprecia en la Tabla 5 y figura1 sobre el avance de los compromisos de gestión, se observa que el 46,9% refiere que está en un nivel regular y el 31,1% en un nivel bueno, esto indica que los docentes aceptan que la variable de compromisos de gestión es buena en la institución educativa. Del análisis obtenido en la tabla 6 y figura 2 observamos que la dimensión compromiso con la equidad alcanza en un 34% el nivel bueno, en un 38,3% en nivel regular. Un segundo compromiso con buenos resultados es el compromiso con la calidad educativa teniendo un 28,4% (23) de nivel bueno y el 19,4% de nivel regular. Estos son parecidos con aquellos que obtuvo Álvaro (2019) Los cuales mostraron que el 31,3% calificó la gestión escolar como consistentemente satisfactoria y el 37,5% encontró una correlación moderada y significativa (p-valor <0,05) entre las variables

estudiadas. En conclusión, los líderes escolares tienen buenos conceptos de gestión y sus actividades se basan en la gestión de funciones de acuerdo con las pautas de liderazgo escolar.

Así mismo, en la tabla 6 y figura 2, se exponen los hallazgos de la dimensión compromiso de gestión con la gestión eficiente de recursos, se aprecia que el 18,5% (15) maestros resultaron con nivel deficiente, 44,4% (40) con nivel regular, 30,9% (25) con nivel bueno y 6,2% (5) con nivel muy bueno en el de compromisos con los de gestión eficiente de recursos correspondientes. Coincidiendo con Tutiven (2018) en la investigación que realizó cuyos resultados precisaron que la efectividad de la gestión escolar es moderada y se logra a través del proceso educativo y la gestión de recursos. Concluyó que la gestión escolar se relacionó positiva o negativamente con el desempeño del director en el manejo del comportamiento escolar.

Así también, en la tabla 6 y la figura 2, se tiene los resultados de la dimensión de compromiso con el mejoramiento continuo donde se observa que el 1,2% (1) docente considera que es de nivel muy deficiente, 21,0% (17) con nivel deficiente, 48,4% (40) con nivel regular, 22,2% (18) con nivel bueno y 6,2% (5) con nivel muy bueno en el compromiso con la mejora continua respectivamente. Estos resultados no tienen coincidencia con los de Guzmán (2021) cuyo resultado fue que la gestión escolar es moderada en vista que esta no asume estrategias innovadoras para crear espacios de integración y articulación entre los gestores educativo para propiciar la inclusión de los estudiantes.

En la tabla 8 y figura 4, también se observa que la dimensión liderazgo educativo el 1,2% (1) docente considera que tiene un nivel muy deficiente, 19,8% (16) con nivel deficiente, 38,3% (31) con nivel regular, 34,3% (28) con nivel bueno y 6,2% (5) con nivel muy bueno en liderazgo educativo correspondientemente. Coincidiendo con el estudio de Álvaro (2019) en el estudio que realizó tuvo como resultados que el 31,3% calificó la gestión escolar como consistentemente satisfactoria y el 37,5% encontró una correlación moderada y significativa ( $p$ -valor  $<0,05$ ) entre las variables estudiadas. En conclusión, los líderes escolares tienen

buenos conceptos de liderazgo y sus actividades se basan en la gestión de funciones de acuerdo con las pautas de gestión escolar.

Así mismo, la dimensión planificación estratégica según se visualiza en la tabla 8 y figura 4, se tiene que el 3,7% (3) docentes resultaron tener nivel muy deficiente, 19,9% (16) nivel deficiente, 42,0% (34) nivel regular, 30,9% (25) nivel bueno y 6,2% (3) nivel muy bueno en planificación estratégica correspondientemente, los cuales se observan en la tabla 3 y figura 3. Estos tienen coincidencia con los de Zavala (2019) cuyo resultado final fue que el director tiene en cuenta la planificación, organización, desarrolla y evalúa las diversas actividades de la escuela haciendo el mejor uso de las estrategias de gestión las cuales tienen una relación positiva con los compromisos de gestión.

Respecto a la dimensión gestión de recursos humanos, se visualiza en la tabla 8 y figura 4 que, el 2,5% (2) resultaron con nivel muy deficiente, 13,6% (11) docentes resultaron con nivel deficiente, 43,2% (35) con nivel regular, 34,6% (28) con nivel bueno y 6,2% (5) con nivel muy bueno en gestión de recursos humanos proporcionalmente. Coincidiendo con Gonzales (2017) quien realizó un estudio que tuvo como resultado principal que la administración escolar fluctuante tuvo un impacto significativo en el desempeño docente, con un valor de  $p$  de 0,05. La conclusión es que todos los aspectos del liderazgo en el ámbito escolar guardan una relación positiva y estadísticamente relevante con el rendimiento de los docentes. Este hallazgo también concuerda con un estudio realizado por Anaya (2022) cuyos resultados mostraron una relación positiva entre la gestión escolar y el desempeño docente con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,0951. También se concluyó que existe una correlación positiva entre las diferentes dimensiones de las variables analizadas.

Al comparar la hipótesis general se evaluó la correlación entre las variables como se observa en la Tabla 10, se observó que el coeficiente de correlación de Pearson es estadísticamente significativo al nivel de 0,01%. Apoya hipótesis generales al confirmar relaciones directas y significativas entre variables. Entre el compromiso de gestión y la gestión de la educación escolar en las escuelas

secundarias de Iquitos en 2023, este resultado es consistente con Rafael & Penadillo (2020), que mostró una correlación directa y significativa entre las variables de gestión y la calidad del servicio. El RHO es 0,893. Con base en las observaciones del docente, concluyeron que había una correlación significativa entre variable uno y dos.

En cuanto a la validación de cada dimensión de la variable, se formula una hipótesis específica 1: Se establece una relación directa y estadísticamente significativa entre el compromiso de gestión y el liderazgo educativo en las escuelas secundarias de Iquitos en el 2023. Visto los resultados presentados en la Tabla 11, según el análisis de la prueba de Pearson, se confirmó que existe una correlación significativa al nivel 0.01 (bilateral), por lo tanto, si cumple. Este resultado tiene coincidencia con el de Martínez (2017), cuyos hallazgos más relevantes fueron que el 52,2 % de las instituciones educativas tenían el liderazgo escolar encaminado y el 50,7 % de los docentes reportaron pocos avances relacionados con la calidad de la gestión de la escuela y el compromiso de la dirección. Por lo tanto, se concluyó que la relación entre las dos variables fue significativa con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,897, lo que indica el compromiso de la institución con una mejor gestión escolar.

De igual forma, de acuerdo a la tabla 12, se valida la hipótesis específica 2 utilizando el nivel de significancia de 0,10% en la prueba de correlación de Pearson. Así, afirmar que existe una relación directa y significativa verificada entre los compromisos de gestión. y planificación estratégica de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023. Este resultado se parece al de García (2020) cuyo como resultado fue que, el 69 % siente que la escuela está bien administrada. La conclusión es que el aspecto de gestión recibió la mayor atención y el aspecto de planificación con igual atención, siendo un relación significativa y directa.

De igual manera, se tiene una prueba de la hipótesis específica 3, conforme a la tabla 13, se puede visualizar que tiene un nivel de significancia de 0.01%, lo que demuestra que la hipótesis, existe una relación directa y existe una significación entre los compromisos de los docentes dirección y gestión de una institución de

educación secundaria en Iquitos 2023, si se cumple. Este resultado es similar a los de López et al., (2022) que muestran la existencia de una correlación positiva significativa entre la gestión escolar y la calidad del servicio educativo, con 99% de confianza, 1% de error y correlación de  $r=0.8622$ . Se concluyó que se reflejaron resultados similares para cada aspecto de las variables estudiadas, lo que confirma una relación positiva entre las dos variables.

De manera similar, se prueba la hipótesis específica 4 y, a partir de lo visualizado en la Tabla 14, se puede ver que la correlación de Pearson ha alcanzado un grado de significancia de 0,01. Esto muestra una relación directa y significativa entre el compromiso del liderazgo y la rendición de cuentas en las escuelas secundarias de Iquitos en 2023. Este resultado es consistente con Tutiven (2018), quien demostró que la efectividad de la gestión escolar es significativa y moderada por: la educación. gestión de procesos y recursos. Se concluyó que el liderazgo escolar se relaciona positiva o negativamente con el desempeño del director en la gestión del comportamiento escolar.

Acorde con la Tabla 15, el nivel de correlación de Pearson para la hipótesis 5 en particular es 0.01% lo que indica que es estadísticamente significativa, por lo que esta hipótesis demuestra una relación directa y significativa en el compromiso de la gerencia y los empleados. Manejo de recursos en una institución de educación secundaria de Iquitos 2023. Este resultado se correlaciona con el de Anaya (2022) quien demostró que, si existe una relación positiva entre la gestión escolar y el desempeño docente, el nivel de la prueba de correlación con Pearson es de 0,0951. También se concluye que existe una correlación positiva entre las dimensiones de las variables en estudio.

De manera similar, al comparar la hipótesis específica 6 como se muestra en la Tabla 16, la correlación de Pearson es del 0,01%, que garantiza estadísticamente la hipótesis específica 6 en esta investigación: “Encuentra una relación directa y significativa en el compromiso de la dirección y el compromiso de los empleados. Sector Educación de Instituciones de Educación Secundaria de Iquitos 2023. Este resultado es consistente con el estudio de Álvaro (2019) en el que percibió una

correlación moderada y significativa entre el compromiso directivo en la gestión escolar y el involucramiento comunitario (valor  $p < 0,05$ ). En general, los líderes escolares tienen un buen concepto de gestión y sus actividades se basan en funciones de gestión y cumplen con las políticas de gestión escolar.

Asimismo, como se muestra en la Tabla 17, se confirmó la séptima hipótesis específica<sup>7</sup> del estudio: en la institución de educación secundaria de Iquitos existió una relación directa y significativa entre el compromiso con los resultados de gestión y la calidad de género de la gestión escolar. En 2023, la correlación de Pearson es del 0,01% (de dos colas). Este valor pone de relieve una relación significativa entre estas variables. Este resultado es similar al obtenido por Martínez (2017), cuyo principal hallazgo fue que el 52,2% de los directores de escuelas estaban encaminados y el 50,7% de los docentes reportaron una mínima mejoría en la optimización de la enseñanza. La conclusión es que existe una correlación significativa entre las dos variables y el coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0,897, lo que indica un mayor nivel de compromiso organizacional en relación con la efectividad de la gestión escolar.

Igualmente, se aprecia en la tabla 18, que la hipótesis específica 8 queda demostrada en que si existe relación directa y significativa entre el compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023 con un nivel de correlación de 0,01% de acuerdo a la prueba de Pearson. Este resultado se parece al de Del Castillo (2017) que la evaluación como medida para lograr la calidad de la gestión escolar no se refleja en la política gubernamental. Se concluye que los deberes de los directores escolares han sido cumplidos de acuerdo a los lineamientos de la Ley de Educación promulgada por el Ministerio de Educación y por ende demuestra que relaciona los compromisos de gestión para conseguir la calidad de gestión escolar.

Como se puede deducir de la Tabla 19, la novena hipótesis específica del estudio muestra la existencia de una relación directa y significativa entre los compromisos de dirección en los compromisos de equidad de las instituciones de educación secundaria Iquitos 2023 y la calidad de la gestión escolar. El nivel de

significancia de la prueba de correlación de Pearson fue del 0,01%. Este resultado guarda cierta relación con el de Guzmán (2021), quien sostuvo que la gestión escolar es moderada porque no adopta estrategias innovadoras para crear espacios de integración y expresión entre los administradores educativos para promover la inclusión de los estudiantes.

Asimismo, según la Tabla 20 se tiene que la décima hipótesis específica del estudio, de acuerdo a la prueba de correlación de Pearson, muestra que existe una relación directa y significativa entre la participación de la comunidad educativa en el liderazgo y la calidad de la gestión escolar de una institución educativa de Iquitos 2023 tuvo el nivel del 0,01%. Este resultado coincide con el resultado de Zavala (2019), quien refiere que el director considera la planificación, organización, desarrollo y evaluación de diversas actividades en la escuela, con la participación de la comunidad educativa, utilizando plenamente las estrategias y la gestión que se relacionan positivamente con el compromiso gerencial.

También hay un contraste con la hipótesis específica 11: existencia de una conexión precisa y significativa entre el manejo efectivo de los recursos de los compromisos de gestión y la calidad de la gestión académica de una institución de educación secundaria de Iquitos 2023, si se cumple, con una correlación de Pearson de 0.01% que se muestra en la Tabla 21. Este resultado coincide con los resultados de Tutiven (2018) en el estudio que realizó, actualmente los resultados muestran que la eficiencia en la gestión escolar es moderada y se da a través del proceso de educación y la gestión de recursos. Concluimos que la gestión escolar se relaciona positiva o negativamente con el desempeño del director en el manejo del comportamiento en la escuela.

Finalmente, se contrasta con la duodécima hipótesis: existe una relación directa y significativa entre el compromiso de mejora continua de los compromisos de gestión y la calidad de la gestión escolar de una institución de educación secundaria en Iquitos 2023, como se muestra en la Tabla 22, demostrado con un nivel de significancia de correlación de Pearson del 0,01%. Este resultado se relaciona con el resultado de Guzmán (2021) con el resultado de que la gestión

escolar es moderada porque no sugiere estrategias innovadoras para crear un espacio de integración y cohesión entre los administradores escolares de la filosofía educativa para promover el aprendizaje inclusivo de los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

A partir de la evaluación efectuada con la correlación de Pearson podemos fijar la relación entre compromisos de gestión y la calidad de gestión escolar, se llega a la conclusión:

1. La hipótesis general de la investigación arrojó un valor de  $r_{xy} = 0,905$  a qué nivel corresponde. Esto demuestra de manera altamente significativa que existe una relación positiva, lo que denota que cuando el compromiso de gestión aumenta, también se incrementa la calidad de la gestión escolar según lo consideran los docentes de educación secundaria de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023.
2. De acuerdo al objetivo de conocer el nivel de avance de compromisos de gestión y sus dimensiones en una institución educativa de Iquitos 2023 que de acuerdo a la tabla 5 y figura 1, en el análisis realizado se tiene que 46,9% (n=38) de los docentes consideran que la gestión es regular, 32,1% (n=26) de los mismos es bueno y el 3,7% (n=3) en nivel muy bueno, en otras palabras, los compromisos de gestión están en un nivel regular.
3. Con respecto al objetivo de precisar el nivel de avance de la calidad de la gestión escolar, refieren que el 48,1% (n=39) de los mismos consideran que la calidad de la gestión escolar es regular, el 28,4% (n=23) considera que es buena y el 4,9% (n=4) muy bueno, precisando que el nivel de avance es regular.
4. Que la relación entre los compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar de una institución educativa de nivel secundario de Iquitos 2023 se confirma con el resultado que fue  $r_{xy} = 0,855$  que corresponde al nivel fuerte, valor que sugiere una fuerte relación altamente significativa y positiva, entre ambas variables, es decir que a medida que el compromiso de gestión se aumenta el liderazgo educativo también lo hace.

5. La relación entre el compromiso de gestión y la planificación estratégica de un colegio de Iquitos del año 2023 se confirma con el resultado  $r_{xy} = 0.874$ , lo que indica un nivel fuerte de relación, valor indicativo de una relación fuerte y altamente significativa, es directo y positivo entre ambas variables, concluyendo que el compromiso gerencial y la planificación estratégica en las organizaciones crecen juntos positivamente.
6. La relación entre los compromisos de gestión y la gestión de la enseñanza de las escuelas secundarias en Iquitos en el año 2023 tuvo el resultado de  $r_{xy} = 0.846$ , lo que indica una relación de nivel fuerte. Este valor indica una relación fuerte, altamente significativa y directa entre las dos variables. El resultado final: la participación de los administradores y profesores en las instituciones educativas crece positivamente en conjunto.
7. Que de la relación de compromiso de gestión con la evaluación y rendición de cuentas de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023; El análisis de correlación realizado arrojó como resultado  $r_{xy} = 0,834$ . Se halló una relación estadísticamente significativa, ya que existe una relación sólida, directa y positiva entre las dos variables. Podemos deducir que, a mayor compromiso de la dirección, también crece el reconocimiento y la rendición de cuentas.
8. Que de la relación entre compromiso de gestión y gestión de recursos humanos de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023, El análisis de correlación realizado da como resultado  $r_{xy} = 0,854$ . Este valor demuestra que existe una relación fuerte y que existe una relación muy significativa, directa y positiva entre ambas variables. De este valor se deriva una gestión cada vez mayor del compromiso y así también se reforzará la gestión del talento.
9. Que de la relación entre compromiso de gestión y la relación con la comunidad de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023. Por lo tanto, también se encontró que el resultado de la correlación es  $r_{xy} = 0,520$ , lo que propone una conexión significativa y moderadamente positiva entre ambas variables, de lo que se concluye que la relación aumenta a medida que aumenta

el compromiso de la dirección. Es decir, confirma que hay una relación directa y aparentemente moderada entre ambos aspectos.

10. Que de la relación entre los compromisos de los resultados y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023; de acuerdo a la prueba de correlación, el resultado fue de  $r_{xy} = 0,690$ , valor que denota una relación moderada, directa y positiva, entre ambas variables, es decir que si aumenta la variable uno en los resultados también aumenta la variable dos.
11. Que de la relación del compromiso con la calidad y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023; según el análisis realizado se encontró una correlación de  $r_{xy} = 0,844$ . Este valor sugiere que la relación es fuerte, directa y positiva, entre ambas variables, determinando que existe una relación altamente significativa porque si aumenta el compromiso con la calidad, también aumenta la calidad de la gestión escolar.
12. Qué de la relación entre el compromiso de equidad y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023; conforme al resultado de correlación de  $r_{xy} = 0,811$  valor que señala una relación altamente significativa, sólida, y positiva, entre ambas variables, concluyendo que el compromiso de equidad de la variable uno y variable dos crecen en forma conjunta, pero positivamente.
13. Conformes a la relación entre los compromisos con la participación de la comunidad y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023; según el análisis efectuado se tuvo un resultado de  $r_{xy} = 0,805$ , que corresponde al nivel fuerte, valor que sugiere una fuerte relación altamente significativa y positiva, entre ambas variables, lo que indica que a medida, que se incrementa el compromiso con la participación de la comunidad educativa, la calidad de gestión escolar también se incrementa.

14. Que de la relación entre el compromiso con la gestión eficiente de los recursos y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023; se tiene que el resultado de correlación es de  $r_{xy} = 0,780$ , valor que corresponde al nivel fuerte, valor que sugiere una fuerte relación altamente significativa y positiva, entre ambas variables, es decir que a medida que el compromiso con la gestión eficiente de recursos mejora, también lo hace la calidad de gestión escolar.
15. Que de la relación entre el compromiso con la mejora continua y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023; en virtud a la relación Pearson = 0,780 que corresponde a un nivel alto y con significancia =  $0,000 < 0,01$ ; valores que indican una relación altamente significativa. Es decir, cuando aumenta el compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos con la mejora continua también lo hace la calidad de gestión escolar.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Finalmente, ahora que se logró conseguir una visión amplia de la relación entre los compromisos de gestión y la calidad de la gestión escolar, se considera hacer las siguientes recomendaciones:

1. Se aconseja a futuros investigadores de la Universidad Cesar Vallejo y otras universidades del país a seguir realizando investigaciones en con el mismo problema de la presente investigación en diferentes contextos educativos, por zona geográfica o por niveles educativos, para confirmar si los hallazgos son similares o no.
2. Dar a conocer los resultados de este estudio a la comunidad educativa regional y local, con el propósito de evaluar si las variables de compromisos de gestión y calidad de gestión son las mismas en todas las instituciones educativas del nivel secundario de la ciudad de Iquitos, como de otras ciudades del país.
3. De igual manera, sugerir a las autoridades educativas de la Gerencia Regional de Loreto y UGEL Maynas a elaborar un plan de mejora con respecto a las dimensiones cuya relación fue significativamente moderada, para que, de esta manera se optimicen las estrategias para planificar, implementar y evaluar las mismas.
4. Se recomienda que los directivos de la institución educativa del distrito de Iquitos utilizada como parte de la investigación, desarrolle estrategias de empoderamiento de las capacidades de gestión como un compromiso entre los docentes para lograr la calidad de la gestión escolar.

5. Así también, se recomienda a los directivos de las IIEE de la región Loreto, en especial del distrito de Iquitos definir objetivos claros y medibles para la gestión escolar puesto que es fundamental. Los cuales establecen metas específicas relacionadas con el rendimiento académico, la colaboración de los tutores, el ambiente pedagógico, el manejo de los bienes materiales y económicos, la gestión de la enseñanza, etc. que fueron materia de estudio en esta investigación.
  
6. El compromiso de participación de todas las instituciones educativas de la región de Iquitos significa mejorar la comunicación entre la administración escolar, docentes, padres de familia y estudiantes, lo que puede afectar la calidad de la gestión de manera significativa. Implementar mesas de diálogos efectivos, pueden ser asambleas periódicas, comunicados ilustrativos y plataformas virtuales para mantener a todos informados y comprometidos.

## REFERENCIAS

- Alvaro, F. (2019). *La Gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones del nivel básico*. Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Guayaquil., de <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/6/10>
- Anaya, Z. (2022). *Compromisos de gestión escolar y el desempeño docente en la institución educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura 2021*. tesis, Huacho.  
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6831/ANAYA%20ESPINOZA%20ZULEMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barba, L., & Delgado, K. (28 de 1 de 2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *EDUCARE*, 25(1), 1 - 30.  
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/375/3752262013/html/>
- Bunge, M. (2020). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. Editorial Ariel.
- Creswell, J. W. (2019). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications.
- De la O, A. (2022). 2022. En A. De la O Castillo, *La Gestión Escolar* (págs. 1 - 8). Bogotá, Colombia.
- García, H. (2020). Análisis del modelo de gestión escolar en las instituciones públicas de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 45(2), 1 - 15.  
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n2/2215-2644-edu-45-02-00123.pdf>
- Guzman, A. (2021). *Estrategia de gestión escolar para la educación inclusiva desde el reconocimiento*. Tesis, Bogotá.  
[https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1054&context=doct\\_educacion\\_sociedad](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1054&context=doct_educacion_sociedad)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2019). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.

- Lopez, F. (2022). *La Gestión Escolar y la Calidad del Servicio Educativo en la Institución Educativa Inicial 352 Virgen de la Merced de Ancón – Lima*. Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Lima. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7159/Flor%20de%20Maria%20SAENZ%20LOPEZ%20DE%20VILLANUEVA.pdf?sequence=1>
- Martínez, E. (2017). *gestión escolar y compromiso organizacional para el logro de aprendizajes en las instituciones de educación primaria: educación intercultural bilingüe Andahuaylas, 2017*. tesis, Andahuaylas. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1149/Edgar\\_Tesis\\_Doctor\\_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1149/Edgar_Tesis_Doctor_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Mercado, M., & Escobar, L. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y San Vicente de la Institución Educativa San Luis, municipio de Yarumal, Antioquia*. Tesis, Universidad de la Costa, Antioquía. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/9675/la%20gestion%20escolar%20en%20la%20calidad%20educativa.pdf?sequence=1>
- Nava, M. (2018). *Gestión escolar, liderazgo y gobernanza* (1 ed., Vol. 1). México, México: DGNAM. <https://cafge.files.wordpress.com/2018/06/l-gestion-escolar-liderazgo-y-gobernanza-2.pdf>
- Rafael, M., & Penadillo, M. (2020). *gestión escolar del directivo y la calidad de servicios educativos en la institución educativa Illathupa - Huánuco 2020*. Tesis, Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco.
- Tutivén, S. (2018). *La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio “31 de Octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas*. Tesis, Quito. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6376/1/T2717-MGE-Tutiven-La%20gestion.pdf>
- Valdivia, A. (2018). *Teorías de gestión, innovación, calidad educativa, formación técnica por competencias y liderazgo transformacional para la propuesta de un modelo de implementación de formación técnica en educación básica regular de la región Cajamarca*. Tesis, Cajamarca. Recuperado el 14 de 5 de 2023

Zavala, P. (2019). *Gestión escolar e innovación educativa en Instituciones de educación básica*. Tesis, México. Recuperado el 14 de 5 de 2023

## ANEXOS

### Anexo: Tabla de operacionalización de las variables

Tabla de operacionalización de la variable: *Compromisos de gestión*

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1:</b> Compromisos de gestión	Los compromisos de gestión se refieren a acuerdos o promesas que una organización o un individuo realiza con el objetivo de alcanzar metas o resultados específicos en el ámbito de la gestión. Estos son compromisos con los resultados, la calidad, la equidad, con la participación y la comunidad, con la gestión eficiente de recursos y con la mejora continua (Minedu, 2022)	Es el nivel de medición global de la variable compromiso de gestión de cada una de sus dimensiones: compromisos con los resultados, la calidad, la equidad, con la participación y la comunidad, con la gestión eficiente de recursos y con la mejora continua. La muestra participante es de 81 docentes. Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 30 ítems. Para el análisis de los	Compromisos con los resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de metas y objetivos claros y medibles.</li> <li>- Monitoreo regular de los indicadores de rendimiento y progreso de los estudiantes.</li> <li>- Participación en programas de mejora escolar que demuestren impacto positivo en los resultados.</li> <li>- Establecimiento de sistemas de retroalimentación y evaluación para identificar áreas de mejora y ajustar las prácticas pedagógicas.</li> <li>- Implementación de estrategias de apoyo y refuerzo para estudiantes que enfrentan dificultades académicas.</li> </ul>	Ordinal  <b>Opciones de respuesta:</b>  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			Compromisos con la calidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desempeño académico de los estudiantes</li> <li>- Satisfacción de los padres y estudiantes</li> <li>- Participación de la comunidad educativa</li> <li>- Desarrollo profesional del personal docente</li> <li>- Infraestructura y recursos educativos</li> </ul>	<b>Niveles de escala:</b>  Muy deficiente Deficiente Regular

<p>resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresaron al sistema SPSS V27; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en la teorías, doctrinas y principios.</p>	<p>Compromisos con la equidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso igualitario a la educación</li> <li>- Disminución de brechas de rendimiento académico</li> <li>- Acceso a recursos y servicios educativos</li> <li>- Cultura escolar inclusiva</li> <li>- Participación de las familias</li> </ul>	<p>Bueno Muy bueno</p>
	<p>Compromiso con la participación de la comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colaboración con la comunidad local</li> <li>- Espacios de participación estudiantil</li> <li>- Fortalecimiento de la relación escuela-familia y comunidad</li> <li>- Transparencia y comunicación efectiva</li> <li>- Valoración de la diversidad y la inclusión</li> </ul>	
	<p>Compromiso con la gestión eficiente de recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Optimización del uso de recursos financieros</li> <li>- Gestión adecuada de los recursos humanos</li> <li>- Uso eficiente de los recursos materiales</li> <li>- Planificación estratégica</li> <li>- Evaluación y monitoreo continuo</li> </ul>	
	<p>Compromiso con la mejora continua</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación y retroalimentación sistemática</li> <li>- Desarrollo profesional y capacitación continua</li> <li>- Implementación de estrategias de mejora</li> <li>- Participación de la comunidad educativa</li> <li>- Uso de datos para la toma de decisiones</li> </ul>	

**Anexo: Tabla de operacionalización de la variable: *Calidad de la gestión escolar***

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Variable 2:</b>  Calidad de la gestión escolar	La calidad de la gestión escolar se refiere al conjunto de prácticas, procesos y estrategias implementadas por los líderes educativos y el personal escolar para promover el logro académico, el bienestar de los estudiantes y el funcionamiento eficaz de la institución educativa en general. Incluye el liderazgo educativo, planificación estratégica, gestión del currículo y la enseñanza, evaluación y rendición de cuentas, gestión de recursos humanos, relación con la comunidad y participación con los actores educativos (Leithwood, 2020)	Es el nivel de medición global de la variable calidad de la gestión escolar y de cada una de sus dimensiones: el liderazgo educativo, planificación estratégica, gestión del currículo y la enseñanza, evaluación y rendición de cuentas, gestión de recursos humanos, relación con la comunidad y participación con los actores educativos. La muestra participante es de 81 docentes. Para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 30 ítems. Para el análisis de los resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresaron al sistema SPSS V27; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en la teorías, doctrinas y principios.	Liderazgo educativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Claridad de la visión y misión educativa</li> <li>- Participación y empoderamiento del personal docente</li> <li>- Desarrollo profesional del personal docente</li> <li>- Supervisión y evaluación efectiva de la enseñanza</li> <li>- Cultura escolar positiva</li> </ul>	Ordinal
			Planificación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de implementación del plan estratégico</li> <li>- Nivel de alineación de las acciones con los objetivos estratégicos</li> <li>- Porcentaje de participación de los actores clave</li> <li>- Cumplimiento de plazos y tiempos establecidos</li> <li>- Evaluación de resultados</li> </ul>	<b>Opciones de respuesta:</b>  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			Gestión de la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherencia y alineación curricular</li> <li>- Utilización de enfoques pedagógicos efectivos</li> <li>- Evaluación formativa y retroalimentación</li> <li>- Uso efectivo de recursos educativos</li> <li>- A Resultados de aprendizaje de los estudiantes</li> </ul>	<b>Niveles de escala:</b>  Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy bueno
			Evaluación y rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Índice de logro de los resultados educativos</li> <li>- Tasa de retención y graduación</li> <li>- Participación de los actores educativos</li> <li>- Uso de datos para la toma de decisiones:</li> <li>- Transparencia en la gestión financiera</li> </ul>	

---

Gestión de  
recursos  
humanos

- Tasa de retención del personal docente
- Porcentaje de docentes capacitados
- Relación alumno-docente
- Evaluación del desempeño docente
- Satisfacción del personal

---

Relación con la  
comunidad.

- participación de padres de familia en eventos escolares
  - participación de la comunidad en actividades escolares
  - padres de familia involucrados en el gobierno escolar
  - satisfacción de los actores educativos
  - proyectos o iniciativas educativas desarrolladas en colaboración con la comunidad
-

## Anexo: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE COMPROMISOS DE GESTIÓN Y CALIDAD DE GESTIÓN ESCOLAR

**Autora: Sara Soraya Rodríguez Montero**

En el presente cuestionario encontrarás una serie de preguntas sobre diversos aspectos referidos a los compromisos de gestión y calidad de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel secundario de Iquitos 2023.

Los resultados de esta investigación se usarán para realizar un estudio pertinente con la finalidad de determinar el nivel de influencia de los compromisos de gestión en la calidad de la gestión escolar y contribuir así, a que los directivos y docentes mejoren sus desempeños en la escuela. Por ello, la información que nos proporcionen será de gran importancia.

El cuestionario es anónimo, por lo que te agradeceré contestarlo con la mayor sinceridad posible.

#### INSTRUCCIONES

El cuestionario consta de afirmaciones las cuales tienen las siguientes alternativas de respuestas:

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Variable 1: Compromisos de gestión</b>						
<b>Dimensión: Compromisos con los resultados</b>						
1	El director establece metas y objetivos claros y medibles, orientando y dirigiendo a la institución educativa hacia la consecución de resultados específicos y medibles."					
2	El director fomenta la participación en programas de mejora escolar que demuestren impacto positivo en los resultados, promoviendo la adopción de prácticas efectivas, la colaboración y el aprendizaje continuo en la institución educativa.					

3	El director establece sistemas de retroalimentación y evaluación para identificar áreas de mejora y ajustar las prácticas pedagógicas, promoviendo la mejora continua y el desarrollo profesional del personal docente.					
4	El director implementa estrategias de apoyo y refuerzo para estudiantes que enfrentan dificultades académicas, asegurando que se brinde el apoyo necesario para su éxito académico y desarrollo integral.					
5	El director implementa un sistema para monitorear y evaluar el progreso hacia logros de resultados.					
<b>Dimensión: Compromisos con la calidad</b>						
6	El director se enfoca en el desempeño académico de los estudiantes, asegurando que se implementen estrategias efectivas para promover su aprendizaje y lograr resultados académicos positivos.					
7	El director se preocupa por la satisfacción de los padres y estudiantes, asegurando un ambiente acogedor, seguro y de calidad que satisfaga sus necesidades y expectativas.					
8	El director fomenta la participación activa de la comunidad educativa, promoviendo la colaboración, el compromiso y la implicación de los diferentes actores en la toma de decisiones y el desarrollo de la institución educativa.					
9	El director promueve y apoya el desarrollo profesional del personal docente, facilitando oportunidades de aprendizaje, crecimiento y actualización que mejoren la práctica pedagógica y el desempeño docente.					
10	El director garantiza una infraestructura adecuada y recursos educativos suficientes para proporcionar un entorno de aprendizaje seguro, funcional y enriquecedor para los estudiantes y el personal docente.					
<b>Dimensión: Compromisos con la equidad</b>						
11	El director promueve y garantiza un acceso igualitario a la educación, asegurando que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades para acceder y participar plenamente en los procesos educativos, sin importar su origen socioeconómico, género, capacidad o cualquier otra característica.					
12	El director se compromete a reducir las brechas de rendimiento académico, implementando estrategias efectivas que apoyen a los					

	estudiantes en situación de desventaja y promoviendo la equidad en el logro educativo.					
13	El director se asegura de que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a recursos y servicios educativos, garantizando que puedan aprovechar plenamente las oportunidades de aprendizaje y desarrollo disponibles.					
14	El director fomenta una cultura escolar inclusiva que valora y respeta la diversidad, promoviendo un ambiente acogedor, seguro y libre de discriminación donde todos los miembros de la comunidad educativa se sientan valorados y aceptados.					
15	El director fomenta la participación activa y significativa de las familias en la vida escolar, promoviendo una relación de colaboración y apoyo mutuo entre la escuela y el hogar para el beneficio educativo de los estudiantes					
<b>Dimensión: Compromiso con la participación de la comunidad educativa</b>						
16	El director fomenta la participación de los padres en eventos escolares, reuniones y actividades extracurriculares.					
17	El director crea y promueve espacios de participación estudiantil, donde los estudiantes pueden expresar sus opiniones, contribuir activamente en la toma de decisiones y participar en la vida escolar de manera significativa.					
18	El director promueve la participación de los docentes a reuniones regulares, compartir recursos y experiencias pedagógicas, y trabajo en equipo para mejorar la calidad de la educación.					
19	El director promueve la participación de los docentes y administrativos en comisiones de gestión de la escuela.					
20	El director promueve la participación de los padres de familia en el gobierno escolar, asegurando su representación activa y significativa en la toma de decisiones y en la gobernanza de la institución educativa.					
<b>Dimensión: Compromiso con la gestión eficiente de recursos</b>						
21	El director optimiza el uso de los recursos financieros, garantizando una gestión eficiente, transparente y responsable que maximiza el impacto educativo de cada recurso invertido.					
22	El director realiza una gestión adecuada de los recursos humanos, asegurando la contratación, desarrollo y retención del personal competente					

	y comprometido que contribuya al logro de los objetivos educativos.					
23	El director hace uso eficiente de los recursos materiales, optimizando su asignación y utilización para asegurar un entorno educativo adecuado y el máximo beneficio para los estudiantes.					
24	El director realiza una planificación estratégica que define metas, objetivos y acciones claves para orientar el desarrollo y el logro de los objetivos educativos a largo plazo.					
25	El director realiza evaluación y monitoreo continuo de los procesos, resultados y la calidad educativa, para identificar áreas de mejora, realizar ajustes y garantizar la efectividad de las prácticas educativas.					
<b>Dimensión: Compromiso con la mejora continua</b>						
26	El director realiza evaluación y retroalimentación sistemática de los procesos educativos, los logros de los estudiantes y las prácticas pedagógicas, con el fin de mejorar continuamente la calidad de la educación.					
27	El director promueve el desarrollo profesional y la capacitación continua del personal docente y no docente, con el objetivo de mejorar las prácticas educativas y el logro de los objetivos educativos.					
28	El director implementa estrategias de mejora que abordan de manera sistemática y efectiva los desafíos y áreas de mejora identificados, con el objetivo de elevar la calidad de la educación y lograr mejores resultados.					
29	El director fomenta y promueve la participación activa y significativa de la comunidad educativa, incluyendo a estudiantes, padres, docentes y personal no docente, en la toma de decisiones y el desarrollo de la educación.					
30	El director utiliza de manera efectiva los datos recopilados para respaldar la toma de decisiones informadas y mejorar la calidad de la educación.					
<b>Variable 2: Compromisos de gestión</b>						
<b>Dimensión: Liderazgo educativo</b>						
31	El director comunica de manera clara y precisa la visión y misión educativa de la institución, estableciendo compromisos de gestión concretos y alcanzables					
32	El director fomenta la participación activa y el empoderamiento del personal docente, promoviendo un ambiente de colaboración, confianza y respeto mutuo					

33	El director promueve activamente el desarrollo profesional del personal docente, proporcionando oportunidades de capacitación, mentoría y crecimiento continuo.					
34	El director realiza una supervisión y evaluación efectiva de la enseñanza, proporcionando retroalimentación constructiva y apoyo individualizado al personal docente para mejorar la calidad de la instrucción					
35	El director fomenta una cultura escolar positiva, basada en valores de respeto, inclusión y colaboración, que promueve el bienestar emocional y académico de todos los miembros de la comunidad educativa.					
<b>Dimensión: Planificación estratégica</b>						
36	El director asegura un alto porcentaje de implementación del plan estratégico, supervisando y monitoreando regularmente los avances, ajustando estrategias según sea necesario y garantizando el compromiso de todo el personal en la ejecución del plan.					
37	El director garantiza un alto nivel de alineación de las acciones con los objetivos estratégicos, asegurando que todas las actividades y decisiones estén orientadas a cumplir los objetivos establecidos en el plan estratégico.					
38	El director promueve y logra un alto porcentaje de participación de los actores claves en el proceso de planificación estratégica, involucrando a diferentes miembros de la comunidad educativa y fomentando la toma de decisiones compartida y colaborativa.					
39	El director garantiza un alto nivel de cumplimiento de los plazos y tiempos establecidos en la planificación estratégica, asegurando que las actividades y acciones se realicen dentro de los plazos acordados.					
40	El director realiza una evaluación exhaustiva de los resultados obtenidos en relación con los objetivos estratégicos, utilizando indicadores de desempeño y datos relevantes para informar la toma de decisiones y la mejora continua.					
<b>Dimensión: Gestión de la enseñanza</b>						
41	El director promueve la coherencia y la alineación curricular, asegurando que los planes de estudio, los programas de enseñanza y las prácticas pedagógicas estén alineados con los objetivos educativos y el enfoque estratégico de la IE.					
42	El director promueve y asegura la utilización de enfoques pedagógicos efectivos, basados en las mejores prácticas educativas y adaptados a las					

	necesidades de los estudiantes, para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.					
43	El director promueve la evaluación formativa y la retroalimentación continua, proporcionando a los estudiantes y al personal docente oportunidades regulares para reflexionar sobre el progreso, identificar áreas de mejora y tomar medidas para el crecimiento académico y profesional.					
44	El director promueve y asegura el uso efectivo de recursos educativos, maximizando su valor y potencial para enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje en la institución.					
45	El director se enfoca en el logro de resultados de aprendizaje de los estudiantes, asegurando que se alcancen altos niveles de rendimiento académico y desarrollo integral en línea con los estándares educativos y las metas establecidas.					
<b>Dimensión: Evaluación y rendición de cuentas</b>						
46	El director se enfoca en el índice de logro de los resultados educativos, asegurando que los estudiantes alcancen altos niveles de desempeño académico y adquieran las competencias y habilidades necesarias para su desarrollo personal y éxito futuro.					
47	El director se enfoca en la tasa de retención y graduación de los estudiantes, asegurando que se promueva la permanencia y culminación exitosa de los estudiantes en la institución educativa.					
48	El director promueve y fomenta la participación activa de los actores educativos, incluyendo estudiantes, docentes, padres de familia y personal administrativo, en la toma de decisiones y en la vida institucional, creando un ambiente de colaboración y empoderamiento.					
49	El director utiliza datos de manera efectiva para la toma de decisiones, aprovechando la información disponible para informar y respaldar las decisiones estratégicas y mejorar la calidad educativa.					
50	El director promueve la transparencia en la gestión financiera, asegurando que los recursos económicos de la institución educativa se utilicen de manera responsable, eficiente y en cumplimiento con las normativas y regulaciones correspondientes.					
<b>Dimensión: Gestión de recursos humanos</b>						
51	El director se preocupa por la tasa de retención del personal docente, asegurando un ambiente laboral favorable, oportunidades de desarrollo profesional y condiciones de trabajo que					

	promuevan la retención y satisfacción del personal docente.					
52	El director se preocupa por el porcentaje de docentes capacitados, asegurando oportunidades de formación y desarrollo profesional que mejoren las habilidades y competencias del cuerpo docente en la institución educativa.					
53	El director fomenta y promueve una relación alumno-docente positiva, basada en la confianza, el respeto mutuo y la comunicación efectiva, en la institución educativa.					
54	El director implementa un sistema de evaluación del desempeño docente que promueve la mejora continua, reconoce y valora el trabajo de los docentes, y contribuye a la calidad de la enseñanza en la institución educativa.					
55	El director se preocupa por la satisfacción del personal en la institución educativa, asegurando un ambiente de trabajo positivo, condiciones laborales favorables y oportunidades de crecimiento y desarrollo profesional.					
<b>Dimensión: Relación con la comunidad educativa</b>						
56	El director promueve y fortalece la relación entre la escuela, las familias y la comunidad, creando una colaboración activa y significativa que beneficia el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.					
57	El director promueve la transparencia y la comunicación efectiva, asegurando una gestión abierta, accesible y confiable que favorece la confianza y el compromiso de todos los actores educativos.					
58	El director valora y promueve la diversidad y la inclusión, asegurando un ambiente educativo acogedor, respetuoso y libre de discriminación, que atienda las necesidades de todos los estudiantes.					
59	El director se preocupa por la satisfacción de los actores educativos, asegurando un ambiente propicio para el aprendizaje, la colaboración y el bienestar de todos los miembros de la comunidad educativa.					
60	El director promueve y facilita proyectos o iniciativas educativas desarrolladas en colaboración con la comunidad, fomentando la relación positiva entre los actores educativos para la planificación, implementación y evaluación de dichas iniciativas.					

Gracias por su colaboración...

## Anexo: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo** (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios** (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### **Confidencialidad** (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora

(Apellidos y Nombres) RODRÍGUEZ MONTERO, SARA SORAYA email:romuxori@gmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) MORALES SALAZAR, PEDRO OTONIEL email: msalazarp@ucvvirtual.edu.pe

### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

*Heliana Vásquez Vásquez*

Fecha y hora: 31/07/2023

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, al encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora

(Apellidos y Nombres) RODRÍGUEZ MONTERO, SARA SORAYA email: [bromosori@gmail.com](mailto:bromosori@gmail.com) y Docente asesor (Apellidos y Nombres) MORALES SALAZAR, PEDRO OTONIEL email: [msalazarp@ucvvirtual.edu.pe](mailto:msalazarp@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Pedro Morales Salazar Otoniel Fecha y hora: 31/07/23 - 9:00

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador/a

(Apellidos y Nombres) RODRÍGUEZ MONTERO, SARA SORAYA email:romosori@gmail.com y

Docente asesor (Apellidos y Nombres) MORALES SALAZAR, PEDRO OTOMIEL email:

msalzarpo@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

*Alan Christian Babazon Vozes*

Fecha y hora:

*31 de Julio*

Para garantizar la veracidad del origen de la información, en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.



**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora

(Apellidos y Nombres) RODRIGUEZ MONTERO, SARA SORAYA email:romosori@gmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) MORALES SALAZAR, PEDRO OTONIEL email: msalazarp@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Ruth Marian Vela Salasbanga..... Fecha y hora: 31/07/2018 4:40 PM

*Para garantizar la veracidad del origen de la información, en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## Anexo: Matriz de evaluación por juicio de expertos

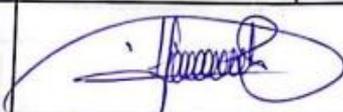
### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento	Cuestionario de Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Iquitos, 2023		
Nombres y apellidos del juez	JORGE ALBERTO CURTO GÁVEZ	DNI N°	05379195
Título profesional	Lic EN IDIOMAS EXTRANJEROS	Celular	
Grado académico	MAGISTER EN GESTIÓN EDUCATIVA		
Institución donde labora	I.E MORB		
Tiempo profesional en el área	16 AÑOS .		
Dirección domiciliaria	JOSÉ GÁVEZ 1415		
Calificación	No aplicable	Para mejorar	Aplicable
FIRMA		Lugar y Fecha:	30/06/2023

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar		
<b>Propósito de la evaluación</b>	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
<b>Aplicado a la muestra participante</b>	Docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Iquitos, 2023		
<b>Nombres y apellidos del juez</b>	Katty Marisol Torres Vargas	<b>DNI N°</b>	05349779
<b>Título profesional</b>	Lic. Educ. Especialidad Lengua-Literatura	<b>Celular</b>	965893929
<b>Grado académico</b>	Magister		
<b>Institución donde labora</b>	"Mariscal Óscar R. Benavides"		
<b>Tiempo profesional en el área</b>	26 años		
<b>Dirección domiciliaria</b>	Pje. Los cedros D-6 Urb. El bosque Pampachica		
<b>Calificación</b>	No aplicable	Para mejorar	Aplicable
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	Iquitos, 27 de junio del 2023

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

Nombre del instrumento	Cuestionario de Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Iquitos, 2023		
Nombres y apellidos del juez	Javier Martín Pinedo Rodríguez	DNI N°	05379733
Título profesional	Profesor de Educación por el arte	Celular	965904989
Grado académico	Doctor en Educación		
Institución donde labora	IEP "Mariscal Osear R. Benavides - MORB"		
Tiempo profesional en el área	20 años		
Dirección domiciliaria	Univ. Francisco Bolognesi E-15		
Calificación	No aplicable	Para mejorar	Aplicable
FIRMA		Lugar y Fecha:	Iquitos, 26 de Junio de 2023

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

Nombre del instrumento	Cuestionario de Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Iquitos, 2023		
Nombres y apellidos del juez	Pabl. López Ramírez	DNI N°	
Título profesional	licenciado en educación	Celular	
Grado académico	Doctor en educación		
Institución donde labora	I.E. MORB.		
Tiempo profesional en el área	17 años		
Dirección domiciliaria	9 de Diciembre 1094		
Calificación	No aplicable	Para mejorar	Aplicable
FIRMA		Lugar y Fecha:	26/06/2023

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

Nombre del instrumento	Cuestionario de Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar		
Propósito de la evaluación	Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.		
Aplicado a la muestra participante	Docentes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Iquitos, 2023		
Nombres y apellidos del juez	Vittorio Romero Ríos	DNI N°	00908241
	Título profesional	Celular	974165716
Grado académico	"Dr Psicología Educativa Tutorial"		
Institución donde labora	Maniscal Oscar R. Benavides		
Tiempo profesional en el área	26		
Dirección domiciliaria	Ricardo Palma 1274		
Calificación	No aplicable	Para mejorar	Aplicable
FIRMA		Lugar y Fecha:	Iquitos 26/06/2023

## Anexo: Evidencias de la confiabilidad de instrumentos

### PRUEBA DE JUICIO DE EXPERTOS V DE AIKEN

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : COMPROMISOS DE GESTIÓN																											
DIMENSIÓN	N°	ITEM	CLARIDAD1						COHERENCIA2						RELEVANCIA3						V Aiken General por ítem						
			Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez		Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio
COMPROMISOS CON LOS RESULTADOS	1	El director establece metas y objetivos claros y medibles, orientando y dirigiendo a la institución educativa hacia la consecución de resultados específicos y medibles."	5	5	5	4	5	24	0.96		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1.00		0.99
	2	El director fomenta la participación en programas de mejora escolar que demuestren impacto positivo en los resultados, promoviendo la adopción de prácticas efectivas, la colaboración y el aprendizaje continuo en la institución educativa.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1.00		1.00
	3	El director establece sistemas de retroalimentación y evaluación para identificar áreas de mejora y ajustar las prácticas pedagógicas, promoviendo la mejora continua y el desarrollo profesional del personal docente.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1.00		1.00
	4	El director implementa estrategias de apoyo y refuerzo para estudiantes que enfrentan dificultades académicas, asegurando que se brinde el apoyo necesario para su éxito académico y desarrollo integral.	3	5	4	5	5	22	0.88		3	4	5	4	5	21	0.84		5	5	5	5	5	25	1.00		0.91
	5	El director implementa un sistema para monitorear y evaluar el progreso hacia logros de resultados.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1.00		1.00

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : COMPROMISOS DE GESTIÓN

DIMENSIÓN	N°	ITEM	CLARIDAD1									COHERENCIA2						RELEVANCIA3						V Aiken General por ítem			
			Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez		Sumatoria	V Aiken	Promedio
COMPROMISOS CON LA CALIDAD	6	El director se enfoca en el desempeño académico de los estudiantes, asegurando que se implementen estrategias efectivas para promover su aprendizaje y lograr resultados académicos positivos.	5	5	5	5	5	25	1		4	5	5	5	5	24	0.96		5	5	5	5	5	25	1.00		0.99
	7	El director se preocupa por la satisfacción de los padres y estudiantes, asegurando un ambiente acogedor, seguro y de calidad que satisfaga sus necesidades y expectativas.	5	5	5	5	5	25	1		4	5	5	5	4	23	0.92		5	5	5	5	5	25	1.00		0.97
	8	El director fomenta la participación activa de la comunidad educativa, promoviendo la colaboración, el compromiso y la implicación de los diferentes actores en la toma de decisiones y el desarrollo de la institución educativa.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1.00		1.00
	9	El director promueve y apoya el desarrollo profesional del personal docente, facilitando oportunidades de aprendizaje, crecimiento y actualización que mejoren la práctica pedagógica y el desempeño docente.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1.00		1.00
	10	El director garantiza una infraestructura adecuada y recursos educativos suficientes para proporcionar un entorno de aprendizaje seguro, funcional y enriquecedor para los estudiantes y el personal docente.	5	5	5	5	5	25	1		4	4	4	4	4	20	0.8		5	5	5	5	5	25	1.00		0.93

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : COMPROMISOS DE GESTIÓN

DIMENSIÓN	ITEM	CLARIDAD1						COHERENCIA2						RELEVANCIA3						V Aiken General por ítem					
		Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramirez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramirez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez		Dr. Pablo López Ramirez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken
COMROMISOS CON LA EQUITAD	11	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00			1.00
	12	5	5	5	5	5	25	1	4	5	3	4	5	21	0.84	5	5	5	5	5	25	1.00			0.95
	13	4	3	5	5	5	22	0.88	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00			0.96
	14	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	3	5	3	5	21	0.84			0.95
	15	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00			1.00

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : COMPROMISOS DE GESTIÓN																									
DIMENSIÓN	N°	ITEM	CLARIDAD1						COHERENCIA2						RELEVANCIA3						V Aiken General por ítem	V Aiken General por dimensión			
			Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez			Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez
COMPROMISO CON LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD	16	El director fomenta la participación de los padres en eventos escolares, reuniones y actividades extracurriculares.	4	4	4	4	4	20	0.8	5	5	5	5	5	25	1	5	3	5	5	5	23	0.92	0.91	
	17	El director crea y promueve espacios de participación estudiantil, donde los estudiantes pueden expresar sus opiniones, contribuir activamente en la toma de decisiones y participar en la vida escolar de manera significativa.	5	5	3	5	5	23	0.92	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	0.97	
	18	El director promueve la participación de los docentes a reuniones regulares, compartir recursos y experiencias pedagógicas, y trabajo en equipo para mejorar la calidad de la educación.	4	5	4	5	5	23	0.92	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	0.97	
	19	El director promueve la participación de los docentes y administrativos en comisiones de gestión de la escuela.	5	4	5	4	5	23	0.92	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	0.97	
	20	El director promueve la participación de los padres de familia en el gobierno escolar, asegurando su representación activa y significativa en la toma de decisiones y en la gobernanza de la institución educativa.	4	5	5	5	5	24	0.96	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	0.99	

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : COMPROMISOS DE GESTIÓN																									
DIMENSIÓN	N°	ITEM	CLARIDAD1						COHERENCIA2						RELEVANCIA3						V Aiken General por ítem	V Aiken General por dimensión			
			Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez			Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez
COMPROMISO CON LA GESTIÓN EFICIENTE DE RECURSOS	21	El director optimiza el uso de los recursos financieros, garantizando una gestión eficiente, transparente y responsable que maximiza el impacto educativo de cada recurso invertido.	4	4	4	4	4	20	0.8	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	0.93	
	22	El director realiza una gestión adecuada de los recursos humanos, asegurando la contratación, desarrollo y retención del personal competente y comprometido que contribuya al logro de los objetivos educativos.	4	5	5	5	5	24	0.96	5	5	5	5	5	25	1	4	5	5	4	5	23	0.92	0.96	
	23	El director hace uso eficiente de los recursos materiales, optimizando su asignación y utilización para asegurar un entorno educativo adecuado y el máximo beneficio para los estudiantes.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	1.00	
	24	El director realiza una planificación estratégica que define metas, objetivos y acciones claves para orientar el desarrollo y el logro de los objetivos educativos a largo plazo.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	1.00	
	25	El director realiza evaluación y monitoreo continuo de los procesos, resultados y la calidad educativa, para identificar áreas de mejora, realizar ajustes y garantizar la efectividad de las prácticas educativas.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	4	5	5	5	4	23	0.92	0.97	
									0.98						0.99						0.98				

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : COMPROMISOS DE GESTIÓN

DIMENSIÓN	N°	ITEM	CLARIDAD1						COHERENCIA2						RELEVANCIA3						V Aikea General por ítem	V Aikea General por dimensión						
			Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aikea	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aikea	Promedio	Mgr. Jorge Alberto Curto Chavez	Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez			Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittorio Romero Ríos	Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	Sumatoria	V Aikea	Promedio
COMPROMISO CON LA MEJORA CONTINUA	26	El director realiza evaluación y retroalimentación sistemática de los procesos educativos, los logros de los estudiantes y las prácticas pedagógicas, con el fin de mejorar continuamente la calidad de la educación.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	4	5	24	0.96		5	5	5	5	5	25	1.00		0.99	0.98
	27	El director promueve el desarrollo profesional y la capacitación continua del personal docente y no docente, con el objetivo de mejorar las prácticas educativas y el logro de los objetivos educativos.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	4	24	0.96		5	5	5	5	5	25	1.00		0.99	
	28	El director implementa estrategias de mejora que abordan de manera sistemática y efectiva los desafíos y áreas de mejora identificados, con el objetivo de elevar la calidad de la educación y lograr mejores resultados.	5	5	5	5	5	25	1	0.98	5	5	5	5	5	25	1	0.98	5	5	5	5	5	25	1.00	0.99	1.00	
	29	El director fomenta y promueve la participación activa y significativa de la comunidad educativa, incluyendo a estudiantes, padres, docentes y personal no docente, en la toma de decisiones y el desarrollo de la educación.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	5	4	5	5	24	0.96		0.99	
	30	El director utiliza de manera efectiva los datos recopilados para respaldar la toma de decisiones informadas y mejorar la calidad de la educación.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		4	5	5	5	4	23	0.92		0.97	

Especialista	Calificación	Opinión	Valor mínimo	1
Mgr. Jorge Alberto Curto	100%	Aplicable	Expertos	5
Dr. Javier Martín Pinedo Rodríguez	100%	Aplicable	Escala	5
Dr. Pablo López Ramírez	100%	Aplicable		
Dr. Vittorio Romero Ríos	100%	Aplicable		
Mgr. Katty Marisol Torres Vasquez	100%	Aplicable		
Promedio	100%			

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : CALIDAD DE GESTIÓN ESCOLAR																											
DIMENSIÓN	N°	ITEM	CLARIDAD1							COHERENCIA2							RELEVANCIA3							V Aiken General por ítem			
			Mar. Jorge Alberto Cortés	Dr. Javier Martín Piñeda Rodríguez	Dr. Pablo López Remírez	Dr. Victoria Rumbero Ríos	Mar. Katty Mariscal Turró Varquez	Sumatori	V Aiken	Promedio	Mar. Jorge Alberto Cortés	Dr. Javier Martín Piñeda Rodríguez	Dr. Pablo López Remírez	Dr. Victoria Rumbero Ríos	Mar. Katty Mariscal Turró Varquez	Sumatori	V Aiken	Promedio	Mar. Jorge Alberto Cortés	Dr. Javier Martín Piñeda Rodríguez	Dr. Pablo López Remírez	Dr. Victoria Rumbero Ríos	Mar. Katty Mariscal Turró Varquez		Sumatori	V Aiken	Promedio
LIDERAZGO EDUCATIVO	31	El director comunica de manera clara y precisa la visión y misión educativa de la institución, estableciendo compromisos de gestión concretos y alcanzables	5	4	5	5	5	24	0.96		5	4	5	4	4	22	0.88		5	4	5	5	5	24	0.96		0.93
	32	El director fomenta la participación activa y el empoderamiento del personal docente, promoviendo un ambiente de colaboración, confianza y respeto mutuo	5	5	4	5	5	24	0.96		5	5	4	5	5	24	0.96		5	5	4	5	5	24	0.96		0.96
	33	El director promueve activamente el desarrollo profesional del personal docente, proporcionando oportunidades de capacitación, mentoría y crecimiento continuo.	5	4	5	5	5	24	0.96		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	4	5	24	0.96		0.97
	34	El director realiza una supervisión y evaluación efectiva de la enseñanza, proporcionando retroalimentación constructiva y apoyo individualizado al personal docente para mejorar la calidad de la instrucción	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1.00		1.00
	35	El director fomenta una cultura escolar positiva, basada en valores de respeto, inclusión y colaboración, que promueve el bienestar emocional y académico de todos los miembros de la comunidad educativa.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	4	5	24	0.96		5	5	5	5	5	25	1.00		0.99

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : CALIDAD DE GESTIÓN ESCOLAR																											
DIMENSIÓN	N°	ITEM	CLARIDAD1							COHERENCIA2							RELEVANCIA3							V Aiken General por ítem			
			Mar. Jorge Alberto Cortés	Dr. Javier Martín Piñeda Rodríguez	Dr. Pablo López Remírez	Dr. Victoria Rumbero Ríos	Mar. Katty Mariscal Turró Varquez	Sumatori	V Aiken	Promedio	Mar. Jorge Alberto Cortés	Dr. Javier Martín Piñeda Rodríguez	Dr. Pablo López Remírez	Dr. Victoria Rumbero Ríos	Mar. Katty Mariscal Turró Varquez	Sumatori	V Aiken	Promedio	Mar. Jorge Alberto Cortés	Dr. Javier Martín Piñeda Rodríguez	Dr. Pablo López Remírez	Dr. Victoria Rumbero Ríos	Mar. Katty Mariscal Turró Varquez		Sumatori	V Aiken	Promedio
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	36	El director asegura un alto porcentaje de implementación del plan estratégico, supervisando y monitoreando regularmente los avances, ajustando estrategias según sea necesario y garantizando el compromiso de todo el personal en la ejecución del plan.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	4	5	4	5	23	0.92		0.97
	37	El director garantiza un alto nivel de alineación de las acciones con los objetivos estratégicos, asegurando que todas las actividades y decisiones estén orientadas a cumplir los objetivos establecidos en el plan estratégico.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	5	4	5	5	24	0.96		0.99
	38	El director promueve y logra un alto porcentaje de participación de los actores claves en el proceso de planificación estratégica, involucrando a diferentes miembros de la comunidad educativa y fomentando la toma de decisiones compartida y colaborativa.	4	5	5	5	5	24	0.96		5	5	5	5	5	25	1		4	5	5	5	4	23	0.92		0.96
	39	El director garantiza un alto nivel de cumplimiento de los plazos y tiempos establecidos en la planificación estratégica, asegurando que las actividades y acciones se realicen dentro de los plazos acordados.	5	5	5	4	5	24	0.96		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1.00		0.99
	40	El director realiza una evaluación exhaustiva de los resultados obtenidos en relación con los objetivos estratégicos, utilizando indicadores de desempeño y datos relevantes para informar la toma de decisiones y la mejora continua.	5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1		5	5	5	5	5	25	1.00		1.00

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : CALIDAD DE GESTIÓN ESCOLAR

DIMENSIÓN	N°	ITEM	CLARIDAD1							COHERENCIA2							RELEVANCIA3							V Aiken General por ítem
			Mer. Jorge Alberto Cuesta Chavez	Dr. Javier Martín Piñada Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Victoria Romera Rízar	Mer. Kitty Marisol Turró Varquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mer. Jorge Alberto Cuesta Chavez	Dr. Javier Martín Piñada Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Victoria Romera Rízar	Mer. Kitty Marisol Turró Varquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mer. Jorge Alberto Cuesta Chavez	Dr. Javier Martín Piñada Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Victoria Romera Rízar	Mer. Kitty Marisol Turró Varquez	
GESTIÓN DE LA ENSEÑANZA	41	El director promueve la coherencia y la alineación curricular, asegurando que los planes de estudio, los programas de enseñanza y las prácticas pedagógicas estén alineados con los objetivos educativos y el enfoque estratégico de la IE.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	4	5	5	24	0.96	5	5	5	5	5	25	1.00	0.99
	42	El director promueve y asegura la utilización de enfoques pedagógicos efectivos, basados en las mejores prácticas educativas y adaptados a las necesidades de los estudiantes, para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	4	5	4	23	0.92	5	5	5	5	5	25	1.00	0.97
	43	El director promueve la evaluación formativa y la retroalimentación continua, proporcionando a los estudiantes y al personal docente oportunidades regulares para reflexionar sobre el progreso, identificar áreas de mejora y tomar medidas para el crecimiento académico y profesional.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	1.00
	44	El director promueve y asegura el uso efectivo de recursos educativos, maximizando su valor y potencial para enriquecer el proceso de enseñanza y aprendizaje en la institución.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	1.00
	45	El director se enfoca en el logro de resultados de aprendizaje de los estudiantes, asegurando que se alcancen altos niveles de rendimiento académico y desarrollo integral en línea con los estándares educativos y las metas establecidas.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	4	4	5	23	0.92	5	5	5	5	5	25	1.00	0.97

CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : CALIDAD DE GESTIÓN ESCOLAR

DIMENSIÓN	N°	ITEM	CLARIDAD1							COHERENCIA2							RELEVANCIA3							V Aiken General por ítem
			Mer. Jorge Alberto Cuesta Chavez	Dr. Javier Martín Piñada Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Victoria Romera Rízar	Mer. Kitty Marisol Turró Varquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mer. Jorge Alberto Cuesta Chavez	Dr. Javier Martín Piñada Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Victoria Romera Rízar	Mer. Kitty Marisol Turró Varquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mer. Jorge Alberto Cuesta Chavez	Dr. Javier Martín Piñada Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Victoria Romera Rízar	Mer. Kitty Marisol Turró Varquez	
EVALUACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS	46	El director se enfoca en el índice de logro de los resultados educativos, asegurando que los estudiantes alcancen altos niveles de desempeño académico y adquieran las competencias y habilidades necesarias para su desarrollo personal y éxito futuro.	5	5	5	5	5	25	1	5	4	5	4	5	23	0.92	5	5	5	5	5	25	1.00	0.97
	47	El director se enfoca en la tasa de retención y graduación de los estudiantes, asegurando que se promueva la permanencia y culminación exitosa de los estudiantes en la institución educativa.	5	5	5	5	5	25	1	4	5	4	4	4	21	0.84	5	5	5	5	5	25	1.00	0.95
	48	El director promueve y fomenta la participación activa de los actores educativos, incluyendo estudiantes, docentes, padres de familia y personal administrativo, en la toma de decisiones y en la vida institucional, creando un ambiente de colaboración y empoderamiento.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	1.00
	49	El director utiliza datos de manera efectiva para la toma de decisiones, aprovechando la información disponible para informar y respaldar las decisiones estratégicas y mejorar la calidad educativa.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	1.00
	50	El director promueve la transparencia en la gestión financiera, asegurando que los recursos económicos de la institución educativa se utilicen de manera responsable, eficiente y en cumplimiento con las normativas y regulaciones correspondientes.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00	1.00



CONSOLIDADO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS : CALIDAD DE GESTIÓN ESCOLAR

N°	ITEM	CLARIDAD1							COHERENCIA2							RELEVANCIA3							V Aiken General por ítem	V Aiken General por dimensión
		Mr. Jorge Alberto Cortés Chávez	Dr. Javier Martín Pineda Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittoria Ramona Ríos	Mr. Kitty Marisol Tarró Varquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mr. Jorge Alberto Cortés Chávez	Dr. Javier Martín Pineda Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittoria Ramona Ríos	Mr. Kitty Marisol Tarró Varquez	Sumatoria	V Aiken	Promedio	Mr. Jorge Alberto Cortés Chávez	Dr. Javier Martín Pineda Rodríguez	Dr. Pablo López Ramírez	Dr. Vittoria Ramona Ríos	Mr. Kitty Marisol Tarró Varquez		
56	El director promueve y fortalece la relación entre la escuela, las familias y la comunidad, creando una colaboración activa y significativa que beneficia el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	4	5	5	24	0.96	5	5	5	5	5	25	1.00	0.98	0.98
57	El director promueve la transparencia y la comunicación efectiva, asegurando una gestión abierta, accesible y confiable que favorece la confianza y el compromiso de todos los actores educativos.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	4	5	5	24	0.96	5	5	5	5	5	25	1.00		
58	El director valora y promueve la diversidad y la inclusión, asegurando un ambiente educativo acogedor, respetuoso y libre de discriminación, que atienda las necesidades de todos los estudiantes.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00		
59	El director se preocupa por la satisfacción de los actores educativos, asegurando un ambiente propicio para el aprendizaje, la colaboración y el bienestar de todos los miembros de la comunidad educativa.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	5	5	25	1.00		
60	El director promueve y facilita proyectos o iniciativas educativas desarrolladas en colaboración con la comunidad, fomentando la relación positiva entre los actores educativos para la planificación, implementación y evaluación de dichas iniciativas.	5	5	5	5	5	25	1	5	5	5	4	5	24	0.96	5	5	5	5	5	25	1.00		
		1.00							0.96							0.98								

Experto	Calificación	Opinión
Mr. Jorge Alberto Cortés	100%	Aplicable
Dr. Javier Martín Pineda Rodríguez	100%	Aplicable
Dr. Pablo López Ramírez	100%	Aplicable
Dr. Vittoria Ramona Ríos	100%	Aplicable
Mr. Kitty Marisol Tarró Varquez	100%	Aplicable
Promedio	100%	

Valor mínima	1
Expertar	5
Escala	5

## Baremo de la prueba piloto (confiabilidad del instrumento)

		VARIABLE: COMPROMISOS DE GESTIÓN																															
DIMENSIONES		D1: Compromisos con los resultados					D2: Compromisos con la calidad					D3: Compromisos con la equidad					D4: Compromiso con la participación de la comunidad educativa					D5: Compromisos con la gestión eficiente de recursos					D6: Compromiso con la mejora continua					PROMEDIO	
ITEMS DOCENTES		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1		3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	4	4	2	3	2	2	79
2		4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	3	93	
3		2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	68	
4		3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	114	
5		2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2	73	
6		2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	46	
7		3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85	
8		3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	83		
9		4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	68	
10		3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	90	
CR		1-5																															
CC		6-10																															
CE		11-15																															
CPCE		16-20																															
CGER		21-25																															
CMC		26-30																															

		VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN ESCOLAR																														
DIMENSIONES		D1: Liderazgo Educativo					D2: Planificación estratégica					D3: Gestión de la enseñanza					D4: Evaluación y rendición de cuentas					D5: Gestión de recursos humanos					D6: Relación con la comunidad educativa					PROMEDIO
ITEMS DOCENTES		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1		4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	86
2		3	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	86
3		2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	75
4		5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	124
5		4	4	4	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	1	73
6		2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	58
7		3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	2	3	3	3	3	3	3	96
8		3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	99
9		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60
10		2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	88
LE		1-5																														
PE		6-10																														
GE		11-15																														
ERC		16-20																														
GRH		21-25																														
RCE		26-30																														

## Resultado de la Prueba de Alfa de Cronbach (SPSS v.27)

**Fiabilidad**

[ConjuntoDatos1]

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

	N	%
Casos		
Válido	10	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.971	30

## Anexo 7: Autorización de aplicación de instrumentos



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

Trujillo, 22 de agosto de 2023

**CARTA Nº 697-2023-UCV-VA-EPO-F01/J**

Lic. Jorge Bernardo Huamán Díaz  
Director  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SILFO ALVAN DEL CASTILLO"

Presente. –

**ASUNTO:** AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **SARA SORAYA RODRÍGUEZ MONTERO**, del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"COMPROMISOS DE GESTIÓN Y DE CALIDAD DE GESTIÓN ESCOLAR DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DE IQUITOS 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la relación entre los compromisos de gestión y la calidad de gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos, 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



*R. Benites*

Mg. Ricardo Benites Allaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

**ADJUNTO:**  
- Instrumentos de recolección de datos.



LE.P.S.M. Nº 60054 "JSADC"  
*Jorge Bernardo Huamán Díaz*  
Prof. Jorge Bernardo Huamán Díaz  
DIRECTOR

LE.P.S.M. Nº 60054 "JSADC"  
**RECOLECCIÓN**  
FECHA: 22/08/23 HORA: 19:35



**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

Trujillo, 24 de julio de 2023

**CARTA N° 551-2023-UCV-VA-EPG-F01/J**

Mgtr. Floresmina Daza Ramos

Directora

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARISCAL ÓSCAR RAIMUNDO BENAVIDES"

Presente. -

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **SARA SORAYA RODRÍGUEZ MONTERO**, del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"COMPROMISOS DE GESTIÓN Y DE CALIDAD DE GESTIÓN ESCOLAR DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DE IQUITOS 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la relación entre los compromisos de gestión y la calidad de gestión escolar de una institución educativa, del nivel secundario de Iquitos, 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente, -



*R Benites*

Mg. Ricardo Benites Allaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

**ADJUNTO:**

- Instrumentos de recolección de datos.



Recibido  
24/07/2023  
10:48 am.  
*[Signature]*

## **Anexo 8: Ficha técnica de los instrumentos**

### **FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO COMPROMISOS DE GESTIÓN**

#### **DATOS INFORMATIVOS**

<b>1. Denominación</b>	<b>:</b>	<b>Compromisos de gestión</b>
<b>2. Tipo de instrumento</b>	<b>:</b>	<b>Cuestionario</b>
<b>3. Institución educativa</b>	<b>:</b>	<b>Mariscal Oscar R. Benavides</b>
<b>4. Autora</b>	<b>:</b>	<b>Sara Soraya Rodríguez Montero</b>
<b>5. Medición</b>	<b>:</b>	<b>Compromisos de gestión</b>
<b>6. Administración</b>	<b>:</b>	<b>Docentes</b>
<b>7. Tiempo de aplicación</b>	<b>:</b>	<b>25 minutos</b>
<b>8. Forma de aplicación</b>	<b>:</b>	<b>Individual</b>

#### **OBJETIVO**

Evaluar la percepción sobre los compromisos de gestión de una institución educativa de Iquitos 2023.

#### **DIMENSIONES A EVALUARSE:**

Compromisos con los resultados

Compromisos con la calidad

Compromisos con la equidad

Compromiso con la participación de la comunidad

Compromiso con la gestión eficiente de recursos

Compromiso con la mejora continua

#### **INSTRUCCIONES:**

En el presente cuestionario encontrarás una serie de preguntas sobre diversos aspectos referidos a los compromisos de gestión y calidad de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel secundario de Iquitos 2023.

Los resultados de esta investigación se usarán para realizar un estudio pertinente con la finalidad de determinar el nivel de influencia de los compromisos de gestión en la calidad de la gestión escolar y contribuir así, a que los directivos y docentes mejoren sus desempeños en la escuela. Por ello, la información que nos proporciones será de gran importancia.

El cuestionario es anónimo, por lo que te agradeceré contestarlo con la mayor sinceridad posible.

## **INSTRUCCIONES**

El cuestionario consta de afirmaciones las cuales tienen las siguientes alternativas de respuestas:

- 1 Nunca
- 2 Casi nunca
- 3 A veces
- 4 Casi siempre
- 5 Siempre

## **MATERIALES**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador

## **EVALUACIÓN**

El avance de los niveles de cada dimensión será medido con el coeficiente de correlación de Pearson.

## FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO CALIDAD DE GESTIÓN ESCOLAR

### DATOS INFORMATIVOS

9. Denominación	:	Calidad de gestión escolar
10. Tipo de instrumento	:	Cuestionario
11. Institución educativa	:	Mariscal Oscar R. Benavides
12. Autora	:	Sara Soraya Rodríguez Montero
13. Medición	:	Calidad de gestión escolar
14. Administración	:	Docentes
15. Tiempo de aplicación	:	25 minutos
16. Forma de aplicación	:	Individual

### OBJETIVO

Evaluar la percepción sobre la calidad de la gestión escolar de una institución educativa de Iquitos 2023.

### DIMENSIONES A EVALUARSE:

Liderazgo educativo  
Planificación estratégica  
Gestión de la enseñanza  
Evaluación y rendición de cuentas  
Gestión de recursos humanos  
Relación con la comunidad

### INSTRUCCIONES:

En el presente cuestionario encontrarás una serie de preguntas sobre diversos aspectos referidos a los compromisos de gestión y calidad de la gestión escolar de las instituciones educativas del nivel secundario de Iquitos 2023.

Los resultados de esta investigación se usarán para realizar un estudio pertinente con la finalidad de determinar el nivel de influencia de los compromisos de gestión en la calidad de la gestión escolar y contribuir así, a que los directivos y docentes mejoren sus desempeños en la escuela. Por ello, la información que nos proporciones será de gran importancia.

El cuestionario es anónimo, por lo que te agradeceré contestarlo con la mayor sinceridad posible.

## **INSTRUCCIONES**

El cuestionario consta de afirmaciones las cuales tienen las siguientes alternativas de respuestas:

- 6 Nunca
- 7 Casi nunca
- 8 A veces
- 9 Casi siempre
- 10 Siempre

## **MATERIALES**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador

## **EVALUACIÓN**

El avance de los niveles de cada dimensión será medido con el coeficiente de correlación de Pearson.

## Anexo 9: Matriz de consistencia interna

TÍTULO: Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	Variables e indicadores				
			Variable independiente 1: Compromisos de gestión				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/Rangos
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre los compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de avance de compromisos de gestión y sus dimensiones de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?, ¿Cuál es el nivel de avance de calidad de gestión escolar y sus dimensiones de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?</p> <p>a) ¿Qué relación existe entre compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?; b) ¿Qué relación existe entre compromisos de gestión y planificación estratégica de instituciones educativas de</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre los compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Conocer el nivel de avance de compromisos de gestión y sus dimensiones de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023, Precisar el nivel de avance de calidad de gestión escolar y sus dimensiones de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023 a) Establecer la relación que existe entre compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p>	<p>Hipótesis general: Hi: Los compromisos de gestión se relacionan directa y significativamente en la calidad de gestión escolar de las instituciones educativas del nivel secundario de Iquitos 2023. Ho: Los compromisos de gestión no se relacionan directa y significativamente en la calidad de gestión escolar de las instituciones educativas del nivel secundario de Iquitos 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> a) Existe relación directa y significativa entre compromisos de gestión y liderazgo educativo escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p>	Compromisos con los resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de metas y objetivos claros y medibles.</li> <li>- Monitoreo regular de los indicadores de rendimiento y progreso de los estudiantes.</li> <li>- Participación en programas de mejora escolar que demuestren impacto positivo en los resultados.</li> <li>- Establecimiento de sistemas de retroalimentación y evaluación para identificar áreas de mejora y ajustar las prácticas pedagógicas.</li> <li>- Implementación de estrategias de apoyo y refuerzo para estudiantes que enfrentan dificultades académicas.</li> </ul>	1 - 5	Ordinal  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Deficiente 00 - Regular 36-49 Excelente 50 - 63
			Compromisos con la calidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desempeño académico de los estudiantes</li> <li>- Satisfacción de los padres y estudiantes</li> <li>- Participación de la comunidad educativa</li> <li>- Desarrollo profesional del personal docente</li> <li>- Infraestructura y recursos educativos</li> </ul>	6 - 10	Ordinal  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Deficiente 21-35 Regular 36-49 Excelente 50 - 63

<p>nivel secundario de Iquitos 2023?;</p> <p>c) Qué relación existe entre compromisos de gestión y gestión de la enseñanza de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?;</p> <p>d) ¿Qué relación existe entre compromiso de gestión y rendición de cuentas de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?;</p> <p>e) ¿Qué relación existe entre compromiso de gestión y gestión de recursos humanos de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023? Y</p> <p>f) ¿Qué relación existe entre compromiso de gestión y la participación de la comunidad educativa de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?</p> <p>g) ¿Qué relación existe entre los compromisos de los resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?;</p> <p>h) ¿Qué relación existe entre el compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de</p>	<p>b) Establecer qué relación existe entre compromisos de gestión y planificación estratégica de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>c) Establecer qué relación existe entre compromisos de gestión y gestión de la enseñanza de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>d) Establecer qué relación existe entre compromiso de gestión y rendición de cuentas de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>e) Establecer qué relación existe entre compromiso de gestión y gestión de recursos humanos de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023,</p> <p>f) Establecer qué relación existe entre compromiso de gestión y la participación de la comunidad educativa de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023.</p> <p>g) Establecer relación existe entre los compromisos de los</p>	<p>b) Existe relación directa y significativa entre compromisos de gestión y planificación estratégica de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>c) Existe relación directa y significativa entre compromisos de gestión y gestión de la enseñanza de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>d) Existe relación directa y significativa entre compromiso de gestión y rendición de cuentas de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>e) Existe relación directa y significativa entre compromiso de gestión y gestión de recursos humanos de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023,</p> <p>f) Existe relación directa y significativa entre compromiso de gestión y la participación de la</p>	<p>Compromisos con la equidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso igualitario a la educación</li> <li>- Disminución de brechas de rendimiento académico</li> <li>- Acceso a recursos y servicios educativos</li> <li>- Cultura escolar inclusiva</li> <li>- Participación de las familias</li> </ul>	10 - 15	<p>Ordinal</p> <p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>	<p>Deficiente 21-35</p> <p>Regular 36-49</p> <p>Excelente 50 - 63</p>	
				<p>Compromiso con la participación de la comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colaboración con la comunidad local</li> <li>- Espacios de participación estudiantil</li> <li>- Fortalecimiento de la relación escuela-familia y comunidad</li> <li>- Transparencia y comunicación efectiva</li> <li>- Valoración de la diversidad y la inclusión</li> </ul>	15 - 20	<p>Ordinal</p> <p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>	<p>Deficiente 21-35</p> <p>Regular 36-49</p> <p>Excelente 50 - 63</p>
				<p>Compromiso con la gestión eficiente de recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Optimización del uso de recursos financieros</li> <li>- Gestión adecuada de los recursos humanos</li> <li>- Uso eficiente de los recursos materiales</li> <li>- Planificación estratégica</li> <li>- Evaluación y monitoreo continuo</li> </ul>	20 - 15	<p>Ordinal</p> <p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>	
				<p>Compromiso con la mejora continua</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación y retroalimentación sistemática</li> <li>- Desarrollo profesional y capacitación continua</li> <li>- Implementación de estrategias de mejora</li> <li>- Participación de la comunidad educativa</li> </ul>	25 - 30	<p>Ordinal</p> <p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>	<p>Deficiente 21-35</p> <p>Regular 36-49</p> <p>Excelente 50 - 63</p>

<p>nivel secundario de Iquitos 2023?;</p> <p>i) ¿Qué relación existe entre el compromiso de equidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?;</p> <p>j) ¿Qué relación existe entre el compromiso con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?;</p> <p>k) ¿Qué relación existe entre el Compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?;</p> <p>l) ¿Qué relación existe entre el compromiso con la mejora continua de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023?;</p>	<p>resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>h) Establecer qué relación existe entre el compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>i) Establecer qué relación existe entre el compromiso de equidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>j) Establecer qué relación existe entre los Compromiso con la participación de la comunidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>k) Establecer qué relación existe entre el Compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos</p>	<p>comunidad educativa de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023.</p> <p>g) Existe relación directa y significativa entre los compromisos de los resultados de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>h) Existe relación directa y significativa entre el compromiso de calidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>i) Existe relación directa y significativa entre el compromiso de equidad de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;</p> <p>j) Existe relación directa y significativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de datos para la toma de decisiones</li> </ul>		Siempre			
			<b>Variable dependiente: Calidad de gestión escolar</b>					
			Liderazgo educativo		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Claridad de la visión y misión educativa</li> <li>- Participación y empoderamiento del personal docente</li> <li>- Desarrollo profesional del personal docente</li> <li>- Supervisión y evaluación efectiva de la enseñanza</li> <li>- Cultura escolar positiva</li> </ul>	31 - 35	<i>Ordinal</i>  <i>Nunca</i> <i>Casi nunca</i> <i>A veces</i> <i>Casi siempre</i> <i>Siempre</i>	Deficiente 21-35 Regular 36-49 Excelente 50 - 63
			Planificación estratégica		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Porcentaje de implementación del plan estratégico</li> <li>- Nivel de alineación de las acciones con los objetivos estratégicos</li> <li>- Porcentaje de participación de los actores clave</li> <li>- Cumplimiento de plazos y tiempos establecidos</li> <li>- Evaluación de resultados</li> </ul>	36 - 40	<i>Ordinal</i>  <i>Nunca</i> <i>Casi nunca</i> <i>A veces</i> <i>Casi siempre</i> <i>Siempre</i>	Deficiente 21-35 Regular 36-49 Excelente 50 - 63
Gestión de la enseñanza		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coherencia y alineación curricular</li> <li>- Utilización de enfoques pedagógicos efectivos</li> <li>- Evaluación formativa y retroalimentación</li> <li>- Uso efectivo de recursos educativos</li> <li>- A Resultados de aprendizaje de los estudiantes</li> </ul>	41 - 45	<i>Ordinal</i>  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Deficiente 21-35 Regular 36-49 Excelente 50 - 63			

	de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023; l) Establecer qué relación existe el compromiso con la mejora continua de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;	entre el compromiso con la participación de la comunidad educativa de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023; k) Existe relación directa y significativa entre el compromiso con la gestión eficiente de recursos de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023;	Evaluación y rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Índice de logro de los resultados educativos</li> <li>- Tasa de retención y graduación</li> <li>- Participación de los actores educativos</li> <li>- Uso de datos para la toma de decisiones:</li> <li>- Transparencia en la gestión financiera</li> </ul>	46 - 50	Ordinal  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	
		l) Existe relación directa y significativa el compromiso con la mejora continua de compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de instituciones educativas de nivel secundario de Iquitos 2023.	Gestión de recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tasa de retención del personal docente</li> <li>- Porcentaje de docentes capacitados</li> <li>- Relación alumno-docente</li> <li>- Evaluación del desempeño docente</li> <li>- Satisfacción del personal</li> </ul>	51 - 55	Ordinal  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	
			Relación con la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- participación de padres de familia en eventos escolares</li> <li>- participación de la comunidad en actividades escolares</li> <li>- padres de familia involucrados en el gobierno escolar</li> <li>- satisfacción de los actores educativos</li> <li>- proyectos o iniciativas educativas desarrolladas en colaboración con la comunidad</li> </ul>	56 - 60	Ordinal  Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	

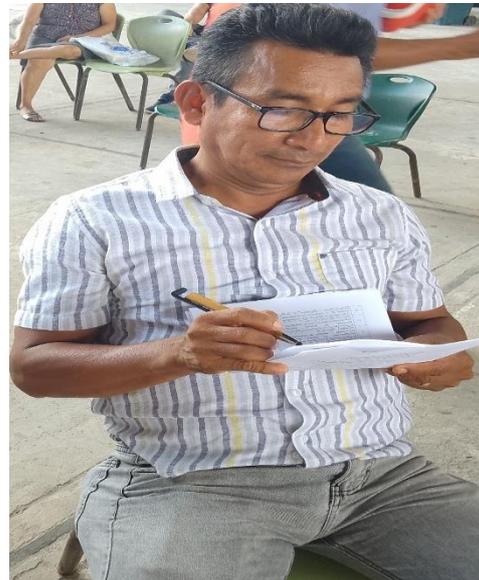
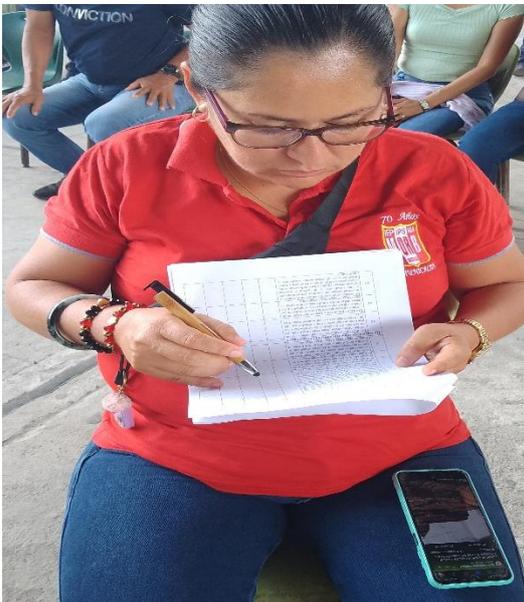
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No Experimental, de corte transversal</p> <p><b>Tipo de estudio:</b> Correlacional pura</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Método:</b> Deductivo</p>	<p><b>Población:</b> 157 docentes de una institución educativa del distrito de Iquitos</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> No Probabilístico</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 81 docentes de una institución educativa del distrito de Iquitos</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario Nombre: Cuestionario sobre los compromisos de gestión y calidad de gestión escolar</p> <p>Autor: Sara Soraya Rodríguez Montero</p> <p>Año: 2023 País: Perú</p>	<p><b>Estadística descriptiva</b></p> <p>Tablas de frecuencia y porcentaje.</p>

## Anexo 10: Panel fotográfico

Foto 1: Validación de mis instrumentos.



Foto 2: Aplicación de instrumentos a docentes.





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO Y PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de la Tesis titulada: "Compromisos de gestión y calidad de gestión escolar de una institución educativa del nivel secundario de Iquitos 2023", cuya autora es RODRÍGUEZ MONTERO SARA SORAYA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 de Setiembre del 2023

<b>Apellidos y nombres del asesor:</b> Morales Salazar Pedro Otoniel	
<b>DNI N° 17910106</b>	
<b>ORCID 0000-0002-9242-3881</b>	