

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA DE DERECHO



TESIS

**LA PRISION PREVENTIVA Y SU RELACION CON EL
PRINCIPIO DE PRESUNCION DE INOCENCIA
EN EL PROCESO PENAL**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN DERECHO**

AUTOR

GUSTAVO FILIMON CORREA VEGAS

ASESORES

Abg. Angella Inés Pingo More

Abg. Hugo Miguel Ruiz Solano

PIURA – PERÚ

2012

PRESENTACIÓN

De acuerdo con el CAPÍTULO II del ARTÍCULO 15° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo – Piura y el de la escuela profesional de Derecho, de optar el grado de Licenciado(a) en Derecho

Se realizó la ceremonia pública de sustentación de la tesis titulada

LA PRISION PREVENTIVA Y SU RELACION CON EL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE INOCENCIAEN EL PROCESO PENAL

Tesis aprobada por el jurado integrado por el Dr. José Núñez Campos, la Abg. Angella Pingo More y el Dr. Hugo Miguel Ruiz Solano, el 7 de enero 2012. Autor: Gustavo Filimon Correa Vegas. Asesora metodóloga Dra. Angella Pingo More, Asesor especialista Abg. Hugo Miguel Ruiz Solano.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

DEDICATORIA

A Dios, por darme la oportunidad de vivir, permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional y conseguir uno de mis grandes objetivos. A mis padres, por estar siempre a mi lado enseñándome los valores de la vida y por su incondicional apoyo. A mis hermanos, por ser un gran ejemplo a seguir en el ámbito profesional y personal. A mi abuelito que desde el cielo me guía para conseguir todo lo trazado.

AGRADECIMIENTO

Para poder hacer realidad la presente tesis fue necesario el apoyo de muchas personas a las cuales quiero agradecer.

En primer lugar a mis padres, Carlos y Griselda quienes han sido un gran apoyo tanto moral como económico para la realización de este fin.

A mis hermanos y amigos por brindarme todas las facilidades y por apoyarme sin condición alguna.

A mis asesores de tesis, tanto metodológico como especialista por brindarme todos sus conocimientos y poder plasmarlo en el desarrollo de esta investigación;

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación abordaremos temas referidos a la procedencia de la prisión preventiva, sus requisitos formales, materiales y comprobaremos si a través de la prognosis de pena que es un requisito material indispensable para la adopción de esta medida coercitiva se vulnera el principio de presunción de inocencia consagrado en los ordenamientos jurídicos internacionales referidos a los derechos fundamentales que toda persona posee en un Estado Derecho. En lo concerniente al principio de presunción de inocencia se analizará en el marco jurídico internacional como son: la Declaración Universal de Derechos Humanos, Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención Americana sobre Derechos Humanos o Pacto de San José. A lo largo de la investigación mencionaremos las distintas posiciones de juristas nacionales como extranjeros.

Palabras claves: proceso, prisión preventiva, presunción de inocencia, sistemas procesales.

ABSTRACT

In the present investigation will address issues relating to the merits of the remand, its formal requirements, materials and check if the prognosis THROUGH shame that such a material essential requirement for the adoption of this coercive measure violates the principle of presumption of innocence enshrined in international legal systems relating to fundamental rights that every person has a right state. With regard to the presumption of innocence will be analyzed in the international legal framework including: the Universal Declaration of Human Rights, American Declaration of the Rights and Duties of Man, the International Covenant on Civil and Political Rights and the American Convention human Pact of San José. Throughout the investigation mention the different positions of national and international jurists.

Key words: process, prison preventiva.presuncion of innocence, procedural systems

INTRODUCCION

El derecho internacional referido a derechos humanos protege extremadamente el principio de inocencia que asiste al imputado, lo que impide que se trate como culpable a la persona sospechosa de haber cometido un delito mientras no haya sido declarada judicialmente su culpabilidad, en consecuencia los efectos de la prisión preventiva de ninguna manera pueden ser equiparados a los efectos de una pena.

La presunción de inocencia es considerada como un principio rector del proceso penal, de obligatoria observancia por la autoridad judicial principalmente, y por las autoridades encargadas de la persecución del delito. La persona imputada de la comisión de un ilícito penal debe ser considerada como inocente en cuanto la autoridad judicial, dentro de un proceso penal, no establezca que es culpable mediante una sentencia o resolución.

La presunción de inocencia es la máxima garantía del imputado y uno de los pilares del proceso penal acusatorio, que permite a toda persona conservar un estado de no autor mientras no se expida una resolución judicial firme. La afirmación que toda persona es inocente mientras no se declare judicialmente su responsabilidad, es una de las más importantes conquistas de los últimos tiempos en materia procesal penal.

En la presente investigación se demostrara si atraves de la medida coercitiva de prisión preventiva se vulnera el principio constitucional de presunción de inocencia, para lo cual se estudiara los requisitos que establece nuestro Código Procesal Penal para su adecuada adopción.

Presentación.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	vi
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Justificación.....	3
1.4. Objetivos.....	8
1.4.1. General.....	8
1.4.2. Específicos.....	8
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL	
2.1. Antecedentes.....	9
2.1.1 Tesis.....	9
2.1.2 Monografías.....	9
2.1.3 Jurisprudencia.....	11
2.1.4 Legislación.....	12
2.2. Marco teórico.....	13
2.2.1. Sistemas Procesales.....	13
2.2.1.1. Sistema Inquisitivo.....	13
2.2.1.2. Sistema Mixto.....	16
2.2.1.3. Sistema Acusatorio.....	17
2.2.2. Sistema Adoptado por nuestro Código Procesal Penal de 2004.....	19
2.2.2.1. Razones que justifican el nuevo Modelo Procesal.....	22
2.2.2.2. Líneas Rectoras del Nuevo Sistema Procesal.....	23
2.2.3. Medidas Coercitivas.....	27
2.2.3.1. Libertad Personal.....	29
2.2.3.2. Medidas de Coerción Personal.....	30
a) Detención Preliminar.....	30
b) El arresto ciudadano.....	35

2.2.4.	Prisión Preventiva.....	36
2.2.4.1.	Concepto de la Prisión Preventiva.....	36
2.2.4.2.	Presupuestos Formales.....	39
	a) Jurisdiccionalidad.....	39
	b) Motivación de la Resolución Judicial.....	41
2.2.4.3.	Presupuestos Materiales.....	42
	a) Prueba Suficiente.....	43
	b) Pena Probable.....	49
	c) Peligro Procesal.....	51
2.2.4.4.	Audiencia y Resolución.....	54
2.2.4.5.	Duración de la Prisión Preventiva.....	56
2.2.4.6.	Impugnación de la Prisión Preventiva.....	58
2.2.5.	Presunción de Inocencia.....	59
2.2.5.1.	La Presunción de Inocencia: Marco Jurídico Internacional.....	62
2.2.5.2.	Declaración Universal de Derechos Humanos.....	63
2.2.5.3.	Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre...	64
2.2.5.4.	Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.....	65
2.2.6.	Efectos de la Presunción de Inocencia.....	66
2.2.6.1.	A nivel Procesal.....	66
	a) Indubio pro reo.....	66
	b) Carga de la Prueba.....	68
	c) Necesidad de una mínima actividad probatoria.....	69
2.3.	Marco Conceptual.....	70

CAPITULO III: MARCO METODOLOGICO

3.1.	Proposición.....	73
3.2.	Método de Investigación.....	73
3.2.1.	Tipo de investigación.....	73
3.2.2.	Método de Investigación.....	74
3.2.3.	Técnicas e Instrumentos de Evaluación.....	76

CAPITULO IV: DISCUSION DE RESULTADOS

4.1.	Descripción de resultados.....	79
4.1.1	Fundamentación de los objetivos.....	79
4.1.2	Fundamentación de la hipótesis planteada.....	89

4.2. Discusión de resultados.....	91
4.2.1 Respuesta a la formulación del problema.....	91
4.2.2 Solución a la problemática generada.....	92
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones.....	94
5.2. Recomendaciones.....	96
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	97