



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

**Influencia de instrumentos de gestión en el desempeño
docente de una institución educativa secundaria en Nauta 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión
Educativa

AUTOR:

Sinacay Vasquez, Herless (orcid.org/0009-0003-5088-9434)

ASESORES:

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (orcid.org/0000-0002-9242-3881)

Mg. Pereda Guanilo, Victor Ivan (orcid.org/0000-0001-8964-9938)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico esté presente a mi familia, que han sido mi mayor motivación y es aquí donde todo sacrificio tiene su recompensa; culminar mis estudios con éxitos para enriquecer mis conocimientos y mejorar mi calidad de vida

Agradecimiento

A Dios sobre todas las cosas, ya que sin la voluntad de Él nada hubiera sido posible; gracias a la vida, salud y entusiasmo que le puse a esta carrera que tanto anhelé.

Agradecer a mis maestros, que con mucho esmero y dedicación me brindaron sus conocimientos, la confianza que me dieron para salir de muchas dudas en el proceso de aprendizaje y así poder lograr culminar mis estudios exitosamente.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE
POSGRADO**

**Declaratoria de Autenticidad del
Asesor**

Yo, PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO Y PROGRAMA ACADÈMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CONMENCION EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR

VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de la Tesis titulada: "Influencia de instrumentos de gestión en el desempeño docente de una institución educativa secundaria en Nauta 2023", cuyo autor es SINACAY VÁSQUEZ HERLESS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 de Setiembre del 2023

Apellidos y nombres del asesor: Morales Salazar Pedro Otoniel	
DNI N° 17910106	
ORCID 0000-0002-9242-3881	

**ESCUELA DE
POSGRADO**

Declaratoria de originalidad del autor

Yo, Sinacay Vásquez, Herless egresado de Escuela de Posgrado Maestría En Educación Con Mención En Docencia y Gestión Educativa, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: “Influencia de instrumentos de gestión en el desempeño docente de una institución educativa secundaria en Nauta 2023”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 de Setiembre del 2023

Sinacay Vásquez, Herless	
DNI: 05700505	Firma 
ORCID:(orcid.org/0009-0003-5088-9434)	

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de los asesores	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	24
3.2. Población, muestra y muestreo	25
3.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos	27
3.4. Procedimientos	29
3.5. Métodos de análisis de datos	29
3.6. Aspectos Éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	433
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	522
REFERENCIAS	544
ANEXO	611

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población de docentes de una institución educativa de Nauta 2023	26
Tabla 2. Niveles de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023	31
Tabla 3. Niveles de las dimensiones de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023	31
Tabla 4. Niveles del desempeño docente en una Institución Educativa de Nauta 2023	32
Tabla 5. Niveles de las dimensiones del desempeño docente en una Institución Educativa de Nauta 2023	32
Tabla 6. Prueba de Shapiro-Wilk de los instrumentos de gestión y el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023	33
Tabla 7. Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023	34
Tabla 8. Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y el desempeño docente	35
Tabla 9. Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa de Nauta 2023	35
Tabla 10. Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y preparación para la enseñanza de los aprendizajes	36
Tabla 11. Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Nauta 2023.....	37
Tabla 12. Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	38
Tabla 13. Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa de Nauta 2023	38
Tabla 14. Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.....	39

Tabla 15. Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa de Nauta 2023	40
Tabla 16. Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.....	41

Resumen

El objetivo fue determinar si los instrumentos de gestión influyen en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023. El enfoque fue cuantitativo, tipo aplicado, diseño no experimental, transversal, correlacional causal; la muestra fueron 30 docentes de una institución educativa de Nauta , durante el año 2023; se usaron dos cuestionarios válidos a juicio de expertos y con un Alfa de Cronbach de 0.870 y 0.820, para procesar los resultados se usó el programa estadístico SPSS V26. Los resultados muestran que los instrumentos de gestión presentan un nivel regular en un 56.7%, en tanto que el desempeño docente presenta un nivel medio en un 56.7%. Se concluye que los instrumentos de gestión influyen significativamente en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.912 que indica una muy alta correlación entre las variables ($p < 0.01$) y el R cuadrado=0.831 que señala que los instrumentos de gestión influyen en un 83.1% en el desempeño docente. Los instrumentos de gestión institucional permiten que se genere una eficiente y eficaz gestión del Director, consecuentemente, contribuya a un buen desempeño docente.

Palabras Clave: Instrumentos de gestión, desempeño docente, calidad educativa.

Abstract

The objective was to determine whether management instruments influence the teaching performance of an Educational Institution of Nauta 2023. The approach was quantitative, applied type, non-experimental, cross-sectional, causal correlation design; the sample was 30 teachers from an educational institution in Nauta , during 2023, two questionnaires were used according to experts and with a Cronbach Alpha of 0.870 and 0.820, to process the results the statistical program SPSS V26 was used. The results show that management instruments have a regular level of 56.7%, while teaching performance has an average level of 56.7%. It is concluded that the management instruments significantly influence the teaching performance of an Educational Institution of Nauta 2023; being the Pearson correlation coefficient of 0.912 that indicates a very high correlation between the variables ($p < 0.01$) and the square $R=0.831$ that indicates that management instruments influence 83.1% in teaching performance. Institutional management tools enable the Director to be efficiently and effectively managed, thereby contributing to good teaching performance.

Keywords: instruments, management, teaching performance, educational quality

I. INTRODUCCIÓN

Una entidad alcanzará el logro cuando otorgue importancia a los procesos de adquisición de conocimiento; los centros educativos tienen la capacidad de contar con una infraestructura y equipamiento sobresalientes, la posibilidad de acceder a tecnologías de vanguardia, e incluso profesores debidamente capacitados. A pesar de ello, ninguno de los elementos mencionados logra manifestarse como un aprendizaje de alta calidad. Es imposible discutir sobre la excelencia educativa sin adentrarse en la comprensión de los logros y las influencias tanto en los estudiantes como en los docentes (Díaz, 2018). Por este motivo, la contemporaneidad demanda a los pedagogos que capaciten a las emergentes cohortes con el fin de afrontar distintos desafíos en la sociedad venidera todavía en edificación. Los interrogantes que surgen en el ámbito social hacia las estructuras educativas y los educadores mismos requieren un avance en su competencia profesional que garantice una excelencia en la instrucción pedagógica (Palomino, 2020).

Dentro del panorama del territorio de Latinoamérica, las entidades educativas de nivel medio encuentran una serie de obstáculos variados al momento de llevar a cabo la aplicación de herramientas administrativas con el propósito de analizar y realzar el rendimiento pedagógico. El empleo de dichas herramientas tiene la capacidad potencial de crear algún efecto considerable en la excelencia de los procesos educativos y en el cultivo intelectual de los alumnos; sin embargo, su ejecución se ve desafiada por numerosas cuestiones de diversa índole. Numerosas organizaciones presentan una carencia evidente y constante en cuanto a la adopción de estrategias coherentes y bien definidas en la ejecución de herramientas administrativas. Este fenómeno podría ser resultado de la disparidad existente en los sistemas educativos dentro del área y de la ausencia de un marco integral de valoración (García y Cox, 2020).

Dentro del contexto latinoamericano, Chile demostró el rendimiento más destacado en habilidades de lectura, obteniendo la posición 43, mientras que en el ámbito de las ciencias y las matemáticas se ubicó en los puestos 45 y 49 respectivamente. En seguimiento a esto, se observa a Uruguay y Costa

Rica posicionándose en lugares cercanos. Por otro lado, Perú logró el puesto 64 en competencias comunicativas, álgebras y ciencias. Igualmente, asumiendo los hallazgos de la OCDE, los hallazgos exponen que uno de cada cuatro estudiantes en los 36 estados que pertenecen a la entidad enfrenta dificultades para concluir las tareas elementales de lectura (Lujan, 2023).

Por las causas mencionadas, en diversas naciones alrededor del mundo, se ha estado construyendo pilares y estructuras estratégicas que dirigen la dirección de los estados en lo concerniente a la enseñanza con la finalidad de asegurar el acceso a una educación de excelencia de manera continua y proporcionar un servicio educativo efectivo en calidad de bien público (Lujan, 2023). Por otro lado, en el informe de la comisión global acerca de los prospectos de la educación, elaborado por (UNESCO, 2021), se hace referencia a la obra titulada "Redefiniendo en conjunto nuestro porvenir: innovador pacto social para la educación en el año 2050".

En el contexto peruano, aproximadamente el 26 % de los responsables que fueron sujetos a la Evaluación de Rendimiento para directores de Establecimientos Educativos (EE) no lograron aprobar dicho proceso evaluativo. Destaca la región de Lambayeque como aquella que alberga la mayor proporción de directores que no obtuvieron una calificación favorable en esta evaluación (Quispe, 2020) Esta valoración dirigida hacia la administración superior, es llevada a cabo por la entidad gubernamental principal con el objetivo de asegurar la efectividad del consejo directivo en la ejecución de sus responsabilidades (Tarrillo et al., 2021).

Es imprescindible que los líderes educativos de las Instituciones Educativas en Perú asuman la responsabilidad de instaurar una administración caracterizada por la participación ciudadana. No obstante, la autoridad pone de manifiesto y demuestra procedimientos de liderazgo inapropiados, con numerosas complicaciones para brindar el apoyo necesario que facilite a los dirigidos alcanzar un nivel de educación de alta calidad que capacite para desarrollar destrezas de pensamiento crítico y original, de acuerdo con los propósitos y metas delineados en el Proyecto Educativo Nacional (PEN) y la estructura propuesta en el Currículo Nacional de

Educación Básica(CNEB). (Bravo y Campana, 2020). La imperativa necesidad reside en adaptar y variar las directrices del gobierno central según las particularidades propias de la localidad; este proceso a veces no se lleva a cabo debido a la falta de investigaciones que den a conocer de manera precisa las peticiones y requisitos destinados a asignar prioridad a los objetivos pedagógicos. Esta carencia, a su vez, posibilita que los líderes administrativos y profesores se alineen con el "Referente de la competencia docente sobresaliente (Pomalaza, 2017).

En relación a este tema, la ejecución de los profesores es una cuestión persistente en el país de Perú, manifestándose en la ejecución práctica de la enseñanza, cuando los educadores se encuentran con obstáculos en la ejecución de los procedimientos didácticos y pedagógicos de una instancia de aprendizaje. Este escenario conlleva a que la administración educativa del país experimente cambios de gran importancia en su estructura. Dada la presencia de dificultades en esta administración, aún tras la inclusión del Proyecto Educativo Nacional que obtuvo ratificación a partir del año 2007. Este plan engloba propósitos, metas, evaluadores, tácticas, lineamientos, a pesar de esto, persisten identificándose falencias en la dirección de los centros educativos y, consiguientemente, en el rendimiento del educador (Albarrán y Sánchez, 2019).

Por otra parte, el plan educativo territorial de Loreto (PET) 2007-2021, expuesto por la administración regional vía la Dirección Regional de Avance Social, exhibe un análisis de la actualidad de la enseñanza en Loreto que respalda lo expuesto en el Plan Nacional y se manifiesta mediante hitos de adquisición de conocimiento. En cuanto a los hallazgos del análisis nacional de alumnos (ECE, 2015), en la cual se analizaron los exámenes estandarizados realizados por el Ministerio de Educación (Minedu), solamente un reducido 4,5% de los estudiantes lograron un desempeño aceptable en la competencia lectora, mientras que un meramente bajo 1,3% consiguió un nivel satisfactorio en habilidades matemáticas. Estos datos resaltan dificultades significativas en el proceso de adquisición de conocimientos a lo largo del país.

De manera equivalente, en la evaluación ECE 2016, los rendimientos de los alumnos de nivel secundario continúan siendo deficientes. Únicamente un 5,5%, 1,7% y 4,3% de los estudiantiles alcanzaron un nivel considerado como satisfactorio en las disciplinas de Historia, Geografía y Economía, Redacción y Matemáticas, en ese mismo orden. Los descubrimientos de la indagación expresan que los alumnos en Loreto muestran carencias al alcanzar los objetivos de aprendizaje previstos, o en cualquier caso, se encuentran en una etapa de desarrollo. Como consecuencia, no se encuentran capacitados para hacer frente a los desafíos educativos del período. Estas estadísticas inquietantes deberían motivar a las entidades educativas a contemplar la excelencia en su dirección académica (Alarcón y Campana, 2020).

La deficiencia en la administración educativa se evidencia en la ejecución pedagógica de una entidad educativa en Nauta. Se observa desobediencia, escaso rendimiento académico por parte del estudiante, presentación tardía de la planificación curricular, insuficiencia en la capacidad de liderazgo, entre otros aspectos. Estas insuficiencias abarcan diversas esferas, las cuales obstaculizan el progreso de la entidad educativa y obstaculizan el logro de metas concretas establecidas. Este panorama resulta sumamente inquietante, ya que demanda una intervención en la cual el cuerpo directivo, el claustro académico de todos los niveles educativos dentro de la institución, el equipo administrativo, los progenitores, los estudiantes, así como las figuras gubernamentales y locales, colaboren de manera conjunta. En este contexto, resulta esencial internalizar tanto la misión como la visión del centro educativo.

Es así que, conocida la problemática, se formuló la siguiente pregunta de investigación respecto a lo revisado: ¿En qué medida los instrumentos de gestión influyen en el desempeño docente de una Institución Educativa en Nauta 2023? Y como problemas específicos: ¿Cuál es nivel de avance de los instrumentos de gestión de una Institución Educativa en Nauta 2023?; ¿Cuál es nivel de avance del desempeño docente y sus dimensiones de una Institución Educativa en Nauta 2023?; ¿En qué medida los instrumentos de gestión influyen en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa en Nauta 2023? ¿En qué medida los instrumentos

de gestión influyen en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa en Nauta 2023? ¿En qué medida los instrumentos de gestión influyen en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa en Nauta 2023? ¿En qué medida los instrumentos de gestión influyen en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa en Nauta 2023?

El estudio se fundamenta en la necesidad de contar con un profesor altamente capacitado que dirija su enfoque hacia una comprensión crítica del conocimiento en la participación activa del estudiante. Esto conlleva a que este último reconozca su papel como aprendiz, concentrándose en las oportunidades de aprendizaje en contextos culturales diversos y distintos procesos locales. Se resalta la importancia de una comunicación constante dentro de la pedagogía y, por último, se considera la regulación institucional como un espacio donde se valora la transición de creencias, hábitos y normas que limitan la labor docente hacia normas y acuerdos adecuados para las nuevas dinámicas de enseñanza-aprendizaje. Todo este objetivo puede ser alcanzado si se emplean herramientas de administración apropiadas y confeccionadas con el propósito de elevar la ejecución pedagógica enfocada en un resultado de excelencia. En este contexto, nos referimos a la instrucción proporcionada a los alumnos.

Se justifica teóricamente en relación al principal predicamento del sistema educativo que reside en la excelencia. Dado que el rol del docente desempeña un papel sumamente significativo en la labor pedagógica, cualquier esfuerzo encaminado a mejorar la calidad en la educación de la nación se basa en datos completamente veraz según sus características laborales e individuales. La identificación precisa de los pensamientos, emociones y acciones del educador en su quehacer profesional nos permitirá realizar una evaluación más imparcial de las diversas iniciativas de capacitación diseñadas para enriquecer las habilidades del cuerpo docente y, en consecuencia, la formación de los estudiantes.

Se justifica de forma práctica en la necesidad de desarrollar tácticas para la más precisa delimitación de herramientas de dirección como un conjunto de

acciones destinadas a afrontar una situación problemática del entorno, fundamentándose en el análisis profundo de la entidad educativa, la sociedad circundante y el colectivo, que se ejecuta conjuntamente con los educandos, se difunde el resultado originado y culmina con una exposición fundamentada acerca de los hitos alcanzados en el procedimiento de enseñar y aprender, los obstáculos encontrados y la estrategia aplicada. En términos metodológicos, la investigación fue respaldada al utilizar herramientas de evaluación con el propósito de examinar la manera en la cual se vincula una variable con la otra, a través de los hallazgos que posibilitaron la visualización de la utilidad de los dispositivos de administración en relación al rendimiento educativo en la mencionada institución.

En cuanto a su valor social, el estudio tiene como objetivo primordial que se reconozca la valía de los mecanismos de control en todo momento, siempre y cuando estos estén meticulosamente y se desempeñen de manera efectiva, ya que a través de ellos se refuerza la toma de conciencia colectiva en las reuniones laborales para lograr una retroalimentación constructiva. Además, llevan consigo el abordar la necesidad de sobreponerse a los obstáculos, poniendo énfasis en la habilidad de adaptación de los individuos para progresar al logro de las metas y en el proceso de aprendizaje resultante de esto, el cual será de gran valía para su crecimiento personal.

Es así que, el objetivo general fue: O_G: Determinar si los instrumentos de gestión influyen en el desempeño docente de una Institución Educativa en Nauta 2023. Además, los objetivos específicos fueron: O₁: Identificar los niveles de los instrumentos de gestión de una Institución Educativa en Nauta 2023. O₂: Identificar los niveles del desempeño docente y sus dimensiones de una Institución Educativa en Nauta 2023. O₃: Determinar si los instrumentos de gestión influyen en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa en Nauta 2023. O₄: Determinar si los instrumentos de gestión influyen en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa en Nauta 2023. O₅: Determinar si los instrumentos de gestión influyen en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa en Nauta 2023. O₆: Determinar si los instrumentos de gestión influyen en el desarrollo de la

profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa en Nauta 2023.

Finalmente, se formuló la hipótesis general siguiente: H_G : Los instrumentos de gestión influyen positiva y significativamente en el desempeño docente de una Institución Educativa en Nauta 2023. H_0 : Los instrumentos de gestión no influyen positiva y significativamente en el desempeño docente de una Institución Educativa en Nauta 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes elegidos, se tienen a nivel internacional diferentes artículos, empezando con el trabajo de Córdor y Remache (2019). Desarrollaron un artículo con el propósito de analizar el rendimiento del educador en el contexto educativo, a través de la sesión académica y la reflexión pedagógica constante de los procedimientos de instrucción. El enfoque metodológico se ajusta a una investigación de naturaleza cualitativa, siendo los métodos de investigación aquellos de contemplación de la sesión educativa mediante la herramienta técnica conocida como formulario de observación en el aula. Y la técnica de entrevista semiestructurada fue administrada a un conjunto de 43 participantes indagados, quienes pertenecían al grupo de educadores y personal directivo. Se concluyó que las propuestas de actividad para facilitar el desarrollo de la lección tienen una conexión limitada entre sí, sin considerar un enfoque pedagógico específico, así como carecen de un método, una técnica, una estrategia o un proceso de enseñanza definidos. Tanto el liderazgo administrativo como la labor docente ejercen influencia sobre el proceso de aprendizaje, y seguir manteniendo en práctica enfoques pedagógicos convencionales no aportará al avance en la mejora de la excelencia educativa.

Vásquez (2021). Realizó un artículo con el propósito de alcanzar la meta de determinar la conexión que hay entre la guía formativa y el rendimiento de los educadores. Este trabajo se llevó a cabo en la entidad educativa denominada Asociación Educativa Adventista Nor Oriental, ubicada en Perú. Un grupo compuesto por 75 individuos participaron en calidad de sujetos, los cuales proporcionaron respuesta a un par de herramientas destinadas a evaluar los dos elementos en cuestión. La metodología empleada se enmarca en un diseño descriptivo y relacional de naturaleza cuantitativa. El análisis estadístico de correlación de Spearman reveló un valor de resultado de 0.543, junto con un p valor de 0.000 (p valor < 0.05). En resumen, existe una conexión substancial entre el liderazgo educativo y la ejecución enseñante. Dicho de manera diferente, las variables bajo escrutinio mantienen una relación inmediata; en otras palabras, a medida que el liderazgo pedagógico mejora, también lo hace el rendimiento docente.

Mendoza (2018). Desarrollo un artículo cuyo propósito primordial consistió en identificar de manera integral la labor de supervisión llevada a cabo por el líder administrativo con el propósito de elevar la eficiencia laboral de los profesores pertenecientes a la Universidad Iberoamericana del Ecuador (UNIB.E). Esta indagación se ubica en el contexto del estudio descriptivo, con enfoque de estudio de campo bajo un diseño no experimental de naturaleza transeccional. Dado que el conjunto de individuos en cuestión abarca la totalidad de los líderes administrativos, precisamente cuatro (4) en número; en contraste, en lo que respecta al grupo de maestros en el aula, se utilizó el enfoque matemático propuesto por Sierra, dando como resultado un conjunto compuesto por treinta y cinco (35) pedagogos. El enfoque metodológico empleado correspondió a una encuesta, con el cuestionario desempeñando el papel de herramienta investigativa. Se determinó que la enseñanza en el ámbito universitario requiere, además de contar con un equipo humano encauzado y entrenado de manera holística, de un conjunto de expertos que verdaderamente aporten al desarrollo educativo. Estos especialistas deben comprender que este proceso implica una metamorfosis integral y que, para aspirar a transformar el mundo, es esencial iniciar un cambio personal a nivel individual.

Cabezas (2020). Realizó un artículo cuyo propósito fue identificar cómo la motivación afecta el rendimiento ocupacional de profesores que trabajan medio tiempo en una universidad remota, a través de la interacción digital con sus alumnos en un entorno educativo. La modalidad empleada se enmarca en un estudio cualitativo, con un enfoque de naturaleza inductiva; y utilizando como procedimiento el análisis de documentos. El conjunto de individuos considerados se conformó por profesores que desempeñan labores educativas en un régimen de tiempo parcial, siendo el grupo de muestra compuesto por 41 docentes en tal condición. Se concluyó que, dentro del contexto de la enseñanza remota, es esencial que el instructor tome en consideración elementos como el imperante requerimiento de una sólida conexión con los estudiantes, orientando y supervisando los procedimientos con la meta de que el alumno alcance la obtención de habilidades, resaltando la significancia de establecer objetivos definidos. Se requiere un individuo con

habilidades creativas, capaz de ofrecer una amplia gama de opciones y enfoques pedagógicos con el propósito de estimular al estudiante para que encuentre placer en su experiencia de adquisición de conocimiento.

Benavides et al. (2020). Desarrollo un artículo con el propósito de examinar la valoración del rendimiento de los educadores en relación al alcance de conocimiento en el campo de las matemáticas en infantes de nivel elemental. Se empleó un enfoque no basado en experimentación de carácter descriptivo y causal. El conjunto de individuos que participó en el estudio estuvo conformado por quince profesores y ciento treinta estudiantes cursando el tercer año de educación primaria estándar. Se utilizó como herramienta un cuestionario de valoración de la labor educativa compuesto por 23 elementos repartidos en 4 categorías: capacitación para el fomento del aprendizaje de pupils, instrucción en pro del aprendizaje de los educandos, involucramiento en la administración del centro educativo vinculado con la sociedad y progreso de la competencia profesional y la característica distintiva del profesorado. Los hallazgos validaron la presencia de una conexión de importancia entre la valoración del rendimiento de los educadores y el alcance de conocimiento adquirido en el campo de las matemáticas. Se determinó la presencia de un vínculo numéricamente importante y positivo de índole lineal, respaldado por pruebas estadísticas de relevancia ($P=0.873$, $p < .05$).

Adentrándose en el contexto nacional, se tienen las siguientes investigaciones que sirvieron como antecedentes, comenzando con el trabajo de Vásquez (2021). Realizó una investigación que tuvo como propósito fundamental determinar la conexión que prevalece entre ambas variables investigadas. El enfoque metodológico adoptado fue fundamental y de nivel explicativo, empleándose con este fin el enfoque no experimental de índole correlacional. El universo muestral la conformaron 80 profesores, a los cuales se les administraron dos sets de preguntas. Entre los hallazgos, se estableció que efectivamente hay una conexión entre las variables propósito de investigación. El logro reflejado es un coeficiente de correlación de Spearman de 0.903, indicando la existencia de una sólida correlación de importancia entre las variables analizadas. Se concluyó que poseer un entendimiento de los

Mecanismos de Administración Educativa está asociado con una ejecución efectiva por parte del profesorado. En consecuencia, la falta de familiaridad con los Mecanismos de Administración Educativa está relacionada con un rendimiento deficiente en la labor docente.

Quispe (2020). Realizó un artículo con el propósito de evidenciar la conexión entre la administración educativa del líder y la ejecución pedagógica en el ámbito de educación de nivel secundario en la entidad educativa no pública "Bertolt Brecht" ubicada en el área central de Lima, durante el año 2017, se efectuó una perspectiva de investigación cuantitativo, empleando un diseño de naturaleza correlacional de tipo transversal. El conjunto de participantes consideró una población de 234 alumnos, 49 profesores y 9 dirigentes, a los cuales se les suministró un cuestionario como instrumento de recopilación de datos. Obteniendo un valor de 0.819 como producto, se puede notar que tras su implementación, los hallazgos demuestran una validez de alta calidad. Dado que el valor $p = 0.000$, siendo menor que 0.05, se invalida el supuesto nulo y se valida el supuesto nulo. Por consiguiente, ambas variables exhiben una asociación directa y logran una correlación de 0.576, el cual evidencia una relación positiva. Se concluyó que, cuando se implementa una gestión pedagógica del líder en su forma más eficaz, se incrementarán los niveles de rendimiento de los educadores. En contraste, si la atención no se centra en la gestión pedagógica del líder, se verá restringido el desempeño de los profesores, presentando deficiencias en su labor.

Chávez y Olivos (2019). Desarrollo una tesis que tuvo como finalidad establecer la conexión que prevalece entre la administración educativa y el rendimiento pedagógico en la formación básica en la entidad académica denominada "Modelo" en Trujillo. El enfoque metodológico adoptado fue descriptivo-correlacional, con diseño que careció de carácter experimental. La muestra estuvo compuesta por 52 educadores de nivel secundario, a quienes se les sometió a un proceso de encuestación empleando dos cuestionarios distintos. Aparte de incluir los desenlaces de la aplicación educativa llevada a cabo por los profesores que imparten enseñanza en el ciclo subsiguiente de la Institución Educativa "Modelo" en Trujillo. Se determinó que hay una correlación importante de $r=0,877$ con un nivel de relevancia $p=0,00 < 0,05$

entre la administración ejecutiva y el rendimiento docente, dentro del contexto de la Institución Escolar "Ejemplar" de Trujillo-2018, demostrando una asociación positiva considerable de acuerdo a los datos estadísticos obtenidos por medio de la ejecución de la correlación de Rho Spearman, la cual es de naturaleza no paramétrica.

Quiroz y Vega (2020). Realizaron un estudio con la finalidad de definir la conexión existente entre la administración educativa y el rendimiento pedagógico en la I. E. N° 80826, ubicada en Huaranchal - Otuzco en el año 2019. El enfoque metodológico se corresponde con un análisis descriptivo correlativo y de naturaleza transeccional. A través de la utilización del enfoque hipotético - deductivo, la población objeto de estudio estuvo compuesta por 40 individuos pertenecientes al cuerpo docente y al personal administrativo de la I. E. Pública "Miguel Grau" en Huaranchal - Otuzco. Como herramienta de recolección de datos, se hizo uso del cuestionario. En el hallazgo, según la evaluación de correlación de Spearman empleada en relación a las variables de indagación administración gestional y el rendimiento de enseñanza, se logró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r=0.567$. Se concluyó que hay una conexión considerablemente moderada y con significancia estadística entre la dimensión de Planificación en el factor de administración de gestión y el rendimiento de los profesores en la I. E. N° 80826 "Miguel Grau" de Huaranchal durante el periodo 2019; ($p < 0.05$ y coeficiente Rho de Spearman = 0.581).

Por último, se tiene como antecedente local la investigación de Inga y Vásquez (2018). Realizó una tesis cuyo propósito radicó en evidenciar la sustentabilidad de la hipótesis alternativa planteada en el estudio. Se empleó la metodología de investigación de corte cuantitativo a nivel correlativo. El conjunto poblacional estuvo conformado por 25 profesores y 139 alumnos matriculados en la carrera de educación inicial en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Loreto". El grupo de participantes estuvo compuesto por 72 alumnos y 25 docentes. Como método se empleó la Encuesta - Formulario. Los resultados de la ejecución de la evaluación estadística del Chi Cuadrado (X^2), utilizando un umbral de importancia $\alpha =$

0,05 con un grado de libertad $g.l.=1$, brindan la posibilidad de deducir que: X^2 calculado = 0,762 < X^2 tabulado = 3,841. Por lo que se concluyó que no se evidencia vínculo alguno entre la valoración del plan de estudios y el rendimiento de los educadores en la especialidad de nivel inicial en el centro de formación superior pedagógica público "Loreto de Iquitos" durante el año 2018. Como resultado, se descarta la hipótesis alternativa planteada.

Haciendo referencia a las teorías sobre la Teoría de gestión pedagógica la variable de instrumentos de gestión, la Teoría de la gestión pedagógica, considera que la esencia de este tipo de administración es la principal área de cambio, ya que la relación con los estudiantes es el entorno en el cual se edifican las circunstancias concretas y personales de la labor educativa en un contexto de múltiples variables institucionales y sociales. Esto conlleva a establecer una conexión hacia las labores políticas, de gestión y técnicas en los distintos escalones de una institución educativa (sin importar el nivel de enseñanza); no obstante, esta coyuntura resulta inalcanzable si los planteles escolares no cuentan con autarquía. En relación a las universidades y centros educativos superiores en México, se pueden identificar variados conjuntos de leyes que los rigen, siendo los más destacados: aquellos de carácter centralizado, los de naturaleza descentralizada o autónoma, así como los de tipo desconcentrado (Gómez y Topete, 2018).

Además, existe la Teoría del control interno, en el contexto administrativo, se concibe la gestión como un procedimiento ejecutado por la junta directiva, el cuerpo directivo y los demás integrantes del equipo de una institución, concebido con el propósito de brindar un nivel adecuado de certeza en lo que respecta al logro de metas vinculadas con las actividades operativas, la comunicación de datos y la observancia de regulaciones. Es un procedimiento constante implementado por los representantes de la organización y otros miembros del equipo según sus facultades y habilidades laborales, que posibilita la gestión de las actividades y estimula el acatamiento de las tareas asignadas con el propósito de alcanzar los efectos anhelados basados en metas tales como: fomentar la eficacia, productividad, racionalización en las labores; salvaguardar y mantener los recursos gubernamentales; Garantizar el acatamiento de las disposiciones legales,

reglamentarias y demás pautas vigentes; y generar datos fidedignos y pertinentes que fomente una óptima toma de elecciones (Sánchez y Montano, 2018).

Con relación al enfoque conceptual de la variable, instrumentos de gestión. Dentro del ámbito educativo, la administración se concibe desde la perspectiva de la política nacional como una maniobra estratégica y su implementación se realiza en un contexto filosófico-político establecido en regulaciones y planes académicos; la capacidad de determinar a partir del monitoreo de actividades y procedimientos que se han ejecutado, observando su ejecución desde los entornos en las rutinas dentro de las instituciones educativas tradicionales. Cada entidad educativa, en el transcurso de su labor en ámbitos administrativos, pedagógicos e institucionales, dispone ineludiblemente de una serie de registros pertinentes que son generados por la propia autoridad del Ministerio de Educación. Dentro de esta gama de documentos directrices que actúan como guía para la toma de determinaciones, se destacan el Proyecto Educativo Institucional, el Plan Anual de Labores, las Planificaciones anuales y a corto plazo, la Adaptación curricular, el Reglamento Interno, y otros similares (Asto, 2018).

La primera dimensión para esta variable es Proyecto Educativo Institucional (PEI); es la herramienta que guía la administración educativa de la Institución Educativa a corto plazo. Su objetivo principal al ser ejecutada, es potenciar la obtención de conocimientos por parte de las alumnas y los alumnos, además de facilitar su ingreso y continuidad en la Enseñanza Fundamental. Brindar dirección y establecer los cimientos para la construcción estructurada de los restantes IIGG. Su formulación es llevada a cabo por el conjunto de individuos dedicados a la educación, encabezados por el líder del centro educativo y el Comité de excelencia, cambio y procedimientos de aprendizaje. Su validez perdura entre 3 y 5 años (Ministerio de Educación, 2019).

Como segunda dimensión se tiene al Plan Anual de Trabajo (PAT); Es el instrumento de dirección que materializa los propósitos y logros del

Proyecto Educativo Institucional (PEI) e incorpora las labores esenciales establecidas específicamente para el progreso del período de enseñanza. Busca definir de manera precisa las labores o quehaceres que serán llevados a cabo durante un lapso de instrucción. Fijar los cronogramas y encargados de las labores o quehaceres planificados, conforme a los roles y obligaciones de los integrantes del centro educativo. Es concebido por el conjunto de actores educativos, bajo la dirección del líder académico del centro educativo y el Comité de excelencia, renovación y procesos de aprendizaje. Su validez perdura a lo largo de cada año (Ministerio de Educación, 2019).

Siguiendo con la dimensión, Reglamento Interno (RI); visto como una herramienta de administración significativa, este elemento no puede dejar de lado la normativa actual enlazada en su origen con la legislación de modificación de maestros, considerando las observaciones asociadas a la estructura de las escuelas. Por consiguiente, es esencial que se someta a una revisión y actualización constante; es crucial también, tener en cuenta que las disposiciones establecidas en el documento deben expresarse de manera nítida y exacta, de modo que comuniquen de manera objetiva los propósitos y metas. Las especificaciones deben ser detalladas de forma explícita, sin tomar en cuenta suposiciones ni elementos subjetivos. Esta claridad y precisión deben estar presentes en cada apartado, ya que esto fomentará su implementación efectiva en la realidad. De manera similar, el líder administrativo, a través de sus responsabilidades, es el encargado de asegurar la distribución estratégica de este informe entre todo el equipo y la población, con el propósito de que sea comprendido por todos (Achahuanco, 2018).

Además, la dimensión Manual de Organización y Funciones (MOF); El compendio de Organización y Ejecución - COE es el texto reglamentario en el ámbito de la administración que persigue el propósito de definir las labores generales y particulares, engloba de manera sistemática todas las características de los cargos y las explicaciones de las conexiones entre áreas indicando los niveles de poder, personal de credibilidad, carga, sincronización y requisitos esenciales de los empleos, según la configuración estructural de

la entidad, estatuto y normativa de Organización y Ejecución (ROF) (Ministerio de Educación, 2019).

Por último, el Informe de Gestión Anual (IGA); emerge como una herramienta de seguimiento, supervisión y realimentación de las iniciativas planificadas por la institución para el ejercicio correspondiente al año 2019. Este constituye un proceso de evaluación y presentación de información al que nos comprometemos en el contexto de la perspectiva contemporánea de la administración pública, la cual se encuentra enfocada en obtener resultados y que en la actualidad distingue la dirección del ámbito. Se trata de un dispositivo técnico que funciona como un medio de valoración y rastreo de las labores educativas y organizativas llevadas a cabo a lo largo de la totalidad del periodo escolar. El Informe de Gestión Anual (IGA) abarca elementos fundamentales de naturaleza institucional, educativa y administrativa señalando: iniciativas llevadas a cabo, resultados alcanzados, desafíos y posibles en las variedades de acciones que se describirán de manera exhaustiva en las tablas subsiguientes (Ministerio de Educación, 2019).

La relevancia de estos instrumentos de gestión surge en el hecho de que, mediante su adecuada formulación y ejecución, es posible alcanzar resultados positivos en las interacciones entre personas, lo que tiene un impacto sustancial en la ejecución en el ámbito laboral, en el rendimiento educativo y en los procesos de obtención de conocimiento en los estudiantes. El clima organizacional posee un rol esencial en el mejoramiento de la excelencia educativa y el rendimiento en los establecimientos de enseñanza.

En relación a las teorías que sostienen la variable desempeño docente, se tiene la Teoría Subjetiva, que constituye un enfoque mediante el cual los educadores pueden retratar de manera subjetiva el proceso de adquisición de conocimientos y el crecimiento socioemocional. En este enfoque de indagación, se parte del supuesto de que las Concepciones Subjetivas amalgaman el bagaje profesional de las maestras y maestros, y se adecuan a una forma de expresión argumentativa (ya sea de índole cognitiva o subjetiva) de mayor intrincación, desarrollo y amplitud; tienen una relevancia

significativa en las conceptualizaciones que los docentes han edificado en torno a lo educativo, ejercen influencia en cierta medida sobre sus enfoques pedagógicos, sus convicciones previas y el procedimiento de transformación; por lo tanto, el análisis de la subjetividad individual a través de las Técnicas Subjetivas ha sido contemplado como una alternativa metodológica de mayor coherencia y un modelo de investigación educativa en ascenso (Cuadra et al., 2018).

Además, está la teoría de la actividad, que establece un enfoque metodológico para el análisis de interacciones educativas en entornos tanto internos como externos al salón de clases, en concordancia con los marcos conceptuales de la pedagogía y las propiedades epistemológicas de las eficientes estrategias previamente delineadas. La práctica educativa como sistema de actividad se interpreta como una actividad intencionada por parte de los individuos, la cual convoca a la involucración de alumnos y docentes en relación a un propósito compartido que los inspira y orienta, valiéndose de instrumentos tangibles y socioculturales que favorecen el logro de los resultados previstos. Examina la dinámica cultural presente en el entorno educativo, abordando diversas dimensiones, facilitada por instrumentos en evolución continua a lo largo del tiempo y desde una variedad de enfoques. Explorar la instrucción desde esta perspectiva implica examinar la intrincada naturaleza del procedimiento de educación en su particular entorno para adentrarse en la labor educativa y en los instrumentos que operan en una región de proximidad al desarrollo, aumentando la complejidad de los medios, elementos y estructuras culturales y sociales que otorgan significado a lo que ocurre en el salón de enseñanza (De Vicenzi et al., 2020).

Con respecto al enfoque conceptual de la segunda variable, desempeño docente, según la expresión de Revilla (2021), involucra la ejecución de varias actividades y el fortalecimiento de diversas dimensiones de la profesión (o distintas características del instrumento dedicado al aprendizaje) con el propósito de impulsar el progreso de habilidades en el educando que están bajo su responsabilidad

Respecto a este tema, el autor Cahuana (2006), mencionado en el trabajo de Revilla (2021), al abordar el rendimiento pedagógico, señala que se trata de una práctica de funciones preestablecidas de manera social y legalmente vinculadas con la ocupación educativa. Dentro de las variadas funciones que asume, se hace referencia a la elaboración y organización de las acciones pedagógicas, la adecuación didáctica, la aplicación de enfoques pedagógicos de recursos educativos, la evaluación continua y supervisión de los procesos de adquisición de conocimiento, entre otros. Estos elementos constituyen el núcleo fundamental del proceso educativo.

Efectivamente, la ejecución pedagógica a la cual hace referencia Cerdeña (2007) asentado en las palabras de Castro (2017), encierra aquello que es materializado por el educador, quien aporta su bagaje intelectual, competencias, destrezas y disposiciones, exhibiendo maestría en su campo de conocimiento, tácticas didácticas, proceso de evaluación, entre otros aspectos relevantes. La encomienda que le compete consiste en coadyuvar en la promoción de un desarrollo humano sostenible. Aportar, mediante los ambientes organizados para la instrucción metódica, al crecimiento completo de los individuos, integrando sus aspectos biológicos, emocionales, intelectuales, colectivos y éticos.

Tiene como rol intermediar y brindar apoyo en el procedimiento mediante el cual el alumno construye sus saberes, aptitudes, habilidades, posturas y principios, en el contexto de un comportamiento que reconoce la importancia de los demás y muestra consideración por los derechos propios y de la sociedad. Finalmente, la ejecución pedagógica representa la actuación del maestro en su rol de especialista en el ámbito educativo y abarca además el sentido de dominio del conocimiento pedagógico, el cual implica la generación de saberes que se erigen de manera cotidiana al trazar y estructurar la forma de instruir, o al entablar comunicación con los alumnos (De la Cruz, 2017).

Entre las dimensiones de desempeño docente, se tiene la primera dimensión: preparación para la enseñanza de los aprendizajes; aborda la etapa de instrucción del educador en la ejecución pedagógica, la cual debe considerar la base de conocimientos previos de los alumnos, escoger tácticas

y enfoques idóneos para que los educandos alcancen adquisiciones sustanciales. Es imperativo elaborar la estructura del plan de estudios, diseñar las unidades pedagógicas y generar secuencias de enseñanza haciendo uso de recursos educativos (Albarrán y Sánchez, 2019).

Los educadores promueven la adquisición de conocimiento reflexivo, crítico e innovador por parte de los alumnos, fomentando la utilización constante de una variedad de recursos informativos y enfoques investigativos. También se adquieren conocimientos de forma cooperativa: se fomenta que los alumnos colaboren en conjunto, adquiriendo sabiduría mutuamente, intercambiando entendimientos y colaborando cada individuo según sus aptitudes. Se aborda de manera adecuada la wide gama de diferencias presente en el salón de clases, se toman en cuenta los rasgos personales, socioculturales y de lenguaje de los educandos, así como sus requerimientos. Se fomentan y valoran habilidades, aptitudes innovadoras y de solución (Asto, 2018).

En segundo lugar, la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; Vallejo y Torres (2020) argumentan que el entendimiento por parte del profesorado engloba una amplia variedad de teorías no explícitas, representaciones mentales, imágenes visuales, suposiciones fundamentales, nociones arraigadas, conceptos, propósitos, empresas proyectadas, premisas subyacentes, ideas hipotéticas, convicciones arraigadas, posturas, inquietudes e incluso sistemas de valores. Estos elementos pueden ejercer influencia sobre la toma de elecciones y la ejecución de los procedimientos didácticos y de adquisición de conocimiento. Del mismo modo, se argumenta que las concepciones pedagógicas se ven influenciadas por los pensamientos y convicciones que los colectivos de educadores sostienen acerca del proceso de instrucción y adquisición de conocimiento (así como en relación a la educación en su totalidad). Fundamentalmente, la dinámica de instrucción vinculada al proceso de adquisición de conocimiento reúne las acciones ejecutadas por el educador con the finalidad de presentar escenarios que brinden a los alumnos las perspectivas de adquirir saberes, en tanto que el procedimiento de adquisición de conocimiento equivale a la amalgama de

tareas emprendidas por los educandos para descubrir destacados logros o modificaciones en su comportamiento cognitivo, emocional-volitivo y psicomotor con resultados específicos (Molina y García, 2019).

Consecuentemente, la tercera dimensión es participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; El profesor lleva a cabo fundamentalmente su tarea en una institución cuyo propósito es garantizar que los principales receptores de sus servicios, es decir, el educando, logre el adiestramiento y la adquisición de pericias estipuladas. La ejecución de su labor competitiva se realiza en el contexto social e institucional. Establece interacciones con otros educadores y líderes académicos, estableciendo vínculos con el propósito de coordinar, diseñar, implementar y analizar los procedimientos educativos dentro del entorno escolar. Este escenario, claramente identificable en la dinámica institucional, facilita la colaboración laboral y la contemplación metódica acerca de las particularidades y logros de sus métodos pedagógicos (Palomino, 2020).

Finalmente, la cuarta dimensión refiere a desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; El educador contempla el curso de su desempeño y trayectoria en la institución, llevando a cabo etapas de adquisición de conocimiento ininterrumpida, pondera la ejecución didáctica propia y compartida, con el propósito de erigir y fortalecer su autenticidad y compromiso laboral en relación con la concepción y desarrollo de las directrices académicas en el contexto local y nacional (Albarrán y Sánchez, 2019). Azañedo (2021), citando a Moya (2018) resalta la actual imperiosidad de que el personal docente y las instituciones académicas alcancen el máximo nivel de competencia en la ejecución de sus roles designados. Además, resulta crucial que sean capaces de alinear hábilmente estas habilidades con las demandas específicas inherentes a un marco educativo integral. Esta alineación estratégica, sin lugar a dudas, allanará el camino para que los sistemas educativos promuevan activamente la realización de una implementación favorable del derecho fundamental a una educación de alta calidad, accesible de manera universal. Finalmente, el educador establece su perfil profesional en su quehacer diario. Realiza análisis introspectivos dentro

y en relación con su labor social. Debates, efectúa elecciones, adquiere de manera crítica una variedad de conocimientos y cultiva diversas aptitudes para garantizar el proceso educativo de sus educandos. La autoevaluación y el constante análisis de sus métodos pedagógicos conforman el pilar fundamental de su labor (Palomino, 2020).

La importancia del desempeño docente Herrera (2021), requiere ser imprescindible que cada educador reciba retroalimentación en relación a su rendimiento, con el propósito de adquirir entendimiento acerca de la manera en desarrollar sus responsabilidades y en qué aspectos podría hacer mejoras. Igualmente, posibilitará que la institución identifique cuáles obstáculos emergen, ya sea en términos de incentivo, metas personales o las percepciones de los empleados. Los motivos principales que justifican el compromiso de las entidades gubernamentales por examinar el rendimiento de sus empleados son, en principio, las gratificaciones; una vez que la evaluación haya sido completada, la institución estará apta para analizar los incentivos otorgados a los trabajadores y en ocasiones la conclusión de la relación laboral.

Siguiendo el enfoque expuesto por Herrera (2021), otra causa para analizar el rendimiento de los educadores es la información de retorno, los logros adquiridos posibilitarán la comprensión por parte de la institución de cómo se percibe al personal empleado, junto con sus posturas y aptitudes. Al tiempo que continúa en los procesos, se revelan ante el empleado sus áreas de dominio y capacidades en la ejecución de sus responsabilidades laborales. Simultáneamente, se señalan aspectos a perfeccionar, y también se otorga a la compañía la oportunidad de diseñar esquemas orientados al enriquecimiento de aptitudes.

El enfoque positivista, en el contexto de la investigación científica, se caracteriza por su énfasis en la observación objetiva, la medición cuantitativa y la búsqueda de leyes generales y causales que expliquen los fenómenos sociales o naturales. Este enfoque es especialmente adecuado para investigaciones que buscan establecer relaciones empíricas entre variables y

cuantificar la influencia de factores específicos sobre determinados resultados. En el caso de este estudio el enfoque positivista ofrece un marco metodológico riguroso para examinar y analizar esta relación.

Para abordar esta investigación desde una perspectiva positivista, se aplicarán métodos cuantitativos de recopilación y análisis de datos. Se recogerán datos a través de encuestas estructuradas y cuestionarios diseñados para medir la percepción de los docentes con relación a las herramientas de gestión y su asociación con su desempeño. Estos datos serán analizados estadísticamente para identificar patrones y tendencias significativas.

III. METODOLOGÍA

Método inductivo deductivo: En la etapa inductiva, se parte de observaciones específicas y se extraen patrones o regularidades que permiten formular una hipótesis general. Es decir, a partir de un conjunto limitado de ejemplos, se infiere una regla o principio más amplio que se cree que es aplicable a situaciones similares. Por otro lado, en la etapa deductiva, se parte de principios generales aceptados o hipótesis previamente formuladas, y se llega a conclusiones específicas a través de una serie de pasos lógicos. La deducción implica tomar las premisas generales y aplicar las reglas lógicas para llegar a conclusiones específicas y concretas (Ruíz y Valenzuela, 2022).

Método descriptivo: Se enfoca en describir detalladamente un fenómeno, proceso o situación sin intervenir en él. Esto es útil para recopilar información sobre características, distribuciones y relaciones (Ruíz y Valenzuela, 2022).

3.1. Tipo y diseño de investigación

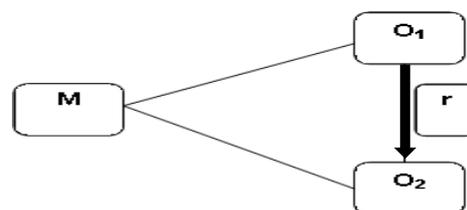
3.1.1 Tipo de investigación

Esta indagación pertenece a una indagación básica igualmente conocida como indagación esencial o investigación pura, es un enfoque científico que busca expandir el conocimiento y comprender los fundamentos teóricos de un campo particular, sin preocuparse inicialmente por su aplicabilidad práctica. Su objetivo es explorar conceptos, principios y relaciones subyacentes con la finalidad de asentar las bases para próximos desarrollos y aplicaciones en diversos ámbitos (Smith, 2020)

El enfoque de estudio, es cuantitativo, orientando su proceso de exploración hacia la evaluación de datos numéricos. Este enfoque emplea técnicas de indagación estadística. Surge por medio de la recopilación de información, la medición de variables, la obtención de frecuencias y parámetros poblacionales. Presenta un dilema de investigación limitado y con definición precisa. Las interrogantes investigativas se centran en temas particulares. Una vez que se formula el dilema de investigación, se lleva a cabo una revisión exhaustiva de los estudios previos en el campo (Otero, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

No experimental correlacional causal de corte transeccional, puesto que se desarrolla sin la manipulación intencional de cada variable. Es importante destacar que existe correlación entre dos variables cuando la modificación de una de ellas conlleva a su vez una modificación en la otra. Este tipo de estructuras se distingue por la recolección de información en un período temporal establecido y un proceso singular. El objetivo radica en la descripción minuciosa de cada variable, mediante el análisis de sus efectos y su interconexión (Rojas, 2013). El diseño se muestra a continuación:



Dónde:

M: Muestra (Docentes de una institución educativa en Nauta 2023)

O₁: Variable independiente: Instrumentos de gestión

O₂: Variable dependiente: Desempeño docente

r: Correlación causal de variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Instrumentos de gestión

Definición conceptual

Cada entidad de enseñanza, durante su proceso de llevar a cabo labores administrativas, pedagógicas e institucionales, dispone inherentemente de una compilación pertinente que es generada por la entidad gubernamental de Educación correspondiente. Entre los registros directivos que operan como guía en la formulación de elecciones, se encuentran el Plan Educativo Institucional, el Esquema Anual de Actividades, las Propuestas anuales y de corto plazo, Adaptación del currículo, Normativa Interna, y otros similares. (Asto, 2018).

Definición operacional

Esta variable fue llevado a la práctica por medio de cuatro aspectos distintivos; el enfoque educativo de la institución, el esquema anual de labores, las pautas internas de funcionamiento y el compendio que detalla la estructura y responsabilidades, con el propósito de establecer si los instrumentos de dirección ejercen influencia en el rendimiento de los educadores dentro de una entidad educativa en Nauta durante el año 2023. Con este propósito, se administró un cuestionario compuesto por veinte interrogantes. La explicación detallada de cómo se llevó a la práctica dicha factor se encuentra disponible en el Apéndice 1.

Variable dependiente: Desempeño docente

Definición conceptual

Comprende la ejecución de diversas tareas y el reforzamiento de varias facetas de la vocación (o diferentes aspectos de la individualidad que abraza la enseñanza) enfocadas en fomentar habilidades en los alumnos de los cuales son encargados (Revilla, 2021).

Definición operacional

Esta variable se llevó a la práctica mediante cuatro aspectos distintivos; aptitud para la preparación pedagógica, impartición de conocimientos orientados al proceso de adquisición de saberes, participación activa en la administración escolar, fomento del crecimiento profesional y establecimiento de la identidad magistral. El propósito radica en evaluar el impacto de los mecanismos administrativos en el desempeño educativo de una institución de enseñanza en Nauta, año 2023. Para tal fin, se administró un cuestionario constituido por un conjunto de 20 interrogantes. Para información detallada acerca de la implementación de los factores, consultar el Apéndice 1.

3.2. Población, muestra y muestreo

Población

La población considerada inmersa en este estudio constituye un conjunto de instancias específicas, delimitadas y de fácil acceso que constituirán un punto de comparación para la selección de la muestra y que adhieren a un conjunto de directrices predefinidas (Arias et al., 2016). En el

actual estudio, el conjunto poblacional está conformado por los educadores de una entidad educativa en Nauta, en el transcurso del año 2023. A continuación, se muestra la distribución de la misma:

Tabla 1

Distribución de la población de docentes de una institución educativa de Nauta 2023.

Condición	Sexo		Total
	Mujeres	Hombres	
Docentes	20	5	30
Total	20	5	30

Nota. Base de datos de Escala.

Criterios de selección

Se han incluido a: docentes que tienen contrato, o son nombrados en un Centro Educativo de Nauta. Asimismo, aquellos que dieron su consentimiento a la participación en el estudio.

Como criterios de exclusión fueron excluidos los docentes que no contaban aun con contrato vigente en una institución pública de Nauta, durante el año 2023

Muestra

Se concibe como una fracción del conjunto de individuos en el cosmos de la población, en la cual se adquiere datos. Los análisis basados en muestras posibilitan la economía temporal, la reducción de costes y, al contar con una selección adecuada, colaboran con la precisión temporal de los datos (Arispe et al., 2020). En este estudio, la muestra representa a la población, por ende, estuvo integrada por los treinta educadores de una entidad académica en Nauta, a lo largo del año 2023.

Muestreo

En relación a la estrategia de selección empleada, se menciona que debido a las dimensiones de la población, se aplicará el método de muestreo

censal, concretamente se contemplará a la totalidad de la población para su análisis. De acuerdo a la descripción proporcionada por Tamayo (2001), un muestreo censal se compone de un grupo de elementos cuya finalidad fue adquirir datos acerca de la población recolectada.

Unidad de análisis

Docente de una institución educativa de Nauta, durante el año 2023.

3.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La encuesta: Se refiere a llevar a cabo encuestas a una parte significativa de la población bajo análisis (Baena, 2017). En este trabajo de investigación, esta acción se concretó empleando dos formularios diseñados con el propósito de efectuar una evaluación de cada factor, y estos se administraron al conjunto de muestra del estudio.

Instrumentos

El cuestionario: representan herramientas fundamentales de la metodología de investigación, por lo tanto, hay elementos que deben ser ponderados en la construcción de cada ítem, tanto su tipología como el modo de expresarlas y de ubicarlas en el cuestionario. Por esta razón, es necesario que las preguntas posean transparencia y exactitud, en otras palabras, deben ser elaboradas de manera que los individuos entrevistados las comprendan de manera idéntica (Baena, 2017). En esta investigación se emplearon dos formularios con interrogantes de selección múltiple compuestos por cinco alternativas de respuesta y una escala de evaluación de tipo Likert. Estos formularios se administraron a los profesores pertenecientes a una entidad educativa de Nauta en el año 2023.

El cuestionario referido a la variable independiente instrumentos de gestión comprende cuatro dimensiones; proyecto educativo institucional, plan anual de trabajo, reglamento interno y el manual de organización y funciones; con un total de 20 preguntas.

El cuestionario referido a la variable dependiente desempeño docente comprende cuatro dimensiones; preparación para la enseñanza, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; con un total de 20 preguntas.

Validez y confiabilidad del instrumento

La confiabilidad y validez, emergen como atributos fundamentales que han de estar presentes en los dispositivos de evaluación, ya que garantizan que los resultados obtenidos se forjen en un fundamento científico, resultando sumamente provechosos para su implementación en investigaciones contemporáneas.

Validez del instrumento

La validez representa el nivel en el que el dispositivo evalúa aquello que deseamos mensurar (Santos, 2017). En este actual estudio, la autenticidad fue de esencia y llevada a cabo por medio de percepciones de tres profesionales en el campo educativo. Esto ocurrió antes de la utilización de los cuestionarios; para validar cada cuestionario, se proporcionó a los especialistas la evaluación de los mismos, analizando minuciosamente cada uno de los elementos, y sin realizar comentarios. Los expertos brindaron su aprobación sin sugerencias, indicando la viabilidad del uso de los dispositivos en la muestra seleccionada. Los expertos que validaron los instrumentos de detallan a continuación:

Mg. Roy Tamani Rioja

Dra. Karín Costa Casique

Mg. Ezequiel Vela Pinedo

Mg. Rocío Tamani Rioja

Mg. Juan Manuel Poemape Castro

Confiabilidad del instrumento

Se hace referencia a la precisión o confiabilidad de la puntuación o de los resultados adquiridos mediante un instrumento de evaluación implementada en múltiples ocasiones (Medina y Verdejo, 2020). En esta investigación, los dispositivos fueron sometidos a un ensayo preliminar, lo que

condujo a la obtención de los datos relativos a las variables recopiladas de 20 profesores pertenecientes a una institución educativa en Nauta durante el año 2023. La determinación se llevó a cabo utilizando el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual fue calculado mediante el software de estadística aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS V26).

En el instrumento de gestión haciendo uso del Coeficiente del Alfa de Cronbach, se obtuvo una confiabilidad de 0.870 siendo catalogada como una confiabilidad buena. En el cuestionario aplicado con el fin de analizar el desempeño docente haciendo uso del Coeficiente del Alfa de Cronbach, se alcanzó una confiabilidad de 0.820 siendo catalogada como una confiabilidad buena.

3.4. Procedimientos

Se formuló y examinó la metodología a implementar: población, proceso de selección, subset, tools y métodos de adquisición de información, junto con su confiabilidad y autenticidad. Después de esto, se construyeron y usaron los dispositivos de recolección de información. Una vez que se adquirieron los datos, se generó la planilla de cálculo en formato Excel para cada una de las variables y sus respectivas dimensiones. La evaluación de la información se efectuó empleando el programa estadístico de Ciencias Sociales (SPSS V26).

Los resultados son mostrados en forma de tablas con interpretaciones, para luego ser debatidos en consonancia con el enfoque teórico y las investigaciones previas seleccionadas para este estudio. Como cierre, se generaron las conclusiones correspondientes al tema seleccionado en relación con cada uno de los objetivos de la investigación.

3.5. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva

Se creó una planilla de cálculo en Excel que contenía la información recopilada de los formularios de ambas variables y sus aspectos correspondientes. Utilizando esta información, se generaron cuadros que mostraban cómo se distribuían las frecuencias de cada variable conjuntamente con sus respectivas dimensiones.

Estadística inferencial

Se utilizó el software de análisis estadístico aplicado a disciplinas sociales (SPSS V26). En el contexto de este programa, se aplicó la Prueba de Shapiro-Wilk con un nivel de significancia del 5% para examinar la normalidad en la distribución de la muestra. Para llevar a cabo la contrastación de las hipótesis, se emplearon el Coeficiente de Correlación de Pearson y el método de regresión lineal.

3.6. Aspectos Éticos

Los análisis vinculados a la esfera educativa se basan en los aspectos éticos como la consideración, la bondad y la equidad. Para el presente estudio, se tomarán en cuenta los próximos lineamientos morales respaldados por el autor previamente mencionado:

Directriz de consideración, se vincula con la disposición de un individuo a involucrarse en una indagación; el cual debe comenzar en los entendimientos por parte de los colaboradores, los provechos y ciertos peligros presentes en el análisis.

Principio de equidad, está relacionado con la distribución imparcial entre la carga y los beneficios. La omisión de este aspecto moral podría generar desigualdades, provocando que algunos sean favorecidos mientras que otros quedan excluidos sin justificación alguna.

Responsabilidad ética en relación a los participantes, surge del cumplimiento en las investigaciones educativas del componente ético de consideración, lo que menoscaba la autonomía de los colaboradores.

Consideraciones sobre la inclusión de individuos, en toda indagación, es imperativo garantizar los derechos de los contribuyentes involucrados. Con regularidad, se recurre al consentimiento esclarecido como estrategia para asegurar la salvaguardia de los derechos de los involucrados en el estudio.

Además, se han sopesado los preceptos éticos del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, contemplados en el artículo 3.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

Niveles de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023.

NIVELES	Instrumentos de gestión	
	F	%
Malo	10	33.3
Regular	17	56.7
Bueno	3	10
TOTAL	30	100

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión

En la tabla 2 es observable que el 56.7% de los docentes consideran que los instrumentos de gestión son regulares, en tanto que el 33.3% sostiene que son malos y solo el 10% los considera buenos. Esto conlleva a señalar que los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta presentan un nivel predominantemente regular.

Tabla 3

Niveles de las dimensiones de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023.

NIVELES	Proyecto educativo institucional		Plan anual de trabajo		Reglamento interno		Manual de organización y funciones	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	10	33.3	11	36.7	13	43.3	10	33
Regular	17	56.7	15	50	16	53.3	18	60
Bueno	3	10	4	13.3	1	3.4	2	7
TOTAL	30	100	30	100	30	100	30	100

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión

En la tabla 3 se presentan las dimensiones concernientes a la variable instrumentos de gestión, en las mismas se aprecia que el nivel que predomina, es el nivel regular, siendo los porcentajes obtenidos, los que se enumeran a

continuación: proyecto educativo institucional con 56.7%, plan anual de trabajo con 50%, reglamento interno con 53.3% y manual de organización y funciones con 60%.

Tabla 4

Niveles del desempeño docente en una Institución Educativa de Nauta 2023

NIVELES	Desempeño docente	
	F	%
Bajo	11	36.7
Medio	17	56.7
Alto	2	6.6
TOTAL	30	100

Nota. Base de datos del desempeño docente

En la tabla 4 es observable que el 56.7% de los docentes considera que su desempeño docente es medio, en tanto que el 36.7% señala que es bajo, por su parte un 6.6% considera que es alto. Esto conlleva a señalar que el desempeño docente en una Institución Educativa de Nauta presentan un nivel predominantemente medio.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones del desempeño docente en una Institución Educativa de Nauta 2023

NIVELES	Preparación para la enseñanza		Enseñanza para el aprendizaje		Participación en la gestión de la escuela		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	30	11	36.7	12	40	12	40
Medio	21	70	16	53.3	16	53	18	60
Alto	0	0	3	10	2	7	0	0
TOTAL	30	100	30	100	30	100	30	100

Nota. Base de datos del desempeño docente

En la tabla 5 se muestran las dimensiones pertenecientes a la variable desempeño docente, en las mismas se aprecia que el nivel que predomina, es el nivel medio, siendo los porcentajes obtenidos, los que se enumeran a continuación: preparación para la enseñanza con 70%, enseñanza para el aprendizaje con 53.3%, participación en la gestión de la escuela con 53% y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con 60%.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba de Shapiro-Wilk de los instrumentos de gestión y el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023

Pruebas no paramétricas	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Instrumentos de gestión	,831	30	,000
Desempeño docente	,931	30	,052
Preparación para la enseñanza	,944	30	,117
Enseñanza para el aprendizaje	,938	30	,080
Participación en la gestión de la escuela	,912	30	,016
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	,937	30	,077

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

En la tabla 6 se encuentran los resultados de la prueba de normalidad, usándose con ese motivo la prueba de Shapiro-Wilk debido al tamaño de la muestra ($n < 50$), la misma que permitió observar que la mayoría de los niveles de significancia de los instrumentos de gestión y el desempeño docente son mayores al 5% ($p > 0.05$), siendo la misma una distribución normal y correspondiendo consecuentemente el uso de pruebas paramétricas, siendo seleccionado para ello el Coeficiente de correlación de Pearson, mediante el que se busca determinar la influencia de los instrumentos de gestión en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023.

4.3. Prueba de hipótesis

H_G: Los instrumentos de gestión influyen significativamente en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 7

Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN		DESEMPEÑO DOCENTE			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Malos	N°	10	0	0	10
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%
Regulares	N°	1	16	0	17
	%	3,3%	53,3%	0,0%	56,7%
Buenos	N°	0	1	2	3
	%	0,0%	3,3%	6,7%	10,0%
Total	N°	11	17	2	30
	%	36,7%	56,7%	6,7%	100,0%

Correlaciones

		Instrumentos de gestión	Desempeño docente
Instrumentos de gestión	Correlación de Pearson	1	,912**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

La tabla 7 muestra que el 53.3% de los docentes considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que el desempeño docente es medio; considerando el valor del Coeficiente de correlación de Pearson de 0.912 que indica una muy alta correlación entre las variables y teniendo un nivel de significancia $p=0.0000$ menor al 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen muy significativamente en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 8*Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y el desempeño docente*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,912	,831	,825	5,071

a. Predictores: (Constante), INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

Los instrumentos de gestión influyen en un 83.1% en el desempeño docente, el 16.9% restante se debe a la influencia de otras causas.

H₁: Los instrumentos de gestión influyen significativamente en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 9*Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa de Nauta 2023*

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN		PREPARACIÓN PARA LA ENSEÑANZA			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Malos	N°	9	1	0	10
	%	30,0%	3,3%	0,0%	33,3%
Regulares	N°	0	17	0	17
	%	0,0%	56,7%	0,0%	56,7%
Buenos	N°	0	3	0	3
	%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%
Total	N°	9	21	0	30
	%	30,0%	70,0%	0,0%	100,0%

Correlaciones

		Instrumentos de gestión	Preparación para la enseñanza
Instrumentos de gestión	Correlación de Pearson	1	,795**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

La tabla 9 muestra que el 56.7% de los docentes considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que la preparación para la enseñanza de los aprendizajes es media; tomando en consideración el valor del Coeficiente de correlación de Pearson de 0.795 que indica una alta correlación y teniendo un nivel de significancia $p=0.0000$ menor al 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen muy significativamente en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 10

Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y preparación para la enseñanza de los aprendizajes

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,795	,632	,619	1,820

a. Predictores: (Constante), INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

Los instrumentos de gestión influyen en un 63.2% en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes, el 36.8% restante se debe a la influencia de otras causas.

H₂: Los instrumentos de gestión influyen significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 11

Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Nauta 2023

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN		ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Malos	N°	10	0	0	10
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%
Regulares	N°	1	16	0	17
	%	3,3%	53,3%	0,0%	56,7%
Buenos	N°	0	0	3	3
	%	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Total	N°	11	16	3	30
	%	36,7%	53,3%	10,0%	100,0%

Correlaciones

		Instrumentos de gestión	Enseñanza para el aprendizaje
Instrumentos de gestión	Correlación de Pearson	1	,854**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

La tabla 11 muestra que el 53.3% de los docentes considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es media; considerando el valor del Coeficiente de correlación de Pearson de 0.854 que indica una alta correlación y teniendo un nivel de significancia $p=0.0000$ menor al 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen muy significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 12

Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,854	,730	,720	2,087

a. Predictores: (Constante), INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

Los instrumentos de gestión influyen en un 73.0% en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 27.0% restante se debe a la influencia de otras causas.

H₃: Los instrumentos de gestión influyen significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 13

Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa de Nauta 2023

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN		PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Malos	N°	10	0	0	10
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%
Regulares	N°	2	15	0	17
	%	6,7%	50,0%	0,0%	56,7%
Buenos	N°	0	1	2	3
	%	0,0%	3,3%	6,7%	10,0%
Total	N°	12	16	2	30
	%	40,0%	53,3%	6,7%	100,0%

Correlaciones

		Instrumentos de gestión	Participación en la gestión de la escuela
Instrumentos de gestión	Correlación de Pearson	1	,796**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

La tabla 13 muestra que el 50.0% de los docentes considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es media; tomando en consideración el valor del Coeficiente de correlación de Pearson de 0.796 que indica una alta correlación y teniendo un nivel de significancia $p=0.0000$ inferior al 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen muy significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 14

Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,796	,634	,621	2,330

a. Predictores: (Constante), INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

Los instrumentos de gestión influyen en un 63.4% en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 36.6% restante se debe a la influencia de otras causas.

H₄: Los instrumentos de gestión influyen significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 15

Tabla cruzada de los instrumentos de gestión y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa de Nauta 2023

INSTRUMENTOS DE GESTIÓN		DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Malos	N°	10	0	0	10
	%	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%
Regulares	N°	2	15	0	17
	%	6,7%	50,0%	0,0%	56,7%
Buenos	N°	0	3	0	3
	%	0,0%	10,0%	0,0%	10,0%
Total	N°	12	18	0	30
	%	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%

Correlaciones

		Instrumentos de gestión	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Instrumentos de gestión	Correlación de Pearson	1	,768**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

La tabla 7 muestra que el 50.0% de los docentes considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente es medio; considerando el valor del Coeficiente de correlación de Pearson de 0.768 que indica una alta correlación y teniendo un nivel de significancia $p=0.0000$ inferior al 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen muy significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa de Nauta 2023.

Tabla 16

Regresión lineal entre los instrumentos de gestión y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,768	,590	,575	1,969

a. Predictores: (Constante), INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

Nota. Base de datos de los instrumentos de gestión y el desempeño docente

Los instrumentos de gestión influyen en un 59.0% en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 41.0% restante se debe a la influencia de otras causas.

Tabla 17

Resumen de las pruebas de hipótesis de las variables instrumentos de gestión en el desempeño docente de una institución educativa secundaria en Nauta 2023

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	R cuadrado	Pearson	PROBABILIDAD (P - VALOR)	DECISION	SIGNIFICANCIA
Instrumentos de gestión y desempeño docente	0.831	0.912 (muy alta correlación positiva)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación de causalidad es significativa

Relación causal de la variable Instrumentos de gestión con las dimensiones de la variable desempeño docente

Instrumentos de gestión- enseñanza	Preparación para la enseñanza	0.632	0.795 (alta correlación positiva)	0.000<0.01	Se acepta la Ho	La relación de causalidad es significativa
Instrumentos de gestión- aprendizaje	Enseñanza para el aprendizaje	0.730	0.854 (alta correlación positiva)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación de causalidad es significativa
Instrumentos de gestión- de la escuela	-Participación en la gestión de la escuela	0.634	0.796 (alta correlación positiva)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación de causalidad es significativa
Instrumentos de gestión- profesionalidad y la identidad docente	- Desarrollo de la identidad docente	0.590	0.768 (alta correlación positiva)	0.000<0.01	Se rechaza la Ho	La relación de causalidad es significativa

Nota. Tablas 7 a la 16

V. DISCUSIÓN

En el Perú, se admite que el derecho fundamental de todos es acceder a una educación de excelencia, lo cual se considera esencial para alcanzar el progreso sostenible en la nación. Dentro de este contexto, resulta crucial que el MINEDU y los entes vinculados (UGEL) diseñen una normativa que brinde orientación y asesoramiento con respecto al empleo de las herramientas de gestión por parte del personal directivo, con el propósito de garantizar una administración de calidad. En esta misma línea, los instrumentos de gestión adquieren un rol fundamental como base para el progreso de las Instituciones Educativas (Álvarez, 2018).

Los centros educativos del ámbito público se encuentran confrontando desafíos en su papel como impulsores de la transformación y la remodelación social, determinando su propósito conforme a las emergentes exigencias de la comunidad. En este sentido, conferir el apropiado reconocimiento a los mecanismos de administración institucional constituye el fundamento para elevar la excelencia pedagógica; por lo tanto, es esencial planificar estratégicamente dentro de los proyectos con el fin de mantener la interconexión y encaminar la dirección en la organización, identificando de manera colaborativa, propositiva y estructurada las carencias y virtudes de la comunidad educativa. Ha sido muy relevante que los líderes educativos utilicen de manera apropiada las herramientas de administración, y las implementen con originalidad y emprendimiento, guiados por un rol de liderazgo, con el propósito de alcanzar una mejora en la labor pedagógica y, consecuentemente, elevar la excelencia educativa (Bravo, 2020).

Considerando la importancia que encierra el tema en cuestión, se discuten en seguida, los resultados estadísticos obtenidos, es así que en la tabla 2 es observable que el 56.7% del profesorado considera que los instrumentos de gestión son regulares, en tanto que el 33.3% sostiene que son malos y solo el 10% los considera buenos. Esto conlleva a señalar que los instrumentos de gestión en un centro educativo de Nauta presentan un nivel predominantemente regular. En relación a los resultados previamente expuestos, estos se complementan con lo mencionado por Perales y Seclén (2018). Estos autores sostienen que los factores de administración

desempeñan una función esencial en la consecución de una educación de alta calidad para los estudiantes; estos elementos deben mantenerse al día y organizados. Las entidades educativas estatales confrontan retos en su función como agentes impulsores de modificación y renovación en nuestra comunidad. Por consiguiente, resulta crucial que asignen la debida relevancia a los Mecanismos de Dirección Institucional con la finalidad de incrementar la excelencia en la educación.

En la tabla 3 se presentan las dimensiones concernientes a la variable instrumentos de gestión, en las mismas se aprecia que el nivel que predomina, es el nivel regular, siendo los porcentajes obtenidos, los que se enumeran a continuación: proyecto educativo institucional con 56.7%, plan anual de trabajo con 50%, normativa interna con 53.3% y manual de organización y funciones con 60%. En relación a este tema, es posible incorporar las ideas presentadas por Bravo (2020), quien enfatiza que reviste una gran relevancia que el líder institucional elabore y ponga en práctica de manera idónea los dispositivos de administración. Estos deben ser ejecutados con originalidad y emprendimiento, ejerciendo un liderazgo con miras a alcanzar un más destacado rendimiento pedagógico y, por consiguiente, potenciar la excelencia en la educación.

En la tabla 4 se evidencia claramente que alrededor del 56.7% de los profesores opina que su labor educativa se ubica en el rango intermedio, en tanto que el 36.7% señala que es bajo, por su parte un 6.6% considera que es alto. Esto implica indicar que la ejecución pedagógica en un establecimiento educativo de Nauta exhibe mayoritariamente un nivel intermedio. Los hallazgos obtenidos en este factor podrían ser enriquecidos por los resultados del análisis realizado por Cabezas (2020), puesto que en el mismo concluyó que, dentro del contexto de la enseñanza remota, es esencial que el instructor tome en consideración elementos como el imperante requerimiento de una sólida conexión con los estudiantes, orientando y supervisando los procedimientos con la meta de que el alumno alcance la obtención de habilidades, resaltando la significancia de establecer objetivos definidos. Se requiere un individuo con habilidades creativas, capaz de ofrecer una amplia gama de opciones y enfoques pedagógicos con el propósito de

estimular al estudiante para que encuentre placer en su experiencia de adquisición de conocimiento.

En la tabla 5 se exhiben las dimensiones asociadas a la variable desempeño docente, en ellas se puede observar que la categoría preeminente es el nivel intermedio, siendo los porcentajes obtenidos aquellos que se detallan en la secuencia posterior: preparación para la enseñanza con 70%, enseñanza para el aprendizaje con 53.3%, participación en la gestión de la escuela con 53% y formación de la profesionalidad y la identidad docente con 60%. En relación a estos resultados, pueden incluirse los del estudio de Benavides et al. (2020), dado que, los rasgos psicométricos señalaron que es válido y confiable. Los resultados validaron la presencia de una conexión de importancia entre la valoración del rendimiento de los educadores y el alcance de conocimiento adquirido en el campo de las matemáticas. Se determinó la presencia de un vínculo numéricamente importante y positivo de índole lineal, respaldado por pruebas estadísticas de relevancia ($P=0.873$, $p < .05$).

La tabla 7 muestra que el 53.3% del profesorado considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que el desempeño docente es medio; considerando el valor del Coeficiente de correlación de Pearson de 0.912 que indica una muy alta correlación entre las variables y teniendo un nivel de significancia $p=0.0000$ inferior al 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen de manera muy significativa en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023. Asimismo, los instrumentos de gestión influyen en un 83.1% en el desempeño docente, el 16.9% restante se debe a la influencia de otras causas.

En relación con los resultados de la hipótesis general, los resultados de la misma, se asemejan a lo encontrado por Vásquez (2021), en su estudio, pues entre los hallazgos, se definió que efectivamente existe una conexión entre las variables objeto de investigación. Obteniéndose como resultado un coeficiente de correlación de Spearman de 0.903, lo que señala la presencia de una fuerte correlación significativa entre las variables investigadas. Se concluyó que poseer un entendimiento de los Mecanismos de Administración

Educativa está asociado con una ejecución efectiva por parte del profesorado. En consecuencia, la falta de familiaridad con los Mecanismos de Administración Educativa está relacionada con un rendimiento deficiente en la labor docente.

Asimismo, pueden complementarse con lo señalado en la Teoría del control interno, la misma, que se concibe la gestión como un procedimiento ejecutado por la junta directiva, el cuerpo directivo y los demás integrantes del equipo de una institución, concebido con el propósito de brindar un nivel adecuado de certeza en lo que respecta al logro de metas vinculadas con las actividades operativas, la comunicación de datos y la observancia de regulaciones. Es un procedimiento constante implementado por los representantes de la organización y otros miembros del equipo según sus facultades y habilidades laborales, que posibilita la gestión de las actividades y estimula el acatamiento de las tareas asignadas con el propósito de alcanzar los efectos anhelados basados en metas tales como: fomentar la eficacia, productividad, racionalización en las labores; salvaguardar y mantener los recursos gubernamentales; Garantizar el acatamiento de las disposiciones legales, reglamentarias y demás pautas vigentes; y generar datos fidedignos y pertinentes que fomente una óptima toma de elecciones (Sánchez y Montano, 2018).

La tabla 9 muestra que el 56.7% del profesorado considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que la preparación para la enseñanza del aprendizaje es media; dado el elevado índice de correlación exhibido por el Coeficiente de correlación de Pearson, el cual asciende a 0.795, denotando una correlación sustancial, y considerando el nivel de importancia estadística de $p=0.0000$, situado por debajo del 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen de manera muy significativa en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa de Nauta 2023. Asimismo, los instrumentos de gestión influyen en un 63.2% en la preparación para la enseñanza del aprendizaje, el 36.8% restante se debe a la influencia de otras causas.

Hallazgos que pueden ser cotejados con los del estudio de Córdor y Remache (2019), dado que, en el mismo, se concluyó que las propuestas de actividad para facilitar el desarrollo de la lección tienen una conexión limitada entre sí, sin considerar un enfoque pedagógico específico, así como carecen de un método, una técnica, una estrategia o un proceso de enseñanza definidos. Tanto el liderazgo administrativo como la labor docente ejercen influencia sobre el proceso de aprendizaje, y seguir manteniendo en práctica enfoques pedagógicos convencionales no aportará al avance en la mejora de la excelencia educativa.

La tabla 11 muestra que el 53.3% del profesorado considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que la enseñanza para el aprendizaje del estudiantado es media; dado el significado del coeficiente de correlación de Pearson de 0.854, el cual señala una correlación elevada, y considerando un nivel de importancia de $p=0.0000$ que es inferior al 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen de manera muy significativa en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Nauta 2023. Asimismo, los instrumentos de gestión influyen en un 73.0% en la enseñanza para el aprendizaje del estudiantado, el 27.0% restante se debe a la influencia de otras causas.

Respecto de estos resultados, se ha elegido para su comparación, el estudio hecho por Quispe (2020), en donde se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, ambas variables exhiben una asociación directa y logran un coeficiente de correlación de 0.576, el cual evidencia un grado de correlación positiva. Se concluyó que, cuando se implementa una gestión pedagógica del líder en su forma más eficaz, se incrementarán los niveles de rendimiento de los educadores. En contraste, si la atención no se centra en la gestión pedagógica del líder, se verá restringido el desempeño de los profesores, presentando deficiencias en su labor.

La tabla 13 muestra que el 50.0% de los docentes considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es media; dado el elevado índice de

correlación obtenido mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson, cuyo valor es de 0.796, lo cual señala una correlación sustancial, y considerando el nivel de significancia con un valor de $p=0.0000$, el cual se encuentra por debajo del 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen de manera muy significativa en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa de Nauta 2023. Asimismo, los instrumentos de gestión influyen en un 63.4% en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 36.6% restante se debe a la influencia de otras causas.

Para la confrontación de los resultados de esta hipótesis, se ha seleccionado el estudio que realizaron Chávez y Olivos (2019), puesto que en el mismo, se concluyó que hay una correlación importante de $r=0,877$ con un nivel de relevancia $p=0,00 < 0,05$ entre la administración ejecutiva y el rendimiento docente, dentro del contexto de la Institución Escolar "Ejemplar" de Trujillo-2018, demostrando una asociación positiva considerable de acuerdo a los datos estadísticos obtenidos en la evaluación de correlación de Spearman, la cual es de naturaleza no paramétrica.

La tabla 15 muestra que el 50.0% de los docentes considera que los instrumentos de gestión son regulares, y que la formación de la profesionalidad y la identidad docente es medio; Dado el coeficiente de correlación de Pearson de 0.768, el cual indica una correlación significativamente elevada, y con un nivel de importancia $p=0.0000$ que es inferior al 1% ($p < 0.01$), se corrobora la hipótesis propuesta, que señala que los instrumentos de gestión influyen de manera muy significativa en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa de Nauta 2023. Asimismo, los instrumentos de gestión influyen en un 59.0% en la formación de la profesionalidad y la identidad docente, el 41.0% restante se debe a la influencia de otras causas.

En lo concerniente a los productos presentados, se cuenta con la indagación de Quiroz y Vega (2020), dado que, entre sus resultados obtenidos, de acuerdo a la evaluación de relación de Spearman empleada en relación a las variables de indagación administración gestional y el

rendimiento de enseñanza, se logró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r=0.567$. Se concluyó que hay una conexión considerablemente moderada y con significancia estadística entre la dimensión de Planificación en el factor de administración de gestión y el rendimiento de los profesores en la I. E. N° 80826 “Miguel Grau” de Huaranchal durante el periodo 2019; ($p < 0.05$ y coeficiente Rho de Spearman = 0.581).

En última instancia, es importante resaltar que los medios utilizados para administrar la institución posibilitan la creación de una dirección efectiva y eficiente por parte del Director. Por ende, esto aporta al logro satisfactorio de la labor educativa, que a su vez se reflejará en el excelente desempeño académico de los alumnos, siendo este el propósito fundamental del entorno educativo. Las herramientas esenciales para administrar una institución educativa son los instrumentos de gestión que cada líder en este contexto debe adquirir; al igual, se le impone la responsabilidad de guiar su creación y producción. En resultante, los instrumentos de gestión institucional dirigen la estructuración, disposición y realización de las distintas tareas que se proyectan en una entidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

1. Los instrumentos de gestión presentan un nivel regular según el 56.7% de los docentes de una Institución Educativa de Nauta 2023. También se presentan las dimensiones, en las mismas se aprecia que el nivel que predomina, es el nivel regular, siendo los porcentajes obtenidos, los que se enumeran a continuación: proyecto educativo institucional con 56.7%, plan anual de trabajo con 50%, reglamento interno con 53.3% y manual de organización y funciones con 60%.
2. El desempeño docente muestra un nivel medio según el 56.7% de los docentes de una Institución Educativa de Nauta 2023. En cuanto a sus dimensiones se aprecia que el nivel que predomina, es el nivel medio, siendo los porcentajes obtenidos, los que se enumeran a continuación: preparación para la enseñanza con 70%, enseñanza para el aprendizaje con 53.3%, participación en la gestión de la escuela con 53% y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con 60%.
3. Los instrumentos de gestión influyen significativamente en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.912 que indica una muy alta correlación entre las variables ($p < 0.01$) y el R cuadrado=0.831 que señala que los instrumentos de gestión influyen en un 83.1% en el desempeño docente, el 16.9% restante se debe a la influencia de otras causas.
4. Los instrumentos de gestión influyen significativamente en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa de Nauta 2023; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.795 que indica una alta correlación ($p < 0.01$) y un R cuadrado=0.632 que señala que los instrumentos de gestión influyen en un 63.2% en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes, el 36.8% restante se debe a la influencia de otras causas.
5. Los instrumentos de gestión influyen de manera significativa en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Nauta 2023; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson

de 0.854 que indica una alta correlación ($p < 0.01$) y un R cuadrado=0.730 que señala que los instrumentos de gestión influyen en un 73.0% en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 27.0% restante se debe a la influencia de otras causas.

6. Los instrumentos de gestión influyen de manera significativa en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa de Nauta 2023; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.796 que indica una alta correlación ($p < 0.01$) y un R cuadrado=0.634 que señala que los instrumentos de gestión influyen en un 63.4% en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 36.6% restante se debe a la influencia de otras causas.
7. Los instrumentos de gestión influyen de manera significativa en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa de Nauta 2023; siendo el Coeficiente de correlación de Pearson de 0.768 que indica una alta correlación ($p < 0.01$) y un R cuadrado=0.590 que señala que los instrumentos de gestión influyen en un 59.0% en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 41.0% restante se debe a la influencia de otras causas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere al MINEDU, dar más relevancia al uso y conocimiento de las herramientas de Gestión Educativa en los centros educativos, con el objetivo de optimizar el nivel de la calidad educativa a través del desempeño docente, puesto que el correcto manejo de los mismos por la comunidad educativa posibilitará el desarrollo de un trabajo consensuado que apunten a la visión y misión institucional para lograr objetivos y metas educativas planificadas en aras de incrementar el aprendizaje del estudiantado.
2. Se exhorta a la UGEL, capacitar y supervisar la participación tanto de directivos como de docentes de las entidades educativas en la elaboración y desarrollo de las herramientas de Gestión Educativa en aras de optimizar la calidad en la educación a través de un mejor desempeño docente que redunde en un mejor proceso de enseñanza para beneficio de los estudiantes.
3. Se recomienda a la UGEL, la organización de talleres para la actualización de los directivos de las entidades educativas que permita reforzar el dominio de estrategias para la asesoría, monitoreo y acompañamiento docente. Así como actividades que posibiliten la participación conjunta de educadores y directores en el proceso decisorio de tipo pedagógico, con la finalidad de incrementar la excelencia educativa de los centros educativos.
4. Se exhorta al Director, realizar la continua creación y administración de las Herramientas de control, concientizando a su equipo directivo y docentes respecto del desarrollo de trabajo colaborativo en la elaboración de los mismos, mejorando el nivel de comunicación de manera que se pueda conseguir su participación activa e involucramiento en dicho proceso que asegure y garantice el éxito del mismo, así como su adecuada aplicabilidad.
5. Se sugiere a los educadores que ejercen cargos directivos en la entidad educativa; la promoción de un trabajo participativo con los demás agentes educativos para su plena participación en contribuir en la creación de los dispositivos administrativos, de manera que se pueda garantizar su

incentivo, involucramiento, dedicación y efectividad, asegurando la más alta excelencia en la enseñanza que la entidad educativa proporciona a su comunidad de alumnos.

6. Se recomienda a la plana docente comprometerse con el enfoque que adopte la entidad educativa actuando consecuentemente, de esta forma su desempeño profesional se ajustará a la filosofía de la institución viéndose reflejado su compromiso en el aula y aprendizaje previsto del estudiantado. Además, es preciso los docentes se capaciten constantemente a través de diversos programas para que su aporte al proceso educativo sea más significativo.
7. Se recomienda a los investigadores relacionados con el ámbito educativo, tomar los datos de este estudio como base para posteriores estudios similares, de modo que permita recoger información tanto de entidades educativas privadas como públicas, que permita identificar la conexión que se presenta entre las herramientas de administración educativa y el grado de ejecución por parte del profesorado en el entorno de la excelencia en la enseñanza en el país para sobre ello realizar las sugerencias para las mejoras pertinentes.

REFERENCIAS

- Achahuanco, R. (2018). *El Reglamento Interno como instrumento de la gestión educativa en el colegio secundario de Maranura - 2017* [Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33520/achahuanco_fr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alarcón, J. A., y Campana, A. R. (2020). Liderazgo transformacional y gestión educativa en instituciones educativas nivel secundaria - Ugel Maynas - Loreto, 2018. *Big Bang Faustiniiano*, 9(4).
<https://doi.org/10.51431/bbf.v9i4.652>
- Albarrán, M. y Sánchez, M. (2019). *Gestión educativa y desempeño docentes, en la Institución Educativa "Modelo" Trujillo, 2018* [Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI].
https://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/584/1/018100284B_01_8100388B_M_2019.pdf
- Álvarez, L. (2018). *Los instrumentos de gestión y su implicancia en el desempeño docente en la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de La Torre, del Distrito de San Sebastián, Cusco, 2017*. [Tesis de maestría], Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6307/EDMalmelh.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Primera edición. Enfoques Consulting EIRL.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2260/1/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Arias, J., y Villasís, Á, y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63, (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Rivera, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador.

- Asto, J. C. (2018). *Estrategias de gestión institucional para mejorar el desempeño docente de las instituciones educativas nacionales del nivel de educación secundaria, distrito de Hunter, Arequipa, 2016* [Universidad Nacional San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5770/EDMaschjc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Azañedo, V. A. (2021). El desempeño docente antes y durante la pandemia. *Polo del Conocimiento*, 6(4), 841–860. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2614/5461>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. (3° ed.). Grupo Editorial Patria. <https://n9.cl/dbo8>
- Benavidez, A., et al. (2020). Evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemáticas. *Revista de Psicología*, 16(31), 48–57. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/3071>
- Bravo Yanapa, M. Y., & Campana Concha, A. R. (2020). Evaluación de la Gestión Administrativa y su relación con el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas del Nivel Secundaria de la Red N°4 UGEL 7 - Santiago de Surco - Lima, 2016. *Big Bang Faustiniiano*, 9(3). <https://doi.org/10.51431/bbf.v9i3.633>
- Bravo, J. (2020). *Instrumentos de gestión educativa y su influencia con el desempeño docente en la Institución Educativa Secundaria Agropecuario Manco Capac de Paratia, 2019* [Tesis de grado], Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12662/EDjubri.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cabezas, J. R. (2020). Incidencia de la motivación en el desempeño docente: un acercamiento hacia la calidad. *IOSR Journal of Humanities and Social Science*, 25(7), 27–34. <https://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/Vol.25-Issue7/Series-13/E2507132734.pdf>
- Cahuana, E. (2006). *Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC*. Ed. Pirámide.
- Castro, E. (2017). Evaluación del desempeño de los docentes de la Facultad de Ingeniería de Minas de la Universidad Nacional del Centro del

- Perú. *Apuntes de ciencia & sociedad*, 07(02).
<https://doi.org/10.18259/acs.2017020>
- Chávez, M. del R., y Olivos, M. I. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente, en la Institución Educativa “Modelo” Trujillo, 2018* [Universidad Católica de Trujillo].
http://190.223.196.26/bitstream/123456789/584/1/018100284B_018100388B_M_2019.pdf
- Cóndor, B. H., y Remache, M. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116–131.
<https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>
- Cuadra, D. J., et al. (2018). Teorías subjetivas en docentes sobre el aprendizaje y desarrollo socioemocional: Un estudio de caso. *Revista Educación*, 250–271. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.25659>
- Cuenca, R., y Urrutia, C. E. (2020). La calidad de empleo docente en el Perú. Primeras aproximaciones. *Formação em Movimento*, 2(3), 189–204.
<https://doi.org/10.38117/2675-181X.formov2020.v2i1n3.189-204>
- De la Cruz, R. (2017). Liderazgo transformacional y desempeño docente en el Cepre de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *SocialLium*, 2(2), 34–47. <https://doi.org/10.31876/sl.v1i1.2>
- De Vincenzi, A., Marcano, D., y Macri, A. (2020). La práctica educativa bajo el lente de la teoría de la actividad. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 5(1), 159–176. <https://doi.org/10.25214/27114406.1033>
- Díaz, C. (2018). Los desafíos de la educación básica regular de calidad en el Perú. *Revista Perspectiva*, 19(3), 399–404.
http://mail.upagu.edu.pe/files_ojs/journals/27/articles/596/submission/reviaw/596-133-2149-1-4-20181206.pdf
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 717–739.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Espinoza, E. y Calva, D. X. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad* 12(4), 333-340.

- García, J. y Cox, C. (2020). La evaluación docente en América Latina: Estado de la cuestión y perspectivas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82(1), 101-121.
- Gómez, R. A., y Topete, C. (2018). Avances teóricos de la gestión en un programa de posgrado / Theoretical advances of management and formation processes in a postgraduate program. *RIDE revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 8(16), 411–438. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.348>
- Herrera, G. (2021). La gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa “Sagrado Corazón” de Arequipa, 2020. [Tesis de grado]. Universidad Nacional de San Agustín De Arequipa. http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/13198/UPhe_digm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Inga, J. A., y Vásquez, E. R. (2018). *Evaluación curricular y su relación con el Desempeño docente en la Especialidad de Inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Loreto” de Iquitos-2018* [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30077/inca_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luján, E. (2023). Instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas del Distrito de Molino, Pachitea 2022. [Tesis de grado] Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/8577>
- Medina, M. y Verdejo, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad*, 15(2), 270-283. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>.
- Mendoza, D. J. (2018). La gestión supervisora del directivo para el mejoramiento del desempeño docente. *INNOVA Research Journal*, 3(7), 17–25. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n7.2018.451>
- Ministerio de Educación. (2019). *Guía para la Elaboración del Proyecto Educativo Institucional y del Plan Anual de Trabajo de las Instituciones Educativas de Educación Básica*. MINEDU. <http://www.ugeldorado.gob.pe/web/articulos/archivo/articulosarchivos02072019110727.pdf>

- Molina, P. F., y García, I. de L. Á. (2019). El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. *Dominio de las Ciencias*, 5(1), 394–413. <https://doi.org/10.23857/dc.v5i1.1051>
- Ninapayta, W. J. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho 2018* [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19121/Ninapayta_LLWJ.pdf?sequence=1
- Otero, A. (2018). Enfoque de investigación. Universidad del Atlántico. https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/link/5b6b7f9992851ca650526dfd/download
- Palomino, R. (2020). *Desempeño docente e implicación escolar en instituciones educativas de la provincia de Huancayo* [Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6625/T010_20023930_D.pdf?sequence=1
- Perales, A. y Seclén, L. (2018). *Instrumentos de Gestión Educativa y Desempeño Docente en la I. E. I. P. N° 10050-Reque*. [Tesis de maestría], Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34526/perales_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Poggi, M. (2018). *Evaluación y políticas de mejora educativa en Latinoamérica*. UNESCO. <https://docs.iiep.unesco.org/E034281S.pdf>
- Pomalaza Quispe, L. Y. (2017). Gestión administrativa y el desempeño laboral en la institución educativa N° 37001 de Huancavelica – 2017. *Contador Publico*, 0(0).
- Quiroz, L. E., y Vega, Y. A. (2020). *Gestión administrativa y desempeño docente en la Institución Educativa Pública de La Libertad, 2019. Fue elaborado con el propósito de determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el desempeño docente en la I.E. N° 80826, Huaranchal – Otuzco 2019* [Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. http://190.223.196.26:8080/bitstream/123456789/736/1/015100627J_0182_00305A_M_2020.pdf

- Quispe, A. Vásquez, E. Menacho, A. y Albitres, E. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *CIID Journal*, 1(1), 271–282. <https://doi.org/10.46785/ciidj.v1i1.62>
- Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7–14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Revilla, J. (2021). Desempeño docente y rendimiento académico en asignaturas de investigación en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. [Tesis de grado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16751/Revilla_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, R. (2013). Guía para realizar investigaciones sociales (38ava ed.). México, D. F: Plaza y Váldes Editores.
- Ruíz, C: y Valenzuela, M. (2022). Metodología de la investigación. Primera edición. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo ISBN: 978-612-48962-1-7 <https://unat.edu.pe/>
- Salazar, M., et al. (2021). *El Reto de la educación ¿Qué hacer frente al rezago, las brechas y la baja calidad educativa?* Fundación Milenio. <https://produccion.gob.bo/wp-content/uploads/2021/04/El-reto-de-la-educacion-1.pdf>
- Sánchez, F. J., y Montano, J. J. (2018). *Caracterización del control interno de las empresas privadas del Perú: Caso empresa “Inversiones y Representaciones Gasur E.I.R.L” - Cañete, 2017* [Universidad Católica Los Angeles de Chimbote]. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4588/CARACTERIZACION_EMPRESAS_CASO_EMPRESAS_SANCHEZ_MEDINA_FRANK_JOHAN.pdf?sequence=1
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla*. [Tesis de Grado], Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Smith, J. R. (2020). Exploring the Essence of Basic Research: Unveiling Foundational Knowledge. *Journal of Scientific Inquiry*, 45(3), 211-225.

- Tarrillo, E.; Graus, L. (2021). Estilos de liderazgo y gestión administrativa en directores de instituciones educativas públicas en el norte del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4143–4159. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.611
- Tello, A. (2020). Relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa TIPSA de la región Huánuco en el periodo 2019 [Tesis de maestría], Universidad Nacional Hermilio Valdizán. https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6748/PP_E00277T35.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tobón, S., Guzmán, C. y Tobón, B. (2018). Evaluación del Desempeño Docente en México: Del Proyecto de Enseñanza al Proyecto Formativo. *Atenas Revista Científico Pedagógica*, 1 (41): 18-33. <http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/347/611>
- UNESCO. (2020). Educación en América Latina y el Caribe: Desafíos, oportunidades y prioridades. Informe Regional de Seguimiento de la Educación para Todos.
- Vallejo, M., y Torres, A. (2020). Concepciones docentes sobre la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la educación preescolar. *Revista Electrónica Educare*, 24(36), 1–20. <http://doi.org/10.15359/ree.24-3.11>
- Vásquez, L. A. (2021). *Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018* [Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3934/TESIS-FED-2021-V%c3%81SQUEZ%20LAGUNA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vásquez, S., et al. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 178–194. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente: Desempeño docente	Comprende la práctica de distintas actividades y el fortalecimiento de distintas dimensiones de la profesión (o distintas características de la persona que se dedica a la docencia) orientadas al desarrollo de capacidades en los estudiantes que tienen bajo su responsabilidad (Revilla, 2021).	Esta variable se operacionalizó por medio de cuatro dimensiones; preparación para la enseñanza, enseñanza para el aprendizaje, participación en la gestión de la escuela, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, con el fin de determinar si los instrumentos de gestión influyen en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023. Para ello se aplicó un cuestionario compuesto por 20 preguntas.	Preparación para la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programación curricular ▪ Análisis ▪ Plan curricular ▪ Organización ▪ Diseño de unidad didáctica 	Ordinal - Likert Opciones de respuesta ✓ Siempre 4 ✓ Casi siempre 3 ✓ A veces 2 ✓ Casi nunca 1 ✓ Nunca 0 Alto Medio Bajo
			Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura secuencial ▪ Diversidad cultural ▪ Facilidad ▪ Distribución adecuada ▪ Diseño de sesión 	
			Participación en la gestión de la escuela	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atención ▪ Participación activa ▪ Estrategias didácticas ▪ Cumplimiento de objetivos ▪ Técnica de estudio 	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ambiente acogedor ▪ Resolución de conflictos ▪ Relaciones interpersonales ▪ Innovación pedagógica ▪ Experiencias significativas 	

Nota: Elaboración Propia

Anexo 2

Matriz de Consistencia

Título: Influencia de los instrumentos de gestión en el desempeño docente de una institución educativa de Nauta 2023						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿En qué medida los instrumentos de gestión influyen en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta, 2021?	Objetivo general Determinar si los instrumentos de gestión influyen en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023.	Hipótesis general Los instrumentos de gestión influyen positiva y significativamente en el desempeño docente de una Institución Educativa en Nauta 2023. Ho: Los instrumentos de gestión no influyen positiva y significativamente en el desempeño docente de una Institución Educativa en Nauta 2023.	Instrumentos de gestión	Proyecto educativo Institucional	<ul style="list-style-type: none"> Fortalezas Aspiraciones y expectativas Misión y visión Desarrollo Compromiso 	Tipo de investigación La investigación es aplicada Diseño de investigación El diseño es no experimental, transeccional, correlacional causal
	Objetivos específicos O1: Identificar los niveles de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023.	Hipótesis específicas H1: Los instrumentos de gestión influyen positiva y significativamente en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa en Nauta 2023.		Plan anual de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta pedagógica Principios pedagógicos Proyecto de innovación pedagógica Claridad Integración personal 	
	O2: Identificar los niveles del desempeño docente en una Institución Educativa de Nauta 2023.	H2: Los instrumentos de gestión influyen positiva y significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa en Nauta 2023.		Reglamento interno	<ul style="list-style-type: none"> Gestión oportuna Temas transversales Proyecto curricular Carteles de contenido Orientaciones metodológicas 	
	O3: Determinar si los instrumentos de gestión influyen en la preparación para la enseñanza de los aprendizajes de una Institución Educativa de Nauta 2023.			Manual de organización y funciones	<ul style="list-style-type: none"> PEI Plan Anual de Trabajo Supervisión Cumplimiento programación Monitoreo 	
O4: Determinar si los instrumentos de gestión influyen en la enseñanza para el aprendizaje de los				Población y muestra Está conformada por los docentes de una institución educativa de Nauta, durante el año 2023. Técnicas La encuesta Instrumentos Cuestionario aplicado para medir los instrumentos de gestión		

<p>estudiantes de una Institución Educativa de Nauta 2023.</p>	<p>H3: Los instrumentos de gestión influyen positiva y significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa en Nauta 2023.</p>	<p>Preparación para la enseñanza</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programación curricular ▪ Análisis ▪ Plan curricular ▪ Organización ▪ Diseño de unidad didáctica 	<p>Cuestionario aplicado para medir el desempeño docente</p>	
<p>O5: Determinar si los instrumentos de gestión influyen en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de una Institución Educativa de Nauta 2023.</p>	<p>H4: Los instrumentos de gestión influyen positiva y significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa en Nauta 2023.</p>	<p>Enseñanza para el aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura secuencial ▪ Diversidad cultural ▪ Facilidad ▪ Distribución adecuada ▪ Diseño de sesión 	<p>Validez De contenido- a juicio de expertos</p>	
<p>O6: Determinar si los instrumentos de gestión influyen en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de una Institución Educativa de Nauta 2023.</p>		<p>Desempeño docente</p>		<p>Confiabilidad Buena</p>	
			<p>Participación en la gestión de la escuela</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atención ▪ Participación activa ▪ Estrategias didácticas ▪ Cumplimiento de objetivos ▪ Técnica de estudio 	<p>Método de análisis de datos Estadística descriptiva Estadística inferencial</p>
			<p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ambiente acogedor ▪ Resolución de conflictos ▪ Relaciones interpersonales ▪ Innovación pedagógica ▪ Experiencias significativas 	

Anexo 3

Ficha técnica del instrumento para medir los instrumentos de gestión

Nombre	Cuestionario aplicado para medir los instrumentos de gestión
Objetivo	Medir los niveles de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023.
Autor	Br.
Usuarios	Docentes de una institución educativa de Nauta , durante el año 2023
Características	Este cuestionario, está estructurado en 20 ítems, distribuidos en cuatro (4) dimensiones.
Modo de aplicación	<p>La aplicación de este instrumento tuvo una duración de 20 minutos, y fue llenado de forma física y/o virtual por el encuestado.</p> <p>Se solicitó objetividad, honestidad y sinceridad en las respuestas</p> <p>Es completamente privado y la información es totalmente reservada.</p>
Estructura	<ul style="list-style-type: none">- Proyecto educativo Institucional- Plan anual de trabajo- Reglamento interno- Manual de organización y funciones
Validación	La validez fue de contenido y realizada por medio de opiniones de 3 especialistas en Educación, siendo desarrollado de manera previa al uso de los instrumentos, para aprobar los instrumentos, se les entregó a los expertos la evaluación de los instrumentos, revisados cada uno de los ítems, y no realizando observaciones, los especialistas otorgan su aprobación, sugiriendo el uso de los instrumentos en la muestra seleccionada
Confiabilidad	<p>los instrumentos se sometieron a una prueba piloto, por lo que se obtuvieron los datos de las variables tomadas de 20 docentes de una institución educativa de Nauta durante el 2023, y se determinó usando el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que se calculó usando el programa de estadística para Ciencias Sociales (SPSS V26).</p> <p>En el cuestionario aplicado para medir los instrumentos de gestión haciendo uso del Coeficiente del Alfa de Cronbach, se obtuvo una confiabilidad de 0.870 siendo catalogada como una confiabilidad buena.</p>

Ficha técnica del instrumento para medir el desempeño docente

Nombre	Cuestionario aplicado para medir el desempeño docente
Objetivo	Medir los niveles del desempeño docente en una Institución Educativa de Nauta 2023.
Autor	Br.
Usuarios	Docentes de una institución educativa de Nauta , durante el año 2023
Características	Este cuestionario, está estructurado en 20 ítems, distribuidos en cuatro (4) dimensiones.
Modo de aplicación	<p>La aplicación de este instrumento tuvo una duración de 20 minutos, y fue llenado de forma física y/o virtual por el encuestado.</p> <p>Se solicitó objetividad, honestidad y sinceridad en las respuestas</p> <p>Es completamente privado y la información es totalmente reservada.</p>
Estructura	<ul style="list-style-type: none">-Preparación para la enseñanza-Enseñanza para el aprendizaje-Participación en la gestión de la escuela-Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Validación	La validez fue de contenido y realizada por medio de opiniones de 3 especialistas en Educación, siendo desarrollado de manera previa al uso de los instrumentos, para aprobar los instrumentos, se les entregó a los expertos la evaluación de los instrumentos, revisados cada uno de los ítems, y no realizando observaciones, los especialistas otorgan su aprobación, sugiriendo el uso de los instrumentos en la muestra seleccionada
Confiabilidad	<p>los instrumentos se sometieron a una prueba piloto, por lo que se obtuvieron los datos de las variables tomadas de 20 docentes de una institución educativa de Nauta durante el 2023, y se determinó usando el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que se calculó usando el programa de estadística para Ciencias Sociales (SPSS V26).</p> <p>En el cuestionario aplicado para medir el desempeño docente haciendo uso del Coeficiente del Alfa de Cronbach, se obtuvo una confiabilidad de 0.820 siendo catalogada como una confiabilidad buena.</p>

Anexo 4

Consentimiento informado

Título de la investigación: **Influencia de instrumentos de gestión en el desempeño docente de una institución educativa secundaria en Nauta 2023**

Investigadora: Sinacay Vásquez, Herless

Propósito del estudio

Le estamos invitando a participar en la investigación titulada “Influencia de instrumentos de gestión en el desempeño docente de una institución educativa secundaria en Nauta 2023”, cuyo objetivo es determinar si los instrumentos de gestión influyen en el desempeño docente de una Institución Educativa en Nauta 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del Programa Académico de Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad Cesar Vallejo, campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de una Institución Educativa secundaria en Nauta.

Las herramientas esenciales para administrar una institución educativa son los instrumentos de gestión que cada líder en este contexto debe adquirir; al igual, se le impone la responsabilidad de guiar su creación y producción. En resultante, los instrumentos de gestión institucional dirigen la estructuración, disposición y realización de las distintas tareas que se proyectan en una entidad educativa.

Procedimiento

Si usted acepta participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Influencia de instrumentos de gestión en el desempeño docente de una institución educativa secundaria en Nauta 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de una institución educativa secundaria en Nauta 2023”.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que usted haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Su participación en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de su menor hijo (a), sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a usted es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Sinacay Vásquez, Herless email: hesiva011765@gmail.com y Docente asesor Dra. Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación doy el consentimiento para participar en la investigación.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR N° 60775
"HECTOR ISUIZA HIDALGO"
SAN JUAN DE PURITANIA-QUEBRADA TAPIRILLO
RIO AMAZONAS.

CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

El Director de la Institución Educativa Pública Primaria Secundaria de Menores N° 60775 "HECTOR ISUIZA HIDALGO" – San Juan de Puritania – Distrito de Nauta, Provincia y Región Loreto

HACE CONSTAR:

Que, el Sr. **HERLESS SINACAY VASQUEZ**, identificado con DNI N° 05700505, estudiante de maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, ha realizado su estudio de investigación, titulado: **INFLUENCIA DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA EN NAUTA 2023**. En el mes de julio del presente año, ha aplicado dos instrumentos de recolección de datos, consistente en un cuestionario para medir los instrumentos de gestión y cuestionario para medir el desempeño docente.

Se expide la presente a solicitud escrita del interesado para los fines que estime conveniente.

San Juan de Puritania, 21 de julio del 2023.



Neil Restegui Bengifo
Prof Neil Restegui Bengifo
DIRECTOR

7	¿Tiene claridad sobre el enfoque y los principios pedagógicos que orientan la práctica educativa en la institución educativa?					
8	¿Ha participado en un Proyecto de Innovación Pedagógica?					
9	¿Tiene claridad sobre la organización de la institución educativa y los roles de todos sus actores?					
10	¿Participa en actividades programadas para lograr la integración de todo el personal, sin discriminación alguna?					
Reglamento interno						
11	¿Participa en la gestión oportuna de la dotación de servicios básicos e infraestructura?					
12	¿Considera que los temas transversales seleccionados responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto?					
13	¿Conoce los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados a partir de las demandas educativas?					
14	¿Ha participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa?					
15	¿Tiene claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa?					
Manual de organización y funciones						
16	¿Toma en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo?					
17	¿Promueve la participación de los estudiantes en la elaboración del Plan Anual de Trabajo?					
18	¿Considera que la supervisión a los docentes es necesaria para el cumplimiento de sus deberes?					
19	¿Le supervisan permanentemente el cumplimiento de la programación curricular?					
20	¿Es monitoreado de manera permanente en su labor pedagógica?					

Gracias por su colaboración

Cuestionario aplicado para medir el desempeño docente

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si los instrumentos de gestión influyen en el desempeño docente de una Institución Educativa de Nauta 2023. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Siempre** 4
- ✓ **Casi siempre** 3
- ✓ **A veces** 2
- ✓ **Casi nunca** 1
- ✓ **Nunca** 0

N.º	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Preparación para la enseñanza						
1	¿Elabora la programación curricular anual tomando en cuenta el PCI?					
2	¿Elabora la programación curricular analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de los estudiantes?					
3	¿Considera en el plan curricular, la articulación de los aprendizajes con las características de sus estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?					
4	¿Tiene facilidad para organizar secuencial y cronológicamente las unidades didácticas para desarrollar las competencias y capacidades previstas?					
5	¿Usted diseña la unidad didáctica a partir de los temas transversales, intereses y oportunidades de aprendizaje y el calendario comunal?					
Enseñanza para el aprendizaje						
6	¿Estructura secuencial y cronológicamente las sesiones de aprendizaje que permitirán el					

	desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la unidad?					
7	¿Elabora actividades de aprendizaje que respeten y atiendan de manera diferenciada la diversidad cultural de sus estudiantes?					
8	¿Usted tiene facilidad para diseñar la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje?					
9	¿Distribuye adecuadamente el tiempo destinado a las sesiones de aprendizaje?					
10	¿Para el buen desempeño de la institución usted presenta los diseños de sesión de aprendizaje a tiempo para su revisión?					
Participación en la gestión de la escuela						
11	¿Usted logra captar la atención de los estudiantes de manera permanente?					
12	¿Estimula la participación activa de los estudiantes?					
13	¿Diversifica las estrategias didácticas de acuerdo a la naturaleza de la sesión de aprendizaje?					
14	¿Conoce el ritmo de trabajo en el aula, necesario para el cumplimiento de los objetivos propuestos?					
15	¿Promueve que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúen a su estilo personal de aprender?					
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente						
16	¿Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?					
17	¿Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia y mecanismos pacíficos?					
18	¿En la institución educativa se construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?					
19	¿Desarrolla individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo?					
20	¿Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con las necesidades de los estudiantes y las de la escuela?					

Gracias por su colaboración

Anexo 6

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable instrumentos de gestión

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL			
1	¿Para usted es fácil identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en su institución educativa?	,715	,800
2	¿Considera que el proyecto institucional refleja las aspiraciones y expectativas de los estudiantes?	,608	,829
3	¿Conoce la misión y la visión de la institución educativa?	,723	,810
4	¿Ha participado activamente en la elaboración de la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de la institución?	,632	,828
5	¿ Se siente comprometido con las metas y objetivos planteados por la institución?	,660	,816
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,848$ La fiabilidad se considera como BUENO			
PLAN ANUAL DE TRABAJO			
6	¿Conoce la propuesta pedagógica de la institución educativa?	,790	,857
7	¿Tiene claridad sobre el enfoque y los principios pedagógicos que orientan la práctica educativa en la institución educativa?	,771	,863
8	¿Ha participado en un Proyecto de Innovación Pedagógica?	,839	,843
9	¿Tiene claridad sobre la organización de la institución educativa y los roles de todos sus actores?	,553	,905
10	¿Participa en actividades programadas para lograr la integración de todo el personal, sin discriminación alguna?	,748	,866
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,892$ La fiabilidad se considera como BUENO			
REGLAMENTO INTERNO			
11	¿Participa en la gestión oportuna de la dotación de servicios básicos e infraestructura?	,769	,831
12	¿Considera que los temas transversales seleccionados responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto?	,575	,876
13	¿Conoce los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados a partir de las demandas educativas?	,798	,828
14	¿Ha participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa?	,609	,873
15	¿Tiene claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa?	,790	,825
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,874$ La fiabilidad se considera como BUENO			
MANUAL DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES			

16	¿Toma en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo?	,771	,822
17	¿Promueve la participación de los estudiantes en la elaboración del Plan Anual de Trabajo?	,514	,879
18	¿ Considera que la supervisión a los docentes es necesaria para el cumplimiento de sus deberes?	,905	,786
19	¿Le supervisan permanentemente el cumplimiento de la programación curricular?	,605	,861
20	¿Es monitoreado de manera permanente en su labor pedagógica?	,712	,842
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,869$ La fiabilidad se considera como BUENO			

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable desempeño docente

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
PREPARACIÓN PARA LA ENSEÑANZA			
1	¿Elabora la programación curricular anual tomando en cuenta el PCI?	,718	,661
2	¿Elabora la programación curricular analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de los estudiantes?	,401	,778
3	¿Considera en el plan curricular, la articulación de los aprendizajes con las características de sus estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?	,378	,782
4	¿Tiene facilidad para organizar secuencial y cronológicamente las unidades didácticas para desarrollar las competencias y capacidades previstas?	,716	,673
5	¿Usted diseña la unidad didáctica a partir de los temas transversales, intereses y oportunidades de aprendizaje y el calendario comunal?	,541	,732
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,772$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE			
6	¿Estructura secuencial y cronológicamente las sesiones de aprendizaje que permitirán el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la unidad?	,823	,848
7	¿Elabora actividades de aprendizaje que respeten y atiendan de manera diferenciada la diversidad cultural de sus estudiantes?	,683	,880
8	¿Usted tiene facilidad para diseñar la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje?	,824	,844
9	¿Distribuye adecuadamente el tiempo destinado a las sesiones de aprendizaje?	,727	,868
10	¿Para el buen desempeño de la institución usted presenta los diseños de sesión de aprendizaje a tiempo para su revisión?	,671	,881
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,889$ La fiabilidad se considera como BUENO			
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA			
11	¿Usted logra captar la atención de los estudiantes de manera permanente?	,541	,876
12	¿Estimula la participación activa de los estudiantes?	,752	,828
13	¿Diversifica las estrategias didácticas de acuerdo a la naturaleza de la sesión de aprendizaje?	,780	,820
14	¿Conoce el ritmo de trabajo en el aula, necesario para el cumplimiento de los objetivos propuestos?	,706	,840
15	¿Promueve que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúen a su estilo personal de aprender?	,711	,839
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,870$			

La fiabilidad se considera como BUENO			
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE			
16	¿Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?	,187	,793
17	¿Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia y mecanismos pacíficos?	,641	,653
18	¿En la institución educativa se construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre los estudiantes basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?	,518	,706
19	¿Desarrolla individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo?	,635	,656
20	¿Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con las necesidades de los estudiantes y las de la escuela?	,639	,668
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,749$			
La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			

Anexo 7

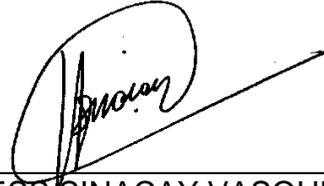
Matriz de validación de instrumentos

TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de los instrumentos de gestión en el desempeño docente de una institución educativa de Nauta 2023.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
INSTRUMENTOS DE GESTIÓN	Proyecto educativo Institucional	Fortalezas	¿Para usted es fácil identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas en su institución educativa?						X		X		X		X		
		Aspiraciones y expectativas	¿Considera que el proyecto institucional refleja las aspiraciones y expectativas de los estudiantes?						X		X		X		X		
		Misión y visión	¿Conoce la misión y la visión de la institución educativa?						X		X		X		X		
		Desarrollo	¿Ha participado activamente en la elaboración de la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de la institución?						X		X		X		X		
		Compromiso	¿Se siente comprometido con las metas y objetivos planteados por la institución?						X		X		X		X		
	Plan anual	Propuesta pedagógica	¿Conoce la propuesta pedagógica de la institución educativa?						X		X		X		X		

		Principios pedagógicos	¿Tiene claridad sobre el enfoque y los principios pedagógicos que orientan la práctica educativa en la institución educativa?						X		X		X		X			
		Proyecto de innovación pedagógica	¿Ha participado en un Proyecto de Innovación Pedagógica?						X		X		X		X			
		Claridad	¿Tiene claridad sobre la organización de la institución educativa y los roles de todos sus actores?						X		X		X		X			
		Integración personal	¿Participa en actividades programadas para lograr la integración de todo el personal, sin discriminación alguna?						X		X		X		X			
	Reglamento interno	Gestión oportuna	¿Participa en la gestión oportuna de la dotación de servicios básicos e infraestructura?							X		X		X		X		
		Temas transversales	¿Considera que los temas transversales seleccionados responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto?							X		X		X		X		
		Proyecto curricular	¿Conoce los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados a partir de las demandas educativas?							X		X		X		X		
		Carteles de contenido	¿Ha participado en la actualización de los carteles de contenidos y valores de la institución educativa?							X		X		X		X		
		Orientaciones metodológicas	¿Tiene claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa?							X		X		X		X		
	Manual de organización y funciones	PEI	¿Toma en cuenta el PEI para elaborar el Plan Anual de Trabajo?							X		X		X		X		
		Plan Anual de Trabajo	¿Promueve la participación de los estudiantes en la elaboración del Plan Anual de Trabajo?							X		X		X		X		
		Supervisión	¿Considera que la supervisión a los docentes es necesaria para el cumplimiento de sus deberes?							X		X		X		X		
		Cumplimiento de programación	¿Le supervisan permanentemente el cumplimiento de la programación curricular?							X		X		X		X		

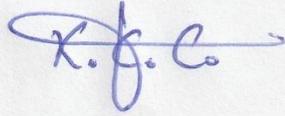
		Monitoreo	¿Es monitoreado de manera permanente en su labor pedagógica?					X		X		X		X		
--	--	-----------	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--



HERLESS SINACAY VASQUEZ
EVALUADOR

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir los instrumentos de gestión		
Objetivo del Instrumento	Medir los niveles de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023		
Aplicada a la muestra participante	Docentes de una institución educativa de Nauta, durante el año 2023.		
Nombre y Apellido del Experto	Roy Tamari Rojas	DNI N°	05396931
Título Profesional	Licenciado en educación	Celular	965610083
Dirección Domiciliaria	Tazozacos N° 647		
Grado Académico	Maestría en educación		
Firma		Lugar y Fecha	Nauta, 21-07-23

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir los instrumentos de gestión		
Objetivo del Instrumento	Medir los niveles de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023		
Aplicada a la muestra participante	Docentes de una institución educativa de Nauta, durante el año 2023.		
Nombre y Apellido del Experto	Karín Costa Casique	DNI N°	41060229
Título Profesional	Lic. Educación	Celular	965950060
Dirección Domiciliaria	Diego Rodriguez N° 388		
Grado Académico	Doctorado en Educación		
Firma		Lugar y Fecha	Nauta, 21-07-23

TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de los instrumentos de gestión en el desempeño docente de una institución educativa de Nauta 2023.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para la enseñanza	Programación curricular	¿Elabora la programación curricular anual tomando en cuenta el PCI?						X		X		X		X		
		Análisis	¿Elabora la programación curricular analizando con sus colegas el plan más pertinente a la realidad de los estudiantes?						X		X		X		X		
		Plan curricular	¿Considera en el plan curricular, la articulación de los aprendizajes con las características de sus estudiantes y las estrategias y medios seleccionados?						X		X		X		X		
		Organización	¿Tiene facilidad para organizar secuencial y cronológicamente las unidades didácticas para desarrollar las competencias y capacidades previstas?						X		X		X		X		
		Diseño de unidad didáctica	¿Usted diseña la unidad didáctica a partir de los temas transversales, intereses y oportunidades de aprendizaje y el calendario comunal?						X		X		X		X		
	Enseñanza	Estructura secuencial	¿Estructura secuencial y cronológicamente las sesiones de aprendizaje que permitirán el						X		X		X		X		

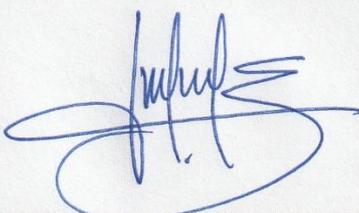
			desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la unidad?														
	Diversidad cultural		¿Elabora actividades de aprendizaje que respeten y atiendan de manera diferenciada la diversidad cultural de sus estudiantes?						X		X		X		X		
	Facilidad		¿Usted tiene facilidad para diseñar la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados de aprendizaje?						X		X		X		X		
	Distribución adecuada		¿Distribuye adecuadamente el tiempo destinado a las sesiones de aprendizaje?						X		X		X		X		
	Diseño de sesión		¿Para el buen desempeño de la institución usted presenta los diseños de sesión de aprendizaje a tiempo para su revisión?						X		X		X		X		
Participación en la gestión de la escuela	Atención		¿Usted logra captar la atención de los estudiantes de manera permanente?						X		X		X		X		
	Participación activa		¿Estimula la participación activa de los estudiantes?						X		X		X		X		
	Estrategias didácticas		¿Diversifica las estrategias didácticas de acuerdo a la naturaleza de la sesión de aprendizaje?						X		X		X		X		
	Cumplimiento de objetivos		¿Conoce el ritmo de trabajo en el aula, necesario para el cumplimiento de los objetivos propuestos?						X		X		X		X		
	Técnica de estudio		¿Promueve que los estudiantes identifiquen las técnicas de estudio que se adecúen a su estilo personal de aprender?						X		X		X		X		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Ambiente acogedor		¿Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, en el que ésta se exprese y sea valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de los aprendizajes?						X		X		X		X		
	Resolución de conflictos		¿Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos, normas concertadas de convivencia y mecanismos pacíficos?						X		X		X		X		
	Relaciones interpersonales		¿En la institución educativa se construye de manera asertiva y empática, relaciones						X		X		X		X		

		interpersonales con y entre los estudiantes basadas en el afecto, la justicia, la confianza, el respeto mutuo y la colaboración?														
	Innovación pedagógica	¿Desarrolla individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo?						X		X		X		X		
	Experiencias significativas	¿Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con las necesidades de los estudiantes y las de la escuela?						X		X		X		X		

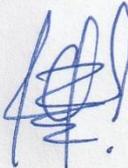


HERLESS SINACAY VASQUEZ
EVALUADOR

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir los instrumentos de gestión		
Objetivo del Instrumento	Medir los niveles de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023		
Aplicada a la muestra participante	Docentes de una institución educativa de Nauta, durante el año 2023.		
Nombre y Apellido del Experto	Ezequiel Vela Pinedo	DNI N°	05331492
Título Profesional	Educación Primaria	Celular	965897946
Dirección Domiciliaria	Calle Manuel Pacaya 762 -Nauta		
Grado Académico	Maestro en Educación		
Firma		Lugar y Fecha	Nauta, 21-07-23

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir los instrumentos de gestión		
Objetivo del Instrumento	Medir los niveles de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023		
Aplicada a la muestra participante	Docentes de una institución educativa de Nauta, durante el año 2023.		
Nombre y Apellido del Experto	Rocío Tamarit Rija	DNI N°	41607536
Título Profesional	Lic. en Educación	Celular	932621119
Dirección Domiciliaria	Calle: Manuel Pacaya N° 762		
Grado Académico	Maestro en Educación		
Firma		Lugar y Fecha	Nauta, 21-07-23

Nombre del Instrumento	Cuestionario aplicado para medir los instrumentos de gestión		
Objetivo del Instrumento	Medir los niveles de los instrumentos de gestión en una Institución Educativa de Nauta 2023		
Aplicada a la muestra participante	Docentes de una institución educativa de Nauta, durante el año 2023.		
Nombre y Apellido del Experto	Juan Manuel Poemare Castro	DNI N°	19249252
Título Profesional	Prof. educ. secund.	Celular	935090924
Dirección Domiciliaria	Calle 25 de abril s/n		
Grado Académico	Maestro en educación		
Firma		Lugar y Fecha	Nauta, 21-07-23

Anexo 8

Base de datos de la variable instrumentos de gestión

MUESTR A	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN																										TOTAL	NIVEL						
	PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL							PLAN ANUAL DE TRABAJO						REGLAMENTO INTERNO						MANUAL DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES														
	1	2	3	4	5	S	T	NIVEL	6	7	8	9	1	S	T	NIVEL	1	1	1	1	1	S	T	NIVEL	1	1			1	1	2	S	T	NIVEL
	1	2	3	4	5	8	REGULARE S	2	2	2	2	2	10	REGULARE S	2	1	1	3	2	9	REGULARE S	2	2	2	1	1			8	REGULARE S	2	2	2	1
1	1	2	2	1	2	8	REGULARE S	2	2	2	2	2	10	REGULARE S	2	1	1	3	2	9	REGULARE S	2	2	2	1	3	10	REGULARE S	37	REGULARE S				
2	2	3	1	1	2	9	REGULARE S	2	2	2	1	1	8	REGULARE S	2	2	2	1	1	8	REGULARE S	2	1	2	2	1	8	REGULARE S	33	REGULARE S				
3	1	1	1	1	1	5	MALOS	1	1	1	1	2	6	MALOS	1	2	1	0	1	5	MALOS	1	1	1	2	1	6	MALOS	22	MALOS				
4	3	3	1	2	1	10	REGULARE S	2	1	2	2	2	9	REGULARE S	2	1	1	2	2	8	REGULARE S	2	2	2	1	1	8	REGULARE S	35	REGULARE S				
5	2	2	1	2	1	8	REGULARE S	1	1	1	1	2	6	MALOS	1	1	1	2	1	6	MALOS	2	1	2	1	3	9	REGULARE S	29	REGULARE S				
6	2	2	2	1	2	9	REGULARE S	2	1	2	2	1	8	REGULARE S	1	2	2	1	1	7	REGULARE S	1	2	2	1	2	8	REGULARE S	32	REGULARE S				
7	2	1	1	0	1	5	MALOS	1	1	0	1	0	3	MALOS	0	1	1	1	1	4	MALOS	1	0	1	1	1	4	MALOS	16	MALOS				
8	1	1	1	1	0	4	MALOS	1	1	1	2	1	6	MALOS	1	1	1	1	1	5	MALOS	1	1	0	1	0	3	MALOS	18	MALOS				
9	0	1	1	1	1	4	MALOS	1	1	1	1	1	5	MALOS	1	1	1	1	2	6	MALOS	1	2	1	1	0	5	MALOS	20	MALOS				
10	2	1	1	2	2	8	REGULARE S	2	1	2	1	2	8	REGULARE S	2	1	2	2	2	9	REGULARE S	1	2	2	1	2	8	REGULARE S	33	REGULARE S				
11	3	1	2	2	1	9	REGULARE S	2	1	1	2	1	7	REGULARE S	1	2	2	1	2	8	REGULARE S	1	1	2	1	2	7	REGULARE S	31	REGULARE S				
12	1	1	1	2	1	6	MALOS	1	2	0	1	1	5	MALOS	1	1	1	0	1	4	MALOS	2	1	1	1	1	6	MALOS	21	MALOS				
13	2	2	1	1	2	8	REGULARE S	3	1	2	2	2	10	REGULARE S	2	2	2	1	1	8	REGULARE S	2	2	2	2	2	10	REGULARE S	36	REGULARE S				
14	3	2	3	4	4	16	BUENOS	4	4	4	2	4	18	BUENOS	2	4	2	2	3	13	REGULARE S	4	3	4	4	4	19	BUENOS	66	BUENOS				
15	1	2	1	2	2	8	REGULARE S	1	1	2	2	1	7	REGULARE S	1	1	1	1	2	6	MALOS	2	1	2	2	2	9	REGULARE S	30	REGULARE S				
16	1	1	2	2	1	7	REGULARE S	3	2	1	2	2	10	REGULARE S	1	2	2	2	2	9	REGULARE S	2	1	2	3	1	9	REGULARE S	35	REGULARE S				
17	4	4	3	4	3	18	BUENOS	3	4	3	4	2	16	BUENOS	4	3	4	4	4	19	BUENOS	2	2	3	2	3	12	REGULARE S	65	BUENOS				
18	2	3	2	1	2	10	REGULARE S	3	4	3	2	3	15	BUENOS	1	2	2	1	2	8	REGULARE S	1	2	2	1	2	8	REGULARE S	41	REGULARE S				
19	1	1	1	2	1	6	MALOS	2	1	1	1	1	6	MALOS	1	1	1	1	0	4	MALOS	0	1	1	1	1	4	MALOS	20	MALOS				
20	1	1	1	0	2	5	MALOS	2	1	1	0	1	5	MALOS	0	1	1	2	1	5	MALOS	1	2	1	1	1	6	MALOS	21	MALOS				
21	2	1	2	3	1	9	REGULARE S	1	2	2	2	2	9	REGULARE S	1	2	2	1	2	8	REGULARE S	3	2	2	2	2	11	REGULARE S	37	REGULARE S				
22	1	1	1	1	1	5	MALOS	0	1	1	1	1	4	MALOS	2	1	2	0	1	6	MALOS	1	0	1	1	1	4	MALOS	19	MALOS				
23	2	2	2	1	1	8	REGULARE S	1	2	2	2	2	9	REGULARE S	3	2	3	2	1	11	REGULARE S	2	1	2	2	1	8	REGULARE S	36	REGULARE S				

24	2	4	4	3	4	17	BUENOS	4	3	4	2	4	17	BUENOS	3	3	2	3	2	13	REGULARE S	3	2	4	4	3	16	BUENOS	63	BUENOS
25	2	1	2	2	2	9	REGULARE S	1	2	1	2	2	8	REGULARE S	1	1	1	1	2	6	MALOS	2	1	2	2	2	9	REGULARE S	32	REGULARE S
26	2	2	2	1	1	8	REGULARE S	2	2	2	2	1	9	REGULARE S	2	1	1	2	2	8	REGULARE S	1	2	2	1	2	8	REGULARE S	33	REGULARE S
27	1	1	1	0	2	5	MALOS	1	1	1	0	1	4	MALOS	1	0	1	1	1	4	MALOS	1	0	1	1	2	5	MALOS	18	MALOS
28	1	2	2	1	2	8	REGULARE S	1	2	1	2	2	8	REGULARE S	1	2	2	2	2	9	REGULARE S	2	1	2	2	1	8	REGULARE S	33	REGULARE S
29	1	1	1	0	1	4	MALOS	1	2	1	0	1	5	MALOS	1	1	1	2	1	6	MALOS	1	1	1	1	1	5	MALOS	20	MALOS
30	2	3	1	2	1	9	REGULARE S	2	3	1	2	2	10	REGULARE S	2	2	1	2	1	8	REGULARE S	2	2	2	2	1	9	REGULARE S	36	REGULARE S

Base de datos de la variable desempeño docente

MUESTRA	DESEMPEÑO DOCENTE																										TOTAL	NIVEL		
	PREPARACIÓN PARA LA ENSEÑANZA						ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE						PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA						DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE											
	1	2	3	4	5	ST	NIVEL	6	7	8	9	10	ST	NIVEL	11	12	13	14	15	ST	NIVEL	16	17	18	19	20			ST	NIVEL
1	3	1	3	2	1	10	MEDIO	2	2	1	1	1	7	MEDIO	1	2	1	1	2	7	MEDIO	2	2	1	1	2	8	MEDIO	32	MEDIO
2	1	1	2	2	1	7	MEDIO	3	2	1	1	3	10	MEDIO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	1	3	1	3	2	10	MEDIO	38	MEDIO
3	1	2	1	1	1	6	BAJO	0	1	1	1	0	3	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	16	BAJO
4	1	1	2	1	2	7	MEDIO	2	1	1	2	1	7	MEDIO	2	3	2	1	3	11	MEDIO	1	3	2	3	2	11	MEDIO	36	MEDIO
5	2	1	1	3	3	10	MEDIO	0	1	0	1	1	3	BAJO	1	0	0	1	1	3	BAJO	1	1	2	1	2	7	MEDIO	23	BAJO
6	1	2	1	2	1	7	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	1	2	3	3	1	10	MEDIO	2	1	2	3	2	10	MEDIO	38	MEDIO
7	1	0	1	0	1	3	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	2	1	1	1	1	6	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	21	BAJO
8	2	1	1	1	1	6	BAJO	0	1	1	1	1	4	BAJO	0	0	1	1	1	3	BAJO	2	1	1	0	1	5	BAJO	18	BAJO
9	1	2	0	1	1	5	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	1	1	1	0	1	4	BAJO	0	0	1	1	1	3	BAJO	15	BAJO
10	3	2	1	2	2	10	MEDIO	2	3	2	2	1	10	MEDIO	2	1	2	1	1	7	MEDIO	2	1	1	1	1	6	BAJO	33	MEDIO
11	2	1	2	1	1	7	MEDIO	3	2	1	1	3	10	MEDIO	2	1	3	2	2	10	MEDIO	1	2	1	2	3	9	MEDIO	36	MEDIO
12	1	1	1	1	0	4	BAJO	1	1	1	1	2	6	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	20	BAJO
13	3	2	1	2	2	10	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	2	2	2	2	3	11	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	37	MEDIO
14	4	2	3	2	2	13	MEDIO	4	3	3	3	2	15	ALTO	1	2	2	3	2	10	MEDIO	2	3	2	3	3	13	MEDIO	51	MEDIO
15	2	3	2	2	1	10	MEDIO	2	2	2	1	3	10	MEDIO	1	0	1	1	1	4	BAJO	1	2	3	3	2	11	MEDIO	35	MEDIO
16	2	1	2	2	2	9	MEDIO	1	2	2	1	2	8	MEDIO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	1	2	1	1	1	6	BAJO	34	MEDIO
17	3	3	2	3	2	13	MEDIO	4	2	4	4	4	18	ALTO	2	4	3	4	4	17	ALTO	2	3	2	1	2	10	MEDIO	58	ALTO
18	2	1	2	2	1	8	MEDIO	3	3	2	3	2	13	MEDIO	3	2	2	2	1	10	MEDIO	2	2	3	2	1	10	MEDIO	41	MEDIO
19	2	1	2	2	2	9	MEDIO	1	1	0	1	0	3	BAJO	1	2	1	1	1	6	BAJO	2	1	1	1	1	6	BAJO	24	BAJO
20	1	0	1	1	0	3	BAJO	0	1	1	1	1	4	BAJO	0	1	0	1	1	3	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	14	BAJO
21	2	2	2	2	3	11	MEDIO	3	2	2	2	2	11	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	3	2	1	1	2	9	MEDIO	42	MEDIO
22	1	1	1	1	2	6	BAJO	1	1	1	1	2	6	BAJO	1	0	1	1	1	4	BAJO	1	1	1	1	2	6	BAJO	22	BAJO
23	3	1	3	1	2	10	MEDIO	2	1	2	1	1	7	MEDIO	2	1	1	2	2	8	MEDIO	3	1	2	3	2	11	MEDIO	36	MEDIO
24	3	2	3	2	3	13	MEDIO	3	3	4	2	3	15	ALTO	4	3	4	3	2	16	ALTO	4	2	3	2	2	13	MEDIO	57	ALTO

25	2	3	2	2	2	11	MEDIO	2	2	2	3	2	11	MEDIO	2	2	2	1	2	9	MEDIO	1	2	2	1	1	7	MEDIO	38	MEDIO
26	3	2	2	2	1	10	MEDIO	1	2	2	1	1	7	MEDIO	3	2	2	1	2	10	MEDIO	3	1	3	2	1	10	MEDIO	37	MEDIO
27	1	0	1	1	0	3	BAJO	1	1	1	1	2	6	BAJO	2	1	1	1	1	6	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	18	BAJO
28	2	3	2	2	2	11	MEDIO	2	3	2	2	2	11	MEDIO	3	2	2	1	3	11	MEDIO	2	2	2	1	3	10	MEDIO	43	MEDIO
29	1	1	1	2	1	6	BAJO	1	1	0	1	0	3	BAJO	0	0	1	1	1	3	BAJO	1	1	0	0	1	3	BAJO	15	BAJO
30	2	1	2	1	1	7	MEDIO	2	2	2	1	1	8	MEDIO	3	1	2	1	3	10	MEDIO	2	1	3	3	2	11	MEDIO	36	MEDIO

Anexo 9

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Nauta, 04 de julio del 2023.

OFICIO N° 006-2023-HSV.E-HSV.

Señor:

Prof. Neil REATEGUI RENGIFO

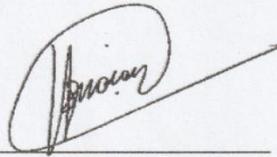
Director de la Institución Educativa EBR N° 60775-“HIH”.

ASUNTO: Solicita autorización para desarrollar trabajo de investigación.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo y al mismo tiempo manifestarle que habiendo concluido mis estudios de maestría en la Universidad Cesar Vallejo de la Ciudad de Trujillo y teniendo que desarrollar mi trabajo de investigación sobre : INFLUENCIA DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTIUCION EDUCATIVA, para obtener mi grado de Maestría, por tal motivo señor director le solicito la autorización respectiva para desarrollar mi trabajo de investigación antes mencionado .

Propicia es la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Herless Sinacay Vásquez

DNI. N° 05700505

Recibido
SEP. 05-07-2023
