



FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

LA SANCIÓN GRAVE DE AISLAMIENTO EN EL REGLAMENTO DEL
CÓDIGO DE EJECUCIÓN PENAL FRENTE AL SISTEMA
PENITENCIARIO PROGRESIVO

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN DERECHO

AUTOR:

Bach. BAUTISTA PALOMINO, CARLOS WOLFRAND

ASESOR:

Abg. RUÍZ SOLANO, HUGO MIGUEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DERECHOS HUMANOS Y BLINDAJE NACIONAL

PIURA – PERÚ

2013

JURADO CALIFICADOR

.....
Abg. Leonel Villalta Urbina
Presidente

.....
Abg. Ángela Inés Pingo More
Secretaria

.....
Abg. Hugo Miguel Ruíz Solano
Vocal

DEDICATORIA

A MI MADRE: CRISTINA PALOMINO MOGOLLÓN

Mi profundo amor y eterna gratitud a su invaluable sacrificio y esfuerzo, porque en ningún momento me negó su apoyo espiritual, moral y material, a pesar de las circunstancias, y por la confianza depositada en mí, a quien entrego el fruto de esta investigación.

A MIS HERMANOS: RICHARD Y MERCEDES

Por su ejemplo, afecto, confianza y apoyo material, sin los cuales no hubiera podido lograr lo que hasta hoy he alcanzado, mis más altos sentimientos. Y con mucho cariño a cada uno de mis sobrinos.

AGRADECIMIENTO

A todas aquellas personas que con su paciencia, tiempo dedicado y consejos ayudaron a la realización de la presente investigación. De manera especial a mis asesores Abg. Ángella Inés Pingo More y Abg. Hugo Miguel Ruíz Solano por su cardinal ayuda y orientación en el desarrollo de esta investigación.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Carlos Wolfrand Bautista Palomino, con DNI N° 42955404, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Piura, 24 de diciembre de 2013.

Carlos Wolfrand Bautista Palomino

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada “La sanción grave de aislamiento en el Reglamento del Código de Ejecución Penal frente al sistema penitenciario Progresivo”.

Esta investigación ha sido desarrollada con la finalidad de establecer si existe una adecuación de la sanción grave de aislamiento, regulada en el Reglamento del Código de Ejecución Penal, en el Sistema Penitenciario Progresivo, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Escuela de Derecho.

Apelando a la comprensión del jurado y agradeciendo también las sugerencias y correcciones, espero cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor

ÍNDICE

JURADO CALIFICADOR	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRAC	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	25
2.1. Aproximación Temática	25
2.1.1. La Pena	25
2.1.1.1. Definición	25
2.1.1.2. Funciones y fines del Derecho penal.	26
2.1.1.3. La subsidiariedad funcional del Derecho penal.	29
2.1.1.4. Derecho penal y Derecho administrativo.	30
2.1.1.5. El problema de la potestad sancionadora de la Administración.	31
2.1.1.6. Teorías de la Pena.	32
2.1.1.7. La función de reestabilización de la pena.	40
2.1.1.8. Clasificación de las Penas	40
2.1.2. Los Sistemas Penitenciarios	43
2.1.2.1. Concepto.	43
2.1.2.2. Clasificación.	44
2.1.3. Las sanciones	49
2.1.3.1. Concepto.	49
2.1.3.2. Clasificación	50
2.1.3.3. La Norma como Sanción	52
2.1.3.4. Las leyes sancionatorias no penales	53
2.2. Formulación del Problema de Investigación	54
2.3. Justificación	54
2.4. Relevancia	55
2.5. Contribución	56

2.6.	Objetivos	56
2.6.1.	Objetivo general	56
2.6.2.	Objetivos Específicos	56
2.6.3.	Hipótesis	57
III.	MARCO METODOLÓGICO	57
3.1.	Unidades Temáticas	57
3.1.1.	Definición Conceptual	69
3.1.2.	Categorías	70
3.2.	Metodología	73
3.1.3.	Tipo de Estudio	73
3.1.4.	Diseño	74
3.3.	Escenario de estudio	75
3.4.	Categorización de Sujetos	76
3.1.5.	Interno	76
3.1.6.	Magistrados	76
3.1.7.	Personal Penitenciario (INPE)	76
3.5.	Procedimientos Metodológicos de Investigación	76
3.6.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos	78
3.7.	Mapeamiento	78
3.8.	Tratamiento de la información	79
IV.	RESULTADOS	80
4.1.	Descripción de resultados	81
4.1.1.	Fundamentación de los objetivos	81
4.1.2.	Fundamentación de la Formulación del Problema	92
4.2.	Teorización de Unidades temáticas	93
V.	DISCUSIÓN	101
VI.	CONCLUSIONES	104
VII.	RECOMENDACIONES	105
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	107
	ANEXOS	110

RESUMEN

Muchos de los que conocen la realidad de nuestro Sistema Penitenciario están de acuerdo con que esta institución se encuentra actualmente en dificultades siendo necesario tomar medidas sobre este problema. La presente investigación no busca incrementar la punición, puesto que la realidad muestra que este tratamiento no es efectivo, sino regresar al fundamento de la pena; es decir, establecer si el tratamiento penitenciario existente se adecua al sistema Progresivo que tiene como fundamento buscar la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado en la sociedad. Para ello se ha tomado la sanción más grave en la ejecución de una sanción penitenciaria, como es la de aislamiento, para desde ahí ofrecer un panorama sinóptico de nuestra realidad penitenciaria e intentar readecuarla a nuestro Sistema Penitenciario vigente.

Palabras clave: sanción penitenciaria, sanción de aislamiento, sistemas penitenciarios y sistema penitenciario Progresivo.

ABSTRACT

Everyone who knows the reality of our prison system are agree that the situation it finds actually in difficulties, and its been necessary take actions on the problem. The present research, is not interested to increase the punishment, because the reality that show us that the active prison treatment is not effective, but we must return to the basis of punishment, it means to establish if the actual penitentiary treatment fits the progressive system that has like foundation to look for reeducation, rehab and reincorporation of the prisoner in society. It has taken the worst penalty in execution of prison sanction, like the isolation, to offer a synoptic overview of our reality prison, and try to readapt into our current prison system.

Keywords: prison sanction, isolation penalty, prison system, Progressive system prison.