



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos  
en una institución educativa pública de Sullana, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

Febre Chambilla, Kathy ([orcid.org/0000-0002-9149-1161](https://orcid.org/0000-0002-9149-1161))

**ASESOR:**

Dr. Mendivez Espinoza, Yvan Alexander ([orcid.org/0000-0002-7848-7002](https://orcid.org/0000-0002-7848-7002))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles.

PIURA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Esta tesis se la dedico, a mis padres quién con todo su amor, sacrificio me enseñaron a ser persistente en el logro de mis objetivos, a mis hijos y a mi esposo por animarme que logre una etapa más de mi carrera profesional.

## **Agradecimiento**

Agradecer a Dios quién es mi guía en mi camino de la vida, al docente asesor de tesis Dr. Yván Alexander Mendivez Espinoza por su dedicación y al trabajo que realiza con sus enseñanzas para lograr con el objetivo de este trabajo de investigación.

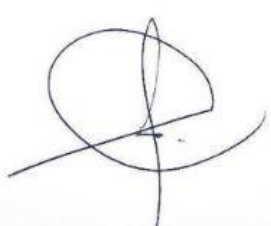
## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, Yván Alexander Mendívez Espinoza, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Educación con mención en Docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, Filial Piura, asesor de la tesis, titulada: “Responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una institución educativa pública de Sullana, 2023” de la autora Febre Chambilla, Kathy, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 24 de noviembre de 2023

Mendívez Espinoza Yván Alexander	
DNI: 19188655	
ORCID: 0000-0002-7848-7002	


## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, Febre Chambilla, Kathy, egresada de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo Campus Piura, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada: "Responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una institución educativa pública de Sullana, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 24 de noviembre de 2023

Febre Chambilla, Kathy	
DNI: 41259514	Firma 
ORCID: 0000-0002-9149-1161	

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR.. .....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VII. CONCLUSIONES .....	31
VIII. RECOMENDACIONES.....	33
Referencias.....	35
Anexos.....	44

## Índice de tablas

Pág.

<b>Tabla 1</b> Correlación entre las variables Responsabilidad Social Educativa y Cultura de Prevención de Riesgos .....	19
<b>Tabla 2</b> Frecuencia de la variable Responsabilidad Social Educativa en trabajadores de una institución educativa pública de Sullana, 2023.....	20
<b>Tabla 3</b> Frecuencia de la variable Cultura de Prevención de Riesgos en trabajadores de una institución educativa pública de Sullana, 2023.....	20
<b>Tabla 4</b> Correlación entre transformación personal y la variable Cultura de Prevención de Riesgos .....	21
<b>Tabla 5</b> Correlación entre transformación de relaciones y la variable Cultura de Prevención de Riesgos .....	22
<b>Tabla 6</b> Correlación entre transformación de patrones colectivos y la variable Cultura de Prevención de Riesgos .....	23
<b>Tabla 7</b> Correlación entre transformación de estructura y la variable Cultura de Prevención de Riesgos .....	24
<b>Tabla 8</b> Validez de contenido del Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa a través de jueces expertos .....	95
<b>Tabla 9</b> Validez de contenido del Cuestionario de Cultura de prevención de riesgos a través de jueces expertos .....	97

## RESUMEN

La presente investigación se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre la responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023. La metodología fue de tipo básico y cuantitativo, y el diseño no experimental, en donde participaron 68 trabajadores. Dentro de los resultados se obtuvo que no existe relación significativa entre la responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos ( $\rho = .121$ ,  $p = .324$ ); además, no existe relación significativa entre transformación personal ( $\rho = .090$  y  $p = .467$ ), de relaciones ( $\rho = .182$  y  $p = .137$ ), de patrones colectivos ( $\rho = .208$  y  $p = .089$ ) y de estructura ( $\rho = .074$  y  $p = .549$ ) con la cultura de prevención. Por otro lado, se obtuvo que el 1.5% de los encuestados presentaron un nivel bajo de responsabilidad social educativa, el 26.5% un nivel medio y el 72.1% un nivel alto. Y, el 1.5% de los encuestados presentó un nivel bajo de cultura de prevención, 19.1% un nivel medio y el 79.4% un nivel alto. En conclusión, las variables no presentan relación significativa, por lo cual se infiere que cada variable se comporta de manera independiente sin relacionarse entre sí.

**Palabras clave:** Cultura de prevención de riesgos, institución educativa pública. responsabilidad social educativa.



## ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship that exists between educational social responsibility and the culture of risk prevention in a public I.E of Sullana, 2023. The methodology was basic and quantitative, and the design was non-experimental, in where 68 workers participated. Among the results, it was obtained that there is no significant relationship between educational social responsibility and the culture of risk prevention ( $\rho = .121$ ,  $p = .324$ ); Furthermore, there is no significant relationship between personal transformation ( $\rho = .090$  and  $p = .467$ ), relationships ( $\rho = .182$  and  $p = .137$ ), collective patterns ( $\rho = .208$  and  $p = .089$ ) and structure ( $\rho = .074$  and  $p = .549$ ) with the culture of prevention. On the other hand, it was found that 1.5% of those surveyed presented a low level of educational social responsibility, 26.5% a medium level and 72.1% a high level. And, 1.5% of those surveyed presented a low level of prevention culture, 19.1% a medium level and 79.4% a high level. In conclusion, the variables do not present a significant relationship, which is why it is inferred that each variable behaves independently without relating to each other.

**Keywords:** Culture of risk prevention, public educational institution. educational social responsibility.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, los desastres se han convertido en un problema alarmante para el sector educativo (Carreño, 2023), ya que su intensidad y frecuencia están en aumento y la gravedad repercute en el ingreso a una educación de calidad, inclusiva y segura, principalmente para las comunidades desfavorecidas (Educación de las Naciones Unidas, Ciencia Organización Cultural y Tecnológica [UNESCO], 2023). Además, el sector educativo debe intervenir en temas más complejos relacionados a la fragilidad de los sistemas de valores sociales, prácticas profesionales poco éticas y la necesidad de examinar los discursos, métodos y otros factores que constituyen las iniciativas docentes realizadas con el fin de fortalecer dichas iniciativas y así contribuir a mejorar los indicadores de comportamiento socialmente responsable en las instituciones educativas, siendo tarea inherente al quehacer formativo (Ruiz y Osorio, 2023).

A nivel mundial, el Global Alliance for Disaster Risk Reduction & Resilience in the Education Sector (GADRRRES, 2022) informa que hasta la actualidad hay 11.000 instituciones educativas afectadas y cerca de mil millones de niños en riesgo muy alto debido a la crisis climática. Y, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) proporcionó un registro actualizado de emergencias y desastres, en donde los más graves se encuentran en la República Democrática del Congo, Somalia, Yemen y Sudán del Sur, generando desplazamientos internos y externos de población y ocasionando que los niños y adolescentes se vean privados del acceso a la educación y que los profesionales del sector pierdan sus empleos.

A nivel nacional, si bien se adoptan medidas preventivas ante las emergencias provocadas por fenómenos naturales como los simulacros nacionales escolares, que permiten fortalecer la cultura de prevención, preparación y respuesta (El Peruano, 2023); se sabe resaltar que el país también se ve afectado por otros fenómenos, como el de El Niño y La Niña, los cuales provocan fuertes lluvias, deslizamientos de tierra e inundaciones, e incluso sequías severas, poniendo en riesgo el suministro de agua y alimentos de las personas, por lo que los simulacros de sismos no deben ser la única acción preventiva nacional que incentivar (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2023; Rubiano, 2018). De esta

manera, el Ministerio de Educación [MINEDU] (2023) ha identificado 52 335 instituciones educativas públicas en riesgo ante la posibilidad de fuertes lluvias, siendo las regiones de Lambayeque, Loreto, Piura, Junín, Ica, La Libertad, Ucayali y Tumbes donde el riesgo es "muy alto", pudiendo afectar en promedio a 794 instituciones educativas, 80 369 estudiantes y 4 598 docentes.

Por otro lado, la región de Piura cuenta con 5 815 locales educativos en los cuales 575 890 estudiantes se benefician con el servicio de educación; sin embargo, el MINEDU (2022) alertó que 1 398 locales públicos se encuentran en riesgo de demolición, afectando inclusive la vida de la comunidad educativa. Así mismo, frente a la emergencia reportada en la región, el 13 de marzo de este año, se reactivó la mesa de Educación sobre Gestión del Riesgo de Desastres (Instituto Nacional de Protección Civil [INDECI], 2023a), debido a la afectación de la vida y salud de las personas, incluida la infraestructura educativa (INDECI, 2023b). Dentro de las provincias, Sullana, reportó 149 víctimas y 791 personas afectadas ante el mismo acontecimiento y se anunció el aplazamiento de clases escolares por daños a la infraestructura, afectando la educación de los estudiantes (INDECI, 2023b).

Por lo cual, para tomar medidas de prevención ante los posibles daños causados por desastres, las personas dependen de factores externos como recursos económicos y políticos, pero también de factores sociales (Córdova, 2020); es decir, si bien evaluar y responder a los riesgos de desastres reduce la pérdida de vidas, daños a la infraestructura y pérdidas económicas (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2023); las personas deben educarse, comprender y actuar correctamente en situaciones de alerta para contribuir en la reducción de daños (Dirección Regionales de Educación [DRE], 2023). De esta manera, nace la necesidad de conocer ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una institución educativa pública de Sullana, 2023?

La presente investigación se justifica teóricamente ya que permitirá describir la responsabilidad social y la cultura de prevención de riesgos en un entorno educativo; además, se argumentó en base a teorías la relación entre las variables, permitiendo el incremento de conocimientos luego de la selección de estudios

previos y fundamentos teóricos. A nivel práctico porque los resultados permitirán exponer la importancia de ejecutar programas de prevención y de promoción, talleres, charlas en las instituciones educativas para proporcionar ambientes seguros. Y, se justifica metodológicamente porque las herramientas empleadas son válidas y confiables para la población de estudio, permitiendo obtener resultados auténticos y ayudan a responder las hipótesis planteadas.

Como objetivo general se planteó: Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023. Y, los objetivos específicos son: Identificar el nivel de responsabilidad social educativa en una I.E pública de Sullana, 2023; identificar el nivel de cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023; analizar la relación entre la transformación personal y la cultura de prevención de riesgos una I.E pública de Sullana, 2023; analizar la relación entre la transformación de relaciones y la cultura de prevención de riesgos una I.E pública de Sullana, 2023; conocer la relación entre la transformación de patrones colectivos y la cultura de prevención de riesgos una I.E pública de Sullana, 2023; y, conocer la relación entre la transformación de estructura e instituciones y la cultura de prevención de riesgos una I.E pública de Sullana, 2023.

Para contrastar los resultados, se planteó como hipótesis general:  $H_1$ : Existe relación significativa entre la responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023 y  $H_0$ : No existe relación significativa entre la responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Tras la búsqueda de investigaciones previas, se encontró a nivel internacional a Martínez et al. (2023) evaluaron el impacto de las experiencias pedagógicas innovadoras en el proceso de aprendizaje-servicio para incentivar el desarrollo de la responsabilidad social educativa entre los futuros educadores de España. La metodología se realizó a través de la revisión de literatura de 27 publicaciones de bases de datos de WOS, ProQuest y Google Académico. Los resultados mostraron que el 62,9% de las encuestas fueron de España, y los métodos de investigación fueron cualitativos (n=15), cuantitativos (n=4) y mixtos (n=8). Asimismo, al analizar el impacto de las experiencias docentes innovadoras para desarrollar la responsabilidad social entre los futuros educadores se encontró que las investigaciones se centraron en: (a) Mejora de la formación docente inicial por medio de experiencias didácticas innovadoras que impacten la educación para promover el desarrollo sostenible, (b) Incremento de las capacidades de ciudadanía social para preparar integralmente a los estudiantes para la formación universitaria, y (c) Alcanzar competencias profesionales y construir una identidad docente con principios éticos y responsables. En conclusión, el aprendizaje-servicio es un método eficaz para la formación inicial de los educadores basados en el modelo de responsabilidad social.

Severino-González et al. (2022) establecieron como objetivo detallar las prácticas y actitudes que corresponden a las habilidades prosociales desde la metodología de la responsabilidad social mediante la evaluación de características sociodemográficas de estudiantes universitarios chilenos. En la metodología, participaron 382 universitarios a través de un muestreo no probabilístico. Como resultados se evidenció que las actitudes de los estudiantes relacionados con las habilidades prosociales estaban altamente desarrolladas. Por otro lado, se encontró diferencias con relación al género y años de formación superior. De modo que, los estudios siguientes deberán tomar en consideración las características de los participantes y, al mismo tiempo, examinar sus orígenes culturales. En conclusión, las universidades deben desarrollar políticas de enseñanza para

promover una educación transformadora que genere prácticas solidarias, altruistas y responsablemente empáticas.

Trujillo-Quintero et al. (2022) plantearon como objetivo evaluar las acciones de progreso sostenible por medio de la responsabilidad social en Colombia. La metodología se realizó a través de la evaluación de las acciones actuales con niveles de alcance. Como resultados se obtuvo que sólo el 45% de las empresas tienen con prácticas de RSE, dentro de las cuales el 52,5 % admite tener un código de ética o conducta y el 42,6% menciona la RSE en su declaración de identidad. Además, el 41% incorporan la RSE dentro de su planificación estratégica y el 42,6% la promueven y aplican a través del voluntariado en sus colaboradores. Por otro lado, se argumenta que las empresas que formulan acciones en un marco de responsabilidad social corporativa o sostenibilidad deben priorizar aquellas acciones que previenen, eliminan, mitigan y/o compensan los impactos de sus operaciones antes que aquellas que abordan problemas sociales. En conclusión, a gestión de las organizaciones productivas necesita hacer mayores esfuerzos para iniciar el proceso de reconocimiento de los impactos socioambientales y desarrollar estrategias para abordar estos impactos por medio de la RSE.

Maidl et al. (2021) identificaron los factores que predominan para la preparación de los riesgos de desastres naturales en hogares de Suiza. La metodología fue cuantitativa, debido a que aplicaron a nivel nacional una encuesta para obtener información empírica sobre la variable. Los resultados expuestos tuvieron como base los retos que año a año afrontan como país debido al aumento de peligros naturales y a la dificultad de la interacción entre los actores de gestión de riesgos, esto último sustentando a que en estudios previos se obtuvo que la población general tiene bajos niveles de concienciación y preparación sobre los riesgos. El análisis multivariado demostró que adoptar acciones de responsabilidad ante la prevención de riesgos de peligros naturales, está relacionado e influenciado por la experiencia personal, la exposición percibida a eventos peligrosos y, por su cultura social de comunicación e integración con la sociedad. En conclusión, se debe desarrollar las capacidades sociales e incluir los factores resultados del

estudio para establecer estrategias exitosas que integren a los actores sociales en la gestión de riesgos.

Alfonso y García (2021) propusieron como objetivo conceptualizar y analizar los antecedentes e implicaciones de la responsabilidad social (RS) a través de un consenso mundial respecto a la facultad médica, principalmente en medicina. La metodología involucró el análisis de conceptos teóricos desarrollados hasta la actualidad, sobre todo los que tras la COVID-19 donde la problemática se intensificó. Dentro de los resultados, los autores señalaron que la RS es un enfoque que permite entender a las personas en su totalidad y en todo su contexto, permitiendo medir el impacto de sus acciones, de esta manera se considera que la RS ha llegado para quedarse. Asimismo, se reconoció que las facultades de medicina, los  $\frac{3}{4}$  de programas en el mundo no cuentan con competencias de evaluación de necesidades específicas de su comunidad, por lo contrario, cuentan con perfiles verticales y sin cambios profundos. Por lo cual, se debería incluir a la RS dentro de la acreditación de las facultades de medicina, otorgando un gran desafío para los futuros años. A modo de conclusión, los autores señalaron que la RS genera que los estudiantes y graduados tengan la capacidad de dotarse de valores, actitudes y capacidades para que, indiferente del entorno en que la pongan en práctica, tengan la capacidad de reconocer y evaluar las necesidades de salud y busquen, en conjunto a los agentes sociales, soluciones y contribuciones a los problemas.

Escanciano (2019) realizó un estudio con la finalidad de evaluar las reflexiones de la sostenibilidad ambiental y prevención de riesgos en el sector de la construcción en España. La metodología involucró el análisis de riesgos de las empresas del país. Como resultados, se consideró que la construcción regeneración y rehabilitación clásica, ha generado diversos accidentes laborales y enfermedades, por lo cual se considera una actividad de riesgo, requiriendo una importante atención y su máxima coordinación para reducir los daños. Por lo tanto, es necesario optar por las oportunidades que otorga una edificación sostenible, la cual es capaz de promover empleos de calidad cuyos índices de agravio al personal disminuyen, incrementa la cohesión social y la disminución en las emisiones

nocivas, considerando el punto de vista medioambiental. En conclusión, es significativo adoptar las exigencias básicas de calidad en el sector de construcción, sobre todo en la seguridad estructural y reducción de riesgos de desastres, además, teniendo recursos para afrontar incendios, protección contra el ruido, ahorro de energía, accesibilidad al libre tránsito, etc.

Flores et al. (2018) evaluaron la cultura de prevención y control de accidentes en las empresas de Machala. Dentro de su metodología consideraron un estudio de carácter descriptivo y de tipo mixta aplicado a trabajadores de empresas ecuatorianas. Como resultados se reportó que el 40% de los trabajadores de Machala no fueron capacitados sobre políticas que deben cumplir en la empresa para la que laboran actualmente, también, el 45% de los sí recibieron el equipo para realizar su trabajo de manera segura, sin embargo, esto significa que el 55% de las personas no recibió sus EPP o solo lo recibió parcialmente. Además, el 25% restante de las empresas señaló falencias en la implementación de la capacitación inductiva que se debe brindar a sus trabajadores. En conclusión, se reveló que los trabajadores están expuestos a altos niveles de diferentes riesgos laborales en cada actividad que realizan, lo que indica que las empresas no tienen control para exigirles y permitirles destinar sus esfuerzos en seguridad y salud ocupacional, debido a que más de la mitad de las empresas con las que trabaja no cuentan con planes y políticas de seguridad y salud en todos los ámbitos.

Minayeva y Gazizov (2018) presentaron el desarrollo de una cultura de prevención y mejorar el sistema de seguridad laboral en empresas de Rusia. La metodología involucró el análisis de las industrias del petróleo y gas de Rusia, las cuales en conjunto al MINTRUD (Ministerio de Trabajo y Protección Social) servirán como un impulso para la prevención de riesgos y desastres laborales. Dentro de las particularidades del análisis, se evidenció que las compañías de petróleo y gas poseen diversas características de riesgo asociadas a las características específicas de su industria, de modo que la formación de una cultura de prevención es necesaria en el ámbito seguridad en el trabajo. Además, se consideró que el rol principal de una cultura de seguridad es tomar en cuenta el cuidado del factor humano para reducir lesiones laborales y, se evidenció la necesidad de educar en



la responsabilidad del trabajador por las acciones que realiza dentro del ámbito de la creación de una cultura de seguridad en compañía de otras labores. En conclusión, el intercambio de experiencias entre empresas de varios países para formar una cultura de trabajo seguro promoverá que los empleados se involucren más en garantizar la seguridad, alentará a los empleadores a mejorar la calidad de las condiciones laborales y salvaguardará de los trabajadores.

Dentro de las bases teóricas de las variables, es importante definir a la primera variable: “Responsabilidad Social Educativa”. Para ello, cabe señalar que los orígenes de la responsabilidad social (RS) se centran en las empresas de Estados Unidos y Europa alrededor de la década de 1950, cuando los efectos socioambientales del liberalismo económico comenzaron a hacerse evidentes y la concientización de las personas fue marcando cada vez más las futuras acciones en beneficio del bien común (Menegat et al., 2018). Si bien no existe una definición para el contexto educativo, Nuñez et al. (2019) señala que la responsabilidad social sirve como base del desarrollo de todas sociedades.

La práctica de la responsabilidad social en entornos educativos tuvo como antecedente principal la gestión de la proyección educativa, como espacio institucional de compromiso con la sociedad a través de estrategias de responsabilidad social teniendo que redefinirse identificando sus acciones, articular esfuerzos y reorganizando información desde su concepción (Rodríguez, 2018). Por otro lado, Vallaey (2018) define la responsabilidad social a través de su impacto en todos los ámbitos como la gestión, la formación, la sensibilización y la participación social, apuntando al desarrollo sostenible de la sociedad.

Si bien las investigaciones se han centrado más en la educación universitaria (Responsabilidad Social Universitaria o RSU), en todos los contextos se considera importante porque llegó a legitimar que el impacto social y formativo como el contenido principal de esta acepción; sin embargo, la responsabilidad social trasciende la sociedad ya que se sustenta en la intersectorialidad, la producción de conocimiento y la capacidad de acción al servicio de las comunidades (Fernández et al., 2022). Por lo tanto, es importante enfocar la responsabilidad social de las escuelas desde la perspectiva estética de la complejidad para eliminar diversos

obstáculos, permitir que todos los sujetos vean desde una nueva perspectiva, construir puentes con la comunidad y promover la integración y relación entre la escuela y la ciudad. Es también un acto ético que entiende la diversidad como valor añadido, respeta el ritmo de aprendizaje y descubrimiento y escucha todas las voces implicadas en el acto educativo (González, 2023).

De esta manera, Navarro et al. (2017) plantearon claramente que la RS se entiende como la capacidad y obligación de responder a las acciones o inacciones de la sociedad para el bien común. Sin embargo, es evidente la persistencia de ciertas dificultades, ya que los estudiantes reflejan durante su proceso de formación el insuficiente desarrollo de los valores que requieren para asumir estas prácticas sociales, desconocen su impacto para el desarrollo de su personalidad, a pesar de acatarlos como principios no son puestos en práctica (Jiménez, 2022).

El principal modelo teórico que explica la RS es la Teoría del cambio social de Retolaza (2010), la cual explica la necesidad de ordenar el pensamiento y encuadrar de manera abstracta, y a partir de la base de conocimiento y experiencia, las circunstancias que tienen que darse para que se produzcan los cambios deseados dentro de una determinada situación, de esta manera, es un punto de vista de pensamiento que apoya la identificación de hitos y condiciones que tienen que darse para que se produzcan los cambios deseados dentro de una determinada situación. Dentro de la teoría de Retolaza propone cuatro dimensiones: a) Transformación personal que implica el cambio de mentalidad, las emociones y los sentimientos que tiene una persona. b) Transformación de relaciones: está compuesta por los comportamientos, relaciones y comportamiento con el entorno que le pertenece. c) Transformación de patrones colectivos como parte de la identidad de la comunidad, comportamiento y pensamiento de la comunidad y comprensión común y, d) Transformación de estructuras que están orientadas a las estructuras de la sociedad, las políticas públicas y los diferentes modelos de economía.

Por otro lado, para ahondar en la segunda variable “Cultura de prevención de riesgos”, es necesario conocer que ha evolucionado a lo largo del tiempo con mejoras en la seguridad laboral, la higiene, la ergonomía y la prevención de riesgos

psicosociales, pero también en aspectos de prevención primaria relacionados con la salud de los trabajadores (Subirats-Cid et al., 2018). La cultura de la prevención se define como un conjunto de ideas, valores, actitudes y estilos de vida expresados en patrones de comportamiento, contribuyendo así a guiar, ordenar y promover lo deseado para una comunidad (Méndez et al., 2011).

El riesgo se refiere a los factores de daño, destrucción o pérdida esperados; es decir, el riesgo es función del grado de amenaza y vulnerabilidad y está relacionado con ambos. proporcional a (Vásquez et al., 2017). De esta manera, López (2015) define a la cultura de prevención de riesgos es la sensibilización de nuevos comportamientos y actitudes responsables, proactivas y de respeto del cuidado de la vida, medio ambiente y las generaciones futuras.

La cultura de prevención está integrada por diversos elementos relacionados que afectan a la actividad humana (Naranjo et al., 2021; Ortega et al., 2021), los cuales son: a) El individuo: son atributos individuales que les permiten comportarse en una determinada situación; b) La situación de trabajo: características de la situación, como herramientas, procedimientos, políticas de compras de la empresa, políticas de sanciones, programas de capacitación, etc.; c) El colectivo de trabajo: como equipos que puedan hacer una contribución importante a la seguridad, y d) La organización y la gestión: son una estructura (organigrama, reglas) y un conjunto de actividades y reglas entre la interacción. actores, que permiten la gestión y aplicación de reglas, o la evolución continua de estas mismas reglas, hace que sea misión de los directivos a todos los niveles garantizar la compatibilidad entre la orientación global de la empresa y las realidades del trabajo que realiza.

Entre las teorías que explican la cultura de la prevención destacan dos principales (Rocco y Garrido, 2017). La Teoría del error de Reason supone que la humanidad es susceptible a cometer errores, de modo que los fracasos van a continuar sucediéndose pese a las intenciones de evitarlos, esto hace necesario repensar los métodos para hacerlos más impredecibles frente a la creación de errores menos frecuentes, a través de métodos de prueba temprana y de bloqueo. Y, el Modelo de Cultura de Seguridad (CS) es una cultura sin castigo en la que las

personas y las instituciones tienen una devoción por la seguridad y, poseen un carácter de apertura hacia la seguridad y la confianza en las equivocaciones.

La variable está compuesta por tres dimensiones: compromiso, dinamismo y aprendizaje, siendo referentes de buenas prácticas, ya sea desde la perspectiva de la transferencia, la innovación o la generación de nuevas experiencias (López, 2015). El compromiso es una estrategia proactiva y un impulso para mejorar los niveles de gestión y supervisión dentro de la empresa. Dinámica es una forma práctica de transformar el compromiso por medio de recursos y que involucren a todo el personal en la participación diaria de para la prevención proactiva. Y, el aprendizaje es el esfuerzo continuo para mantener y mejorar la gestión de la prevención a través de la investigación de incidentes y traducción del conocimiento a la práctica.

Como se desprende de lo anterior, las escuelas operan en un espacio complejo donde interactúan diversos actores y elementos, por lo que es importante la mediación entre las escuelas y los diferentes agentes comunitarios; y, es necesario trabajar en conjunto para brindar soluciones directas y decisivas a los problemas que surgen en el medio ambiente (Ortega y Cárcamo, 2018). De hecho, se necesita un cambio político con acción unificada, ya que las comunidades pueden aportar en el desarrollo de propuestas e identificación de necesidades escolares (Pino y Castaño, 2019).

Por ello, la prevención de riesgos, como parte de la gestión comunitaria, cuenta con diferentes estrategias para prevenir posibles riesgos que puedan afectar el normal funcionamiento del centro educativo de la comunidad educativa (Aguirre et al., 2020; Ledesma et al., 2020).

Por lo tanto, la cultura de prevención de riesgos es muy importante para las instituciones educativas por el impacto que tiene en las personas por la cantidad de eventos adversos que enfrentan y porque en ocasiones, la ubicación donde están construidos se reconocen diversas zonas de riesgo. De esta manera, los desastres son potenciales, por lo que se ven obligados a preparar a la población para minimizar su impacto (García, 2019). En síntesis, las instituciones educativas deben

tener la capacidad de actuar ante tales eventos adversos, y deben verificar las amenazas que enfrentan, así como su vulnerabilidad ante dichas amenazas (Guerrero-Calderón et al., 2020).

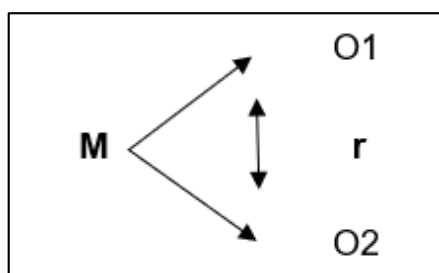
### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básico, debido a que permite estudiar una nueva realidad, como lo es establecer la relación entre variables, por lo que según los resultados aportaron al conocimiento científico (Sánchez et al., 2018). Además, la investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, el cual permite analizar estadísticamente los datos y a la vez generalizar los resultados cuantificables (Hernández et al., 2014).

El diseño de la investigación es no experimental porque las variables de estudio no fueron alteradas ni manipuladas durante la ejecución de la investigación, sino que se observaron tal como se presentaban en el entorno (Neill y Cortez, 2018). Además, es correlacional asociativa debido a que se pretende comprender el grado de relación que existe entre dos o más variables en una muestra específica (Hernández et al., 2014). Por último, según su temporalidad es transversal debido a que se aplicó los instrumentos de medición en un solo momento y tiempo durante la investigación.

El esquema que corresponde a la investigación es el siguiente:



Donde:

M: Personal de una I.E pública de Sullana

O<sub>1</sub>: Responsabilidad social educativa.

O<sub>2</sub>: Cultura de prevención de riesgos.

r: Relación entre responsabilidad social educativa y cultura de prevención de riesgos.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Responsabilidad Social Universitaria**

**Definición conceptual:** Según Vallaeys (2018) define la responsabilidad social a través de su impacto en todos los ámbitos como la gestión, la formación, la sensibilización y la participación social, apuntando al desarrollo sostenible de la sociedad.

**Definición operacional:** La variable se midió a través de 47 ítems agrupados en cuatro dimensiones con opciones de respuesta de tipo Likert (1= muy en desacuerdo a 4= muy de acuerdo).

**Indicadores:** Conciencia, compromiso, controversia con civilidad, respeto a la diversidad, ciudadanía, justicia social y cambio.

**Escala de medición:** Ordinal.

#### **Variable 2: Cultura de prevención de riesgos**

**Definición conceptual:** López (2015) considera que la cultura de prevención de riesgos es la sensibilización de nuevos comportamientos y actitudes responsables, proactivas y de respeto por la protección de la vida, el medio ambiente y las generaciones futuras.

**Definición operacional:** La variable se midió a través de 24 ítems agrupados en tres dimensiones con opciones de respuesta de tipo Likert (1= nunca a 5= siempre).

**Indicadores:** Participación de los miembros, apoyo de autoridades. implicación de los directivos, formación en prevención, sistemas de difusión, ejemplos de buenas prácticas, empoderamiento, nivel de información, investigación de incidencias, transferencias del conocimiento a la práctica.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población:** Es el conjunto de individuos que se definen, se limitan y se encuentran disponibles, que serán la referencia para elegir la muestra ya que se comprometen a seguir un conjunto de normas preestablecidas (Arias-Gómez et al. 2016). La población en esta investigación se encuentra constituida por 68 trabajadores de una I.E pública de la provincia de Sullana.

**3.3.2 Muestra:** es una porción de unidades representativas escogidas, las cuales se observan con el fin de conseguir resultados válidos para el conjunto total (Fachelli y López-Roldán, 2017). En la investigación la muestra será igual a la población, lo que significa que los 68 trabajadores de una I.E pública de la provincia de Sullana formaron parte de la investigación.

**3.3.3 Muestreo:** Los participantes se evaluaron a través de un muestreo poblacional o censal, dado que la cantidad de unidades de análisis no justifica el cálculo de tamaño muestral (Rojas y Rojas, 2019).

**3.3.4 Unidad de análisis:** Cada trabajador de una I.E pública de Sullana.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada fue la encuesta, puesto que se pretende medir las variables por medio de cuestionarios de autoreporte, en donde cada individuo responderá según sus vivencias o apreciaciones.

Los instrumentos de medición son el Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa fue creado por Bolio y Pinzón (2019) en México. La variable se midió a través de un instrumento creado originalmente con 47 ítems agrupados en cuatro dimensiones que responden al Modelo de Cambio Social, con opciones de respuesta de tipo Likert (1= muy en desacuerdo a 4= muy de acuerdo); sin embargo, al evaluar la validez se suprimieron tres ítems. Su aplicación es individual o colectiva y el tiempo de aplicación es entre 10 a 15 minutos. Y, el Cuestionario de Cultura de prevención de riesgos fue creado por Guerra (2018) en Perú. La variable se midió a través de 24 ítems agrupados en tres dimensiones (Compromiso,



Dinamización y Aprendizaje) con opciones de respuesta de tipo Likert (1= nunca a 5= siempre). Su aplicación es individual o colectiva y el tiempo de aplicación es entre 10 a 15 minutos.

### **Validez**

El Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa fue evaluado por tres jueces expertos para determinar la claridad, relevancia y coherencia de los 47 ítems que conformaban el instrumento. Dentro del análisis, los jueces expertos (Dr. Eugenio Flores Mogollón, Dra. Rosa Eva Zapata Benites y Mg. Maria Eudisia Espezua Rivera) sugirieron la eliminación de los ítems 2, 24 y 26 debido a que no cumplían con los criterios, mientras que los ítems 6, 10, 13, 17, 18, 20, 21, 23, 28, 31, 38, 40, 41, 42 y 45 sólo debían modificarse para formar parte de la investigación. Posteriormente, a través de la prueba piloto, se analizó la correlación ítem-test de los 44 ítems y se obtuvieron valores superiores al .30; sin embargo, el ítem 3 presenta una carga negativa, lo cual puede indicar que mide de manera contraria (inversa) a la variable.

Asimismo, el Cuestionario de Cultura de prevención de riesgos fue evaluado por los mismos jueces, quienes sugirieron la modificación terminológica de los ítems 2, 11 y 24 sólo debían modificarse para formar parte de la investigación. Luego, se analizó la correlación ítem-test y se obtuvo como resultado que todos los ítems presentan superiores al .30; lo que significa que guardan relación con la variable y miden el objetivo de la misma.

### **Confiabilidad**

Se analizó la confiabilidad del Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa a través de dos coeficientes, en donde se reportaron índices mayores a lo aceptable (.65) con el coeficiente de Alfa ( $\alpha = .970$ ) y Omega ( $\omega = .977$ ) a través del Programa Estadístico SPSS v. 26; lo que significa que posee una alta fiabilidad para la medición del constructo.

De igual manera, el Cuestionario de Cultura de prevención de riesgos se analizó y se reportaron índices mayores a lo aceptable (.65) con el coeficiente de Alfa ( $\alpha = .938$ ) y Omega ( $\omega = .945$ ) a través del Programa Estadístico SPSS v. 26; lo que significa que posee una alta fiabilidad para la medición del constructo.

### **3.5. Procedimientos**

Para recopilar los datos, los instrumentos fueron digitados y se describió el objetivo del estudio, junto con un formulario de consentimiento informado, donde los participantes podían decidir completar voluntariamente el cuestionario. Asimismo, se señaló que el propósito de su participación será utilizado de manera general con fines de investigación y no para diagnóstico personal u otros fines no correspondientes. Por otro lado, dentro de las coordinaciones con la I.E, la investigadora se hizo presente en la dirección y exhibió la problemática del estudio y la necesidad de poseer una población para utilizar los instrumentos y así responder a la investigación. La directora de la I.E le dio la autorización al estudio, firmando una autorización para llevar a cabo el estudio. Con ello, se coordinó las fechas de aplicación de los instrumentos para docentes, administrativos y directivos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Tras la recolección de la muestra de estudios, los datos se digitaron manualmente a una hoja estadística de Excel y se codificaron las respuestas; es decir, se les asignaron los valores numéricos correspondientes. Luego, los datos se ingresaron en el programa estadístico SPSS v. 26 y, para determinar los resultados de estudio, primero se analizó los resultados por medio de estadística descriptiva mediante la obtención de frecuencias y porcentajes. Luego, para evaluar las hipótesis de investigación, se aplicó la prueba de normalidad de los datos no paramétricos, y, según los resultados se decidió aplicar el coeficiente de Spearman, debido a que permite analizar la relación que existe entre las variables numéricas ordinales.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación siguió los principios éticos considerados por la Asociación Americana de Psicología (7ma Edición), cumpliendo los criterios de citas, paráfrasis y referencias correspondientes a conceptos teóricos extraídos de otros investigadores o entidades gubernamentales. Además, se solicitó el permiso correspondiente de las autoridades del centro educativo y el procesamiento de datos es auténtico, es decir, los datos no han sido manipulados ni alterados para facilitar los resultados de la investigación.

Por último, se tomó en cuenta cuatro principios éticos del Comité de Ética en Investigación. El principio de beneficencia hace referencia a la intención de retribuir a la población, puesto que la institución educativa de estudio podrá desarrollar programas de intervención o prevención con los resultados obtenidos. El principio de maleficencia establece que no existe intención de causar daño directo o indirecto a los participantes, ya que los instrumentos no contienen información excesiva ni solicita datos personales que sean incompatibles con la investigación. El principio de autonomía permite a los encuestados decidir por sí mismos si desean participar en la investigación mediante el consentimiento informado. Y, el principio de justicia establece que los participantes deben ser tratados con igualdad sin dañar los intereses de ninguna de las partes.

## IV. RESULTADOS

### Objetivo General:

Determinar la relación que existe entre la RSE y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023

### Hipótesis General:

#### Tabla 1

*Correlación entre Responsabilidad Social Educativa y Cultura de Prevención de Riesgos*

		Cultura de Prevención de Riesgos	
Rho de Spearman	Responsabilidad Social Educativa	Coefficiente de correlación	.121
		Sig. (bilateral)	.324
		N	68

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

En la Tabla 1, se muestra la relación entre las variables Responsabilidad Social Educativa y Cultura de Prevención de Riesgos, en donde se obtuvo una rho de Spearman= .121, lo que indica que existe una relación muy baja entre las variables. Además, el nivel de significancia se reporta en un  $p = .324$  ( $p > .05$ ).

En conclusión, se acepta la  $H_0$  indicando que no existe relación significativa entre la responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023

### Objetivo específico 1:

**Tabla 2**

*Frecuencia de la variable Responsabilidad Social Educativa en trabajadores*

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	1	1.5
Medio	18	26.5
Alto	49	72.1
Total	68	100.0

Nota. *f*= Frecuencia absoluta, %= porcentajes. Fuente: *Elaboración propia*.

En la Tabla 2, se observa que el 1.5% de los encuestados (n= 1) reporta un nivel bajo de responsabilidad social educativa; es decir, carecen de la capacidad y obligación de responder a las acciones o inacciones de la sociedad para el bien común, mientras que el 26.5% reporta un nivel medio (n= 18) y el 72.1% en un nivel alto (n= 49).

### Objetivo específico 2:

**Tabla 3**

*Frecuencia de la variable Cultura de Prevención de Riesgos en trabajadores*

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	1	1.5
Medio	13	19.1
Alto	54	79.4
Total	68	100.0

Nota. *f*= Frecuencia absoluta, %= porcentajes. Fuente: *Elaboración propia*.

En la Tabla 3, se señala que el 1.5% de los encuestados (n= 1) presenta un nivel bajo de cultura de prevención de riesgos; es decir, carecen del compromiso de sensibilización de nuevos comportamientos y actitudes responsables, proactivas y de respeto por la protección de la vida, el medio ambiente y las generaciones futuras; por otro lado, el 19.1% reporta un nivel medio (n= 13) y el 79.4% en un nivel alto (n= 54).

### Objetivo específico 3:

**Tabla 4**

*Correlación entre transformación personal y la variable Cultura de Prevención de Riesgos*

		Cultura de Prevención de Riesgos	
Rho de Spearman	Transformación personal	Coefficiente de correlación	.090
		Sig. (bilateral)	.467
		N	68

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

En la Tabla 4, se muestra la relación entre transformación personal y Cultura de Prevención de Riesgos, en donde se obtuvo una rho de Spearman= .090, lo que indica que existe una relación muy baja entre las mismas. Además, el nivel de significancia se reporta en un  $p = .467$  ( $p > .05$ ).

En conclusión, se acepta la  $H_0$  indicando que no existe relación significativa entre transformación personal y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023.

#### Objetivo específico 4:

**Tabla 5**

*Correlación entre transformación de relaciones y la variable Cultura de Prevención de Riesgos*

		Cultura de Prevención de Riesgos
Rho de Spearman	Transformación de relaciones	.182
		Sig. (bilateral)
		.137
		N
		68

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

En la Tabla 5, se muestra la relación entre transformación de relaciones y Cultura de Prevención de Riesgos, en donde se obtuvo una rho de Spearman= .182, lo que indica que existe una relación muy baja entre las mismas. Además, el nivel de significancia se reporta en un  $p = .137$  ( $p > .05$ ).

En conclusión, se acepta la  $H_0$  indicando que no existe relación significativa entre transformación de relaciones y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023.

### Objetivo específico 5:

**Tabla 6**

*Correlación entre transformación de patrones colectivos y la variable Cultura de Prevención de Riesgos*

		Cultura de Prevención de Riesgos	
Rho de Spearman	Transformación de patrones colectivos	Coefficiente de correlación	.208
		Sig. (bilateral)	.089
		N	68

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

En la Tabla 6, se muestra la relación entre transformación de patrones colectivos y Cultura de Prevención de Riesgos, en donde se obtuvo una rho de Spearman= .208, lo que indica que existe una relación baja entre las mismas. Además, el nivel de significancia se reporta en un  $p = .089$  ( $p > .05$ ).

En conclusión, se acepta la  $H_0$  indicando que no existe relación significativa entre transformación de patrones colectivos y la cultura de prevención de riesgos en una I.E de Sullana, 2023.



### Objetivo específico 6:

#### Tabla 7

*Correlación entre transformación de estructura y la variable Cultura de Prevención de Riesgos*

		Cultura de Prevención de Riesgos	
Rho de Spearman	Transformación de estructura	Coefficiente de correlación	.074
		Sig. (bilateral)	.549
		N	68

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

En la Tabla 7, se muestra la relación entre transformación de estructura y Cultura de Prevención de Riesgos, en donde se obtuvo una rho de Spearman= .074, lo que indica que existe una relación muy baja entre las mismas. Además, el nivel de significancia se reporta en un  $p = .549$  ( $p > .05$ ).

En conclusión, se acepta la  $H_0$  indicando que no existe relación significativa entre transformación de estructura y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación determinó que no existe relación entre la responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023, en donde se obtuvo una  $\rho = .121$  y  $p = .324$ , lo que significa que ambas variables se comportan de manera independiente en los trabajadores de una I.E. Los resultados se discuten con la investigación de Maidl et al. (2021) quien demostró en su investigación que adoptar acciones de responsabilidad ante la prevención de riesgos de peligros naturales, está relacionado e influenciado por la experiencia personal, la exposición percibida a eventos peligrosos y, por su cultura social de comunicación e integración con la sociedad. También, con la investigación de Martínez et al. (2023) quienes señalaron que para alcanzar competencias profesionales y construir una identidad profesional se debe basar en la ética y la responsabilidad social.

De esta manera, autores como Vallaey (2018) señalan que la responsabilidad social se evalúa a través de su impacto en todos los ámbitos como la gestión, la formación, la sensibilización y la participación social, apuntando al desarrollo sostenible de la sociedad, mientras que Méndez et al. (2011) la cultura de prevención es un conjunto de ideas, valores, actitudes y estilos de vida expresados en patrones estables de comportamiento dentro de una sociedad, contribuyendo así a guiar, ordenar y promover lo deseado para una comunidad.

Si bien las instituciones educativas deben tener la capacidad de actuar ante los eventos adversos, y deben verificar las amenazas que enfrentan, así como su vulnerabilidad ante dichas amenazas (Guerrero-Calderón et al., 2020), las bases teóricas señalan que es la responsabilidad social es un acto ético que entiende la diversidad como valor añadido, el cual respeta el ritmo de aprendizaje y descubrimiento y escucha todas las voces implicadas en el acto educativo (González, 2023). Por lo cual, se sustenta que ambas variables trabajan aisladamente, en donde los trabajadores aprenden y actúan con responsabilidad social y cultura de prevención debido a características individuales y no son influyentes.

En el primer objetivo específico se identificó el nivel de responsabilidad social educativa en una I.E pública de Sullana, en el cual se obtuvo que el 1.5% de los encuestados presenta un nivel bajo; es decir, carecen de la capacidad y obligación de responder a las acciones o inacciones de la sociedad para el bien común, mientras que el 26.5% reporta un nivel medio y el 72.1% alto. Los resultados se corroboraron con la investigación de Severino-González et al. (2022) quien evidenció altos niveles en las actitudes de los participantes relacionados con las habilidades prosociales, en la cual se encontró diferencias con relación al género y años de formación superior. Y, la investigación de Trujillo-Quintero et al. (2022) quienes argumentaron que las empresas que formulan acciones en un marco de responsabilidad social corporativa o sostenibilidad deben priorizar aquellas acciones que previenen, eliminan, mitigan y/o compensan los impactos de sus operaciones antes que aquellas que abordan problemas sociales.

La responsabilidad social educativa se basa en la Teoría del cambio social de Retolaza (2010) quien explica la necesidad de ordenar el pensamiento y encuadrar de manera abstracta, y a partir de la base de conocimiento y experiencia, las circunstancias. Es dicha explicación quien considera dividir a la variable en cuatro transformaciones: personales, de relaciones, de patrones colectivo y de estructuras que tienen que darse para que se produzcan los cambios deseados dentro de una determinada situación, de esta manera, es un punto de vista de pensamiento que apoya la identificación de hitos y condiciones que tienen que darse para que se produzcan los cambios deseados dentro de una determinada situación. En síntesis, hay que reconocer que la mayoría de encuestados presentaron un nivel alto, en su mayoría, lo que indica que cuentan con aprendizajes y decisiones que responden a acciones para el bien común por medio de prácticas sociales.

En el segundo objetivo se identificó el nivel de cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, en el cual se obtuvo que el 1.5% de los encuestados presenta un nivel bajo; es decir, carecen del compromiso de sensibilización de nuevos comportamientos y actitudes responsables, proactivas y de respeto por la protección de la vida, el medio ambiente y las generaciones

futuras; por otro lado, el 19.1% reporta un nivel medio y el 79.4% alto. Los resultados se discuten con la investigación de Flores et al. (2018) quien obtuvo que el 40% de los trabajadores de Machala no fueron capacitados sobre políticas de salud y seguridad en la empresa para la que laboran actualmente, el 55% de las personas no recibió sus EPP o solo lo recibió parcialmente y, el 25% restante de las empresas señaló falencias en la implementación de la capacitación inductiva que se debe brindar a sus trabajadores, por lo cual, los trabajadores expuestos a altos niveles de diferentes riesgos laborales en cada actividad que realizan, las empresas no tienen control para exigirles y permitirles destinar sus esfuerzos en salud y seguridad en el trabajo.

La cultura de prevención de riesgos es explicada por dos principales teorías (Rocco y Garrido, 2017), la Teoría del error de Reason que supone que la humanidad es susceptible a cometer errores, de modo que los fracasos van a continuar sucediéndose pese a las intenciones de evitarlos; y, el Modelo de Cultura de Seguridad quien señala que la cultura sin castigo en la que las personas y las instituciones tienen una devoción por la seguridad y, poseen un carácter de apertura hacia la seguridad y la confianza en las equivocaciones. En síntesis, hay que reconocer que los encuestados presentaron un nivel alto, en su mayoría, lo que indica que desde la perspectiva de la transferencia, la innovación o la generación de nuevas experiencias, los colaboradores presentan compromiso, dinamismo y aprendizaje para afrontar situaciones de riesgos en los espacios en los cuales se desarrollan (López, 2015).

El tercer objetivo se analizó que no existe relación entre la transformación personal y la cultura de prevención de riesgos una I.E pública de Sullana, en el cual se reportó una  $\rho = .090$  y  $p = .467$ , lo cual indica que la transformación personal y la cultura de prevención de riesgos se comportan de manera independiente en los trabajadores de una I.E. Los resultados se discuten con el estudio de Escanciano (2019) quien señala que son necesarias las oportunidades que otorga una sostenibilidad, la cual es capaz de promover la calidad y disminuir el riesgo personal, incrementando la cohesión social y la disminución en las emisiones nocivas, considerando el punto de vista medioambiental. Y, de la investigación de

Martínez et al. (2023) quien indica las capacidades de ciudadanía social preparan integralmente a las personas para afrontar su vida integralmente basados en un modelo de responsabilidad social.

La práctica de la responsabilidad social en entornos educativos parte de la gestión de la proyección educativa, debido a que se considera como un espacio institucional de compromiso con la sociedad a través de estrategias de responsabilidad social teniendo que redefinirse identificando sus acciones, articular esfuerzos y reorganizando información desde su concepción (Rodríguez, 2018) y, es apoyado desde la transformación personal implica el cambio de mentalidad, las emociones y los sentimientos que tiene una persona (Retolaza, 2010); sin embargo, el riesgo de daño, destrucción o pérdida natural, son factores que sensibiliza los comportamiento y actitudes de cuidado, relacionado al medio ambiente y no específicamente con acciones individuales de la responsabilidad social.

Como cuarto objetivo se analizó que no existe relación entre la transformación de relaciones y la cultura de prevención de riesgos una I.E pública de Sullana, en el cual se obtuvo una  $\rho = .182$  y  $p = .137$ , lo que significa que la transformación de relaciones y la cultura de prevención de riesgos se comportan independiente de las variables en los trabajadores de una I.E. Los resultados se discuten con la investigación de Alfonso y García (2021) quienes reportaron que se debería incluir a la RS dentro de la acreditación de las empresas del sector educativo debido a que genera que los estudiantes y graduados tengan la capacidad de dotarse de valores, actitudes y capacidades para que, indiferente del entorno en que la pongan en práctica, tengan la capacidad de reconocer y evaluar las necesidades de salud de las personas de su comunidad y busquen, en conjunto a los agentes sociales, soluciones y contribuciones a los problemas.

La responsabilidad social se constituye como base fundamental para el desarrollo de todas sociedades actuales (Nuñez et al., 2019). Por lo cual, la transformación de relaciones se compone por los comportamientos y relaciones con el entorno que le pertenece (Retolaza, 2010); sin embargo, responsabilidad social trasciende la sociedad ya que se sustenta en la intersectorialidad, la producción de conocimiento y la capacidad de acción al servicio de las

comunidades (Fernández et al., 2022). En síntesis, la participación articulada de las personas contribuye al entorno en el que se desempeñan, pero no asegura una actuación de prevención ante el riesgo de desastres o acontecimientos predecibles.

En el quinto objetivo se conoció que no existe relación entre la transformación de patrones colectivos y la cultura de prevención de riesgos una I.E pública de Sullana en donde se obtuvo una  $\rho = .208$  y  $p = .089$ , lo cual indica que la transformación de patrones colectivos y la cultura de prevención de riesgos tienen una relación independiente y aislada entre las variables los trabajadores de una I.E. Los resultados se discuten con el estudio de Minayeva y Gazizov (2018) quienes consideraron que el rol principal de una cultura de seguridad es tomar en cuenta el cuidado del factor humano para reducir lesiones laborales y, la necesidad de educar en la responsabilidad del trabajador por las acciones que realiza dentro del ámbito de la creación de una cultura de seguridad en compañía de otras labores.

Navarro et al. (2017) señala que la responsabilidad social se entiende como la capacidad y obligación de responder a las acciones o inacciones de la sociedad para el bien común, por lo que la transformación de patrones colectivos forma parte de la identidad de la comunidad, comportamiento y pensamiento de la comunidad y comprensión común; no obstante, las dificultades que se reportan en el proceso de formación, acompañada de la carencia de prácticas sociales generan un retraso para reflejar acciones proactivas de cuidado.

Finalmente, en el sexto objetivo se conoció que no existe relación entre la transformación de estructura e instituciones y la cultura de prevención de riesgos una I.E pública de Sullana, en donde se reportó una  $\rho = .074$  y  $p = .549$ , lo cual que la transformación de estructura e instituciones y la cultura de prevención de riesgos se comportan de manera independiente en los trabajadores de una I.E. Los resultados se discuten con la investigación de Trujillo-Quintero et al. (2022) en donde se obtuvo que sólo el 45% de las empresas tienen con prácticas de RSE, dentro de las cuales el 52,5 % admite tener un código de ética o conducta y el 42,6% menciona la RSE en su declaración de identidad; además, el 41% incorporan la RSE dentro de su planificación estratégica y el 42,6% la promueven y aplican a través del voluntariado en sus colaboradores.

Las bases teóricas explican que la transformación de estructuras están orientadas a las estructuras de la sociedad, las políticas públicas y los diferentes modelos de economía (Retolaza, 2010); no obstante, Escanciano (2018) señala que hablar de estructura es adoptar exigencias básicas de calidad en el sector de construcción, sobre todo en la seguridad estructural y reducción de riesgos de desastres, además, teniendo recursos para afrontar incendios, protección contra el ruido, ahorro de energía, accesibilidad para personas con movilidad reducida, etc. En síntesis, las I.E deben contar con infraestructuras y lineamientos internos que les permitan afrontar anticipadamente situaciones de riesgos de desastres, ya que para lograr la gestión de organizaciones productivas necesitan hacer mayores esfuerzos para iniciar el proceso de reconocimiento de los impactos socioambientales y desarrollar estrategias.

## VII. CONCLUSIONES

1. Como objetivo general se planteó determinar la relación que existe entre la responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023. Se obtuvo una  $\rho = .121$  y  $p = .324$  mayor al valor 0.05, lo cual se concluye que no existe relación significativa entre las variables de estudio.
2. En el primer objetivo específico se identificó el nivel de responsabilidad social educativa en una I.E pública de Sullana, obteniendo el 72.1% un nivel alto, el 26.5% un nivel medio y el 1.5% nivel bajo, por lo que se concluye que la mayoría de los colaboradores tienen desarrollada la variable y lo demuestran con sus actitudes y acciones dentro de su espacio de trabajo.
3. En el segundo objetivo se identificó el nivel de cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, obteniendo el 79.4% un nivel alto de cultura de prevención de riesgo, el 19.1% un nivel medio y el 1.5% presenta un nivel bajo, por lo que se concluye que gran parte de la muestra tiene desarrollada la cultura de prevención de riesgos, lo que les permite tener actitudes responsables, proactivas y de respeto por la protección de la vida y el medio ambiente.
4. En el tercer objetivo se analizó la relación entre la transformación personal y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, en donde se obtuvo una  $\rho = .090$  y  $p = .467$  mayor al valor 0.05, por lo que se concluye que no existe relación significativa.
5. En el cuarto objetivo se analizó la relación entre la transformación de relaciones y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, en donde se obtuvo una  $\rho = .182$  y  $p = .137$  mayor al valor 0.05, por lo que se concluye que no existe relación significativa.
6. En el quinto objetivo se conoció la relación entre la transformación de patrones colectivos y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, 2023; en donde se obtuvo una  $\rho = .208$  y  $p = .089$  mayor al valor a 0.05, por lo que se concluye que no existe relación significativa.



7. Por último, en el sexto objetivo se conoció la relación entre la transformación de estructuras y la cultura de prevención de riesgos en una I.E pública de Sullana, en donde se obtuvo una  $\rho = .074$  y  $p = .549$  mayor al valor  $0.05$ , por lo que se concluye que no existe relación significativa.

## VIII. RECOMENDACIONES

Tras determinar que no existe relación significativa entre las variables, lo que significa que cada variable se comporta de manera aislada, se recomienda a futuros investigadores interesados en las variables ampliar la investigación con la finalidad de conocer si existen factores mediadores que determinen una relación como características individuales de los colaboradores, tiempo de trabajo, entre otros, para de esta manera continuar aportando científicamente a las variables.

Se recomienda al personal directivo de la I.E promover acciones y actividades que desarrollen la responsabilidad social educativa en los trabajadores, en las cuales se integre con la participación del alumnado, personal directivo y comunidad educativa en general, para que todos interioricen estas prácticas responsables a favor del espacio de enseñanza-aprendizaje.

Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Sullana continuar con la revisión del cumplimiento de los protocolos de gestión de riesgo de desastres en la I.E pública a través de un especialista mediante capacitaciones y talleres que permitan a los trabajadores saber cómo actuar ante la diversidad de riesgos que está expuesta la provincia de Sullana.

Se recomienda al personal directivo compartir los resultados de investigación con el Departamento de Salud mental o Psicología, quienes de manera articulada pueden aportar en la realización de actividades que les permitan a los trabajadores fortalecer sus emociones y sentimientos, los cuales deben ser de prioridad para afrontar y manejar situaciones de riesgos que pueden presentar.

Se recomienda a la I.E generar brigadas de prevención de riesgo y de responsabilidad social educativa, los cuales estén conformados por trabajadores de diversas áreas y no sólo logren los objetivos esperados, sino que mejoren sus relaciones, incrementando de esta manera el nivel y relación de las variables.

Se recomienda a los trabajadores de la I.E conocer y difundir la identidad de la I.E, lo que involucran la visión, misión, objetivos y valores, para que la comunidad educativa los conozca y se realicen actividades con beneficios social-educativo; es

decir, respetando el medio ambiente, pero contribuyendo a la comprensión común de quienes conforman la institución.

Se recomienda a la I.E, articular alianzas estratégicas con el Colegio de Arquitectos o Ingenieros, inclusive con Defensa Civil, para verificar si la institución presenta adecuadas estructuras que les permita afrontar los desastres, así mismo, con los resultados poder emitir un acta de constatación para ser derivado a la UGEL y otras unidades que conozcan de la realidad reportada.

## Referencias

- Aguirre, C., Lima, L., Oropeza, I. y Ávila, I. (2020). La prevención de riesgos laborales en la formación de los profesionales de la salud cubana. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 21(2), 55-59. <https://revsaludtrabajo.sld.cu/index.php/revsyt/article/view/133/200>
- Alfonso, M. y García, M. (2021). La responsabilidad social de las facultades de Medicina. Una exigencia inaplazable para adaptarse a las necesidades de la población. *Educación Médica*, 22, 99-105. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181320301571>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M., Miranda-Navales, MG. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx.*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bolio, V. y Pinzón, L. (2019). Construction and Validation of an Instrument to Evaluate the Characteristics of University Social Responsibility in University Students. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 8(1), 79-96. <https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2019.8.1.005/11014>
- Carreño, M. (2023). Disaster Risk Prevention and Management Culture in the Peruvian Basic Education National Curriculum. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 3(1), e24213. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.24213>
- Córdova, H. (2020). Vulnerabilidad y gestión del riesgo de desastres frente al cambio climático en Piura, Perú. *Semestre Económico*, 23 (54), 85-112. <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/3152/3049>
- Dirección Regional de Educación (26 de junio de 2023). “*Estemos preparados*” el proyecto que promueve la cultura de prevención en más de mil colegios para enfrentar sismos y proteger vidas. <https://www.dreim.gob.pe/dreim/noticias/estemos-preparados-el-proyecto-que-promueve-la-cultura-de-prevencion-en-mas-de-mil-colegios-para-enfrentar-sismos-y-proteger-vidas/>

El Peruano (21 de mayo de 2023). *MINEDU fija para el 31 de mayo: Primer simulacro nacional escolar*. [https://www.elperuano.pe/noticia/213239-primer-simulacro-nacional-](https://www.elperuano.pe/noticia/213239-primer-simulacro-nacional-escolar#:~:text=20%2F05%2F2023%20EI%20primer,fen%C3%B3meno%20natural%2C%20anunci%C3%B3%20el%20Minedu)

[escolar#:~:text=20%2F05%2F2023%20EI%20primer,fen%C3%B3meno%20natural%2C%20anunci%C3%B3%20el%20Minedu](https://www.elperuano.pe/noticia/213239-primer-simulacro-nacional-escolar#:~:text=20%2F05%2F2023%20EI%20primer,fen%C3%B3meno%20natural%2C%20anunci%C3%B3%20el%20Minedu).

Escanciano, S. (2019). Environmental sustainability and risk prevention: Reflections on the sustainable construction sector. *Revista del Ministerio de Empleo y Seguridad Social*, 138, 219-269.

[https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139782298&origin=resultslist&sort=plf-)

[85139782298&origin=resultslist&sort=plf-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139782298&origin=resultslist&sort=plf-)

[f&src=s&sid=d98b43309e2361e68a52259d2b436469&sot=b&sdt=b&s=TIT](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139782298&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=d98b43309e2361e68a52259d2b436469&sot=b&sdt=b&s=TIT)

[LE-ABS-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139782298&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=d98b43309e2361e68a52259d2b436469&sot=b&sdt=b&s=TIT)

[KEY+%28responsibility+social+y+cultural+due+prevention%29&sl=61&ses](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139782298&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=d98b43309e2361e68a52259d2b436469&sot=b&sdt=b&s=TIT)

[sionSearchId=d98b43309e2361e68a52259d2b436469](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85139782298&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=d98b43309e2361e68a52259d2b436469&sot=b&sdt=b&s=TIT)

Fernández, V., López, M., Batista, A. y González-Aportela, O. (2022). Tensions, challenges and proposal for the management of the social responsibility of the university. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000300006&lang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000300006&lang=es)

Flores, C., Capa, C. y Capa, L. (2018). Management safety and health at work to reduce accidents in companies Machala - Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 1 (2).

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000200310&lang=pt)

[36202018000200310&lang=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000200310&lang=pt)

García, T. (2019). La capacitación del técnico en prevención de riesgos laborales en relación a la educación y formación como indicador de la cultura preventiva. *Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa*, 21, 98-121. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7244123>

Global Alliance for Disaster Risk Reduction & Resilience in the Education Sector (2022). *Marco Integral de Seguridad Escolar 2022-2030: Por los Derechos*

*de la Niñez y la Resiliencia en el Sector de la Educación.*  
[https://gadrrres.net/wp-content/uploads/2023/01/CSSF-2022-2030\\_SP.pdf](https://gadrrres.net/wp-content/uploads/2023/01/CSSF-2022-2030_SP.pdf)

González, A. (2023). Ética, estética y política de la complejidad en la escuela: enseñar competencias sociales en educación infantil. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(25).  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672022000200048&lang=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672022000200048&lang=es)

Guerra, D. (2018). *Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura 2018* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28882>

Guerrero-Calderón, C., Burbano-Ortega, E., Sánchez-Rosero, D. y Ortiz-Abril, H. (2020). Disaster risk management. The perception of 2 schools in the metropolitan district of Quito-Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 5(1), 405-417.  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/1947/3851>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Instituto Nacional de Defensa Civil (2023a). *Informe de emergencia N° 649 - 22/3/2023 / COEN - INDECI / 03:35 HORAS (Informe N°46)*.  
<https://portal.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2023/03/INFORME-DE-EMERGENCIA-N%C2%BA-649-22MAR2023-LLUVIAS-INTENSAS-EN-EL-DEPARTAMENTO-DE-PIURA-46.pdf>

Instituto Nacional de Defensa Civil (2023b). *Informe de emergencia N° 737 - 25/3/2023 / COEN - INDECI / 22:50 HORAS (Informe N° 51)*  
<https://portal.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2023/03/INFORME-DE-EMERGENCIA-N%C2%BA-737-25MAR2023-LLUVIAS-INTENSAS-EN-EL-DEPARTAMENTO-DE-PIURA-51.pdf>

- Jiménez, J. (2022). Sistema de acciones para la educación de la responsabilidad y el compromiso social. Mendive. *Revista de Educación*, 20(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962022000200523&lang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000200523&lang=es)
- Ledesma, M., Torres, F. y Sánchez, S. (2020). Gestão da comunidade educacional em contexto de ensino não presencial devido à emergência sanitária. *Revista de investigação científica y tecnológica Llamkasun*, 1(3). <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v1i3.19>
- López, M. (2015). *¿Cómo generar cultura preventiva?* Asociación de Especialistas en Prevención y Salud Laboral. [https://www.diba.cat/documents/467843/44174644/ComoGeneralCulturaPreventiva\\_28-4-2015.pdf/51a36b01-33b1-4ce1-b8d9-d31f2e899a35](https://www.diba.cat/documents/467843/44174644/ComoGeneralCulturaPreventiva_28-4-2015.pdf/51a36b01-33b1-4ce1-b8d9-d31f2e899a35)
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (1era Edición). Universitat Autònoma de Barcelona. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf)
- Maidl, E., Bresch, D. y Buchecker, M. (2021). Social integration matters: factors influencing natural hazard risk preparedness—a survey of Swiss households. *Natural Hazards*, 105(2), 1861-1890. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85094194226&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=e7ab2560beb56e7804359ca106189ea2&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28Social+integration+matters%3A+factors+influencing+natural+hazard+risk+preparedness%28%29a+survey+of+Swiss+households.%29&sl=191&sessionSearchId=e7ab2560beb56e7804359ca106189ea2>
- Martínez-Valdivia, E., Burgos-García, A. y Pegalajar-Palomino, M. (2023). La responsabilidad social desde el aprendizaje-servicio en la formación del docente. *Perfiles educativos*, 44(117). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982022000300058&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982022000300058&script=sci_arttext)

- Méndez, E., Figueredo, C., Chirnios, E., Goyo, A., & Rivero, E. (2011). Cultura preventiva del riesgo laboral del docente universitario. *Revista Multiciencias*, 44-49. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90418851006>.
- Menegat, J., Fanfa, D. y Calderón, A. (2018). Social Responsibility Principles in Higher Education: Confessional Institutions Management Trends. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(10). [https://scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162018000100005&lang=es](https://scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100005&lang=es)
- Minayeva, I. y Gazizov, V. (2018). Formation of the effective culture of safety as a field of improvement of the occupational safety system at oil and gas industry enterprises. *Bezopasnost' Truda v Promyshlennosti* Volume, 8, 48 - 52. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85073531464&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=815b4373d311d3be0cea0ffe0259ef7f&sot=q&sdt=cl&cluster=cosubtype%2C%22ar%22%2Ct&s=TITLE-ABS-KEY-AUTH%28social+AND+responsibility+AND+the+AND+culture+AND+of+AND+risk+AND+prevention%29&sl=90&sessionSearchId=815b4373d311d3be0cea0ffe0259ef7f>
- Ministerio de Educación (2022). *Ficha regional de Educación básica: DRE Piura*. [http://escale.minedu.gob.pe/c/document\\_library/get\\_file?uuid=2d12de7a-3844-44ce-ba3a-3f860d2fd888&groupId=10156](http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=2d12de7a-3844-44ce-ba3a-3f860d2fd888&groupId=10156)
- Ministerio de Educación (22 de julio de 2023). *Minedu refuerza medidas para reducir vulnerabilidad en locales educativos ante fenómeno el niño*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/807574-minedu-refuerza-medidas-para-reducir-vulnerabilidad-en-locales-educativos-ante-fenomeno-el-nino>
- Naranjo, S., Vásquez, S. y Rodríguez, A. (2021). Organizational culture for management and prevention of occupational risks in an educational institution, Quito-Ecuador. *Revista de Investigación en Ciencias*



<https://www.revistaneque.org/index.php/revistaneque/article/view/59/169>

Navarro, G., Rubio, V., Lavado, S., Minnicelli, A. y Acuña, J. (2017). Razones y propósitos para incorporar la responsabilidad social en la formación de personas y en organizaciones de Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(2), 51-72. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-73782017000200005](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782017000200005)

Neill, D. y Cortez, S. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica* (1era Edición). Universidad Técnica de Machala, Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>

Núñez, L., Lescano, G., Ibarguen, F. y Neyra, L. (2019). Theoretical considerations around the Social Responsibility of Education. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(87), 725-735. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.24634>

Organización de las Naciones Unidas (1 de mayo de 2023). *Las inundaciones causadas por El Niño costero en Perú ya han afectado a 400.000 personas*. <https://news.un.org/es/story/2023/05/1520492>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (21 de marzo de 2023). *Reducción del riesgo de desastres, cambio climático y educación*. <https://www.unesco.org/es/disaster-risk-reduction/education>

Organización Mundial de la Salud (5 de mayo de 2023). *Labor de la OMS en emergencias sanitarias: Preparación y respuesta frente a emergencias de salud pública*. [https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf\\_files/WHA76/A76\\_11-sp.pdf](https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA76/A76_11-sp.pdf)

Organización Panamericana de la Salud (25 de julio 2023). *La Secretaría de Salud y la OPS/OMS fortalecen la gestión del riesgo en entornos urbanos con la herramienta STAR*. <https://www.paho.org/es/noticias/25-7-2023-secretaria-salud-opsoms-fortalecen-gestion-riesgo-entornos-urbanos-con>

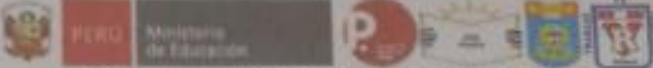
- Ortega, C., Cetina, T., Centeno, G., Ramírez, E. (2021). Cultura de seguridad organizacional: variables grupales relacionadas con la conducta segura. *Revista psicología para América Latina*, 35, 31-43. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n35/a04n35.pdf>
- Ortega, M. D. y Cárcamo, H. (2018). Relación familia-escuela en el contexto rural: miradas desde las familias. *Educación*, 27(52), 81-97. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201801.006>
- Pino, J., y Castaño, M. (2019a). Calidad educativa, a propósito de la gestión comunitaria en nueve establecimientos educativos de Medellín: 2010 a 2013. *Revista Colombiana de Educación*, 77. <https://doi.org/10.17227/rce.num77-4925>
- Retolaza, I. (2010). *Teoría del cambio. Un enfoque de pensamiento acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social*. Ámsterdam: PNUD.
- Rocco, C. y Garrido, A. (2017). Seguridad del paciente y cultura de seguridad. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 28(5). <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-clinica-las-condes-202-articulo-seguridad-del-paciente-y-cultura-S0716864017301268>
- Rodríguez, Y. (2018). Design de serious game para o ensino da Responsabilidade Social na Educação Superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(10). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162018000100010&lang=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100010&lang=es)
- Rojas, M. y Rojas, M. (2019). Centros de investigación universitarios, una mirada desde la Ecología del Desarrollo Humano. *Educere*, 23 (76), 723-735. <https://www.redalyc.org/journal/356/35660459005/35660459005.pdf>
- Rubiano, D. (1 de febrero de 2018). *¿Cómo preparar a un país para enfrentar un desastre?* Banco Mundial. <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/c-mo-preparar-un-pa-s-para-un-desastre-natural>

- Ruiz, N. y Osorio, J. (2023). Education for Social Responsibility: Senses and Subjectivities in the Experience of a Colombian University. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(1).  
<https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/340/303>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma
- Severino-González, P., Sarmiento-Peralta, G., Alcaino-Oyarce, M. y Maldonado-Becerra, C. (2022). Prosocial skills and university students: between transformative educational policy and teaching based on social responsibility. *Formación Universitaria*, 15(4), 49-58.  
<https://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v15n4/0718-5006-formuniv-15-04-49.pdf>
- Subirats-Cid, P., Bretau-Viñas, F., Vilardell-Ynaraja, M., Carreras-Valls, R., Sánchez-Flores, E., Guixeras-Campos, A. Torrecillas, S., Serra, C. y Colomé, L. (2018). ¿Podemos medir la cultura preventiva?: elaboración y validación de un cuestionario de cultura preventiva. *Med. segur. trab.*, 64(250), 33-49.  
[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0465-546X2018000100033&lng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2018000100033&lng=es).
- Trujillo-Quintero, H., Losada-Cubillos, J., Sánchez-Quiñones, E. y Vanegas-Rivera, L. (2022). Desarrollo Sostenible en Empresas Colombianas. Propuesta de Evaluación a partir de los Niveles de Alcance. *Revista Producción + Limpia*, 16(1). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1909-04552021000100083&lang=pt](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-04552021000100083&lang=pt)
- Vallaes, F. (2018). Las diez falacias de la responsabilidad social universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1), 34-58.  
<https://doi.org/10.19083/ridu.12.716>
- Vázquez, M., Rodríguez, D., Ortiz, N., Olivera, L., Grillo, J., Bécquer, A. (2017). La prevención del riesgo de desastres en la comunidad. *Rev. Med. Electrón.*, 39(5), 1022-1032.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242017000500002&lng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000500002&lng=es)

## Anexos

### Anexo N° 1: Permiso de autorización de aplicación

  
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Sullana, 05 de octubre del 2023

**CARTA N° 01 -23/GOB.REG.P.UGEL S.I.E. "VRHT" D.**

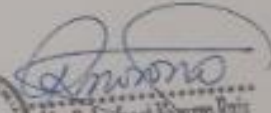

**SEÑOR: Dr. EDWIN MARTIN GARCIA RAMIREZ  
JEFE UNIDAD DE POSGRADO - PIURA**

**ASUNTO: AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION**

Es grato dirigirme a usted para expresarle nuestro saludo institucional y a la vez, tiene la debida autorización para que realice el Trabajo de Investigación a la Srta. FEBRE CHAMBILLA Kathy, de la Escuela de Posgrado de la Universidad "CESAR VALLEJO" Filial Piura, del Programa de estudios maestría en educación, ciclo de estudio TAET 2023-2A, título de la investigación "Responsabilidad social educativa y la cultura de prevención de riesgos en una institución educativa pública de Sullana, 2023"

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de aprecio y deferencia.

Atentamente,

  
  
Mg. Ruby Janet Álvarez Ruiz  
DIRECTORA

RJNR/D.  
vca/s-

**Anexo N° 2: Tabla de operacionalización de variables**

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Variable 1: Responsabilidad Social Educativa	Según Vallaey (2018) define a la responsabilidad social a través de su impacto en todos los ámbitos como la gestión, la formación, la sensibilización y la participación social, apuntando al desarrollo sostenible de la sociedad y convocando transversalmente a toda la comunidad a implementar políticas y programas que muevan	La variable se medirá a través de 47 ítems agrupados en cuatro dimensiones que responden al Modelo de Cambio Social de Retolaza (2010), con opciones de respuesta de tipo Likert (1= muy en desacuerdo a 4= muy de acuerdo).	Transformación personal Transformación de relaciones Transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción Transformación de estructuras	Conciencia Compromiso Controversia con civilidad Respeto a la diversidad Ciudadanía Justicia social Cambio	Ordinal

	a las instituciones a una reflexión permanente.				
Variable 2: Cultura de prevención de riesgos	López (2015) considera que la cultura de prevención de riesgos es la sensibilización de nuevos comportamientos y actitudes responsables, proactivas y de respeto por la protección de la vida, el medio ambiente y las generaciones futuras; a través del compromiso, la energía y el aprendizaje.	La variable se medirá a través de 24 ítems agrupados en tres dimensiones con opciones de respuesta de tipo Likert (1= nunca a 5= siempre).	Compromiso  Dinamización  Aprendizaje	Participación de los miembros. Apoyo de las autoridades. Implicación de los directivos. Formación en prevención. Sistemas de difusión. Ejemplos de buenas prácticas. Empoderamiento. Nivel de información. Investigación de incidencias. Transferencias del	Ordinal

				conocimiento a la práctica.	
--	--	--	--	--------------------------------	--



### Anexo N° 3: Instrumento de recolección de datos (Validados)

#### Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Profesión: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

A continuación, se presentan 47 preguntas que la responsabilidad social educativa. No existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas, por lo cual, marque la opción que mejor se adecue a su situación actual.

1= Muy en desacuerdo

2= Desacuerdo

3= De acuerdo

4= Muy de acuerdo

N°	ÍTEMS	1	2	3	4
1	Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás.				
3	Me interesa comprender el sentido de mi presencia en este mundo.				
4	Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana.				
5	Me apasiona trabajar por causas que considero justas.				
6	Como agente comunitario me siento con la confianza para hacer algo ante situaciones de injusticia.				
7	Tengo la certeza del que el cambio social es difícil pero posible.				
8	Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social.				

9	Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás.				
10	Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mis acciones, inclusive si es negativa.				
11	Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno.				
12	Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo.				
13	Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras diferencias.				
14	Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que afectan a mi país.				
15	Ante los problemas de mi país, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista.				
16	Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales.				
17	Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad.				
18	Me motiva y motiva a otros a permanecer dedicado a los compromisos institucionales.				
19	Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto.				
20	Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredite a mis compañeros.				
21	Realizo mis actividades profesionales cumpliendo las expectativas de los directores.				

22	El estudio de mi profesión me ha permitido percatarme de la existencia de exclusión e inequidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, I.E, vecindario).				
23	Mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género).				
25	Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.				
27	Procuró, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto.				
28	Como agente de mi comunidad educativa me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura).				
29	En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados.				
30	Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana.				
31	Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas.				
32	Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad.				
33	Como agente de mi comunidad educativa siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno.				
34	Como agente de mi comunidad educativa siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno.				

35	Como agente de mi comunidad educativa siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno.				
36	Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi país.				
37	Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda.				
38	Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y busco contribuir para combatirla.				
39	Considero que en mi país no hay igualdad de oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré.				
40	Como profesional no acepto trabajos o contrato a personas por una relación de compadrazgo y padrinazgo.				
41	Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios.				
42	Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables.				
43	Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social.				
44	Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social.				
45	Como profesional busco contribuir en la reducción de la pobreza de mi país.				

46	Utilizaría mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi país.				
47	Pienso que el sistema socioeconómico capitalista permite a la población mejorar su calidad de vida.				

## Cuestionario de Cultura de prevención de riesgos

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Profesión: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

### Instrucciones:

A continuación, se presentan 24 preguntas que miden la cultura de prevención de riesgos. No existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas, por lo cual, marque la opción que mejor se adecue a su situación actual.

1= Nunca

2= Casi nunca

3= A veces

4= Casi siempre

5= Siempre

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Participo en alguna brigada de educación ambiental y gestión de riesgos de desastres de la I.E para responder a las emergencias que se puedan presentar generadas ante fenómenos adversos de origen natural y antrópicos.					
2	Cumplo mi rol eficientemente en la brigada de educación ambiental y gestión de riesgo de desastres a fin de dar respuesta ante fenómenos adversos de origen natural y antrópico que podrían afectar a la I.E.					
3	En la IE los directivos monitorean personalmente las actividades de prevención de desastres naturales y antrópicos.					
4	En su IE se imparten programas educativos sobre la prevención de desastres a través del cuidado del ambiente.					
5	La I.E recibe el apoyo de las autoridades locales concerniente a fortalecimiento de capacidades en materia de gestión de					

	riesgos de desastres y/o recursos para enfrentar las emergencias.					
6	Los responsables de la gestión del riesgo han sido capacitados por los especialistas de gestión de riesgos de desastres.					
7	Se han realizado eventos de capacitación en materia de gestión de riesgos de desastres a los agentes de la comunidad educativa.					
8	En la IE existe un sistema de alarmas cuando se produce un evento adverso.					
9	La IE cuenta con espacios libres para evacuar en caso de producirse fenómenos adversos de origen naturales y antrópicos.					
10	La IE durante los simulacros se activa la brigada de primeros auxilios y atiende la emergencia.					
11	La IE durante los simulacros se activa brigada de soporte socioemocional para atender la emergencia suscitada.					
12	En la IE durante los simulacros se activa la brigada de señalización y evacuación para el desplazamiento de todos los estudiantes y personal directivo, docentes y administrativos.					
13	En la IE durante el simulacro se observa el despliegue de los recursos con que cuenta enlace de monitoreo (camillas, alarmas, megáfono, etc.).					
14	La IE cuenta con un botiquín de emergencia para brindar los primeros auxilios.					
15	En la IE todos han participado en la elaboración del plan de gestión del riesgo con acciones de contingencia.					
16	En la IE se realizan simulacros opinados e inopinados.					
17	En la IE en los simulacros opinados e inopinados coordina con los aliados estratégicos para evaluar el ejercicio de simulacro.					

18	La IE informa sobre los diferentes peligros que la pueden afectar.					
19	En la IE la cultura preventiva desarrolla comportamientos responsables frente la ocurrencia de fenómenos naturales y antrópicos.					
20	En la IE se informa a la comunidad educativa sobre las acciones de contingencia sobre los fenómenos naturales y antrópicos que ha identificado la I.E.					
21	La IE utiliza las redes sociales para alertar a sus integrantes sobre la ocurrencia de algún peligro.					
22	La IE a través de la brigada contra incendios prepara a la comunidad educativa sobre el uso correcto de extintores.					
23	La I.E ejecuta los protocolos establecidos para actuar ante la presencia de fenómenos adversos naturales y antrópicos.					
24	La experiencia de los fenómenos naturales y antrópicos anteriores ha ayudado a enfrentar los últimos desastres.					



## **Anexo N° 4: Validación de Jueces Expertos**

### **Juez experto N° 1**

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el "Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Dr. EUGENIO FLORES MOGOLLÓN		
Grado profesional	Maestría ( )	Doctor ( X )	
Área de Formación académica:	Clinica ( )	Educativa ( X )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	GERENCIA EDUCATIVA		
Institución donde labora:	DREP		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTILO DE CRIANZA

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa
Autor:	Bello y Pinzón (2019)
Procedencia:	México

Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativa y clínica.
Significación:	La variable se medirá a través de 47 ítems agrupados en cuatro dimensiones que responden al Modelo de Cambio Social de Retolaza (2010), con opciones de respuesta de tipo Likert (1= muy en desacuerdo a 4= muy de acuerdo).

4. SOPORTE TEÓRICO

Dentro de las bases teóricas de las variables, es importante definir a la primera variable: "Responsabilidad Social Educativa". Para ello, cabe señalar que los orígenes de la responsabilidad social (RS) se centran en las organizaciones empresariales de Estados Unidos y Europa alrededor de la década de 1960, cuando los efectos socioambientales del liberalismo económico comenzaron a hacerse evidentes y la conciencia de las personas fue marcando cada vez más las futuras acciones en beneficio del bien común (Menegat et al., 2018). Si bien no existe una definición para el contexto educativo, Nuñez et al. (2019) señala que la responsabilidad social se constituye como base fundamental para el desarrollo de todas sociedades actuales.

La práctica de la responsabilidad social en entornos educativos tuvo como antecedente principal la gestión de la proyección educativa, como espacio institucional de compromiso con la sociedad a través de estrategias de responsabilidad social teniendo que redefinirse identificando sus acciones, articular esfuerzos y reorganizando información desde su concepción (Rodríguez, 2018). Por otro lado, Vallleys (2018) define la responsabilidad social a través de su impacto en todos los ámbitos como la gestión, la formación, la sensibilización y la participación social, apuntando al desarrollo sostenible de la sociedad y convocando transversalmente a toda la comunidad a implementar políticas y programas que muevan a las instituciones a una reflexión permanente.]

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Responsabilidad Social Educativa	Transformación personal	Implica el cambio de mentalidad, las emociones y los sentimientos que tiene una persona.

Transformación de relaciones	Está compuesta por los comportamientos, relaciones y comportamiento con el entorno que le pertenece.
Transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción	Forma parte de la identidad de la comunidad, comportamiento y pensamiento de la comunidad y comprensión común
Transformación de estructuras	Están orientadas a las estructuras de la sociedad, las políticas públicas y los diferentes modelos de economía.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### 6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: Transformación personal

Objetivos de la dimensión: Identificar la transformación personal de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia	Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás.	4	4	4	
	Estoy consciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable.	4	4	4	
Controversia con civilidad	Me interesa comprender el sentido de mi presencia en este mundo.	4	4	4	
	Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana.	4	4	4	
Compromiso	Me apasiona trabajar por causas que considero justas.	4	4	4	
Justicia social	Como estudiante me siento con la confianza para hacer algo ante situaciones de injusticia.	4	4	4	
	Tengo la certeza del que el cambio social es difícil pero posible.	4	4	4	
Cambio	Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social.	4	4	4	

Conciencia	Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás.	4	4	4	4
------------	---	---	---	---	---

Segunda dimensión: Transformación de relaciones

Objetivos de la dimensión: Identificar la transformación de relaciones de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia	Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa.	4	4	4	
	Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno.	4	4	4	
Ciudadanía	Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo.	4	4	4	
Controversia con civilidad	Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras diferencias.	4	4	4	
	Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que	4	4	4	

	afectan a mi País.						
Cambio	Ante los problemas de mi País, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista.	4	4	4	4		
Conciencia	Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales.	4	4	4	4		
Controversia con civilidad	Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad.	4	4	4	4		
Compromiso	Me motivo y motivo a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios.	4	4	4	4		
Conciencia	Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto.	4	4	4	4		
Respeto por la diversidad	Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredite al otro.	4	4	4	4		
Compromiso	Completo proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores.	4	4	4	4		

Tercera dimensión: Transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción

Objetivos de la dimensión: Identificar la transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Justicia social	El estudio de mi profesión me ha permitido percatarme de la existencia de exclusión e inequidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, Universidad, vecindario).	4	4	4	
	El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género).	4	4	4	
Respeto a la diversidad	Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual).	4	4	4	
	Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.	4	4	4	
	En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras	4	4	4	

ideas.	4	4	4	4	4	4
Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto.	4	4	4	4	4	4
Como profesionalista me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respeta y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura).	4	4	4	4	4	4
En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados.	4	4	4	4	4	4
Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana.	4	4	4	4	4	4
Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas.	4	4	4	4	4	4
Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad.	4	4	4	4	4	4

**Cuarta dimensión: Transformación de estructuras**

Objetivos de la dimensión: Identificar la transformación de estructuras de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Como profesionalista siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno.	4	4	4	todas las preguntas contextualizar y adecuar
	Como profesionalista siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno.	4	4	4	
Ciudadanía	Como profesionalista siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno.	4	4	4	
	Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi País.	4	4	4	
	Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda.	4	4	4	
Justicia social	Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y desde ya estoy tomando	4	4	4	

	acciones para combatir.	4	4	4	4	
	Considero que en mi Estado no hay de igualdad y oportunidades cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré.	4	4	4	4	
	Como futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrinozgo.	4	4	4	4	
	Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual).	4	4	4	4	
	Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera edad, etc.).	4	4	4	4	
Ciudadanía	Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la	4	4	4	4	

	implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social.	4	4	4	4	
	Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social.	4	4	4	4	
Justicia social	Considero que con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a la reducción de la pobreza de mi Estado.	4	4	4	4	
	Me interesa utilizar mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi Estado.	4	4	4	4	
Cambio	Pienso que el sistema socioeconómico (capitalismo) permite a la población mejorar su calidad de vida.	4	4	4	4	



DNI:03561471

### Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar la "Cultura de prevención de riesgos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Dr. EUGENIO FLORES MOGOLLON	
Grado profesional	Maestría ( )	Doctor ( X )
Área de Formación académica:	Clinica ( ) Social ( )	Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	GERENCIA EDUCATIVA	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTILO DE CRIANZA

Nombre de la Prueba:	Cultura de prevención de riesgos
Autor:	Guerra (2018)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos

Ambito de aplicación:	Educativa y clínica.
Significación:	La variable se medirá a través de 24 ítems agrupados en tres dimensiones con opciones de respuesta de tipo Likert (1= nunca a 5= siempre).

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

La cultura de la prevención se define como un conjunto de ideas, valores, actitudes y estilos de vida expresados en patrones estables de comportamiento dentro de una sociedad, contribuyendo así a guiar, ordenar y promover el comportamiento deseado y esperado de sus miembros (Méndez et al., 2011). El riesgo se refiere a los factores de daño, destrucción o pérdida esperados determinados por la probabilidad de ocurrencia de fenómenos peligrosos y la vulnerabilidad de los elementos expuestos a peligros o amenazas; es decir, el riesgo es función del grado de amenaza y vulnerabilidad y está relacionado con ambos. Proporcional a (Vásquez et al., 2017). De esta manera, López (2015) define a la cultura de prevención de riesgos es la sensibilización de nuevos comportamientos y actitudes responsables, proactivas y de respeto por la protección de la vida, el medio ambiente y las generaciones futuras; a través del compromiso, la energía y el aprendizaje.

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Cultura de prevención de riesgos	Compromiso	Es una estrategia proactiva y un impulso para mejorar la salud y la seguridad en todos los niveles de gestión y supervisión dentro de la empresa.
	Dinamización	Es una forma práctica de transformar el compromiso mediante la movilización de recursos y la implementación de actividades que involucren a toda la organización en la gestión diaria de la prevención proactiva en un ambiente de confianza y participación.
	Aprendizaje	Es el esfuerzo continuo de una organización para mantener y mejorar la gestión de la prevención a través de sistemas de notificación e información, investigación de incidentes y



	traducción del conocimiento a la práctica.
--	--

## 2. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## 6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: Compromiso

Objetivos de la dimensión: Identificar el compromiso de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación de los miembros	Participa en alguna brigada para responder a las emergencias que se puedan presentar en la IE.	3	3	4	Incluir generadas desastres naturales
	En la IE durante los simulacros todos participan con orden y responsabilidad.	3	4	4	Todos: la mayoría
Apoyo de las autoridades	La IE recibe el apoyo de las autoridades locales consistente en capacitación y/o recursos para enfrentar las emergencias.	4	3	4	Generadas por desastres naturales

Impliación de los directivos	En la IE los directivos monitorean personalmente las actividades de prevención	3	3	4	Prevención, ¿de qué?
	En su IE se imparten programas educativos sobre la prevención de desastres a través del cuidado del ambiente.	4	4	4	
Formación en prevención	Los responsables de la gestión del riesgo han sido capacitados por los especialistas.....	3	3	4	gestión de riesgos de desastres
	Se han realizado eventos de capacitación al interior de la IE, con participación de la comunidad educativa..	4	4	4	

**Segunda dimensión: Dinamización**

Objetivos de la dimensión: Identificar la dinamización de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistemas de difusión (alertas)	En la IE existe un sistema de alarmas cuando se materializa un peligro.	3	3	3	Cuando se produce un evento adverso
	La IE cuenta con espacios libres para evacuar en caso de materializarse un peligro.	3	3	3	Producirse fenómenos naturales adversos
Ejemplos de buenas prácticas	La IE durante los simulacros se activa la brigada de primeros auxilios y atiende la emergencia.	3	4	3	No incluir atiende la emergencia
	En la IE durante los simulacros se activa la brigada de entrega de estudiantes y todos la	4	4	4	

identifican.					
En la IE durante el simulacro se observa el despliegue de los recursos con que cuenta el COE (camillas, alarmas, megáfono, etc.).	4	3	4	4	Cambia COE, enlace de monitoreo
La IE cuenta con un botiquín de emergencia para brindar los primeros auxilios.	4	4	4	4	
En la IE se realizan simulacros inopinados.	3	4	4	4	Agregar opinados e inopinados
En la IE durante los simulacros se activa la brigada de evacuación y dirige el desplazamiento de todos los estudiantes y personal.	4	4	4	4	
En la IE durante los simulacros se activa el COE y coordina sus actividades con las brigadas.					Variar por brigadas de gestión de riesgos
En la IE todos han participado en la elaboración del plan de gestión del riesgo y de los planes de contingencia.	3	4	4	4	Con acciones de contingencia

**Tercera dimensión: Aprendizaje**

Objetivos de la dimensión: Identificar el aprendizaje de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Nivel de información	La IE informa sobre los diferentes peligros que la pueden afectar.	3	3	3	Variar diferentes peligros por desastres naturales
	En la IE se informa a la comunidad educativa sobre las acciones de respuesta de los planes de contingencia.	3	4	4	Acciones de contingencia
	La IE utiliza las redes sociales para alertar a sus integrantes sobre la ocurrencia de algún peligro.	3	3	3	Sobre la ocurrencia de fenómenos naturales adversos
Investigación de incidencias	La experiencia de los fenómenos naturales anteriores ha ayudado a enfrentar los últimos desastres.	3	4	4	Adversos
Transferencias del conocimiento a la práctica	En la IE la cultura preventiva desarrolla comportamientos responsables frente a la materialización de un peligro.	4	4	4	Ante la ocurrencia de fenómenos naturales adversos
	La IE a través de la brigada contra incendios prepara a la comunidad educativa sobre el uso de extintores.				Uso correcto
	La IE ejecuta los protocolos establecidos para casos de emergencia.				Ante la presencia de fenómenos naturales adversos


 MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
 GOBIERNO REGIONAL PIURA  
 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
 Dr. Eugenio Flores Mogellón  
 DIRECTOR DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

DNI: 03561471

## Juez experto N° 2

**Evaluación por Juicio de Expertos**

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el "Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. DATOS GENERALES DEL JUEZ**

Nombre del juez:	MARIA EUDOSIA ESPEZUA RIVERA		
Grado profesional	Maestría ( X )	Doctor ( )	
Área de Formación académica:	Clinica ( )	Educativa ( X )	
	Social ( )	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	ESPECIALISTA AMBIENTAL		
Institución donde labora:	DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACION DE PIURA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

**2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:**

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTILO DE CRIANZA**

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa
Autor:	Bollo y Pinzón (2019)
Procedencia:	México

Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativa y clínica.
Significación:	La variable se medirá a través de 47 ítems agrupados en cuatro dimensiones que responden al Modelo de Cambio Social de Rotblaza (2010), con opciones de respuesta de tipo Likert (1= muy en desacuerdo a 4= muy de acuerdo).

**4. SOPORTE TEÓRICO**

Dentro de las bases teóricas de las variables, es importante definir a la primera variable: "Responsabilidad Social Educativa". Para ello, cabe señalar que los orígenes de la responsabilidad social (RS) se centran en las organizaciones empresariales de Estados Unidos y Europa alrededor de la década de 1950, cuando los efectos socioambientales del liberalismo económico comenzaron a hacerse evidentes y la concientización de las personas fue marcando cada vez más las futuras acciones en beneficio del bien común (Menegat et al., 2018). Si bien no existe una definición para el contexto educativo, Nuñez et al. (2019) señala que la responsabilidad social se constituye como base fundamental para el desarrollo de todas sociedades actuales.

La práctica de la responsabilidad social en entornos educativos tuvo como antecedente principal la gestión de la proyección educativa, como espacio institucional de compromiso con la sociedad a través de estrategias de responsabilidad social teniendo que redefinirse identificando sus acciones, articular esfuerzos y reorganizando información desde su concepción (Rodríguez, 2018). Por otro lado, Vallaeys (2018) define la responsabilidad social a través de su impacto en todos los ámbitos como la gestión, la formación, la sensibilización y la participación social, apuntando al desarrollo sostenible de la sociedad y convocando transversalmente a toda la comunidad a implementar políticas y programas que muevan a las instituciones a una reflexión permanente.

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Responsabilidad Social Educativa	Transformación personal	Implica el cambio de mentalidad, las emociones y los sentimientos que tiene una persona.

Transformación de relaciones	Está compuesta por los comportamientos, relaciones y comportamiento con el entorno que le pertenece.
Transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción	Forma parte de la identidad de la comunidad, comportamiento y pensamiento de la comunidad y comprensión común
Transformación de estructuras	Están orientadas a las estructuras de la sociedad, las políticas públicas y los diferentes modelos de economía.

#### 5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### 6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: Transformación personal

Objetivos de la dimensión: Identificar la transformación personal de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia	Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás.	3	3	3	
	Estoy consciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable.	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
Controversia con civilidad	Me interesa comprender el sentido de mi presencia en este mundo.	3	3	3	
	Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana.	3	3	3	
Compromiso	Me apasiona trabajar por causas que considero justas.	3	3	3	
Justicia social	Como estudiante me siento con la confianza para hacer algo ante situaciones de injusticia.	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
	Tengo la certeza del que el cambio social es difícil pero posible.	3	3	3	
Cambio	Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social.	3	3	3	

Conciencia	Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás.	3	3	3	
------------	---	---	---	---	--

**Segunda dimensión: Transformación de relaciones**

**Objetivos de la dimensión:** Identificar la transformación de relaciones de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia	Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa.	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
	Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno.	3	3	3	
Ciudadanía	Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo.	3	3	3	
Controversia con civilidad	Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras diferencias.	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
Conciencia	Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que	3	3	3	

	afectan a mi País.						
Cambio	Ante los problemas de mi País, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista.	3	3	3	3		
Conciencia	Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales.	3	3	3	3		
Controversia con civildad	Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civildad.	3	3	3	3		
Compromiso	Me motivo y motivo a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios.	2	2	2	2		Se sugiere no considerarlo en el instrumento
Conciencia	Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto.	3	3	3	3		
Respeto por la diversidad	Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desacredeite al otro.	2	2	2	2		Se sugiere no considerarlo en el instrumento
Compromiso	Completo los proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores.	2	2	2	2		Se sugiere no considerarlo en el instrumento

**Tercera dimensión: Transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción**

**Objetivos de la dimensión:** Identificar la transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Justicia social	El estudio de mi profesión me ha permitido percatame de la existencia de exclusión e inequidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, Universidad, vecindario).	3	3	3	
	El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género).	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
Respeto a la diversidad	Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual).	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
	Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.	3	3	3	



En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras ideas.	2	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto.	3	3	3	3	
Como profesionalista me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura).	2	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados.	3	3	3	3	
Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana.	3	3	3	3	
Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas.	2	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
Concibo que con el ejercicio de mi profesión puedo contribuir a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad.	3	3	3	3	

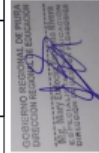
**Cuarta dimensión: Transformación de estructuras**

**Objetivos de la dimensión:** Identificar la transformación de estructuras de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Como profesionalista siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno.	3	3	3	
	Como profesionalista siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno.	3	3	3	
Ciudadanía	Como profesionalista siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno.	3	3	3	
	Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi País.	3	3	3	
	Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o	3	3	3	

	vivienda.	2	2	2	2	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
	Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y desde ya estoy tomando acciones para combatirla.								
	Considero que en mi Estado no hay de igualdad oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré.	3	3	3	3	3	3		
	Como futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrinzago.	2	2	2	2	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
Justicia social	Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual).	3	3	3	3	3	3		
	Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera	2	2	2	2	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento

	edad, etc.).	3	3	3	3	3	3	3	
	Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social.								
Ciudadanía	Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social.	3	3	3	3	3	3	3	
	Considero que con el ejercicio de mi profesión contribuiré a la reducción de la pobreza de mi Estado.	2	2	2	2	2	2	2	Se sugiere no considerarlo en el instrumento
Justicia social	Me interesa utilizar mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi Estado.	3	3	3	3	3	3	3	
Cambio	Pienso que el sistema socioeconómico (capitalismo) permite a la población mejorar su calidad de vida.	3	3	3	3	3	3	3	



DNI:02887968

### Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar la "Cultura de prevención de riesgos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	MARY EUDOSIA ESPEZUA RIVERA		
Grado profesional	Maestría ( )	Doctor ( X )	
Area de Formación académica:	Clinica ( ) Social ( )	Educativa ( X ) Organizacional ( )	
Areas de experiencia profesional:	Especialista ambiental		
Institución donde labora:	Dirección Regional de Educación de Piura		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTILO DE CRIANZA

Nombre de la Prueba:	Cultura de prevención de riesgos
Autor:	Guerra (2018)
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos

Ambito de aplicación:	Educativa y clínica
Significación:	La variable se medirá a través de 24 ítems agrupados en tres dimensiones con opciones de respuesta de tipo Likert (1= nunca a 5= siempre).

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

La cultura de la prevención se define como un conjunto de ideas, valores, actitudes y estilos de vida expresados en patrones estables de comportamiento dentro de una sociedad, contribuyendo así a guiar, ordenar y promover el comportamiento deseado y esperado de sus miembros (Méndez et al., 2011). El riesgo se refiere a los factores de daño, destrucción o pérdida esperados determinados por la probabilidad de ocurrencia de fenómenos peligrosos y la vulnerabilidad de los elementos expuestos a peligros o amenazas; es decir, el riesgo es función del grado de amenaza y vulnerabilidad y está relacionado con ambos. Proporcional a (Vásquez et al., 2017). De esta manera, López (2015) define a la cultura de prevención de riesgos es la sensibilización de nuevos comportamientos y actitudes responsables, proactivas y de respeto por la protección de la vida, el medio ambiente y las generaciones futuras; a través del compromiso, la energía y el aprendizaje.

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Cultura de prevención de riesgos	Compromiso	Es una estrategia proactiva y un impulso para mejorar la salud y la seguridad en todos los niveles de gestión y supervisión dentro de la empresa.
	Dinamización	Es una forma práctica de transformar el compromiso mediante la movilización de recursos y la implementación de actividades que involucren a toda la organización en la gestión diaria de la prevención proactiva en un ambiente de confianza y participación.
	Aprendizaje	Es el esfuerzo continuo de una organización para mantener y mejorar la gestión de la prevención a través de sistemas de notificación e información, investigación de incidentes y

	traducción del conocimiento a la práctica.
--	--

**2. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

Primera dimensión: Compromiso

Objetivos de la dimensión: Identificar el compromiso de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Ciudad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación de los miembros	Participa en alguna brigada para responder a las emergencias que se puedan presentar en la IE.	3	3	4	Precisar que emergencias
	En la IE durante los simulacros todos participan con orden y responsabilidad.	3	4	4	
Apoyo de las autoridades	La IE recibe el apoyo de las autoridades locales consistente en capacitación y/o recursos para enfrentar las emergencias.	4	3	4	Que emergencias

Implicación de los directivos	En la IE los directivos monitorean personalmente las actividades de prevención	3	3	4	Prevenición ¿de qué?
	En su IE se imparten programas educativos sobre la prevención de desastres a través del cuidado del ambiente.	4	4	4	
Formación en prevención	Los responsables de la gestión del riesgo han sido capacitados por los especialistas	3	3	4	Precisar que especialistas
	Se han realizado eventos de capacitación al interior de la IE, con participación de la comunidad educativa.	4	4	4	Precisar que eventos de capacitación

Segunda dimensión: Dinamización

Objetivos de la dimensión: Identificar la dinamización de los colaboradores de instituciones educativas.

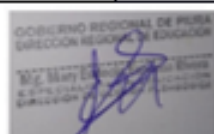
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistemas de difusión (alertas)	En la IE existe un sistema de alarmas cuando se materializa un peligro.	3	3	3	Indicar que evento adverso
	La IE cuenta con espacios libres para evacuar en caso de materializarse un peligro.	3	4	4	Precisar que evento adverso
Ejemplos de buenas prácticas	La IE durante los simulacros se activa la brigada de primeros auxilios y atiende la emergencia.	3	4	4	No incluir atiende la emergencia
	En la IE durante los simulacros se activa la brigada de entrega de estudiantes y todos la	4	4	4	

Identifican:					
En la IE durante el simulacro se observa el despliegue de los recursos con que cuenta el COE (camillas, alarmas, megáfono, etc.).	4	3	4	4	Cambio de terminología de COE a enlace Monitoreo
La IE cuenta con un botiquín de emergencia para brindar los primeros auxilios.	4	4	4	4	
En la IE se realizan simulacros inopinados.	3	4	4	4	Agregar opinados e inopinados
En la IE durante los simulacros se activa la brigada de evacuación y dirige el desplazamiento de todos los estudiantes y personal.	4	4	4	4	
En la IE durante los simulacros se activa el COE y coordina sus actividades con las brigadas.					Se activan las brigadas de gestión de riesgo
En la IE todos han participado en la elaboración del plan de gestión del riesgo y de los planes de contingencia.	3	4	4	4	Cambiar acciones de contingencia por plan de contingencia

Tercera dimensión: Aprendizaje

Objetivos de la dimensión: Identificar el aprendizaje de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de información	La IE informa sobre los diferentes peligros que la pueden afectar.	3	3	4	Variar diferentes peligros por desastres naturales
	En la IE se informa a la comunidad educativa sobre las acciones de respuesta de los planes de contingencia.	3	4	4	Que contempla en su plan de gestión de riesgos de desastres
	La IE utiliza las redes sociales para alertar a sus integrantes sobre la ocurrencia de algún peligro.	3	3	3	Sobre la ocurrencia de desastres naturales adversos
Investigación de incidencias	La experiencia de los fenómenos naturales anteriores ha ayudado a enfrentar los últimos desastres.	3	4	4	Desastres naturales
Transferencias del conocimiento a la práctica	En la IE la cultura preventiva desarrolla comportamientos responsables frente a la materialización de un peligro.	4	4	4	Ante la ocurrencia de desastres naturales adversos
	La IE a través de la brigada contra incendios prepara a la comunidad educativa sobre el uso de extintores.	4	3	4	Adecuado uso
	La I.E ejecuta los protocolos establecidos para casos de emergencia.	4	3	4	Ante la presencia de desastres naturales a



DNI: 02887988

## Juez experto N° 3

### Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el "Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Dr. ROSA EVA ZAPATA BENITES		
Grado profesional	Maestría ( )	Doctor ( X )	
Area de Formación académica:	Clinica ( )	Educativa ( X )	
	Social ( )	Organizacional ( )	
Areas de experiencia profesional:	ESPECIALISTA EN GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES		
Institución donde labora:	DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE PIURA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTILO DE CRIANZA

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa
Autor:	Bollo y Pinzón (2019)
Procedencia:	México

Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativa y clínica.
Significación:	La variable se medirá a través de 47 ítems agrupados en cuatro dimensiones que responden al Modelo de Cambio Social de Retolaza (2010), con opciones de respuesta de tipo Likert (1= muy en desacuerdo a 4= muy de acuerdo).

#### 4. SOPORTE TEÓRICO

Dentro de las bases teóricas de las variables, es importante definir a la primera variable: "Responsabilidad Social Educativa". Para ello, cabe señalar que los orígenes de la responsabilidad social (RS) se centran en las organizaciones empresariales de Estados Unidos y Europa alrededor de la década de 1950, cuando los efectos socioambientales del liberalismo económico comenzaron a hacerse evidentes y la conciencia de las personas fue marcando cada vez más las futuras acciones en beneficio del bien común (Menegar et al., 2018). Si bien no existe una definición para el contexto educativo, Nuñez et al. (2019) señala que la responsabilidad social se constituye como base fundamental para el desarrollo de todas sociedades actuales.

La práctica de la responsabilidad social en entornos educativos tuvo como antecedente principal la gestión de la proyección educativa, como espacio institucional de compromiso con la sociedad a través de estrategias de responsabilidad social teniendo que redefinirse identificando sus acciones, articular esfuerzos y reorganizando información desde su concepción (Rodríguez, 2018). Por otro lado, Valleys (2018) define la responsabilidad social a través de su impacto en todos los ámbitos como la gestión, la formación, la sensibilización y la participación social, apuntando al desarrollo sostenible de la sociedad y convocando transversalmente a toda la comunidad a implementar políticas y programas que muevan a las instituciones a una reflexión permanente.

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Responsabilidad Social Educativa	Transformación personal	Implica el cambio de mentalidad, las emociones y los sentimientos que tiene una persona.

	Está compuesta por los comportamientos, relaciones y comportamiento con el entorno que le pertenece.
Transformación de relaciones	
Transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción	Forma parte de la identidad de la comunidad, comportamiento y pensamiento de la comunidad y comprensión común
Transformación de estructuras	Están orientadas a las estructuras de la sociedad, las políticas públicas y los diferentes modelos de economía.

**PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: Transformación personal

Objetivos de la dimensión: Identificar la transformación personal de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia	Soy capaz de identificar aspectos de mi persona que puedo poner al servicio de los demás.	4	4	4	
	Estoy consciente de la importancia del autocuidado de mi persona como una manera de ser socialmente responsable.	4	4	4	
Controversia con civilidad	Me interesa comprender el sentido de mi presencia en este mundo.	4	4	4	
	Soy una persona que alza la voz cuando no se respeta la dignidad humana.	4	4	4	
Compromiso	Me apasiona trabajar por causas que considero justas.	4	4	4	
Justicia social	Como estudiante me siento con la confianza para haber algo ante situaciones de injusticia.	4	4	4	
Cambio	Tengo la certeza del que el cambio social es difícil pero posible.	4	4	4	



Segunda dimensión: Transformación de relaciones

Objetivos de la dimensión: Identificar la transformación de relaciones de los colaboradores de instituciones educativas.

Conciencia	Estoy consciente que estoy en el mundo para contribuir de modo responsable a su transformación social.	4	4	4	
	Hago un ejercicio permanente de auto observación que me permite darme cuenta cuando mi pensamiento no reconoce los derechos y necesidades de los demás.	4	4	4	

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conciencia	Puedo aprovechar la retroalimentación que recibo de mi actuar, aun cuando sea negativa.	4	4	4	
	Entiendo que ser parte de este mundo implica una responsabilidad ética por el entorno.	4	4	4	
Ciudadanía	Aprovecho las oportunidades que se me presentan para comprometerme con la realización de un mundo más justo.	4	4	4	
Controversia con civilidad	Me invito e invito a los demás a comprender y dialogar nuestras	4	4	4	

	diferencias.						
Conciencia	Me preocupo por mantenerme informado acerca de las problemáticas que afectan a mi País.	4	4	4	4		
Cambio	Ante los problemas de mi País, prefiero tomar una postura optimista antes que una postura fatalista.	4	4	4	4		
Conciencia	Conozco las problemáticas locales y su relación con factores nacionales y mundiales.	4	4	4	4		
Controversia con civilidad	Ante desacuerdos y diferencias con el otro, demuestro respeto por la persona y me comporto con civilidad.	4	4	4	4		
Compromiso	Me motiva y motivo a otros a permanecer dedicado a los compromisos universitarios.	4	4	4	4		
Conciencia	Evito juzgar los pensamientos y acciones del otro sin antes considerar su contexto.	4	4	4	4		
Respeto por la diversidad	Evito en el ejercicio de mi profesión toda práctica que desprecie al otro.	4	4	4	4		
Compromiso	Completo los proyectos o compromisos universitarios por arriba de las expectativas de mis profesores.	4	4	4	4		

**Tercera dimensión: Transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción**

**Objetivos de la dimensión:** Identificar la transformación de patrones colectivos de pensamiento y acción de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Justicia social	El estudio de mi profesión me ha permitido percibirme de la existencia de exclusión e inequidad en los grupos en los que me desenvuelvo (salón de clases, Universidad, vecindario).	4	4	4	
	El estudio de mi profesión me ha brindado herramientas para sensibilizar a los demás sobre la importancia de respetar al otro en su diversidad (racismo, discriminación, preferencias sexuales, igualdad de género).	4	4	4	
Respeto a la diversidad	Estoy abierto a trabajar con grupos diversos (raza, género, cultura, religión, orientación sexual).	4	4	4	
	Estoy convencido que trabajar con personas diversas es una herramienta poderosa para encontrar soluciones innovadoras a los problemas.	4	4	4	

	En el trabajo con grupos diversos procuro que todos tengamos oportunidad de expresar nuestras ideas.	4	4	4	4	
	Procuro, al trabajar con grupos diversos, crear una atmósfera de confianza y respeto.	4	4	4	4	
	Como profesionista me gustaría hacer lo posible para vivir en un mundo donde se respete y aprecie la diversidad humana (raza, nacionalidad, cultura).	4	4	4	4	
Justicia social	En mi acción profesional, tomo en cuenta a las personas y grupos que están poco representados y marginados.	4	4	4	4	
Controversia con civilidad	Me atrevo públicamente a disentir con sustento del punto de vista colectivo cuando no se respeta la dignidad humana.	4	4	4	4	
Respeto a la diversidad	Reconozco mi propia identidad cultural y aprecio otras culturas.	4	4	4	4	
Cambio	Conoico que con el ejercicio de mi profesión contribuiré a alcanzar niveles humanos más dignos en la calidad de vida de los habitantes de mi ciudad.	4	4	4	4	

Cuarta dimensión: Transformación de estructuras

Objetivos de la dimensión: Identificar la transformación de estructuras de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Ciudad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Como agente de mi comunidad educativa siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras sociales de mi entorno. <b>Ante fenómenos naturales adversos</b>	4	4	4	<b>todas las preguntas contextualizar y adecuar</b>
	Como agente de mi comunidad educativa siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras políticas de mi entorno. <b>Ante fenómenos naturales adversos</b>	4	4	4	
Ciudadanía	Como profesional siento que tendré las herramientas para hacer cambios de fondo en las estructuras económicas de mi entorno para la mejora de la educación.	4	4	4	
	Con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a que exista una transformación social que mejore las condiciones de vida de mi País.	4	4	4	
	Con el ejercicio de mi profesión podré proponer reformas en materia de educación, salud, empleo o vivienda.	4	4	4	

Justicia social	Considero que la corrupción es un problema de urgente solución y desde ya estoy tomando acciones para combatirla.	4	4	4	4	
	Considero que en mi Estado no hay igualdad de oportunidades y cuando ejerza mi profesión será una de las metas que perseguiré.	4	4	4	4	
	Como futuro profesional procuraré no aceptar trabajos o contratar a personas por una relación de compadrazgo y padrinazgo.	4	4	4	4	
	Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de los grupos minoritarios (raza, etnia, preferencia sexual).	4	4	4	4	
Ciudadanía	Como profesional me gustaría incidir en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que mejoren la calidad de vida de grupos vulnerables (niños, mujeres, personas de la tercera edad, etc.).	4	4	4	4	
	Considero que durante el estudio de mi profesión me brindaron herramientas que me permiten dar seguimiento a la implementación de planes y programas gubernamentales o de iniciativa privada que buscan la transformación social.	4	4	4	4	

	Como profesional me visualizo trabajando en el sector público para desde ahí mejorar las prácticas que contribuyan a la transformación social.	4	4	4	4	
Justicia social	Considero que con el ejercicio de mi profesión podré contribuir a la reducción de la pobreza de mi Estado.	4	4	4	4	
	Utilizaría mi profesión como un medio para contribuir a la reducción de la pobreza de mi país.	4	4	4	4	
Cambio	Pienso que el sistema socioeconómico capitalista permite a la población mejorar su calidad de vida.	4	4	4	4	



DRA. ROSA EVA ZAPATA BENITES  
DNI: N°41200191

**Evaluación por Juicio de Expertos**

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar la "Cultura de prevención de riesgos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. DATOS GENERALES DEL JUEZ**

Nombre del juez:	Dr. ROSA EVA ZAPATA BENITES		
Grado profesional	Maestría ( )	Doctor ( X )	
Área de Formación académica:	Clinica ( ) Social ( )	Educativa ( X ) Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	ESPECIALISTA DE GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES		
Institución donde labora:	DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE PIURA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

**2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:**

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTILO DE CRIANZA**

Nombre de la Prueba:	Cultura de prevención de riesgos
Autor:	Guerra (2018)
Procedencia:	Perú

Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativa y clínica.
Significación:	La variable se medirá a través de 24 ítems agrupados en tres dimensiones con opciones de respuesta de tipo Likert (1= nunca a 5= siempre).

**4. SOPORTE TEÓRICO**

La cultura de la prevención se define como un conjunto de ideas, valores, actitudes y estilos de vida expresados en patrones estables de comportamiento dentro de una sociedad, contribuyendo así a guiar, ordenar y promover el comportamiento deseado y esperado de sus miembros (Méndez et al., 2011). El riesgo se refiere a los factores de daño, destrucción o pérdida esperados determinados por la probabilidad de ocurrencia de fenómenos peligrosos y la vulnerabilidad de los elementos expuestos a peligros o amenazas; es decir, el riesgo es función del grado de amenaza y vulnerabilidad y está relacionado con ambos. proporcional a (Vásquez et al., 2017). De esta manera, López (2015) define a la cultura de prevención de riesgos es la sensibilización de nuevos comportamientos y actitudes responsables, proactivas y de respeto por la protección de la vida, el medio ambiente y las generaciones futuras; a través del compromiso, la energía y el aprendizaje.

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Cultura de prevención de riesgos	Compromiso	Es una estrategia proactiva y un impulso para mejorar la salud y la seguridad en todos los niveles de gestión y supervisión dentro de la empresa.
	Dinamización	Es una forma práctica de transformar el compromiso mediante la movilización de recursos y la implementación de actividades que involucren a toda la organización en la gestión diaria de la prevención proactiva en un ambiente de confianza y participación.
	Aprendizaje	Es el esfuerzo continuo de una organización para

mantener y mejorar la gestión de la prevención a través de sistemas de notificación e información, investigación de incidentes y traducción del conocimiento a la práctica.

**PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:**

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

Primera dimensión: Compromiso

Objetivos de la dimensión: Identificar el compromiso de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación de los miembros	Forma parte de la brigada de educación ambiental y gestión de riesgo de desastres de la I.E. para dar	3	3	4	Incluir generadas desastres naturales

	respuesta ante fenómenos adversos de origen natural y antrópico que podrían afectar a la I.E.						
	Cumple su rol eficientemente en la brigada de educación ambiental y gestión de riesgo de desastres a fin de dar respuesta ante fenómenos adversos de origen natural y antrópico que podrían afectar a la I.E.						
	Hay participación masiva durante la ejecución de simulacros inopinados y programados, teniendo en cuenta el rol que desempeña en la brigada de educación ambiental y gestión de riesgo de desastres de la I.E.	3	4	4		Todos: la mayoría	
Apoyo de las autoridades	La I.E recibe el apoyo de las autoridades locales concerniente a fortalecimiento de capacidades en materia de gestión de riesgos y/o recursos para enfrentar emergencias.	4	3	4		Generadas por desastres naturales	
Implicación de los directivos	En la I.E los directivos monitorean e incluyen en sus documentos de gestión aspectos referentes al medio ambiente y la gestión de riesgos de desastres así como el monitoreo de su cumplimiento	3	3	4		Prevenición de que?	

Formación en prevención	En su IE se imparten programas educativos sobre la prevención de desastres a través del cuidado del ambiente.	4	4	4	
	Los responsables de la gestión del riesgo han sido capacitados por los especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Sullana.	3	3	4	En gestión de riesgos de desastres
	Se han realizado eventos de capacitación en materia de gestión de riesgo de desastres a los agentes la comunidad educativa.	4	4	4	

Segunda dimensión: Dinamización

Objetivos de la dimensión: Identificar la dinamización de los colaboradores de instituciones educativas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sistemas de difusión (alertas)	En la IE existe un sistema de alarmas cuando se materializa un peligro.	3	3	3	Cuando se produce un evento adverso
Ejemplos de buenas prácticas	La IE cuenta con espacios libres para evacuar en caso de materializarse un peligro.	3	3	3	Producirse fenómenos naturales adversos
	La IE durante los simulacros se activa brigada de educación ambiental y gestión de	3	4	3	No incluir atiende la emergencia

Objetivos de la dimensión: Identificar el aprendizaje de los colaboradores de instituciones educativas.		INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empoderamiento	riesgo de desastres para atender la emergencia suscitada.	4	4	4	4	4	
	En la IE durante los simulacros se activa la brigada de entrega de estudiantes y todos la identifican.	4	4	3	4	4	Cambia COE, enlace de monitoreo
	En la IE durante el simulacro se observa el despliegue de los recursos con que cuenta la IE (camillas, alarmas, megáfono, etc.).	4	4	4	4	4	
	La IE cuenta con dispositivos de seguridad.	4	4	4	4	4	
	En la IE se realizan simulacros inopinados.	3	4	4	4	4	agregar opinados e inopinados
	En la IE durante los simulacros se activa la brigada de evacuación y dirige el desplazamiento de todos los estudiantes y personal.	4	4	4	4	4	
	En la IE durante los simulacros se activa el COE y coordina sus actividades con las brigadas.			Quitar esa pregunta esta redundante			Variar por brigadas de gestión de riesgos
	En la IE todos han participado en la elaboración del plan de gestión del riesgo y de los planes de contingencia.	3	4	4	4	4	Con acciones de contingencia

Objetivos de la dimensión: Identificar el aprendizaje de los colaboradores de instituciones educativas.							
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones		
Nivel de información	La IE informa sobre los diferentes peligros que la pueden afectar.	3	3	3	Variar diferentes peligros por desastres naturales		
	En la IE se informa a la comunidad educativa sobre las acciones de respuesta de los planes de contingencia.	3	4	4	Acciones de contingencia		
Investigación de incidencias	La IE utiliza las redes sociales para alertar a sus integrantes sobre la ocurrencia de algún peligro.	3	3	3	Sobre la ocurrencia de fenómenos naturales adversos		
	La experiencia de los fenómenos naturales anteriores ha ayudado a enfrentar los últimos desastres.	3	4	4	adversos		
Transferencias del conocimiento a la práctica	En la IE la cultura preventiva desarrolla comportamientos responsables frente a la materialización de un peligro.	4	4	4	Ante la ocurrencia de fenómenos naturales adversos		
	La IE a través de la brigada contra incendios prepara a la comunidad educativa sobre el uso correcto de extintores.				Uso correcto		

Tercera dimensión: Aprendizaje



	La I.E ejecuta los protocolos establecidos para actuar ante la presencia de fenómenos naturales adversos				nte la presencia de fenómenos naturales adversos
--	--	--	--	--	--



DRA. ROSA EVA ZAPATA BENITES  
DNI. N° 41200191

## Anexo N° 5: Resultados de validación de instrumentos

**Tabla 8**

*Validez de contenido del Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa a través de jueces expertos*

ÍTEMS	Claridad	Relevancia	Coherencia	Decisión
	I.A. (%)	I.A. (%)	V de Aiken	
1	100.0	100.0	.89	Aceptable
2	33.3	33.3	.78	Eliminar
3	100.0	100.0	.89	Aceptable
4	100.0	100.0	.89	Aceptable
5	100.0	100.0	.89	Aceptable
6	66.7	66.7	.78	Modificar
7	100.0	100.0	.89	Aceptable
8	100.0	100.0	.89	Aceptable
9	100.0	100.0	.89	Aceptable
10	66.7	66.7	.78	Modificar
11	100.0	100.0	.89	Aceptable
12	100.0	100.0	.89	Aceptable
13	66.7	66.7	.78	Modificar
14	100.0	100.0	.89	Aceptable
15	100.0	100.0	.89	Aceptable
16	100.0	100.0	.89	Aceptable
17	66.7	66.7	.89	Modificar
18	66.7	66.7	.78	Modificar
19	100.0	100.0	.89	Aceptable
20	66.7	66.7	.78	Modificar
21	66.7	66.7	.78	Modificar
22	100.0	100.0	.89	Aceptable
23	66.7	66.7	.78	Modificar
24	33.3	33.3	.78	Eliminar

25	100.0	100.0	.67	Aceptable
26	33.3	33.3	.56	Eliminar
27	100.0	100.0	.67	Aceptable
28	66.7	66.7	.56	Modificar
29	100.0	100.0	.67	Aceptable
30	100.0	100.0	.67	Aceptable
31	66.7	66.7	.56	Modificar
32	100.0	100.0	.67	Aceptable
33	100.0	100.0	.67	Aceptable
34	100.0	100.0	.67	Aceptable
35	100.0	100.0	.67	Aceptable
36	100.0	100.0	.67	Aceptable
37	100.0	100.0	.67	Aceptable
38	66.7	66.7	.56	Modificar
39	100.0	100.0	.67	Aceptable
40	66.7	66.7	.56	Modificar
41	66.7	66.7	.67	Modificar
42	66.7	66.7	.56	Modificar
43	100.0	100.0	.67	Aceptable
44	100.0	100.0	.67	Aceptable
45	66.7	66.7	.56	Modificar
46	100.0	100.0	.67	Aceptable
47	100.0	100.0	.67	Aceptable

*Nota:* V: Coeficiente V de Aiken, Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, IA: Índice de acuerdo, \*\*p<.05: Válido

En la Tabla 8 se observa que los 47 ítems que forman parte del Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa fueron evaluados por tres jueces expertos quienes evaluaron la claridad, relevancia y coherencia, quienes según sus resultados sugieren la eliminación de los ítems 2, 24 y 26, mientras que los ítems 6, 10, 13, 17, 18, 20, 21, 23, 28, 31, 38, 40, 41, 42 y 45 deben modificarse para cumplir con el objetivo de la presente investigación.

**Tabla 9**

*Validez de contenido del Cuestionario de Cultura de prevención de riesgos a través de jueces expertos*

ÍTEMS	Claridad	Relevancia	Coherencia	Decisión
	I.A. (%)	I.A. (%)	V de Aiken	
1	100.0	100.0	.67	Aceptable
2	66.7	66.7	.56	Modificar
3	100.0	100.0	.89	Aceptable
4	100.0	100.0	.67	Aceptable
5	100.0	100.0	.89	Aceptable
6	100.0	100.0	.78	Aceptable
7	100.0	100.0	.89	Aceptable
8	100.0	100.0	.78	Aceptable
9	100.0	100.0	.78	Aceptable
10	100.0	100.0	.78	Aceptable
11	66.7	66.7	1.0	Modificar
12	100.0	100.0	.89	Aceptable
13	100.0	100.0	.89	Aceptable
14	100.0	100.0	.89	Aceptable
15	100.0	100.0	1.0	Aceptable
16	100.0	100.0	.33	Aceptable
17	100.0	100.0	.56	Aceptable
18	100.0	100.0	.78	Aceptable
19	100.0	100.0	.78	Aceptable
20	100.0	100.0	.78	Aceptable
21	100.0	100.0	.78	Aceptable
22	100.0	100.0	1.0	Aceptable
23	100.0	100.0	.56	Aceptable
24	66.7	66.7	.22	Modificar

*Nota:* V: Coeficiente V de Aiken, Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, IA: Índice de acuerdo, \*\*p<.05: Válido

---

En la Tabla 9 se observa que los 24 ítems que forman parte del Cuestionario de Cultura de prevención de riesgos fueron evaluados por tres jueces expertos quienes evaluaron la claridad, relevancia y coherencia, quienes según sus resultados sugieren modificar de los ítems 2, 11 y 24 para cumplir con el objetivo de la presente investigación.

## Anexo N° 6: Resultados de Prueba Piloto

### Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa

#### Correlación ítem-test:

ÍTEMS	Correlación ítem-test
Ítem 1	.526
Ítem 2	.648
Ítem 3	-.422
Ítem 4	.655
Ítem 5	.576
Ítem 6	.735
Ítem 7	.704
Ítem 8	.613
Ítem 9	.559
Ítem 10	.799
Ítem 11	.641
Ítem 12	.792
Ítem 13	.505
Ítem 14	.414
Ítem 15	.792
Ítem 16	.559
Ítem 17	.531
Ítem 18	.434
Ítem 19	.819
Ítem 20	.453
Ítem 21	.888
Ítem 22	.698
Ítem 23	.834
Ítem 24	.752
Ítem 25	.587

Ítem 26	.798
Ítem 27	.792
Ítem 28	.785
Ítem 29	.748
Ítem 30	.834
Ítem 31	.775
Ítem 32	.854
Ítem 33	.709
Ítem 34	.811
Ítem 35	.739
Ítem 36	.588
Ítem 37	.682
Ítem 38	.831
Ítem 39	.831
Ítem 40	.764
Ítem 41	.660
Ítem 42	.845
Ítem 43	.845
Ítem 44	.798

Luego del análisis de correlación ítem-test, se observa que todos los ítems presentan superiores al .30; sin embargo, el ítem 3 presenta una carga negativa, lo cual puede indicar que mide de manera contraria (inversa) a la variable.

**Confiabilidad:**

	Alfa de Cronbach	$\omega$ de McDonald
<b>Cuestionario de Responsabilidad Social Educativa</b>	.970	.977

En la confiabilidad del cuestionario se reportan índices mayores a lo aceptable (.65) con el coeficiente de Alfa ( $\alpha = .970$ ) y Omega ( $\omega = .977$ ); lo que significa que posee una alta fiabilidad para la medición del constructo.



## Cuestionario de Cultura de prevención de riesgos

### Correlación ítem-test:

ÍTEMS	Correlación ítem-test
Ítem 1	.365
Ítem 2	.440
Ítem 3	.507
Ítem 4	.390
Ítem 5	.614
Ítem 6	.608
Ítem 7	.734
Ítem 8	.563
Ítem 9	.429
Ítem 10	.447
Ítem 11	.453
Ítem 12	.534
Ítem 13	.711
Ítem 14	.717
Ítem 15	.648
Ítem 16	.667
Ítem 17	.687
Ítem 18	.730
Ítem 19	.872
Ítem 20	.763
Ítem 21	.726
Ítem 22	.680
Ítem 23	.872
Ítem 24	.671

Luego del análisis de correlación ítem-test, se observa que todos los ítems presentan superiores al .30; lo que significa que guardan relación con la variable y miden el objetivo de la misma.

**Confiabilidad:**

	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b><math>\omega</math> de McDonald</b>
<b>Cuestionario de Cultura de prevención de riesgos</b>	.938	.945

En la confiabilidad del cuestionario se reportan índices mayores a lo aceptable (.65) con el coeficiente de Alfa ( $\alpha = .938$ ) y Omega ( $\omega = .945$ ); lo que significa que posee una alta fiabilidad para la medición del constructo.