



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de proyectos y endeudamiento público en la
Municipalidad distrital de Huaró, Quispicanchi, Cusco - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Cruz Ayme, Uriel (orcid.org/0000-0002-5199-3730)

ASESORES:

Mg. Mansilla Antonio, Wilfredo Armando (orcid.org/0000-0002-5871-3471)

Mg. Paucar Rupay, Juan Alberto (orcid.org/0000-0003-3089-2620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, por su ejemplo de superación.

Uriel.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haber permitido que cumpla mis metas.

El autor.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
VIII. REFERENCIAS	30
ANEXOS	37

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Organizaciones que emprendieron la gestión de proyectos.....</i>	1
Tabla 2 <i>Dimensiones e indicadores de la variable Gestión de proyectos</i>	14
Tabla 3 <i>Dimensiones e indicadores de la variable Endeudamiento público.....</i>	15
Tabla 4 <i>Validez de Contenido (Jueces expertos).....</i>	18
Tabla 5 <i>Confiabilidad del cuestionario</i>	18
Tabla 6 <i>Tabla de Confiabilidad de Alpha de Cronbach</i>	18
Tabla 7 <i>Valoración de la V.01: Gestión Proyectos.....</i>	20
Tabla 8 <i>Valoración de la V.02: Endeudamiento público.....</i>	21
Tabla 9 <i>Prueba de normalidad.....</i>	21
Tabla 10 <i>Correlación entre Gestión de proyectos y Endeudamiento público</i>	22
Tabla 11 <i>Correlación entre Programación Multianual de Inversión (PMI) y Endeudamiento público</i>	23
Tabla 12 <i>Correlación entre Formulación-Evaluación y Endeudamiento público</i>	24
Tabla 13 <i>Correlación entre Ejecución y Endeudamiento público</i>	25
Tabla 14 <i>Correlación entre Funcionamiento y Endeudamiento público</i>	26

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: <i>Deuda pública de los países de América Latina</i>	2
Figura 2. <i>Modelos de metodologías de gestión de proyectos (GP)</i>	9
Figura 3 <i>Ciclo de inversión según Invierte Perú</i>	10
Figura 4. <i>Representación del diseño de investigación</i>	13
Figura 5. <i>Escala de medición y escala de valoración</i>	17
Figura 6. <i>Modelo Relacional por Dimensiones</i>	17

RESUMEN

La tesis titulada Gestión de proyectos y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital de Huaró, Quispicanchi, Cusco – 2023, buscó responder al objetivo: Determinar la relación entre la Gestión de proyectos y el Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital de Huaró, Quispicanchi, Cusco – 2023. La investigación correspondió al enfoque cuantitativo; tipo de investigación básica, nivel correlacional. La tesis empleó el método científico para el desarrollo de la investigación. La técnica de investigación fue la encuesta. La muestra fue de 52 trabajadores. El estudio estuvo dirigida a los servidores públicos de una Municipalidad Distrital de Huaró, Quispicanchi, Cusco. La confiabilidad del cuestionario de Gestión de proyecto obtuvo 0.948 y el cuestionario de Endeudamiento público obtuvo 0.902. Los resultados señalaron que tanto la variable Gestión de proyectos como la variable Endeudamiento público, al momento de desarrollar la prueba de normalidad, muestran que tienen una distribución normal, en consecuencia, la prueba de las hipótesis se efectuó mediante el coeficiente de correlación de Pearson. La conclusión es que se determinó la relación entre la Gestión de proyectos y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital de Huaró, Quispicanchi, Cusco – 2023, siendo el resultado una correlación positiva de 0,640, según la tabla de coeficiente de correlación de Pearson.

Palabras clave: *Gestión de proyectos, Endeudamiento Público, Programación Multianual de Inversiones.*

ABSTRACT

The thesis entitled Project Management and Public Indebtedness in the District Municipality of Huaró, Quispicanchi, Cusco - 2023, sought to respond to the objective: Determine the relationship between Project Management and the Public Indebtedness in the District Municipality of Huaró, Quispicanchi, Cusco – 2023. The research corresponded to the quantitative approach; type of basic research, correlational level. The thesis used the scientific method for the development of the investigation. The research technique was the survey. The sample was 52 workers. The study was addressed to the public servants of a District Municipality of Huaró, Quispicanchi, Cusco. The reliability of the Project Management questionnaire obtained 0.948 and the Public Debt questionnaire obtained 0.902. The results indicated that both the Project management variable and the Public indebtedness variable, at the time of developing the normality test, show that they have a normal distribution, consequently, the hypothesis test was carried out using the Pearson correlation coefficient.

Keywords: *Project management, Public borrowing, Multianual Investment Programming*

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, las ciudades han crecido a través de la ejecución de los proyectos. El PMBOK una reconocida institución mundial, sostiene que las instituciones con las siglas PMI, APM, IPMA, AIPM, y PMAJ son las más reconocidas desde el año 1969 para realizar proyectos a nivel mundial.

Tabla 1

Organizaciones que emprendieron la gestión de proyectos

Siglas	Nombre de la organización	Estándar	País	Año de Fundación	Número de miembros
PMI	<i>Project Management Institute</i>	PMBOK ^a	Estados Unidos	1969	Más de 500.000 en 187 países.
APM	<i>Association for Project Management</i>	<i>APM Body of knowledge</i>	Inglaterra	1972	17.500 miembros individuales y 500 corporaciones miembros a través de todo el Reino Unido y en el exterior
IPMA	<i>International Project Management</i>	ICB	Holanda	1965	Más de 110.000 en 50 países
AIPM	<i>Australian Institute of Project Management</i>	PCSPM	Australia	1976	Más de 10.000
PMAJ	<i>project management association of Japan</i>	P2M	Japón	2005	Un poco menos de 3.000

Son dos los aspectos que han impulsado la gestión de proyectos (GP), la primera es la disrupción digital; y la segunda es la pandemia. Estos dos aspectos han hecho que, se dé mayor impulso a la (GP) (Peña, 2017).

Actualmente, existe una creciente demanda en adquirir mayores conocimientos acerca de la (GP) porque se viene evidenciando una alta ignorancia en su teoría y práctica. Existe la creencia de que todo ese documento es un asunto de saberes de habilidades duras, pero ahora ya se sabe que es más el dominio de las habilidades blandas aunadas a la intervención de otras habilidades como las estratégicas, las analíticas y las de comunicación, que impulsan el crecimiento de la propia gestión. (Ovalles-Toledo et al., 2017).

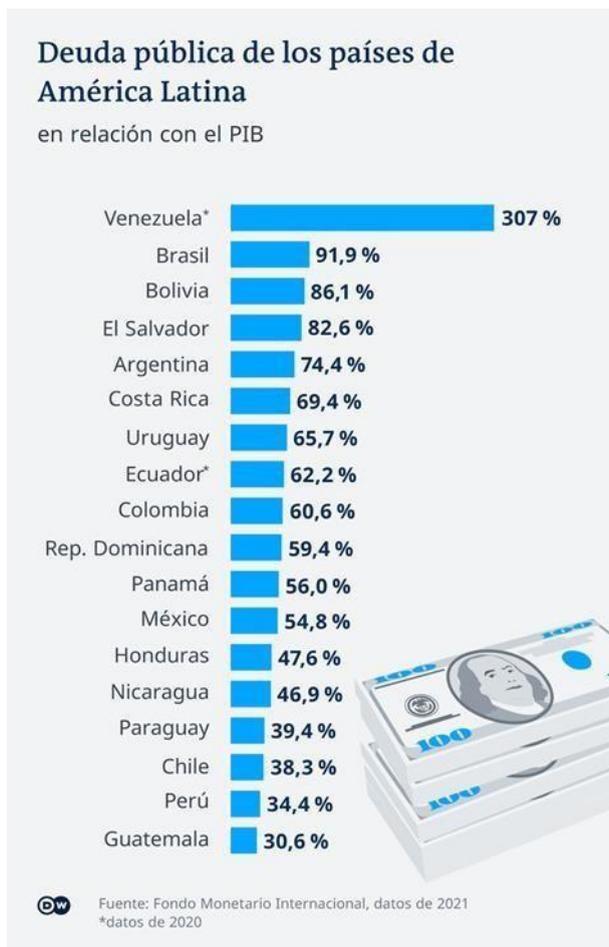
A nivel internacional, la gran mayoría de países de la región ha incrementado el nivel de su deuda pública.

El Perú estuvo en 20% y llegó al 28% en los años de la pandemia Covid-19, y actualmente está en 32.9% (MEF, 2023). Dos son los factores que impulsaron la

deuda externa de Perú, el primero fue la política fiscal peruana, y la segunda es el pago de intereses por la propia deuda (Montoro, 2023).

Figura 1:

Deuda pública de los países de América Latina



Fuente: <https://n9.cl/aa3tq>

Como se aprecia en la figura 01, el país con la mayor deuda es Venezuela, que llega al 307%, seguido de Brasil con 91.9%, Bolivia con 86.1%, Argentina con 74.4%, países que de alguna manera están vinculados con gobiernos de izquierda.

En la municipalidad distrital de Huaro hay una limitación para la ejecución de nuevos proyectos de inversión (PI) ya que la mayoría se quedan en la etapa de formulación de proyectos o a veces se queda en la parte de expediente técnico por falta de presupuesto financiero ya que la municipalidad distrital de huaro tiene una deuda por más de 1 millón 300 mil de la anterior gestión y esto afecto al presupuesto de este año de la nueva gestión ya que no puede ejecutar más obras por falta de

presupuesto financiero y hay reclamo o demanda de la población de más obras nuevas porque al tener menos presupuesto financiero la municipalidad la población se ve perjudicado.

El problema general es: ¿Qué relación existe entre la Gestión de proyectos (GP) y el Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023? Los problemas específicos son: 1) ¿Qué relación existe entre la PMI y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023? 2) ¿Qué relación existe entre la Formulación y evaluación del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023? 3) ¿Qué relación existe entre la Ejecución del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023? 4) ¿Qué relación existe entre el Funcionamiento del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023?

La justificación teórica de la tesis. La tesis aportó con los últimos conocimientos acerca de la (GP) para que las autoridades de la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco, asuman los modernos lineamientos acerca del tema. Estos recientes conocimientos teóricos sirvieron para comprender la (GP) dentro de la gestión pública.

La justificación práctica de la tesis. La tesis contribuyó a que las autoridades de la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco, desarrollen la (GP) desde una perspectiva basada en la mejora continua al interior de la gestión municipal. Asimismo, sirvió para que sus autoridades reorienten los criterios acerca del endeudamiento público a futuro, toda vez que comprendieron que encadenarse en las deudas no genera progreso, y por el contrario los conduce a limitarse en mayores inversiones.

La justificación metodológica de la tesis. La tesis contribuyó a generar una reingeniería en los conocimientos acerca de la (GP), de tal manera que se replanteó los nuevos lineamientos acerca de la gestión municipal, para que ésta sea más eficiente. Asimismo, sirvió para que, los funcionarios de la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco, modifiquen o replanteen sus criterios y juicios de valor que hasta la fecha vienen desarrollando.

El objetivo general viene a ser: Determinar la relación entre la Gestión de proyectos (GP) y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. Los objetivos específicos son: 1) Determinar la relación entre la PMI y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. 2) Determinar la relación entre la Formulación y evaluación del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. 3) Determinar la relación entre la Ejecución del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. 4) Determinar la relación entre el Funcionamiento del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023.

La hipótesis general, sostiene que: Existe una relación positiva entre la Gestión de proyectos (GP) y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. Las hipótesis específicas son: 1) Existe una relación positiva entre la PMI y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. 2) Existe una relación positiva entre la Formulación y evaluación del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. 3) Existe una relación positiva entre la Ejecución del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. 4) Existen una relación positiva entre el Funcionamiento del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales, Álvarez et al. (2017) presenta el objetivo analizar la deuda pública, su crecimiento económico y la política. Esta investigación analiza las razones porqué los países ingresan a deuda pública no tanto por buscar el desarrollo de sus comunidades, sino por enfrentar problemas políticos, en especial por casos de corrupción y de una toma de decisiones deficientes por quienes estuvieron a cargo del Estado. El estudio es correlacional, con abundante información acerca del crecimiento económico y su vinculación con la política. Sostiene que, hay una asociación muy estrecha entre la deuda pública y el crecimiento económico, así como deuda pública y las acciones políticas de los gobiernos. Encuentra una correlación de 0,899 entre deuda pública y crecimiento, así como 0,884 entre deuda pública y la presencia de la política en asuntos del gobierno. Concluye que, entre la deuda pública y situaciones coyunturales del crecimiento económico, al igual que la deuda pública y la política guardan relaciones muy cercanas.

Titelman y Weller (2018), analizó la relación entre la (GP) y la deuda pública. La publicación sostiene que a medida en que una institución estatal ingresa en mayores ambiciones de generación del empleo, conviene gestionar proyectos, así directamente se eleve la deuda pública, y es que consideran que es la mejor vía para que los habitantes de los países que se encuentran en el camino del crecimiento económico hacia el desarrollo económico y cultural deberían de asumirse de manera coherente y pertinente. La hipótesis que defiende es que, si existe una relación vinculante entre la (GP) y la deuda pública. La investigación es de tipo básica, y establece que es de nivel correlacional. Destaca su estudio a la última década de años y a los primeros países de la región en asumir la deuda pública como una parte de las inversiones dentro de la política de gobierno. Asimismo, señala que los países con mayor porcentaje de deuda pública son Brasil, Bolivia, Argentina, Ecuador y Colombia y que se encuentran mucho más elevados que a diferencia de Perú, de Chile y México.

Titelman y Pérez (2021), consideró un análisis vinculante entre la (GP) y los índices de la deuda pública estatal y privada en los países con gobiernos de izquierda en América Latina, en que, si no cambian su situación ideológica de sus

gobernantes, generaría un desmedido crecimiento de la deuda externa, y por tanto sería muy conveniente que reformulen su pasión política partidaria, y sean cada vez más conservadores. Corrobora la hipótesis de que, tanto la gestión de proyectos y la deuda pública conservan una relación de 0,827; y que, a su vez, se asocia a los impactos que se ha sumado con la pandemia Covid-19. Arriba a conclusiones que giran en torno a la permanente relación entre la (GP) tanto privados como públicos con el crecimiento de la deuda pública.

Moreno (2020), estima como objetivo explicar la sostenibilidad de la deuda pública en países ricos. Este artículo busca demostrar mediante una investigación de enfoque cuantitativo, las relaciones estadísticas entre la sostenibilidad económica de los países de América Latina. La hipótesis que demuestra es que los países ricos, que considera entre ellos al Perú, deberían tener siempre una claridad de que sus políticas respecto a las medidas económicas seas sostenibles para que las crisis que atraviesa Estados Unidos no los afecte inesperadamente. A manera de conclusión indica que la sostenibilidad de las políticas económicas es lo que garantiza que la deuda pública no se eleve, y tampoco por ello, se deje de emprender obrar de mayor magnitud, porque en el ciclo económico, se comprende que proyectos de inversión muy bien gestionados no afectan a los países que tienen proyectos con perspectiva de largo plazo. Concluye que, la permanencia de una correlación entre las variables no solo permitirá la sostenibilidad de los países económicamente, sino de su correspondencia con el creciente fenómeno de la globalización.

Navas (2019), tuvo como objetivo estudiar las relaciones entre los proyectos de inversión pública (PIP) y la planificación en el pago de la deuda pública. Busca demostrar como hipótesis que las relaciones entre la (GP) sobresalientes con los criterios de planificación muy bien estructurados son significativas. El análisis de los países como Chile y Argentina encuentra diferencias, porque en Argentina, hubo descuido y avizora que, en los próximos años, se verá afectada su economía por soslayar los pagos de la deuda pública contraída. La propuesta de hipótesis afirma que es correcto que exista una relación entre los (PIP) y la gestión de la planificación de la deuda, pero que, si se descuidase tal, dejaría de beneficiar a la población o en su defecto comprometer a otros programas sociales. Concluye que,

planificar los pagos de la deuda, siempre favorecerán a los países que están en vías de desarrollo para no dejar de ser sujeto de crédito para mayores proyectos de desarrollo económico.

A nivel nacional

Caballero (2018), defiende el objetivo determinar la (GP) de inversión y la reducción de pobreza en la provincia de Pataz. El estudio estuvo constituido por 164 pobladores. Se demostró que la gestión de proyectos guarda relación directa con la reducción de pobreza de manera implícita. Cuyos resultados son que la provincia de Pataz ha tenido un repunte en su crecimiento económico como jurisdicción frente a otras provincias, reduciendo en un 39.6% los niveles de pobreza.

Sánchez (2023), indagó la suposición de que hay correlación entre Gestión por procesos y la productividad en una entidad estatal Chorrillos. El estudio estuvo conformado por 40 colaboradores. Obteniendo como resultado que existe relación positiva entre variables de estudio demostrada con un $Rho=0,827$

Herrera (2022), estudió el impacto de la (GP) en la ejecución de inversiones de infraestructura vial en un gobierno regional de Perú, basado en PMBOK y los lineamientos del INVIERTE.PE. La muestra conformada por 103 trabajadores técnicos del gobierno regional. La investigación sostiene el resultado que existe incidencia fuerte entre (GP) en la ejecución de inversiones.

Pérez (2020), considera como objetivo determinar la gestión del endeudamiento y el financiamiento en la gestión pública. La tesis de nivel correlacional afirma que la hipótesis es real cuando defiende la asociación entre la gestión del endeudamiento y el financiamiento. Los resultados indican que la relación es significativa en 0,725.

Torres (2022), sostiene el objetivo la relación de la gestión municipal con el Programa de incentivos municipales. Muestra utilizada 30 trabajadores del estado. Obteniendo como resultados $Rho 0,899$ demostrando relación positiva entre variables.

Respecto a la variable **Gestión de Proyectos (GP)**. Es un proceso que tiene etapas que gradualmente o mejor dicho de manera articulada se desarrolla comenzando

por la identificación de un problema social y a partir de ahí construye todo un estudio en base a documentos e información para terminar elaborándose en un documento consolidado conteniendo una infinidad de criterios y conceptos que describen y explican las razones por las cuales con un financiamiento se otorga una solución al respecto.

El año 2018 en que se publicó el D.L. N° 1432, que deroga la Ley N°27293 que indicaba que los proyectos de inversión tenían tres fases, sin embargo, con los nuevos lineamientos provenientes del INVIERTE.PE, se sostiene que todo proyecto debe tener cuatro fases. La razón se debe a que supuestamente debe de incluirse no una fase más, sino una mejor organización los mismos dando lugar a las siguientes fases: Programación Multianual de Inversiones (PMI); Formulación y evaluación; Ejecución; y Funcionamiento.

Hace años cuando existía el Sistema Nacional de Inversión Pública, conocida con las siglas de SNIP, se presumía que tres eran las fases y aparentemente estaban muy bien, porque concordaba con las fases de la gestión estratégica de planear, ejecutar y controlar, pero como no siempre todo proceso es muy llevado por la lógica, fue no solo replanteado, sino hasta incrementado; esa es la razón por el cual la nueva versión de la gestión de proyectos tiene cuatro fases.

Esa nueva versión y con la institución estatal que la gestiona, que viene a ser el citado sistema, conocido como Invierte Perú, establece que es la responsable de las inversiones, vale decir del financiamiento de los proyectos a nivel nacional. Y por ello, precisa de cuatro objetivos: 1) Gestionar el inicio y evolución del proyecto. 2) Responder a los problemas o demandas de la población. 3) Gestionar la aprobación del proyecto; y 4) Gestionar su desarrollo como actividad empresarial.

Los proyectos de inversión requieren de tres factores: 1) Alcance; 2) Tiempo; 3) Costos. El alcance es conocer el proceso incluyendo fases y tareas del proyecto. El tiempo es conocer los periodos de tiempo que se requerirán para cada etapa, de tal manera que se aprecie la eficiencia y la eficacia de su desarrollo. El coste es conocer el valor económico que representa para su puesta en marcha.

En la siguiente imagen, se ilustra los modelos:

Figura 2.

Modelos de metodologías de gestión de proyectos (GP)

Guías y metodologías para la gestión de proyectos	Temas, áreas y/o actividades que involucra
PMBOK	Proceso de gestión de proyectos a través de diez áreas de conocimiento que son la integración, alcance, cronograma, costos, calidad, recursos, comunicaciones, riesgos, adquisiciones e interesados. Además incluye cinco grupos de procesos: inicio, planificación, ejecución, monitoreo y control, y el cierre (PMI, 2017, p. 25).
ISO 21500	Proceso a través de diez grupos de temas muy relacionados a la guía PMBOK: integración, interesados, alcance, recursos, tiempo, costo, riesgo, calidad, adquisiciones y comunicación. Así como cinco grupos de procesos: inicio, planificación, implementación, control y cierre (ISO, 2012, pp. 10-13).
PRINCE2	Proceso basado en siete temas: caso de negocios, organización, calidad, planes, riesgo, cambio y progreso. Además, incluye siete procesos que son la concepción o empezando el proyecto, inicio, dirección, control, entrega del producto, límites y cierre (PRINCE2, 2016, párr. 8-20).
PRISM	Metodología basada en doce temas: integración, interesados, alcance, recursos, tiempo, finanzas, riesgo y oportunidad, calidad, desempeño, adquisiciones, impacto y comunicación. Esta metodología utiliza el estándar de 5 Ps que incluye a las personas, la prosperidad, el planeta, los productos y el proceso.
SCRUM	Scrum propone tres roles (<i>product owner</i> , <i>scrum master</i> y <i>development team</i>), tres artefactos (<i>product backlog</i> , <i>sprint backlog</i> y <i>burn down</i>) y tres actividades (<i>daily Scrum</i> , <i>sprint review</i> y <i>sprint retrospective</i>) (Monte, 2016).

Nota. Elaboración propia con base en PMI (2017), ISO (2012), PRINCE2 (2016) y Monte (2016).

Es importante comprender que, la OPMI es la oficina de programación de los proyectos de inversión. Como Unidad Formuladora es responsable de elaborar y aprobar los proyectos de inversión. En tanto que, la Unidad Ejecutora será la responsable de ejecutar los proyectos. Y la Unidad Operadora, será la responsable de dar mantenimiento al proyecto. Todos estos lineamientos están determinados por INVIERTE.PE.

Las dimensiones de la Gestión por proyectos son cuatro.

Figura 3

Ciclo de inversión según Invierte Perú



Fuente: MEF. Invierte. Perú

Dimensión 1: Programación Multianual de Inversiones (PMI). Esta dimensión señala que antes de emprender con la elaboración de un proyecto, primero se debe de levantar datos acerca de la observación de una necesidad social que atender por parte de la institución pública. Una vez identificado y establecida la necesidad se estima lo conveniente y se inserta dentro de la programación indicada para dar inicio a su proceso de gestión.

En respeto al párrafo 5.3 del TUO del D.L. N° 1252, así como del párrafo 9.2 del art.09 del Reglamento; y del art.11 de la Directiva Nacional, Invierte.Pe es el Órgano Resolutivo (OR) del sector aprueba los indicadores de brechas, así como los criterios para priorizar las inversiones, porque es el sector aquella institución que conceptualiza, define y aprueba los respectivos indicadores de brechas, ya sea para el Gobierno Regional, como para el Gobierno Local.

La dimensión Formulación y evaluación, es la etapa en que se elabora el proyecto y se considera en su documentación toda la formalidad de su redacción, conservando no solo su secuencialidad, sino su argumentación acerca de la situación problemática identificada y detallada su demanda, incluyéndose el presupuesto que requiere financiarse.

De acuerdo con el Párrafo 4.3 del art.04 del TUO del D.L. N° 1252, no es necesario que un (PI) se encuentre incorporado al (PMI), para que se formule y evalúe el

proyecto, pero que sí, la formulación del proyecto deba asegurar el cumplimiento de los objetivos de la (PMI).

La dimensión 3: Ejecución, es la etapa en que se pone en operación el proyecto, tal cual fue formulado y evaluado. Para ello, ya se debe de contar con los equipos de trabajo debidamente organizados, asimismo, con los recursos, materiales y maquinarias necesarios para ejecutar el proyecto.

En cumplimiento del Inciso 5 del párrafo 9.3 del correspondiente art.09 del Reglamento; y del Inciso 4, del párrafo 8.1. del art.06 y párrafo 29.5 del art.29 de la DGPMI y Gestión de Inversiones. Por tanto, para la ejecución del proyecto, la (OR) autoriza la elaboración del documento denominado expediente técnico, así como su ejecución una vez que hay sido declarado viable de conformidad con las fichas técnicas.

La dimensión 4: Funcionamiento; y por último está la etapa del funcionamiento que consiste en presentar la culminación del proyecto, y demostrar su puesta en marcha, añadiéndose su mantenimiento y conservación de la obra entregada o de los servicios establecidos.

En cuanto a la variable **Endeudamiento público (E.P)**. Según el art. 11, numeral 11,1 del D.L N°1437 de fecha 16 de setiembre del año 2018, el Endeudamiento público “es el financiamiento sujeto a reembolso acordado a plazos mayores de un año, que puede ser externo o interno”. Este dispositivo legal, fue firmado por el presidente Ing. Martín Vizcarra Cornejo.

En el Perú cada año se aprueba una ley de endeudamiento para el sector público, de conformidad al artículo 78 de la Constitución Política del Perú.

En cuanto a las **teorías de endeudamiento**, se tiene: La teoría de Trade-off, es aquella que indica que cuando una organización se endeuda, los beneficiarios son aquellos que financian los proyectos, por ello, las organizaciones financieras son las más favorecidas, a razón de que cobran no solo los intereses sino también las moras y los devengados una vez ocurridos éstos.

La teoría de Financiamiento de la jerarquía de preferencias conocida como Pecking Order; esta teoría da cuenta de las operaciones de apalancamiento

financiero, es decir aquellas operaciones en que sirven para apoyar a otros proyectos sean de mayor o de menor cuantía económica.

La teoría de la Estructura de capital de la firma considera que, si una institución que ha solicitado un crédito quisiera pagar anticipadamente el total de su deuda, sale favorecida porque llegaría a recortar el pago por el monto de sus intereses, y como está en el derecho de hacerlo, termina siendo beneficiada porque ya no tendrá que pagar más y a la vez indirectamente afecta a la otra parte porque dejara de percibir los intereses que se había proyectado obtener.

Según el D.L N° 1437 del 15 de setiembre del año 2018, Artículo 11, Inciso 11.5, las etapas de las operaciones de endeudamiento son tres. Tales etapas constituyen las dimensiones de la variable Endeudamiento público: la dimensión 1. Programación Multianual de Concertaciones: Según el Art. 26 del D.L N° 1437, las concertaciones de las deudas están en armonía con el Marco Macroeconómico Multianual, con las metas y con las políticas Estrategia de la Gestión Integral de los Activos y Pasivos financieros vigentes. En esta dimensión se requiere, se valúa, se comercia, se ratifica y se suscribe el contrato de una operación de (E.P). Cuando se trata de un endeudamiento de corto plazo (E.C.P), se orienta hacia operaciones de préstamos, como también de emisión de títulos; así como de adquisiciones a plazos. Es importante tener en cuenta que las operaciones de (E.C.P) se destinan al financiamiento de (P.I), como de adquisición de bienes de capital.

La dimensión 2. Concertación, según el Art. 27 del D.L. N° 1437, señala que el MEF es la única entidad autorizada para la evaluación, la gestión y la negociación de las concertaciones de las operaciones de endeudamiento.

La dimensión 3. Aprobación y modificación, según el Art. 28 del D.L. N° 1437, indica que las deudas se aprueban mediante Decreto Supremo (D.S), inclusive de sus posibles modificaciones. Una vez cumplido con ello, se cumple con el desembolso del financiamiento. Al finalizar este proceso, se debe de registrar las operaciones indicadas, así como su administración en los módulos del SIAF.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La tesis pertenece al enfoque cuantitativo. Según Ñaupas et al. (2023), el enfoque está orientado hacia la medición de sus investigaciones y a privilegiar el empleo de la estadística.

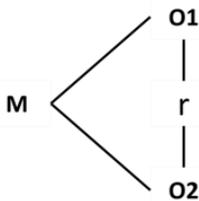
La tesis es de tipo básica. Según Oseda et al. (2015), las investigaciones de tipo básica corresponden a los niveles de investigación exploratorio, descriptivo y correlacional.

El nivel de investigación de la tesis es el correlacional. Según Vara (2015); este nivel mide la asociación entre variables, esclarece que no es exclusivamente analizar los fenómenos causa-efecto.

Diseño de investigación: Es de tipo No Experimental-transaccional. Según Hernández et al. (2014), el diseño no experimental, son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.

Figura 4.

Representación del diseño de investigación



Nota: Tomado de El desarrollo de la tesis, Valderrama y Jaimes (2019)

Donde:

M, =Muestra

O1 =Observación V01: Gestión de proyectos

r, =Relación

O2 =Observación V02: Endeudamiento público

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: GESTIÓN DE PROYECTOS

Definición conceptual: Según el Decreto Legislativo N° 1432, en el artículo 4, del año 2018, menciona la gestión de proyectos tiene un ciclo de tres fases. El SNPM-GI, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, denominado Invierte Perú, establece cuatro fases.

Definición operacional: La variable gestión de proyectos, perteneciente al grado de medida ordinal, a través de la adquisición de datos, obtenida mediante la aplicación de un cuestionario de 28 ítems, desplazado en cuatro dimensiones e indicadores.

Escala de medición: Escala Ordinal

Tabla 2

Dimensiones e indicadores de la variable Gestión de proyectos

Dimensiones	Indicadores
PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES	• Nivel de conocimiento de la programación multianual de inversión
	• Nivel de conocimiento del Decreto Legislativo 1252
	• Nivel de conocimiento del problema, motivo de inversión
FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	• Nivel del conocimiento de formato de perfiles
	• Nivel del conocimiento de fichas técnicas simplificadas
	• Nivel de conocimiento de fichas técnicas estándar
	• Nivel del conocimiento de fichas técnicas de baja o mediana complejidad
	• Grado de identificación del problema
	• Nivel de conocimiento de la situación actual del servicio
	• Nivel de análisis de los Involucrados
	• Grado de elaboración de la matriz del Árbol del problema (Causa-efecto)
	• Grado de criterio acerca de las propuestas de las alternativas de solución
EJECUCIÓN	• Nivel de conocimiento para la elaboración del expediente técnico
	• Nivel de conocimiento del manejo de la inversión
	• Nivel de comprensión de la validación de la brecha del servicio
	• Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la demanda
	• Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la oferta
	• Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la brecha
	• Nivel de comprensión del Análisis técnico
	• Nivel de Análisis y definición de la alternativa técnica
	• Nivel de Análisis de localización
	• Nivel de Análisis de la tecnología
	• Grado de conocimiento acerca del Diseño técnico
	• Nivel de capacidad para la Estimación de costos
	• Nivel de conocimientos acerca del Diseño organizacional
• Nivel de conocimiento acerca del Manual de Organización y Funciones	
FUNCIONAMIENTO	• Grado de realización de las operaciones de funcionamiento
	• Grado de realización del mantenimiento del proyecto

Variable 2: ENDEUDAMIENTO PÚBLICO

Definición conceptual: Según el artículo 11, numeral 11,1 del Decreto Legislativo 1437 de fecha 16 de setiembre del año 2018, el Endeudamiento público es una financiación de repago a un plazo fijo superior a un año, que puede ser externa o interna.

Definición operacional. La variable endeudamiento público, perteneciente al grado de medida ordinal, a través de la adquisición de datos, obtenida mediante la aplicación de un cuestionario de 19 ítems, desplazado en tres dimensiones e indicadores.

Escala de medición: Escala Ordinal.

Tabla 3

Dimensiones e indicadores de la variable Endeudamiento público

Dimensiones	Indicadores
PROGRAMACION MULTIANUAL DE CONCERTACIONES	• Nivel de conocimiento de la viabilidad informada al área administrativa
	• Nivel de conocimiento de la solicitud de financiamiento
CONCERTACIÓN	• Nivel de plazo de pago de la deuda de la Municipalidad Distrital.
	• Nivel del conocimiento de formato de perfiles
	• Nivel del conocimiento de fichas técnicas simplificadas
	• Nivel de conocimiento de fichas técnicas estándar
	• Nivel del conocimiento de fichas técnicas de baja o mediana complejidad
	• Nivel de información acerca de la aprobación
	• Nivel de conocimiento de la aprobación del endeudamiento
	• Nivel de conocimiento de la solicitud a la Contraloría General de la República
	• Nivel de conocimiento de que la Contraloría emite informe previo
	• Nivel de conocimiento de la suscripción del contrato
	• Nivel de conocimiento de contrato en sus condiciones y negociación
	• Nivel de tipo de deuda según residencia del acreedor, a fin que la Municipalidad pueda contratar financiamiento.
	• Nivel de calificación de que la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento interno sin aval del gobierno nacional.
	• Nivel de calificación de la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento interno con aval del gobierno nacional.
	• Nivel de calificación de la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento extremo para financiar inversiones de gran envergadura.
APROBACIÓN Y MODIFICACIÓN	• Nivel de cumplimiento de la normatividad en la gestión del endeudamiento público de parte de la Municipalidad.
	• Nivel de restricciones de carácter normativo que impide que la Municipalidad obtenga recursos derivados de la Deuda Pública.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Conformada por 52 servidores públicos. Según Carrasco (2013), la población de estudio es la totalidad de los integrantes de una unidad de análisis, caracterizados porque todos cuentan con las mismas características para ser elegidos dentro de la investigación, excepto los criterios de inclusión y de exclusión.

- **Criterios de inclusión:** La tesis incluye a los servidores públicos que pertenecen al área de administración de la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco.
- **Criterios de exclusión:** La tesis excluye a los servidores públicos que no pertenezcan al área administrativa de la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco.

Muestra: La muestra es de 52 servidores públicos. Es una muestra censal. Según Córdova (2008), la muestra censal, es la muestra más confiable, a razón de que se toma en cuenta a la totalidad de la población como unidades de observación.

Muestreo: El muestreo es de tipo NO probabilístico por conveniencia. Según Gamarra et al. (2008). Es NO probabilístico por conveniencia porque para este caso se consideró a la totalidad de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Huaro, Quispicanchi, Cusco.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La técnica es la encuesta. Esta técnica consiste en que se lleve a cabo una entrevista a cada uno de los integrantes de la muestra. Desde que Kerlinger y Lee indicaron en el año 1993, que se dan las encuestas muestrales, se ha conferido muchísimo valor a las encuestas.

Instrumento: El instrumento es el cuestionario. Según Hernández et al. (2018), todo cuestionario, es una lista de preguntas. Las preguntas del cuestionario fueron diseñadas teniendo en cuenta a los indicadores de las dimensiones. El cuestionario 1, tiene 28 preguntas, mientras que el cuestionario 2, tiene 19 preguntas, respectivamente.

A. DISEÑO DE INSTRUMENTOS

Figura 5.

Escala de medición y escala de valoración

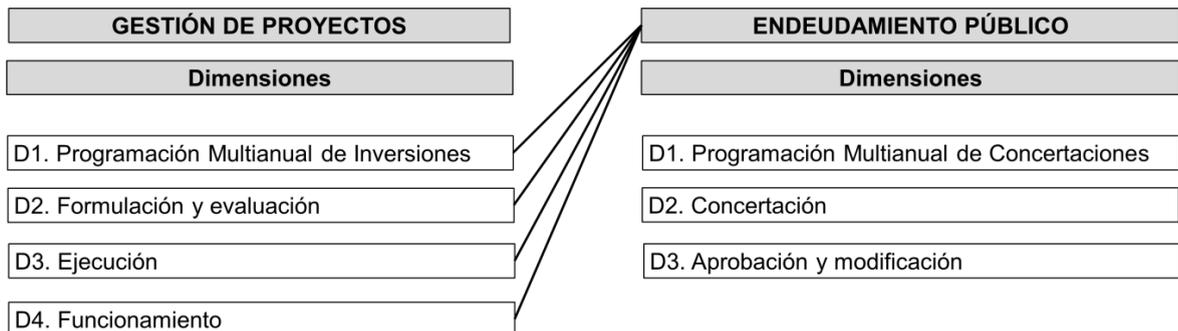
ENFOQUE CUANTITATIVO		
ESCALA DE MEDICIÓN: ORDINAL (Orden de menor a mayor)		
Indicadores	ESCALA DE VALORACIÓN	
	Categorías	Valoración
Nivel Frecuencia Grado	Muy bajo	1
	Bajo	2
	Medio	3
	Alto	4
	Muy alto	5

La tesis contempla la escala de Medición de tipo Ordinal, aparte por ser una escala que corresponde al enfoque Cuantitativo, también porque esta escala va en el orden de menor a mayor. Asimismo, se indica que la escala de Valoración tiene cinco categorías porque cada categoría asume un valor de medición.

Para el diseño del instrumento (cuestionarios), fue indispensable recurrir al Modelo Relacional por Dimensiones.

Figura 6.

Modelo Relacional por Dimensiones



Se ha considerado realizar la correlación desde las dimensiones de la variable 02(EP), hacia la variable 01(GP), por ello, es que se denomina que se realizó empleando el Modelo Relacional por Dimensiones.

B. VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

Del mismo modo, se procedió con la validez del instrumento (cuestionarios). Al respecto se considerará a los siguientes profesionales:

Tabla 4*Validez de Contenido (Jueces expertos)*

Apellidos y nombres	DNI	Grado	Calificación
Guarda Macassi, Luis Arnaldo	21138394	Maestro	Satisfactorio
Lozano Lobato, Wagner Felimon	19806979	Maestro	Satisfactorio
Socualaya Acosta, Juan Alberto	19835545	Maestro	Satisfactorio

*Elaboración propia.***C. CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS**

Para la confiabilidad de los instrumentos fue necesario el empleo del coeficiente de Alpha de Cronbach, para llegar a determinar el nivel de fiabilidad de cada uno de los instrumentos.

Tabla 5*Confiabilidad del cuestionario*

N°	Cuestionarios	Resultados	Calificación
1	Gestión de proyectos	0,948	Confiabilidad muy alta
2	Endeudamiento público	0,902	Confiabilidad muy alta

Elaboración propia.

Para ello, se prevé el cálculo de la confiabilidad, según la siguiente tabla:

Tabla 6*Tabla de Confiabilidad de Alpha de Cronbach*

ESCALAS	CATEGORIAS
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0.90 < r < 0.99$	Confiabilidad muy alta
$0.70 < r < 0.89$	Confiabilidad alta
$0.60 < r < 0.69$	Confiabilidad aceptable
$0.40 < r < 0.59$	Confiabilidad moderada
$0.30 < r < 0.39$	Confiabilidad baja
$0.10 < r < 0.29$	Confiabilidad muy baja
$0.01 < r < 0.09$	Confiabilidad despreciable
$r = 0$	Confiabilidad nula

Fuente: *Córdova Baldeón (2019, p. 120)*

En la tesis se conoce en qué nivel de confiabilidad se ubican cada uno de los cuestionarios.

3.5. Procedimientos

Para proceder con la adquisición de la información, diseñarán tres matrices (Consistencia, Operacionalización de variables, y Operacionalización del Instrumento), estas matrices se adjuntan en la sección de anexos. Luego tomando en consideración las fichas técnicas, aquella que indican las escalas (escala de medición, escala de valoración).

3.6. Método de análisis de datos

Se procedió primero con desdoblarse su tratamiento en la estadística descriptiva a través de tablas de distribución de frecuencia, teniendo en cuenta a las dos variables de investigación. En tanto que para la estadística inferencial se dio mediante los coeficientes tanto de Alpha de Cronbach para analizar la confiabilidad de los datos como de la Prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov, y determinada ésta se procedió con la prueba de las hipótesis y su desprendimiento en conclusiones estadísticas. Se tuvo que calcular el total de las preguntas para luego consolidarlas por dimensiones, y a su vez luego consolidarlas por variables y de esa manera realizar la baremación a cada uno de los resultados, y su hallazgo en coeficientes de correlación.

3.7. Aspectos éticos

Se respeta estrictamente la guía de investigación que rige desde la Universidad Privada César Vallejo. De la misma manera, se respeta los derechos de autor, así como la confidencialidad de la información recabada, y por ende la veracidad de los resultados a los que arribe la investigación. La tesis asume la Beneficencia en que su interés es eminentemente académico por ello se direcciona hacia un proyecto de investigación, sin sesgarse por plan de negocio, plan de marketing o proyecto de inversión, así una de sus variables de estudio esté tratando a la gestión de proyectos. Asimismo, se orienta hacia la No maleficencia, porque no tiene la intención de dañar a ninguna persona, tampoco a institución alguna. De la misma manera, asume la Autonomía en la realización de la tesis, es decir, no se comete delito de plagio, sino que todo lo enunciado en el presente proyecto es de propiedad del autor. Finalmente asume la Justicia porque espera que el desarrollo del estudio se ciña a las normas y reglamentos que se estipulan a nivel universitario.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Variable01: Gestión de proyectos (G.P)

Tabla 7

Valoración de la V.01: Gestión Proyectos

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	30	2.06%
Bajo	247	16.96%
Medio	634	43.54%
Alto	482	33.10%
Muy alto	63	4.32%
Total	1456	100.00%

En la tabla 9, que corresponde a la medición del porcentaje de valoración de la variable gestión de proyectos, se indica que el 43.54% pertenece al nivel medio, seguido del 33.10% que figura en el nivel alto. En el nivel bajo se precisa el 16.96%. Si se suman el 33.10% y el 4.32% que corresponden a los niveles alto y muy alto, se tiene 37.42%. Solo el 2.06% marca el nivel muy bajo.

Variable: Endeudamiento público

Tabla 8

Valoración de la V.02: Endeudamiento público

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	8	0.8%
Bajo	156	15.78%
Medio	462	46.76%
Alto	312	31.57%
Muy alto	50	5.06%
Total	988	100.00%

En la tabla 10, que corresponde a la medición del porcentaje de valoración de la variable endeudamiento público, se indica que el 46.76% pertenece al nivel medio, seguido del 31.57% que figura en el nivel alto. En el nivel bajo se precisa el 15.78%. Si se suman el 31.57% y el 5.06% que corresponden a los niveles alto y muy alto, se tiene 36.63%. Solo el 0.8% marca el nivel muy bajo

Análisis Inferencial

La prueba de normalidad según Kolmogorov-Smirnov señala que los datos obtenidos de la muestra tienen una distribución normal, y en secuela las hipótesis deberán ser probadas mediante el coeficiente de Pearson.

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN DE PROYECTOS	,078	52	,200*	,960	52	,078
ENDEUDAMIENTO PÚBLICO	,104	52	,200*	,978	52	,431

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de hipótesis general

Tabla 10

Correlación entre Gestión de proyectos y Endeudamiento público

		Correlaciones	
		GESTIÓN DE PROYECTOS	ENDEUDAMIENTO PÚBLICO
GESTIÓN DE PROYECTOS	Correlación de Pearson	1	,640**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	52	52
ENDEUDAMIENTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	,640**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	52	52

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como el coeficiente de Pearson es de (0.640) existe una correlación positiva. Además del nivel de significancia (0,000), indica que, si existe relación entre variables, concluyendo que existe relación directa entre la (GP) y el (EP) en la (MD) de Huaró, Quispicanchi, Cusco.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 11

Correlación entre Programación Multianual de Inversión (PMI) y Endeudamiento público

		Correlaciones	
		PMI	ENDEUDAMIENTO PÚBLICO
PMI	Correlación de Pearson	1	,389**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	52	52
ENDEUDAMIENTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	,389**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	52	52

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como el coeficiente de Pearson es de (0.389) existe una correlación positiva. Además del nivel de significancia (0,004), indica que, si existe relación entre la dimensión 01 y la variable 02, concluyendo que existe relación directa entre la (PMI) y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco.

Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 12

Correlación entre Formulación-Evaluación y Endeudamiento público

		Correlaciones	
		FORMULACIÓN- EVALUACIÓN	ENDEUDAMIENTO PÚBLICO
FORMULACIÓN- EVALUACIÓN	Correlación de Pearson	1	,471**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	52	52
ENDEUDAMIENTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	,471**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	52	52

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como el coeficiente de Pearson es de (0.471) existe una correlación positiva. Además del nivel de significancia (0,000), indica que, si existe relación entre la dimensión 02 y la variable 02, concluyendo que existe relación directa entre la Formulación y ejecución y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco.

Prueba de hipótesis específica 5

Tabla 13

Correlación entre Ejecución y Endeudamiento público

		Correlaciones	
		EJECUCIÓN DE PROYECTOS	ENDEUDAMIENTO PÚBLICO
EJECUCIÓN DE PROYECTOS	Correlación de Pearson	1	,674**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	52	52
ENDEUDAMIENTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	,674**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	52	52

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como el coeficiente de Pearson es de (0.674) existe una correlación positiva. Además del nivel de significancia (0,000), indica que, si existe relación entre la dimensión 03 y la variable 02, concluyendo que existe relación directa entre la Ejecución de proyectos y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco.

Prueba de hipótesis específica 6

Tabla 14

Correlación entre Funcionamiento y Endeudamiento público

		Correlaciones	
		FUNCIONAMIENTO DE PROYECTOS	ENDEUDAMIENTO PÚBLICO
FUNCIONAMIENTO DE PROYECTOS	Correlación de Pearson	1	,459**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	52	52
ENDEUDAMIENTO PÚBLICO	Correlación de Pearson	,459**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	52	52

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como el coeficiente de Pearson es de (0.459) existe una correlación positiva. Además del nivel de significancia (0,001), indica que, si existe relación entre la dimensión 04 y la variable 02, concluyendo que existe relación directa entre el Funcionamiento de proyectos y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco.

V. DISCUSIÓN

Teniéndose en cuenta al objetivo general de determinar la relación entre la Gestión de proyectos (GP) y Endeudamiento público (EP) en la Municipalidad Distrital (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023, el resultado fue de 0,640 de correlación. Este resultado coincide con la investigación de Álvarez et. al. (2017), porque se demuestra que tanto la gestión de proyectos como la del endeudamiento público son de nivel de investigación correlacional.

Teniéndose en cuenta el objetivo específico 1, de determinar la relación entre la PMI y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023, el resultado fue de 0,389 de correlación. Este resultado coincide con la investigación de Titelman y Weller (2018) y demuestra que no solo interviene directamente toda la gestión de proyectos, sino muy particularmente la programación multianual de inversiones.

Teniéndose en cuenta el objetivo específico 2, de determinar la relación entre la Formulación y evaluación del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023, el resultado fue de 0,471 de correlación. Resultado que coincide con la investigación de Titelman y Pérez (2021) porque vincula las operaciones de la formulación y la evaluación de los proyectos directamente con el endeudamiento público, independientemente de los asuntos entre los políticos.

Teniéndose en cuenta el objetivo específico 3, de determinar la relación entre la Ejecución del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023, el resultado fue de 0,674 de correlación. Resultado que coincide con el Titelman y Pérez (2021), porque también existe relación positiva y porque a pesar de trabajar en el periodo de la pandemia, fue una experiencia que intercambiar aspectos de la política partidaria, con esa pasión de comprometerse a favor de la comunidad.

Teniéndose en cuenta el objetivo específico 4, de determinar la relación entre el Funcionamiento del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaru, Quispicanchi, Cusco – 2023, el resultado fue de 0,459 de correlación. De la misma manera este resultado coincide con Moreno (2020), porque se establece que, el funcionamiento de los proyectos amerita ser gestionados con proyecciones a largo plazo.

VI. CONCLUSIONES

1. El principal objetivo fue llegar a saber si la relación entre la Gestión de Proyectos (GP) y Endeudamiento Público (EP) en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023, tenían una relación estadística. El resultado fue que sí hay una correlación positiva de 0,640, según la tabla de coeficiente de correlación de Pearson. Es decir, que todas las actividades que se desarrollen tanto de la gestión de proyectos como del endeudamiento público tendrán una relación directa porque cada obra o proyecto representará ser una inversión que la municipalidad en referencia tendrá que asumirla y por ello se apreciarán los resultados de una gestión municipal que trabaja bien.
2. Se determinó la relación entre la PMI y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023, siendo el resultado una correlación positiva de 0,389.
3. Se determinó la relación entre la Formulación y evaluación del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023, siendo el resultado una correlación positiva de 0,471.
4. Se determinó la relación entre la Ejecución del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023, siendo el resultado una correlación positiva de 0,674.
5. Se determinó la relación entre el Funcionamiento del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023, siendo el resultado una correlación positiva de 0,459.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que, se profundicen más los conocimientos acerca de la Gestión de Proyectos (GP) en las instituciones públicas para que los índices de Endeudamiento Público (EP) sean accesibles a su pago y por consiguiente se ejecuten los proyectos en su totalidad.
2. Se recomienda que, en la fase de PMI sea mucho más analizada y fundamentada para que los costos del Endeudamiento Público en las obras públicas no representen un alto costo.
3. Se recomienda que, en la fase de Formulación y evaluación de los proyectos de inversión cuenten con el mayor número de cotizaciones para que la estructura de los costos en el presupuesto final sea mucho más pertinente.
4. Se recomienda que, en la fase de Ejecución de los proyectos de inversión, específicamente se exija siempre el cabal cumplimiento de los plazos establecidos para evitar demoras en la entrega de las obras y no afecte el financiamiento asumido.
5. Se recomienda que, en la fase de Funcionamiento del proyecto de inversión, la institución pública responsable de la obra no deje de prever la extensión del mantenimiento de la obra ejecutada.

- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Castillo, R.; Reátegui, J.; y Cabeza, L. (2021). *El gasto municipal y su correspondencia con la actuación de la gestión del presupuesto por resultados*. Lima, Perú.
- Conecta, D. (2012). *Programa Regional de Formación en Desarrollo Económico Local con Inclusión Social en América Latina y El Caribe*. Lima, Perú
- Congreso de la República del Perú. (2005). Ley N° 28563 – Ley General del Sistema Nacional de Endeudamiento. Lima Perú.
- Congreso de la República del Perú. (2013). Ley N° 30099 - Ley de Fortalecimiento de la Responsabilidad y Transparencia Fiscal. Lima Perú.
- Congreso de la República del Perú. (2016). Decreto Legislativo N° 1252 – Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Deroga la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. Lima Perú.
- Contraloría General de la Republica. (2016). Directiva N° 012-2016-CG/GPROD – Emisión del Informe Previo Establecido por el Literal L) del artículo 22° de la Ley N° 27785. Aprobado mediante Resolución de Contraloría N° 148-2016CG. Lima Perú.
- Córdova, I. (2008). *Estadística aplicada a la investigación*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Córdova, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Córdova, I. (2019). *Instrumentos de investigación*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Decreto Legislativo N° 1252 – Decreto legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones.

- Díaz J. y Ascoli, J. (2006). *Reflexiones sobre el desarrollo local y regional. Colección: Formación estratégica para docentes en sedes regionales. Serie: módulos sobre los ejes del proyecto de sedes regionales.*
- Fontaine, E. (2010). *El Sistema de Inversión Pública contribuye al crecimiento económico – Encuentro Nacional: 10 Años del SNIP y Retos hacia el 2021.* Lima – Perú.
- Foro Económico Mundial. (WEF 2012). *Strategic Infrastructure: Steps to Prioritize and deliver infrastructure effectively and efficiently.* Switzerland.
- Garciandía, R. y Roldan, P. N. (2011). *La deuda externa en la actualidad: nuevas perspectivas para el endeudamiento internacional de los estados.*
- Gamarra, G.; Berrospi Feliciano, J.; Pujay, O.; y Cuevas, R. (2008). *Estadística e investigación.* Lima, Perú: San Marcos S.A.C.
- Gutiérrez, J. (2016). *Cuantificación del Riesgo de Mercado del Servicio de Deuda del Tesoro Público Peruano.* [Tesis de maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Guzmán, I. (2014). *El impacto de la Inversión Pública en el Crecimiento Económico: Un Análisis desde la perspectiva espacial Bolivia 1990-2011.* [Tesis de maestría]. Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia.
- Helpman, E. (2007). *Misterio del crecimiento económico.* España: Editorial Antoni Bosch
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill.
- Herrera, Y. B. (2022). *Gestión de proyectos en la ejecución de inversiones de infraestructura vial en un Gobierno Regional, Perú – 2022.* [Tesis de maestría en Gestión Pública]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100183/Herrera_AYB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Justo, E. y Mendoza, S. (2018). *Inversión Pública y su Relación con el crecimiento económico del Distrito de Tarapoto 2010-2015*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (1994). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill
- Lazo, M. y Ramón, L. (2019). *El endeudamiento y su impacto en la rentabilidad de Alicorp S.A.A periodo 2009-2017*. [Tesis de maestría en Finanzas]. Universidad Nacional del Callao. Lima, Perú.
<http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/4395/de%20la%20vega%20bernales%20y%20ramon%20gomez%20maestria%20economica%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lessa, F. (2019). *La función pública en el mundo: rasgos jurídicos, tendencias y retos de siete modelos comparados*.
- Lucioni, L. (2004). *La inversión para la provisión de servicios públicos y su financiamiento en américa latina y el caribe*. Comisión económica para américa latina y el caribe-CEPAL. Santiago de Chile, Chile.
- Llanos, A. (2020). *El endeudamiento financiero y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación Aceros Arequipa S.A., periodo 2011-2018*. [Tesis]. Universidad Privada de Tacna.
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1529/Llanos-Tejada-Anais.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martner, A. y Tromben, A. (2004). *La sostenibilidad de la deuda pública, el efecto bola de nieve y el pecado original*. Comisión económica para América Latina y el Caribe – CEPAL. Santiago de Chile, Chile.
- Massad, C. y Zahler, R. (1987). *Deuda Interna y Estabilidad Financiera*. Buenos Aires, Argentina.
- Mendiola, C. (2019). *Endeudamiento y desempeño laboral del personal administrativo de la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto año 2016*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Compendio de Normatividad del Sistema Nacional de Inversión Pública. Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). El nuevo sistema de inversión pública: Invierte.pe. Biblioteca Nacional del Perú
- Moisés, B.; Ango, J.; Palomino, V.; y Feria, E. (2019). *Diseño del proyecto de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos S.A.
- Moreno, K. (2020). Sostenibilidad de la deuda pública en países ricos en recursos naturales y con acceso a mercados de capitales: el caso del Perú. *SCIELO*, 47 (87). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-18652020000200171
- Oseda, D., Chenet, M., Hurtado, D., Chávez, A., Patiño, A., y Oseda, M. (2015). *Metodología de la investigación*. Huancayo: Soluciones Gráficas SAC.
- Oseda, D.; Hurtado, D., Chávez, A., y Navarro, A. (2018). *Estadística Aplicada a la Investigación con SPSS*. Huancayo: Soluciones Gráficas SAC.
- Ovalles-Toledo, L.; Moreno, Z.; Olivares, M.; Silva, H. (2017). *Habilidades y capacidades del emprendimiento: un estudio bibliométrico*. Revista Venezolana de Gerencia, vol. 23, núm. 81, pp. 217-234, 2018. Universidad del Zulia.
- Pardo, M. A.; Ruiz D. M. (2002). SPSS 11. *Guía para el análisis de datos*. Editorial McGraw Hill.
- Paredes, F. (2011). Presupuesto Público – Aspectos teóricos y prácticos. Universidad de los Andes, Venezuela.
- Peña, I. (2017). *La importancia del estudio de mercado para un proyecto de inversión caso: una microempresa prestadora de servicios para eventos*. [Tesis de maestría]. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/bitstream/handle/20.500.12371/149/0/78717T.pdf?sequence=1>
- Pérez, D. (2020). *Gestión del endeudamiento y su impacto en el financiamiento de la inversión pública de los gobiernos regionales del Perú, 2015-2019*. [Tesis

de maestría en Gestión Pública]. Universidad César Vallejo.
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49705/P%
a9rez_VD_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49705/P%c3%a9rez_VD_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Reátegui, J. (2016). *Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, periodo 2011-2015*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto, San Martín, Perú.

Sánchez, N. (2023). *Gestión por procesos y productividad en una entidad del estado Chorrillos, 2021* [Disertación de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Académico.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106670/Sanchez_BNA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Soto, C. (2015). *El Presupuesto Público y el Sistema Nacional de Presupuesto*. (Actualidad Gubernamental Nº 85).

Stiglitz, J. (2000). *La economía del sector público*. Universidad de Alcalá. Barcelona, España.

Surco, G. (2018). *Perú: Deuda Pública Bruta y sus efectos sobre el Crecimiento Económico y Sostenible Fiscal, años 2001-2016*. [Tesis de maestría]. Universidad Andina del Cusco, Perú.

Titelman, D. y Weller, J. (2018). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe Evolución de la inversión en América Latina y el Caribe: hechos estilizados, determinantes y desafíos de política*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43964/141/S1800837_es.pdf

Titelman, D. y Pérez, N. (2021). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46808/1/S2100170_es.pdf

Torres, F. (2022). *La gestión municipal y el programa de incentivos municipales en la municipalidad provincial de San Ignacio - 2018* [Disertación de maestría,

Universidad Nacional de Cajamarca] Repositorio Académico.
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5054/Tesis%20Fanny%20Torres.pdf?sequence=1>

Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis. Descriptiva-Comparativa, Correlacional y Cuasiexperimental*. Lima, Perú: San Marcos S.A.

Vara, A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis: Cómo elaborar y asesorar una tesis para Ciencias Administrativas, Finanzas, Ciencias Sociales y Humanidades*. Lima, Perú: MACRO

Vega, L. (2018). *La deuda pública en México y su Impacto en el PIP Nacional 2000-2016*. [Tesis de maestría]. Universidad Autónoma del Estado de México, Texcoco, Estado de México.

Von, M. (2011). *Inversión Pública*. Editorial. UP. Lima, Perú.

Wooldridge, J. (2010). *Introducción a la Econometría. Un enfoque moderno*. Pp. 339-398

ANEXOS

- 1. Matriz de Consistencia**
- 2. Tabla de operacionalización de variables.**
- 3. Instrumentos de recolección de datos**
- 4. Certificado de validación de juicio de expertos.**
- 5. Base de datos para cada instrumento.**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gestión de proyectos y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre la Gestión de proyectos (GP) y el Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital (MD) de Huaro, Quispicanchi, ¿Cusco – 2023?	Determinar la relación entre la Gestión de proyectos (GP) y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023	Existe una relación positiva entre la Gestión de proyectos (GP) y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023	Variable 1 GESTIÓN DE PROYECTOS Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Programación Multianual de Inversiones • Formulación y evaluación • Ejecución • Funcionamiento 	TIPO <ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigación Básica NIVEL: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigación Correlacional DISEÑO: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseño No Experimental POBLACIÓN 52 servidores públicos MUESTRA CENSAL 52 servidores públicos MÉTODO GENERAL: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Método Científico TÉCNICA: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Encuesta INSTRUMENTO: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cuestionario
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Variable 2 ENDEUDAMIENTO PÚBLICO Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Programación Multianual de Concertaciones • Concertación • Aprobación y modificación 	
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la PMI y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023? • ¿Qué relación existe entre la Formulación y evaluación del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023? • ¿Qué relación existe entre la Ejecución del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023? • ¿Qué relación existe entre el Funcionamiento del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la PMI y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. • Determinar la relación entre la Formulación y evaluación del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. • Determinar la relación entre la Ejecución del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. • Determinar la relación entre el Funcionamiento del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación positiva entre la PMI y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. • Existe una relación positiva entre la Formulación y evaluación del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. • Existe una relación positiva entre la Ejecución del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. • Existen una relación positiva entre el Funcionamiento del proyecto y el Endeudamiento público en la (MD) de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023 		

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede en Lima, promoción 2022, aula única, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión de proyectos y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma
Cruz Ayme, Uriel
DNI

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 1: GESTIÓN DE PROYECTOS

Según el Decreto Legislativo N° 1432, en el artículo 4, del año 2018, menciona la gestión de proyectos tiene un ciclo de tres fases. El SNPM-GI, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, denominado Invierte Perú, establece cuatro fases.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Programación Multianual de Inversiones

En respeto al párrafo 5.3 del TUO del Decreto Legislativo N° 1252, así como del párrafo 9.2 del artículo 9 del Reglamento; y del artículo 11 de la Directiva Nacional, es el Órgano Resolutivo del sector aprueba los indicadores de brechas, así como los criterios para priorizar las inversiones, porque es el sector aquella institución que conceptualiza, define y aprueba los respectivos indicadores de brechas, ya sea para el Gobierno Regional, como para el Gobierno Local. Esta aprobación se da mediante resolución ministerial. Asimismo, recientemente, el Decreto Legislativo N° 1553, considerando la Ley N° 31696, ley que delega al Poder Ejecutivo, la facultad de legislar en materia de reactivación económica ha considerado que se incluya en los proyectos la normativa ambiental.

Dimensión 2: Formulación y evaluación

De acuerdo al Párrafo 4.3 del artículo 4 del TUO del Decreto Legislativo N° 1252, no es necesario que un proyecto de inversión se encuentre incorporado al PMI, para que se formule y evalúe el proyecto, pero que sí, la formulación del proyecto deba asegurar el cumplimiento de los objetivos de la Programación Multianual de Inversiones, y que se registre en el formato N° 05-A, que es el registro del proyecto o del programa de inversión de la Dirección General para contar con la ficha técnica o el estudio de pre-inversión a nivel de perfil.

Dimensión 3: Ejecución

En cumplimiento del Inciso 5 del párrafo 9.3 del correspondiente artículo 9 del Reglamento; y del Inciso 4, del párrafo 8.1. del artículo 6 y párrafo 29.5 del artículo 29 de la Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Por tanto, para la ejecución del proyecto, la OR (Órgano Resolutivo) autoriza la elaboración del documento denominado expediente técnico, así como su ejecución una vez que hay sido declarado viable de conformidad con las fichas técnicas.

Dimensión 4: Funcionamiento

Esta dimensión, junto con la anterior, supone una de las más importantes para el proyecto. En esta dimensión se comprueba si se está cumpliendo toda la planificación y si se están superando todas las expectativas de calidad. De esta forma se puede responder de manera rápida y eficiente ante los problemas que surjan. Con un módulo de gestión de proyectos se puede realizar un seguimiento actualizado de los procesos, incluyendo el avance, los tiempos y los costes.

Variable 2: ENDEUDAMIENTO PÚBLICO

Según el artículo 11, numeral 11,1 del Decreto Legislativo 1437 de fecha 16 de setiembre del año 2018, el Endeudamiento público “es el financiamiento sujeto a reembolso acordado a plazos mayores de un año, que puede ser externo o interno”.

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Programación Multianual de Concertaciones

Según el Artículo 26 del Decreto Legislativo N° 1437, las concertaciones de las deudas están en armonía con el Marco Macroeconómico Multianual, con los objetivos y con las políticas de la Estrategia de la Gestión Integral de los Activos y Pasivos financieros vigentes. En esta dimensión se solicita, se evalúa, se negocia, se aprueba y se suscribe el contrato de una operación de endeudamiento público. Cuando se trata de un endeudamiento de corto plazo, se orienta hacia operaciones de préstamos, como también de emisión de títulos; así como de adquisiciones a plazos. Es importante tener

en cuenta que las operaciones de Endeudamiento de Corto Plazo se destinan al financiamiento de proyectos de inversión, como de adquisición de bienes de capital

Dimensión 2: Concertación

El Artículo 27 del Decreto Legislativo N° 1437, señala que el Ministerio de Economía y Finanzas es la única entidad autorizada para la evaluación, la gestión y la negociación de las concertaciones de las operaciones de endeudamiento.

Dimensión 3: Aprobación y modificación

El Artículo 28 del Decreto Legislativo N° 1437, indica que las deudas se aprueban mediante decreto supremo, inclusive de sus posibles modificaciones. Una vez cumplido con ello, se cumple con el desembolso del financiamiento. Al finalizar este proceso, se debe de registrar las operaciones indicadas, así como su administración en los módulos del SIAF.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: GESTIÓN DE PROYECTOS

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS
GESTIÓN DE PROYECTOS	<p>La Gestión por proyectos, según el Decreto Legislativo N° 1432, en el artículo 4, del año 2018, menciona la gestión de proyectos tiene un ciclo de tres fases.</p> <p>El SNPM-GI, Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, denominado Invierte Perú, establece cuatro fases.</p>	<p>La variable gestión de proyectos se desplaza en cuatro dimensiones y en 28 preguntas.</p>	PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES	1,2,3	<p>ESCALA DE MEDICIÓN: Ordinal</p> <p>ESCALA DE VALORACIÓN Muy bajo = 01 Bajo = 02 Medio = 03 Alto = 04 Muy alto = 05</p>
			FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	4,5,6,7,8,9,10,11,12	
			EJECUCIÓN	13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26	
			FUNCIONAMIENTO	27,28	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: ENDEUDAMIENTO PÚBLICO

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS
ENDEUDAMIENTO PÚBLICO	<p>El Endeudamiento público “es el financiamiento sujeto a reembolso acordado a plazos mayores de un año, que puede ser externo o interno”. Artículo 11, numeral 11,1.</p> <p>Artículos: 26, 27, 28 Decreto Legislativo N° 1437</p> <p>Ley N° 31640 (2023)</p>	La variable Endeudamiento público, se desplaza en tres dimensiones y en diecinueve preguntas.	PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE CONCERTACIONES	1,2	<p>ESCALA DE MEDICIÓN: Ordinal</p> <p>ESCALA DE VALORACIÓN Muy bajo = 01 Bajo = 02 Medio = 03 Alto = 04 Muy alto = 05</p>
			CONCERTACIÓN	3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17	
			APROBACIÓN Y MODIFICACIÓN	18,19	

Anexo 3: Ficha de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE PROYECTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES							
1	Nivel de conocimiento de la programación multianual de inversión	X		X		X		
2	Nivel de conocimiento del Decreto Legislativo 1252	X		X		X		
3	Nivel de conocimiento del problema, motivo de inversión	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Nivel del conocimiento de formato de perfiles	X		X		X		
5	Nivel del conocimiento de fichas técnicas simplificadas	X		X		X		
6	Nivel de conocimiento de fichas técnicas estándar	X		X		X		
7	Nivel del conocimiento de fichas técnicas de baja o mediana complejidad	X		X		X		
8	Grado de identificación del problema	X		X		X		
9	Nivel de conocimiento de la situación actual del servicio	X		X		X		
10	Nivel de análisis de los involucrados	X		X		X		
11	Grado de elaboración de la matriz del Árbol del problema (Causa-efecto)	X		X		X		
12	Grado de criterio acerca de las propuestas de las alternativas de solución	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Nivel de conocimiento para la elaboración del expediente técnico	X		X		X		
14	Nivel de conocimiento del manejo de la inversión	X		X		X		
15	Nivel de comprensión de la validación de la brecha del servicio	X		X		X		
16	Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la demanda	X		X		X		
17	Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la oferta	X		X		X		
18	Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la brecha	X		X		X		
19	Nivel de comprensión del Análisis técnico	X		X		X		
20	Nivel de Análisis y definición de la alternativa técnica	X		X		X		
21	Nivel de Análisis de localización	X		X		X		
22	Nivel de Análisis de la tecnología	X		X		X		
23	Grado de conocimiento acerca del Diseño técnico	X		X		X		
24	Nivel de capacidad para la Estimación de costos	X		X		X		
25	Nivel de conocimientos acerca del Diseño organizacional	X		X		X		
26	Nivel de conocimiento acerca del Manual de Organización y Funciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: FUNCIONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
27	Grado de realización de las operaciones de funcionamiento	X		X		X		
28	Grado de realización del mantenimiento del proyecto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: GUARDA MACASSI, LUIS ARNALDO **DNI:** 21138394

Especialidad del validador: Maestro en gestión pública

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Mayo del 2023.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENDEUDAMIENTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE CONCERTACIONES							
1	Nivel de conocimiento de la viabilidad informada al área administrativa	X		X		X		
2	Nivel de conocimiento de la solicitud de financiamiento	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: CONCERTACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Nivel de plazo de pago de la deuda de la Municipalidad Distrital.	X		X		X		
4	Nivel del conocimiento de formato de perfiles	X		X		X		
5	Nivel del conocimiento de fichas técnicas simplificadas	X		X		X		
6	Nivel de conocimiento de fichas técnicas estándar	X		X		X		
7	Nivel del conocimiento de fichas técnicas de baja o mediana complejidad	X		X		X		
8	Nivel de información acerca de la aprobación	X		X		X		
9	Nivel de conocimiento de la aprobación del endeudamiento	X		X		X		
10	Nivel de conocimiento de la solicitud a la Contraloría General de la República	X		X		X		
11	Nivel de conocimiento de que la Contraloría emite informe previo	X		X		X		
12	Nivel de conocimiento de la suscripción del contrato	X		X		X		
13	Nivel de conocimiento de contrato en sus condiciones y negociación	X		X		X		
14	Nivel de tipo de deuda según residencia del acreedor, a fin que la Municipalidad pueda contratar financiamiento.	X		X		X		
15	Nivel de calificación de que la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento interno sin aval del gobierno nacional.	X		X		X		
16	Nivel de calificación de la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento interno con aval del gobierno nacional.	X		X		X		
17	Nivel de calificación de la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento externo para financiar inversiones de gran envergadura.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONCERTACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Nivel de cumplimiento de la normatividad en la gestión del endeudamiento público de parte de la Municipalidad.	X		X		X		
19	Nivel de restricciones de carácter normativo que impide que la Municipalidad obtenga recursos derivados de la Deuda Pública.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: GUARDA MACASSI, LUIS ARNALDO

DNI: 21138394

Especialidad del validador: Maestro en gestión pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Mayo del 2023.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE PROYECTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES							
1	Nivel de conocimiento de la programación multianual de inversión	X		X		X		
2	Nivel de conocimiento del Decreto Legislativo 1252	X		X		X		
3	Nivel de conocimiento del problema, motivo de inversión	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Nivel del conocimiento de formato de perfiles	X		X		X		
5	Nivel del conocimiento de fichas técnicas simplificadas	X		X		X		
6	Nivel de conocimiento de fichas técnicas estándar	X		X		X		
7	Nivel del conocimiento de fichas técnicas de baja o mediana complejidad	X		X		X		
8	Grado de identificación del problema	X		X		X		
9	Nivel de conocimiento de la situación actual del servicio	X		X		X		
10	Nivel de análisis de los involucrados	X		X		X		
11	Grado de elaboración de la matriz del Árbol del problema (Causa-efecto)	X		X		X		
12	Grado de criterio acerca de las propuestas de las alternativas de solución	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Nivel de conocimiento para la elaboración del expediente técnico	X		X		X		
14	Nivel de conocimiento del manejo de la inversión	X		X		X		
15	Nivel de comprensión de la validación de la brecha del servicio	X		X		X		
16	Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la demanda	X		X		X		
17	Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la oferta	X		X		X		
18	Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la brecha	X		X		X		
19	Nivel de comprensión del Análisis técnico	X		X		X		
20	Nivel de Análisis y definición de la alternativa técnica	X		X		X		
21	Nivel de Análisis de localización	X		X		X		
22	Nivel de Análisis de la tecnología	X		X		X		
23	Grado de conocimiento acerca del Diseño técnico	X		X		X		
24	Nivel de capacidad para la Estimación de costos	X		X		X		
25	Nivel de conocimientos acerca del Diseño organizacional	X		X		X		
26	Nivel de conocimiento acerca del Manual de Organización y Funciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: FUNCIONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
27	Grado de realización de las operaciones de funcionamiento	X		X		X		
28	Grado de realización del mantenimiento del proyecto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: SOCUALAYA ACOSTA, JUAN ALBERTO **DNI:** 19835545

Especialidad del validador: Maestro en gestión pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Mayo del 2023.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENDEUDAMIENTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE CONCERTACIONES							
1	Nivel de conocimiento de la viabilidad informada al área administrativa	X		X		X		
2	Nivel de conocimiento de la solicitud de financiamiento	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: CONCERTACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Nivel de plazo de pago de la deuda de la Municipalidad Distrital.	X		X		X		
4	Nivel del conocimiento de formato de perfiles	X		X		X		
5	Nivel del conocimiento de fichas técnicas simplificadas	X		X		X		
6	Nivel de conocimiento de fichas técnicas estándar	X		X		X		
7	Nivel del conocimiento de fichas técnicas de baja o mediana complejidad	X		X		X		
8	Nivel de información acerca de la aprobación	X		X		X		
9	Nivel de conocimiento de la aprobación del endeudamiento	X		X		X		
10	Nivel de conocimiento de la solicitud a la Contraloría General de la República	X		X		X		
11	Nivel de conocimiento de que la Contraloría emite informe previo	X		X		X		
12	Nivel de conocimiento de la suscripción del contrato	X		X		X		
13	Nivel de conocimiento de contrato en sus condiciones y negociación	X		X		X		
14	Nivel de tipo de deuda según residencia del acreedor, a fin que la Municipalidad pueda contratar financiamiento.	X		X		X		
15	Nivel de calificación de que la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento interno sin aval del gobierno nacional.	X		X		X		
16	Nivel de calificación de la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento interno con aval del gobierno nacional.	X		X		X		
17	Nivel de calificación de la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento externo para financiar inversiones de gran envergadura.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONCERTACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Nivel de cumplimiento de la normatividad en la gestión del endeudamiento público de parte de la Municipalidad.	X		X		X		
19	Nivel de restricciones de carácter normativo que impide que la Municipalidad obtenga recursos derivados de la Deuda Pública.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: SOCUALAYA ACOSTA, JUAN ALBERTO **DNI:** 19835545

Especialidad del validador: Maestro en gestión pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de Mayo del 2023.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN DE PROYECTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES							
1	Nivel de conocimiento de la programación multianual de inversión	X		X		X		
2	Nivel de conocimiento del Decreto Legislativo 1252	X		X		X		
3	Nivel de conocimiento del problema, motivo de inversión	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Nivel del conocimiento de formato de perfiles	X		X		X		
5	Nivel del conocimiento de fichas técnicas simplificadas	X		X		X		
6	Nivel de conocimiento de fichas técnicas estándar	X		X		X		
7	Nivel del conocimiento de fichas técnicas de baja o mediana complejidad	X		X		X		
8	Grado de identificación del problema	X		X		X		
9	Nivel de conocimiento de la situación actual del servicio	X		X		X		
10	Nivel de análisis de los involucrados	X		X		X		
11	Grado de elaboración de la matriz del Árbol del problema (Causa-efecto)	X		X		X		
12	Grado de criterio acerca de las propuestas de las alternativas de solución	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Nivel de conocimiento para la elaboración del expediente técnico	X		X		X		
14	Nivel de conocimiento del manejo de la inversión	X		X		X		
15	Nivel de comprensión de la validación de la brecha del servicio	X		X		X		
16	Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la demanda	X		X		X		
17	Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la oferta	X		X		X		
18	Grado de conocimiento acerca de la Estimación de la brecha	X		X		X		
19	Nivel de comprensión del Análisis técnico	X		X		X		
20	Nivel de Análisis y definición de la alternativa técnica	X		X		X		
21	Nivel de Análisis de localización	X		X		X		
22	Nivel de Análisis de la tecnología	X		X		X		
23	Grado de conocimiento acerca del Diseño técnico	X		X		X		
24	Nivel de capacidad para la Estimación de costos	X		X		X		
25	Nivel de conocimientos acerca del Diseño organizacional	X		X		X		
26	Nivel de conocimiento acerca del Manual de Organización y Funciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: FUNCIONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
27	Grado de realización de las operaciones de funcionamiento	X		X		X		
28	Grado de realización del mantenimiento del proyecto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LOZANO LOBATO, WAGNER FELIMON **DNI:** 19806979

Especialidad del validador: Maestro en gestión pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de Mayo del 2023.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ENDEUDAMIENTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE CONCERTACIONES							
1	Nivel de conocimiento de la viabilidad informada al área administrativa	X		X		X		
2	Nivel de conocimiento de la solicitud de financiamiento	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: CONCERTACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
3	Nivel de plazo de pago de la deuda de la Municipalidad Distrital.	X		X		X		
4	Nivel del conocimiento de formato de perfiles	X		X		X		
5	Nivel del conocimiento de fichas técnicas simplificadas	X		X		X		
6	Nivel de conocimiento de fichas técnicas estándar	X		X		X		
7	Nivel del conocimiento de fichas técnicas de baja o mediana complejidad	X		X		X		
8	Nivel de información acerca de la aprobación	X		X		X		
9	Nivel de conocimiento de la aprobación del endeudamiento	X		X		X		
10	Nivel de conocimiento de la solicitud a la Contraloría General de la República	X		X		X		
11	Nivel de conocimiento de que la Contraloría emite informe previo	X		X		X		
12	Nivel de conocimiento de la suscripción del contrato	X		X		X		
13	Nivel de conocimiento de contrato en sus condiciones y negociación	X		X		X		
14	Nivel de tipo de deuda según residencia del acreedor, a fin que la Municipalidad pueda contratar financiamiento.	X		X		X		
15	Nivel de calificación de que la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento interno sin aval del gobierno nacional.	X		X		X		
16	Nivel de calificación de la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento interno con aval del gobierno nacional.	X		X		X		
17	Nivel de calificación de la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento externo para financiar inversiones de gran envergadura.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONCERTACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Nivel de cumplimiento de la normatividad en la gestión del endeudamiento público de parte de la Municipalidad.	X		X		X		
19	Nivel de restricciones de carácter normativo que impide que la Municipalidad obtenga recursos derivados de la Deuda Pública.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LOZANO LOBATO, WAGNER FELIMON **DNI:** 19806979

Especialidad del validador: Maestro en gestión pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de Mayo del 2023.



Firma del Experto Informante.

Anexo 4

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
GUARDA MACASSI, LUIS ARNALDO DNI 21138394	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 18/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/05/2017 Fecha egreso: 12/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GUARDA MACASSI, LUIS ARNALDO DNI 21138394	ECONOMISTA Fecha de diploma: 05/08/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
GUARDA MACASSI, LUIS ARNALDO DNI 21138394	BACHILLER EN ECONOMIA Fecha de diploma: 27/05/1981 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
SOCUALAYA ACOSTA, JUAN ALBERTO DNI 19835545	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 24/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 24/10/2015 Fecha egreso: 25/09/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
SOCUALAYA ACOSTA, JUAN ALBERTO DNI 19835545	BACHILLER EN CIENCIAS MATEMÁTICAS Fecha de diploma: 02/08/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i>
SOCUALAYA ACOSTA, JUAN ALBERTO DNI 19835545	LICENCIADO EN MATEMÁTICA Fecha de diploma: 22/03/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
LOZANO LOBATO, WAGNER FELIMON DNI 19806979	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 28/05/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/06/2015 Fecha egreso: 23/09/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
LOZANO LOBATO, WAGNER FELIMON DNI 19806979	BACHILLER EN SOCIOLOGIA Fecha de diploma: 14/12/1993 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
LOZANO LOBATO, WAGNER FELIMON DNI 19806979	LICENCIADO EN SOCIOLOGIA Fecha de diploma: 02/06/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>

Anexo 5: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DE PROYECTOS

INSTRUCCIONES:

Señor(a) el presente cuestionario es confidencial y anónima, tiene como objetivo: **Determinar la relación entre la Gestión de proyectos y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital de Huaró, Quispicanchi, Cusco – 2023.**

Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una X sobre la opción con la cual este de acuerdo, según la siguiente escala:

Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1	2	3	4	5

Agradecemos su colaboración y honestidad por responder cada una de las preguntas.

Nº	DIMENSIONES / ítems	ESCALA DE VALORACIÓN				
	DIMENSIÓN 1: Programación multianual de inversiones					
1	¿Qué nivel de conocimiento tiene usted acerca de la programación multianual de inversión?	1	2	3	4	5
2	¿Qué nivel de conocimiento tiene usted acerca del Decreto Legislativo 1252?	1	2	3	4	5
3	¿Qué grado de conocimiento tiene usted acerca del problema en la Municipalidad?	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 2: Formulación y evaluación					
4	¿Qué nivel de conocimiento tiene usted acerca del formato de perfiles de proyectos?	1	2	3	4	5
5	¿Qué nivel de conocimiento tiene usted acerca de las fichas técnicas simplificadas?	1	2	3	4	5
6	¿Qué nivel de conocimiento tiene usted acerca de las fichas técnicas estándar?	1	2	3	4	5
7	¿Qué nivel de conocimiento tiene usted acerca de las fichas técnicas de baja o mediana complejidad?	1	2	3	4	5
8	¿Qué grado de información tiene usted acerca de lo que significa la Identificación del problema para un proyecto de inversión?	1	2	3	4	5
9	¿En qué nivel considera usted tener la situación actual del servicio que se indica en los proyectos de inversión del M.D.?	1	2	3	4	5
10	¿En qué nivel considera usted que participan los servidores públicos en el Análisis de los involucrados?	1	2	3	4	5
11	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca del árbol del problema (Causa-efecto), para elaborar proyectos?	1	2	3	4	5
12	¿En qué nivel estima usted que aporta con las Alternativas de solución en la formulación de los proyectos?	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 3: Ejecución					
13	¿En qué nivel se encuentra su conocimiento acerca de la elaboración del expediente técnico?	1	2	3	4	5
14	¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene usted acerca del manejo de la inversión en la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5
15	¿En qué nivel cree usted que se da la validación de la brecha del servicio?	1	2	3	4	5
16	¿Cuál cree usted que es el nivel de estimación de la demanda que considera la Municipalidad para los proyectos?	1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / ítems	ESCALA DE VALORACIÓN				
17	¿Cuál cree usted que es el nivel de estimación de la oferta que considera la Municipalidad para los proyectos?	1	2	3	4	5
18	¿Cuál cree usted que es el nivel de estimación de brechas que considera la Municipalidad para los proyectos?	1	2	3	4	5
19	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca del Análisis técnico en los proyectos de inversión?	1	2	3	4	5
20	¿Cuál es el nivel de información que usted tiene acerca del Análisis y definición de la alternativa técnica más factible?	1	2	3	4	5
21	¿En qué nivel cree usted que se tiene el Análisis de la localización los proyectos de inversión?	1	2	3	4	5
22	¿Hasta qué nivel considera usted que incluyen el análisis de la tecnología en los proyectos de inversión en la Municipalidad?	1	2	3	4	5
23	Hasta qué nivel considera usted que se tiene el conocimiento acerca del diseño técnico en los proyectos de inversión en la Municipalidad?	1	2	3	4	5
24	Hasta qué nivel considera usted que se tiene el conocimiento acerca de la estimación de costos en los proyectos de inversión en la Municipalidad?	1	2	3	4	5
25	Hasta qué nivel considera usted que se tiene el conocimiento acerca del MOF (Manual de Organización y Funcione) en los proyectos de inversión en la Municipalidad?	1	2	3	4	5
26	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca del Análisis técnico en los proyectos de inversión?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 4: Funcionamiento						
27	¿Cuál es el nivel de realización de las operaciones de funcionamiento de los proyectos por parte de la Municipalidad?	1	2	3	4	5
28	¿Cuál es el nivel de realización del mantenimiento del proyecto que se ejecuta en la Municipalidad?	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO SOBRE ENDEUDAMIENTO PÚBLICO

INSTRUCCIONES:

Señor(a) el presente cuestionario es confidencial y anónima, tiene como objetivo: ***Determinar la relación entre la Gestión de proyectos y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023.***

Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una X sobre la opción con la cual este de acuerdo, según la siguiente escala:

Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1	2	3	4	5

Agradecemos su colaboración y honestidad por responder cada una de las preguntas.

N°	DIMENSIONES / ítems	ESCALA DE VALORACIÓN				
DIMENSIÓN 1: Programación multianual de concertaciones						
1	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de la viabilidad informada que establece la Programación multianual de concertaciones?	1	2	3	4	5
2	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de la solicitud de financiamiento que establece la Programación multianual de concertaciones?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: Concertación						
3	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca del plazo de pago de la deuda de la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5
4	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca del formato de perfiles para que se endeude de la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5
5	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de las fichas técnicas simplificadas de la deuda de la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5
6	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de las fichas técnicas estándar para contraer deuda en la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5
7	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de las fichas técnicas de baja o de mediana complejidad que maneja la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5
8	¿Qué nivel de conocimiento tiene usted acerca de la información para aprobar el crédito a favor de la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5
9	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de la aprobación del endeudamiento que asumirá la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5
10	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de la intervención de la Contraloría General de la República para las deudas asumidas por la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5



N°	DIMENSIONES / ítems	ESCALA DE VALORACIÓN				
11	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de que la Contraloría General de la República emite informe previo para que la Municipalidad asuma deudas?	1	2	3	4	5
12	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de la suscripción del contrato por parte de la Municipalidad Distrital?	1	2	3	4	5
13	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de las condiciones y negociación a los que la Municipalidad Distrital viene asumiendo para la deuda pública a firmarse?	1	2	3	4	5
14	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca del tipo de deuda según residencia del acreedor, a fin que la Municipalidad pueda contratar financiamiento.?	1	2	3	4	5
15	¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene usted acerca de la calificación de que la Municipalidad solicita operaciones de endeudamiento interno sin aval del gobierno nacional?	1	2	3	4	5
16	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de la calificación de la Municipalidad para solicitar un endeudamiento interno con aval del gobierno nacional?	1	2	3	4	5
17	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de la calificación de la Municipalidad para solicitar operaciones de endeudamiento externo para financiar inversiones de gran envergadura.?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: Aprobación y modificación						
18	¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene usted acerca del cumplimiento de la normatividad en la gestión del endeudamiento público de parte de la Municipalidad.?	1	2	3	4	5
19	¿Cuál es el nivel de conocimiento que tiene usted acerca de las restricciones de carácter normativo que impide que la Municipalidad obtenga recursos derivados de la Deuda Pública?	1	2	3	4	5



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20147301333
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO	
Nombre del Titular o Representante legal: Abog. ED LUPO CARHUARUPAY CHOQUEHUALLPA	
Nombres y Apellidos Abog. ED LUPO CARHUARUPAY CHOQUEHUALLPA	DNI: 40555777

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [SI], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"GESTIÓN DE PROYECTOS Y ENDEUDAMIENTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO, QUISPICANCHI, CUSCO – 2023"	
Nombre del Programa Académico: MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos URIEL, CRUZ AYME	DNI: 47663291

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 31 de Julio del 2023


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARO

Abog. Ed. Lupo Carhuarupay Choquehualpa
GERENTE MUNICIPAL
I.C.A.G. 3076

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

DECLARACIÓN JURADA DE CONOCIMIENTO DE REQUISITOS PARA LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

Yo, Uriel Cruz Ayme con DNI: 47663291, código de alumno 7002832993 de Maestría en Gestión Pública, domiciliada en Calle Tupac Amaru s/n Distrito de Ccatcca, con número de celular 974764455.

DECLARO BAJO JURAMENTO: Tener conocimiento de las siguientes obligaciones y requerimientos a cumplir para la sustentación de mi Tesis Titulada: Gestión de proyectos y Endeudamiento público en la Municipalidad Distrital de Huaro, Quispicanchi, Cusco – 2023. De conformidad con la Guía del estudiante de Posgrado, específico y publicado en el Portal de Transparencia de la UCV: <https://www.ucv.edu.pe/la-ucv/acerca-de-la-ucv/transparencia/>

1. Levantar las observaciones realizadas por el asesor y el revisor dentro de los plazos establecidos según el desarrollo del sílabo.
2. Contar con el Dictamen Final de Aprobación del Proyecto
3. Contar el Dictamen Aprobatorio de Sustentación.
4. Acta de originalidad con un porcentaje igual o menor al establecido por la universidad (reporte de Turnitin 20% - validado y pasado por única vez, por el área del repositorio de la UCV). El CRAI solo emitirá una vez el resultado oficial.
5. Certificación del nivel de dominio de inglés o idioma extranjero o lengua nativa en el caso de maestría o de dos idiomas extranjeros para doctorado. (El alumno que no obtiene el certificado de inglés u otro idioma no tiene la condición de egresado hasta cumplir con el requerimiento solicitado).
6. Respetar la fecha, lugar y hora programada para la sustentación (solicitando la forma online).

En base a lo señalado, aceptó conocer y me comprometo a cumplir con todos los requerimientos y exigencias establecidas por la Escuela de Posgrado de la UCV, cualquier incumplimiento queda bajo mi responsabilidad sin lugar a reclamo u observación.

Para que así conste a los efectos oportunos, firmo la presente declaración.

Lima, 25 de julio de 2023.

Firma: 

Nombres y apellidos: Uriel Cruz Ayme DNI: 47663291.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MANSILLA ANTONIO WILFREDO ARMANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de proyectos y endeudamiento público en la Municipalidad distrital de Huaró, Quispicanchi, Cusco - 2023", cuyo autor es CRUZ AYME URIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MANSILLA ANTONIO WILFREDO ARMANDO DNI: 20028763 ORCID: 0000-0002-5871-3471	Firmado electrónicamente por: WMANSILLAA el 10- 08-2023 20:57:56

Código documento Trilce: TRI - 0642711