



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero de la empresa
Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORES:

Br. Morales Reyes, Carlos Enrique (orcid.org/0000-0002-3759-1233)

Br. Zapata Rojas, Gerson Manuel (orcid.org/0000-0001-7343-5046)

ASESORES:

Dr. Garay Canales, Henry Bernardo (orcid.org/0000-0003-2323-1103)

Mg. Martínez Purizaca, Edher Iván (orcid.org/0000-0001-7151-3485)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres y hermanos por su comprensión, su apoyo y por haberme motivado cada día. A mis amigos por brindarme su apoyo en este proceso.

Carlos

A mis padres Juan y Juana y a mis hermanos por brindarme todo su apoyo especialmente a mi familia por estar siempre motivándome, así mismo a mis amigos que fueron soporte y me contribuyeron en esta etapa de mi carrera profesional.

Gerson
ii

Agradecimiento

A Dios por permitirme cumplir mis metas y por las bendiciones que me brinda día a día, a mi familia por su cariño, ya que me ayudan a nunca rendirme ante las adversidades.

Carlos

A Dios por haberme dado la fortaleza de cumplir mis metas y mis sueños. A familia, que son mi mayor motivo para seguir adelante. Y a todas las personas que de algún modo me apoyaron.

Gerson

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.4. Procedimientos	11
3.5. Método de análisis de datos.....	12
3.6. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
ANEXOS.....	41

Índice de tablas

Tabla 1: Costos de producción del año 2018 al año 2022.	15
Tabla 2: Ratios de rendimiento financiero del año 2018 al año 2022.	19
Tabla 3: Prueba de normalidad.....	23
Tabla 4: Costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero	25
Tabla 5: Costos de producción y su incidencia en la solvencia	26
Tabla 6: Costos de producción y su incidencia en la liquidez	26
Tabla 7: Costos de producción y su incidencia en Rentabilidad	27

Índice de gráficos y figuras

Gráfico 1: Costo de materiales directos y costo de materiales indirectos	16
Gráfico 2: Costo de mano de obra directa y costo de mano de obra indirecta	17
Gráfico 3: Costos de mantenimiento y otros costos indirectos de fabricación	18
Gráfico 4: Solvencia.....	21
Gráfico 5: Liquidez.....	22
Gráfico 6: Rentabilidad	23
Gráfico 7: Diagrama de dispersión	24

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar de qué manera los costos de producción inciden en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. La metodología que se empleó fue de tipo correlacional, diseño no experimental y de corte transversal, la muestra estuvo conformada por todos los estados financieros y balance general comprendidos en el período del 2018 al 2022 y se aplicó la técnica del análisis documental con sus respectivas fichas de análisis documental para interpretar dichos documentos y aplicar ratios financieros.

Se tuvo como resultados que los costos de producción si inciden significativamente en el rendimiento financiero, quedando demostrado mediante el método R de Pearson ($r=0.507^{**}$; $P=0,000$) hubo una correlación moderada entre ambas variables llegando a la conclusión que si la empresa invierte más en sus costos de producción obtendrá mejor rendimiento financiero.

Palabras clave: Costos, producción, rendimiento, finanzas.

Abstract

The general objective of the investigation was to determine how production costs affect the financial performance of the company Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. The methodology that was used was of a correlational type, non-experimental and cross-sectional design, the sample consisted of all the financial statements and balance sheet included in the period from 2018 to 2022 and the documentary analysis technique was applied with their respective files. documentary analysis to interpret said documents and apply financial ratios.

The results were that production costs do significantly affect financial performance, being demonstrated by Pearson's R method ($r=0.507^{**}$; $P=0.000$) there was a moderate correlation between both variables, reaching the conclusion that if the company invests more in its production costs will obtain better financial performance.

Keywords: Costs, production, performance, finances.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, existe la competencia empresarial en los diversos tipos de mercado a nivel general, convirtiéndose así en unos de los problemas más significativos de empresas, los costos de producción, que han ido teniendo mayor relevancia en estas entidades, dado que su importancia al momento de establecer el rendimiento financiero de estas. Por otro lado, este aspecto se ve afectado por los costos en las empresas, ya que depende de la escasez del financiamiento financiero, es decir, que sin los costos de producción no tendríamos un buen rendimiento financiero.

A nivel internacional, Williams (2018), expuso en una encuesta aplicada en Ecuador que más del 80% de agricultores no llevan un procedimiento de contabilidad confiable, y disponen de registros aislados que no evidencian la realidad económica de la UPA, donde es necesario aplicar y enseñar a los agricultores una metodología contable para que puedan tener valores reales de sus costos de producción.

Este es un problema que se viene dando tanto a nivel internacional y local, ya que muchas veces no existen sistemas que ayuden a tener un control exacto de sus costos, y lo que se requiere es que haya una mejor capacitación para ellos, dando como resultado tener los valores de costos reales.

Por otro lado, Sánchez y Soto (2018), mencionaron que realizando diferentes ratios y análisis se deduce que el alto rendimiento de una empresa agraria depende de la alta rotación de activos; entonces tiene la eficiencia operacional, da como resultado el buen desempeño financiero. Con una alta rotación de activos como los costos de producción depende mucho el buen funcionamiento financiero, es decir, que gracias a un alto rendimiento necesitará de la productividad y la optimización de recursos disponibles para generar una mayor rentabilidad.

En el ámbito nacional, Piura es la tercera región en cuanto al crecimiento de las exportaciones, ya que hay gran variedad de recursos naturales, por ello, las empresas agroindustriales hacen una mayor inversión y, sin embargo, al no tener un buen manejo de los procesos de producción, estas perjudican a la rentabilidad por eso afecta el crecimiento económico de la entidad (Cahuarpoma, 2021).

También Páez (2018), en la parte financiera, expuso la importancia que tiene los costos dentro de este campo, donde se muestran aspectos con el fin de dar a conocer la influencia de los costos de producción dentro del rendimiento mediante el tiempo, viendo su mayor relevancia.

En la investigación se expuso que la compañía Cooperativa Agraria Aspraosra, que se encuentra en la región de Piura, se desenvuelve en el sector agroindustrial, siendo una compañía exportadora, dónde principal actividad comercial es la venta de banano orgánico con estabilidad activa en el mercado de Alemania, país negociante de banano orgánico. Se identificó como problema principal que la empresa no estuvo aprovechando el máximo potencial para invertir más en producción y que puedan tener mayor cantidad de productos vendidos, ya que las ganancias obtenidas fueron muy bajas o casi inexistentes, sin embargo, sí habían cumplido con sus obligaciones, según lo que expuso el área de contabilidad, además manifestaron que sí tuvieron conocimiento de la pérdida de producción por distintos factores como robos, productos rechazados, etc.

En el presente trabajo de investigación se tuvo como problema general de investigación: ¿De qué manera los costos de producción inciden en el rendimiento financiero de Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022?, y como preguntas específicas: ¿De qué manera los costos de producción inciden en la solvencia de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022?; ¿De qué manera los costos de producción inciden en la liquidez de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022?; ¿De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-

2022?

La investigación se justificó a nivel metodológico, con base en los costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero, son las variables que se estudiaron para conocer la situación de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra. A nivel práctico, la justificación se fundamentó en poder contribuir con las empresas pertenecientes al rubro de exportaciones, para que conozcan sobre estas variables, exponiendo así alternativas de solución o recomendaciones; además, con el objetivo de ayudar a la colectividad de alumnos y futuros profesionales, ya que por medio de esta investigación se obtendrán nuevos conocimientos en el campo de investigación. A nivel teórico, se recurrió a diversas fuentes teóricas para recopilar información de diferentes autores; además, teniendo como fin aportar en las futuras investigaciones, para que los investigadores y especialistas puedan ampliar el conocimiento teniendo como base este estudio.

Se tuvo como objetivo general: Determinar de qué manera los costos de producción inciden en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. Y como objetivos específicos: Explicar de qué manera los costos de producción inciden en la solvencia de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. Conocer de qué manera los costos de producción inciden en la Liquidez de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. Determinar de qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.

Así mismo se planteó como hipótesis general: Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022, y como hipótesis específicas: Los costos de producción inciden significativamente en la solvencia de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. Los costos de producción inciden significativamente en la liquidez de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para la investigación se recopiló información de trabajos previos, los cuales sirvieron como antecedentes internacionales, nacionales y locales, los cuales ayudaron con la contrastación de resultados.

En el ámbito internacional, Santamaría (2019) en su estudio consideró como comprobar la incidencia de ambas variables de costos de producción y rentabilidad, obteniendo como resultado que la empresa no tiene un adecuado manejo sobre los costos de producción, ya que se basa en un distinto conocimiento e ignorando cuáles son los beneficios implementando sistema propio de costos, tanto así que de esta manera se puedan definir los elementos que interceden en la producción, concluyendo que utilizando de manera correcta los costos por procesos en la utilidad se puede incrementar rendimiento financiero en una organización y esto es importante porque se va a permitir mejorar el tiempo y recursos para la agrupación.

Así mismo, Yagual & Stalin (2018) en su estudio tuvieron como meta especificar la incidencia del impacto en la rentabilidad ante cambios por los costos productivos, se obtuvo como resultado que en el proceso no hubo coordinación, generando que los recursos no sean utilizados adecuadamente con un control, concluyendo que los procesos productivos no están bien definidos por los directivos de la empresa y se hace difícil reconocer los costos con exactitud y esto influye cuando se van a tomar decisiones vitales financieramente para la entidad.

Además, Macías y Valenzuela (2020) en su estudio científico tuvieron como objetivo estudiar la incidencia de los costos de producción de la hoja de tabaco sobre el grado de rentabilidad de la asociación tabacalera San Mateo, en el año 2019, obteniendo como resultado se pudo determinar los costos y gastos de elaboración del tabaco dónde redujo las ganancias generadas, aun habiéndose exportado el tabaco seco y teniendo 4.200.00 en el 2019, quitando la repartición se creó una la utilidad bruta de 1.097.361,83, concluyendo que los costos de producción se suman con costos directos e indirectos dan un total de ganancia que integra los materiales directos y la mano de obra en la fabricación.

Así mismo, Cajiao (2019) tuvo como objetivo examinar el efecto de los costos de producción estableciendo el valor de las unidades procedentes que inciden en los niveles de rentabilidad en la entidad Brando Villacrés Andrés Antonio tuvo como resultado que la empresa debería controlar el proceso de producción mediante un método de costos para así se pueda sustentar los precios, además la tributación, llegando así a la conclusión que la empresa debería tener un método de costeo donde se evidencien los elementos del costo y haya un control sencillo, así mismo las autoridades puedan hacer una mejor toma de decisiones con base en el margen de rentabilidad que el orden de información financiera le brindará.

En el ámbito nacional se tiene a Vásquez (2018) en su estudio tuvo como objetivo observar los costos de la fabricación de leche y queso, así como la rentabilidad de la compañía, y en sus resultados obtuvo el costo total de producción, con un costo que varía de S/ 2074.4, costo fijo de S/ 401.94 y un costo de obtención de S/ 2476.34, llegando así a la conclusión que la empresa San Francisco estableció un costo unitario por cada litro de leche, y la producción está siendo más bajo que el precio lo que hace que la empresa tenga utilidades y la rentabilidad es aumentada tanto en la producción como en la comercialización.

Por otra parte, Gonzales y Vidal (2018) en su estudio tuvieron como objetivo establecer los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa T & Q 21 S.A.C., exponiendo como resultado que para poder analizar la rentabilidad se debían utilizar ratios para hacer una comparación a través del tiempo respecto al crecimiento rentable y se concluyó que el análisis de las variables demostraron que hubo un aumento en el rendimiento financiero, ya que los costos se redujeron.

También Lévano y Pérez (2018) en su investigación tuvieron como objetivo estudiar el impacto o influencia entre el flujo de efectivo y rendimiento financiero de la empresa Bata, obteniendo así resultados que la empresa genera efectivo suficiente ayudándole a desempeñar sus obligaciones a corto plazo, teniendo así inversiones que serán beneficiosas a futuro, además de reembolsar deudas y pagar dividendos, llegando a la conclusión que el flujo efectivo es importante, ya que examina la gestión de la administración, además la empresa

puede generar efectivo con base en sus propias operaciones después de haber cumplido con sus responsabilidades, además esto le permitirá financiar inversiones propias.

Seguidamente, Quiquia (2020), realizó un estudio donde el objetivo fue estudiar de qué manera los costos de servicios se relacionan con la rentabilidad de las compañías de transporte de carga Gloria Grande, y se obtuvo como resultado que el costo está relacionado con la rentabilidad, ya que existe la necesidad por parte de la entidad para que coloque una hoja de cálculo que contenga el sistema de costos logísticos que ayudará a precisar los costos del servicio. El autor concluyó que los costos influyen de distinta manera en la rentabilidad de la entidad, teniendo así los costos y gastos de manera en que son muy bien utilizados en un proceso altamente gestionado, ya que los costos sean de manera directa o indirecta, estos ayudan a aumentar el rendimiento.

Las bases teóricas a continuación sustentan las variables a trabajar en la siguiente investigación, respecto a la variable independiente, costos de producción, Avolio et al. (2018) manifestaron que el costo de producto se representa por materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos lo que sumado refleja el costo total del producto que se elaboró. Por otro lado, Magueyal (2020) expresó que es la suma de todos los materiales que influirán en este proceso de fabricación.

Asimismo, Arias (2020), explicó que es el gasto necesario para fabricar o generar un servicio donde se relaciona la materia prima que son los materiales a usar para el proceso productivo, así mismo se encuentra la mano de obra directa lo que va a convertir la materia prima en productos terminados y dando así se incluyen los costos indirectos de producción porque contribuye en el proceso de producción.

López (2019) mencionó que en las empresas industriales se debe determinar los costos siempre y cuando se conozca la función de donde serán utilizados, ya sea para la producción del producto como materia prima, mano de obra directa o indirecta y costos indirectos de fabricación.

Morales et al. (2018) consideraron que cuando se habla de los costos de procesos hay métodos de producción donde hay una línea de ensamble, creando

la masividad de los productos, lo que va a facilitar en la producción y se volverá eficaz.

Para la variable dependiente, rendimiento financiero, Konfio (2019) mencionó que es la ganancia obtenida de la inversión, proceso, trabajo o la operación financiera obtenida proporcionalmente más el capital que se invirtió para comprar algo de lo que se sacará provecho.

Sumado a ello, López (2018) manifestó que la rentabilidad lograda en una inversión es el rendimiento que se mide en participación sobre el capital invertido, viendo el beneficio que se obtiene en relación con los recursos utilizados.

Así mismo, Gonzales (2018), manifestó respecto a la liquidez de una organización se ve reflejada por la capacidad que tiene para hacer frente a sus responsabilidades de pago en un plazo determinado, además un adecuado nivel de pago para una garantía de solvencia y estabilidad, la liquidez de una empresa se ve plasmada por la suficiencia para dar cara a sus obligaciones de pago en un plazo definido, además un nivel de pago establece un seguro de solvencia y rendimiento.

La liquidez está conformada por el capital de trabajo que permite ver el dinero disponible para que la empresa pueda hacer sus pagos mayormente a corto plazo; además está la liquidez general, donde se ve la capacidad que tiene un activo para convertirse en dinero en corto plazo y no haya necesidad de que se reduzca el precio; respecto a la prueba ácida, se va a medir la capacidad de las compañías para pagar sus deudas en un periodo de tiempo corto.

Seguidamente, Muñoz (2021) expresó que la rentabilidad se aplica en toda labor económica con el fin de lograr beneficios, se trata de medir el rendimiento que se elaboran con los bienes invertidos. La rentabilidad engloba tres factores, el principal es la rentabilidad de activos ROA, ahí se ve el manejo de los activos que existen mientras se van generando ganancias; la rentabilidad de capital ROE, es la ratio donde se va a medir la rentabilidad de la empresa sobre los fondos propios, este es un indicador importante para los inversores; se realiza de todas las fuentes de ingresos y se resta el costo de los fondos y los gastos operativos.

Del mismo modo, Pérez (2018) menciona que la solvencia calcula la capacidad de una compañía para consumir sus compromisos financieros y puede referirse de corto a largo plazo, es decir, que es la estabilidad financiera de una entidad en un proceso a futuro, y la capacidad necesaria de sobresalir de las deudas de corto a plazo. Dentro de la solvencia se encuentra la razón de deudas de activos y se refleja mediante la suma total de activos menos la suma de los pasivos. También está la razón de deuda patrimonio donde se determina la parte de los activos de la empresa que se financia mediante la deuda, aquí se ve la proporción financiera que tiene la empresa frente al patrimonio. Finalmente, se encuentra el apalancamiento financiero donde se ve el endeudamiento para invertir en el negocio, es decir, la empresa hace un préstamo financiero a una entidad bancaria.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

El presente trabajo de investigación fue de tipo aplicada, ya que se dio a conocer una mejora de la optimización del manejo financiero de la “Cooperativa Agraria Aspraosra” con base en los costos de producción que se ha estado manejando desde el 2018 al 2022 (Arias, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación:

Respecto al diseño, la investigación fue no experimental, ya que se estudiaron las dos variables y no fueron manipuladas, además, fue de corte transversal y se estudiaron en un tiempo y período determinado; y además fue correlacional, donde se estudió la relación de las dos variables, la variable 1 siendo costos de producción y la variable 2 siendo rendimiento financiero (Concepto, 2021).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable independiente: Costos de producción

Definición conceptual: El costo de producción se define por la suma de todos los materiales, ya sea materia prima directa e indirecta, la mano de obra, directa e indirecta, y los costos indirectos de fabricación, como costos de mantenimiento y otros costos indirectos, que influirán en el proceso de fabricación (Magueyal, 2020).

Definición operacional: La variable costos de producción se midió a través de una ficha de análisis documental, donde se tuvieron las dimensiones materiales, mano de obra y costos indirectos de fabricación. Se analizó los estados financieros del año 2018 al 2022 de la Cooperativa Aspraosra.

Indicadores: De la primera dimensión, materiales, se tuvo como indicadores, costode materiales directos y costo de materiales indirectos; de la segunda dimensión, mano de obra, se tuvo como indicadores, costo de mano de obra directa y costo de mano de obra indirecta; y de la tercera dimensión, costos indirectos de fabricación se tuvo como indicadores costos de mantenimiento y

otros costos indirectos de fabricación.

Escala de medición: Razón.

Variable dependiente: Rendimiento financiero

Definición conceptual: El rendimiento financiero se conceptualiza como la ganancia obtenida de la inversión, proceso, trabajo o la operación financiera adquirida proporcionalmente más el capital que se invirtió para comprar algo de lo que se sacará provecho (Konfio, 2019).

Definición operacional: La variable rendimiento financiero se midió a través de una ficha de análisis documental donde se estudió la solvencia, liquidez y rentabilidad del año 2018 al 2022 de la Cooperativa Agraria Aspraosra.

Indicadores: De la primera dimensión, solvencia, se tuvo como indicadores, razón de deudas de activos, razón deuda patrimonio, apalancamiento financiero, y para la segunda dimensión, liquidez, se tuvo como dimensiones capitales de trabajo, liquidez general, prueba ácida, además, para la tercera dimensión, rentabilidad, se tuvo como indicadores, rentabilidad de activos ROA, rentabilidad de capital ROE, margen de utilidad neta.

Escala de medición: Razón

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se habla de población a los conjuntos o grupos grandes que comparten características adecuadas para el estudio a emplearse en una investigación. Es por ello que estará constituida por los estados financieros y la información contable comprendida desde el año 2018 al año 2022 de la Cooperativa Agraria Aspraosra (Westreicher, 2020).

-Criterios de inclusión: Estados financieros y la información contable comprendidos desde el año 2018 al 2022 de la Cooperativa Aspraosra.

-Criterios de exclusión: Todos los estados financieros y toda la información contable de la Cooperativa Aspraosra que no estuvieron dentro del año 2018 al 2022.

3.3.2. Muestra

En el presente estudio se trabajó con la población al 100%, donde no se realizó una muestra y tampoco hubo un análisis estadístico, además no se realizó un muestreo porque se revisaron todos los estados financieros desde el 2018 al 2022 de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra (Westreicher, 2020).

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, todos los estados financieros e información contable comprendida desde el 2018 al 2022 se analizaron al 100%, por ende, no se aplicó alguna técnica estadística, ya que al ser una población finita y que está delimitada, los investigadores pueden estudiar toda la información (Sampieri,2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Los estados financieros y la información contable de la cooperativa Agraria Aspraosra comprendidos desde el año 2018 al 2022 porque tienen las mismas características para ser estudiados (Sampieri,2018).

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó es el análisis documental y como instrumento de recolección de datos se aplicó la ficha de análisis documental, referente a los estados financieros, documentos contables comprendidos desde el 2018 al 2022.

Además, el análisis documental es un conjunto de operaciones que tienen como finalidad demostrar un documento y el contenido bajo una forma desigual de su forma original, con el propósito de facilitar su recuperación posterior e identificarlo, obteniendo así una forma más fácil de entender el contenido (Sampieri, 2018).

3.4. Procedimientos

Los investigadores tuvieron reuniones con los administrativos de la Cooperativa Aspraosra dando a conocer el interés por aplicar la investigación

en la empresa, después de la aprobación por el encargado, se comunicó a la escuela profesional de contabilidad la cual emitió una carta de presentación que fue presentada a la Cooperativa Agraria Aspraosra, además de la autorización y el permiso para poder aplicar la investigación y poder tener acceso a los documentos y estados financieros del 2018 a 2022, y de poder aplicar el instrumento de investigación para recopilar la información necesaria, teniendo así una respuesta formal por parte de la empresa dando su consentimiento, y se presentó la carta de aceptación, la cual fue enviada a la escuela profesional de contabilidad; después se empezó a recopilar los estados financieros para poder analizar y procesar los datos para finalmente aplicar la guía de análisis documental.

3.5. Método de análisis de datos

Primero se realizó un análisis descriptivo, se usó el programa Excel para recopilar y vaciar toda la información de los estados financieros y contables. Luego, se aplicó el análisis inferencial y la regresión lineal, que permitió predecir cómo se va a comportar la variable dependiente de la variable independiente, es decir, si hay un cambio en la variable independiente, entonces este cambio se verá reflejado en la variable dependiente, finalmente se usó el programa SPSS Statistics para aceptar o rechazar las hipótesis (Dagnino,2018).

3.6. Aspectos éticos

La investigación tuvo el principio de la ética, recalcando el respeto hacia los autores antes mencionados, teniéndolos como base para esta investigación y citándolos de la forma estándar como propone la American Psychological Association (APA), además de la responsabilidad y objetividad con la que se ha manejado la información brindada por la empresa con previo consentimiento para aplicar el estudio y recopilar la información de manera transparente, teniendo presente la confidencialidad de dicha información (Sánchez, 2019).

IV. RESULTADOS

4.1. Generalidades de la empresa

4.1.1. Datos generales

-RUC: 20526179367

-Razón Social: Cooperativa Agraria ASPRAOSRA LTDA.

-Nombre Comercial: Cooperativa Agraria Aspraosra

-Razón Social Anterior: Asociación de Pequeños Productores Agropecuarios Orgánicos San Rafael.

4.1.2. Reseña historia

ASPRAOSRA nace el 20 de julio del 2010 bajo la denominación de Asociación de Pequeños Productores Orgánicos San Rafael, se inició con 26 productores bajo recomendaciones de la ONG CIPCA, en 2010 se conformó el sistema interno de control (SIC) para cumplir con las normativas orgánicas nacionales e internacionales. El 20 de marzo del 2011 se recibe el certificado orgánico para Europa y EE. UU permitiendo la comercialización de nuestro producto en el mercado internacional, en 2012 se obtiene el certificado FAIRTRADE de comercio justo. En 2014 se construye la primera oficina ubicada en CPM Pueblo Nuevo de Buenos Aires financiada con la prima de comercio justo, se construye el centro de paletizado, En febrero del 2016 se inicia el proceso de ventas FOB y se cambia de cliente, el 2018 se realiza la transformación de asociación a Cooperativa, el acto fue realizado el 04 de mayo.

Actualmente, se cuenta con infraestructura adecuada para el proceso de banano orgánico, contando con oficina principal, almacén, centro de paletizado, más de 10 centros de empaque distribuidos en toda la zona. Asimismo, se posee un área de 254.00 hectáreas albergando a 183 productores orgánicos, capacidad instalada de 14 km de cable vía, 01 camión, motos lineales y de carga, se tiene 30 has propias de terreno agrícola en sector colpas destinadas para la conservación del ecosistema bosque seco y cultivos para diversificar cadena productiva de agroexportación que permita ser sostenibles en el mercado internacional y ayude a la conservación del medio ambiente, gracias a nuestros

asociados y colaboradores se obtiene el resultado del éxito que se tiene actualmente.

La Cooperativa tiene como misión brindar servicios a los asociados y trabajadores para que puedan desarrollar sus capacidades tecnológicas y de producción; con el objetivo de mejorar su calidad de vida, cuidar el medio ambiente, y tener una producción orgánica que sea saludable y sostenible, además de poder contribuir con el desarrollo económico, social, cultural y democrático del distrito de Buenos Aires, con la región y con el país.

Como visión, la cooperativa quiere llegar al 2025, siendo democrática, sólida y participativa, con liderazgo local, regional, nacional e internacional, teniendo diferentes cadenas productivas de agroexportación como el cultivo del banano, mango, harina de banano, derivados del cacao, que ayuden con la sostenibilidad económica, social-ambiental de la cooperativa y de los asociados.

4.2. Desarrollo de resultados

4.2.1. Para desarrollar la variable Costos de producción

Variable Independiente: Costos de producción

Tabla 1: Costos de producción del año 2018 al año 2022.

DETALLES	AÑO 2018	AÑO 2019	AÑO 2020	AÑO 2021	Año 2022
(+) MATERIALES	S/9,509,011.74	S/6,197,057.56	S/2,770,787.24	S/4,719,269.47	S/5,862,014.69
Costo de materiales directos	S/7,651,267.37	S/5,921,505.83	S/2,498,421.40	S/4,467,046.49	S/4,861,069.69
Costo de materiales indirectos	S/1,857,744.37	S/275,551.73	S/272,365.84	S/252,222.98	S/1,000,945.00
(+) MANO DE OBRA	S/1,322,515.12	S/1,152,593.66	S/2,349,575.39	S/946,000.95	S/55,000.00
Costo de mano de obra directa	S/1,000,515.12	S/1,000,593.66	S/1,117,186.87	S/900,000.95	S/35,000.00
Costo de mano de obra indirecta	S/322,000.00	S/152,000.00	S/1,232,388.52	S/46,000.00	S/20,000.00
(+) COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	S/579,899.27	S/2,131,055.07	S/1,435,521.66	S/1,232,388.52	S/52,617.68
Costos de mantenimiento	S/263,243.41	S/362,910.20	S/343,916.28	S/1,169,831.71	S/1,000.00
Otros costos indirectos de fabricación	S/316,655.86	S/1,768,144.87	S/1,091,605.38	S/62,556.81	S/51,617.68
TOTAL, DE COSTO DE PRODUCCIÓN	S/11,411,426.13	S/9,480,706.29	S/6,555,884.29	S/6,897,658.94	S/5,969,632.37
UNIDADES PRODUCIDAS(CJS)	258511	216127	141436	150116	119436
COSTO UNITARIO	S/40.12	S/40.00	S/40.12	42.57	S/42.57

Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

Comentario: En el cuadro de Costos de producción de la Cooperativa Agraria Aspraosra, se muestra los resultados del año 2018 al 2022, donde se expone que en el primer año hubo un costo de materiales de S/9,509,011.74, respecto a la mano de obra el monto fue de S/1,322,515.12 y los costos indirectos de fabricación fueron de S/579,899.27 teniendo el total de costo de producción de ese año de S/11,411,426.13, habiendo producido 258511 con un costo unitario de S/40.12 por cajas de banano orgánico.

Para el segundo año hubo un costo de materiales de S/6,197,057.56, respecto a la mano de obra el monto fue de S/1,152,593.66 y los costos indirectos de fabricación fueron de S/2,131,055.07 teniendo el total de costo de

producción de ese año de S/9,480,706.29, habiendo producido 216127 con un costo unitario de S/41.12 por cajas de banano orgánico.

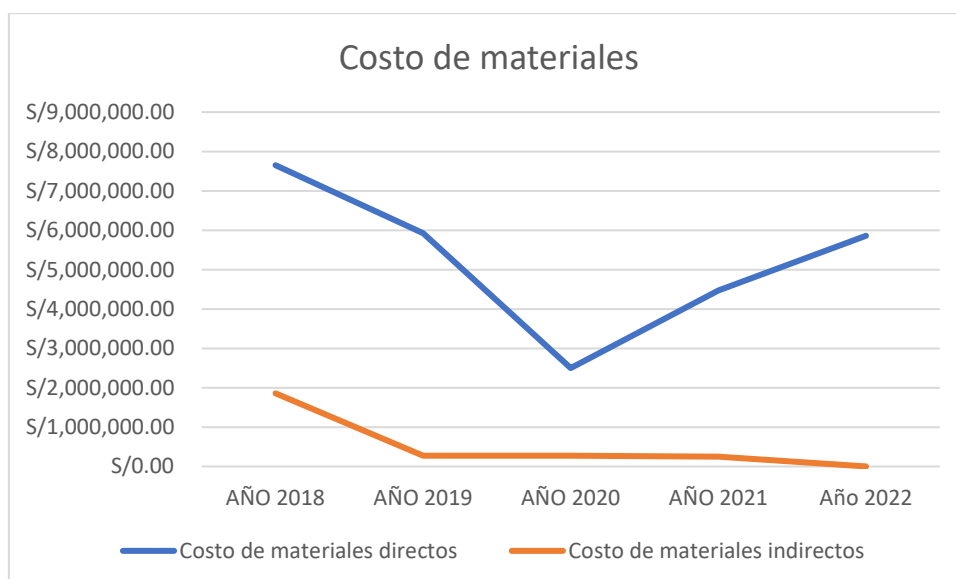
Para el tercer año hubo un costo de materiales de S/2,770,787.24, respecto a la mano de obra el monto fue de S/2,349,575.39 y los costos indirectos de fabricación fueron de S/1,435,521.66, teniendo el total de costo de producción de ese año de S/6,555,884.29, habiendo producido 258511 con un costo unitario de S/40.12 por cajas de banano orgánico.

Para el cuarto año hubo un costo de materiales de S/4,719,269.47, respecto a la mano de obra el monto fue de S/946,000.95 y los costos indirectos de fabricación fueron de S/1,232,388.52, teniendo el total de costo de producción de ese año de S/6,897,658.94, habiendo producido 150116 con un costo unitario de 42.57 por cajas de banano orgánico.

Para el quinto año hubo un costo de materiales de S/5,862,014.69, respecto a la mano de obra el monto fue de S/55,000.00 y los costos indirectos de fabricación fueron de S/52,617.68, teniendo el total de costo de producción de ese año de S/5,969,632.37, habiendo producido 119436 con un costo unitario de S/42.57 por cajas de banano orgánico.

4.2.1.1. Dimensión 1: Materiales

Gráfico 1: Costo de materiales directos y costo de materiales indirectos

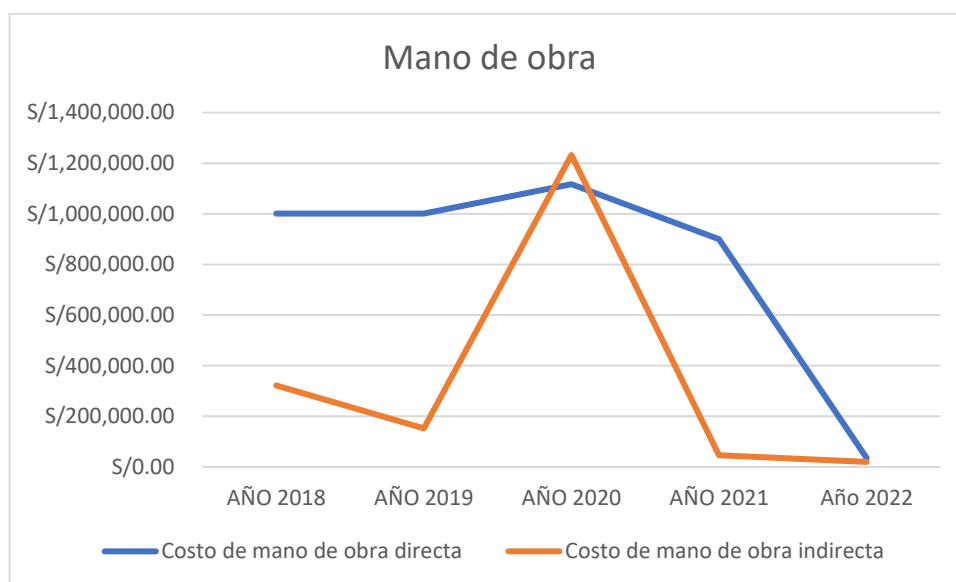


Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

Comentario: En la tabla de Costos de materiales de la Cooperativa Agraria Aspraosra, se muestran los resultados del año 2018 al 2022, donde se expone que el indicador costo de materiales directos en el año 2018 fue de S/7,651,267.37; en el año 2019 se hizo S/5,921,505.83; para el 2020 fue de S/2,498,421.40; para el 2021 tuvo un monto de S/4,467,046.49; y finalmente, para el 2022 fue de S/5,861,069.69; respecto a los costos de materiales indirectos, en el año 2018 fue de S/1,857,744.37; en el año 2019 fue de S/275,551.73; en el año 2020 fue de S/272,365.84; en el año 2021 fue de S/252,222.98; y en el año 2022 fue de S/1,000,945.00.

4.2.1.2. Dimensión 2: Mano de obra

Gráfico 2: Costo de mano de obra directa y costo de mano de obra indirecta

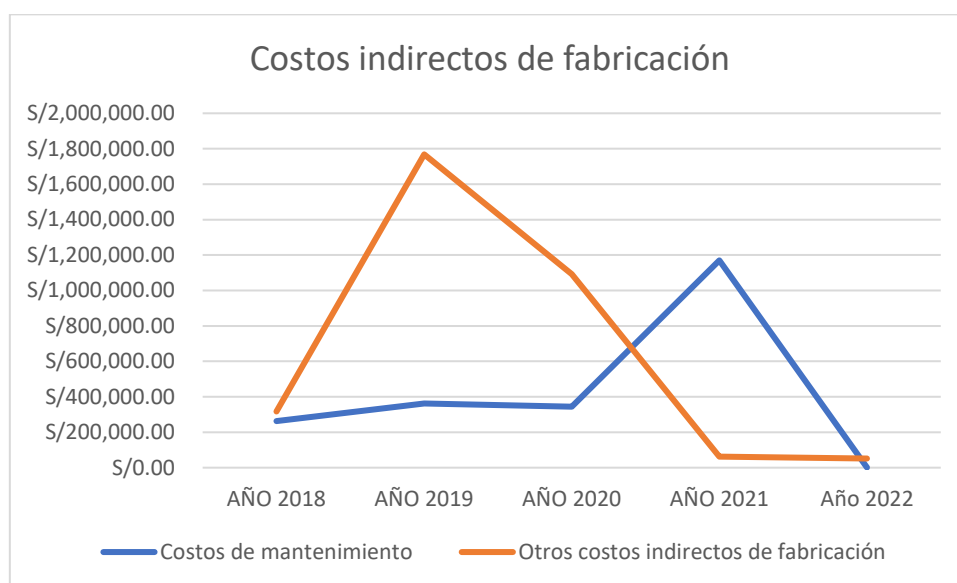


Fuente: *Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.*

Comentario: En la tabla de Costos de mano de obra de la Cooperativa Agraria Aspraosra, se muestran los resultados del año 2018 al 2022, donde se expone que el indicador costo de mano de obra directa en el año 2018 fue de S/1,000,515.12; en el año 2019 se hizo S/1,000,593.66; para el 2020 fue de S/1,117,186.87; para el 2021 tuvo un monto de S/900,000.95; y finalmente, para el 2022 fue de S/35,000.00; respecto a los costos de mano de obra indirecta, en el año 2018 fue de S/322,000.00; en el año 2019 fue de S/152,000.00; en el año 2020 fue de S/1,232,388.52; en el año 2021 fue de S/46,000.00; y en el año 2022 fue de S/20,000.00.

4.2.1.3. Dimensión 3: Costos indirectos de fabricación

Gráfico 3: Costos de mantenimiento y otros costos indirectos de fabricación



Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

Comentario: En la tabla de Costos indirectos de fabricación de la Cooperativa Agraria Aspraosra, se muestran los resultados del año 2018 al 2022, donde se expone que el indicador costos de mantenimiento en el año 2018 fue de S/263,243.41; en el año 2019 se hizo S/362,910.20; para el 2020 fue de S/343,916.28; para el 2021 tuvo un monto de S/1,169,831.71; y finalmente, para el 2022 fue de S/1,000.00; respecto a otros costos indirectos de fabricación, en el año 2018 fue de S/316,655.86; en el año 2019 fue de S/1,768,144.87; en el año 2020 fue de S/1,091,605.38; en el año 2021 fue de S/62,556.81; y en el año 2022 fue de S/51,617.68.

4.2.2. Para desarrollar la variable Rendimiento Financiero

Variable dependiente: Rendimiento Financiero

Tabla 2: Ratios de rendimiento financiero del año 2018 al año 2022.

Ratio	Fórmula	Año					Comparativa porcentual			
		2018	2019	2020	2021	2022	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Solvencia										
Razón de deudas de activos	$\frac{\text{Total Pasivo}}{\text{Total Activo}} \times 100$	0.12	0.17	0.08	0.06	0.09	0.05	-0.09	-0.02	0.03
Razón deuda patrimonio	$\frac{\text{Pasivo}}{\text{Patrimonio neto}} \times 100$	0.13	0.20	0.09	0.06	0.10	0.07	-0.11	-0.02	0.03
Apalancamiento financiero	$\frac{1}{(\text{Costo de ventas} - \text{Capital invertido})}$	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Liquidez										
Capital de trabajo	$(\text{Activo corriente} - \text{Pasivo corriente}) \times 100$	0.20	0.16	0.17	0.25	0.21	-0.04	0.01	0.08	-0.04
Liquidez general	$\frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}} \times 100$	4.03	2.48	4.10	8.01	5.07	-1.55	1.62	3.90	-2.94
Prueba ácida	$\frac{\text{Activo corriente} - \text{Inventario}}{\text{Pasivo corriente}} \times 100$	-3.07	-2.20	-4.18	-4.68	-3.45	0.87	-1.98	-0.50	1.23
Rentabilidad										
Rentabilidad de activos (ROA)	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Activo total}} \times 100$	0.30	0.00	0.00	0.06	0.08	-0.30	0.00	0.06	-0.14
Rentabilidad financiera o rendimiento del capital (ROE)	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}} \times 100$	0.34	0.00	0.00	0.06	0.09	-0.34	0.00	0.06	-0.16
Margen de utilidad neta	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}} \times 100$	0.06	0.00	0.00	0.02	0.03	-0.06	0.00	0.02	-0.05

Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

Comentario: En el cuadro de ratios de rendimiento financiero de la Cooperativa Agraria Aspraosra, se muestra los resultados del año 2018 al 2022, y se comparan los años para ver la diferencia respecto al año anterior; con respecto a la dimensión Solvencia, se tiene una comparativa porcentual en el ratio de Razón de deuda de activos del 2018-2019 de 0.05, del 2019 al 2020 fue de -0.09, en el 2020 al 2021 fue de -0.02; y en el 2021 al 2022 fue de 0.03; respecto a la comparativa porcentual de Razón deuda patrimonio en el 2018-2019 fue de 0.07, en el 2019-2020 fue de -0.11, en el 2020-2021 fue de -0.02 y en el 2021-

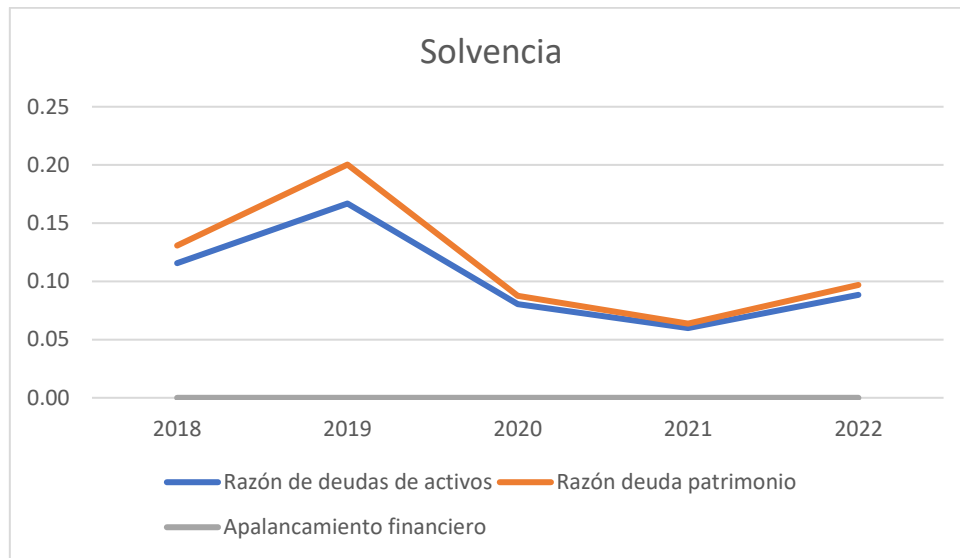
2022 fue de 0.03; respecto al apalancamiento financiero, se tuvo una comparativa porcentual desde el 2018 al 2022 de 0.00.

Para la dimensión liquidez, se tuvo en capital de trabajo una comparativa porcentual en el 2018-2019 de -0.04, en el 2019-2020 se obtuvo 0.01, en el 2020-2021 se obtuvo 0.08 y en el 2021-2022 se obtuvo -0.04. Para la liquidez general, en la comparativa porcentual en el 2018-2019 se obtuvo -1.55, en el 2019-2020 se obtuvo 1.62, en el 2020-2021 se obtuvo 3.90, y en el 2021-2022 se obtuvo -2.40; para la prueba ácida en la comparativa porcentual en el 2018-2019 se obtuvo 0.87, en el 2019-2020 se obtuvo -1.98, en el 2020-2021 se obtuvo -0.50 y en el 2021-2022 se obtuvo 1.23.

Finalmente, para la dimensión rentabilidad, se tuvo en Rentabilidad de activos (ROA) una comparativa porcentual en el 2018-2019 se obtuvo -0.30, en el 2019-2020 se obtuvo 0.00, en el 2020-2021 se obtuvo 0.06, y en el 2021-2022 fue de -0.14; en Rentabilidad financiera o rendimiento del capital (ROE) se tuvo una comparativa porcentual en el 2018-2019 de -0.34, en el 2019-2020 se obtuvo 0.00, en el 2020-2021 fue de 0.06, y en el 2021-2022 fue de -0.16; respecto a margen de utilidad neta se tuvo una comparativa porcentual en el 2018-2019 de -0.06, en el 2019-2020 se obtuvo 0.00, en el 2020-2021 fue de 0.02, y en el 2021-2022 fue de -0.05.

4.2.2.1. Dimensión 4: Solvencia

Gráfico 4: Solvencia

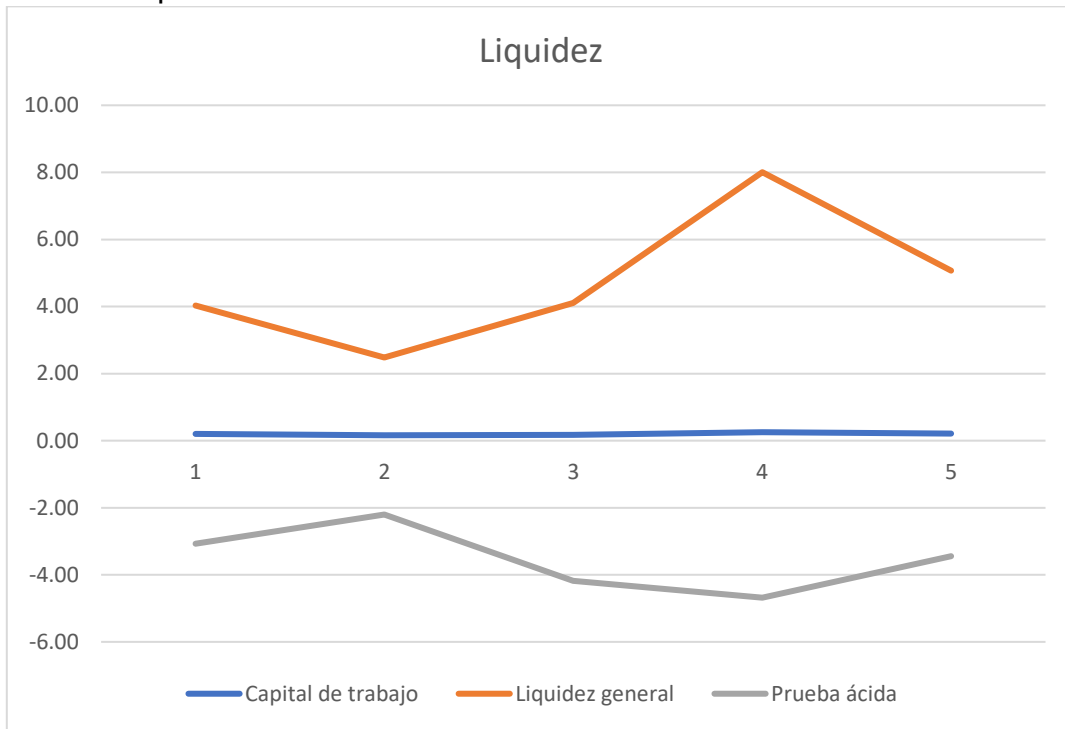


Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

Comentario: En el cuadro de ratios de rendimiento financiero de la Cooperativa Agraria Aspraosra, se muestra los resultados del año 2018 al 2022, se tiene que para la dimensión solvencia, los ratios que se han estudiado son razón de deudas de activos donde en el año 2018 fue de 0.12, en el 2019 fue de 0.17, en el 2020 fue de 0.08, en el 2021 fue de 0.06 y en el 2022 fue de 0.09; respecto a la Razón deuda patrimonio en el 2018 fue de 0.13, en el 2019 fue de 0.20, en el 2020 fue de 0.09, en el 2021 fue de 0.06, y en el 2022 fue de 0.10; respecto al apalancamiento financiero en los 5 años se obtuvo un 0.00%.

4.2.2.2. Dimensión: Liquidez

Gráfico 5: Liquidez

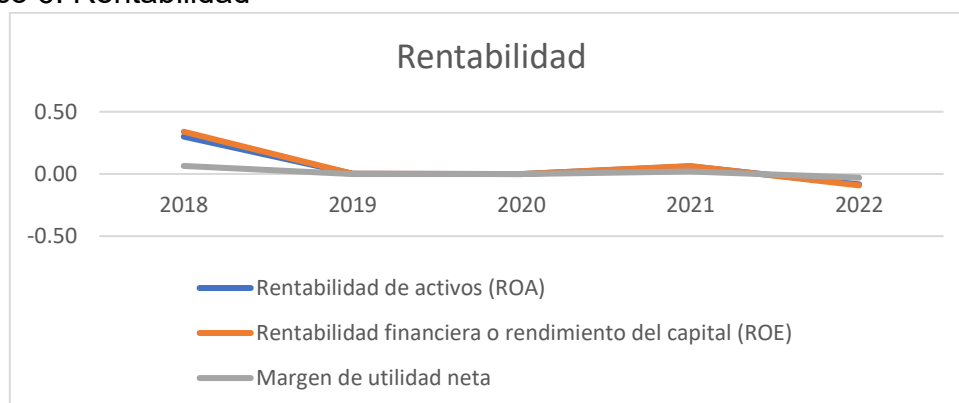


Fuente: *Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.*

Comentario: En el cuadro de ratios de rendimiento financiero de la Cooperativa Agraria Aspraosra, se muestra los resultados del año 2018 al 2022, se tiene que para la dimensión liquidez, los ratios que se han estudiado son capital de trabajo que en el año 2018 fue de 0.20, en el 2019 fue de 0.16, en el 2020 fue de 0.17, en el 2021 fue de 0.17 y en el 2022 fue de 0.25; respecto a la liquidez general en el 2018 fue de 4.03, en el 2019 fue de 2.48, en el 2020 fue de 4.10, en el 2021 fue de 8.01, y en el 2022 fue de 5.07; respecto a la prueba ácida, en el 2018 se tuvo -3.07, en el 2019 se tuvo -2.20, en el 2020 se tuvo -4.18, en el 2021 se obtuvo -4.68, y en el 2022 se obtuvo -3.45.

4.2.2.3. Dimensión: Rentabilidad

Gráfico 6: Rentabilidad



Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

Comentario: En el cuadro de ratios de rendimiento financiero de la Cooperativa Agraria Aspraosra, se muestra los resultados del año 2018 al 2022, se tiene que para la dimensión Rentabilidad, los ratios que se han estudiado son Rentabilidad de activos (ROA) que en el año 2018 fue de 0.30, en el 2019 fue de 0.00, en el 2020 fue de 0.00, en el 2021 fue de 0.06 y en el 2022 fue de -0.08; respecto a Rentabilidad financiera o rendimiento del capital (ROE) en el 2018 fue de 0,34, en el 2019 fue de 0,00, en el 2020 fue de 0.00, en el 2021 fue de 0.06, y en el 2022 fue de -0.09; respecto al Margen de utilidad neta, en el 2018 se tuvo el 0.06, en el 2019 se tuvo 0.00, en el 2020 se tuvo 0.00, en el 2021 se obtuvo 0.02, y en el 2022 se obtuvo -0.03.

4.3. Prueba de normalidad

Tabla 3: Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad		
	Shapiro-Wilk Estadístico	gl	Sig.
Costos de producción	,880	5	,309
Rendimiento financiero	,860	5	,227

Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

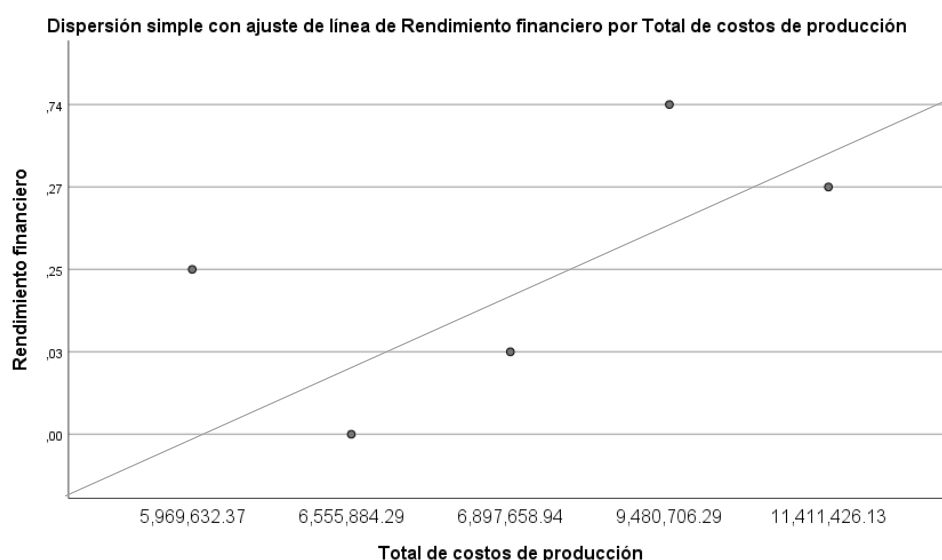
En la tabla 7, se presenta la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, ya que la cantidad de elementos estudiados es menor a 50; además se aplicó la ficha de

análisis documental para la variable independiente Costos de producción y para la variable dependiente Rendimiento financiero, además se tuvo una muestra pequeña de 10 elementos comprendidas entre balance general y estado de resultados del año 2018 al año 2022.

Se obtuvo como resultado el valor de la significancia de 0.309, siendo este mayor a 0.05 se acepta el supuesto de normalidad, habiendo homogeneidad en el comportamiento de las variables, además se aplicó Pearson para las correlaciones.

4.4. DIAGRAMA DE DISPERSIÓN

Gráfico 7: Diagrama de dispersión



Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

Se observa en el diagrama de dispersión que existe correlación positiva moderada, donde se aprecia que, si el total de costos de producción aumenta, también aumenta el rendimiento financiero.

4.5. Correlación y nivel de significancia

En el presente trabajo se tiene la siguiente hipótesis general:

“Los costos de producción inciden significativamente en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.”

-Para comprender la correlación de las variables se tiene la siguiente premisa:

H0: El coeficiente de correlación es 0 ($r=0$) entonces: No hay correlación

H1: El coeficiente de correlación distinto de 0($r \neq 0$) entonces: Hay correlación

El método para determinar el tipo de correlación es:

Norma de determinación:

$r = 1$	correlación perfecta.
$0.8 < r < 1$	correlación muy alta
$0.6 < r < 0.8$	correlación alta
$0.4 < r < 0.6$	correlación moderada
$0.2 < r < 0.4$	correlación baja
$0 < r < 0.2$	correlación muy baja
$r = 0$	correlación nula

Al aplicar la correlación de Pearson se obtiene que:

Tabla 4: Costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero

Correlaciones

		Costos de producción	Rendimiento financiero
Costos de producción	Correlación de Pearson	de 1	,507**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	5	5
Rendimiento financiero	Correlación de Pearson	de ,507	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	5	5

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

El valor estadístico de r de Pearson es de 0.507, además la correlación es muy significativa. Entonces, por lo que se puede afirmar con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación moderada entre las variables costos de producción y rendimiento financiero, y el valor de la Sig.(bilateral) es de 0,000, que se encuentra por debajo del 0.01 que se requiere.

∴ El Pvalor es menor a 0,01; y por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H1: Los costos de producción si inciden significativamente en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.

-Para el primero objetivo específico se tiene la hipótesis:

“Los costos de producción inciden significativamente en la solvencia financiera de la empresa cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.”

Al aplicar la correlación de Pearson se obtiene que:

Tabla 5: Costos de producción y su incidencia en la solvencia

Correlaciones

		Costos de producción	Solvencia
Costos de producción	Correlación Pearson	de 1	,340**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	5	5
Solvencia	Correlación Pearson	de ,340**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	5	5

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

El valor estadístico de r de Pearson es de 0.340, además la correlación es muy significativa. Por lo que se puede afirmar, con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación baja entre las variables costos de producción y la dimensión solvencia; además, el valor de la Sig.(bilateral) es de 0,000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

∴ El Pvalor es menor a 0,01; por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H1: Los costos de producción inciden significativamente en la solvencia financiera de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.

-Para el segundo objetivo específico se tiene la hipótesis:

“Los costos de producción inciden significativamente en la liquidez de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.”

Al aplicar la correlación de Pearson se obtiene que:

Tabla 6: Costos de producción y su incidencia en la liquidez

Correlaciones

		Costos de producción	Solvencia
Costos de producción	Correlación Pearson	de 1	,340**
	Sig. (bilateral)		,000

	N	5	5
Solvencia	Correlación Pearson	de ,340**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	5	5

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

El valor estadístico de r de Pearson es de 0.166, además la correlación es muy significativa. Entonces, se puede afirmar, con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio se encuentra una correlación muy baja entre la variable costos de producción y la dimensión liquidez; y, el valor de la Sig.(bilateral) es de 0,000, que se encuentra por debajo del 0.01 requerido.

∴ El Pvalor es menor a 0,01; por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H1: Los costos de producción inciden significativamente en la liquidez de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.

-Para el tercer objetivo específico se tiene la hipótesis:

“Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.”

Al aplicar la correlación de Pearson se obtiene que:

Tabla 7: Costos de producción y su incidencia en Rentabilidad

Correlaciones

		Costos de producción	Liquidez
Costos de producción	Correlación Pearson	de 1	,166**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	5	5
Liquidez	Correlación Pearson	de ,166**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	5	5

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia de los autores, de los balances financieros de Aspraosra, 2023.

El valor estadístico de r de Pearson es de 0.825, y la correlación es muy significativa. Entonces se afirma, con un 99% de confianza, que en el ámbito de estudio hay una correlación muy alta entre las variables costos de producción y

la dimensión rentabilidad; además, el valor de la Sig.(bilateral) es de 0,000, que se encuentra por debajo del 0.01 que se requiere.

∴ El Pvalor es menor a 0,01; por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis H1: Los costos de producción inciden significativamente en la rentabilidad de la Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.

V. DISCUSIÓN

Para la discusión se contrastaron los resultados con los antecedentes y las bases teóricas; además, se aplicó la guía de análisis documental para recopilar los resultados de los estados financieros y el balance general comprendidos del 2018 al 2022, que permitieron discutir los objetivos propuestos en la investigación para determinar de qué manera los costos de producción inciden en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.

El objetivo general fue determinar de qué manera los costos de producción inciden en el rendimiento financiero de empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. Los resultados mostraron que los costos de producción inciden en el rendimiento financiero de manera distinta en cada año, esto dependerá de la cantidad de cajas producidas, el precio unitario y los bonos que ganen, siendo en el 2018 el costo de producción de S/11,411,426.13 y obteniendo un rendimiento financiero de 0,23 donde fue su primer año de producción para el mercado nacional y extranjero donde la empresa obtuvo bonos por premios teniendo entradas de dinero ventajosas para el rendimiento financiero; sin embargo, en el 2019 los costos de producción fueron de S/9,480,706.29 donde se obtuvo un 0,09 de rendimiento financiero mostrando así un año bajo en sus resultados, ya que el costo unitario fue menor; para el 2020 los costos de producción fueron de S/6,555,884.29 con un rendimiento de 0,03 siendo el más bajo de los 5 años; en el 2021 los costos de producción fueron de S/6,897,658.94 con un rendimiento financiero de 0,43, porque también tuvieron bonos por premios, lo cual ayudó a solventar deudas y en el 2022 los costos de producción fueron de S/5,969,632.37 con un 0,20 de rendimiento teniendo menos producción, pero el costo de caja de banano se mantuvo.

Para reforzar lo antes mencionado se expuso a Yagual & Stalin (2018) quienes manifestaron que en el 2015 el rendimiento económico fue de un 6.53% porque hubo ganancia en dicho periodo, pero en el 2016 fue de un 3.65% además hubo pérdidas en el ejercicio económico, lo que refleja que la empresa no aprovechó al máximo la inversión que realizó o puede existir una mala

administración de los recursos de la empresa trayendo consigo, resultados negativos en el rendimiento financiero.

Con respecto a rendimiento financiero, Konfio (2019), mencionó que es la ganancia o utilidad total obtenida de la inversión, proceso, trabajo o la operación financiera obtenida proporcionalmente más el capital que se invirtió para comprar algo de lo que se sacará provecho.

El primer objetivo específico fue explicar de qué manera los costos de producción inciden en la solvencia de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. Se obtuvo una baja incidencia entre los costos de producción y la solvencia, de manera que en el 2018 como costos de producción se tuvo S/11,411,426.13 con una solvencia de 0.08; para el 2019 el costo de producción fue de S/9,480,706.29 con una solvencia de 0.12, donde se tuvo el mejor resultado; para el 2020 fue de S/6,555,884.29 con una solvencia de 0.06; para el 2021 fue de S/6,897,658.94 frente a la solvencia de 0.04; y para el 2022 fue de S/5,969,632.37 frente a 0.06; por lo que la empresa en su razón de deudas es baja, en la razón deuda patrimonio también y en su apalancamiento financiero en los 5 años fue de 0.00, entonces se puede decir que la empresa con la cantidad de producción que ha tenido ha permitido solventar sus deudas.

Para contrastar los resultados se tuvo la investigación de Lévano et al. (2018) exponiendo que sus costos de producción influyeron positivamente en la solvencia de la empresa, donde realizó el análisis de los estados financieros y aplicó las ratios de solvencia, teniendo así un rendimiento de s/ 1,101,525 y s/1,504,735 en el año 2016 y 2017 respectivamente, evidenciando que se encuentra en condiciones normales respecto a su solvencia y por ende pueden invertir en activos fijos.

Respecto a la solvencia, Haro & Rosario (2017) exponen que la solvencia es la capacidad para pagar obligaciones que tienen como vencimiento un tiempo determinado, es la relación de los recursos financieros y los bienes económicos.

El segundo objetivo específico, fue conocer de qué manera los costos de producción inciden en la Liquidez de la empresa Cooperativa Agraria

Aspraosra, Morropón 2018-2022. Los resultados arrojan que hay una incidencia muy baja de los costos de producción en la liquidez, de manera que en el 2018 como costos de producción se tuvo S/11,411,426.13 y la liquidez fue de 0,39; para el 2019 fue de S/9,480,706.29 y el ratio de liquidez fue de 0.15; para el 2020 fue de S/6,555,884.29 y la liquidez fue de 0.03; para el 2021 fue de S/6,897,658.94 y el ratio de liquidez fue de 1.19; finalmente, para el 2022 el costo de producción fue de S/5,969,632.37 y la liquidez de 0.61 por ende la empresa debe enfocarse en producir y aumentar su precio de venta.

Para contrastar los resultados se tuvo la investigación de Yagual & Stalin (2018) quienes expusieron que en uno de los ratios de liquidez, prueba ácida, la empresa no supera la unidad, por lo que refleja que hubo problemas de liquidez en el año 2015, donde se tuvo \$0.80 centavos por \$1 dólar por pagar, así mismo se reflejó en el 2016 que la empresa tuvo como resultados que había \$0,72 centavos de su activo por cada \$1 dólar que debía pagar; entonces se llegó a la conclusión que no podían cubrir sus pasivos, y por ende, la liquidez en el año 2016 fue baja obteniendo menos ingresos a comparación del 2015.

Respecto a la liquidez Gonzales (2018), manifestó que una organización se ve reflejada por la capacidad que tiene para hacer frente a sus responsabilidades de pago en un plazo determinado, ya sea a un mediano o largo período de tiempo.

El tercer objetivo específico fue determinar de qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022. Los resultados demostraron que hay una incidencia muy alta en costos de producción con rentabilidad de manera que si se produce más y el precio es mayor entonces hay mayor rentabilidad para la empresa; para el 2018 como costos de producción se tuvo S/11,411,426.13 y la rentabilidad fue de 0.23; para el 2019 fue de S/9,480,706.29 y la rentabilidad fue de 0.00 es decir, ese año no fue rentable, pero se cubrieron gastos y deudas; para el 2020 fue de S/6,555,884.29 con una rentabilidad de 0,00 siendo igual al año anterior; para el 2021 fue de S/6,897,658.94 con una rentabilidad de 0.05; y para el 2022 fue de S/5,969,632.37 cerrando el año con una rentabilidad de -0.07 ya que la materia prima fue de mala calidad y hubo pérdidas.

Para contrastar los resultados se tuvo la investigación de Cajiao (2019) donde expuso que la variación de los años 2016 y 2017 es del 0.2, habiendo una mejora en la rentabilidad con relación a los costos de ventas, teniendo mayor capacidad para producir más y cubrir los gastos operativos y a la vez generar utilidades; sin embargo, sus costos de venta aumentaron en relación con el 2017 y las ventas en el 2016 fueron mayores \$15.165,70. Sabiendo que la rentabilidad representa la efectividad de la administración en la empresa, y permite generar beneficios económicos.

Además, Yagual & Stalin (2018) expusieron en sus resultados que la rentabilidad financiera del 2015 fue de 0.02, pero en el 2016 la rentabilidad cayó al -0.03, lo que implica que los propietarios tienden a correr riesgo financiero porque lo invertido en la empresa está en negativo, por ello la empresa debe incrementar su rentabilidad financiera mediante la reducción de costos o aumentar su volumen de producción.

Respecto a la rentabilidad Muñoz (2021), expresó que se aplica en toda labor económica con el fin de lograr beneficios, se trata de medir el rendimiento que se elaboran con los bienes invertidos en un periodo de tiempo determinado.

VI. CONCLUSIONES

1. Para el objetivo general, se concluye que los costos de producción incidieron muy significativamente en el rendimiento financiero mediante el método R de Pearson ($r=0.507^{**}; P=0,000$), demostrando que existió una correlación moderada, así mismo, se refleja que el año 2020 se invirtió menos en costos de producción(S/6,555,884.29) y se obtuvo el menor rendimiento financiero(0,03) de los 5 años, a comparación del año 2021 donde se invirtió un poco más(S/6,897,658.94) obteniendo un mayor rendimiento financiero (0.43).
2. Los costos de producción inciden muy significativamente en la solvencia mediante el método R de Pearson ($r=0.430^{**}; P=0,000$), demostrando que existió una correlación baja, concluyendo que la cooperativa en el 2018 al iniciar actividades tuvo una solvencia de 0,08 y en el 2022 su solvencia fue de 0.06 así mismo se refleja que ha cumplido con sus obligaciones en los 5 años.
3. Los costos de producción inciden muy significativamente en la liquidez mediante el método R de Pearson ($r=0.166^{**}; P=0,000$) habiéndose demostrado que existió una correlación muy baja, concluyendo que la cooperativa en el año 2020 tuvo una liquidez muy baja (0,03) sin embargo. en el año 2021 su liquidez fue la más alta del periodo (1,19); en el año 2018 y 2021 tuvo ingresos por premios ganados, ayudando en los resultados.
4. Los costos de producción inciden muy significativamente en la rentabilidad mediante el método R de Pearson ($r=0.825^{**}; P=0,000$) habiéndose demostrado que existió una correlación muy alta, concluyendo que en el período de los 5 años, en el año 2018 los costos de producción fue de S/11,411,426.13 y se obtuvo una rentabilidad de 0.23, a comparación del 2022 que fue de S/5,969,632.37 y tenido una rentabilidad de -0.07 por ende, si se invierte más habrá mejor rentabilidad y si se invierte menos la Cooperativa no será rentable.

IV. RECOMENDACIONES

A la Cooperativa Aspraosra:

1. Evaluar la capacidad de producción de la cooperativa para que aumenten la cantidad de cajas de banano orgánico para el mercado internacional y nacional para que puedan tener mejores resultados financieros y con base en ello, realizar evaluaciones trimestrales para que se pueda tomar decisiones a corto y largo plazo para que haya una mejora en el rendimiento financiero.
2. Realizar un análisis periódico de la solvencia para que se puedan tomar decisiones con base en los resultados porque la cooperativa en el periodo de los 5 años ha tenido solvencia baja y si la tendencia continúa entonces la Cooperativa no podrá cumplir con sus obligaciones.
3. Se le recomienda a la cooperativa realizar un plan de acción para ejecutar con base en la liquidez anual para que la cooperativa pueda aumentar su ratio porque su liquidez ha sido baja en ciertos años.
4. Ejecutar un plan de prevención en caso de pérdidas de mercadería u otros inconvenientes para que no represente pérdidas significativas en la rentabilidad de la Cooperativa.

REFERENCIAS

- Aguirre, C., Barona, C., & Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. Escuela Profesional de Contabilidad.
- Arias, E. R. (2020, abril 22). *Production cost*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/costo-de-produccion.html>
- Arteaga, G. (2020, octubre 1). Enfoque cuantitativo: métodos, fortalezas y debilidades. *TestSiteForMe*
<https://www.testsiteforme.com/enfoque-cuantitativo/>
- Conference Proceedings (Machala)*. (s/f). Edu.ec. Recuperado el 30 de noviembre de 2022, de <http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach>
- Contabilidad gerencial - San Cristobal Libros SAC. Derechos Reservados*. (s/f). Sancristoballibros.com.
http://www.sancristoballibros.com/libro/contabilidad-gerencial_9830
- Costos Gerenciales*. (s/f). Sancristoballibros.com.
http://www.sancristoballibros.com/libro/costos-gerenciales_73266
- Cuadrado-Avilés, D., Masapanta-Alomoto, D., & Cárdenas-Pérez, A. (2022). Analysis of a Cost Accounting system and its impact on the profitability of artisan businesses in La Victoria parish, Pujilí canton, Cotopaxi province during the period 2019 -2021. *Publishing Magazine*, 9(35),33–49. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2337>
- De, F., Contables, C., Pilar, R., & Abanto, J. (s/f). *Universidad nacional del callao*. Edu.pe.
http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/3644/Javie%20r%20Levano%20y%20Perez_PREGRADO_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Garcia, C. (2019). *Organic Banana Competitiveness*. Lima. <https://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12996/3991/garcia-quiros-carola-olivia.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Gestión del inventario y el rendimiento financiero en las empresas automotrices, Tarapoto, 2020. (2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2007–2027. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1631
- Gonzales Marino, W. R., & Vidal Lucio, D. D. (2018). *Evaluación de los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad del periodo 2016 y 2017 de la empresa "T & Q 21 S.A.C.", Chimbote* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29685>
- Gonzales, J., & Tello, E. L. (2019). *Los Costos de Producción y su incidencia en la Rentabilidad del Consorcio y Representaciones CAMS E.I.R.L., El Porvenir, 2016 – 2018*. Trujillo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46121/Gonzales_LJA-Tello_AEL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guevara Calle, L. A., & Madueño Racho, J. E. (2020). *Continuous improvement to increase productivity in the Cooperativa Agraria Aspraosra LTDA Piura 2020*. César Vallejo University. Gutiérrez Janampa, J. A., & Tapia, J. (2020). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista de Investigación Valor Contable*, 3(1), 9–30. <https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1229>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Hoyos, Á. (2018). *Contabilidad de Costos I. Huancayo*. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4256/1/DO_FCE_319_MAI_UC0131_2018.pdf

Investigación no Experimental - Concepto, tipos y ejemplo. (s/f). Concepto.
<https://concepto.de/investigacion-no-experimental/>

Jiménez, W. (2018). Contabilidad de Costos.
<https://es.scribd.com/document/471110795/Jime-nez-W-Contabilidad-de-Costos-Capi-tulo1>

Leon, Q., Jessica, B., Cesar, M. G., & Loli Bonilla, E. (s/f). *Cost of service and profitability in cargo transport companies-gloria grande, district of ate, year 2020.* Edu.pe.
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1531/QUIQUIA%20LEON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, J. F. (2018, junio 8). *Rendimiento.* Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/rendimiento.html>

Luna, V., & Armando, J. (2020). *Costos de producción por procesos y su incidencia en la rentabilidad de la empresa tabacalera san mateo, año 2019* [Quevedo: UTEQ].
<https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6410>

Mata, D., Suatunce, J. P., & Poveda, R. (2021). Análisis Económico del banano orgánico y convencional. Ecuador.
<https://www.redalyc.org/journal/6378/637869393005/637869393005.pdf>

Magueyal, S. J. (2020). *Análisis y reflexiones sobre los costos de producción y ventas.* Editorial digital.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=k1XUDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=costos+de+producci%C3%B3n&ots=GSJ8lizINd&sig=gysRzh9a1v3yG_kpHh2#v=onepage&q&f=false

Martino, S. (2017). Efectos de la inflación en el análisis financiero. Análisis de un caso. *Escritos Contables y de Administración*, 7(1), 77–113.
<https://doi.org/10.52292/j.eca.2016.346>

- Merino, C., & Ivonne, C. (2019). *Costos de producción de abono humus y su impacto en la rentabilidad* [Guayaquil: ULVR, 2019.]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2683>
- Morelo Pereira, D. J., & Torres Castro, D. (2021). Técnicas e indicadores de rendimiento financiero aplicados al estado de resultados en empresas comerciales y de servicios colombianas. *Cuadernos de contabilidad*, 22, 1–21. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc22.tirf>
- Muyulema Allaica, C. A., Muyulema Allaica, J. C., Pucha Medina, P. M., & Ocaña Parra, S. V. (2020). Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de una empresa avícola integrada del Ecuador: caso de estudio. *Visionario Digital*, 4(1), 43–66. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v4i1.1089>
- Ordoñez-Ordoñez, J., Noles-Aguilar, D., & Soto-González, C. (2021). La planificación financiera como herramienta sustancial para medir la rentabilidad empresarial. Caso Dekautopartes S.A ciudad de Machala. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(6), 169–180. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.754>
- Pacheco, F. A. (2019). *Costos de Producción*. Búhos editores Ltda. https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/18470/M%C3%B3dulo_Costos_Produccion%20DIAGRAMACION.pdf?sequence=3
- Párraga Franco, S. M., Pinargote Vázquez, N. F., García Álava, C. M., & Zamora Sornoza, J. C. (2021). Indicadores de gestión financiera en pequeñas y medianas empresas en Iberoamérica: una revisión sistemática. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2610>
- Parreño, Y., & César, J. (2018). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la empresa cacaoñera Vearan s.a* [Guayaquil: ULVR, 2018.]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2160>

- Polo del Conocimiento*. (s/f). Polodelconocimiento.com. Recuperado el 30 de noviembre de 2022, de <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>
- Quispe, V., & Miguel, E. (2020). *Análisis del costo de producción de leche y queso y su rentabilidad en la unidad de producción San Francisco – Macari, periodos 2015 – 2016* [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3277386>
- Rojas Ruiz, E. S., Molina de Paredes, O. R., & Chacón Parra, G. B. (2016). Un sistema de acumulación de costos para las empresas del sector agroindustrial frigorífico. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 24(2). <https://doi.org/10.18359/rfce.2215>
- R Julio C H. (2018). *Administración de costos 5ed Don R. Hansen y Maryanne M. Mowen*. https://www.academia.edu/36878476/Administraci%C3%B3n_de_costos_5ed_Don_R_Hansen_y_Maryanne_M_Mowen
- Rev. chil. anest. Vol. 43 Número 2 pp. 143-149|<https://doi.org/10.25237/revchilanestv43n02.14>
- Sajami, C. R. A., & Meza, C. M. B. (Eds.). (s/f). *Cesar Manuel Barona Meza , Gladys Dávila Dávila*.
- Tello, R. E. (2019). *“Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa distribuciones e importaciones J&C S.A.C, -Jaén*. Universidad César Vallejo, Chiclayo.
- Seminario, R. P. (2021). *Los Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa AGROVERDE SAC en San Lorenzi - Año 2019*. Universidad Nacional de Piura, Piura.
- Vargas, S., & Belén, C. (2019). *Costos de producción y su incidencia en la rentabilidad en la avícola Adrianita en la ciudad de Baños de Agua Santa período 2017*. <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/9710>

Westreicher, G. (2020, junio 21). *Población*. Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/poblacion.html>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

“Costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022”

Operacionalización de Variables					
Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Independiente: Costos de producción	El costo de producción se define por la suma de todos los materiales, ya sea materia prima directa e indirecta, la mano de obra, directa e indirecta, y los costos indirectos de fabricación, como costos de mantenimiento y otros costos indirectos, que influirán en el proceso de fabricación (Magueyal, 2020).	La variable costos de producción se medirá a través del análisis de las dimensiones materiales, mano de obra y costos indirectos de fabricación. Se analizarán los estados financieros del año 2018 al 2022.	Materiales	-Costo de materiales directos -Costo de materiales indirectos	Razón
			Mano de obra	-Costo de mano de obra directa -Costo de mano de obra indirecta	
			Costos indirectos de fabricación	-Costos de mantenimiento -Otros costos indirectos de fabricación	

Variable dependiente: Rendimiento Financiero	El rendimiento financiero se conceptualiza como la ganancia o utilidad total que se obtiene de una inversión, proceso, trabajo u operación financiera, donde se aplica la solvencia, liquidez y rentabilidad (Konfio, 2019).	La variable rendimiento financiero se medirá a través de una ficha de análisis documental donde se va a estudiar la solvencia, liquidez y rentabilidad de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra. Del año 2018 al 2022.	Solvencia	Razón de deudas de activos Razón deuda patrimonio Apalancamiento financiero	Razón
			Liquidez	Capital de trabajo Liquidez general Prueba Ácida	
			Rentabilidad	Rentabilidad de activos (ROA) Rentabilidad de capital (ROE) Margen de utilidad neta	

ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero de la Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022”

Matriz de consistencia						
Problema General	Objetivo general	Variable	Hipótesis	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿De qué manera los costos de producción inciden en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022?	Determinar de qué manera los costos de producción inciden en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.	Costos de producción	Los costos de producción inciden en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.	Materiales	Costo de materiales directos	Tipo de investigación: Correlacional
					Costo de materiales indirectos	
Problemas específicos	Objetivos específicos			Mano de obra	Costos de mano de obra directa	Diseño de investigación: No experimental de corte transversal
					Costo de mano de obra indirecta	
				Costos indirectos de fabricación	Costos de mantenimiento	Método: Cuantitativo
					Otros costos indirectos de fabricación	
¿De qué manera los costos de producción inciden en la solvencia de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022?	Explicar de qué manera los costos de producción inciden en la solvencia de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.	Rendimiento Financiero	Los costos de producción inciden en la solvencia financiera de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.	Solvencia	Razón de deudas de activos	Técnica: Análisis documental
					Razón deuda patrimonio	
			Los costos de producción inciden	Liquidez	Apalancamiento financiero	Instrumento: Ficha de análisis documental
					Capital de trabajo	
					Liquidez general	
					Prueba Ácida	

<p>¿De qué manera los costos de producción inciden en la liquidez de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022?</p> <p>¿De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022?</p>	<p>Conocer de qué manera los costos de producción inciden en la Liquidez de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.</p> <p>Determinar de qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.</p>		<p>en la liquidez financiera de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.</p> <p>Los costos de producción inciden en la rentabilidad financiera de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022.</p>	<p>Rentabilidad</p>	<p>Rentabilidad de activos (ROA)</p> <p>Rentabilidad de capital (ROE)</p> <p>Margen de utilidad neta</p>	
---	--	--	--	---------------------	--	--

ANEXO 03: CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 09 de noviembre de 2022

CARTA N° 404 - 2022-UCV-VA-P07/CCP

SEÑOR:

ALEX RIJALBA AREVALO

GERENTE GENERAL DE COOPERATIVA AGRARIA ASPRAOSRA LTDA

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **CARLOS ENRIQUE MORALES REYES**, identificado con código universitario N° 7002485874, y al Sr. **GERSON MANUEL ZAPATA ROJAS**, identificada con código universitario N° 7001124491 estudiantes del IX ciclo del Programa de Estudios de Contabilidad – Piura adscrito a la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad César Vallejo, quienes desean realizar el informe de investigación denominado **"COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO FINANCIERO DE LA EMPRESA COOPERATIVA AGRARIA ASPRAOSRA, MORROPON 2018-2022"**, por lo que necesitan que su representado les pueda brindar el apoyo correspondiente para realizar el mencionado trabajo y optar por el grado de bachiller en Contabilidad y el título de Contador Público por nuestra casa de estudios.

En ese sentido, los estudiantes en mención requerirán les brinden la autorización para:

1. Usar la denominación legal, nombre comercial o razón social de su representada en el proyecto e informe de tesis que elaborará y será publicado en repositorio institucional de nuestra casa de estudios;
2. Acceder formalmente a los estados financieros, documentos contables, entre otros, debidamente refrendados por su persona o quién estime conveniente para validar su informe e instrumentos de investigación; de corresponder a su estudio; y,
3. Aplicar los instrumentos de investigación (encuestas, entrevistas o análisis documental) al interior de su empresa, institución o al personal a cargo, previo consentimiento informado de o los mismos.

CAMPUS PIURA

Av. Prolongación Chulucanas S/N Z.I.III
Tel.:(073) 285900 anx.:5501

fb/ucv.piura
somosucv.edu.pe
#AsiEsLaUCV
ucv.edu.pe

Concedores de su compromiso con el desarrollo educativo de nuestra comunidad académica, agradeceré brindar las facilidades del caso a los estudiantes **CARLOS ENRIQUE MORALES REYES** y **GERSON MANUEL ZAPATA ROJAS** a fin de que puedan lograr el objetivo de su proyecto de investigación.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



*Dra. Letty Angélica Huacchillo Pardo
Coordinadora de la Escuela de Contabilidad
Universidad Cesar Vallejo*



Cooperativa Agraria Agrícola S.A.
Alex Arjilla Arevalo
DIRECTOR GENERAL

ANEXO 04: CARTA DE ACEPTACIÓN

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Morropón, 09 de octubre de 2022

Señores

Escuela de Contabilidad

Universidad César Vallejo – Campus Piura

A través del presente, Alex Rijalba Arevalo, identificado con DNI 03381411 representante de la empresa/institución Cooperativa Agraria Aspraosra con el cargo de Gerente General, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas:

- a) Morales Reyes, Carlos Enrique
- b) Zapata Rojas, Gerson Manuel

Están autorizadas para:

- a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada "COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO FINANCIERO DE LA EMPRESA COOPERATIVA AGRARIA ASPRAOSRA, MORROPON 2018-2022"

Si No

- b) Publicar el nombre de nuestra organización en la investigación

Si No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente,



Cooperativa Agraria Aspraosra Ltda.
Alex Rijalba Arevalo
GERENTE GENERAL

Firma y Sello

Nombre y Apellidos: Alex Rijalba Arevalo

Cargo: Gerente General

ANEXO 05: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a) Costos de producción

DETALLES	AÑO 2018	AÑO 2019	AÑO 2020	AÑO 2021	Año 2022
(+) MATERIALES					
Costo de materiales directos					
Costo de materiales indirectos					
(+) MANO DE OBRA					
Costo de mano de obra directa					
Costo de mano de obra indirecta					
(+) COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN					
Costos de mantenimiento					
Otros costos indirectos de fabricación					
TOTAL, DE COSTO DE PRODUCCIÓN					
UNIDADES PRODUCIDAS(CJS)					
COSTO UNITARIO					
UTILIDAD BRUTA					
TOTAL VENTAS					

ANEXO 06: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: MG. CPC Anabel Alexandra Morey Serrato

TITULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: “Costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022”.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																			91		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																			91		
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			91		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			91		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			91		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			91		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				96	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				96	
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				96	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 27 de abril del 2023.

Nombre y Apellidos Mg.CPC Anabel Alexandra Morey Serrato

DNI 74745844

Teléfono 942676131

E-mail: moreyserrato@gmail.com

IESP "MANUEL YARLEQUE ESPINOZA"


Mg. CPC. Anabel Alexandra Morey Serrato
DOCENTE



CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, Morey Serrato Anabel Alexandra; con DNI N° 74745844 registrado con código N° SUNEDU N° 0001269404 , profesión Contador Público; Maestra en Gestión Pública; desempeñándome actualmente como Docente del IESTP “ MANUEL YARLEQUE ESPINOZA” CATACAOS - PIURA del 01 Marzo del 2019 hasta la actualidad; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura Piura, 27 de abril del 2023.

Apellidos y Nombres : Morey Serrato Anabel Alexandra

DNI : 74745844
Especialidad : Contadora Pública colegiada – Maestra en Gestión Pública
E-mail : moreyserrato@gmail.com

IESTP "MANUEL YARLEQUE ESPINOZA"
Anabel Morey Serrato

Mg. CPC. Anabel Alexandra Morey Serrato
DOCENTE

MG. CPC. Anabel Alexandra Morey Serrato

RESUMEN DE HOJA DE VIDA

DATOS GENERALES

- 1.1. Lugar de nacimiento: castilla Piura
- 1.2. DNI: 74745844
- 1.3. Domicilio: Monteverde Galilea Mz G Lote 11 – Castilla Piura
- 1.4. Teléfonos: 942676131
- 1.5. E-mail: moreyserrato@gmail.com
- 1.6. ORCID: 0000-0001-5983-1210



DATOS PERSONALES

Departamento: Piura

DNI N °: 74745844

Estado Civil: Soltera

FORMACION ACADÉMICA

Primaria: Escuela Primaria 15023 – Buenos Aires – Morropón

Secundaria: Ciro Alegría – Buenos Aires - Morropón

ESTUDIOS DE PREGRADO

- Universidad Nacional de Piura.
- Bachiller en Ciencias Contables y Financieras
- Universidad Nacional de Piura Título Profesional de Contador Público.
- Miembro Ordinario del Colegio de Contadores Públicos de Piura

ESTUDIOS DE POSGRADO

Universidad César vallejo Maestro en Gestión Pública.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MOREY SERRATO, ANABEL ALEXANDRA DNI 74745844	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 11/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/09/2019 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
MOREY SERRATO, ANABEL ALEXANDRA DNI 74745844	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 08/01/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>
MOREY SERRATO, ANABEL ALEXANDRA DNI 74745844	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 06/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 12/03/2012 Fecha egreso: 21/12/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>

ANEXO N° 04: VALIDEZ DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: MG. CPC. RAMOS SALAZAR MIGUEL OSWALDO

TITULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: “Costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022”.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		90			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		90			
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																		90			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		90			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		90			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																		90			
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		90			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			95		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 27 de abril del 2023.

Nombre y Apellidos MIGUEL OSWALDO RAMOS SALAZAR

DNI 02889394

Teléfono 920216864

E-mail: MIRASA7@HOTMAIL.COM



MIGUEL OSWALDO RAMOS SALAZAR
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 07-1164



CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, **RAMOS SALAZA MIGUEL OSWALDO**; con **DNI N° 02889394** registrado con código N° **SUNEDU N° 0001270247**, profesión **CONTADOR PÚBLICO, MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN PEGAGÓGICA**; desempeñándome actualmente como **CONTADOR ASESOR Y DOCENTE UNIVERSITARIO A TIEMPO PARCIAL**; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura Piura, 27 de abril del 2023.

Apellidos y Nombres : RAMOS SALZAR MIGUEL OSWALDO

DNI : 02889394
Especialidad : Ciencias Contables
E-mail : mirasa7@hotmail.com



MIGUEL OSWALDO RAMOS SALAZAR
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. 07-1164

RAMOS SALAZAR MIGUEL OSWALDO

RESUMEN DE HOJA DE VIDA

DATOS GENERALES

- 1.1. Lugar de nacimiento: Piura
1.2. DNI: 02889394
1.3. Domicilio: Urb. La Rinconada Mz. C Lote 05 –
Veintiséis de Octubre - Piura
1.4. Teléfonos: 920216864
1.5. E-mail: mirasa7@hotmail.com
1.6. ORCID:



RESUMEN DE HOJA DE VIDA

CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO con Maestría en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica.

Con 20 años de experiencia en la profesión contable, manejo de habilidades blandas y competencias gerenciales dedicado a realizar trabajos de calidad, eficiencia y eficacia; con capacidad de buen trato a todo nivel, de fácil adaptación a los trabajos en grupo y objetivos comunes, alto sentido de colaboración, comprometido con los objetivos y fines de las empresas donde brindo mis servicios profesionales.

Docente a Tiempo Parcial en Universidad Tecnológica del Perú – Filial Piura desde el año 2020 a la fecha realizando labores en la Carrera de Contabilidad y Negocios Internacionales.

Docente a Tiempo Parcial en la Universidad César Vallejo – Filial Piura desde el año 2016 a la fecha realizando labores en la Escuela de Administración e Ingeniería Industrial.

Docente a Tiempo Parcial en la Universidad San Pedro – Filial Piura desde el año 2009 hasta el año 2019, realizando labores en las Escuelas de Administración y Contabilidad

Asesor Contable Tributario en la Empresa LH Asesores Tributarios y Financieros SAC.

Coordinador Contable en la Empresa Digital Médica Piura EIRL. – Centro Médico Digital

Jefe de Contabilidad en la Empresa Pesquera Dchin Seafoods SRL.

Analista Contable en las Empresas Pesqueras Santa Mónica S.A y Produmar SAC

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
RAMOS SALAZAR, MIGUEL OSWALDO DNI 02889394	MAESTRO EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDAGOGICA Fecha de diploma: 25/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/02/2015 Fecha egreso: 26/03/2016	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
RAMOS SALAZAR, MIGUEL OSWALDO DNI 02889394	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 11/03/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>
RAMOS SALAZAR, MIGUEL OSWALDO DNI 02889394	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha de diploma: 16/02/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>

**FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS: MG. ROJAS GÓMEZ
ANA ROSA DE JESÚS**

TITULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: “Costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022”.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la																80					

	investigación																						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																						80
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																						80

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 27 de abril del 2023

Nombre y Apellidos Mg. Ana Rosa de Jesús Rojas Gómez

DNI 73057326

Teléfono 943254819

E-mail: arojas.ucv@gmail.com

Yo, ROJAS GÓMEZ ANA ROSA DE JESÚS; con DNI N° 73057326 registrado con código N° SUNEDU N° 052-081878, profesión Contador Público; Maestra en Administración de Negocios

– MBA ; desempeñándome actualmente como Docente a tiempo completo en UCV Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INTRUMENTOS	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura Piura, 27 de abril del 2023.

Apellidos y Nombres : Rojas Gómez Ana Rosa de Jesús DNI : 73057326

Especialidad : Finanzas

E-mail : arojas.ucv@gmail.com

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'A' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

MG. ROJAS GÓMEZ ANA ROSA DE JESÚS

RESUMEN DE HOJA DE VIDA

DATOS GENERALES

- 1.1. Lugar de nacimiento: Piura
- 1.2. DNI: 73057326
- 1.3. Domicilio: AA.HH. José Olaya Mzna B lote 10 - Piura
- 1.4. Teléfonos: 943254819
- 1.5. E-mail: arojas.ucv@gmail.com
- 1.6. ORCID: 0000-0001-7807-2491



RESUMEN DE HOJA DE VIDA

Contador público con Maestría en Administración de Negocios - MBA por la Universidad César Vallejo Filial Piura, habilitada por el Colegio de Contadores Públicos de Piura y con especialidad en Alta dirección empresarial. Actualmente me desempeño como Docente a tiempo completo en la Escuela Profesional de Negocios Internacionales de la UCV Piura a cargo de las experiencias curriculares de Contabilidad para la gestión y Finanzas. Cuento con una publicación de un artículo científico registrado en Web Of Science en calidad de autora denominado "Educación continua como factor decisivo de la empleabilidad de una carrera universitaria rumbo a la acreditación" y un capítulo de un libro en calidad de coautora denominado "Competencias laborales del profesional en mercadotecnia demandadas por los empleadores. Perú 2019". Participación en calidad de organizadora de diferentes proyectos de proyección social y extensión universitaria. Miembro de diversas comisiones de trabajo nacionales en las escuelas profesionales de Marketing y Negocios Internacionales. Reconocimiento por cuatro años consecutivos por Extraordinario Resultado de la Evaluación por Competencias del Personal Administrativo.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ROJAS GOMEZ, ANA ROSA DE JESUS DNI 73057326	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA Fecha de diploma: 20/03/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/04/2018 Fecha egreso: 14/07/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
ROJAS GOMEZ, ANA ROSA DE JESUS DNI 73057326	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 29/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ROJAS GOMEZ, ANA ROSA DE JESUS DNI 73057326	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 14/04/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

ANEXO 07: EVIDENCIAS











UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY CANALES HENRY BERNARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Costos de producción y su incidencia en el rendimiento financiero de la empresa Cooperativa Agraria Aspraosra, Morropón 2018-2022", cuyos autores son ZAPATA ROJAS GERSON MANUEL, MORALES REYES CARLOS ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY CANALES HENRY BERNARDO DNI: 00373867 ORCID: 0000-0003-2323-1103	Firmado electrónicamente por: HGARAYCA el 17-07- 2023 23:25:22

Código documento Trilce: TRI - 0572172