



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Formación de valor público y gestión de residuos sólidos por medio
de propuesta de reactivación de planta en Chimbote, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Villanueva Mendoza, Joseph Javier (orcid.org/0000-0001-9171-7370)

ASESORES:

Dr. Alvarez Carrillo, Nicolas (orcid.org/0000-0002-9794-0423)

Dr. Ruiz Gómez, Andrés Alberto (orcid.org/0000-0003-0817-0875)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres: Elmer Javier Villanueva Borja y Elena Doris Mendoza Varas, a ellos por su gran apoyo incondicional.

A Dios por encima de todas las cosas mi total gratitud.

Agradecimiento

Al Dr. Nicolas Álvarez Carrillo, por su enseñanza, apoyo y confianza que nos brinda para así seguir creciendo en nuestro camino profesional.

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de formarme profesionalmente en su prestigiosa institución.

Índice de Contenidos

| | |
|------------------------------------------------------|------|
| Cartula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de Contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 17 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19 |
| 3.5. Procedimientos | 20 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 20 |
| 3.7. Aspectos éticos | 21 |
| IV. RESULTADOS | 18 |
| V. DISCUSIÓN | 26 |
| VI. CONCLUSIONES | 32 |
| VII. RECOMENDACIONES | 34 |
| REFERENCIAS | 35 |
| ANEXOS | 41 |

Índice de tablas

| | | |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1 | Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov | 18 |
| Tabla 2 | Correlación de Rho de Spearman de formación de valor público y gestión de residuos sólidos del Municipio provincial del Santa, 2023. | 20 |
| Tabla 3 | Rho de Spearman de servicios y gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023. | 21 |
| Tabla 4 | Rho de Spearman de resultados y gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023. | 22 |
| Tabla 5 | Rho de Spearman de confianza y gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023. | 23 |
| Tabla 6 | Nivel de formación de valor público por medio de propuesta de reactivación de planta en Chimbote, 2023. | 24 |
| Tabla 7 | Nivel de la gestión de residuos sólidos por medio de propuesta de reactivación de planta en Chimbote, 2023. | 25 |

Índice de gráficos y figuras

| | | |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. | Prueba de normalidad. | 19 |
| Figura 2. | Diagrama de dispersión de la Correlación de Rho de Spearman de formación de valor público y gestión de residuos sólidos del Municipio provincial del Santa, 2023. | 20 |
| Figura 3. | Diagrama de dispersión de Rho de Spearman de Servicios y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023. | 21 |
| Figura 4. | Diagrama de dispersión de Rho de Spearman de Servicios y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023. | 22 |
| Figura 5. | Diagrama de dispersión de Rho de Spearman de Servicios y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023. | 23 |
| Figura 6. | Distribución de frecuencia del nivel de gestión de residuos sólidos de la municipalidad provincial del Santa, 2023. | 24 |
| Figura 7. | Distribución de frecuencia del nivel de gestión de residuos sólidos de la municipalidad provincial del Santa, 2023. | 25 |

Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo Determinar la relación entre la formación de valor público y la gestión de residuos sólidos por medio de la propuesta de reactivación de planta en Chimbote, 2023 y se trabajó en una muestra de 60 trabajadores del área de Gestión Ambiental de la Municipalidad de Chimbote. La metodología empleada fue cuantitativa, el diseño utilizado fue el correlacional, se utilizó la encuesta y dos cuestionarios de preguntas cerradas. La confiabilidad se determinó por medio de la prueba Alfa de Cronbach ($\alpha_1 = 0,914$ para el instrumento de formación de valor público y $\alpha_2 = 0.80$ para el instrumento de gestión de residuos sólidos). Los datos se analizaron con la prueba de Rho de Spearman, y para el tratamiento estadístico de los datos el Excel y SPSS. Luego de discutir los datos, se obtuvieron como conclusiones: Si existe una correlación moderada entre las variables formación de valor público y gestión de residuos sólidos ($r_{xy} = 0,587$), siendo significativa ($p=0,000 < \alpha=0,05$) esto porque se está aprovechando parcialmente la formación de valor público de los trabajadores que puede producir mejoras significativas en la gestión de residuos sólidos mediante la propuesta de reactivación.

Palabras clave: formación de valor público, gestión de residuos sólidos y trabajadores.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between the formation of public value and solid waste management through the proposal for the reactivation of the plant in Chimbote, 2023, and a sample of 60 workers from the Environmental Management area of the Municipality of Chimbote. The methodology used was quantitative, the design used was correlational, the survey and two questionnaires with closed questions were used. Reliability was determined by Cronbach's Alpha test ($\alpha_1 = 0,914$ for the public value formation instrument and $\alpha_2 = 0.80$ for the solid waste management instrument). The data was analyzed with the Spearman's Rho test, and for the statistical treatment of the data, Excel and SPSS. After discussing the data, the following conclusions were obtained: If there is a moderate correlation between the variables formation of public value and solid waste management $r_{xy} = 0,587$, this being significant ($p=0.000 < \alpha=0.05$) because it is partially taking advantage of the formation of public value of the workers that can produce significant improvements in solid waste management through the reactivation proposal.

Keywords: formation of public value, solid waste management and workers.

I. INTRODUCCIÓN

Una gestión adecuada de los residuos sólidos y la formación de valor público se ha convertido en un desafío crucial para las sociedades en todo el mundo, por ellos se propone la reactivación de planta de residuos sólidos como una estrategia integral, buscando no solo mejorar la infraestructura y los procesos de gestión, sino también fomentar la educación de valor público y promoviendo la activa participación de la ciudadanía (Pérez et al., 2017).

Magda (2021) señaló que, mejorar la gestión mencionada en América Latina ayudará a garantizar mejores condiciones de salud pública para las personas en todo el mundo, ayudará a mitigar la crisis climática y contribuirá a la creación de empleos verdes y a la recuperación económicas, así facilitar el servicio de limpieza de acuerdo a la necesidad del poblador, para de esta manera tener una programación de planificación y ejecución. Ray et al (2017) indica que en Canadá desde el año 2002 al 2017, las partes domiciliarias fueron responsables del 53% de los desechos sólidos, a su vez, la cantidad de fuentes residenciales aumentó a un 74%, mientras tanto la cantidad de sólidos eliminados se elevó en 28%. Garaci (2020) sostiene que la responsabilidad de reducir y gestionar lo comparten los gobiernos federales, provincial zonal, municipal y los entes privados, gestionando también el aumento, el desvío y la exclusión de los residuos sólidos residenciales y no residenciales. (Environment, 2022) establece que los gobiernos territoriales y provinciales desarrollen políticas y planes de reducción de desechos, aprueben y supervisen las operaciones e instalaciones de gestión de residuos en respuesta a la contaminación ambiental.

A nivel nacional en las últimas décadas, éstas han experimentado un rápido crecimiento económico y un aumento de la población, lo que ha aprobado un crecimiento sin precedentes en la acumulación de desechos, un estudio realizado en Lima Perú, mediante la formación de valor público y la colaboración ciudadana en la gestión por el interés de RS, señalaron que la sensibilidad de la comunidad y la activa colaboración de los pobladores son indispensables para alcanzar una efectiva gestión de los desechos, además, se destacó la importancia de fomentar la concientización en la educación ambiental como una herramienta clave para fomentar la responsabilidad individual y la adopción de comportamientos sostenibles

(Pérez et al., 2017). De acuerdo con los datos proporcionados a nivel nacional, la cantidad de contaminación en el medio ambiente ha superado los niveles aptos en calidad ambiental, posiblemente debido a la labor minera, a todo esto, el total de residuos sólidos domiciliarios llegó a ser 3 millones 614,00.00 toneladas, asimismo, en la localidad de San J. de Lurigancho, presentó 980.01 toneladas por día (INEI, 2020). Según Machuca (2018), los peruanos se encuentran inconformes con los distintos programas sociales generados por el Estado porque la mayoría de los ciudadanos no son favorecidos. Además, menciona que los beneficiarios de tales programas sociales, considera que la ayuda que reciben es insuficiente puesto que existe una alta necesidad y diversidades de la población, que no siempre son las mismas, así como la percepción del valor de la sociedad en los programas sociales, el reconocimiento de los sentimientos sociales desde un punto de vista cívico.

A nivel local, un estudio realizado por Torres et al (2018) señalan que la carencia de educación y concientización ambiental contribuye a la falta de colaboración de los pobladores para la gestión correcta de los residuos. Se resalta la importancia de una formación de valor público y la sensibilización de la comunidad para promover una gestión sostenible de los RS en Chimbote.

De continuar esta situación, la ciudad de Chimbote está condenada a tener un bajo nivel de cultura ambiental, aumento de población sin una adecuada gestión ambiental y pasar a ser la primera ciudad más contaminada del Perú.

En ese contexto, aprovechamos de los residuos sólidos una ocasión de renovación sostenible, la cual nos planteamos como pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre la formación de valor público y la gestión de residuos sólidos por medio de propuesta de reactivación de planta en Chimbote, 2023?

Este estudio se justifica considerando los criterios de conveniencia, relevancia social y el de utilidad metodológica. Por conveniencia, la reactivación de RS en la planta de Chimbote se muestra como una solución conveniente y oportuna para abordar esta problemática, ya que permitiría mejorar la infraestructura existente y desarrollar estrategias efectivas de gestión, contribuyendo así a la sostenibilidad ambiental y bienestar de la comunidad. Socialmente busca generar un cambio significativo en la comunidad, fomentar la participación ciudadana, promover la

conciencia ambiental y asegurar una apropiada gestión de RS, no solo ayudando al progreso de los pobladores, sino también a crear una comunidad más comprometida con la protección de medio ambiente y un crecimiento sostenible.

Metodológicamente, integrará diferentes enfoques y disciplinas basándose en una revisión exhaustiva sobre gestión de RS y formación en valor público incluyendo a recolección de datos relevantes sobre la situación actual, así como la aplicación de instrumentos de investigación para la evaluación del impacto a la propuesta de reactivación de la planta y las estrategias de formación de valor público.

De nuestros objetivos de investigación, tenemos como objetivo general: Determinar la relación entre la formación de valor público y la gestión de residuos sólidos por medio de la propuesta de reactivación de la planta en Chimbote, 2023 y, como objetivos específicos descriptivos, tenemos: Describir el nivel de formación de valor público por medio de la propuesta de reactivación de planta en Chimbote 2023. Tenemos también: Describir el nivel de la gestión de residuos sólidos por medio de la propuesta de reactivación de la planta en Chimbote, 2023. Y los objetivos correlacionales que son: Determinar la relación entre las dimensiones de la formación de valor público y la gestión de residuos sólidos por medio de la propuesta de reactivación de planta en Chimbote, 2023.

De las hipótesis de investigación, planteamos como hipótesis general: H_0 : Existe relación entre la formación de valor público y la gestión en residuos sólidos por medio de reactivación de planta en Chimbote, 2023. Y, de las hipótesis específicas correlacionales, tenemos: H_{11} : existe una relación significativa entre los servicios y la gestión en residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023; H_{12} : existe una relación significativa entre los resultados y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023; H_{13} : existe una relación significativa entre la confianza y la gestión en residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Fernández (2018) en el estudio desarrollado en México, denominado valor público, gobernanza y terceras vías, propuso como objetivo principal; Determinar escenarios de autoridad para cada puesto en la jerarquía burocrática, asignación de funciones, promoción, separación estricta de propiedad pública y privada. El estudio se clasificó como descriptivo, cuantitativo y de corte transversal. Concluye que existe cooperación mutua entre el estado y la sociedad civil que puede crear intereses comunes y beneficiar a la economía al mismo tiempo. Además, agregó que no existe un dilema entre el Estado y el mercado, sino que existe una tercera vía, que es el gobierno.

Además, Lam et al. (2018) realizaron un estudio en la ciudad de Hidalgo en México, en relación a nuestras variables sobre: La gestión integral de R.S. municipales desde una visión geográfica, que plantea como objetivo central proponer criterios para implementar una política de gestión entera de RS municipales en la zona de Hidalgo y sus municipalidades desde una perspectiva geográfica. El estudio fue cuantitativo, descriptivo y transversal. Se concluyó que, el estudio sobre residuos sólidos y el uso del urbanismo, son como una puerta de entrada siendo determinantes desde un punto de vista territorial ofreciendo criterios para elevar la gestión de R.S. domésticos mediante regulación, planificación y coordinación intersectorial.

Asimismo, Heidari et al. (2019) diseñó un sistema sostenible en gestión de R.S. municipales señalando clasificadores residuos, planteando como objetivo general determinar triadas diseñadas para mantener un equilibrio entre las consideraciones económicas, ambientales y sociales. Es una investigación que utilizó información secuencial propositiva cuantitativa por medio de búsqueda de información. Concluyendo que teniendo en cuenta la sostenibilidad de la instalación, una combinación de tecnología de eliminación final, como también las tecnologías de conversión a energía, la digestión anaeróbica, incineración, el reciclaje.

Del mismo modo, Dlamini, et al. (2019) realizó una investigación de gestión de RS municipales en Sudáfrica usando la restauración de residuos a energía por medio de la tecnología de conversiones en Johannesburgo, con el objetivo de

indagar una gestión de recuperación de desechos en Johannesburgo. El estudio es descriptivo y concluyó, dado su contexto, que la incineración y los métodos de digestión anaerobia son suficientes para minimizar el número de residuos que son llevados a los vertederos, esto aumentará el espacio al 93% para 2030.

Y, Ferronato et al. (2018) en su estudio sobre la gestión de R.S. urbanos en La Paz, el objetivo fue analizar indicadores, flujos de residuos y herramientas útiles para clasificar las opciones de gestión y tratamiento de residuos. Este es un estudio de métodos mixtos que utiliza fuentes primarias y secundarias del Ministerio de Servicios Ambientales. Se concluyeron que los resultados muestran municipios ineficientes en términos de recolección, reciclaje, sostenibilidad económica. Al mismo tiempo, el municipio consideró los beneficios relativos de introducir nuevos procedimientos de gestión de RS urbanos y de esta manera mejorar el medio ambiente zonal.

A nivel nacional y dentro del mismo marco, En relación a la variable valor público tenemos a Molina (2021), cuyo estudio pretende describir claramente el nivel de valor público en forma de servicios excepcionales de consejería para los beneficiarios de los establecimientos de salud, de estudio descriptivo. Como resultado, el nivel de valor público es del 82%, que está en el nivel promedio. 14% para nivel bajo y 4% para nivel alto; por lo tanto, concluyó que los usuarios de esta instalación médica califican el valor público como moderado.

Botella (2020), realizando un estudio sobre valor público mediante un programa llamado “tu alcalde te escucha” monitoreado por sub-gerencia, operacionales y sancionadoras de la Entidad Distrital de Ate, su objetivo principal es determinar la circulación existente entre dicho programa y valor público. Se desarrolló en un enfoque básico, que incluye métodos cuantitativos, niveles de correlación y reducciones de tiempo transversales. Concluyendo que, si existe relación significativa entre el valor público y el plan del alcalde local, y el valor de Rho de Spearman fue 0.503, entendiéndose el grado de significancia de 0.000, lo que demuestra la importancia del plan del alcalde local. Un buen rendimiento del servidor puede aumentar la confianza del público que toma las decisiones.

En cuanto a, De la Torre, et al. (2022) en su estudio sobre la percepción de propuesta de un plan general y una gestión de R.S. en la ciudad de Ica. El objetivo fue proponer un plan maestro de residuos sólidos, teniendo en cuenta las brechas en la percepción pública de la gestión de RS. Para su desarrollo utilizó el nivel descriptivo propositivo con una metodología cuantitativa, realizando un cuestionario para de esta manera recolectar información primordial, Encontrando que más de la mitad de los residentes están insatisfechos con el servicio comunal, mientras que el resto cree que el plan de gestión debe actualizarse, por lo que se desarrolló un plan de gestión de RS domiciliarios refinado con base en el plan regional y las pautas para los residuos domiciliarios desarrollando planes provinciales GIRS.

De la misma forma para nuestra variable tenemos, Alcántara, et al. (2019) un estudio de la creación de valor comunitario a través de proyectos colaborativos de gestión de RS en la metrópoli de Arequipa, como objetivo general es determinar la sostenibilidad y variable de un consorcio público-privado para la gestión integral de RS, promover el reciclaje de residuos orgánicos y la participación de los recicladores del área metropolitana de Arequipa. El proyecto fue cuantitativo, de corte transversal y tipo descriptivo. El informe concluye que las unidades del área metropolitana de Arequipa carecen de experiencia en brindar a los habitantes el manejo de residuos sólidos, esto afecta negativamente la planificación, evaluación, supervisión y seguimiento de los servicios, generando una situación de sobrecapacidad mecánica y de personal.

Siguiendo de los estudios realizados en relación a nuestras variables, en el contexto nacional, tenemos: Seminario & Rolando (2018) en un estudio sobre la gestión de R.S. en un hipermercado local en Piura, tuvo como objetivo mejorar el plan de gestión de R.S. actualmente en marcha en el supermercado Tottus en Piura. La información se recogió de ejecución y análisis de encuestas y entrevista, el procedimiento empleado fue de enfoque cualitativo con análisis descriptivo, las conclusiones fueron las siguientes: Se identificaron las primordiales falencias en el manejo de RS en el hipermercado Tottus y en base a los problemas identificados se formularon varias propuestas de mejora y se agruparon en 5 grupos de acuerdo a las metas planteadas.

Seguidamente tenemos a Risco (2019), quien presentó una investigación sobre el valor público en la entidad en la ciudad de San Martín, teniendo como objetivo general crear una relación entre la inversión del estado y fomentar el valor público del municipio de San Martín. El proyecto fue tipo no experimental bajo el corte transversal, donde concluyó que en el desarrollo de la relación que existe entre valor público y la inversión, puede establecer un grado de significación (bilateral) de 0.000 por lo tanto, fue suficiente asumir que existe una relación entre estas variables porque sus valores obtenidos fueron menores al margen de error del 0.05 siendo aceptada la hipótesis propuesta. El grado de correlación es 0.656, mostrando una significativa correlación positiva, de modo que, a mayor aporte público del ayuntamiento, mayor es el reconocimiento de la sociedad por el trabajo realizado.

De esta misma manera, Rojas (2018) en su estudio de Gestión de RS en la Entidad Distrital de Pacaraos, la cual su objetivo general fue determinar el estado de la organización en el Perú luego de la introducción del manejo de RS. Es un estudio cuantitativo a nivel descriptivo con una relación de cotejo como herramienta. Los efectos mostraron que la conciencia sobre el manejo de RS fue media y el almacenamiento, recolección y transporte, fue media. Entonces, desde la introducción de la gestión, todavía no existe un adecuado progreso en Pacaraos.

Seguidamente, Gutiérrez (2018) en su estudio sobre la gestión integrada de RSU para mejorar las condiciones urbanas en la zona de Piura tuvo de objetivo general; determinar si la gestión integrada de RSU podría mejorar el nivel de calidad del medio ambiente urbano en la zona de Piura. El estudio fue causal transeccional correlacional, señalando las conexiones entre los conductos estudiados con el fin de encontrar causales y vinculaciones entre ellas, encontrando en su investigación que la calidad ambiental de la población se mejora un 44 % con una gestión correcta de residuos sólidos. Se sabe también que la gestión debe ser circular donde se integre la recuperación y el reciclaje, que se considera un factor para reducir la contaminación. Se involucra a la población fomentando el reciclaje y brindando capacitación.

En el contexto local, tenemos a Marroquin (2020) en un estudio sobre la Planta de Tratamiento de RS la ciudad de Chimbote, cuyo objetivo es poder determinar diferentes tipos de gestión de residuos municipales, conectando los sistemas o equipos necesarios en la infraestructura para controlar adecuada y eficazmente los problemas anteriores. El tipo de investigación desarrollado en esta serie de artículos marco es no experimental, cualitativa y descriptiva, concluyendo que: “La última estimación de realización de residuos urbanos en la ciudad de Chimbote (2012), mantiene una cantidad estándar con el año actual en un rango de 114700 kg/mensual (2015), que de acuerdo a la disposición de residuos urbanísticos en las (8) zonas de Chimbote, la producción y cantidades que presenta cada una de ellas se debe al flujo incesante en las actividades que se desarrollan en ello”.

Las teorías en referencia a nuestra variable de estudio sobre la creación de valor público, Ortega (2020) conceptualiza el valor público como los esfuerzos del gobierno para crear valor a través de diversas formas o manifestaciones, tales como la prestación de servicios generales, normas y prohibiciones en la política pública dirigida a los intereses de los ciudadanos.

Loa (2021) indica que el valor público se refiere al beneficio o bienestar que se genera para la sociedad en general a través de las acciones y políticas del gobierno, las organizaciones y los individuos. Implica la generación de resultados positivos y la realización de necesidades y posibilidades en la comunidad en diferentes aspectos, como la calidad de vida, la equidad, la entrada a servicios y la protección del medio ambiente.

(Kelly & Muers, 2002), dan cuenta que el valor público lo crea el estado a través de servicios, normas, reglas y otros hechos. En este caso, analizamos las dimensiones del valor público y mencionamos tres dimensiones: (i) El valor creado por los servicios se refiere al valor que los servicios públicos crean para los ciudadanos después de recibirlos. beneficiarte a ti mismo, más precisamente. También indica que la enseñanza se determina en función de varios criterios. Además, Ortega (2020) señaló que los servicios deben ser de buen nivel para complacer las carencias, porque son una respuesta natural y automática a las demandas de las personas. (ii) El valor generado por los

resultados, que indica que la sociedad siempre ha considerado los resultados como una fuente importante de información sobre el acuerdo con el gobierno. En el pasado, la paz y la seguridad eran los resultados más importantes, mientras en el siglo XIX la salud pública se volvió más importante. Sin embargo; el siglo XX, los servicios básicos superaron los resultados esperados, según (Chohan, & Jacobs, 2017) el valor creado por los resultados de la organización cambiara a las personas y el entorno general de las organizaciones que conforman la sociedad, a la vez que abrirá oportunidades para el desarrollo de las personas o espacios en los que se desarrollen las actividades. (iii) El Valor generado por confianza, es el valor creado por los resultados la organización cambiará a las personas y el entorno general de las organizaciones que conforman la sociedad, a la vez que abrirá oportunidades para el desarrollo de las personas o espacios en los que se desarrollen las actividades. Por último, según (Chatfield, & Reddick, 2018) dice que las personas que integran un determinado espacio (que puede ser una región o un territorio nacional) consultan a las instituciones a las que pertenecen para legitimar acciones que se aceptan como base para la formación de la ciudadanía, la democracia. participación y, en última instancia, capital social.

En la variable de gestión de desechos sólidos según (RAE, 2014) define “residuo” en tres acepciones: 1. parte o parte restante de un todo; 2. Materiales que quedan inutilizables después del trabajo o manipulación. y 3. Material resultado de la putrefacción o exterminio de algo.

Presumiblemente, (Moore, 2013) indica que el valor público se encuentra en el desarrollo y uso de algún tipo de sistema de contabilidad que pueda captar o, en el sentido contable, reconocer cuándo se incurre en costes significativos para la sociedad y cuándo se producen beneficios sustanciales para la sociedad.

De acuerdo con (Dulanto, 2013) el Ciclo de los RS urbanos: Los residuos sólidos son un subproducto, considerado como “residuo inservible”, generado por los vecinos, comercios, industrias, etc., en un proceso realizado u operación posterior a la cual se inicia un proceso aparte para su disposición final o reciclaje. Se observar que los RS tienen un ciclo de vida que inicia desde la recolección y el almacenamiento, a este método se le define “sanitario” siendo sus principales fases; la recolección, el transporte y la disposición final. Para Meena

et al (2023) un método eficaz de gestión de RS, si los residuos sólidos se van a utilizar como combustible o para cualquier otro fin, debemos conocer sus características químicas, según el rango de población se presentan.

Por otro lado, (Emara, 2023) menciona que la recolección y eliminación de residuos municipales son problemas ambientales significativos tanto en las comunidades urbanas como rurales debido al aumento de la ciudadanía, especialmente en los países subdesarrollados, y la falta de servicio adecuado de gestión de RS. Mayormente la economía en desarrollo se involucra en tratamientos de RS Urbanos simples, convenientes y que requieren mucha mano de obra. Estas prácticas difieren notablemente en las economías desarrolladas, donde los RSU se consideran de manera estratégica y sostenible.

Cabe recalcar que la responsabilidad y capacidad para realizar trabajos relacionadas con la gestión integral de RS, no es de una sola persona o entidad pública, sino que depende de la etapa de detección de los RS.

Así, las empresas generadoras de energía eléctrica son las encargadas del almacenamiento y separación en la fuente, mientras que los municipios son los encargados de prestar los servicios públicos de aseo mediante limpieza, recolección, traslado y disposición final, así como de cumplir los sistemas de tratamiento. (Defensoría del Pueblo, 2020)

De acuerdo con (Cribilleros, 2019) gestión de RS, es una disciplina que estudia los RS en las etapas apropiadas de su ciclo de vida, y de acuerdo con la salud pública, tecnológicos, económicos, de desarrollo y otros ambientales, de acuerdo con las expectativas del público.

De la misma manera Bredum et al (2020) nuestra que el desempeño de RS es un problema muy importante en el mundo y las formas efectivas de realizar este trabajo, enfatiza la importancia de los equipos utilizados para llevar a cabo esta actividad y la capacitación de los responsables de su eliminación.

Así, mismo, Singh & Basa (2021) señala que la gestión de RS centrada en la recuperación y el reciclaje contribuye a la economía y al medio ambiente; propuestas de electrificación utilizando sistemas híbridos avanzados

de creación de energía que ayuden a tratar los RS húmedos y secos mientras se genera electricidad.

Prajapati et al. (2021) muestra que la urbanización y el rápido crecimiento de población en los países subdesarrollados ha generado significativo aumento de RS municipales. La recogida, el transporte y la eliminación de los desechos es uno de los problemas primordiales. Además, las malas prácticas de gestión tienen impactos negativos en el medio ambiente, la salud pública y el cambio climático.

Según García et al. (2022) la gestión de RS se establece a la reunión de actividades y procesos relacionados con la recolección, transporte, tratamiento, disposición final y seguimiento de los RS generados por la sociedad. El objetivo fue minimizar el impacto negativo sobre la salud pública y medio ambiente, tomando las medidas adecuadas para el procedimiento, procesamiento y disposición final de estos.

Finalizando con (Bernal, 2019) indicando que la Gestión de Desechos Sólidos viene a ser un sistema desde la recolección y clasificación de los desechos sólidos pasando por la recolección, transporte y almacenamiento de los mismos hasta el tratamiento y la disposición final.

En el mismo contexto, Dengurg et al (2020) menciona que la oportunidad de considerar explícitamente ideas normativas variadas parece crucial para decisiones de asignación informadas basadas en valores públicos.

De esta manera, se menciona que la legislación nacional ha cambiado la definición de residuos sólidos, como consta en el anexo de ley, el Decreto Legislativo n°1278, que conceptualiza los residuos sólidos como cualquier elemento, sustancia, material u objeto que se desprenda de un servicio, bien o cuando el propietario tiene la obligación, intención o valorización de los RS, menciona que los desechos sólidos se clasifican de acuerdo con dos factores: primero, su manejo, que los divide en (2) categorías: peligrosos y no peligrosos; y, segundo, desechos municipales y no municipales. Así mismo la generación, según la Ley N°27314, es aquel desarrollo de residuos sólidos, siendo en la distribución, producción y comercialización de recursos y materiales. (Poder Ejecutivo, 2017)

En cuanto a la recolección y el transporte, para Medina (2019) es la fuente de creación de energía eléctrica; para su posterior traslado en forma segura a la zona respectiva. La recogida es el resultado de la vida cotidiana, es decir, desde las actividades básicas de la vida cotidiana, como cocinar o el consumo, hasta los procesos productivos más complejos. Los residuos generados deben ser manejados de acuerdo a su uso. En cuanto al transporte, es la recolección que consiste en recolectar los residuos de la fuente de producción y luego trasladarlos de manera segura a un área adecuada.

La segregación incluye la clasificación de acuerdo con sus especificaciones físicas, químicas y biológicas de los RS creados. De esta manera de acuerdo con el Decreto Legislativo n. 1278 - El artículo 33 del MINAM establece que las entidades generadoras de residuos sólidos deberán clasificar sus residuos como residuos sólidos legalmente autorizados (Bernal, 2019).

Se entiende por tratamiento el proceso, método o técnica de modificación de las propiedades físicas, químicas o biológicas de los RS con el fin de reducir o eliminar su potencial peligrosidad, daño al medio ambiente o a la salud y mejorar o facilitar su disposición final. (Bernal, 2019)

La disposición final incluye los desechos que no pueden ser recuperados bajo condiciones técnicas y otras condiciones razonables y deben ser separados y/o contenidos en instalaciones legalmente permitidas para prevenir riesgos basados en sus propiedades físicas, químicas y biológicas. (Bernal, 2019).

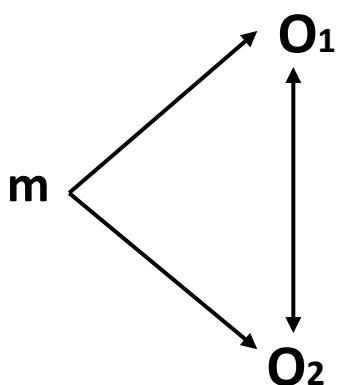
Según la ley nro.27314 disposición final es una serie de operaciones que dejan los residuos en algún lugar y/o los preparan para la etapa final. Asimismo, la Ley núm. 28611, Ley General del Medio Ambiente, aprobó la Ley no. 28611, como instrumento jurídico para su creación de conformidad con las normas constitucionales antes mencionadas, y en particular el artículo 1 de su título provisional permite gozar un medio ambiente equilibrado y adecuado, derechos, pero también las obligaciones relacionadas con estos derechos de protección del medio ambiente y sus componentes individual y colectivamente. (Poder Ejecutivo, 2017)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En ese sentido, esta investigación a desarrollar es tipo básica porque a través de esta investigación se pretende conocer, explicar y comprender hechos y fenómenos (Hernández, et al., 2014). “Es un método estructurado de recopilación y análisis de datos de varias fuentes, lo que significa utilizar herramientas informáticas, estadísticas y matemáticas para producir resultados” Neill y Cortez (2018, p. 68)

El diseño de este trabajo fue transversal no experimental porque los datos se recopilaron en puntos de tiempo precisos y las variables independientes no se pudieron manipular. Castellano (2020) insiste en que el propósito de lo anterior es observar y aclarar sus conceptos actuales para su posterior análisis.



Donde:

m: Trabajadores de una entidad pública en el distrito de Chimbote.

O₁: Medición de la variable formación de valor público.

O₂: Medición de la variable gestión de residuos sólidos.

r: relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

V1: Formación de valor público

Reconocen que el valor público es el valor que crea el estado a través de servicios, leyes, reglamentos y otras actividades Kelly & Muers (2002).

V2: Gestión de residuos sólidos

La Gestión de Residuos Sólidos es un sistema desde la generación y clasificación de los RSU pasando por la recolección, transporte y almacenamiento de los mismos hasta el tratamiento y la disposición final (Bernal, 2019).

Definición operacional

V1: Formación de valor público

Son las acciones creadas por el país a partir del valor creado por los servicios, el valor creado por los resultados y el valor creado por la confianza, que se medirán mediante cuestionarios cerrados.

V2: Gestión de residuos sólidos

Sistema de generación y clasificación cuyo proceso con ciclo de reciclaje desde su recolección hasta su disposición final los cuales serán evaluados mediante de un cuestionario a preguntas cerradas.

Matriz de operacionalización de las variables: (Anexo 01)

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población

Según lo describe Gallardo (2017), la población es la parte del número total de fenómenos en estudio que debe cuantificarse para un estudio en particular y que también debe ser relevante para el estudio. Estuvo conformado por 60 trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa-Chimbote, en su área de Gestión ambiental.

Criterios de inclusión: trabajadores de la entidad.

Criterios de exclusión: trabajadores que trabajan en otras entidades públicas de la ciudad de Chimbote.

Muestra

La muestra para Hernández, et al., (2014) está representado por un sub grupo de objetos de estudio. En este sentido la población será igual a la muestra.

Unidad de análisis

Trabajadores de una entidad pública del distrito de Chimbote.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Este estudio utilizó unas encuestas, **técnica** para recopilar información de las variables en estudio para luego analizarlas e interpretarla. (Hernández et. al, 2018).

Instrumento

Un recurso que utiliza un investigador para compilar información o datos sobre una variable (Hernández, et al., 2014). El instrumento denominado cuestionario de formación de valor público para la primera variable formación de valor público se utilizará un cuestionario que constan de 18 ítems adaptado del autor (Ortegón, 2020) las cuales se distribuyen en 3 dimensiones: servicios (6) ítems, resultados (6) ítems y confianza (6) ítems, cuya valoración será nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

El instrumento denominado cuestionario de manejo de residuos sólidos para la segunda variable Gestión de residuos sólidos se utilizará un cuestionario que constan de 12 ítems adaptado por Vargas (2022) a las cuales se distribuyen en cuatro dimensiones: Generación (3 ítems), Segregación (3 ítems); Tratamiento (3 ítems), y Disposición final (3 ítems), cuya valoración será totalmente desacuerdo (1), desacuerdo (2), indiferente (3), de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

Validez

De tal forma, Hernández, et al. (2018) define la validez como la probabilidad de que la herramienta garantice el problema especificado. Considerando 3 características: pertinencia, relevancia y claridad. La validez que se aplicó fue por juicio de expertos.

Confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2014), indica que hay pasos para calcular la confiabilidad de cada instrumento utilizado en un estudio. Para el presente estudio se realizó la confiabilidad mediante la prueba piloto a 10 trabajadores de la entidad, cuyos resultados fueron 0.871 y 0.786 para la variable formación de valor público y gestión de recursos respectivamente.

3.5. Procedimientos

Además, después de determinar la población a través del censo y confirmar la muestra del estudio, el estudio será licenciado y autorizado por la empresa donde se realizó la recolección de datos mediante métodos de encuesta; la herramienta de recopilación de datos que consta de dos escalas de calificación se basó en el juicio de dos expertos Ajustar y verificar. Luego del uso de pruebas piloto, los instrumentos fueron utilizados con un alto nivel de confiabilidad; la instrumentación se aplicó a las muestras de investigación, previo consentimiento informado; para luego analizarlos en una base de datos, los mismos serán organizados, procesados y analizados utilizando los programas estadísticos SPSS v.26 y Excel 2019.

3.6. Método de análisis de datos

El procesamiento de datos se utilizó Excel y el programa estadístico SPSS V26. Se deben utilizar estadísticas descriptivas e inferenciales para analizar la información.

La técnica para procesar los datos de la información recolectada fue por encima de los exámenes estadísticos no paramétricos, según Sabino (2014), estas pruebas determinan la correlación entre las variables que se están estudiando y determinar las acciones apropiadas y necesarias basándose en sus resultados.

Para probar la hipótesis, Kolmogórov-Smirnov determinó la normalidad de los datos con 60 contribuyentes (muestra > 50). Este procedimiento nos permite obtener los estadísticos a utilizar: "r" de Pearson (test paramétrico) o "rho" de Spearman (test no paramétrico).

3.7. Aspectos éticos

La investigación tuvo un carácter puramente investigativo por lo que no se recomienda utilizarla como evidencia crítica de la gestión de las instituciones públicas; la recolección de información fue voluntaria y se respetó la confidencialidad; siguen los lineamientos de la ética universitaria César Vallejo, la investigación que se presentó está basada en datos reales, a diferencia de otros autores con características personales, debido a que la investigación realizada es propia. Se utiliza el formato APA 7 para una referencia adecuada.

Principio de Beneficencia

La institución se benefició de los resultados y estos son los más adecuados en cuanto a la toma de decisiones, y de esta manera ayudó a desarrollar mejores herramientas de gestión y mejores indicadores de desempeño y resultados altos para los educandos de alto rendimiento de la Junta de Educación Básica.

Principio de No Maleficencia

La información obtenida a través de las dos herramientas de recopilación de datos variables se mantendrá estrictamente confidencial, respetando la privacidad de los contribuyentes, y la información recopilada fue utilizado solo por la inscripción y sólo para uso personal, para evitar daños o perjuicios a las instituciones y los contribuyentes.

Justicia

Todos los contribuyentes fueron tratados de manera justa e igualitaria, y también tuvieron la misma oportunidad de participar en el estudio y tuvieron la misma cantidad de tiempo para responder el cuestionario.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Se presenta tanto la prueba de normalización como los resultados obtenidos, los cuales se alinean con los objetivos planteados en la investigación.

4.2. Prueba de normalización

Por medio de esta prueba identificamos el tipo de estadístico que vamos a utilizar para procesar los datos. En este estudio como $n = 60$, utilizaremos la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

1. Hipótesis:

H_0 : Los datos si tienen una distribución normal

H_a : Los datos no tienen una distribución normal

2. Nivel de significancia

Confianza 95%

Significancia: $\alpha = 5\% = 0,05$

3. Prueba Estadística:

Tabla 1. Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

| | Estadístico | gl | p |
|----------------------------------------------|-------------|----|-------|
| V ₁ : Formación de valor público | 0,280 | 60 | 0,000 |
| V ₂ : Gestión de residuos sólidos | 0,169 | 60 | 0,000 |

Nota: Elaboración propia

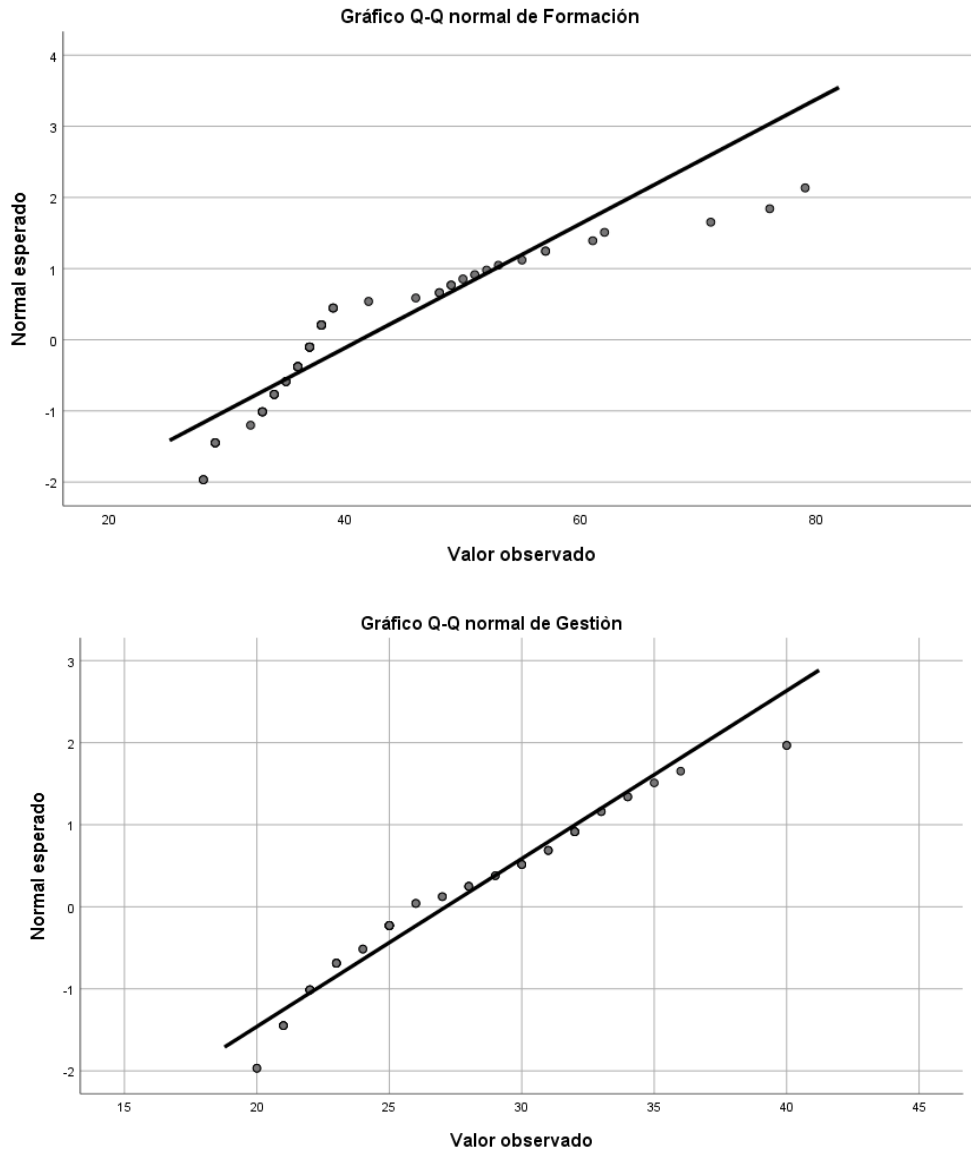


Fig. 1. Prueba de normalidad

4. Criterio de decisión

Si $p < 0,05$ rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a

Si $p \geq 0,05$ aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a

5. Decisión y conclusión

Como $p = 0,000 < 0,05$, entonces excluimos la H_0 y aceptamos la H_a , es decir los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, aplicaremos estadística paramétrica (Prueba de Spearman).

4.2.1. Resultados por hipótesis

De la hipótesis general

Tabla 2. Correlación de Rho de Spearman de formación de valor público y gestión de residuos sólidos del Municipio provincial del Santa, 2023.

| | r | p | n |
|-------------------------------------------------------------|-------|-------|----|
| Formación de valor público - gestión de residuos sólidos | 0,587 | 0.000 | 60 |

Nota: Elaboración propia

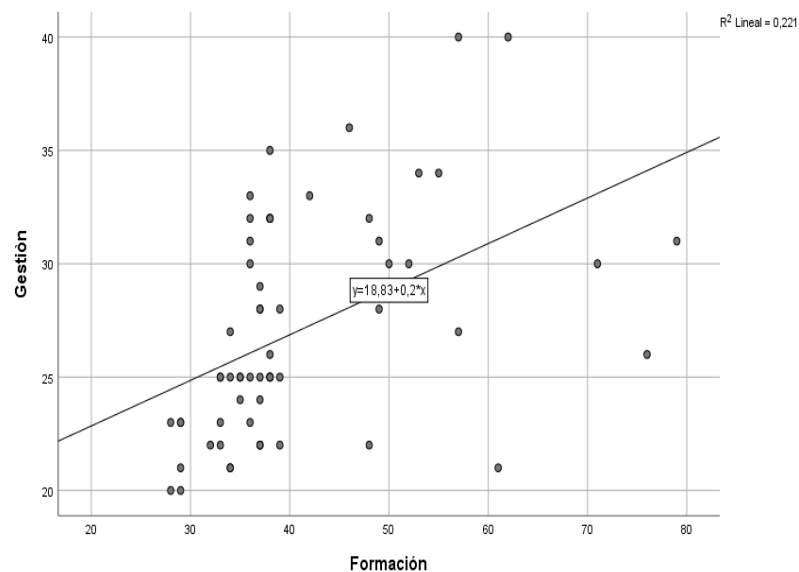


Fig. 2. Diagrama de dispersión de la Correlación de Rho de Spearman de formación de valor público y gestión de residuos sólidos del Municipio provincial del Santa, 2023.

Interpretación:

Como $p=0,000 < \alpha=0,05$, por tanto, existe relación significativa entre la formación de valor público y la gestión de residuos sólidos del Municipio provincial del Santa, 2023, además la relación entre las variables es intensa y la correlación es moderada ($\rho_{xy} = 0,587$), es directa y positiva.

De las hipótesis específicas

Tabla 3. Rho de Spearman de **servicios** y **gestión de residuos sólidos** de la Municipalidad provincial del Santa, 2023.

| | r | p | n |
|-----------------------------------------|-------|-------|----|
| Servicios - gestión de residuos sólidos | 0,459 | 0.000 | 60 |

Nota: Elaboración propia

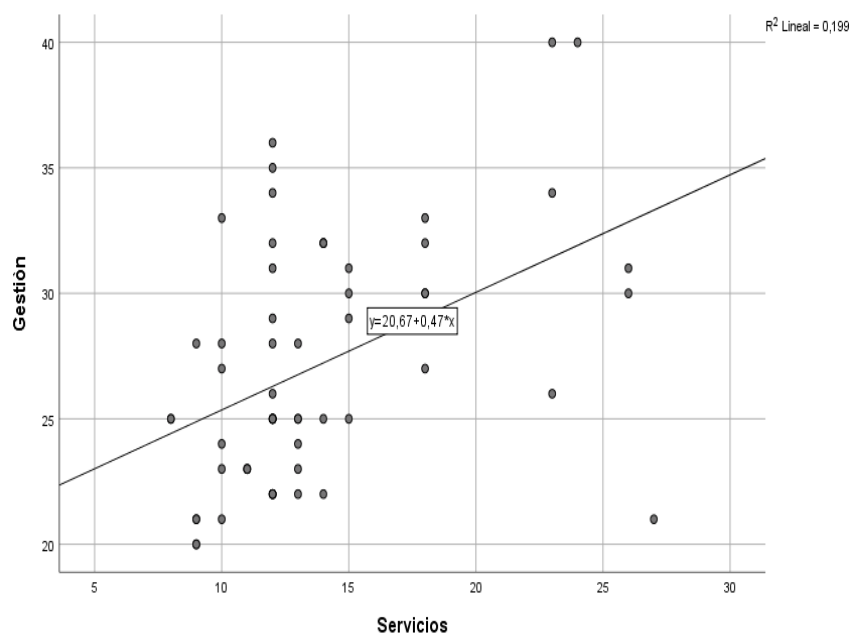


Fig. 3. Diagrama de dispersión de Rho de Spearman de Servicios y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023.

Interpretación:

Como $p=0,459 < 0,05$, por tanto, existe relación significativa entre los servicios y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023, además la relación entre las variables es intensa y la correlación es moderada ($r_{ho_{xy}} = 0,000$), es directa y positiva.

Tabla 4. Rho de Spearman de **resultados** y **gestión de residuos sólidos** de la Municipalidad provincial del Santa, 2023.

| | r | p | n |
|-------------------------------------------------|-------|-------|----|
| Resultados - gestión de residuos sólidos | 0,395 | 0.002 | 60 |

Nota: Elaboración propia

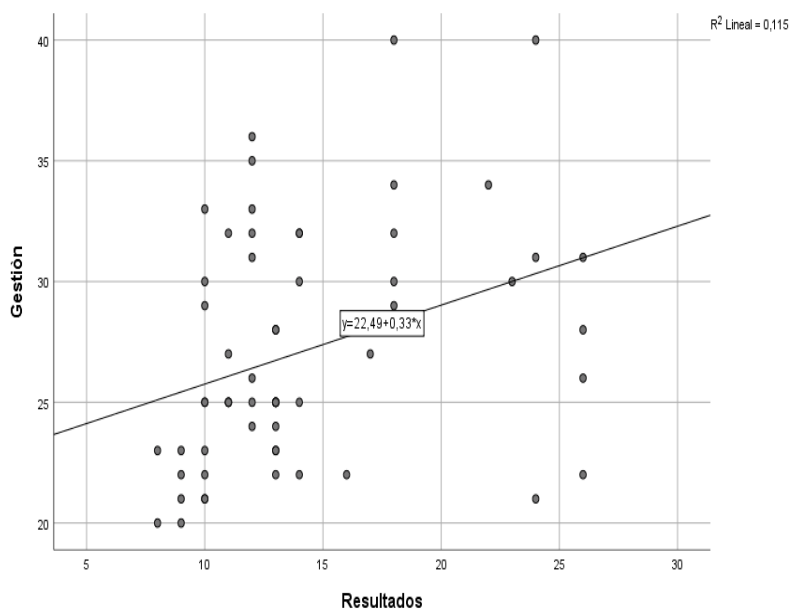


Fig. 4. Diagrama de dispersión de Rho de Spearman de Servicios y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023.

Interpretación:

Como $p=0,395 < 0,05$, por tanto, existe relación significativa entre los resultados de la propuesta de reactivación y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023, además la relación entre las variables es intensa y la correlación es baja ($rho_{xy} = 0,002$), es directa y positiva.

Tabla 5. Rho de Spearman de **confianza** y **gestión de residuos sólidos** de la Municipalidad provincial del Santa, 2023.

| | r | p | n |
|-----------------------------------------|-------|-------|----|
| Confianza - gestión de residuos sólidos | 0,416 | 0.001 | 60 |

Nota: Elaboración propia

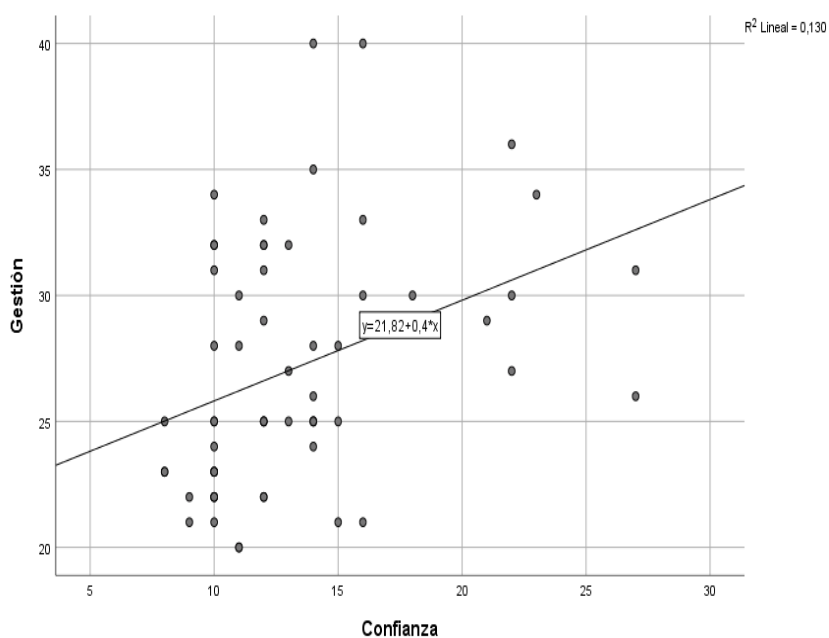


Fig. 5 Diagrama de dispersión de Rho de Spearman de Servicios y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023.

Interpretación:

Como $p=0,416 < 0,05$, por tanto, existe relación significativa entre la confianza y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023, además la relación entre las variables es intensa y la correlación es moderada ($r_{ho_{xy}} = 0,002$), es directa y positiva.

De los objetivos descriptivos

Tabla 6. Nivel de formación de valor público por medio de propuesta de reactivación de planta en Chimbote, 2023.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Baja | 43 | 71,7 % |
| Media | 14 | 23,3 % |
| Alta | 3 | 5,0 % |
| Total | 60 | 100,0 % |

Nota: elaboración propia

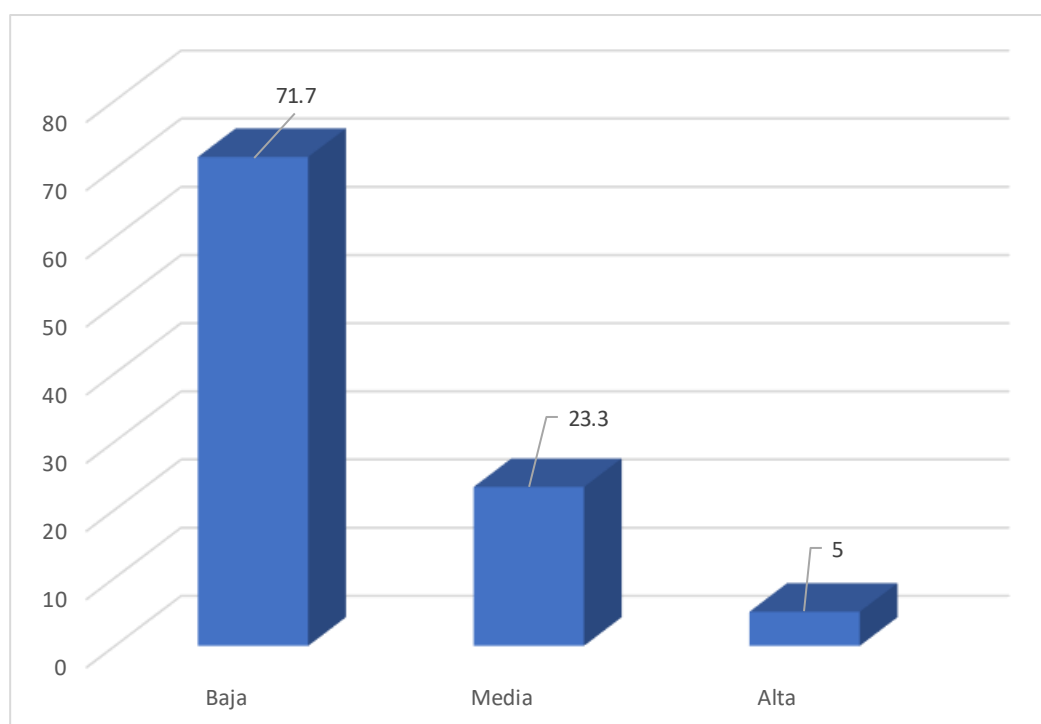


Fig. 6. Distribución de frecuencia del nivel de gestión de residuos sólidos de la municipalidad provincial del Santa, 2023.

Interpretación

En la tabla y figura 6., de la muestra en estudio se observa que el 71.7% de los trabajadores de la entidad percibe una formación de valor público baja, mientras que el 23.3% tiene en un nivel medio y sólo el 5.0% lo muestra un nivel alto.

Tabla 7. Nivel de la gestión de residuos sólidos por medio de propuesta de reactivación de planta en Chimbote, 2023.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Mala | 38 | 63,3 % |
| Regular | 22 | 36,7 % |
| Buena | 0 | 0,0 % |
| Total | 60 | 100,0 % |

Nota: elaboración propia

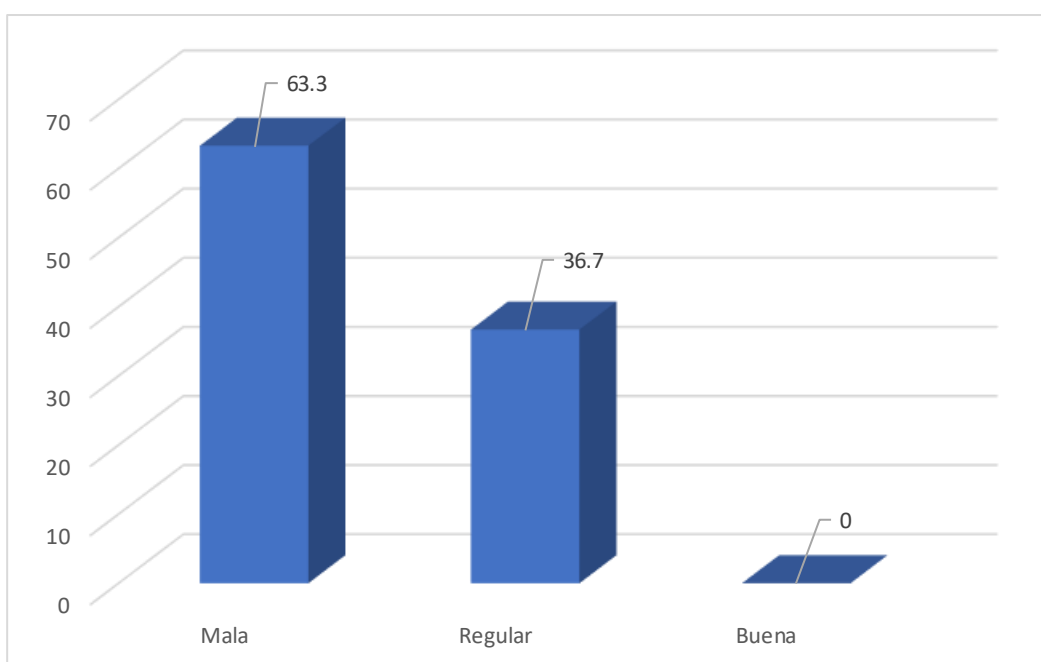


Fig. 7. Distribución de frecuencia del nivel de gestión de residuos sólidos de la municipalidad provincial del Santa, 2023.

Interpretación

En la tabla y figura 7., de la muestra en estudio se observa que el 63.3% de los trabajadores de la entidad percibe una gestión de residuos sólidos mala, mientras que el 36.7% tiene en un nivel regular y un 0.0% lo muestra buena.

V. DISCUSIÓN

El propósito del presente estudio que se presenta a continuación, son los resultados a discutir, de acuerdo a los objetivos de la investigación:

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

De la tabla y figura 1, se tiene como $p=0,000 < 0,05$, entonces excluimos la H_0 y aceptamos la H_a , es decir los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, aplicaremos estadística paramétrica (Prueba de Spearman).

Según teoría, para Sabino (2014), estas pruebas determinan la correlación entre las variables que se están estudiando y determinar las acciones apropiadas y necesarias basándose en sus resultados. para probar la hipótesis, Kolmogórov-Smirnov determinó la normalidad de los datos con 60 contribuyentes (muestra > 50). Este procedimiento nos permite obtener los datos estadísticos a utilizar: como “r” de Perarson (test paramétrico) o “rho” de Spearman (test no paramétrico).

Discusión de objetivo correlacional

De la tabla y figura 2, se tiene que $p=0,000 < \alpha=0,05$, por tanto, existe correlación significativa entre la formación de valor público y la gestión de residuos sólidos del Municipio provincial del Santa, 2023, además la relación entre las variables es intensa y la correlación es moderada ($\rho_{xy}=0,587$), es directa y positiva.

Con respecto a las bases teóricas, este resultado es fundado por Ortegón (2020) que piensa en el valor público como los esfuerzos del gobierno para crear valor a través de diversas formas o manifestaciones, tales como la presentación de servicios en general, las normas y prohibiciones en la política pública dirigida a los intereses de los ciudadanos; finalmente, García et al (2022) menciona que la gestión de RS alude al grupo de procesos y acciones que involucran la recolección, transporte, tratamiento, disposición final y seguimiento de estos en general por la sociedad.

De esta manera el objetivo de la gestión es minimizar el impacto negativo en la salud pública y del medio ambiente, a través de medidas adecuadas de manejo; asimismo, Defensoría del Pueblo (2020), sostiene que la gestión general de RS no recae en una sola entidad pública o persona, por lo contrario, depende en la fase o etapa que se encuentre el residuo sólido. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Botella (2020), quien encontró una relación significativa entre las variables, con un valor de Rho de Spearman de 0,503 entendiéndose como nivel de significancia de 0,000. Asimismo, se complementa con el estudio de Alcántara, et al (2019) quien encuentra deficiencias en los servicios de gestión de RS que brindan a la población, evidenciando un impacto negativo en la programación, evaluación, monitoreo y supervisión de los servicios. De lo que podemos inferir que, si existe una correlación de estudio entre las variables siendo significativa, esto porque se está aprovechando relativamente la formación de valor público de los trabajadores en la gestión de RS.

De la figura y tabla 3, se tiene que $p=0,459 < 0,05$, por tanto, si existe relación significativa entre los servicios y la gestión de residuos sólidos de la Municipalidad provincial del Santa, 2023, además la relación entre las variables es intensa y la correlación es moderada ($\rho_{xy}=0,000$), es directa y positiva.

Con respecto a las bases teóricas, este resultado es fundado por Kelly & Muers (2002), el valor generado por los servicios, servicio público que crea valor después de que los ciudadanos lo aceptan, y también es un servicio del que los propios ciudadanos se benefician. Por lo tanto, la organización justa en sí misma genera valor; asimismo, el Decreto Legislativo N° 1278, sostiene que los residuos sólidos como cualquier elemento, sustancia, material u objeto que se desprenda de un bien o servicio o del cual el propietario tiene la obligación o intención de despojarse, priorizando la valorización de estos. Los resultados no coinciden con el estudio de Ferronato et al (2018) cuyos hallazgos muestran que los municipios no son eficientes en términos de recolección, reciclaje, sostenibilidad económica e igualdad de trato.

Al mismo tiempo, el municipio consideró los beneficios relativos de introducir nuevos métodos de gestión para mejorar la situación sanitaria actual. Asimismo, no coinciden con los estudios De la Torre, et al (2022) cuyos

resultados evidenciaron que más del 50% de los pobladores consideró como descontentos con el servicio municipal, siendo otro considerando necesario actualizar el plan de gestión. Quedando claro que sí existe una correlación de estudio entre las variables siendo significativa, esto porque se está aprovechando relativamente el valor generado por los servicios de los trabajadores en la gestión de RS.

De la tabla y figura 4, se tiene que $p=0,395 < 0,05$, por tanto, existe relación significativa entre los resultados y la gestión de RS de la Municipalidad provincial del Santa, 2023, además la relación entre las variables es intensa y la correlación es moderada ($\rho_{xy}=0,002$), es directa y positiva.

Este resultado es fundado por Kelly & Muers (2002), sostiene que el valor generado por los resultados, indica que la sociedad siempre ha considerado los resultados como una fuente importante de información sobre el acuerdo con el gobierno. Así mismo, el art. 31 del Decreto Legislativo N°1278 menciona que los desechos sólidos se pueden clasificar de acuerdo con dos factores: primero, su manejo, que los divide en dos categorías: peligrosos y no peligrosos; y, segundo, la autoridad pública competente para su gestión, que los divide en desechos municipales y no municipales. Un siguiente estudio de Heidari et al. (2019), complementan estos hallazgos y muestran que el uso integrado de tecnologías de disposición final, incluidas las tecnologías de conversión de residuos en energía, puede garantizar la sostenibilidad económica, ambiental y social; asimismo, coincide con el estudio de Gutiérrez (2018) señala que el 44 % de los encuestados tiene gestión adecuada de residuos sólido y la formación de valor público debe fomentar el reciclaje, que se considera un factor para reducir la contaminación.

De lo que podemos inferir que, si existe una correlación entre las variables en estudio siendo significativa, esto porque se está aprovechando poco el valor generado por resultados de los trabajadores en la gestión de RS.

De la tabla y figura 5, se tiene que $p=0,416 < 0,05$, por tanto, existe relación significativa entre confianza y la gestión de RS de la Municipalidad provincial del

Santa, 2023, además la relación entre las variables es intensa y la correlación es moderada ($\rho_{xy} = 0,001$), es directa y positiva.

Estos resultados son fundados por (Chatfield, & Reddick, 2018) la cual menciona sobre el valor que crea la confianza de las personas que integran un determinado espacio (que puede ser una región o un territorio nacional) en las instituciones a las que pertenecen, para dar legitimidad a las acciones realizadas, es la base para la construcción de ciudadanía, democracia, participación y, en última instancia, capital social; asimismo, (Bernal, 2019) indicando que la Gestión de RS es un sistema desde la generación y clasificación, pasando por la recolección, transporte y almacenamiento de los mismos hasta el tratamiento y la disposición final.

Estos resultados se complementan con el estudio de Lam et al (2018) sosteniendo que los RS domiciliarios es como punto de partida para analizar los condicionantes, acciones y medidas de los actores involucrados en la solución de los problemas públicos y la propuesta de criterios para mejorar la gestión desde la perspectiva de la sociedad; gestión de la información; La planificación, control, coordinación intersectorial y multinivel.

De la tabla 6, se observa que el 71.7% de los trabajadores percibe una formación de valor público baja de la entidad, mientras que el 23.3% lo percibe en un nivel medio y sólo el 5.0% lo percibe en un nivel alto.

En el mismo sentido, las bases teóricas de Loa (2021), quien indica que el valor público se refiere al beneficio o bienestar que se genera para la sociedad en general a través de las acciones y políticas del gobierno, las organizaciones y los individuos, esto implica la generación de resultados positivos y la realización de necesidades y posibilidades en la comunidad en diferentes aspectos, como la calidad de vida, la equidad, la entrada a servicios y la protección del medio ambiente. Finalmente, (Kelly & Muers, 2002), reconocen que el valor público es el valor que crea el gobierno a través de servicios, leyes, reglamentos y otras actividades. De esta manera, los resultados obtenidos son corroborados por Molina (2021), cuyos hallazgos encontrados señalaron que los grados del

valor público fueron de 82% en un nivel moderado, un 14% de nivel bajo y un 4% de un nivel alto.

De lo que se puede inferir que los trabajadores de la entidad presentan una formación de valor público baja debido que las autoridades no se preocupan por crear valores mediante normas o prohibiciones establecidas, la cual contribuya o beneficie a la sociedad.

De la tabla 7, se observa que el 63.3% de los trabajadores percibe una mala gestión de Residuos Sólidos de la entidad, mientras que el 36.7% lo percibe en un nivel regular.

Estos resultados se ajustan a lo sostenido por Singh & Basa (2021), mencionando que el enfoque de recuperación y reciclaje contribuye a la economía y al medio ambiente. Finalmente, Bernal (2019) indicó que la Gestión de RS es un sistema desde la generación y clasificación, pasando por la recolección, transporte y almacenamiento de los mismos hasta el tratamiento y la disposición final. Estos resultados difieren con el estudio de Dlamini, et al (2019), diciendo que, con la ayuda de la incineración y la digestión anaeróbica, estas tecnologías son suficientes para reducir la cantidad de desechos que van a los vertederos, ya que los desechos biodegradables y no reciclables se desviarán de los vertederos, aumentando el área al 93 % para 2030. Asimismo, coinciden con los estudios de Rojas (2018) cuyos resultados muestran que la conciencia sobre el manejo adecuado de los RS es media, y el almacenamiento, recolección y transporte es de la misma manera media durante todo el proceso. En contraste, esta visión es rechazada por un estudio de Seminario & Rolando (2018), que señala importantes errores en los procesos de gestión de RS implementados por las empresas peruanas.

De lo que se puede inferir que los trabajadores de la entidad presentan una gestión de residuos sólidos baja debido que las autoridades no realizan programas de concientización o cuidado del medio ambiente a sus trabajadores que ayuden a mejorar la ecología de la sociedad.

Desde un punto de vista teórico, este estudio busca validar la vigencia de la Ley General de Residuos Sólidos N° 27314 que se aplica a las actividades, procesos, operaciones de la gestión y manejo de residuos sólidos, desde la generación hasta su disposición final, incluyendo las distintas fuentes de generación de dichos residuos, en los sectores económicos, sociales y de la población.

Asimismo, la teoría neoclásica resalta en la importancia de la estructura y el estudio del proceso administrativo y éste se repite secuencialmente, respetando cada parte del ciclo dentro de la administración pública.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Si existe una correlación moderada entre las variables formación de valor público y gestión de residuos sólidos ($r_{xy} = 0,587$), siendo significativa ($p=0,000 < \alpha=0,05$) esto porque se está aprovechando parcialmente la formación de valor público de los trabajadores que puede producir mejoras significativas en la gestión de residuos sólidos mediante la propuesta de reactivación.

Segunda: Si existe una correlación moderada entre la formación de valor generado por los servicios y la gestión de residuos sólidos ($r_{xy} = 0,459$), siendo significativa ($p=0,000 < \alpha=0,05$) esto porque se está aprovechando parcialmente la formación generada por los servicios de entidad que puede producir mejoras significativas en la gestión de residuos sólidos mediante la propuesta de reactivación.

Tercera: Si existe una correlación baja entre la formación de valor generado por los resultados y la gestión de residuos sólidos ($r_{xy} = 0,395$), siendo significativa ($p=0,002 < \alpha=0,05$) esto porque se está aprovechando parcialmente la formación generada por los resultados de la propuesta de reactivación que puede producir mejoras significativas en la gestión de residuos sólidos.

Cuarta: Si existe una correlación moderada entre la formación de valor generado por la confianza y la gestión de residuos sólidos ($r_{xy} = 0,416$), siendo significativa ($p=0,001 < \alpha=0,05$) esto porque se está aprovechando parcialmente la formación generada por la confianza de la propuesta de reactivación que puede producir mejoras significativas en la gestión de residuos sólidos.

- Quinta: El 71.7% de los trabajadores percibe una formación de valor público baja de la entidad, mientras que el 23.3% lo percibe en un nivel medio y sólo el 5.0% lo percibe en un nivel alto; esto porque las autoridades no se preocupan por crear valores mediante normas o prohibiciones establecidas, la cual contribuya o beneficie a la sociedad.
- Sexta: El 63.3% de los trabajadores percibe una gestión de residuos sólidos mala de la entidad, mientras que el 36.7% lo percibe en un nivel regular porque las autoridades no realizan programas de concientización o cuidado del medio ambiente a sus trabajadores que ayuden a mejorar la ecología de la sociedad.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Sugerir, mediante programas de información como las redes sociales y servicios públicos, dar a los ciudadanos una plataforma de Internet para entender lo que está haciendo el ejecutivo, la legislatura y el poder judicial, para que los ciudadanos puedan entender la situación.
- Segunda: Implementar oportunamente y de manera eficiente los posibles cambios como realizar una mejor retroalimentación en el proceso de residuos sólidos en la propuesta de reactivación con la finalidad de mejorar el medio ambiente de la sociedad.
- Tercera: Evaluar los programas y las políticas públicas, mediante un test de conocimiento sobre el proceso de residuos sólidos, teniendo en cuenta la eficacia y eficiencia que genera el valor público para la ciudadanía.
- Cuarta: Proponer la reactivación de programas para la creación de valor público, concientización del medio ambiente y la utilización de los residuos sólidos con la finalidad de mejorar la ecología de la provincia.
- Quinta: Se le sugiere abordar temas sobre la formación de valor público y la satisfacción de los usuarios con el propósito de conocer las posibles deficiencias de las políticas y normas ya establecidas (el recojo de residuos sólidos en una fecha determinada) dentro de la sociedad.

REFERENCIAS

- Alcántara, J., Adanaqué, J., Gonzalo, L. & Villamarín, C. (2019). *Generación de valor público a través de un proyecto sinérgico de gestión de residuos sólidos en Arequipa Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad ESAN] <https://repositorio.esan.edu.pe/handle/20.500.12640/1552>
- Bernal, J. (2019). *Propuesta de plan de manejo ambiental para la gestión de residuos sólidos en el mercado de abastos la Hermelinda- Trujillo 2019*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2147>
- Botella, R. (2020). *Valor público y el programa Tu Alcalde te escucha en la Subgerencia de Control, Operaciones y Sanciones de la Entidad Distrital de Ate, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51278>
- Bredum, V., Smoliar, N., y Sarkarli, A. (2020). Logistic Component of Regional Waste Management Systems Efficiency Improvement. *Lecture Notes in Civil Engineering*, 467-475. DOI:10.1007/978-3-030-85043-2_44
- Chatfield, A. T., y Reddick, C. G. (2018). Customer agility and responsiveness through big data analytics for public value creation: A case study of Houston 311 on-demand services. *Government Information Quarterly*, 35(2), 336–347. DOI:10.1016/j.giq.2017.11.002
- Chohan, U. W., y Jacobs, K. (2017). Public value as rhetoric: a budgeting approach. *International Journal of Public Administration*, 41(3):1-11. DOI:10.1080/01900692.2017.1373673
- Cribilleros, D. (2020). *Gestión de Residuos Sólidos y Gestión Administrativa en el Distrito de Guadalupe, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45562/Cribilleros_RDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Das, S., Lee, S.-H., Kumar, P., Kim, K.-H., Lee, S. S., y Bhattacharya, S. S. (2019). Solid waste management: Scope and the challenge of sustainability. *Journal of Cleaner Production*, 228, 658-678. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.323>

- Defensoría del Pueblo. (20 de enero del 2023). Durante recorrido se identificó la presencia de puntos críticos de arrojo de basura, que podrían contener residuos sólidos. *Defensoría del Pueblo Perú*.
<https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-deben-implementarse-mejoras-en-sistema-de-recoleccion-de-residuos-solidos-en-chimbote/>
- De la torre, R., Massa, L., Massa, A., y De la torre, L. (2022). Percepción sobre la gestión de los residuos sólidos y propuesta de un plan integral para la ciudad de Ica, 2021. *ÑAWPARISUN - Revista de Investigación Científica de Ingenierías*, 3(4), 61-66. <https://doi.org/10.47190/nric.v3i4.7>
- Denburg, A. Ungar, W. J., Chen, S., Hurley, J., y Abelson, J. (2020). Does moral reasoning influence public values for health care priority setting?: a population-based randomized stated preference survey. *Health Policy*, 124(6), 647-658.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0168851020300920>
- Dlamini, S., Simatele, M. D., y Serge Kubanza, N. (2019). Municipal solid waste management in South Africa: From waste to energy recovery through waste-to-energy technologies in Johannesburg. *Local Environment*, 24(3), 249-257. <https://doi.org/10.1080/13549839.2018.1561656>
- Dulanto Tello, A. (2013). *Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente*. [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4689>
- Emara, K. (2023). Sustainable solid waste management in rural areas: A case study of Fayoum governorate, Egypt. *Energy Nexus*, 9, 100168.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2772427122001231>
- Environment and Climate Change Canada. (2022). *Canadian Environmental Sustainability indicators: Solid waste diversion and disposal*. Environment and Climate Change Canada. <https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/services/environmental-indicators/solid-waste-diversion-disposal.html>
- Fernández, J. (2018). Valor público, gobernanza y Tercera Vía. *Convergencia, Revista de ciencias sociales*, 25(78), 175-193.
<https://convergencia.uaemex.mx/article/view/10373>

- Ferronato, N., Gorritty Portillo, M. A., Guisbert Lizarazu, E. G., Torretta, V., Bezzi, M., y Ragazzi, M. (2018). La gestión de los residuos sólidos municipales de la Paz (Bolivia): Desafíos y oportunidades para un desarrollo sostenible. *Waste Management & Research*, 36(3), 288-299.
<https://doi.org/10.1177/0734242X18755893>
- Gallardo, E.E. (2017), *Metodología de la Investigación - Manual Autoformativo Interactivo* [Tesis de Pregrado, Universidad Continental, Huancayo].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- García, P., Sotelo, P., Poggi, H., Cañizares, R., y Escamilla, C. (2022). Indicadores de la bioeconomía circular para el aprovechamiento de la fracción orgánica de los residuos sólidos urbanos. *Revista Internacional de Contaminación Ambiental*, 38, 78-92.
<https://www.revistascca.unam.mx/rica/index.php/rica/article/view/54350>
- Geraci, M. (2020). Algorithmic Management: A liability-free method to manage workers' performance? *Revista de la Facultad de Jurisprudencia RFJ*, 7(7), 244–269. <https://bit.ly/3NJiu4n>
- Gutiérrez, D. (2018). *Gestión Integral de los Residuos Sólidos Domiciliarios para mejorar la calidad ambiental urbana en el Distrito de Piura – 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11774/gutierrez_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Heidari, R., Yazdanparast, R., & Jabbarzadeh, A. (2019). Sustainable design of a municipal solid waste management system considering waste separators: A real-world application. *Sustainable Cities and Society*, 47, 101457.
<https://doi.org/10.1016/j.scs.2019.101457>
- Hernández, R & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México. Edición McGraw-Hill Educación.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*, México: Mac Graw Hill: Interamericana.
- INEI. (2020). *Perú: Anuario de Estadísticas Ambientales*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://bit.ly/3t1ySF0>.
- Kelly, G. y Muers, S. (2002). *Creación de valor público: un marco analítico para la reforma del servicio público*. Londres: Unidad de Estrategia, Oficina del

- Gabinete del Reino Unido. Disponible en:
https://www.academia.edu/23693003/Creating_Public_Value_An_analytical
- Lam, L. M. M., Bernal, M. A. P., y Acosta, G. T. (2018). *La Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el Estado de Hidalgo y sus municipios* [Tesis de Doctorado, Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, AC CentroGeo].
<https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1012/281>
- Loa, E. (2023). *Planeamiento estratégico en la creación de valor público de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, Andahuaylas, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/107569>
- Marroquin, K. (2020). *Planta de Tratamiento de Residuos Urbanos Sólidos en el Distrito de Chimbote*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50060>
- Meena, M. D., Dotaniya, M. L., Meena, B. L., Rai, P. K., Antil, R. S., Meena, H. S., y Meena, R. B. (2023). Municipal solid waste: Opportunities, challenges and management policies in India: A review. *Waste Management Bulletin*, 1(1), 4-18. <https://doi.org/10.1016/j.wmb.2023.04.001>
- MINAM. (2018). Política Nacional del Ambiente, aprobada mediante Decreto Supremo N° 012-2009-MINAM. *Ministerio de Ambiente*.
<https://www.gob.pe/28245-ley-marco-del-sistema-nacional-de-gestio-ambiental>
- Molina, R. (2021). *Valor Público del Servicio de Consulta Externa para los Usuarios del Sistema Integral de Salud en un establecimiento de salud de Lima, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74370>
- Moore, M. (2013). *Recognizing public value*. Cambridge, MA: Harvard University Press. <https://doi.org/10.1002/pam.21776>
- Neill, D., A., y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Machala: Universidad de Machala, Ecuador.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>
- Ortegón, E. (2020). *Planificación, política pública y valor público*. Segunda edición. Universidad Continental Fondo Editorial 2020. ISBN 978-612-4443-17-6

- MINAM. (2016). Decreto Legislativo N° 1278, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos Reglamentado por Decreto Supremo N°014-2017-MINAM. Ministerio de Ambiente, Perú.
<https://www.gob.pe/28245-ley-marco-del-sistema-nacional-de-gestion-ambiental>
- Prajapati, K., Yasav, M., Sindh, R., Parikh, P., Pareek, N., y Vivekanand , V. (2021). An overview of municipal solid waste management in Jaipur city, India - Current status, challenges and recommendations. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*. 152, 111703.
 DOI: 10.1016/j.rser.2021.111703
- Ray, R., Gallagher, K., López, A., & Sanborn, C. (2017). *China en América Latina: Lecciones para la cooperación Sur-Sur y el desarrollo sostenible*. Universidad del Pacífico. Boston University.
<https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/2216>
- RAE. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª ed.). Real Academia Española
<https://letras.rae.es/diccionarios/13-diccionario-de-la-lengua-espanola-23-edicion.html>
- Risco, K. (2019). *Inversión pública y generación de valor público en la Entidad Provincial de San Martín, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39556>
- Rojas, S. (2018). *Gestión de residuos sólidos en la Entidad Distrital de Pacaraos, 2018*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22311/Rojas_CSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sabino, C. (2014). *El proceso de investigación*. Editorial EPISTEME
- Sahan, J., y Ambika, Z. (2023). Municipal Solid Waste Management in Developing Economies: A Way Forward. *Cleaner Waste Systems* 5, 100103.
<https://doi.org/10.1016/j.clwas.2023.100103>
- Seminario, R. y Tineo, A. (2018). *Gestión de residuos sólidos en un hipermercado local*. [Tesis de Pregrado, Universidad de Piura].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3819/ING_611.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Singh, A., & Basak, P. (2021). Conceptualization and techno-economic evaluation of municipal solid waste based microgrid. *Energy*, 238, 121711

doi: 10.1016/j.energy.2021.121711

World Water Assessment Programme. (2019). *Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos 2019: no dejar a nadie atrás*. UNESCO Publishing. <https://bit.ly/3tsCJeC>

ANEXO 01: Tabla de operacionalización de variables

Título: Gestión del presupuesto y la participación de la Municipalidad de Chimbote, 2023

| VARIABLES EN ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | N° DE ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| V₁: FORMACIÓN DEL VALOR PÚBLICO | Dan cuenta que el valor público es el valor creado por el Estado a través de servicios, leyes, regulaciones y otras acciones. Kelly & Muers (2002) | Son las acciones creados por el estado mediante el valor generado por los servicios, el valor generado por los resultados y el valor generado por la confianza los cuales serán medidos por medio de un cuestionario de preguntas cerradas. (Bernal, 2019) | SERVICIOS. - Según Kelly & Muers (2002), son servicios públicos que los ciudadanos generan un valor, después de recibirlos, así como los servicios del que ellos mismos se benefician. | <ul style="list-style-type: none"> • Respuesta de calidad • Problemas concretos | 01-03 05-06 | Escala: Ordinal Tipo de respuesta: Escala de Rensis Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Niveles de Medición: Bueno: [67;90[Regula: [43;66] Malo: [18; 42] |
| | | | RESULTADOS. - Según, Kelly & Muers (2002), señala que la sociedad siempre ha observado los resultados como un noticiario decisivo del convenio con el gobierno. | <ul style="list-style-type: none"> • En personas • En la entidad | 07-09 10-12 | |
| | | | CONFIANZA. - Según Kelly & Muers (2002), define que el principio del valor público es la legitimidad y la confianza. Siendo esta la razón y el centro de la relación entre población y gobierno. | <ul style="list-style-type: none"> • Relaciones interpersonales • Participación | 13-15 16-18 | |
| V₂: | | | | N° de trabajadores capacitados. | 01 | Escala: Ordinal |

| | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| GESTIÓN DE RECURSOS SÓLIDOS | La Gestión de Residuos Sólidos es un sistema desde la generación y clasificación de los RSU pasando por la recolección, transporte y almacenamiento de los mismos hasta el tratamiento y la disposición final (Bernal, 2019). | Es un sistema de generación y clasificación cuyo proceso con ciclo de reciclaje desde su recolección hasta su disposición final los cuales serán medidos por medio de un cuestionario de preguntas cerradas. | GENERACIÓN - Con respecto a la recolección y transporte, para Medina (2019), es aquel conjunto relacionado con las operaciones los cuales recogen residuos de fuente de generación; para su traslado posterior a las áreas adecuadas de manera segura. La recolección es la consecuencia creada por la vida cotidiana, es decir, desde las operaciones básicas del día a día, como la preparación o el consumo de alimentos, hasta los procesos de fabricación más complejos, generan residuos que deben gestionarse en función de su uso potencial o no. Con respecto a transporte. (Bernal, 2019). | N° de trabajadores | 02 | Tipo de respuesta: Escala de Rensis Likert Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indiferente (3) Desacuerdo (2) Totalmente desacuerdo (1) Niveles de Medición: Alto: [45;60[Medio: [29;44] Bajo: [12; 28] |
| | | | | N° de trabajadores con cultura de Reciclaje | 03 | |
| | | | SEGREGACIÓN. - Incluye la clasificación según las características físicas, químicas y biológicas de los residuos generados, cabe señalar que de acuerdo con el Decreto Legislativo 1278 – MINAM indica en el artículo 33 que la unidad de generación de residuos sólidos tiene obligación | N° de objetivos alcanzados. | 04 | |
| | | | | N° de objetivos planteados institucionalmente. | 05 | |
| | | | | N° de actividades ejecutadas con | 06 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----|--|
| | | | proporcionar sus residuos segregados a los operadores de residuos sólidos legalmente autorizados (Bernal, 2019). | participación de la comunidad | | |
| | | | TRATAMIENTO. - Se entiende como los procesos, métodos o técnicas que pueden cambiar las propiedades físicas, químicas o biológicas de los restos sólidos, con el fin de reducir o eliminar su peligro potencial, causar daños a la salud o al medio ambiente y están destinados a mejorar o facilitar la eliminación (Bernal, 2019). | N° de capacitaciones ejecutadas. | 07 | |
| | | | | N° de capacitaciones programadas anual. | 08 | |
| | | | | .N° de capacitaciones brindadas a la comunidad | 09 | |
| | | | DISPOSICIÓN FINAL. - Incluye los desechos que no pueden recuperarse mediante tecnología y otras condiciones razonablemente respaldadas, que deben segregarse y/o limitarse a las instalaciones legalmente permitidas, sujetas a las propiedades físicas, químicas y biológicas de los desechos con el fin de eliminar un peligro potencial para la salud o el entorno (Bernal, 2019). | Total, del presupuesto ejecutado trimestre. | 10 | |
| | | | | Total, del presupuesto anual. | 11 | |
| | | | | Porcentaje del presupuesto no ejecutado. | 12 | |

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de formación de valor publico

Estimado (a) trabajador(a), mediante el presente cuestionario se desea obtener información respecto al Valor público de una entidad pública de la ciudad de Chimbote, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Las respuestas son confidenciales y se mantendrá en reserva su identidad. Marque con una (X) la alternativa que considere pertinente en cada caso, tomando en cuenta la escala valorativa.

ESCALA VALORATIVA: Likert

| CÓDIGO | CATEGORÍA | VALOR |
|--------|--------------|-------|
| S | Siempre | 5 |
| CS | Casi siempre | 4 |
| AV | A veces | 3 |
| CN | Casi nunca | 2 |
| N | Nunca | 1 |

| N° | Ítems | Escala de Likert | | | | |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| V1: Valor público | | | | | | |
| D1: Servicios | | | | | | |
| 1 | Los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad, se encuentran óptimos para su uso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad, se realizan de forma oportuna. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Está conforme con el monto de pago por los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Los trabajadores están informados sobre todos los horarios de limpieza y recojo de basura que brinda la municipalidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | La municipalidad presenta una propuesta sobre reactivación de planta transparente, claro, de fácil entendimiento y acceso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | La entidad tiene mapeado las zonas afectadas por la contaminación ambiental. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| D2: Resultados | | Escala de Likert | | | | |

| | | | | | | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---|---|---|---|
| 7 | Se percibe una participación por parte de los actores involucrados dentro de las diversas gerencias. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Se percibe comunicación activa entre las diversas áreas de las diversas gerencias. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Existe retroalimentación (aceptación de opiniones) entre las diversas áreas de las diversas gerencias. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Existe transparencia de funciones de los actores involucrados en las diversas gerencias. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Se aprecia eficiencia y eficacia por parte de los actores involucrados dentro de las diversas gerencias. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | El gerente realiza procesos de concertación para mejorar sus condiciones de competencia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| D3: Confianza | | Escala de Likert | | | | |
| 13 | Las condiciones laborales brindadas por la municipalidad generan confianza a los trabajadores para lograr las metas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | Los trabajadores cuentan con la información necesaria sobre los diversos servicios que brinda la municipalidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Los trámites, consultas, peticiones, entre otras, son resueltas oportunamente por parte de su jefe. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | Al existir un conflicto, entre los miembros de la municipalidad lo resuelve oportuna e imparcialmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Se aprecia un compromiso constante por parte de sus compañeros de la entidad con la finalidad de mejorar los servicios brindados. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Se siente valorado por su jefe, al momento de realizar sus actividades. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Ficha técnica del instrumento formación de valor público

| | | |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Nombre | Cuestionario de formación de valor público | |
| Autor | Ortegón, 2020 | |
| Dimensiones | Servicios Resultados Confianza | |
| Nº de ítems | 18 | |
| Escala de valoración: | Nunca: 1; Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre: 4 Siempre: 5. | |
| Ámbito de aplicación: | Municipalidad Provincial del Santa | |
| Administración: | Auto reporte individual | |
| Duración: | 20 minutos | |
| Objetivo | Medir el nivel de la formación de valor público. | |
| Validez: | Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos con grado de Magister en gestión pública que laboran como docentes del área de investigación de la Universidad César vallejo, Filial: Chimbote, los cuales evaluaron la coherencia entre variable, dimensión, ítem y alternativas. | |
| Confiabilidad: | Mediante el coeficiente de consistencia interna y técnica alfa de Cronbach, se determinó un grado de confiabilidad (0,914) | |
| Elaborado | Villanueva Mendoza, Joseph Javier | |
| Unidades de información: | Trabajadores de la entidad | |
| Calidad de servicio de atención | Dimensión | Nº de ítem |
| | Servicios | 1 - 6 |
| | Resultados | 7 - 12 |
| | Confianza | 13-18 |

| | |
|----------|------------------|
| Niveles | Buena: 67 – 90 |
| /Valores | Regular: 43 – 66 |
| finales | Mala: 18 – 42 |

Cuestionario de formación de gestión de residuos solidos

Estimado (a) trabajador(a), mediante el presente cuestionario se desea obtener información respecto al Valor público de una entidad pública de la ciudad de Chimbote, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Las respuestas son confidenciales y se mantendrá en reserva su identidad. Marque con una (X) la alternativa que considere pertinente en cada caso, tomando en cuenta la escala valorativa.

1= Totalmente desacuerdo

2= Desacuerdo

3= Indiferente

4= De acuerdo

5= Totalmente de acuerdo

| GENERACIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1. La entidad incentiva la necesidad de minimizar la producción de residuos sólidos en el distrito. | | | | | |
| 2. Usted está conforme con el servicio de recojo de residuos sólidos y la frecuencia con la que la realizan. | | | | | |
| 3. La entidad distrital cuenta con la logística necesaria para cubrir el servicio de recojo de residuos sólidos. | | | | | |
| SEGREGACIÓN | | | | | |
| 4. La entidad distrital mantiene informado a la población sobre qué tipos de residuos sólidos existen. | | | | | |
| 5. El servicio de recojo de residuos sólidos instala contenedores para la clasificación correcta de los residuos sólidos. | | | | | |
| 6. la entidad tiene un personal capacitado en la clasificación de residuos sólidos. | | | | | |
| TRATAMIENTO | | | | | |
| 7. La entidad cumple con los principales métodos de tratamientos a los residuos sólidos. | | | | | |
| 8. La entidad distrital cuenta con un personal capacitado en el tratamiento de residuos sólidos. | | | | | |

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 9. La entidad con un adecuado tratamiento de los residuos sólidos disminuiría el riesgo de ocasionar contaminación ambiental en aras de proteger la salud. | | | | | |
| DISPOSICIÓN FINAL | | | | | |
| 10. La entidad del distrito es un tipo de método eficaz para la disposición final de los residuos sólidos. | | | | | |
| 11. Ha evidenciado que los recolectores de basura designados por la entidad descargan los desechos en las zonas autorizadas. | | | | | |
| 12. La entidad informa acerca del destino final de los residuos producidos en el distrito y los lugares autorizados de arrojado de los desechos generados. | | | | | |

FICHA TECNICA

| | | |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Nombre | Cuestionario de gestión de residuos solidos | |
| Autor | Vargas (2022) | |
| Dimensiones | Generación Segregación Tratamiento Disposición Final | |
| N° de ítems | 12 | |
| Escala de valoración: | Totalmente desacuerdo 1; Desacuerdo: 2 Indiferente: 3 De acuerdo: 4 Totalmente de acuerdo: 5. | |
| Ámbito de aplicación: | Municipalidad Provincial del Santa | |
| Administración: | Auto reporte individual | |
| Duración: | 20 minutos | |
| Objetivo | Medir el nivel de la gestión de residuos sólidos | |
| Validez: | Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos con grado de Magister en gestión pública que laboran como docentes del área de investigación de la Universidad César vallejo, Filial: Chimbote, los cuales evaluaron la coherencia entre variable, dimensión, ítem y alternativas. | |
| Confiabilidad: | Mediante el coeficiente de consistencia interna y técnica alfa de Cronbach, se determinó un grado de confiabilidad (0,80). | |
| Elaborado | Villanueva Mendoza, Joseph Javier | |
| Unidades de información: | Trabajadores de la entidad | |
| Calidad de servicio de atención | Dimensión | N° de ítem |
| | Generación | 1 - 3 |
| | Segregación | 4 - 6 |
| | Tratamiento | 7 - 9 |

| | | | |
|--------------------------------|----------------------------------------------------|---------|--|
| | Disposición final | 10 – 12 | |
| Niveles /Valores finales | Alto: 45 – 60 Regular: 29 – 44 Mala: 12 – 28 | | |

Anexo 3: Validez de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas para medir la variable “Formación de valor público”

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMES | Opción de respuesta | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|----------------------------|-------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------|-----------|----------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|-----------------------------------|
| | | | | Siempre (3) | A Veces (2) | Nunca (1) | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y los ítems | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Formación de valor público | Servicios | Respuesta de calidad | 1. Los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad, se encuentran óptimos para su uso. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 2. Los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad, se realizan de forma oportuna. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 3. Está conforme con el monto de pago por los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Problemas concretos | 4. Los trabajadores están informados sobre todos los horarios de limpieza y recojo de basura que brinda la municipalidad. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 5. La municipalidad presenta una propuesta sobre reactivación de planta transparente, claro, de fácil entendimiento y acceso. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 6. La entidad tiene mapeado las zonas afectadas por la contaminación ambiental. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Resultados | En personas | 7. Se percibe una participación por parte de los actores involucrados dentro de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 8. Se percibe comunicación activa entre las diversas áreas de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 9. Existe retroalimentación (aceptación de opiniones) entre las diversas áreas de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | En la entidad | 10. Existe transparencia de funciones de los actores involucrados en las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 11. Se aprecia eficiencia y eficacia por parte de los actores involucrados dentro de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|---|--|--|
| Confianza | Relaciones interpersonales | 12. El gerente realiza procesos de concertación para mejorar sus condiciones de competencia. | | | | | X | | | | | | | X | | | |
| | | 13. Las condiciones laborales brindadas por la municipalidad generan confianza a los trabajadores para lograr las metas. | | | | | X | | | | | | | | X | | |
| | | 14. Los trabajadores cuentan con la información necesaria sobre los diversos servicios que brinda la municipalidad. | | | | | X | | | | | | | | X | | |
| | | 15. Los trámites, consultas, peticiones, entre otras, son resueltas oportunamente por parte de su jefe. | | | | | X | | | | | | | | X | | |
| | Participación | 16. Al existir un conflicto, entre los miembros de la municipalidad lo resuelve oportuna e imparcialmente. | | | | | X | | | | | | | | X | | |
| | | 17. Se aprecia un compromiso constante por parte de sus compañeros de la entidad con la finalidad de mejorar los servicios brindados. | | | | | X | | | | | | | | X | | |
| | | 18. Se siente valorado por su jefe, al momento de realizar sus actividades. | | | | | X | | | | | | | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: AVALOS OBESO GUMERCINDO LEONCRO DNI: 18109439

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

29 de 05 del 2023



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas para medir la variable "Gestión de residuos sólidos"

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | Opción de respuesta | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|-----------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------|-----------|----------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|-----------------------------------|
| | | | | Siempre (3) | A Veces (2) | Nunca (1) | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y los ítems | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Gestión de residuos sólidos | Generación | N° de trabajadores capacitados. | 1. La entidad incentiva la necesidad de minimizar la producción de residuos sólidos en el distrito. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de trabajadores | 2. Usted está conforme con el servicio de recojo de residuos sólidos y la frecuencia con la que la realizan. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de trabajadores con cultura de Reciclaje | 3. La entidad distrital cuenta con la logística necesaria para cubrir el servicio de recojo de residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Resultados | N° de objetivos alcanzados. | 4. La entidad distrital mantiene informado a la población sobre qué tipos de residuos sólidos existen. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de objetivos planteados institucionalmente. | 5. El servicio de recojo de residuos sólidos instala contenedores para la clasificación correcta de los residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de actividades ejecutadas con participación de la comunidad | 6. La entidad tiene un personal capacitado en la clasificación de residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Tratamiento | N° de capacitaciones ejecutadas. | 7. La entidad cumple con los principales métodos de tratamientos a los residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de capacitaciones programadas anual. | 8. La entidad cuenta con un personal capacitado en el tratamiento de residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de capacitaciones brindadas a la comunidad | 9. La entidad con un adecuado tratamiento de los residuos sólidos disminuiría el riesgo de ocasionar contaminación ambiental en aras de proteger la salud. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Disposición final | Total del presupuesto ejecutado trimestre. | 10. La entidad del distrito es un tipo de método eficaz para la disposición final de los residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | - Total, del presupuesto anual. | 11. Ha evidenciado que los recolectores de basura designados por la entidad descargan los desechos en las zonas autorizadas. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | - Porcentaje del presupuesto no ejecutado. | 12. La entidad informa acerca del destino final de los residuos producidos en el distrito y los lugares autorizados de arrojo de los desechos generados. | | | | X | | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ANALOS OBESO GUMERCINDO LEONCIO DNI: 18109439

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de 05 del 2023



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas para medir la variable “Formación de valor público”

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | Opción de respuesta | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|----------------------------|-------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------|-----------|----------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|-----------------------------------|
| | | | | Siempre (3) | A Veces (2) | Nunca (1) | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y los ítems | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Formación de valor público | Servicios | Respuesta de calidad | 1. Los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad, se encuentran óptimos para su uso. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 2. Los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad, se realizan de forma oportuna. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 3. Está conforme con el monto de pago por los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Problemas concretos | 4. Los trabajadores están informados sobre todos los horarios de limpieza y recojo de basura que brinda la municipalidad. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 5. La municipalidad presenta una propuesta sobre reactivación de planta transparente, claro, de fácil entendimiento y acceso. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 6. La entidad tiene mapeado las zonas afectadas por la contaminación ambiental. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Resultados | En personas | 7. Se percibe una participación por parte de los actores involucrados dentro de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 8. Se percibe comunicación activa entre las diversas áreas de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 9. Existe retroalimentación (aceptación de opiniones) entre las diversas áreas de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | En la entidad | 10. Existe transparencia de funciones de los actores involucrados en las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 11. Se aprecia eficiencia y eficacia por parte de los actores involucrados dentro de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Confianza | Relaciones interpersonales | 12. El gerente realiza procesos de concertación para mejorar sus condiciones de competencia. | | | | | ✓ | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| | | 13. Las condiciones laborales brindadas por la municipalidad generan confianza a los trabajadores para lograr las metas. | | | | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| | | 14. Los trabajadores cuentan con la información necesaria sobre los diversos servicios que brinda la municipalidad. | | | | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| | | 15. Los trámites, consultas, peticiones, entre otras, son resueltas oportunamente por parte de su jefe. | | | | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| | Participación | 16. Al existir un conflicto, entre los miembros de la municipalidad lo resuelve oportuna e imparcialmente. | | | | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| | | 17. Se aprecia un compromiso constante por parte de sus compañeros de la entidad con la finalidad de mejorar los servicios brindados. | | | | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| | | 18. Se siente valorado por su jefe, al momento de realizar sus actividades. | | | | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |
| | | | | | | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | ✗ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Erato Nayke Sabine Rodríguez Domínguez DNI: 70825220

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública

... 31 de 05 del 2023

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas para medir la variable "Gestión de residuos sólidos"

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | Opción de respuesta | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|-----------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------|-----------|----------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|-----------------------------------|
| | | | | Siempre (3) | A Veces (2) | Nunca (1) | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y los ítems | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Gestión de residuos sólidos | Generación | N° de trabajadores capacitados. | 1. La entidad incentiva la necesidad de minimizar la producción de residuos sólidos en el distrito. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de trabajadores | 2. Usted está conforme con el servicio de recojo de residuos sólidos y la frecuencia con la que la realizan. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de trabajadores con cultura de Reciclaje | 3. La entidad distrital cuenta con la logística necesaria para cubrir el servicio de recojo de residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Resultados | N° de objetivos alcanzados. | 4. La entidad distrital mantiene informado a la población sobre qué tipos de residuos sólidos existen. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de objetivos planteados institucionalmente. | 5. El servicio de recojo de residuos sólidos instala contenedores para la clasificación correcta de los residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de actividades ejecutadas con participación de la comunidad | 6. La entidad tiene un personal capacitado en la clasificación de residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Tratamiento | N° de capacitaciones ejecutadas. | 7. La entidad cumple con los principales métodos de tratamientos a los residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de capacitaciones programadas anual. | 8. La entidad cuenta con un personal capacitado en el tratamiento de residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de capacitaciones brindadas a la comunidad | 9. La entidad con un adecuado tratamiento de los residuos sólidos disminuiría el riesgo de ocasionar contaminación ambiental en aras de proteger la salud. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Disposición final | Total, del presupuesto ejecutado trimestre. | 10. La entidad del distrito es un tipo de método eficaz para la disposición final de los residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | - Total, del presupuesto anual. | 11. Ha evidenciado que los recolectores de basura designados por la entidad descargan los desechos en las zonas autorizadas. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | - Porcentaje del presupuesto no ejecutado. | 12. La entidad informa acerca del destino final de los residuos producidos en el distrito y los lugares autorizados de arrojado de los desechos generados. | | | | X | | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Erasta Nayte Sabina Rodríguez Domínguez DNI: 70825220

Especialidad del validador: Mgestría en Gestión Pública

31 de 05 del 2023

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas para medir la variable “Formación de valor público”

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | Opción de respuesta | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|----------------------------|-------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------|-----------|----------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|-----------------------------------|
| | | | | Siempre (3) | A Veces (2) | Nunca (1) | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y los ítems | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Formación de valor público | Servicios | Respuesta de calidad | 1. Los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad, se encuentran óptimos para su uso. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 2. Los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad, se realizan de forma oportuna. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 3. Está conforme con el monto de pago por los servicios en limpieza y recojo de basura, proporcionados por la municipalidad. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Problemas concretos | 4. Los trabajadores están informados sobre todos los horarios de limpieza y recojo de basura que brinda la municipalidad. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 5. La municipalidad presenta una propuesta sobre reactivación de planta transparente, claro, de fácil entendimiento y acceso. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 6. La entidad tiene mapeado las zonas afectadas por la contaminación ambiental. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Resultados | En personas | 7. Se percibe una participación por parte de los actores involucrados dentro de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 8. Se percibe comunicación activa entre las diversas áreas de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 9. Existe retroalimentación (aceptación de opiniones) entre las diversas áreas de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | En la entidad | 10. Existe transparencia de funciones de los actores involucrados en las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | 11. Se aprecia eficiencia y eficacia por parte de los actores involucrados dentro de las diversas gerencias. | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|---|--|---|---|---|---|--|--|--|
| Confianza | Relaciones interpersonales | 12. El gerente realiza procesos de concertación para mejorar sus condiciones de competencia. | | | | | X | | X | | X | | | | |
| | | 13. Las condiciones laborales brindadas por la municipalidad generan confianza a los trabajadores para lograr las metas. | | | | | X | | | X | | X | | | |
| | | 14. Los trabajadores cuentan con la información necesaria sobre los diversos servicios que brinda la municipalidad. | | | | | X | | | X | | X | | | |
| | | 15. Los trámites, consultas, peticiones, entre otras, son resueltas oportunamente por parte de su jefe. | | | | | X | | | X | | X | | | |
| | Participación | 16. Al existir un conflicto, entre los miembros de la municipalidad lo resuelve oportuna e imparcialmente. | | | | | X | | | X | | X | | | |
| | | 17. Se aprecia un compromiso constante por parte de sus compañeros de la entidad con la finalidad de mejorar los servicios brindados. | | | | | X | | | X | | X | | | |
| | | 18. Se siente valorado por su jefe, al momento de realizar sus actividades. | | | | | X | | | X | | X | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ramos Castro Cesar DNI: 71577651

Especialidad del validador: Logístico

...31 de 05 del 2023

LIC. MG RAMOS CASTRO CESAR AJ
DNI: 71388653
CLAD: 23552

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas para medir la variable "Gestión de residuos sólidos"

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | Opción de respuesta | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|-----------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------|-----------|----------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|-----------------------------------|
| | | | | Siempre (3) | A Veces (2) | Nunca (1) | Relación entre la variable y dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y los ítems | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| Gestión de residuos sólidos | Generación | N° de trabajadores capacitados. | 1. La entidad incentiva la necesidad de minimizar la producción de residuos sólidos en el distrito. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de trabajadores | 2. Usted está conforme con el servicio de recojo de residuos sólidos y la frecuencia con la que la realizan. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de trabajadores con cultura de Reciclaje | 3. La entidad distrital cuenta con la logística necesaria para cubrir el servicio de recojo de residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Resultados | N° de objetivos alcanzados. | 4. La entidad distrital mantiene informado a la población sobre qué tipos de residuos sólidos existen. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de objetivos planteados institucionalmente. | 5. El servicio de recojo de residuos sólidos instala contenedores para la clasificación correcta de los residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de actividades ejecutadas con participación de la comunidad | 6. La entidad tiene un personal capacitado en la clasificación de residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Tratamiento | N° de capacitaciones ejecutadas. | 7. La entidad cumple con los principales métodos de tratamientos a los residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de capacitaciones programadas anual. | 8. La entidad cuenta con un personal capacitado en el tratamiento de residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | N° de capacitaciones brindadas a la comunidad | 9. La entidad con un adecuado tratamiento de los residuos sólidos disminuiría el riesgo de ocasionar contaminación ambiental en aras de proteger la salud. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Disposición final | Total, del presupuesto ejecutado trimestre. | 10. La entidad del distrito es un tipo de método eficaz para la disposición final de los residuos sólidos. | | | | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| | - Total, del presupuesto anual. | 11. Ha evidenciado que los recolectores de basura designados por la entidad descargan los desechos en las zonas autorizadas. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | - Porcentaje del presupuesto no ejecutado. | 12. La entidad informa acerca del destino final de los residuos producidos en el distrito y los lugares autorizados de arrojado de los desechos generados. | | | | X | | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: RAMOS CASTRO SUMIO DNI: 71388653

Especialidad del validador: LOGISTICO

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 31 de 05 del 2023


LIC. MG RAMOS CASTRO CESAR A.J
DNI: 71388653
CLAD: 23552

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos
Confiabilidad de la formación de valor publico

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| T1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| T2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| T3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| T4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| T5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| T6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| T7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| T8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| T9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| T10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |

estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach

0,871

Número de elementos

10

Confiabilidad de la formación de gestión de residuos sólidos

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| T1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| T2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| T3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| T4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| T5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| T6 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| T7 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| T8 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| T9 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| T10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |

estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach

0,786

Número de elementos

10

Anexo 5: Autorización de aplicación del instrumento



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA CHIMBOTE

"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"

Chimbote, 14 de junio de 2023.

OFICIO N°141-2023-GRH-MPS

Señor

DR. ANDRES ALBERTO RUIZ GOMEZ
Jefe de la Escuela de Posgrado UCV Chimbote

Presente.-

ASUNTO : Respuesta solicitud de facilidades para
alumno.

REF. : Exp. Adm. N°25225-2023.

Me dirijo a usted, expresando mi cordial saludo y en mérito al documento de la referencia, en el que solicita facilidades para el alumno **VILLANUEVA MENDOZA JOSEPH JAVIER**, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis) **"Formación de Valor Público y Gestión de Residuos Sólidos por medio de Propuesta de reactivación de planta en Chimbote 2023"**

Comunicamos a Ud., que se estará brindando las facilidades solicitadas para el alumno en mención, en el ingreso a las instalaciones de la Gerencia de Gestión Ambiental, con la finalidad de recopilar información que necesiten (Durante horario de labores), teniendo en cuenta la seguridad de la información.

Habiéndose atendido el presente, nos despedimos reiterando las muestras de nuestra consideración.

Atentamente,

cc:
Archivo
LPE/gv


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
GERENCIA RECURSOS HUMANOS
Abog. Lincoln Pérez Esquivel
GERENTE
CAS N° 832



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Formación de valor público y gestión de residuos sólidos por medio de propuesta de reactivación de planta en Chimbote, 2023", cuyo autor es VILLANUEVA MENDOZA JOSEPH JAVIER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 01 de Setiembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| ALVAREZ CARRILLO NICOLAS DNI: 32736800 ORCID: 0000-0002-9794-0423 | Firmado electrónicamente por: NALAVAREZ el 01- 09-2023 13:56:38 |
| RUIZ GOMEZ ANDRES ALBERTO DNI: 18170917 ORCID: 0000-0003-0817-0875 | Firmado electrónicamente por: ARUIZ el 01-09-2023 13:48:33 |

Código documento Trilce: TRI - 0650551