



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gobierno digital y transparencia en el registro nacional de
identificación y estado civil de la oficina registral Santa Anita,
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Br. Huaman Ingaruca, Sarita Melina (orcid.org/0000-0001-8607-5422)

ASESOR:

Dr. Aguirre Landa, John Peter (orcid.org/0000-0002-6604-9371)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación, con cariño y amor a mis padres Vicente y Aquilina y a Nery Anibal por el amor, comprensión y apoyo que me brinda, quienes son el motor y motivo de mi vida.

Agradecimiento

Agradezco especialmente a la Universidad César Vallejo, a los profesores y a mi asesor Dr. John Peter Aguirre Landa.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	49

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Ficha técnica gobierno digital	14
Tabla 2 Ficha técnica transparencia.....	15
Tabla 3 Tecnología digital	17
Tabla 4 Prestación de servicios digitales	18
Tabla 5 Interoperabilidad digital	19
Tabla 6 Seguridad digital.....	20
Tabla 7 Gobierno digital	21
Tabla 8 Acceso a la información pública	22
Tabla 9 Publicación de actividades institucionales.....	23
Tabla 10 Rendición de cuentas	24
Tabla 11 Transparencia	25
Tabla 12 Relación entre gobierno digital y transparencia.....	26
Tabla 13 Relación entre tecnología digital y transparencia	27
Tabla 14 Relación entre prestación de servicios digitales y transparencia	28
Tabla 15 Relación entre interoperabilidad digital y transparencia	29
Tabla 16 Relación entre seguridad digital y transparencia.....	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Tecnología digital	17
Figura 2 Prestación de servicios digitales	18
Figura 3 Interoperabilidad digital	19
Figura 4 Seguridad digital	20
Figura 5 Gobierno digital	21
Figura 6 Acceso a la información pública	22
Figura 7 Publicación de actividades institucionales.....	23
Figura 8 Rendición de cuentas.....	24
Figura 9 Transparencia	25

Resumen

La indagación titulada “Gobierno digital y transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil de la Oficina Registral Santa Anita, 2022”, se planteó a modo de objetivo el determinar la existente relación del gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022. El esquema metodológico siguió un diseño no experimental, descriptiva-correlacional y transversal; haciendo de un cuestionario como instrumento ciñéndose a la técnica de encuesta; tuvo un marco muestral de 35 colaboradores. Los hallazgos evidenciaron un coeficiente de Pearson de ,450** existiendo una relación moderada entre las variables estudiadas, también se identificó que existe una relación significativa (p valor =0,007) entre el gobierno digital y la transparencia.

Palabras clave: Gobierno digital, Transparencia y Servicios digitales

Abstract

The research entitled "Digital government and transparency in the National Registry of Identification and Civil Status of the Santa Anita Registry Office, 2022", set out as an objective to determine the existing relationship between digital government and transparency in the National Registry of Identification and Civil Status, 2022. The methodological scheme followed a non-experimental, descriptive-correlational and cross-sectional design; using a questionnaire as an instrument, following the survey technique; it had a sampling frame of 35 collaborators. The findings showed a Pearson coefficient of .450**, showing a moderate relationship between the variables studied; it was also identified that there is a significant relationship (p value =0.007) between digital government and transparency.

Keywords: *Digital government, Transparency and Digital services.*

I. INTRODUCCIÓN

En relación al gobierno digital en el mundo se puede señalar que ha ido avanzando a pasos acelerados en las dos últimas décadas, con la implementación de las tecnologías TICs, para brindar servicios de manera digital, la cual agiliza los procesos en la administración pública, reduce los costos de traslado, disminuye los tiempos de tramitación optimizando la calidad de vida haciendo que los pobladores tengan mayor acceso a servicios.

Al respecto, un estudio desarrollado en 103 países por Castro y Lopes (2021) sostiene que el desarrollo del gobierno digital, o electrónico, predispone positivamente a que un país alcance su desarrollo sostenible. En esa línea, en Estonia se ha identificado que el 99% de sus servicios son digitales y cuya transformación digital inició en los 90, ello al visualizar que la burocracia del papel no resolvía las diferentes necesidades de la población y no simplificaba los tramites documentarios (Goede, 2019). Aunado a ello, la pesquisa de Matheus et al. (2021) sugiere la constitución y organización de bases tecnológicas e institucionales que permita a la entidad alcanzar la transparencia ante sus usuarios.

En tanto, se conoce que en Latinoamérica la gestión de trámites se debe realizar desde el nacimiento de la persona, entendiendo por estos al acta de nacimiento, el registro de un inmueble, la inscripción de un vehículo, los pagos de las infracciones etcétera, siendo estos de implicancia en procesos extensos y burocráticos, por lo que se llegan a realizar alrededor de 5 trámites anuales (Benjamin et al., 2020), lo cual conlleva a que se les asocie a experiencias desalentadoras.

De acuerdo con una encuesta realizada en 17 países latinoamericanos, el uso de trámites en línea por parte de los ciudadanos era del 21% antes de la pandemia, ascendiendo al 39% en el primer trimestre de la pandemia por SARS-CoV-2 y alcanzando el 65% durante la segunda ola; esto se explica porque para cumplir con las expectativas sociales y ciudadanas, el gobierno tuvo que agilizar sus procesos y trámites electrónicos debido al confinamiento social (Bottan et al., 2020; Ríos, 2021).

En ese contexto, el gobierno digital puede solucionar muchos de los problemas de la burocracia en el Registro Nacional de Identificación y Estado civil, en adelante RENIEC, en caso que la entidad incluya una mesa directiva virtual para

solicitudes, el DNI Bifacial y documentos en general, se evitaría que el ciudadano se traslade de un lugar a otro en repetidas ocasiones, asimismo no habría que hacer una larga cola de espera, se ahorraría costo de transporte, fotocopias, también habría un ahorro de tiempo. Ahora bien, por parte de la entidad, es de suma importancia que su personal cuente con las debidas competencias digitales y capacitaciones u actualizaciones para el seguimiento óptimo de los trámites.

En el Perú, partiendo de la modernización respecto a la gestión pública basado en la Ley 27658, se ha venido implementando el gobierno digital (e-gobierno) como eje transversal muy fundamental para todos los órganos estatales, ya que busca informatizar los procesos administrativos, generando una satisfacción del usuario/ ciudadano. Así, la Presidencia del Consejo de Ministros ([PCM], 2021) reconoce que la esencia de la Ley de Gobierno Digital se encuentra en la institución de los parámetros de gobernanza digital por medio del uso de las TICs con la finalidad de ejercer una adecuada gestión de servicios y expedientes digitales, de manera que la entidad brinde una atención eficaz a la ciudadanía, lo que trae consigo el ejercicio de una gobernabilidad electrónica.

Del mismo modo, Salazar (2022) indicó que la implementación de un gobierno digital conllevó a percibir resultados positivos en la participación de la ciudadanía de Yanacancha, Pasco, debido a la transparencia con la que se trabajó. En contraposición, se identificó la falta de transparencia en diferentes entidades del territorio peruano, manifestado en la dificultad para informar a los usuarios sobre los avances de la gestión gubernamental (Arévalo y Barbarán, 2021); aunado a esta última afirmación, se ha percibido gran descontento e insatisfacción entre los usuarios de diferentes organizaciones peruanas respecto al procedimiento enfocado en la transparencia adoptada en la gestión gubernamental (PCM, 2020).

Tras lo expuesto, el problema de investigación es ¿Cuál es la relación del gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022? Abordando los problemas específicos en consecuencia: i) ¿Cuál es la relación de la tecnología digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022?; ii) ¿Cuál es la relación de la prestación de los servicios digitales con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022?; iii) ¿Cuál es la relación de la interoperabilidad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil,

2022?; iv) ¿Cuál es la relación de la seguridad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022?.

La indagación se justifica debido a la necesidad que tiene el sector público de conocer en forma detallada y concreta la reducción del exceso de trámites y que haya una simplificación administrativa partiendo de un gobierno digital con soluciones tecnológicas de las TICs y personal debidamente formado en ellas. Las competencias tecnológicas y la digitalización deberían ser una prioridad de los gobiernos, ya que se evitaría el exceso de la burocracia y el hecho que un ciudadano tenga que invertir sus esfuerzos en ir una y otra vez a la entidad porque quizá le falte un sello o algún papel por llenar. Desde la perspectiva social, con la investigación se busca concientizar a los gobernantes en torno al impacto positivo de competencias TICs en la estrategia de proveer a la ciudadanía un mejor servicio a través de la gobernanza digital.

Para dar respuesta a ello se plantea el objetivo general: Determinar la relación del gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022. Abordando los objetivos específicos en consecuencia: i) Identificar la relación de la tecnología digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022; ii) Identificar la relación de la prestación de los servicios digitales con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022; iii) Identificar la relación de la interoperabilidad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022; iv) Identificar la relación de la seguridad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, 2022. En línea con lo anterior, se formuló como hipótesis general: Existe una relación significativa del gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y estado civil, 2022. Asimismo, se consideró como hipótesis específicas: i) Existe una relación significativa de la tecnología digital con la transparencia en el RENIEC, 2022; ii) Existe una relación significativa de la prestación de los servicios digitales con la transparencia en el RENIEC, 2022; iii) Existe una relación significativa de la interoperabilidad digital con la transparencia en el RENIEC, 2022; iv) Existe una relación significativa de la seguridad digital con la transparencia en el RENIEC, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Toro et al. (2022) explican que un gobierno transparente da a conocer a su debido tiempo la documentación de las ocupaciones de sus diversos órganos con el propósito de colocar un bajo grado a la corrupción y asegurar así los derechos de sus habitantes a saber lo que los gobiernos realizan con sus impuestos; asimismo, concluyen de la investigación que la predominación y adopción gubernamental digital en diversos territorios o estados favorece a la interacción de los habitantes con el gobierno, incrementado la transparencia y perfeccionando servicios.

Silva (2020) buscó estudiar el vínculo entre el e-gobierno y la percepción ciudadana en cuanto a la transparencia del municipio perteneciente a Quito. Los resultados de la baja percepción ciudadana sobre la transparencia gubernamental, además determinó que el hecho de implementar el e-gobierno no garantiza el alto grado de percepción en cuanto a la transparencia en información y procesos gubernamentales. Concluyó que existen falencias en el gobierno local, demostrando la débil infraestructura digital que no alcanza los objetivos de la política local de e-gobierno y abierto.

Barragán (2019) tuvo como propósito general el determinar la correlación la participación de los ciudadanos con la transparencia del e-gobierno basándose en el modelo TAM, enfocado a la gestión a nivel local. Los resultados demostraron que la tipificación de factores los cuales se define como relevantes, ello acorde a su percepción, para adoptar el e-gobierno en actividades de control social de la gestión local. Por tanto, se concluyó que las variables estudiadas adoptan una relación positivamente alta con los factores del modelo, además, definió que no son los servicios en línea ni la promoción de autoridades en las páginas web que motiva a la participación de la ciudadanía sino más bien a la identificación de factores de tendencia social o demandas ciudadanas.

Bayad y Govand (2021) tuvieron como propósito analizar los componentes o elementos que repercute en la aceptación del e-gobierno de los ciudadanos en la región del Kurdistán, Irak. Los resultados que obtuvieron sobre el sistema de gobierno en línea comprenden los beneficios de procesos eficiente y transparente, siendo estos los objetivos de la ciudadanía, donde buscan participar en una red online simple del gobierno. Concluyeron que los ciudadanos de dicho país tienen

interés en hacer uso del e-gobierno, de tal manera que aumenta la percepción y da facilidad de uso que conduciría a un aumento de utilidad, actitud positiva para fortalecer la transparencia gubernamental.

Dibie y Quadri (2018) tuvieron como propósito general en examinar la eficacia y los impactos del e-gobierno en el gobierno de Nigeria. Tuvieron como resultados que el e-gobierno electrónico en dicho país no ha podido lograr en interactuar completamente con las empresas y con la ciudadanía, es decir, aún no han implementado una política pública que se base en un modelo triangular a través de medios electrónicos, sistemas de voz en lugar de la transacción tradicional de persona a persona y en papel. Concluyeron que el uso de las TICs como el sitio web, redes sociales y correo electrónico no han abierto de manera eficaz la puerta a esfuerzos tecnológicos más integrados para conectar a los ciudadanos limitando la transparencia gubernamental, sin embargo, la prestación de servicios públicos ha mejorado significativamente.

El entorno nacional, Escudero (2022) dispuso como propósito establecer la correlación gubernamental digital con la transparencia en el INAIGEM. Tuvo como resultados que el grado de implementación del e-gobierno en dicha organización aumenta su nivel de transparencia referente a ocupaciones oficiales, información pública y rendición de cuentas. Concluyó que, más grande o menor nivel de e-gobierno, más grande o menor van a ser los grados de transparencia en dicha entidad.

Marcelo (2022) estudió al MINSA con el propósito de evaluar la vinculación entre el e-gobierno y transparencia. Por efecto, precisó la interacción positiva y significativa en medio de las dimensiones del e-gobierno con la transparencia. Por tanto, concluyó que reside una interacción destacable y significativa en ambas variables de investigación de 0.000 y el nivel de correlación de 0,0647.

Cisneros (2021) estudió a la Controlaría General de la República del Perú con el propósito de establecer el ecosistema de componentes que de la e-transformación en la administración de dicho órgano estatal. Por efecto, precisó que los primordiales componentes que inciden en la e-transformación son la interoperabilidad, infraestructura y servicios digitales, asimismo la gestión y estabilidad digital, con un grado de madurez incipiente de la garantía digital dado primordialmente a la carencia de aptitudes y capacitaciones a los colaboradores

públicos. Por tanto, concluyó que la perfección cibernética del ecosistema de la transformación digital respecto a la gestión del cambio es encaminada, en cambio a la seguridad digital es incipiente.

Silva y Heredia (2021) estudiaron al municipio de La Victoria con intención de establecer la relación del e-gobierno con la transparencia. Tuvieron como resultados que el 29% y 69% que valoraron como muy bueno la variable e-gobierno, además el 37% y 26% calificaron como muy bueno para la variable transparencia. Por lo tanto, concluyeron que existe una relación directo positivo.

Salvatierra (2022) estudió al municipio Cangallo de la jurisdicción de Ayacucho con propósito de establecer la correlatividad entre el e-gobierno y transparencia. Tuvo como resultados la correlación significativa y directa en las dimensiones del e-gobierno con la transparencia. Por lo tanto, concluyó una correlatividad directa considerable en ambos fenómenos de investigación.

Las nuevas tecnologías han despertado el interés general del individuo y es notorio que existen cambios influyentes en la captación de información y comunicación. En ese sentido, diversos gobiernos y organizaciones se han empezado adoptar estrategias de administración basadas en la transformación digital, la cual se viene constituyendo como solución alterna para diferentes procedimientos que convengan el uso de medios tecnológicos acordes a la cultura de una sociedad (Datta et al., 2020).

Es por ello que, las TIC cumplen el rol de ser dispositivos inteligentes, que buscan disponer y mantener todo tipo de información al alcance de los agentes que las disponen (Cosquillo, 2021); son contextualizadas como el intermedio que permite focalizar los entornos comunicativos y colaborativos, cuya finalidad implica el uso direccional de los medios electrónicos, y estos a su vez el uso eficiente de información. En ese mismo contexto existen competencias generales que precisan el reforzamiento de habilidades, conocimientos y actitudes donde el agente ve la necesidad de hacer uso de aquellas herramientas tecnológicas (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021).

El e-gobierno es un dechado completo e innovativo de gestión de políticas de gobierno, es decir, es un enfoque de gestión y de difusión organizacional, que implica la optimización constante de servicios públicos basado en la transformación digital, de tal manera que revitaliza la participación de la sociedad civil, empresa y

estado mediante usos de las TICs (Mergel et al., 2019; Vacas, 2018; Lee y Porumbescu, 2019). De igual manera, Barker et al. (2017) menciona el poner en práctica un gobierno electrónico involucra la generación de dos estrategias de donde se retroalimenta: lo positivo y negativo; en relación al primero debe conllevar al mejoramiento y desarrollo de la institución gubernamental, mientras en lo segundo hace referencia a la subsanación de errores que se presenten en la institución.

Referente a las propiedades gubernamentales en torno a lo digital, la organización internacional OCDE (2019) subraya que este enfoque gubernamental representa de las empresas privadas, basada en e-transformación y la computarización de procesos, siendo el ciudadano el centro de atención, realiza la seguridad y privacidad de data correspondiente a los habitantes e información de interés gubernamental, administración de sucesión de módulos aplicada al e-gobierno y un plan de administración del gobierno basada en datos habitantes e información de interés para el Estado (Toro et al., 2022; Martínez, 2018), en relación, Orgill et al. (2019) manifiestan que el sistema o estructura de una organización se compone por partes que se encuentran interconectadas de manera que se brinde un servicio de acuerdo a los intereses de los solicitantes como de la institución que administra una información pública.

Según Millan (2021) denota que el valor gubernamental digital enfocada en la gestión pública es crítico pues posibilita el aprovechamiento de las TICs y sus aplicaciones para innovar y simplificar la planificación estratégica, los procesos comunicativos con la sociedad, guardar enorme proporción de datos y colabora a la realización de indicadores y metas gubernamentales. Para Rubio et al. (2018) la implantación de procedimientos efectivos para abrir nuevos caminos a las ocupaciones de la gestión pública contribuyendo además a lograr las metas de gobernabilidad está representada por la utilización gubernamental electrónico. Del mismo modo, Clarke (2020) expresa que la utilidad de mecanismos tecnológicos son en la actualidad formas de solución rápida y preferida para abordar nuevas maneras de servicios que favorezcan el diseño ágil de administración pública y que este centrada en las mejoras del servicio al usuario.

En este sentido, los aportes teóricos de los estudiosos resaltan el valor del modelo electrónico en la administración municipal a fin de mejorar operaciones

administrativas gubernamental municipal (Briceño, 2018), como también lo señala Kline (2020) quien expresa que la relevancia en la sociedad actual en el uso de los medios tecnológicos contribuye a mejorar los procesos llevados a cabo por las organizaciones de orden público, lo que permite transformar su accionar en beneficio de los administrados.

En relación a la utilidad del modelo electrónico, Catalá y Penalva (2020) y Antonio y Andrade (2019) denotan la necesidad de las variables de la evolución tecnológica de los gobiernos locales, como la población y sus efectos en términos de brecha digital, con la finalidad de simbolizar una nueva dinámica democrática, en términos de transparencia mediante los portales web de los gobiernos locales. Además, Martínez y Luján (2019) mencionan la necesidad de integrar la base de datos (Big Data) del e-gobierno para tomar decisiones óptimas en políticas públicas, como en transporte y vivienda, del mismo modo de educación y salud, entre otros, en marco de desarrollar los sectores económicos de una localidad.

En relación a la adopción de decisiones, Aguilar (2021) define el principio del derecho a la información gubernamental y transparencia dentro del gobierno electrónico, es decir, se ocupa la inclusión de datos y su disponibilidad al dominio público, y para ellos los datos abiertos en el e-Gob. son parte del movimiento de transparencia administrativa y también responden a las preocupaciones económicas de datos públicos para la innovación, de la misma manera, Klent y Reiter (2019) señalan que las instituciones públicas deben destacarse por una adecuada gestión integral y holística del gobierno electrónico, la cual se caracteriza por su desempeño en la dirección y gestión de la institución estatal, con apoyo de los demás actores sociales y políticos.

Para ello, Galindo y Foronda (2018) plantearon una estrategia de desarrollo y de gobernanza territorial, donde se adapta procesos y estructuras en base a la toma de decisiones y en suma los principios de participación y transparencia, además, el e-Gob. tiene algunos roles en relación con la transformación social: promover la ciudadanía y el desarrollo: funcionar como un instrumento para cambiar las organizaciones públicas y, promoción, difusión y aplicación de prácticas de gestión del conocimiento en la institución pública (Oliveira et al., 2018), a su vez, Funck y Karlsson (2019) hacen hincapié en la preparación profesional que se

requiere de quienes se desempeñan en las instituciones públicas, del empleo de recursos de naturaleza pública y un adecuado control institucional.

Por su parte, la normatividad peruana, la Secretaria de Gobierno Digital, estableció el DL 1412 que regula el gobierno digital en los organismos estatales, incluyendo a el RENIEC, y al respecto describe que es la utilización o manejo de tecnología digital con el propósito de crear un valor público (PCM, 2018), ello también debe enfocar que la eficiencia y la calidad deben ser ejes primordiales de las instituciones respecto al uso e implementación de las Tics, lo cual debe generar satisfacciones a la ciudadanía en general (Gatautis et al., 2015).

Asimismo, es la exploración de datos y estrategias tecnológicas en los procesos y servicios desde la utilización de canales o aplicaciones digitales las cuales consientan el crear costo para la optimización de servicios a los habitantes, según lo definido por las disposiciones de la Presidencia de la República. Por consiguiente, estudiar el e-gobierno necesita contextualizar cómo se ha implementado según las políticas nacionales.

De esta forma, de consenso con el DL N° 1412 (2018), las dimensiones del e-gobierno son las próximas: La tecnología, prestación de servicios, interoperabilidad y seguridad digital.

La tecnología digital, la cual implica procesos de gestión gubernamental mediante el uso de plataformas, programas, dispositivos y herramientas para revitalizar su procedimiento de cumplimiento de los indicadores, objetivos y resultados previstos (González et al., 2020). Aquí subyacen dos indicadores, que son capacidad logística y capacidad técnica.

La prestación de servicios digitales, que refiere a un grupo de ocupaciones que han de asegurar la accesibilidad de los habitantes a las prestaciones digitales proporcionados por los órganos estatales (Delgado, 2019). Sus indicadores son dos: servicios digitales externos y servicios digitales internos.

La interoperabilidad digital es definida como facultad organizacional para lograr interaccionar con otros órganos estatales, implantar sistemas cooperativos o llevar a cabo trabajos de permutación de transferencia tecnológica e información (González et al., 2020). Entre sus indicadores se mencionan a la Interoperabilidad organizacional, la Interoperabilidad técnica y la Interoperabilidad legal.

Finalmente, la seguridad digital; en esta se explica la instauración de una condición de fiabilidad en emplear los medios, recursos, sedes o canales digitales de un órgano estatal ya que se adoptado una secuencia de medidas de protección efectiva para hacer frente los peligros de fraude electrónico en las ocupaciones de ingreso de los servicios públicas en órganos gubernamentales (González et al., 2020). A esta dimensión se atribuyen tres indicadores: disponibilidad de servicios, medidas de seguridad y garantía de seguridad digital.

En cuanto a la variable transparencia, para Kahn et al. (2018) y Dolader et al. (2017) mencionaron que los ciudadanos valoran la transparencia gubernamental ya que, por medio de las herramientas de divulgación de las directrices de gobernanza abierta, los estados no solo aseguran la información de relevancia pública, pues, además implican en el desarrollo nacional al promover su empoderamiento y participación activa.

De igual manera, las iniciativas de transparencia según Benítez (2021) permiten a las personas conocer sobre vacantes de empleo en órganos estatales o procedimientos de licitación de servicios u obras públicas, así como el afianzamiento de participación de los ciudadanos en actividades económicas, productivas o de servicios de las entidades estatales. De igual forma, la adhesión de transparencia gubernamental, según Clusellas et al. (2019) implica la consolidación de una estrategia de gestión inteligente que altere, renueve y transforme el planteamiento de la administración del gobierno de un modelo burocrático a uno más activo y conforme al cambio tecnológico correspondiente al S. XXI.

Las dimensiones de transparencia gubernamental, a según Robles y Zamora (2020) y según la Ley N° 27806 de transparencia, son: Accesibilidad datos públicos, divulgación de actividades de índole institucional y rendición de cuentas.

La primera refiere al proceso de admisión y garantía del derecho del habitante al conocimiento de actividades, políticas y resultados sobre políticas gubernamentales y se conoce como accesibilidad a la información gubernamental (Robles y Zamora, 2020). Este derecho está protegido por normas constitucionales, que incluyen indicadores como: el formalismo de la información gubernamental, así como la consideración de las exigencias de los habitantes para el acceso a la información institucional según los puntos predeterminados por la norma; la

exposición de información gubernamental en una terminología entendida por la ciudadanía, lo cual incluye disponer de un servidor encargado del portal, así como la atención de las exigencias de los habitantes (Tribunal Constitucional, 2020).

La segunda, consiste en las actividades de informes sobre eventos, programas y actividades realizadas por los organismos públicos, en la página institucional. A través de estas divulgaciones tienen la posibilidad de repartir programas semestrales, eventos, así como convocatorias de trabajo, entre otras cosas (Robles y Zamora, 2020).

Por último, el rendir cuentas es una acción gubernamental la cual precisa la transparencia de la gestión, lo que posibilita a los funcionarios de las entidades públicas aumentar su reputación ante los ojos del público. Se usa una vez que se informa a los habitantes referente a cómo se han gastado el dinero público, la ejecución de los montos, resultados y el crecimiento institucional, entre otras cosas (Home y Arévalo, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque metodológico corresponde al cuantitativo, en términos de Hernández y Mendoza (2018) este tipo de enfoque hace uso de la recopilación de data a fin de contrastar hipótesis basándose en la medición estadística para comprobar las peculiaridades referentes al comportamiento del fenómeno de estudio.

Asimismo, es de tipo básica, misma que favorece al crecimiento del entendimiento acerca de las variables de análisis, así como para la ejecución subsiguiente de una averiguación aplicada (Paniagua y Condori, 2018).

Se consideró el diseño no experimental, puesto que la elaboración investigativa se centró en la observación y estudio del desenvolvimiento de las variables en su contexto común (Hernández y Mendoza, 2018).

Además, se siguió el nivel correlacional, pues se buscó implantar una interacción estadística en medio de las variables e-gobierno y transparencia en la RENIEC; de corte transversal, debido a que se describieron y analizaron variables y su incidencia en un solo periodo (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: *Gobierno digital*

- **Definición conceptual:** Refiere al modelo de gestión integral y novedoso de política gubernamental, el cual se encuentra enfocado en la transformación digital, orientándose a la modificación y mejora de la administración pública, cuya finalidad se centra en la optimización de satisfacción en los usuarios (Mergel et al., 2019).
- **Definición operacional:** Surge como producto de la aplicación evaluativa multidimensional del e-gobierno, considerando sus dimensiones: Tecnología digital, prestación de servicios, interoperabilidad digital y seguridad digital.

Variable 2: *Transparencia*

- **Definición conceptual:** Alude al principio de gobierno público, cuya propiedad inherente es el aprovechamiento de mecanismos para presentar,

difundir y transmitir información de la gestión gubernamental, la cual es de interés de la población ciudadana (Guiñez-Cabrera et al., 2020).

- **Definición operacional:** Es la consecuencia de la administración evaluativa de la transparencia a partir de sus dimensiones: Acceso a la información pública, publicación de actividades institucionales y rendición de cuentas.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es entendida como una serie de sujetos los cuales cuentan con características similares entre sí (Hernández y Mendoza, 2018). Así, el acto investigativo desarrollado tuvo una población de 35 servidores de la Oficina Registral Santa Anita del RENIEC, 2022.

En cuanto a la muestra, es la porción extraída de la población antes señalada, caracterizándose por ser representativa y significativa, con la que se desarrolló la recolección de datos (Hernández y Mendoza, 2018). Se consideró en esta investigación a los 35 servidores nombrados y contratados por el modo CAS que pertenecen a la Oficina Registral Santa Anita del RENIEC,

En esa misma línea, se tomó en consideración el muestreo censal, puesto que el recogimiento de la data se llevó a cabo con la totalidad de participantes que conforman la población (Arias, 2020), es decir, se tomará en cuenta a los 35 servidores de la Oficina Registral Santa Anita de la RENIEC.

Criterios de inclusión:

- Servidores de la oficina Registral Santa Anita.
- Tener señal de internet y dispositivos de cómputo (Smartphone, laptop y computadora) para realizar el formulario de la encuesta.
- Acepto voluntariamente su participación.

Criterios de exclusión

- Servidores del RENIEC que no laboran en la Oficina Registral Santa Anita.
- Servidores de la Oficina Registral Santa Anita que se encuentran laborando de forma remoto.

- Personal del RENIEC que labora para terceros.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se tomó en consideración la encuesta a modo de técnica investigativa, la cual emplea como instrumento un cuestionario, el cual está compuesto por una serie de interrogantes con respuestas cerradas alusivas a medir los fenómenos de estudio, integrando las hipótesis, teniendo propósito principal la recopilación de datos para la verificación de hipótesis (Ñaupas et al., 2018).

Ante lo expuesto, se midió la variable de gobierno digital por medio del cuestionario denominado “Evaluación Multidimensional de Gobierno Digital” cuya autoría se le atribuye a Escudero (2022). Sigue el objetivo de medir el nivel de la variable en una muestra de colaboradores y comprende un total de 28 preguntas calificadas bajo una escala Likert de 5 puntos que va desde muy en desacuerdo (1) hasta muy de acuerdo (5), siendo esta puntuación la que ubica a los participantes en niveles como bajo, medio, alto y muy alto. Asimismo, cuenta con un coeficiente de confiabilidad determinada por Alfa de Cronbach y validez, por juicio de expertos, que configuran el instrumento como apto para ser aplicado en la población de interés.

Tabla 1

Ficha técnica gobierno digital

Ficha técnica	
Nombre:	Evaluación Multidimensional de Gobierno Digital
Autora:	Escudero (2022)
Procedencia:	Perú
Duración:	25 a 30 minutos
Aplicación:	Adultos
Dimensiones:	Tecnología digital, prestación de servicios, interoperabilidad digital y seguridad digital.

En relación a la valoración de la variable transparencia, se utilizará el cuestionario denominado “Evaluación Multidimensional de Transparencia” cuya

finalidad se enfocó en la medición del nivel de la variable. Se encuentra compuesto por 18 reactivos que se califican por una escala tipo Likert de 5 puntos que va desde muy en desacuerdo (1) hasta muy de acuerdo (5), misma que permite ubicar a los participantes en niveles bajo, medio, alto y muy alto. Asimismo, cuenta con un coeficiente de confiabilidad determinada por Alfa de Cronbach y validez, por juicio de expertos, que configuran el instrumento como apto para ser aplicado en la población de interés.

Tabla 2

Ficha técnica transparencia

Ficha técnica	
Nombre:	Evaluación Multidimensional de Transparencia
Autora:	Escudero (2022)
Procedencia:	Perú
Duración:	25 a 30 minutos
Aplicación:	Adultos
Dimensiones:	Acceso a la información pública, publicación de actividades institucionales y rendición de cuentas.

3.5. Procedimientos

Para el desarrollo y aplicación del acto investigativo se procedió a efectuar las coordinaciones correspondientes, con la emisión de una carta de presentación y solicitud al RENIEC, a fin de conseguir la autorización respectiva para la recopilación de datos. Posteriormente, se realizó la coordinación horaria a fin de aplicar los instrumentos. Luego, se solicitó la participación de trabajadores por medio del consentimiento informado, en el que se mencionan aspectos relevantes de la investigación y sus beneficios; luego, se procedió a presentar y administrar los cuestionarios considerados.

3.6. Método de análisis de datos

Porteros a la recopilación de data la misma fue validada por medio de juicios, de expertos, se procedió a acoger los mismos en una banco de datos justo por el

medio del software Microsoft Excel 2019, para lo cual se les dio una codificación para ser procesados en el software estadístico IBM SPSS 26, en el que se extraerán datos descriptivos e inferenciales, haciendo empleo de la prueba de normalidad Shapiro Wilk, que permitió determinar el uso de una prueba de coeficiente de correlación paramétrica (Pearson), a fin de llevar a cabo la contrastación de hipótesis correspondiente.

Giorgio Boccardo (2014) menciona que el coeficiente de correlación de Pearson permite medir la fuerza y la dirección de la asociación de dos variables cuantitativas aleatorias con una distribución bivariada conjunta, buscando comprobar que cada una por sí solas presenten una distribución normal. Por otro lado, la correlación de Spearman muestra una asociación entre variables, pero a diferencia de Pearson, permite obtener un coeficiente de asociación entre variables que no se comportan normalmente, entre variables ordinales.

3.7. Aspectos éticos

La realización del acto investigativo se llevó a cabo en función a diversos principios éticos que tienen el objetivo de velar por la integridad de los participantes. Así, la autonomía se sustenta en la libertad del participante para decidir participar o no en el estudio; la beneficencia se sustenta en que la investigación no dañará a sus participantes, sino que busca beneficiarlas para lo que se empleará, también, el principio de no maleficencia que responde a realizar un análisis de las implicancias de la investigación para respetar la integridad de los involucrados. Y la justicia se sustenta en la equidad de trato dado a los participantes del estudio (Vicerrectorado de Investigación, 2022).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo de la variable dependiente tecnología digital.

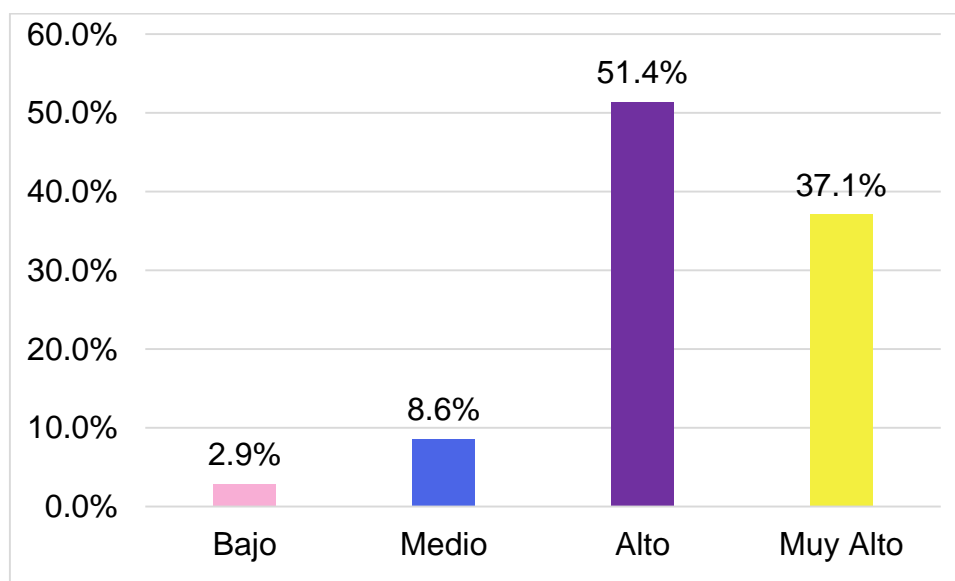
Tabla 3

Tecnología digital

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.9%
Medio	3	8.6%
Alto	18	51.4%
Muy Alto	13	37.1%
Total	35	100%

Figura 1

Tecnología digital



De acuerdo con lo apreciado en la en la tabla 1 y la figura 1 los encuestados califican la dimensión tecnología digital en RENIEC en el año 2022 como nivel bajo en un 2.9%, como nivel medio en un 8.6%, como nivel alto en un 51.4% y en un 37.1% como nivel muy alto.

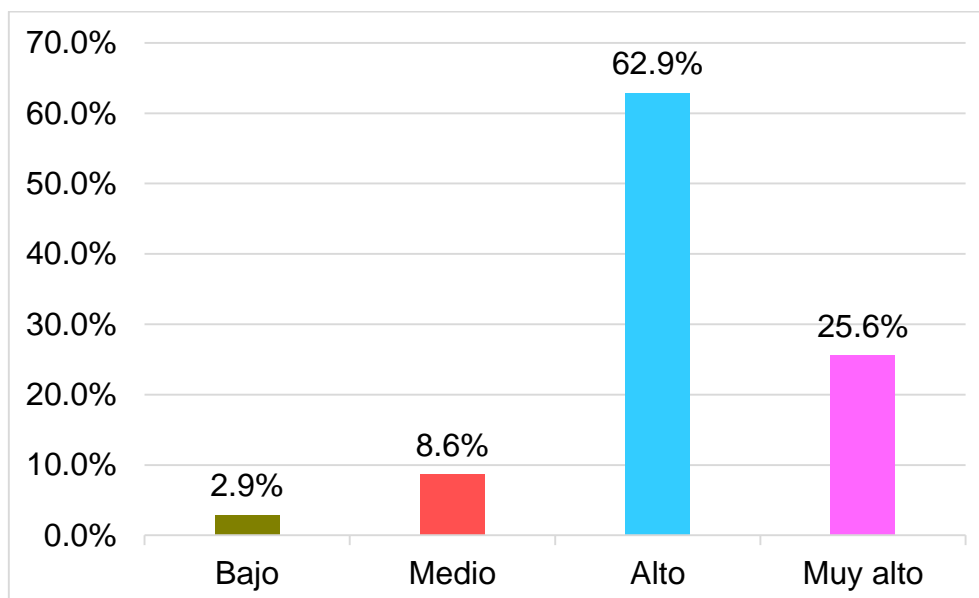
Tabla 4

Prestación de servicios digitales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.9%
Medio	3	8.6%
Alto	22	62.9%
Muy alto	9	25.6%
Total	35	100%

Figura 2

Prestación de servicios digitales



De acuerdo con lo apreciado en la en la tabla 2 y fig. 2 los encuestados califican a la dimensión servicios digitales en la RENIEC en el año 2022 como nivel bajo en un 2.9%, como nivel medio en un 8.6%, como nivel alto en un 62.9% y en un 25.6% como nivel muy alto.

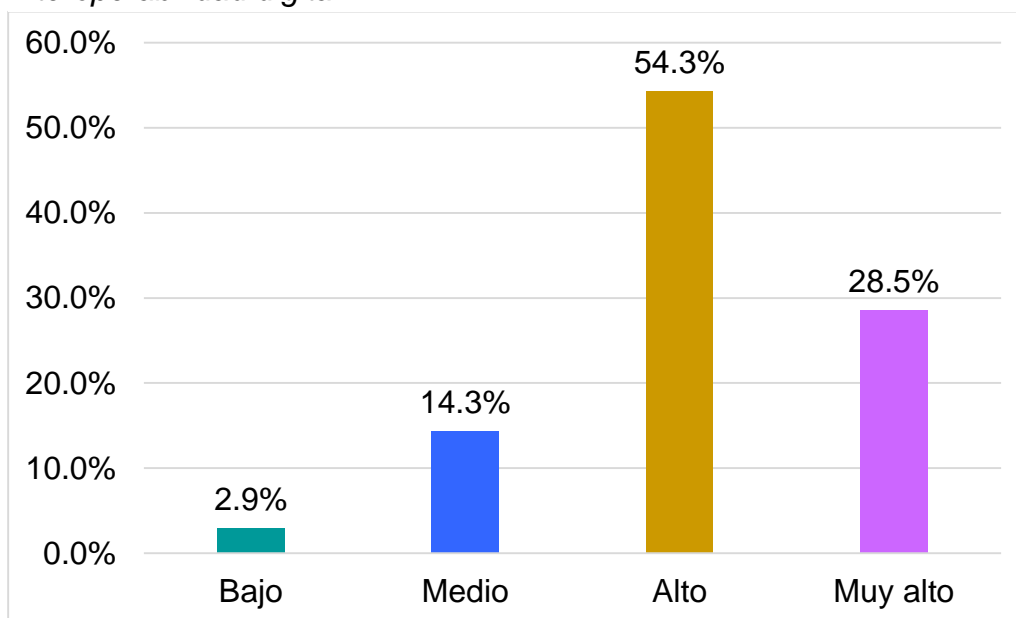
Tabla 5

Interoperabilidad digital

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.9%
Medio	5	14.3%
Alto	19	54.3%
Muy alto	10	28.5%
Total	35	100%

Figura 3

Interoperabilidad digital



De acuerdo con lo apreciado en la tabla 3 y figura 3 los encuestados califican a la dimensión interoperabilidad digital digitales en la RENIEC en el año 2022 como nivel bajo en un 2.9%, como nivel medio en un 14.3%, como nivel alto en un 54.3% y en tanto que un 28.5% como nivel muy alto.

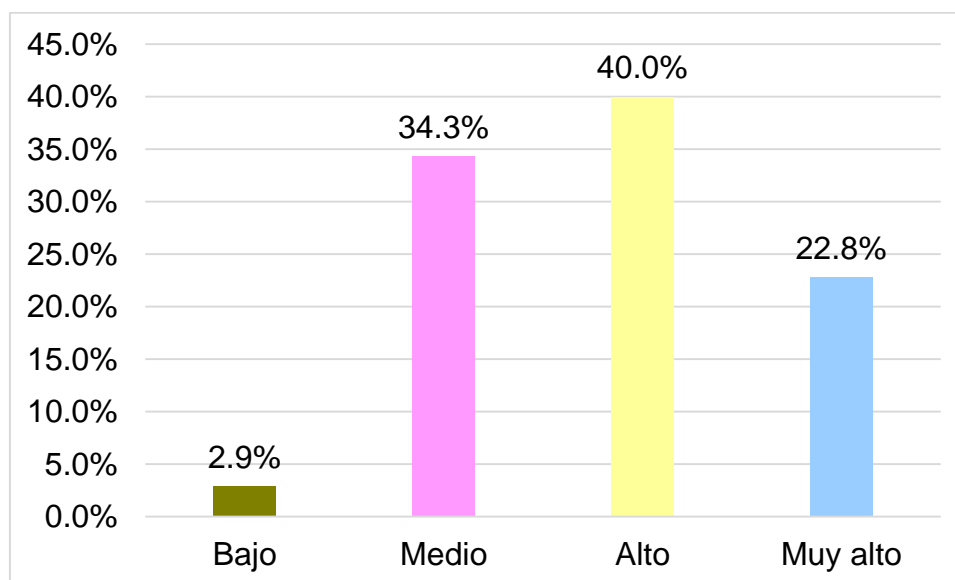
Tabla 6

Seguridad digital

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.9%
Medio	12	34.3%
Alto	14	40.0%
Muy alto	8	22.8%
Total	35	100%

Figura 4

Seguridad digital



De acuerdo con lo apreciado en la tabla 4 y fig. 4, los encuestados califican a la dimensión seguridad digital en la RENIEC, como nivel bajo en un 2.9%, como nivel medio en un 34.3%, como nivel alto en un 40.0% y en un 22.8% como nivel muy alto.

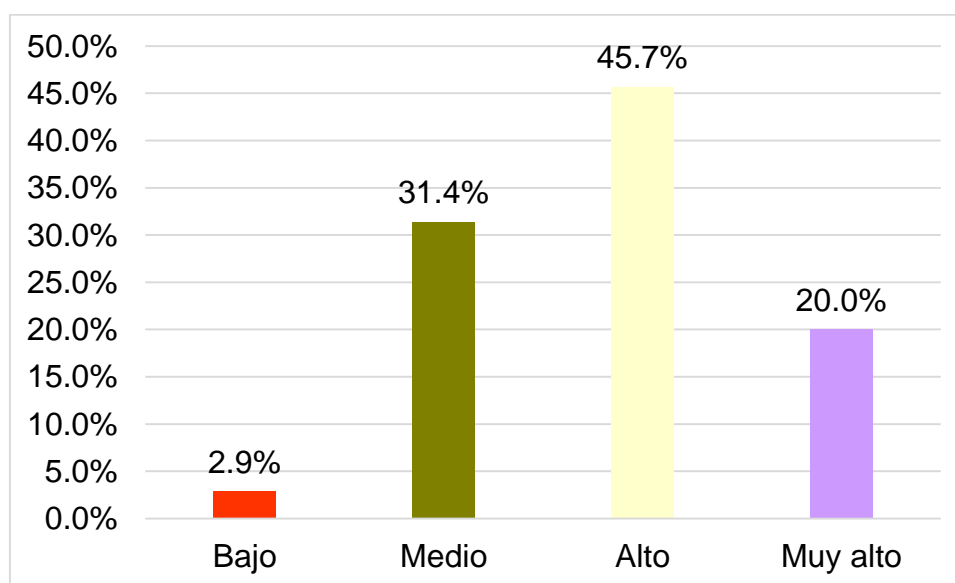
Tabla 7

Gobierno digital

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.9%
Medio	11	31.4%
Alto	16	45.7%
Muy alto	7	20.0%
Total	35	100%

Figura 5

Gobierno digital



De acuerdo con lo apreciado en la tabla 5 y figura 5, los servidores califican a la variable seguridad digital en la RENIEC, como nivel bajo en un 2.9%, como nivel medio en un 31.3%, como nivel alto en un 45.7% y en un 20.0% como nivel muy alto.

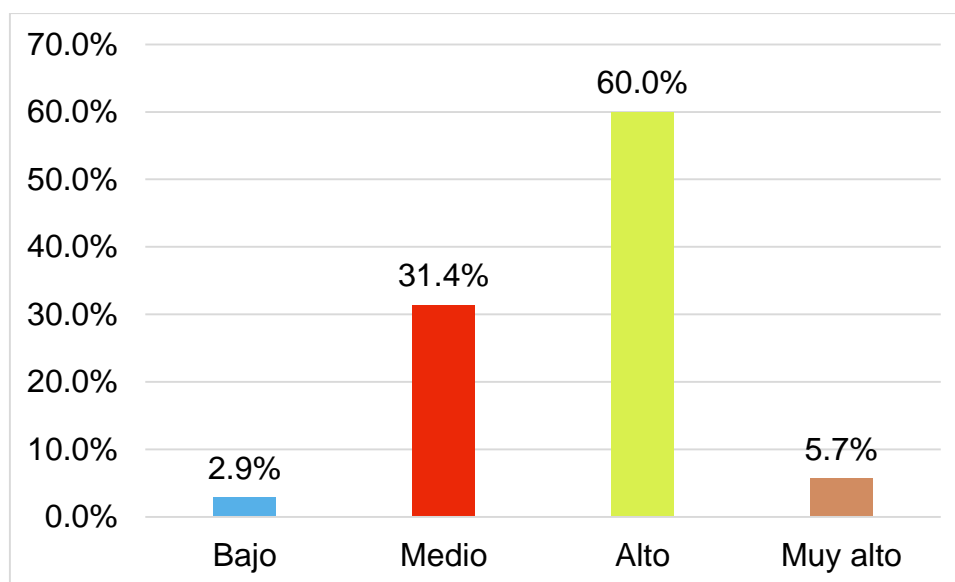
Tabla 8

Acceso a la información pública

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.9%
Medio	11	31.4%
Alto	21	60.0%
Muy alto	2	5.7%
Total	35	100%

Figura 6

Acceso a la información pública



De acuerdo con lo apreciado en la tabla y fig. 6 los encuestados califican a el acceso a información pública en la RENIEC, como nivel bajo en un 2.9%, como nivel medio en un 31.4%, como nivel alto en un 60.0% mientras que el 5.7% como nivel muy alto.

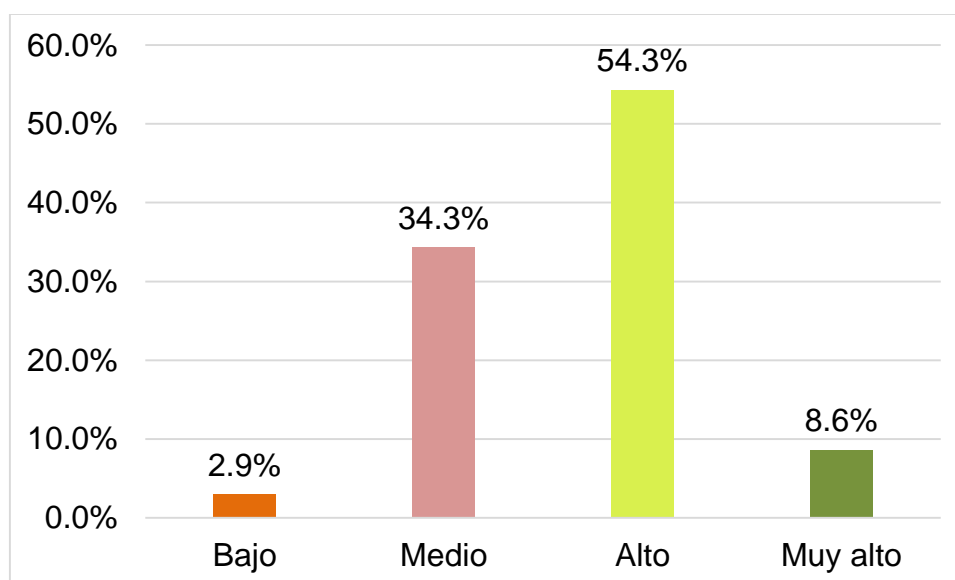
Tabla 9

Publicación de actividades institucionales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.9%
Medio	12	34.3%
Alto	19	54.3%
Muy alto	3	8.5%
Total	35	100%

Figura 7

Publicación de actividades institucionales



De acuerdo con lo apreciado en la tabla 7 y figura 7 los encuestados califican a la dimensión publicación de actividades institucionales en la RENIEC, como nivel bajo en un 2.9%, como nivel medio en un 34.3%, como nivel alto en un 54.3% mientras que el 8.6% como nivel muy alto.

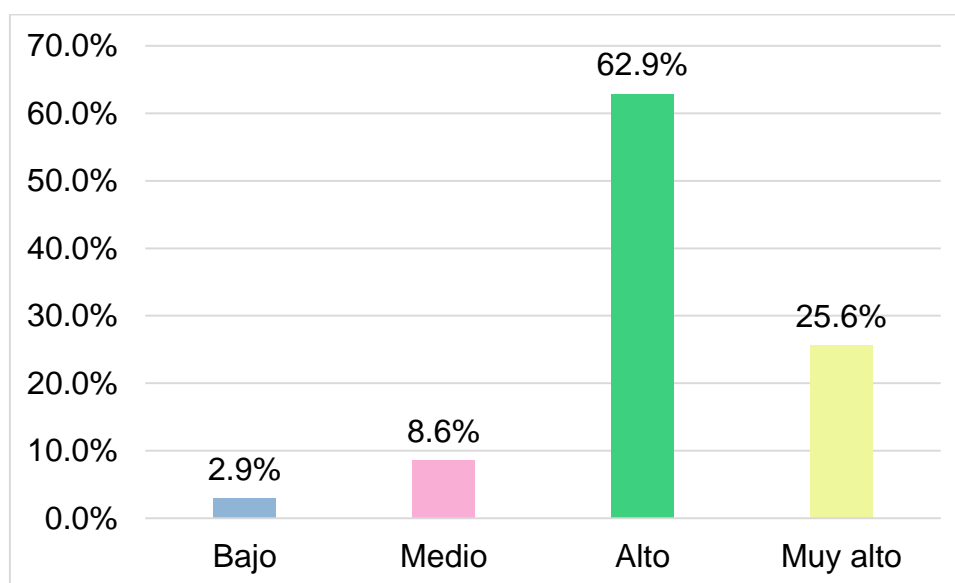
Tabla 10

Rendición de cuentas

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.9%
Medio	3	8.6%
Alto	22	62.9%
Muy alto	9	25.6%
Total	35	100%

Figura 8

Rendición de cuentas



De acuerdo con lo apreciado en la tabla 8 y la figura 8 los encuestados califican a la dimensión rendición de cuentas en la RENIEC, como nivel bajo en un 2.9%, como nivel medio en un 8.6%, como nivel alto en un 62.9% mientras que el 25.6% como nivel muy alto.

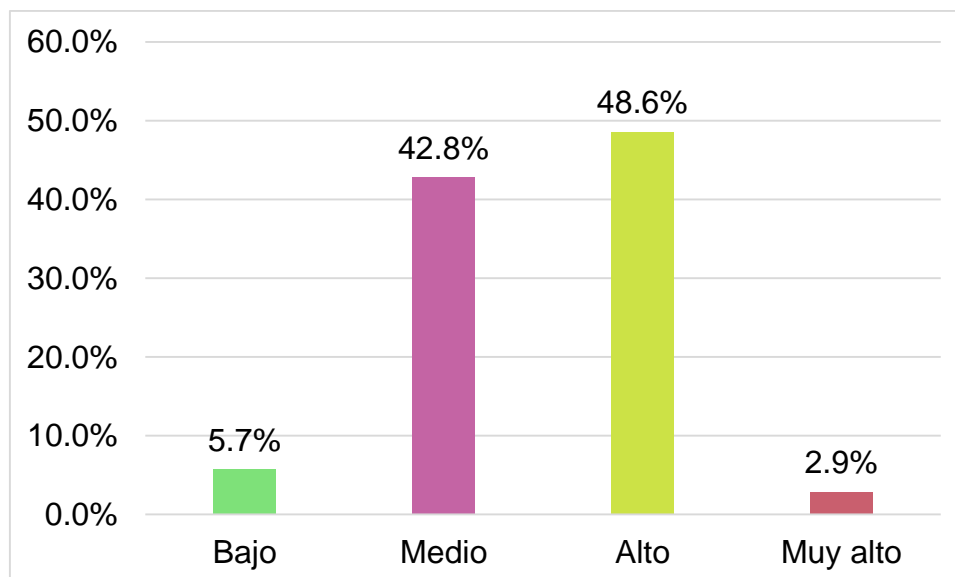
Tabla 11

Transparencia

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	5.7%
Medio	15	42.8%
Alto	17	48.6%
Muy alto	1	2.9%
Total	35	100%

Figura 9

Transparencia



De acuerdo con lo apreciado en la tabla 9 y figura 9 los encuestados califican a la variable transparencia, como nivel bajo en un 5.7%, como nivel medio en un 42.8%, como nivel alto en un 48-6% mientras que el 2.9% como nivel muy alto.

Análisis inferencial
 Contrastación de Hipótesis

Tabla 12

Relación entre gobierno digital y transparencia

		Gobierno digital	Transparencia
Gobierno digital	Correlación de Pearson	1	,450**
	Sig. (bilateral)		,007
	N	35	35
Transparencia	Correlación de Pearson	,450**	1
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	35	35

H1: Existe relación significativa entre el gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre el gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

En la tabla 10 se visualiza un coeficiente de $p=0,007$, el p valor es menor a 0.05 rechazando la Ho y aprobando la H1, demostrándose la existente relación entre el gobierno digital con la transparencia en la RENIEC perteneciente a la Oficina Registral de Santa Anita, asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Pearson de 0.450, con un grado de confianza del 99%, es decir se puede observar que la data obtenida evidencia una moderada correlación.

Tabla 13*Relación entre tecnología digital y transparencia*

		Tecnología digital	Transparencia
Tecnología digital	Correlación de Pearson	1	,496**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	35	35
Transparencia	Correlación de Pearson	,496**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	35	35

H1: Existe relación significativa entre la tecnología digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre la tecnología digital y transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

En la tabla 11 se visualiza una significancia de 0,002, el p valor es menor a 0.05 rechazando la Ho y aprobando la H1, demostrándose la existente relación entre el tecnología digital con la transparencia en la RENIEC perteneciente a la Oficina Registral Santa Anita, asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Pearson de 0.496, con un nivel de confianza del 99%, es decir hay una correlación moderada.

Tabla 14*Relación entre prestación de servicios digitales y transparencia*

		Prestación de servicios digitales	Transparencia
Prestación de servicios digitales	Correlación de Pearson	1	,202
	Sig. (bilateral)		,245
	N	35	35
Transparencia	Correlación de Pearson	,202	1
	Sig. (bilateral)	,245	
	N	35	35

H1: Existe relación significativa entre servicios digitales con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre servicios digitales con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

En la tabla 12 se expone un coeficiente de $p=0,245$, el p valor es mayor a 0.05 aprobando la Ho y rechazando la H1, demostrándose la existente relación entre prestación de servicios digitales con la transparencia en la RENIEC perteneciente a la Oficina Registral de Santa Anita.

Tabla 15*Relación entre interoperabilidad digital y transparencia*

		Interoperabilidad digital	Transparencia
Interoperabilidad digital	Correlación de Pearson	1	,213
	Sig. (bilateral)		,219
	N	35	35
Transparencia	Correlación de Pearson	,213	1
	Sig. (bilateral)	,219	
	N	35	35

H1: Existe relación significativa entre interoperabilidad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre interoperabilidad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

En la tabla 12 se visualiza una significancia de 0,219, el p valor es mayor a 0.05 aprobando la Ho y rechazando la H1, demostrándose la existente relación entre interoperabilidad digital con la transparencia en la RENIEC perteneciente a la Oficina Registral de Santa Anita.

Tabla 16*Relación entre seguridad digital y transparencia*

		Seguridad digital	Transparencia
Seguridad digital	Correlación de Pearson	1	,484**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	35	35
Transparencia	Correlación de Pearson	,484**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	35	35

H1: Existe relación significativa entre seguridad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

Ho: No existe relación significativa entre seguridad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral de Santa Anita, 2022.

En la tabla 14 se expone un coeficiente de $p=0,003$, el p valor es menor a 0.05 rechazando la Ho y aprobando la H1, demostrándose la existente relación entre seguridad digital con la transparencia en la RENIEC perteneciente a la Oficina Registral de Santa Anita, asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Pearson de 0,484, con un nivel de confianza del 99%, es decir hay una correlación moderada.

V. DISCUSIÓN

En este acto investigativo se examinó varias teorías sobre las variables estudiadas y las relaciones de existencia o inexistencia entre ellas. La data recopilada fue procesada para la descripción de niveles y correlación correspondiente a las variables y sus dimensiones.

Los hallazgos fueron discutidos acorde a los objetivos de investigación:

En la investigación, en relación con el objetivo general, se expuso determinar el existente vínculo del gobierno digital con la transparencia en la RENIEC perteneciente a la entidad objeto de estudio, partiendo de la percepción de los colaboradores, esto se visualizó en la tabla 5, el 45.7% de servidores considera el gobierno digital se encuentra en un alto grado, mientras que el 20.0% piensa que es un nivel muy alto. Esto quiere decir que debido a la actualización tecnológica realizada en la RENIEC, el nivel de gobierno digital esta entre alto y muy alto.

En cuanto al nivel de la variable transparencia, tal y como se expone en la tabla 9 el 48.6% expresó se encuentra en un grado elevado y un 2.9 muy elevado. Referente a la contrastación de hipótesis se halló un $p=0,007$, siendo que el mismo es inferior a 0.05 declinándose la H_0 aprobando por tanto la H_1 , dicho de otro modo, existe correlación del e-gobierno con la transparencia en la RENIEC perteneciente a la Oficina Registral Santa Anita, asimismo se muestra un coeficiente correspondiente al estadístico Pearson de 0.450, con el grado de confianza ascendente a 99%, es decir, se evidencia que la data obtenida muestra una moderada correlación siendo estadísticamente significativa entre los fenómenos en estudio.

Esto significa que el grado referente al gobierno digital efectuado hasta la fecha en la RENIEC de Santa Anita tiene tendencia a aumentar su grado de transparencia, la misma se calcula por medio de la accesibilidad a datos público como la divulgación de actividades de índole institucional y rendición de cuentas.

En ese sentido, se verificó la hipótesis del acto investigativo la cual indicó la existencia de una relación significativa entre las variable en los servidores de el RENIEC perteneciente a la Oficina Registral Santa Anita. Dado que la tecnología

es esencial la optimización de la calidad en entidades públicas, ello referente a la prestación de servicios a sus mismos servidores y a la población total, esta innovación se cubre con altos niveles de gobierno digital. Resaltando que el gobierno digital a nivel institucional logra resultados positivos porque el uso de las tecnologías, brindar servicios, así como la interoperabilidad y seguridad digital generan nuevas oportunidades. Hallazgos evidencian una mejora en los procedimientos y servicios, ofrecidos por los servidores de la RENIEC.

Los mismos, son corroborados y es parecido a lo hallado por Escudero (2022), quien encontró un p-valor igual a 0.000 y un coeficiente correlativo por medio del estadístico Spearman de 0.788, por lo tanto concluye la existente relación grande, directa y estadísticamente significativa entre el gobierno electrónico con transparencia en la INAIGEM, de otro modo, al optimizar o disminuir el grado de gobierno digital, lo hará paralelamente el grado de transparencia.

Del mismo modo en los resultados obtenidos por Salvatierra (2022), quien tras efectuar un estadístico encargado de medir la correlación entre fenómenos de estudio halló un coeficiente correlativo de 0.912, además de la existente relación grande y positiva de los fenómenos estudiados, puesto que el grado de significancia es inferior a 0.05, concluyéndose la existente relación significativa del e-gobierno con transparencia en cuanto a información. Siguiendo esa línea de ideas, se afirma que de acuerdo a los grados del gobierno digital, lo será igual a los grados de transparencia en la RENIEC perteneciente a la Oficina Registral Santa Anita; así también como la mejora de las dimensiones del gobierno digital ayuda al fortalecimiento de acciones enfocados a la transparencia institucional de la RENIEC perteneciente a la Oficina Registral Santa Anita.

Con relación al objetivo específico primero que es realizar una identificación en la relación de la tecnología digital con la transparencia en la RENIEC perteneciente a la Oficina Registral ubicada en Santa Anita, partiendo del punto de vista de los colaboradores de la entidad previamente citada, se expone en la tabla 1 que el 51.4% de los colaboradores encuestados señala al grado de tecnología digital como alto así como un 37.1% la considera muy alta. Esto quiere decir que

debido a la actualización tecnología realizada en la RENIEC de la entidad objeto de estudio, asimismo, el grado de e-gobierno se halló entre los grados elevado y muy elevado. Respecto al grado correspondiente a la variable transparencia, tal y como se expuso en la tabla 9, el 48.6% de los colaboradores señala se encuentra en un grado alto y 42.8% medio.

En cuanto la contrastación de hipótesis, se halló un coeficiente de significancia correspondiente al 0,002, siendo el p valor inferior a 0.05 se declina la H_0 aprobando la alterna (H_1) demostrándose la existente relación de la tecnología digital con la transparencia en la RENIEC en la entidad previamente citada, asimismo, se evidencia un coeficiente correlativo por el estadístico Pearson $r=0.496$, indicando un grado de confianza de 99%, dicho de otra forma, hay correlación de nivel moderada de la dimensión tecnología con la transparencia. Es necesario el indicar la existencia de óptimas condiciones ideales para el trabajo institucional gracias al gobierno digital.

Parecido a lo hallado por Salvatierra (2022) quien, por medio del estadístico correlativo Rho de Spearman demostró una significativa correlación de ambas variables, determinándose la existencia de una moderada relación de la dimensión externa con transparencia de datos a usuarios de Municipalidad. Dado que la tecnología es esencial para que las entidades de naturaleza pública mejoren la calidad de la prestación de servicios a sus servidores y a la población en general, esta innovación se cubrió con altos grados de e-gobierno.

Ante lo expuesto, se puede destacar que el gobierno digital institucional logra resultados positivos dado al empleo de la tecnología, la prestación de servicios de tecnológicos, así como la interoperabilidad y seguridad digital, lo que conduce a resultados positivos. Mejora las actividades y servicios que brindan por los servidores de la RENIEC de la entidad estudiada.

En relación al objetivo específico dos fue identificar la relación de la prestación de los servicios digitales con la transparencia en la RENIEC, 2022, como se pudo observar en la tabla 2, partiendo de la percepción de servidores, donde un

62.9% opinan que la prestación de servicios digitales alcanza el nivel alto y un 25.6% opina que el prestar servicios digitales es muy alta. En la contrastación de hipótesis, se evidencia una significancia de 0,245, el p valor es mayor a 0.05 aprobando la H_0 y rechazando la H_1 .

Se demuestra la ausencia de una relación entre prestación de servicios digitales y la transparencia en la RENIEC de la Oficina Registral Santa Anita. Esto quiere decir que a una mejor información difundida por la RENIEC acerca los servicios prestados por las plataformas sus progresos y resultados dará una mejor percepción a su transparencia.

A diferencia de lo presentado por Escudero (2022), quien mostró la existencia de relación moderada, significativa y directa del e-gobierno con el acceso a la información pública de la INAIGEM, ya que el coeficiente correlativo fue 0.689 y una significancia de 0.000.

De igual forma lo presenta Salvatierra (2022), quien se encontró una relación positiva moderada entre la dimensión interna y la transparencia de la información a los usuarios municipales.

Con respecto al objetivo específico tres, fue identificar la relación de la interoperabilidad digital con la transparencia en la RENIEC ubicada en la Oficina Registral perteneciente a Santa Anita, 2022, como se pudo ver en la tabla 3, partiendo de la percepción de los servidores un 54,3% de los encuestados piensan que la interoperabilidad digital está en un nivel alto y un 28.5% piensa que la interoperabilidad digital es muy alta. La contrastación de hipótesis, se evidencia una significancia de 0,219, el p valor es mayor a 0.05 aprobando la H_0 y rechazando la H_1 , demostrando la ausencia de una relación entre interoperabilidad digital y la transparencia en la RENIEC.

A diferencia de lo que encontró Salvatierra (2022), quien mediante la prueba de Spearman se identificó una correlación positiva moderada entre la dimensión de relación y la transparencia de la información a los usuarios municipales.

Finalmente, el objetivo específico cuatro, que es la identificación la relación de la seguridad digital con la transparencia en la RENIEC de la Oficina de Santa Anita, 2022, partiendo de la percepción de los colaboradores de la misma, se pudo verificar que en la tabla 4, el 40.0% de los encuestados considera que la seguridad digital es de nivel alto como el 34.3% la considera de un nivel medio. Esto se traduce a que dado la modernización tecnológica efectuada en la RENIEC, el grado de seguridad digital está en un grado elevado y medio.

En cuanto al grado de la variable transparencia, se muestra en la tabla 9, los servidores indican que un 48.6% se encuentra en grado elevado y un 42.8% en un grado medio. En la contrastación de la hipótesis, se obtuvo una significancia de 0,003, el p valor es menor a 0.05 rechazando la H_0 y aprobando la H_1 , por lo que se demuestra que existe relación entre seguridad digital y la transparencia en la RENIEC ubicado en Santa Anita, asimismo se muestra un coeficiente de correlación de Pearson de 0,484, con un nivel de confianza del 99%, es decir hay una correlación moderada.

En este sentido se destaca que la completa seguridad digital crea un nivel ideal de transparencia, en la divulgación de actividades y servicios, así como la objetividad de la seguridad digital que brindan los servidores dentro de la RENIEC en la Oficina Registral de Santa Anita.

En este sentido, cabe destacar que es la organización que goza de un alto grado de transparencia la que divulga todo lo relacionado con sus actividades en diversos sectores, ya sea atendiendo a solicitudes de los ciudadanos o por iniciativa de la propia organización con el fin de acabar con la corrupción y reafirmar el derecho de la población a saber las actividades de las instituciones públicas como la RENIEC con los fondos que les transfieren los gobiernos nacionales. En este sentido, al asegurar que el gobierno digital se gestione adecuadamente mediante la mejora de sus servicios, la seguridad digital contribuye a optimizar la accesibilidad a datos de naturaleza pública de la RENIEC perteneciente al Registro Civil ubicado en Santa Anita, 2022.

Esto es parecido a lo hallado por Escudero (2022), quien evidencio la existente relación positiva, grande y estadísticamente significantes entre el e-gobierno y rendición de cuentas en el INAIGEM, ya que se obtuvo con coeficiente de correlación 0.788 y un p-valor = 0.000.

VI. CONCLUSIONES

1. En la investigación se plantea a modo de objetivo principal: Determinar la relación del gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022. De los hallazgos investigativos se obtuvo un p valor de 0.007 siendo este menor a 0.05. Asimismo, acorde a Pearson se obtuvo un coeficiente $r=0.450$ y un grado de confianza de un 99%. Concluyéndose la relación moderada entre el gobierno digital y transparencia en la entidad estudiada.
2. En la investigación se plantea a modo de objetivo específico uno: Identificar la relación de la tecnología digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022. De hallazgos investigativos se obtuvo un p valor de 0.002 siendo este menor a 0.05. Asimismo, acorde a Pearson se obtuvo un coeficiente $r=0.496$ y un nivel de confianza de un 99%. Concluyéndose la relación moderada entre tecnología digital y transparencia en la entidad estudiada.
3. En la investigación se plantea a modo de objetivo específico dos: identificar la relación de la prestación de los servicios digitales con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022. De los hallazgos investigativos se obtuvo un p valor de 0.245 siendo mayor a 0.05. Concluyéndose la ausencia de una relación entre prestación de servicios digitales con la transparencia en la entidad estudiada.
4. En la investigación se plantea a modo de objetivo específico tres: identificar la relación de la interoperabilidad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022. De los hallazgos investigativos se obtuvo un p valor de 0.219 siendo mayor a 0.05. Concluyéndose la ausencia una relación entre interoperabilidad digital con la transparencia en la entidad estudiada.
5. Finalmente en la investigación se plantea a modo de objetivo específico cuatro: identificar la relación de la seguridad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022. De los hallazgos investigativos se obtuvo un p valor de 0.003 siendo este menor a 0.05. Asimismo, acorde a Pearson se obtuvo un coeficiente $r=0.484$ y un grado de confianza de un 99%. Por lo tanto, se

concluye que existe una relación moderada entre seguridad digital y la transparencia en la entidad estudiada.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Dirección de Servicios Registrales y a la Oficina Regional 10 Lima del RENIEC capacitar al personal de dicha entidad sobre el cambio informático en la entidad, y así realizar mejores prácticas de gobierno electrónico, para que los usuarios tengan más confianza respecto a la gestión del Estado.
2. Se recomienda a la Dirección de Servicios Registrales y a la Oficina Regional 10 Lima del RENIEC gestionar la actualización periódica el contenido del portal de transparencia estándar de la entidad, lo cual facultará a los usuarios acceder a esta información justo por el medio electrónico con el propósito de transformarse en una institución con elevados estándares de transparencia.
3. Se recomienda a la Dirección de Servicios Registrales y a la Oficina Regional 10 Lima del RENIEC capacitar al personal de esta entidad acerca del manejo y uso de los servicios digitales brindados por RENIEC, asegurando para que todos los canales de comunicación internos y externos sean coherentes en tono y contenido.
4. Se recomienda a los servidores garantizar el adecuado flujo de información e interacción entre los sistemas de información para que esta llegue de manera transparente al usuario.
5. Se recomienda que el personal de la Oficina de Tecnología de la Información encargado tome las medidas correspondientes para mejorar la seguridad digital de la entidad, y así garantizar que la información no está vulnerable y este al acceso de personas que la pueden utilizar para actos ilícitos y perjudicar a los usuarios.

REFERENCIAS

- Aguilar, A. (2021). Transformação digital na administração pública: do governo eletrônico ao governo digital. *Revista Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo*, 8(1), 115-136.
<https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/Redoeda/article/view/10330/13993>
- Antonio, V., & Andrade, J. (2019). Transparência, Informação e Internet: (Re) visitando portais governamentais em busca da democracia digital. *Espacios Públicos*, 22(56), 7-21.
<https://www.redalyc.org/journal/676/67668476010/67668476010.pdf>
- Arévalo, R., & Barbarán, H. (2021). La transparencia en la administración de los recursos públicos. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(4), 5526-5539.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.705
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Biblioteca Nacional del Perú.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Barker, J., Keyton, J., Kuhn, T., & Turner, P. (2017). Systems Theory. *The International Encyclopedia of Organizational Communication*, 1(1), 1-18.
https://www.researchgate.net/profile/Chih-Hui-Lai/publication/316283969_Systems_theory/links/58f9943d0f7e9ba3ba4c744b/Systems-theory.pdf
- Barragán, X. (2019). *Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador*. [Tesis de doctorado, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio Institucional - Universidad Andina Simón Bolívar.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7416/1/TD135-DA-Barragan-Factores.pdf>
- Bayad, J., & Govand, A. (2021). Factors Influencing the Citizens' Acceptance of Electronic Government. *International journal of Engineering, Business and Management (IJEEM)*, 5(1), 48-60.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3822709

- Benjamin, R., Reyes, A., & Santiso, C. (2020). *El fin del trámite eterno, ciudadanos, burocracia y gobierno digital*. Banco Iberoamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-fin-del-tr%C3%A1mite-eterno-Ciudadanos-burocracia-y-gobierno-digital.pdf>
- Benítez, L. (2021). Blockchain para la transparencia, gestión pública y colaboración. *Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 18(1), 23-32. <https://revistas.ucm.es/index.php/TEKN/article/view/71514/4564456555483>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Transformación digital y empleo público*. BID. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Transformacion-digital-y-empleo-publico-El-futuro-del-trabajo-del-gobierno.pdf>
- Bottan, N., Hoffmann, B., & Vera, D. (2020, Mayo 8). *Coronavirus Survey Results Show Big Impacts, Linkages between Labor Markets and Inequality*. Ideas Matter: <https://blogs.iadb.org/ideas-matter/en/coronavirus-survey-results-show-big-impacts-linkages-between-labor-markets-and-inequality/>
- Briceño, L. (2018). Realidad del gobierno electrónico en los municipios Zulianos: un enfoque democrático. *Universidad del Zulia*, 15(2), 60-76. <https://www.redalyc.org/journal/1990/199060359005/199060359005.pdf>
- Castro, C., & Lopes, C. (2021). Digital Government and Sustainable Development. *Journal of the Knowledge Economy*, 1(1), 1-24. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s13132-021-00749-2.pdf>
- Català, L., & Penalva, C. (2020). The development of e-Government in the small municipalities of region of Valencia (Spain): more mirror than glass. *Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 1(29), 71-76. <https://www.redalyc.org/journal/296/29668153003/29668153003.pdf>
- Cisneros, M. (2021). *Ecosistema posibilitante de una efectiva transformación digital en la Contraloría General de la República, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65382/Cisneros_GMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Clarke, A. (2020). Digital government units: what are they, and what do they mean for digital era public management renewal? *International Public Management*

- Journal*, 23(3), 358-379.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/10967494.2019.1686447>
- Clusellas, P., Martelli, E., & Martelo, M. (2019). *Un gobierno inteligente: El cambio de la administración pública de la Nación Argentina*. Boletín oficial de la República Argentina.
https://www.boletinoficial.gob.ar/pdfs/gobierno_inteligente.pdf
- Cosquillo, S. (2021). Gobierno digital y gestión municipal en la Municipalidad de Tarma - Junín del periodo 2019-2020. *Revista Scientific*, 6(22), 332-344.
http://indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/831/1343
- Datta, P., Walker, L., & Amarilli, F. (2020). Digital transformation: Learning from Italy's public administration. *Journal of Information Technology Teaching Cases*, 10(2), 54-71.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177%2F2043886920910437>
- Delgado, M. (2019). Enfoque y métodos para la innovación en la administración pública y empresarial. *Revista Cubana de Administración Pública y Empresarial*, 3(2), 141-153.
<https://apye.esceg.cu/index.php/apye/article/view/79/57>
- Dibie, R., & Quadri, M. (2018). Analysis of the Effectiveness of E-Government in the Federal Government of Nigeria. *Journal of Public Administration and Governance*, 8(3).
<https://www.macrothink.org/journal/index.php/jpag/article/view/13454>
- Dolader, C., Bel, J., & Muñoz, J. (2017). La Blockchain: Fundamentos, Aplicaciones y Relación con otras tecnologías disruptivas. *Economía industrial*, 33-44.
<https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/405/DOLADER,%20BEL%20Y%20MU%C3%91OZ.pdf>
- D. L. No 141-2018-PCM. Que, mediante Ley N° 30823, el Congreso de la República ha delegado en el Poder Ejecutivo la facultad de legislar en materia de gestión económica y competitividad, de integridad y lucha contra la corrupción, de prevención y protección de personas en situación de violencia y vulnerabilidad y de modernización de la gestión del Estado (2018). Diario Oficial El Peruano.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/353216/decreto-legislativo->

que-aprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1.pdf

- Escudero, P. (2022). *Gobierno digital y transparencia en el Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña - INAIGEM, Huaraz, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85660>
- Funck, E., & Karlsson, T. (2019). Twenty-five years of studying new public management in public administration: Accomplishments and limitations. *Financial Accountability & Management*, 36(4), 347-375. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/faam.12214>
- Galindo, L., & Foronda, C. (2018). Digital governance and information technologies in local action groups (LAGs). *Cogent Social Sciences*, 4(1), 1-29. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/107921/Digital%20governance%20and%20information%20technologies%20in%20local%20action%20groups%20LAGs.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gatautis, R., Medziausiene, A., Tarute, A., & Vaiciukynaite, E. (2015). Towards ICT Impact Framework: Private and Public Sectors Perspective. *Journal of Economics, Business and Management*, 3(4), 465-469. <http://www.joebm.com/papers/229-A10016.pdf>
- Giorgio Boccardo, P. L. (2014). Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. https://www.u-cursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material_docente/bajar?id_material=994690
- Goede, M. (2019). E-Estonia: The e-government cases of Estonia, Singapore, and Curaçao. *Society for science and education*, 7(2), 216-227. <https://journals.scholarpublishing.org/index.php/ABR/article/view/6174/3711>
- González, B., Carvajal, A., & González, A. (2020). Determinantes del gobierno electrónico en las municipalidades (Evidencia del caso Chileno). *Gestión y Política Pública*, 29(1), 97-129. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v29n1/1405-1079-gpp-29-01-00097.pdf>

- Guiñez, N., Mansilla, K., & Jeldes, F. (2020). La transparencia publicitaria en los influencers de las redes sociales. *Retos*, 10(20), 255-269. <https://retos.ups.edu.ec/index.php/retos/article/view/20.2020.05>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Home, P., & Arévalo, J. (2021). La transparencia y la rendición de cuentas mecanismos del "Gobierno abierto" como instrumento de compromiso público y responsabilidad democrática en las organizaciones públicas. *ECACEN*, 1(1), 1-9. <https://doi.org/10.22490/ECACEN.469>
- Kahn, T., Baron, A., & Vieyra, J. (2018). Digital Technologies for Transparency in Public Investment: New Tools to Empower Citizens and Governments. *BID*, 1(1), 1-58. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18235/0001418>
- Klenk, T., & Reiter, R. (2019). Post-New Public Management: reform ideas and their application in the field of social services. *Internacional Review of Administrative Sciences*, 85(1), 3-10. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0020852318810883>
- Kline, R. (2020). How disunity matters to the history of cybernetics in the human sciences in the United States, 1940–80. *History of the Human Sciences*, 33(1), 12-35. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0952695119872111>
- Lee, J., & Porumbescu, G. (2019). Engendering inclusive e-government use through citizen IT training programs. *Government Information Quarterly*, 36(1), 69-76. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.giq.2018.11.007>
- Marcelo, S. (2022). *Gobierno electrónico y transparencia en la gestión en el Ministerio de Salud, Jesús María, Lima, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80139/Marcelo_LSS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Martínez, D., & Luján, S. (2019). Framework for Big Data integration in e-government. *DYNA*, 86(209), 215-224.
<https://www.redalyc.org/journal/496/49662418025/49662418025.pdf>
- Martínez, P. (2018). Seguro mató a confianza: desafíos para la adopción del gobierno digital en Colombia. *Inclusión & Desarrollo*, 5(1), 63-73.
<https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/1522/1471>
- Matheus, R., Janssen, M., & Janowski, T. (2021). Design principles for creating digital transparency in government. *Government Information Quarterly*, 38(1), 1-18.
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0740624X20303294?token=0BA1AC25395FC4A3CE6F07845211796A0BE338E38C60D57411B0B686DB112D167F4E0AF46C90328A17304409EA0DB476&originRegion=us-east-1&originCreation=20220516171320>
- Mergel, I., Edelman, N., & Haug, N. (2019). Defining digital transformation: Results from expert interviews. *Government Information Quarterly*, 36(4), 1-16.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.06.002>
- Millan, A. (2021). Confinamiento y gobierno digital - AOMVyLDQA. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, 12(22), 91-105.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/67200139/Confinamiento_y_gobierno_digital_AOMVyLDQA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1652551744&Signature=A0fDGPIQJV095zMimT0mv3SBL0oO3-UJ2foLWk6-u4wfWxi23wRzqPaSLund1npXG9jJDrR7hnbu9Y~gkdXviJzp7jkKGkGMm~PsDw-L60-T984qD
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- OCDE (2019). *Índice de Gobierno Digital*. OCDE. <https://www.oecd.org/gov/digital-government/digital-government-index-2019-highlights-es.pdf>
- Oliveira, S., Alves, R., & Keiko, C. (2018). Municipal Public Governance Practices: Informal analysis of electronic sites in transparency portains. *Revista de ciências da administração*, 20(1), 8-23.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.5007/2175-8077.2018.V20nespp8>

- Orgill, M., York, S., & Mackellar, J. (2019). Introduction to Systems Thinking for the Chemistry Education Community. *Journal of Chemical Education*, 96(1), 2720-2729. <https://pubs.acs.org/doi/pdf/10.1021/acs.jchemed.9b00169>
- Paniagua, F., & Condori, P. (2018). *Investigación científica en educación*. Industria Gráfica Maxcolor. <https://doi.org/https://bit.ly/3pnrBh4>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2018). *Decreto Legislativo N° 1412*. El Peruano. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/353216/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1.pdf>
- Presidencia del Consejo de Ministros (15 de Marzo de 2020). *Gobierno implementa portal único de información oficial sobre el COVID19 y triaje digital para identificar situaciones de riesgo*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/noticias/108933-gobiernoimplementa-portal-unico-de-informacion-oficial-sobre-el-covid19-ytriajedigital-para-identificar-situaciones-de-riesgo>
- Presidencia de Consejo de Ministros [PCM] (2021). *Ley de gobierno digital - D.S N° 029-2021-PCM*. El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-reglamento-del-decreto-legisl-decreto-supremo-n-029-2021-pcm-1929103-3/>
- Ríos, M. (2021). *Empowerment, Transparency, Technological Readiness and their influence on Financial Performance a Latin American: Perspective: A sector study*. University of Guanajuato. <https://books.emeraldinsight.com/page/detail/Empowerment-Transparency-Technological-Readiness-and-their-Influence-on-Financial-Performance-from-a-Latin-American-Perspective/?k=9781801173834>
- Robles, C., & Zamora, R. (2020). Transparencia online como bien intangible del sector público sector. *Transinformação*, 32(1). <https://www.scielo.br/j/tinf/a/vVyTHpYxJ75cNxrry79kqjK/?format=pdf&lang=es>
- Rubio, R., Valencia, L., Peña, L., & Rodríguez, E. (2018). Importancia de la gestión tecnológica en los gobiernos municipales Mexicanos. *Revista electrónica*

- gestión de las personas y tecnología*, 11(33), 55-63.
<https://www.redalyc.org/journal/4778/477857553008/477857553008.pdf>
- Salazar, J. (2022). Gobierno digital y participación ciudadana: percepción de funcionarios públicos sobre el rol de la Municipalidad Peruana. *Revista Univeridad y Sociedad*, 14(1), 280-288.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2631/2583>
- Salvatierra, W. (2022). *Gobierno electrónico y transparencia de información a usuarios de la Municipalidad Provincial de Cangallo - Ayacucho 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83623/Salvatierra_GW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silva, A. (2020). *El gobierno electrónico en el Municipio de Quito y la percepción sobre la transparencia*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Israel]. Repositorio Institucional - Universidad Tecnológica Israel.
<http://repositorio.uisrael.edu.ec/bitstream/47000/2524/1/UISRAEL-EC-MASTER-ADMP-378.242-2020-026.pdf>
- Silva, D., & Heredia, F. (2021). Gobierno electrónico y transparencia en la Municipalidad Distrital de la Victoria. *Ingeniería: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 8(1), 179-194.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/1549/2233>
- Toro, A., Gutiérrez, C., & Correo, L. (2022). Estrategia de gobierno digital para la construcción de estados más transparentes y proactivos. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(22), 71-102.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22430/21457778.1235>
- Tribunal Constitucional (2020). *Tribunal constitucional precisa que el acceso a la información pública es un derecho fundamental*.
<https://www.tc.gob.pe/institucional/notas-deprensa/not-13ad0f4bc42ae9f83931f6617eca5b57/>
- Vacas, F. (2018). Transformación digital: del lifting a la reconversión. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 10(1), 135-143. <https://doi.org/10.51302/tce.2018.199>

Vicerrectorado de Investigación (2022). *Código de Ética en investigación*.
Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN
Gobierno digital	Hace referencia al modelo de gestión integral y novedoso de política gubernamental, el cual se encuentra enfocado en la transformación digital, orientándose a la modificación y mejora de la administración pública, cuya finalidad se centra en el incremento de la satisfacción de los usuarios (Mergel et al., 2019).	Surge como producto de la aplicación evaluativa multidimensional del gobierno digital, considerando sus dimensiones: Tecnología digital, prestación de servicios, interoperabilidad digital y seguridad digital.	Tecnología digital Prestación de servicios digitales Interoperabilidad digital Seguridad digital	Ordinal
Transparencia	Alude al principio de gobierno público, cuya propiedad inherente es el empleo de mecanismos abiertos para la presentación, difusión y transmisión informativa de la gestión gubernamental, la cual es de interés de la población ciudadana (Guiñez-Cabrera et al., 2020).	Es la consecuencia de la administración evaluativa de la transparencia a partir de sus dimensiones: Acceso a la información pública, publicación de actividades institucionales y rendición de cuentas.	Acceso a información pública Publicación de actividades institucionales y rendición de cuentas	

Anexo 2. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis General			
¿Cuál es la relación del gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022?	Determinar la relación del gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022	Existe una relación significativa del gobierno digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y estado civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022			TIPO Básico
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos			DISEÑO No experimental
¿Cuál es la relación de la tecnología digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022?	Identificar la relación de la tecnología digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022	Existe una relación significativa de la tecnología digital con la transparencia en el RENIEC en la Oficina Registral Santa Anita, 2022	Gobierno digital	Tecnología digital Prestación de servicios digitales Interoperabilidad digital Seguridad digital	ALCANCE Explicativa
¿Cuál es la relación de la prestación de los servicios digitales con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022?	Identificar la relación de la prestación de los servicios digitales con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022	Existe una relación significativa de la prestación de los servicios digitales con la transparencia en el RENIEC en la Oficina Registral Santa Anita, 2022	Transparencia	Acceso a información pública Publicación de actividades	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS <i>Técnica:</i> Encuesta <i>Instrumento:</i> Cuestionario
					MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS Software SPSS 26

<p>¿Cuál es la relación de la interoperabilidad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022?</p>	<p>Identificar la relación de la interoperabilidad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022</p>	<p>Existe una relación significativa de la interoperabilidad digital con la transparencia en el RENIEC en la Oficina Registral Santa Anita, 2022</p>	<p>institucionales y rendición de cuentas</p>
<p>¿Cuál es la relación de la seguridad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022?</p>	<p>Identificar la relación de la seguridad digital con la transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil en la Oficina Registral Santa Anita, 2022</p>	<p>Existe una relación significativa de la seguridad digital con la transparencia en el RENIEC en la Oficina Registral Santa Anita, 2022</p>	

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

Evaluación Multidimensional de Gobierno Digital

Estimado(a) colaborador(a): Estamos realizando un estudio que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que conlleven a mejorar el gobierno digital en Registro Nacional de Identificación y Estado Civil. Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información sobre tecnología digital, prestación de servicios digitales, interoperabilidad digital, seguridad digital.

INSTRUCCIONES: Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en el RENIEC, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Tecnología digital					
1. Los trabajadores cuentan con equipos tecnológicos modernos para realizar sus labores.					
2. Los trabajadores cuentan con conectividad a internet de alta velocidad para realizar sus labores.					
3. Se cuenta con personal especializado que capacite a los trabajadores sobre el uso de los servicios digitales que brinda el RENIEC.					
4. Se cuenta con personal técnico especializado en ciberseguridad y para la solución de problemas de red.					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
5. La institución cuenta con el servicio de mesa de partes electrónica y/o virtual.					
6. La institución cuenta con un registro visitas virtuales.					
7. La institución cuenta con una página web institucional enlazado al dominio gob.pe.					
8. La institución cuenta con un espacio, dentro de su sitio web, para la publicación de procedimientos de selección (adquisición de bienes, contratación de servicios, etc.).					
9. La institución cuenta con Libro de Reclamaciones Virtual.					
10. La institución cuenta con un sistema de pagos a través de banca móvil o APP para la cancelación de tasas incluidas en su Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)					
11. Los trabajadores de la institución cuentan con cuentas de correos electrónicos institucionales enlazados al dominio gob.pe.					
12. Los trabajadores de la institución cuentan con el sistema de Boleta de Pago Electrónica.					
13. La institución cuenta con un registro virtual de asistencia y permanencia de cada trabajador.					
14. La institución cuenta con un sistema informático interno que regula el trámite documentario.					
15. En la institución, los trabajadores cuentan con el servicio de firma digital.					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
16. La institución renueva su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.					
17. La institución mejora su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.					
18. La institución comparte información científica con otras instituciones del mismo rubro tanto a nivel nacional como internacional.					
19. La institución cuenta con protocolos de seguridad efectivos que favorecen el intercambio o de cooperación digital con otras entidades del mismo sector.					
20. La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad nacional.					
21. La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad internacional.					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
22. Se permite el uso de los servicios digitales que ofrece a institución a partir de la identificación digital del trabajador.					
23. La institución garantiza la confidencialidad de los datos de los ciudadanos o instituciones que acceden a sus servicios digitales.					
24. La institución cuenta con modernos protocolos de seguridad digital para proteger sus plataformas digitales.					
25. La institución cuenta con antivirus para malwares, spams, virus, ransomware, etc.					
26. La institución cuenta con servicio de almacenamiento en la nube para respaldar la información.					
27. La institución ha recibido ataques cibernéticos que han afectado sus plataformas digitales					
28. Los equipos de seguridad digital con los que cuenta la institución han bloqueado cibernéticas.					
Valoración					

Evaluación Multidimensional de Transparencia

Estimado(a) colaborador(a): Estamos realizando un estudio que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que conlleven a mejorar el gobierno digital en Registro Nacional de Identificación y Estado Civil. Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información sobre tecnología digital, prestación de servicios digitales, interoperabilidad digital, seguridad digital.

INSTRUCCIONES: Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en el RENIEC, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que contestes este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. La institución cuenta con un funcionario responsable de brindar información de acceso público.					
2. La institución cuenta con un funcionario responsable de elaborar y actualizar el Portal de Transparencia.					
3. La institución atiende las solicitudes de acceso a la información pública dentro de los plazos establecidos.					
4. En la institución se respeta el procedimiento para el acceso a la información pública.					
5. La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución es redactada en lenguaje sencillo, claro y directo.					
6. La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución es cierta, completa y actualizada.					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
7. En el portal institucional de la institución se difunde información de los eventos					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Publicación de actividades institucionales que este realiza a nivel nacional.					
8. En el portal institucional de la institución se difunde datos acerca de la gestión de los directivos y gastos que realiza la institución.					
9. En el portal institucional de la institución se difunden los programas o actividades de que permite al usuario sentirse confiado.					
10. En el portal institucional de la institución se actualizan los documentos de gestión, del mismo modo los proyectos y programas de inversión.					
11. En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para egresados peruanos y extranjeros.					
12. En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para profesionales peruanos y extranjeros.					
Valoración					

ÍTEMS	OPINIÓN				
	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
13. En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre la compra de bienes y servicios.					
14. Los funcionarios públicos de la institución realizan buenas prácticas gubernamentales en base a la rendición de cuentas.					
15 La institución permite ejercer el derecho de control ciudadano al solicitar información pública acerca de la gestión de los funcionarios.					
16. La institución posibilita que la población conozca cuales son los					

ÍTEMS	OPINIÓN				
Publicación de actividades institucionales	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
logros y resultados que va consiguiendo la institución en cuanto a la mejora de sus servicios en términos de gobierno electrónico.					
17. En el portal institucional se difunde información acerca de las adquisiciones de bienes, servicios, montos comprometidos, proveedores, cantidad y calidad.					
18. En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.					
19. En el portal institucional de la institución se actualiza periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.					
Valoración					

Anexo 4. Validación de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GOBIERNO DIGITAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Los trabajadores cuentan con equipos tecnológicos modernos para realizar sus labores.	x		x		x		
2	Los trabajadores cuentan con conectividad a internet de alta velocidad para realizar sus labores.	x		x		x		
3	Se cuenta con personal especializado que capacite a los trabajadores sobre el uso de los servicios digitales que brinda el RENIEC.	x		x		x		
4	Se cuenta con personal técnico especializado en ciberseguridad y para la solución de problemas de red.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2		Si	No	Si	No	Si	No	
5	La institución cuenta con el servicio de mesa de partes electrónica y/o virtual.	x		x		x		
6	La institución cuenta con un registro visitas virtual.	x		x		x		
7	La institución cuenta con una página web institucional enlazado al dominio gob.pe.	x		x		x		
8	La institución cuenta con un espacio, dentro de su sitio web, para la publicación de procedimientos de selección (adquisición de bienes, contratación de servicios, etc.).	x		x		x		
9	La institución cuenta con Libro de Reclamaciones Virtual.	x		x		x		
10	La institución cuenta con un sistema de pagos a través de banca móvil o APP para la cancelación de tasas incluidas en su Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)	x		x		x		
11	Los trabajadores de la institución cuentan con cuentas de correos electrónicos institucionales enlazados al dominio gob.pe.	x		x		x		
12	Los trabajadores de la institución cuentan con el sistema de Boleta de Pago Electrónica.	x		x		x		
13	La institución cuenta con un registro virtual de asistencia y permanencia de cada trabajador.	x		x		x		
14	La institución cuenta con un sistema informático interno que regula el trámite documentario.	x		x		x		
15	En la institución, los trabajadores cuentan con el servicio de firma digital	x		x		x		
DIMENSIÓN 3		Si	No	Si	No	Si	No	
16	La institución renueva su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.	x		x		x		
17	La institución mejora su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.	x		x		x		
18	La institución comparte información científica con otras instituciones del mismo rubro tanto a nivel nacional como internacional.	x		x		x		

19	La institución cuenta con protocolos de seguridad efectivos que favorecen el intercambio o de cooperación digital con otras entidades del mismo sector.	x		x		x		
20	La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad nacional.	x		x		x		
21	La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad internacional.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4		Si	No	Si	No	Si	No	
22	Se permite el uso de los servicios digitales que ofrece a institución a partir de la identificación digital del trabajador.	x		x		x		
23	La institución garantiza la confidencialidad de los datos de los ciudadanos o instituciones que acceden a sus servicios digitales.	x		x		x		
24	La institución cuenta con modernos protocolos de seguridad digital para proteger sus plataformas digitales.	x		x		x		
25	La institución cuenta con antivirus para malwares, spams, virus, ransomware, etc.	x		x		x		
26	La institución cuenta con servicio de almacenamiento en la nube para respaldar la información.	x		x		x		
27	La institución ha recibido ataques cibernéticos que han afectado sus plataformas digitales	x		x		x		
28	Los equipos de seguridad digital con los que cuenta la institución han bloqueado cibernéticas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Dr. John Peter Aguirre Landa** DNI: 10002395

Especialidad del validador: **Licenciado en Administración**

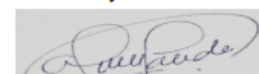
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27 de junio de 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TRANSPARENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	La institución cuenta con un funcionario responsable de brindar información de acceso público.	x		x		x		
2	La institución cuenta con un funcionario responsable de elaborar y actualizar el Portal de Transparencia.	x		x		x		
3	La institución atiende las solicitudes de acceso a la información pública dentro de los plazos establecidos.	x		x		x		
4	En la institución se respeta el procedimiento para el acceso a la información pública.	x		x		x		
5	La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución es redactada en lenguaje sencillo, claro y directo.	x		x		x		
6	La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución es cierta, completa y actualizada.	x		x		x		
DIMENSION 2								
7	En el portal institucional de la institución se difunde información de los eventos institucionales que este realiza a nivel nacional.	x		x		x		
8	En el portal institucional de la institución se difunde datos acerca de la gestión de los directivos y gastos que realiza la institución.	x		x		x		
9	En el portal institucional de la institución se difunden los programas o actividades de que permite al usuario sentirse confiado.	x		x		x		
10	En el portal institucional de la institución se actualizan los documentos de gestión, del mismo modo los proyectos y programas de inversión.	x		x		x		
11	En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para egresados peruanos y extranjeros.	x		x		x		
12	En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para profesionales peruanos y extranjeros.	x		x		x		
DIMENSION 3								
13	En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre la compra de bienes y servicios.	x		x		x		
14	En el portal web de la institución se difunde información de los gastos operativos.	x		x		x		
15	Los funcionarios públicos de la institución realizan buenas prácticas gubernamentales en base a la rendición de cuentas. La institución permite ejercer el derecho de control ciudadano al solicitar información pública acerca de la gestión de los funcionarios.	x		x		x		

16	La institución posibilita que la población conozca cuales son los logros y resultados que va consiguiendo la institución en cuanto a la mejora de sus servicios en términos de gobierno electrónico.	x		x		x		
17	En el portal institucional se difunde información acerca de las adquisiciones de bienes, servicios, montos comprometidos, proveedores, cantidad y calidad.	x		x		x		
18	En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.	x		x		x		
19	En el portal institucional de la institución se actualiza periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. John Peter Aguirre Landa DNI: 10002395

Especialidad del validador: Licenciado en Administración

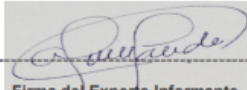
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27 de junio de 2022


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GOBIERNO DIGITAL

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	Los trabajadores cuentan con equipos tecnológicos modernos para realizar sus labores.	X		X		X		
2	Los trabajadores cuentan con conectividad a internet de alta velocidad para realizar sus labores.	X		X		X		
3	Se cuenta con personal especializado que capacite a los trabajadores sobre el uso de los servicios digitales que brinda el RENIEC.	X		X		X		
4	Se cuenta con personal técnico especializado en ciberseguridad y para la solución de problemas de red.	X		X		X		
DIMENSION 2								
5	La institución cuenta con el servicio de mesa de partes electrónica y/o virtual.	X		X		X		
6	La institución cuenta con un registro visita virtual.	X		X		X		
7	La institución cuenta con una página web institucional enlazado al dominio gob.pe.	X		X		X		
8	La institución cuenta con un espacio, dentro de su sitio web, para la publicación de procedimientos de selección (adquisición de bienes, contratación de servicios, etc.).	X		X		X		
9	La institución cuenta con Libro de Reclamaciones Virtual.	X		X		X		
10	La institución cuenta con un sistema de pagos a través de banca móvil o APP para la cancelación de tasas incluidas en su Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)	X		X		X		
11	Los trabajadores de la institución cuentan con cuentas de correos electrónicos institucionales enlazados al dominio gob.pe.	X		X		X		
12	Los trabajadores de la institución cuentan con el sistema de Boleta de Pago Electrónica.	X		X		X		
13	La institución cuenta con un registro virtual de asistencia y permanencia de cada trabajador.	X		X		X		
14	La institución cuenta con un sistema informático interno que regule el trámite documentario.	X		X		X		
15	En la institución, los trabajadores cuentan con el servicio de firma digital	X		X		X		
DIMENSION 3								
16	La institución renueva su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.	X		X		X		
17	La institución mejora su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.	X		X		X		
18	La institución comparte información científica con otras instituciones del mismo rubro tanto a nivel nacional como internacional.	X		X		X		

19	La institución cuenta con protocolos de seguridad efectivos que favorecen el intercambio o de cooperación digital con otras entidades del mismo sector.	X		X		X		
20	La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad nacional.	X		X		X		
21	La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad internacional.	X		X		X		
DIMENSION 4								
22	Se permite el uso de los servicios digitales que ofrece a institución a partir de la identificación digital del trabajador.	X		X		X		
23	La institución garantiza la confidencialidad de los datos de los ciudadanos o instituciones que acceden a sus servicios digitales.	X		X		X		
24	La institución cuenta con modernos protocolos de seguridad digital para proteger sus plataformas digitales.	X		X		X		
25	La institución cuenta con antivirus para malwares, spams, virus, ransomware, etc.	X		X		X		
26	La institución cuenta con servicio de almacenamiento en la nube para respaldar la información.	X		X		X		
27	La institución ha recibido ataques cibernéticos que han afectado sus plataformas digitales	X		X		X		
28	Los equipos de seguridad digital con los que cuenta la institución han bloqueado cibernéticas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Vargas Cuadros Luis Alberto DNI: 40404402

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública


01 de Julio de 2022

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TRANSPARENCIA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	La institución cuenta con un funcionario responsable de brindar información de acceso público.	X		X		X		
2	La institución cuenta con un funcionario responsable de elaborar y actualizar el Portal de Transparencia.	X		X		X		
3	La institución atiende las solicitudes de acceso a la información pública dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
4	En la institución se respeta el procedimiento para el acceso a la información pública.	X		X		X		
5	La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución es redactada en lenguaje sencillo, claro y directo.	X		X		X		
6	La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución es cierta, completa y actualizada.	X		X		X		
DIMENSION 2								
7	En el portal institucional de la institución se difunde información de los eventos institucionales que este realiza a nivel nacional.	X		X		X		
8	En el portal institucional de la institución se difunde datos acerca de la gestión de los directivos y gastos que realiza la institución.	X		X		X		
9	En el portal institucional de la institución se difunden los programas o actividades de que permite al usuario sentirse confiado.	X		X		X		
10	En el portal institucional de la institución se actualizan los documentos de gestión, del mismo modo los proyectos y programas de inversión.	X		X		X		
11	En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para egresados peruanos y extranjeros.	X		X		X		
12	En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para profesionales peruanos y extranjeros.	X		X		X		
DIMENSION 3								
13	En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre la compra de bienes y servicios.	X		X		X		
14	Los funcionarios públicos de la institución realizan buenas prácticas gubernamentales en base a la rendición de cuentas.					X		
15	La institución permite ejercer el derecho de control ciudadano al solicitar información pública acerca de la gestión de los funcionarios.	X		X		X		

16	La institución posibilita que la población conozca cuales son los logros y resultados que va consiguiendo la institución en cuanto a la mejora de sus servicios en términos de gobierno electrónico.	X		X		X		
17	En el portal institucional se difunde información acerca de las adquisiciones de bienes, servicios, montos comprometidos, proveedores, cantidad y calidad.	X		X		X		
18	En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.	X		X		X		
19	En el portal institucional de la institución se actualiza periódicamente información sobre los resultados de la gestión institucional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Vargas Cuadros Luis Alberto DNI: 40404402

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

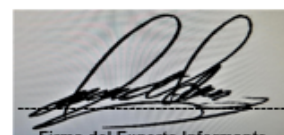
01 de Julio de 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GOBIERNO DIGITAL

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	Los trabajadores cuentan con equipos tecnológicos modernos para realizar sus labores.	X		X		X		
2	Los trabajadores cuentan con conectividad a internet de alta velocidad para realizar sus labores.	X		X		X		
3	Se cuenta con personal especializado que capacite a los trabajadores sobre el uso de los servicios digitales que brinda el RENIEC.	X		X		X		
4	Se cuenta con personal técnico especializado en ciberseguridad y para la solución de problemas de red.	X		X		X		
DIMENSION 2								
5	La institución cuenta con el servicio de mesa de partes electrónica y/o virtual.	X		X		X		
6	La institución cuenta con un registro visita virtual.	X		X		X		
7	La institución cuenta con una página web institucional enlazado al dominio gob.pe.	X		X		X		
8	La institución cuenta con un espacio, dentro de su sitio web, para la publicación de procedimientos de selección (adquisición de bienes, contratación de servicios, etc.).	X		X		X		
9	La institución cuenta con Libro de Reclamaciones Virtual.	X		X		X		
10	La institución cuenta con un sistema de pagos a través de banca móvil o APP para la cancelación de tasas incluidas en su Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)	X		X		X		
11	Los trabajadores de la institución cuentan con cuentas de correos electrónicos institucionales enlazados al dominio gob.pe.	X		X		X		
12	Los trabajadores de la institución cuentan con el sistema de Boleta de Pago Electrónica.	X		X		X		
13	La institución cuenta con un registro virtual de asistencia y permanencia de cada trabajador.	X		X		X		
14	La institución cuenta con un sistema informático interno que regule el trámite documentario.	X		X		X		
15	En la institución, los trabajadores cuentan con el servicio de firma digital	X		X		X		
DIMENSION 3								
16	La institución renueva su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.	X		X		X		
17	La institución mejora su infraestructura digital para establecer contacto e intercambio con otras entidades del sector.	X		X		X		
18	La institución comparte información científica con otras instituciones del mismo rubro tanto a nivel nacional como internacional.	X		X		X		

19	La institución cuenta con protocolos de seguridad efectivos que favorecen el intercambio o de cooperación digital con otras entidades del mismo sector.	X		X		X		
20	La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad nacional.	X		X		X		
21	La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad internacional.	X		X		X		
DIMENSION 4								
22	Se permite el uso de los servicios digitales que ofrece a institución a partir de la identificación digital del trabajador.	X		X		X		
23	La institución garantiza la confidencialidad de los datos de los ciudadanos o instituciones que acceden a sus servicios digitales.	X		X		X		
24	La institución cuenta con modernos protocolos de seguridad digital para proteger sus plataformas digitales.	X		X		X		
25	La institución cuenta con antivirus para malwares, spams, virus, ransomware, etc.	X		X		X		
26	La institución cuenta con servicio de almacenamiento en la nube para respaldar la información.	X		X		X		
27	La institución ha recibido ataques cibernéticos que han afectado sus plataformas digitales.	X		X		X		
28	Los equipos de seguridad digital con los que cuenta la institución han bloqueado cibernéticas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

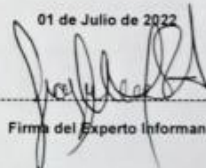
Apellidos y nombres del juez validador: Mgtr. Pomalia Alvarado Fiorella Julia DNI: 70151596

Especialidad del validador: Mgtr. En Gestión Pública

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de Julio de 2022


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TRANSPARENCIA

N°	DIMENSIONES / Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1								
1	La institución cuenta con un funcionario responsable de brindar información de acceso público.	X		X		X		
2	La institución cuenta con un funcionario responsable de elaborar y actualizar el Portal de Transparencia.	X		X		X		
3	La institución atiende las solicitudes de acceso a la información pública dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
4	En la institución se respeta el procedimiento para el acceso a la información pública.	X		X		X		
5	La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución es redactada en lenguaje sencillo, claro y directo.	X		X		X		
6	La información que se publica en el Portal de Transparencia de la institución es cierta, completa y actualizada.	X		X		X		
DIMENSION 2								
7	En el portal institucional de la institución se difunde información de los eventos institucionales que este realiza a nivel nacional.	X		X		X		
8	En el portal institucional de la institución se difunde datos acerca de la gestión de los directivos y gastos que realiza la institución.	X		X		X		
9	En el portal institucional de la institución se difunden los programas o actividades de que permite al usuario sentirse confiado.	X		X		X		
10	En el portal institucional de la institución se actualizan los documentos de gestión, del mismo modo los proyectos y programas de inversión.	X		X		X		
11	En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para egresados peruanos y extranjeros.	X		X		X		
12	En el portal institucional de la institución se difunden convocatorias laborales que son de interés público para profesionales peruanos y extranjeros.	X		X		X		
DIMENSION 3								
13	En el portal institucional de la institución se difunde periódicamente información sobre la compra de bienes y servicios.	X		X		X		
14	Los funcionarios públicos de la institución realizan buenas prácticas gubernamentales en base a la rendición de cuentas.					X		
15	La institución permite ejercer el derecho de control ciudadano al solicitar información pública acerca de la gestión de los funcionarios.	X		X		X		

19	La institución cuenta con protocolos de seguridad efectivos que favorecen el intercambio o de cooperación digital con otras entidades del mismo sector.	X		X		X		
20	La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad nacional.	X		X		X		
21	La institución realiza acciones de intercambio de información con otras instituciones públicas observando la normatividad internacional.	X		X		X		
DIMENSION 4								
22	Se permite el uso de los servicios digitales que ofrece a institución a partir de la identificación digital del trabajador.	X		X		X		
23	La institución garantiza la confidencialidad de los datos de los ciudadanos o instituciones que acceden a sus servicios digitales.	X		X		X		
24	La institución cuenta con modernos protocolos de seguridad digital para proteger sus plataformas digitales.	X		X		X		
25	La institución cuenta con antivirus para malwares, spams, virus, ransomware, etc.	X		X		X		
26	La institución cuenta con servicio de almacenamiento en la nube para respaldar la información.	X		X		X		
27	La institución ha recibido ataques cibernéticos que han afectado sus plataformas digitales.	X		X		X		
28	Los equipos de seguridad digital con los que cuenta la institución han bloqueado cibernéticas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

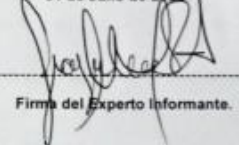
Apellidos y nombres del juez validador. Mgtr. Pomalia Alvarado Fiorella Julia DNI: 70151596

Especialidad del validador: Mgtr. En Gestión Pública

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de Julio de 2022


Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Confiabilidad de los instrumentos

Alfa de cronbach de la variable gobierno digital

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	28

INTERPRETACIÓN

La prueba de confiabilidad de alfa de cronbach de Gobierno digital que se aplicó a los ítems de los instrumentos, se calculó a través del software SPSS 26 se obtuvo un coeficiente de 0.956, indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE GOBIERNO DIGITAL

	VARIABLE GOBIERNO DIGITAL																																
	DIMENSION 1					DIMENSION 2										DIMENSION 3					DIMENSION 4												
	P1	P2	P3	P4	D1	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	D2	P16	P17	P18	P19	P20	P21	D3	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	D4	V1
Persona 1	4	2	3	3	12	1	4	3	2	4	4	3	2	3	4	2	32	3	3	3	1	4	3	17	3	3	3	3	3	3	3	21	82
Persona 2	3	2	4	4	13	4	4	4	4	5	4	2	5	4	4	4	44	3	3	3	4	4	4	21	4	3	3	4	4	4	4	26	104
Persona 3	3	14%	4	4	11.1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	41	3	3	3	4	4	4	21	3	4	4	4	3	3	3	24	97.1
Persona 4	3	5	2	3	13	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	2	42	3	2	3	3	3	3	17	4	3	3	4	3	4	3	24	96
Persona 5	4	3	4	3	14	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	45	4	4	4	5	5	4	26	5	5	5	5	5	4	3	32	117
Persona 6	3	3	4	3	13	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	40	3	3	4	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	3	21	94
Persona 7	3	1	2	2	8	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4	39	3	3	2	4	4	4	20	2	5	4	3	4	4	3	25	92
Persona 8	5	4	4	3	16	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	42	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	4	4	4	27	109
Persona 9	4	4	4	3	15	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	110
Persona 10	2	4	2	4	12	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4	4	2	4	2	2	18	4	4	2	4	4	4	4	26	98
Persona 11	4	4	5	4	17	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	2	3	25	110
Persona 12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	42	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	4	3	3	25	107
Persona 13	2	2	2	1	7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	3	3	3	25	93
Persona 14	3	1	1	4	9	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	42	3	4	3	4	4	4	22	2	2	2	3	4	4	3	20	93
Persona 15	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	3	3	3	4	4	21	4	4	3	3	4	4	3	25	102
Persona 16	2	2	4	4	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	108
Persona 17	4	4	5	4	17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	54	5	4	4	4	5	5	27	5	5	4	5	4	4	5	32	130
Persona 18	4	4	5	4	17	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	44	4	4	4	4	4	5	25	5	5	5	5	5	5	4	34	120
Persona 19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	112
Persona 20	5	5	5	4	19	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	53	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	137
Persona 21	5	5	4	4	18	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	51	5	5	5	5	5	4	29	4	5	5	5	5	5	4	33	131
Persona 22	4	3	4	4	15	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	40	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	106
Persona 23	4	4	5	5	18	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	28	115
Persona 24	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	30	5	4	4	4	5	3	4	29	134
Persona 25	3	3	3	3	12	3	3	3	3	4	4	5	3	4	3	3	38	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	3	3	3	24	98
Persona 26	5	3	4	3	15	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	1	36	1	3	2	2	2	3	13	2	2	3	4	3	4	4	22	86
Persona 27	4	3	3	1	11	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	42	4	4	4	4	3	4	22	4	4	4	4	3	3	3	25	101
Persona 28	4	3	4	3	14	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	43	3	4	4	4	4	3	22	4	4	4	4	4	4	4	28	107
Persona 29	4	3	4	4	15	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	40	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	4	27	106
Persona 30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	140
Persona 31	1	4	4	3	12	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	42	4	1	1	2	2	2	12	2	2	4	5	5	5	5	28	94
Persona 32	4	5	5	5	19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	3	33	136
Persona 33	4	4	3	3	14	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	49	3	5	3	3	5	4	23	4	5	5	4	3	4	5	30	116
Persona 34	5	3	4	3	15	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	51	5	5	5	5	3	3	26	4	3	4	4	4	4	4	27	119
Persona 35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	5	5	5	34	139

Alfa de cronbach de la variable transparencia

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	19

INTERPRETACIÓN

La prueba de confiabilidad de alfa de cronbach de transparencia que se aplicó a los ítems de los instrumentos, se calculó a través del software SPSS 26 se obtuvo un coeficiente de 0.905, indicando que existe una **confiabilidad muy alta** en el instrumento.

Anexo 6. Prueba de normalidad de distribución de los datos recolectados

Prueba de normalidad para gobierno digital y transparencia

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gobierno digital	,947	35	,089
Transparencia	,950	35	,112

En la tabla se presenta la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, la cual arroja una significancia mayor a 0.05 para gobierno digital, lo mismo para transparencia, concluyendo que ambas variables siguen una distribución normal.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AGUIRRE LANDA JOHN PETER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno digital y transparencia en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil de la Oficina Registral Santa Anita, 2022", cuyo autor es HUAMAN INGARUCA SARITA MELINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AGUIRRE LANDA JOHN PETER DNI: 10002395 ORCID: 0000-0002-6604-9371	Firmado electrónicamente por: AGUIRREL el 04-08- 2022 05:37:08

Código documento Trilce: TRI - 0380664