



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa y logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén – La Libertad**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Educación**

**AUTORA:**

Baca Hinojosa, Luz Marina ([orcid.org/0000-0001-7517-517X](https://orcid.org/0000-0001-7517-517X))

**ASESOR:**

Dr. Maguñá Vizcarra, Jose Eduardo ([orcid.org/0000-0003-4951-3934](https://orcid.org/0000-0003-4951-3934))

**COASESORA:**

Dra. Cotrina Cabrera, Maria Elena ([orcid.org/0000-0003-0289-1786](https://orcid.org/0000-0003-0289-1786))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles.

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mis hijos por comprenderme y ser la  
fuente de mi esfuerzo.

Luz

## **Agradecimiento**

A la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, por la oportunidad de continuar mi formación profesional en un ámbito educativo con una alta calidad de servicio ofertado y que promueve valores y lineamiento cruciales para mi educación y así compartirla con mis estudiantes.

A las Institución educativa de Chepen y autoridades, por permitirme la aplicación de los instrumentos de recolección de datos que sirvieron como base para la presente investigación permitiéndome así su desarrollo y dar luces a una realidad que acontece en dichas instituciones educativas.

Al Concytec por la información y base de datos documentales, brindándome el soporte académico y documental para la realización de la presente investigación en forma gratuita y siempre dispuesto para cualquier consulta que fue necesaria en el presente trabajo.

Al asesor el Dr. Maguiña Vizcarra José Eduardo, quien guio desde el inicio de la investigación con sus enseñanzas y paciencia.

A los docentes de la Escuela de Postgrado, por sus enseñanzas muy valiosas y que fueron vitales en el presente trabajo de investigación, pues brindaron las bases de mis conocimientos e ideas para crearla y que fueron reforzadas a cada paso para su logro.

A los estudiantes del segundo año del nivel secundario de las instituciones de Chepén, que participaron en la presente investigación y colaboraron en la recolección de datos.

La investigadora

## Índice de contenidos

|   | Pág. |
|---|------|
| Carátula.....   | i    |
| Dedicatoria.....  | ii   |
| Agradecimiento .....                                      | iii  |
| Índice de contenidos .....                                | iv   |
| Índice de figuras.....                                    | vi   |
| Resumen.....  | vii  |
| Abstract .....  | viii |
| I. Introducción.....                                      | 1    |
| II. Marco Teórico.....                                    | 4    |
| III. Metodología.....                                     | 11   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación.....                  | 11   |
| 3.2. Variables y operacionalización .....                 | 13   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo .....                  | 14   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 17   |
| 3.5. Procedimientos.....                                  | 19   |
| 3.6. Método de análisis de datos.....                     | 19   |
| 3.7. Aspectos éticos .....                                | 20   |
| IV. Resultados.....                                       | 21   |
| V. Discusión .....  | 30   |
| VI. Conclusiones.....                                     | 38   |
| VII. Recomendaciones.....                                 | 40   |
| VIII. Propuesta .....                                     | 41   |
| Referencias.....  | 45   |
| Anexos.....   | 51   |

## Índice de tablas

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1: Población Escolares del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas de Chepén, 2022.....                                       | 15   |
| Tabla 2: Muestra Escolares del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas de Chepén, 2022.....   | 17   |
| Tabla 3: Nivel de desarrollo de la variable Evaluación formativa .....  | 21   |
| Tabla 4: Nivel de desarrollo de la variable logro de la competencia construye interpretaciones históricas .....   | 22   |
| Tabla 5: Resultados de prueba de normalidad de las variables Evaluación formativa y Logro de la competencia construye interpretaciones históricas ..... | 24   |
| Tabla 6: Prueba de Spearman entre la Evaluación formativa y el logro de la competencia construye interpretaciones históricas .....                      | 26   |
| Tabla 7: Prueba de Correlación de Spearman entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas.....                   | 26   |
| Tabla 8: Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman entre evaluación formativa y la capacidad “comprende el tiempo histórico” .....             | 28   |
| Tabla 9: Prueba de Correlación de Spearman entre la evaluación formativa y la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” .....                | 29   |

## Índice de figuras

|   | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Nivel de desarrollo de la variable Evaluación formativa .....   | 21   |
| Figura 2. Nivel de desarrollo de la variable logro de la competencia construye interpretaciones históricas..... | 22   |

## Resumen

Las instituciones del nivel secundaria de la modalidad básica regular ubicadas en la ciudad de Chepén, donde se enseña el área de Ciencias Sociales y la competencia “construye interpretaciones históricas”, para alcanzar un nivel de logro esperado o destacado es necesario aplicar una evaluación formativa, siendo necesario reforzar la praxis educativa de los docentes. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional, y, su diseño es no experimental. La población fue de 333 estudiantes del segundo año del nivel secundaria y la muestra fue de 112, aplicándose como instrumentos un cuestionario de encuesta para medir la evaluación formativa y una prueba escrita del área correspondiente, obteniendo como resultado que el valor del coeficiente de Spearman de las variables, se ubica en una asociación positiva alta ( $r = 0,842$ ), de igual forma la evaluación formativa se relaciona en forma significativa alta con la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas ( $r = ,749$ ), en forma significativa moderada con las capacidades comprende el tiempo histórico ( $r = ,546$ ) y explica y argumentan procesos históricos ( $r = ,636$ ), concluyéndose que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y nivel de logro de la competencia “construye interpretaciones históricas” en los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén.

**Palabras clave:** competencia construye interpretaciones históricas, evaluación formativa y niveles de logro.

## **Abstract**

The institutions of the secondary level of the regular basic modality located in the city of Chepén, where the area of Social Sciences is taught and the competition "builds historical interpretations", to reach an expected or outstanding level of achievement it is necessary to apply a formative evaluation, being necessary to reinforce the educational praxis of teachers. This research has a descriptive correlational quantitative approach, and its design is non-experimental. The population was 333 students of the second year of the high school and the sample was 112, applying as instruments a survey questionnaire to measure the formative evaluation and a written test of the corresponding area, obtaining as a result that the value of the Spearman coefficient of the variables, it is located in a high positive association ( $r = 0.842$ ), in the same way the formative evaluation is related in a significantly high way with the ability to critically interpret diverse sources ( $r = .749$ ), in a significantly moderate way with the capacities it includes historical time ( $r = .546$ ) and explain and argue historical processes ( $r = .636$ ), concluding that there is a significant relationship between formative assessment and the level of achievement of the competence "build historical interpretations" in second-year students Chepen high school.

**Keywords:** competence builds historical interpretations, formative evaluation and levels of achievement.



## I. INTRODUCCIÓN

El significado de evaluación evolucionó partiendo de la cuantificación de resultados a una estimación del avance de sus habilidades y destrezas de los estudiantes. Esta apreciación se deriva de la praxis educativa que a lo largo de los últimos años se ha evidenciado en los docentes de educación secundaria, situación constatada por el investigador y compartida por, muchos docentes.

El Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) considera a las competencias como la habilidad que tienen los escolares para tomar decisiones. (Minedu, 2016); asimismo, abordar las competencias desde un enfoque formativo y las relaciona con el aprendizaje de los estudiantes y el progreso que alcanzan. El enfoque formativo del aprendizaje consiste en la recapitulación de datos de los avances de los estudiantes; además de reconocer a la retroalimentación como el eje trascendental del aprendizaje de los escolares. Esto es, que a través de la evaluación se retroalimenta al estudiante orientándolo a reflexionar sobre el proceso educativo reconociendo sus fortalezas, dificultades y necesidad, para gestionar un aprendizaje autónomo (Resolución Vice Ministerial N° 094-2020-MINEDU).

La evaluación tiene como meta el desarrollo de las competencias de los escolares alcanzando al perfil del egresado de la Educación Básica, convirtiendo al estudiante en un agente capaz de gestionar su propio aprendizaje y así dar solución a conflictos y problemas en la sociedad en la cual participa (Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU). El CNEB desarrolló la “Competencias construye interpretaciones históricas”, y estableció como propósito el “comprender” el producto del pasado, “construir” un presente y “enfocarse” a un futuro, conllevando al auxilio de los propios estudiantes a descubrir y analizar el mundo actual y el contexto que trajo consigo.

El presente trabajo analiza las perspectivas de la evaluación formativa en el área de cc. ss con relación a la competencia “construye interpretaciones históricas” en estudiantes de educación secundaria de Chepén; la cual es importante porque permite que los estudiantes analicen, entiendan su contexto, así como los acontecimientos importantes que se dieron en un determinado

contexto y tiempo. Además, es relevante en la medida que les permite comparar, integrar e interpretar los conocimientos de distintas fuentes.

El problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén - La Libertad?; asimismo, los problemas específicos: ¿cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas en los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén? ¿Cuál es la relación entre la evaluación y el desarrollo de la capacidad comprende el tiempo histórico en los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén? ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad explica y argumenta procesos históricos por los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén?

El objetivo general: Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de Chepén - La Libertad. Los objetivos específicos, son: Describir la evaluación formativa y las competencias construye la interpretaciones históricas de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén.

La hipótesis general fue: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y de logro de la competencia “construye interpretaciones históricas” en los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén - La Libertad. Las específicas: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes

diversas” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén.

Este trabajo de investigación tiene una justificación práctica al determinar las mejoras de las estrategias pedagógicas en las “competencias construyen interpretaciones históricas”, orientándolo a una reflexión y práctica profesional que va a permitir el logro del desarrollo de las competencias, haciéndoles más significativos. A nivel teórico, se busca desarrollar las estrategias existentes en educación, para aportar nuevas metodologías en la planificación, atendiendo las necesidades de los estudiantes, sin perder de vista el aprendizaje, que al interactuar con ellas adquirirá conocimientos innovadores e interacción con sus pares desarrollando procesos cognitivos. Finalmente, la investigación tiene justificación social ya que se propondrá un cambio y reflexión del docente sobre el desarrollo de la competencia materia de investigación, generando en el estudiante motivación e interés por seguir aprendiendo.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los estudios previos o antecedentes del estudio se ha encontrado:

A nivel internacional, nos encontramos que Granerg, Palm, Palmberg (2021), elaboraron el artículo denominado: Un estudio de caso de una práctica de evaluación formativa y los efectos en el aprendizaje autorregulado de los escolares; en ella investigaron la aplicación del mencionado tipo de evaluación de un profesor de matemáticas y sus efectos en el aprendizaje autorregulado (SRL) de los estudiantes.

De igual manera, se identificó que en cuestionario administrado antes y después de la intervención de ocho meses muestra un efecto significativo, en comparación con dos clases de control, en las creencias motivacionales de los estudiantes involucrados en SRL.

Así también, los datos cualitativos mostraron una mejora notable del comportamiento SRL de los escolares, mientras que el análisis de la mencionada evaluación implementada por el maestro muestra una práctica que integra varios aspectos de la evaluación formativa y proporciona evidencia empírica de cómo puede ser dicha evaluación y los efectos que tiene en los alumnos y cómo encaja con los modelos de desarrollo del SRL.

En otra investigación, Orellana (2020) en su artículo titulado: Significados y prácticas de evaluación formativa de los docentes formadores de profesores, analizó las prácticas de que impartían los docentes en la carrera de pedagogía en los claustros universitarios chilenos.

La mencionada investigación aplicó entrevistas y observó a los terceros no intervinientes; obteniendo como resultado que los profesores consideran a la evaluación como un proceso que desarrolla el aprendizaje a los logros esperados.

Por su parte Shepard (2019), elaboró el artículo denominado: Evaluación en el aula para apoyar la enseñanza y el aprendizaje, determinó que la evaluación formativa se usa para adaptar la instrucción y ayudar a los

estudiantes a mejorar; mientras que la evaluación sumativa es empleada para asignar calificaciones.

En la mencionada investigación se propone un modelo para crear una cultura productiva de aprendizaje en el aula. El modelo propuesto también ofrece formas de minimizar los efectos negativos de la calificación en el aprendizaje. Es más probable que el apoyo a los maestros para que aprendan estas nuevas prácticas de evaluación tenga éxito en el contexto del desarrollo profesional para el nuevo currículo y estándares.

Así mismo, Cevallos (2019), en el artículo titulado: La importancia de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje; utilizó una metodología, análisis e investigación basados en métodos de investigación, conociendo así la importancia de la evaluación; analizando a los estudiantes a través de una encuesta que se realizó en el Unidad Educativa Técnica "Walter Francisco Andrade Ortiz" de la Ciudad de Pedernales.

Al respecto, los resultados mostraron que la evaluación formativa mejora el rendimiento escolar y esto puede ser utilizado como una estrategia para promover la colaboración entre ellos.

Igualmente, Ozan y Kincal (2018), elaboraron el artículo denominado: Los efectos de la evaluación formativa en el rendimiento académico, en las que se evidencia que las actitudes hacia la lección y las habilidades de autorregulación tenían una conexión en ambas, al igual que tuvo la finalidad de examinar los efectos de la aplicación de la mencionada evaluación en el aprendizaje de los escolares, actitudes hacia las lecciones y habilidades de autorregulación en la aulas de estudios del último nivel secundario.

Sin perjuicio de lo anterior, el citado estudio fue una investigación mixta. El grupo de investigación fue formado por 45 estudiantes de quinto de secundaria de Erzurum; de igual manera, se empleó para recolectar datos, pruebas de desempeño, inventarios de actitudes, escalas de habilidades de aprendizaje autorreguladas, formularios de entrevistas semiestructuradas y formularios de observación.

Finalmente, como resultado, se determinó que el grupo experimental presentaba niveles de rendimiento académico significativamente más altos y mejores actitudes hacia la clase que los estudiantes del grupo control.

A nivel nacional, Meza (2022) enfatizó el uso de estrategias para la movilización de las capacidades de los alumnos y así lograr el desarrollo de sus competencias.

Por su parte Peña (2021), realizó su tesis doctoral utilizó un enfoque cuantitativo cuasi experimental y con una muestra del 30 estudiante, concluyendo que existe dificultades en dicho grado ya que los docentes no utilizaban estrategias pertinentes.

Así también, Torres, Chávez y Cadenillas (2021), en el artículo denominado Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular, revisaron el concepto de evaluación formativa desde la posición de los escolares de educación básica regular (EBR) y utilizaron criterios de selección y exclusión, dando a luz de la trascendencia de las estrategias y el logro del aprendizaje; concluyendo así que por consiguiente la evaluación formativa estimula el aprendizaje.

Joya (2020), elaboró el artículo titulado: La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente, en él se enfocó en su importancia en la práctica pedagógica a través de entrevistas y análisis de grupos focales concluyendo que los docentes fomentan la evaluación formativa para obtener el logro de los estudiantes.

En relación con el sustento teórico de las variables que se utilizaron en la presente información, se fundamentan en la teoría socio cultural de Lev Vygotsky (1979), la cual permite el diseño de entornos de aprendizaje equitativos y constituye la mejor cosmovisión para este estudiar como las creencias del mencionad autor sobre los padres, cuidadores, compañeros, otros mentores (maestros) y la cultura son responsables del desarrollo de la cognición y funciones de orden superior con el aprendizaje que ocurre al interactuar con otras personas.

En ese sentido, la teoría socio cultural de Lev Vygotsky integra las diversas facetas del desarrollo cognitivo, buscando explicar únicamente dominios muy específicos de la conducta del ser humano.

Sobre la definición de evaluación formativa, tenemos que Macmillan (2007, p. 2) determinó que es holística en la cual la retroalimentación como el acompañamiento brindado a los escolares permite observar sus logros y dificultades que puedan tener, animarlos a integrarse en el proceso enseñanza aprendizaje.

Black & otros (Mense, 2017, p. 76), determinaron que la evaluación materia de la presente investigación es un análisis para lograr la formación, donde el docente analiza su proceso de enseñanza, motivándolos a los estudiantes a insertarse en un ambiente evaluativo no solo para que clasifique o certifique el nivel de enseñanza si que también para verificar el desarrollo del aprendizaje del estudiante.

En cuanto a la retroalimentación Martínez (2013, citado por Bizarro & otros, 2019) es considerada como un factor de la evaluación formativa representándose como un problema importante en la praxis educativa ya que no sería posible aplicarla ya sea por desinterese o desconocimiento por parte de los docentes.

Además, debemos tener presente que la enseñanza - aprendizaje se compone por facetas.

La primera faceta se inicia con el diagnóstico del nivel de los escolares y así determinar las acciones a trabajar juntamente con su docente, el mismo que será de forma colaborativa e integrada.

La segunda fase, emplea estrategias educativas para solucionar las dificultades que tienen los estudiantes durante la ejecución de sus tareas; teniendo al docente de forma continua. En conclusión, se contempla si el estudiante logró la ejecución de las metas de sus competencias.

Por otra parte, es importante tener en cuenta el desarrollo de habilidades cognoscitivas, metacognoscitivas y sociales, generando acciones mutuas entre docentes y estudiantes propiciando un aprendizaje dinámico, reflexivo e

interactivo (Stefani, 1998, p. 339) en la cual ellos son actores principales de sus aprendizajes.

En cuanto al concepto de evaluación, específicamente en el Perú, el Reglamento de la Ley General de Educación define a la evaluación como un procedimiento continuo y de análisis de los logros de los aprendizajes en los escolares.

De igual manera, dicha norma considera a la evaluación como un proceso holístico que busca indagar sobre sus logros, dificultades con la finalidad de acompañarlos durante el perfeccionamiento de sus actividades.

Además, ha de tenerse en cuenta que la evaluación formativa debe ser enfocada en competencias y busca que los estudiantes desarrollen sus capacidades y pueda resolver situaciones problemáticas.

Asimismo, se trata de identificar el nivel de los escolares en relación con sus competencias con la finalidad de orientarlos a seguir avanzando hasta lograr sus objetivos propuestos.

De lo señalado se debe resaltar, además el objetivo de la evaluación formativa, pues tiene al estudiante como ente principal del desarrollo académico y permite reflexionar, identificar sus debilidades y fortaleza guiado por los docentes brindar para que gestione su aprendizaje de manera autónoma. (RVM N° 094-2020-MINEDU).

En la misma línea, la evaluación formativa tiene por prioridad el desempeño de los escolares y alcanzar el aprendizaje deseado para un egresado de la EBR, convirtiendo al estudiante en un sujeto capaz de gestionar sus conocimientos para desenvolverse con éxito en la sociedad

En relación con las competencias, para tener más claridad sobre su definición, algunos autores como Cecilia Braslavsky (2006) la describen por el logro del desarrollo de las capacidades permitiendo a los estudiantes analizar y actuar en diversos contextos.

Además, el CNEB (2016) describe a la competencia como la disposición de un agente de unir una serie de capacidades con la finalidad de alcanzar un objetivo propuesto. actuando con responsabilidad y pertinencia. Ser idóneo



implica analizar la situación problemática y evaluar las formas para resolverla. Esto significa reconocer las capacidades, habilidades de las personas para obtener sus decisiones de forma oportuna y eficiente.

De lo anotado se concluye que la competencia es la capacidad que tienen los estudiantes para movilizar capacidades, habilidades y destrezas para resolver situaciones problemáticas y conseguir sus metas propuestas, utilizando información clara, pertinente que les motive desplazar sus recursos y así desarrollar competencias para ser mejores personas, ciudadanos, y gestionar su aprendizaje de forma autónoma

La Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU aprueba el CNEB y dispone su funcionamiento a inicio del año 2017 en los colegios público de la Educación Básica, en lo cual se evidencia los aprendizajes que se espera que alcance los escolares como producto de sus estudios, en conformidad a los principios y objetivos propuestos. (CNEB, 2016).

En ese sentido, el CNEB promueve una educación ciudadana de los escolares basada en valores, donde pueda ejercer sus derechos y deberes, también busca desarrollar 31 competencias para dar respuestas a las exigencias de nuestra sociedad orientada a una formación integral en una perspectiva intercultural (CNEB 2016).

Entonces, lo que se trata es que los estudiantes movilicen sus capacidades y desarrollen competencias para resolver situaciones problemáticas y lograr sus objetivos, empleando su cognición de manera oportuna y eficaz en situaciones de aprendizaje que los motive a desplazar sus recursos y así lograr las competencias fundamentales y específicas para ser mejor personas y ciudadanos.

En este nuevo currículo, encontramos que el área de Ciencias Sociales se compone de la “Competencias construye interpretaciones históricas”, la cual reconoce y valora el pasado, al igual que el de construir un futuro induciendo al estudiante un análisis de su contexto socio - cultural. De tal manera, construya explicaciones sobre problemas a nivel nacional, Latinoamérica y mundial analizando e interpretando diversas fuentes comprendiendo los cambios y peculiaridades.

Otro aspecto relevante y como parte de las competencias son las capacidades, que desempeñan un rol muy importante ya que integran una competencia agrupan conocimiento de un área más delimitada, y su desarrollo origina logro de competencia.

Es importante mencionar que la combinación de las capacidades permite que el estudiante gestione su aprendizaje autónomo.

Sobre las capacidades el DCN (2008) manifiesta que “son propias del ser humano y que se puede desarrollar a lo largo de toda su vida, vinculándose con la mejora educativa. Ellas se basan en la interacción del desarrollo holísticos de los escolares”.

En cuanto a las capacidades de las “Competencias construye interpretaciones históricas”, según el CNEB son de 3 tipos:

Interpreta críticamente fuentes diversas: se analiza diversas fuentes y tiene como utilizar el estudio de un acontecimiento histórico.

Comprende el tiempo histórico: utiliza los conocimientos referentes al tiempo de forma pertinente, reconociendo que los procesos de cálculo están relacionados con las tradiciones culturales y su historia.

Explica y argumenta procesos históricos: Es ordenar las justificaciones y efectos de los momentos históricos interrelacionados con la cosmovisión del hombre en el tiempo y en el espacio

Finalmente, los docentes tenemos la idea de que todo lo sabemos y esto no es así; debemos estar atento a los cambios que se dan asumir compromiso de mejora en nuestra praxis educativa

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque de estudio de la presente investigación es cuantitativo, pues constituye un procedimiento de acopio y examen de datos cuantitativos y, fundamentado en que etapas basadas en la metodología estadísticas para comprobar y validar la hipótesis formulada (Hernández, R.; et al, 2019).

Tipo. Las investigaciones tienen un carácter de estudio para aproximar la interpretación de la realidad del investigador de tal forma que pueda este experimentar o recoger información valiosa que contribuya a corpus científico, que permita brindar soluciones a problemas específicos mediante el desarrollo de teorías, determinación de principios, reformulación de planteamientos o de resultados encontrados.

Sánchez (2019) señala que las investigaciones pueden agruparse por básicas y aplicadas en la medida que las primeras recogen información valiosa de la realidad y las segundas buscan transformar la realidad del estudio. Es importante diferenciar que, si bien estos tipos de investigación tienen un propósito diferente, por cuanto la investigación básica se orienta a incrementar los conocimientos científico y la investigación aplicada tiene como propósito resolver un problema real, estos dos tipos de investigación contribuyen al desarrollo del conocimiento, en la medida que cumplen propósitos diferentes.

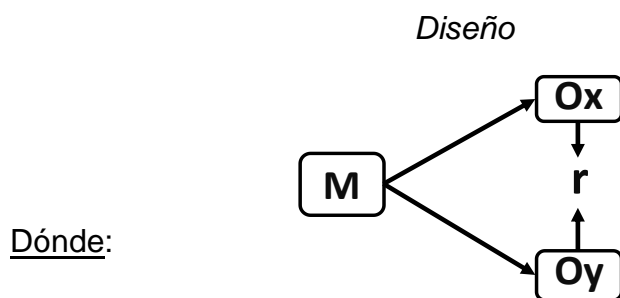
En tal sentido, la presente investigación se ajusta al tipo aplicada en la medida que el investigador procurará modificar la realidad problemática que se constituye en la deficiencia de elaboración de modelos de evaluación pertinentes con la aplicación de una propuesta experimental de un Taller sobre diseños evaluativos.

Igualmente, esta indagación concuerda con el tipo de investigación básica pues se caracteriza en la búsqueda de respuestas para lograr la comprensión de las variables indagadas, generando un marco teórico, con la finalidad de incrementar los conocimientos científicos con la intención de mejorar la reflexión sobre el problema identificado, así como comprender la relación de las variables del estudio.

Diseño: Los diseños en la investigación pretenden proponer rutas metodológicas de aproximación a un esquema de trabajo que recoja datos e información valiosa que luego nutre la propuesta de rigurosidad científica.

Aliaga (2017) clasifica los diseños en experimentales y no experimentales. En el caso del diseño experimental, son aquellos que permiten la manipulación intencional de la variable estímulo para evaluar los efectos que tiene sobre la variable efecto. Respecto a los diseños no experimentales son aquellos que se efectúan sin que exista la manipulación de la variable en forma deliberada. Se sustentan en el análisis de un fenómeno que se presenta en la naturaleza, para que posteriormente realizar el análisis respectivo.

La presente propuesta investigativa se ajusta al diseño no experimental y además teniendo presente el nivel, corresponde a un diseño descriptivo correlacional, el cual busca el nivel de relación entre las variables, así como de sus dimensiones. De acuerdo a lo sustentado por Según Seeram (2019), el diseño descriptivo correlacional es un tipo de diseño que tiene como propósito medir dos variables y conocer el nivel de asociación o de variación que se puede generar entre ellas



M : Muestra:

Ox : Diagnóstico del nivel desarrollo de la evaluación formativa.

Oy : Medición del nivel de logro de la competencia Construye interpretaciones históricas.

r : Correlación entre variables.

### 3.2. Variables y operacionalización

Variables: Las variables son los campos de estudio de una investigación que precisa el escenario sobre el cual se orienta el estudio. Se debe considerar los límites epistemológicos de las mismas ya que el investigador no puede acceder a todas las propuestas y enfoques sobre la misma variable. Se entiende que existe una limitación teórica y se selecciona un enfoque determinado.

Espinoza (2018), sostiene que la variable representa al componente sujeto a cambio, teniéndose así particularidades inconsistentes, inestables y mudables; por lo tanto, es un componente que identifica un elemento no especificado en un grupo; en el caso en concreto, sería la Evaluación formativa y la competencia Construye interpretaciones históricas.

Según McMillan (2007, pg. 2) define a la evaluación formativa como un factor que permite la retroalimentación de los escolares, con el propósito de apreciar las potencialidades y/o limitaciones y en función a los resultados encontrados, promover la reflexión e involucramiento activo de este agente en el proceso docente educativo.

Igualmente, se tuvo en cuenta en la indagación actual el concepto de competencia Construye interpretaciones históricas, al tomar conciencia que los escolares edifican su porvenir al comprender su mundo actual; para ello, explica sobre los problemas del Perú y su región, analiza de manera crítica la información y comprende el proceso que manifiestan los sucesos, y las consecuencias que producen. (MINEDU, 2017).

Operacionalización. El proceso por el cual se hace entendible y digerible un concepto abstracto como es una variable y esta se concretiza en una oportunidad de apropiación por parte del investigador, constituye un paso fundamental para el aprendizaje de dicha conceptualización. Este proceso se determina como operacionalizar, es decir concreción conceptual de una variable proponiendo una serie de indicadores que permitirán su percepción y evaluación o medición. Es conceptualizar con claridad la forma como se va a medir cada peculiaridad de la indagación, en este sentido Espinoza (2019), considera que la disgregación de los componentes de la hipótesis y variable se consigue en la descomposición de las mismas en diversas dimensiones, siendo estas

traducidas en indicadores permitiéndose así su observancia y medición. La operacionalización de las variables resulta principal, porque precisa los aspectos y elementos que se desean cuantificar, conocer y registrar para arribar a su término.

En la presente la presente investigación se realiza la operacionalización de la variable de estudio 1: evaluación formativa y la variable de estudio 2: Competencia construye interpretaciones.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población, según Bhushab y Sashi (2017), se conceptualiza como el conjunto organizado y limitado de elementos que poseen algunas características similares, que son factibles de contar y medir, encontrándose delimitados en forma espacial y temporal.

En la presente indagación la población involucrada la integran los escolares del 2° grado de la educación básica regular matriculados en los colegios del distrito de Chepén, 2022.

El total de la población es de 333 estudiantes y su distribución de acuerdo a lo siguiente

Tabla 1

*Población Escolares del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas de Chepén, 2022*

| Institución Educativa    | Sección | Sub total | Total (Población) |
|--------------------------|---------|-----------|-------------------|
| César Vallejo            | A       | 26        | 51                |
|                          | B       | 25        |                   |
| Santa Juana de Lestonnac | A       | 24        | 50                |
|                          | B       | 26        |                   |
| Carlos Gutiérrez Noriega | A       | 20        | 40                |
|                          | B       | 20        |                   |
| Zoila Hora de Robles     | A       | 19        | 104               |
|                          | B       | 20        |                   |
|                          | C       | 19        |                   |
|                          | D       | 19        |                   |
|                          | E       | 27        |                   |
| N° 19                    | Única   | 30        | 30                |
| 80396 San José de Moro   | A       | 29        | 58                |
|                          | B       | 29        |                   |
| Total                    |         |           | 333               |

*Nota.* Información recolectada de nómina de Matrícula. *Elaboración:* Investigadora.

#### Criterios de inclusión

Ser educando del colegio seleccionada en el año 2022, segundo grado de secundaria.

Participar en el estudio.

#### Criterios de exclusión

No ser educando de la Institución Educativa seleccionada en el año 2022, segundo grado de secundaria y no participar en el estudio.

## Muestra

Layder (2018), sostiene que la muestra es una parte de la población elegida de forma discrecional y que busca indagar y compendia las singularidades de la población.

En el actual estudio la muestra se determina en base a la fórmula cuando la población es conocida, considerando los datos siguientes

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

- Población : 333
- Grado de confianza : 93% (1.81)
- Probabilidad de éxito : 50% (0.50)
- Probabilidad de fracaso : 50% (0.50)
- Error de estimación : 7% (0.07)

$$n = \frac{333 * (1.81)^2 * 0.50 * 0.50}{0.07^2 * (333 - 1) + 1.81^2 * 0.50 * 0.50} = 112$$

El total de la muestra es 112 escolares de las Instituciones Educativas del distrito de Chepén, teniendo la distribución siguiente:



Tabla 2

*Muestra Escolares del segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas de Chepén, 2022*

| Institución Educativa    | Sección | Sub total | Total (Población) | Total (Muestra) |
|--------------------------|---------|-----------|-------------------|-----------------|
| César Vallejo            | A       | 26        | 51                | 17              |
|                          | B       | 25        |                   |                 |
| Santa Juana de Lestonnac | A       | 24        | 50                | 17              |
|                          | B       | 26        |                   |                 |
| Carlos Gutiérrez Noriega | A       | 20        | 40                | 13              |
|                          | B       | 20        |                   |                 |
| Zoila Hora de Robles     | A       | 19        | 104               | 35              |
|                          | B       | 20        |                   |                 |
|                          | C       | 19        |                   |                 |
|                          | D       | 19        |                   |                 |
|                          | E       | 27        |                   |                 |
| N° 19                    | Única   | 30        | 30                | 10              |
| 80396 San José de Moro   | A       | 29        | 58                | 20              |
|                          | B       | 29        |                   |                 |
| Total                    |         |           | 333               | 112             |

*Nota.* Información recolectada de nómina de Matrícula. *Elaboración:* Investigadora.

### Muestreo

Chawla y Sodhi (2018), aseveran que el muestreo constituye una técnica que se usa en la investigación, para permitir la selección de muestras que sean representativa de la población.

En el estudio realizado se empleará el muestro probabilístico, con su modalidad, muestreo estratificado.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas de recolección de datos

Ladrón (2019), considera que la técnica para el acopio de dato es la diversidad de procedimientos y actividad que se efectúan para poder tener obtener información respecto a los sujetos del estudio, sobre las variables indagadas. En el presente trabajo de investigación se utilizará:

- A. Encuesta: es usada para examinar y valorar la variable evaluación formativa.
- B. Análisis documental: Se empleará para conocer los efectos de la competencia materia de investigación y su relación con el logro del estudiante.

#### Instrumentos de recolección de datos

Para Fresno (2019), los instrumentos constituyen el soporte físico, que permite el registro de la información de un grupo de individuos, respecto a una variable.

En esta indagación se empleará el cuestionario de encuesta, conformar por una serie de preguntar utilizando 1 o más variables que se van a responder o desarrollar, elaborándose, para medir la variable el tipo de evaluación materia de análisis.

Además, se utilizará el registro de mis progresos, para poder recolectar los logros alcanzados por los escolares de acuerdo con la competencia materia de análisis de la presente investigación.

#### Validez

Fresno (2019), sostiene que es considerada como en grado de convicción que posee un instrumento para valorar indubitablemente la naturaleza de las variables considerando el contenido y constructo de las variables.

La investigación que se va a desarrollar considera la técnica del juicio de expertos, para lograr la validación de los instrumentos desarrollados, con el apoyo de tres doctores en educación, quienes con su experiencia y conocimiento darán una opinión técnica y metodológica adecuada sobre los instrumentos diseñados.

#### Confiabilidad

Fresno (2019), expone que la confiabilidad es la peculiaridad de un instrumento que se refiere a que los resultados obtenidos serán invariables a través del tiempo. En la indagación que se efectuará se empleó una prueba

piloto de 15 escolares con características similares al grupo de estudio, y a continuación se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, por tratarse de opciones politómicas, el cual obtuvo un valor de 0.887, para el cuestionario de evaluación formativa y de 0.897, para el test de evaluación de la competencia materia de la presente investigación, aspecto que demuestra la fiabilidad de los instrumentos

### 3.5. Procedimientos

Es importante tener presente para poder efectuar esta indagación que se iniciará con la elaboración y presentación del proyecto, luego se continuará con la implementación del estudio, diseño de instrumentos que sea válidos y confiables, para buscar a continuación la aprobación de la intervención en la institución educativa seleccionada, gestionando el permiso respectivo con las direcciones de la organizaciones educativas y realizando las coordinaciones con los docentes tutores del aula que constituyen el grupo de estudio.

Realizado los trámites indicados, se aplicarán los instrumentos elaborados, para recolectar los datos, que serán sistematizados y organizados en una base de datos, para ser trabajados con el uso del programa SPSS, V. 26, cuyos resultados, permitirán conocer los hallazgos, elaborar la discusión, conclusiones y recomendaciones del estudio

### 3.6. Método de análisis de datos

Los datos fueron obtenidos y se organizaron con el uso del programa Excel 2019 y como se indicaba anteriormente permiten la elaboración de resultados, discusión y conclusiones.

En relación con la estadística se empleará la descriptiva e inferencial. En el caso de la estadística descriptiva, lo van a constituir las tablas y figuras estadísticas que se emplearán para presentar en forma organizada y visual los datos procesados, así como las principales medidas de centralización y dispersión que fueran importantes considerar.

La estadística inferencial que se usará estará conformada en primer lugar por la evaluación de normalidad de Shapiro Will y los resultados obtenidos,

se seleccionará el coeficiente de correlación respectivo, usándose para el cálculo de estos estadísticos, el programa SPSS, V. 26

### 3.7. Aspectos éticos

La presente investigación tomó en consideración los principios de la ética, aplicados a la indagación señalados por Álvarez (2018), como son:

Anonimato, es decir que los sujetos indagados, no serán identificados por el nombre, el cual será reservado, empleándose un código, para este fin, en el momento de la aplicación de los instrumentos respectivos.

Consentimiento informado: Se procederá a realizar el estudio, mediante la solicitud del permiso respectivo a los Directivos de los colegios con el propósito de poder obtener el consentimiento del gerente educativo y el tutor del aula, donde se desarrolla el estudio.

Derechos de autor. Serán respetados mediante la realización de la citación del estudio de aquella información de autores empleados, para este fin se usarán las normas APA, edición 7.

## IV. RESULTADOS

### Estadística descriptiva

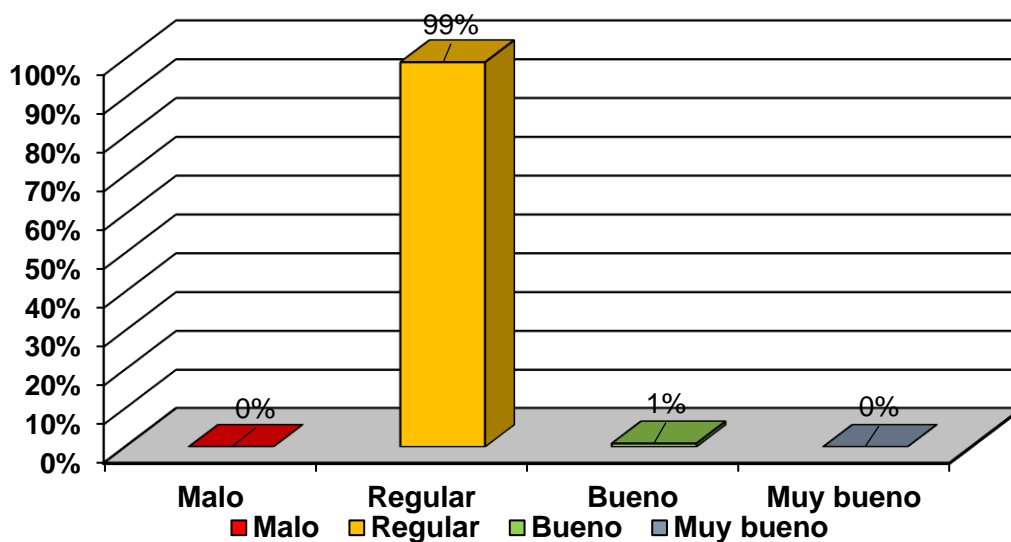
Tabla 3

*Nivel de desarrollo de la variable Evaluación formativa*

| VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA |           |     |      |
|----------------------------------|-----------|-----|------|
| Nivel de desarrollo              | ESCALA    | f   | %    |
| Malo                             | 25 - 50   | 0   | 0%   |
| Regular                          | 51 - 75   | 111 | 99%  |
| Bueno                            | 76 - 100  | 1   | 1%   |
| Muy bueno                        | 101 - 125 | 0   | 0%   |
| TOTAL                            |           | 112 | 100% |

*Nota.* Datos obtenidos del cuestionario de evaluación formativa.

**Figura 1.** *Nivel de desarrollo de la variable Evaluación formativa*



*Nota.* Datos obtenidos de la tabla 3.

### Análisis

En la Tabla 5 y figura 1, se evidencia que 112 estudiantes encuestados que representan el 100%, según los estudiantes apreciamos que el 99% (111 escolares), de ellos lo ubican en el nivel regular, y el 1%, consideran que es

bueno. Estos hallazgos nos describen que existe la necesidad de mejorar este proceso tan importante en la enseñanza – aprendizaje de los escolares.

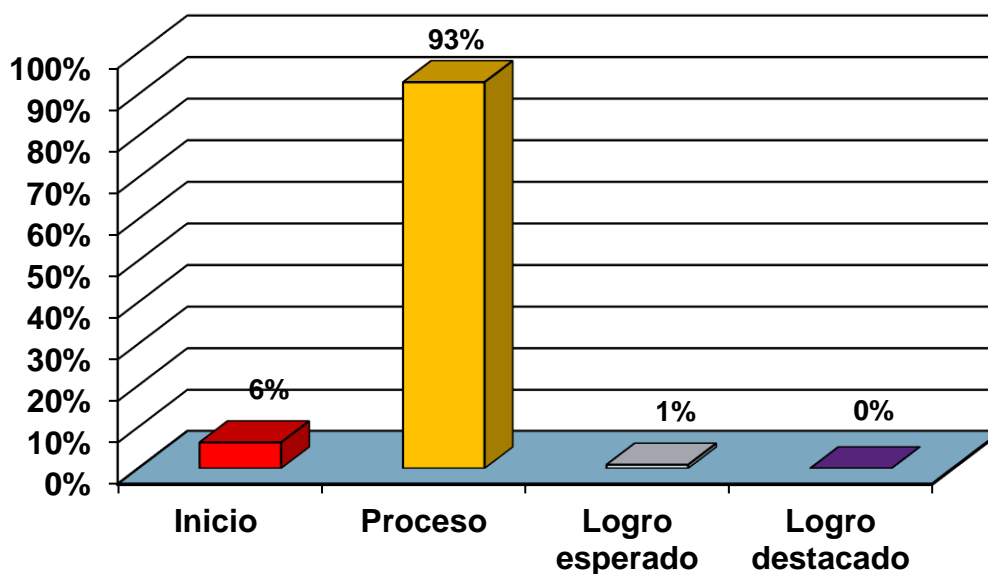
*Tabla 4*

*Nivel de desarrollo de la variable logro de la competencia construye interpretaciones históricas*

| VARIABLE 2: LOGRO DE LA COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTÓRICAS |         |     |      |
|---|---------|-----|------|
| Nivel de desarrollo   | ESCALA  | f   | %    |
| Inicio  | 8 - 16  | 7   | 6%   |
| Proceso   | 17 - 24 | 104 | 93%  |
| Logro esperado  | 25 - 32 | 1   | 1%   |
| Logro destacado   | 33 - 40 | 0   | 0%   |
| TOTAL   |         | 112 | 100% |

*Nota.* Datos obtenidos del Informe de mis progresos.

**Figura 2.** *Nivel de desarrollo de la variable logro de la competencia construye interpretaciones históricas*



*Nota.* Datos obtenidos del Informe de la tabla 4.

## Análisis

De acuerdo con la Tabla 6 y figura 2, se evidencia que 112 educandos evaluados, que representan el 100% del total, consideran que se encuentran en proceso para lograr el desarrollo de la competencia materia de análisis, según el informe de mis progresos del tercer bimestre, encontramos que el 93% (104 escolares), se ubican en el nivel de proceso, el 6% (7 educandos), en el nivel de inicio y el 1% se sitúa en el nivel de logro esperado. Resultados que resaltan aprendizajes deficientes y necesarios de mejorar, teniendo en cuenta que sólo el 1% de los educandos logran llegar al nivel de logro esperado.

### Estadística inferencial

- Prueba de normalidad

De acuerdo con la referida prueba de Kolmogorov Smirnov y teniendo en consideración que el grupo de análisis es más de 50 elementos:

Se ha tomado en cuenta las hipótesis:

Ho: Los datos examinados no presentan distribución normal.

H1: Los datos examinados presentan distribución normal.

De igual manera, de tomó en consideración que "a" = 0.05, siendo el grado de confianza de los resultados de un 95%, por lo que, se calculó las siguientes reglas:

a) Si Sig. p < Sig. a = Admitir Ho

b) Si Sig. p > Sig. a = Descarta Ho

Tabla 5

*Resultados de prueba de normalidad de las variables Evaluación formativa y Logro de la competencia construye interpretaciones históricas*

|   | Prueba de Kolmogorov Smirnov |     |      |
|---|------------------------------|-----|------|
|   | Estadístico                  | GI  | Sig. |
| Evaluación formativa  | ,116                         | 112 | ,001 |
| Logro de la competencia construye interpretaciones históricas | ,1291                        | 112 | ,000 |

*Nota.* Elaboración propia.

#### Interpretación

Según la prueba de normalidad, la variable Evaluación tiene un valor de significancia de ( $\alpha = 0,05$ ), aceptándose  $H_0$ ; mientras que la variable Logro de la competencia construye interpretaciones históricas es menor al mencionado grado ( $\alpha = 0,05$ ), admitiéndose  $H_0$ , notándose cierta discrecionalidad en su distribución; por lo que, se escogió que el coeficiente de Spearman como prueba estadística.

Es necesario señalar que la comprobación de la hipótesis y la fiabilidad se empleó que en la significación estadística de resultados y para estimar la fuerza de la relación entre la muestra y su población. En el caso de Spearman, se usa cuando se trabaja con valores atípicos relevantes, como medida de una asociación monótona. Este coeficiente de correlación está escalado de manera que van de -1 a +1, donde 0 indica que no hay una asociación lineal o monótona, y la relación se fortalece y finalmente se aproxima a una curva que incrementa o decrece constantemente (Schober, Boer, & Lothar, 2018).

En la medida que el coeficiente se aproxima a un valor absoluto de 1. Las pruebas de hipótesis y los intervalos de confianza se pueden utilizar para abordar la importancia estadística de los resultados y para estimar la fuerza de



la relación en la población de la que se tomaron muestras de los datos. De este modo si el valor se localiza en 0.00, la asociación será nula, de 0.01 a 0.19, muy baja, de 0.20 a 0.39, baja, de 0.40 a 0.69, moderada, de 0.70 a 0.89, alta, de 0.90 a 0.99, muy alta y si es 1, la correlación es perfecta (Samithamby, 2019).

#### Objetivo General

Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de Chepén - La Libertad.

#### Hipótesis estadística

**Ho:** No existe relación estadísticamente significativa y positiva entre la Evaluación formativa y el logro de la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén.

**H1:** Existe relación estadísticamente significativa y positiva entre la Evaluación formativa y el logro de la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén.

Tabla 6

*Prueba de Spearman entre la Evaluación formativa y el logro de la competencia construye interpretaciones históricas*

|                    |                |                  | EVALUACIÓN<br>FORMATIVA | LOGRO DE LA<br>COMPETENCIA<br>CONSTRUYE<br>INTERPRETACIONES<br>HISTÓRICAS |
|--------------------|----------------|------------------|-------------------------|---|
| Rho de<br>Spearman |                | Coefficiente de  | 1,00                    | ,842  |
|                    | EVALUACIÓN     | correlación      |                         |   |
|                    | FORMATIVA      | Sig. (Bilateral) |                         | ,000  |
|                    |                | N                | 112                     | 112   |
|                    | LOGRO DE LA    | Coefficiente de  | ,842                    | 1,00  |
|                    | COMPETENCIA    | correlación      |                         |   |
|                    | CONSTRUYE      | Sig. (Bilateral) | ,000                    |   |
|                    | INTERPRETACION | N                | 112                     | 112   |
|                    | ES HISTÓRICAS  |                  |                         |   |

*Nota.* Elaboración propia.

**Interpretación:** De acuerdo con la tabla 8, el coeficiente seleccionado fue ( $r = 0,842$ ) (correlación positiva alta); mientras que la significancia es de (0,000) la cual es mucho menor a lo formulado (0,05), evidenciado una vinculación aceptando exclusivamente  $H_1$  dejando de lado el  $H_0$ . Por tanto, se concluye que existe una relación entre Evaluación Formativa y el logro de la competencia materia de investigación en la población seleccionada.

#### Objetivos Específicos

##### Contrastación del objetivo e hipótesis específica 1

Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén.

**$H_0$ :** No existe relación estadísticamente significativa y positiva entre la Evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas, en los estudiantes del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén.

**H1:** Existe relación estadísticamente significativa y positiva entre la Evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas, en los estudiantes del segundo grado de secundaria de las I.I.EE. de Chepén.

Tabla 7

*Prueba de Correlación de Spearman entre la evaluación formativa y la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas*

|                    |  |                                | EVALUACIÓN<br>FORMATIVA | Capacidad<br>interpreta<br>críticamente<br>fuentes<br>diversas |
|--------------------|--|--------------------------------|-------------------------|--|
| Rho de<br>Spearman | EVALUACIÓN<br>FORMATIVA  | Coefficiente de<br>correlación | 1,00                    | ,749   |
|                    |  | Sig. (Bilateral)               |                         | ,000   |
|                    |  | N                              | 112                     | 112  |
|                    | Capacidad<br>interpreta<br>críticamente<br>fuentes<br>diversas | Coefficiente de<br>correlación | ,749                    | 1,00   |
|                    |  | Sig. (Bilateral)               | ,000                    |  |
|                    |  | N                              | 112                     | 112  |

Nota: Elaboración propia.

**Interpretación:** De la tabla 9, se aprecia que el valor de significancia (0,000) lo cual es muy inferior al (0,05), mientras que el coeficiente de correlación de ( $r = ,749$ ), por lo que, se considera que existe una correlación positiva alta. Concluyendo que existen una relación directa ya que, si se incrementa la evaluación formativa, el nivel de logro sigue el mismo camino en los estudiantes materia de investigación.

Contrastación del objetivo e hipótesis específica 2

Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén.

**Ho:** No existe relación estadísticamente significativa y positiva entre la Evaluación formativa y la capacidad “comprende el tiempo histórico”, en los estudiantes del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén.

**H2:** Existe relación estadísticamente significativa y positiva entre la Evaluación formativa y la capacidad “comprende el tiempo histórico”, en los estudiantes del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén.

Tabla 8

*Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman entre evaluación formativa y la capacidad “comprende el tiempo histórico”*

|                    |  |                               | EVALUACIÓN<br>FORMATIVA | Capacidad<br>comprende el<br>tiempo<br>histórico |
|--------------------|--|-------------------------------|-------------------------|--|
| Rho de<br>Spearman | EVALUACIÓN<br>FORMATIVA                          | Coeficiente de<br>correlación | 1,00                    | ,546   |
|                    |  | Sig. (Bilateral)              |                         | ,000   |
|                    |  | N                             | 112                     | 112  |
|                    | Capacidad<br>comprende el<br>tiempo<br>histórico | Coeficiente de<br>correlación | ,546                    | 1,00   |
|                    |  | Sig. (Bilateral)              | ,000                    |  |
|                    |  | N                             | 112                     | 112  |

Nota: Elaboración propia.

### **Interpretación:**

De la revisión de la tabla 10, se identifica que el valor de significancia es de (0,000) lo cual resultará ser inferior a lo pensado (0,05); mientras que los coeficientes de correlación de Spearman son ( $r = 0,546$ ), obteniendo finalmente

una correlación positiva moderada. Por tanto, existe una relación directa y positiva en las variables lográndose una mejora en los escolares materia de investigación al igual que la mejor comprensión en la capacidad sujeto a análisis.

### Contrastación del objetivo e hipótesis específica 3

Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén.

**Ho:** No existe relación estadísticamente significativa y positiva entre la Evaluación formativa y la capacidad explica y argumentan procesos históricos, en los estudiantes del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén.

**H3:** Existe relación estadísticamente significativa y positiva entre la Evaluación formativa y la capacidad explica y argumentan procesos históricos, en los estudiantes del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén.

Tabla 9

*Prueba de Correlación de Spearman entre la evaluación formativa y la capacidad “explica y argumentan procesos históricos”*

|                    |  |                                | EVALUACIÓN<br>FORMATIVA | Capacidad<br>explica y<br>argumentan<br>procesos<br>históricos |
|--------------------|--|--------------------------------|-------------------------|--|
| Rho de<br>Spearman | EVALUACIÓN<br>FORMATIVA  | Coefficiente de<br>correlación | 1,00                    | ,636   |
|                    |  | Sig. (Bilateral)               |                         | ,000   |
|                    |  | N                              | 112                     | 112  |
|                    | Capacidad<br>explica y<br>argumentan<br>procesos<br>históricos | Coefficiente de<br>correlación | ,636                    | 1,00   |
|                    |  | Sig. (Bilateral)               | ,000                    |  |
|                    |  | N                              | 112                     | 112  |

*Nota.* Elaboración propia.

### **Interpretación:**

Conforme se aprecia en la tabla 11, se evidencia que el valor de significancia es de (0,000), siendo esta menor a lo pensado (0,05), equivalentemente, el coeficiente de correlación de Spearman dio (0,636) determinándose una correlación positiva moderada en las variables; por tanto, se determina que si la evaluación formativa en la población escogida, se produciría un incremento en el logro de dichos estudiantes.

## **V. DISCUSIÓN**

A continuación, se presenta la contratación de los resultados, considerando las hipótesis, así como los antecedentes de estudio y/o bases teóricas que han fundamentado el presente trabajo.

Black, Harrison, Lee, Marshall, y Wiliam (Mense, 2017, p. 76), considera que la retroalimentación reflexiva es muy importante durante el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, donde los docentes también reflexionan sobre sus procesos de enseñanza para ir mejorando en su práctica educativa, generando que los estudiantes se inserten en un ambiente evaluativo no solo para que clasifique o certifique si no para el logro de su aprendizaje.

En el estudio realizado se encontró que los 112 estudiantes que representan el 100%, según la percepción que tienen respecto al nivel en que se aplica la evaluación formativa por parte de sus maestros, señalan en un 99% (111 escolares), que es regular, y el 1%, consideran que es bueno (Tabla 5, p. 35).

Esta situación nos describe problemas relacionados con la optimización de la evaluación formativa y se fundamenta en analizar las evidencias de los avances académicos de los escolares relacionado a sus objetivos propuestos.

En la actualidad es fundamental la utilización de dicha práctica pues aporta significativamente en el desarrollo de las competencias desarrolladas

por los escolares, motivándoles a cumplir con sus tareas planificadas y al mismo tiempo genera el compromiso de los docentes a mejorar sus prácticas educativas en la mejorad de los aprendizajes de los estudiantes, fomentando también el involucramiento de ellos en su aprendizaje.

Es conveniente precisar que la evaluación formativa es un tipo de evaluación que desarrolla el aprendizaje autorregulado en los escolares, tal como lo afirma Granerg, Palm, Palmberg (2021), quienes en el artículo: Un estudio de caso de una práctica de este tipo de evaluación y los efectos que trae consigo en el aprendizaje autorregulado de los escolares, determinaron que los datos cualitativos muestran una mejora notable del comportamiento SRL de los escolares.

El análisis de la información recopilada muestra una práctica que integra varios aspectos de la evaluación formativa y proporciona evidencia empírica de cómo puede ser la evaluación formativa con grandes efectos en el SRL de los alumnos y cómo encaja con los modelos de desarrollo del SRL.

Se debe añadir, además, que la evaluación formativa promueve el interés de los docentes, pero es necesario que ellos puedan ser capacitados para su correcta aplicación.

En este marco de ideas Orellana (2020), en el artículo: Significados y prácticas de evaluación formativa de los docentes formadores de profesores, donde se realizó un estudio cualitativo descriptivo – interpretativo.

En la mencionada investigación concluyeron que los educandos tienen la capacidad de entender dicha práctica y la consideran como un instrumento que mejora el aprendizaje de los escolares; además, los profesores valoran este tipo de evaluación pues permiten la implementación de algunas mejores que ayudan al aprendizaje de los estudiantes, pero se sigue pensada como una permanencia, más que una transformación en el aprendizaje

Igualmente, se concluyó que la competencia construye interpretaciones históricas se enfoca a la comprensión del ser humano y su pasado avizorando su futuro partiendo desde el presente; por lo que, destaca y enfatiza la problemática peruana, de la región y del mundo en base a distintas fuentes,

desarrollándose así un instinto de pertenencia al Perú y del mundo. (CNEB, 2016).

En la evaluación realizada sobre el desarrollo de esta competencia en los 112 educandos evaluados, que representan el 100% del total, según el informe de mis progresos del tercer bimestre, encontramos que el 93% (104 escolares), se ubican en el nivel de proceso, el 6% (7 educandos), en el nivel de inicio y el 1% se sitúa en el nivel de logro esperado. Resultados que resaltan aprendizajes deficientes y necesarios de mejorar, teniendo en cuenta que sólo el 1% de los educandos logran llegar al nivel de logro esperado (Tabla 6, pg. 38), evidenciando deficiencias en el logro de esta competencia esencial para lograr consolidar la identidad nacional a partir del conocimiento de nuestra historia.

Estos resultados evidencian la imperiosa obligación de fortalecer el nivel del logro de la competencia antes descrita y el desarrollo del pensamiento crítico en los escolares del nivel secundaria, y así puedan delimitarse en una posición desarrolladas en los acontecimientos históricos del siglo XXI y la problemática que se enfrentan al analizar a diversos autores; finalmente, los estudiantes se reconocen como un sujeto histórico al considerarse como el protagonista de los hechos para así construir un futuro en la sociedad en que habita.

Así mismo es importante tener presente que el logro de esta competencia implica el desarrollo de tres capacidades, siendo una de ellas, la interpretación en forma crítica diversas fuentes al analizar el tiempo histórico y la elaboración de un análisis completo sobre las causas que la produjeron, ya que las personas son la construcción de su pasado que se relaciona íntimamente con su futuro.

En la hipótesis general, se plantea que existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el logro de la competencia “construye interpretaciones históricas” en los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén - La Libertad.

Los hallazgos de la presente investigación señalan que esta relación es alta positiva (Rho Spearman 0,842).



Conforme al resultado antes expuesto, Pantoja (2021) en su tesis doctoral empleó un enfoque cuantitativo no experimental, con el uso de un diseño correlacional, además de contar con la participación de 4 docentes y 128 estudiantes, concluyendo que existe una relación moderada y significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del nivel escolar.

En el análisis del presente de investigación, a partir de las premisas propuestas, se tiene que lo concluido por Pantoja, en el sentido de la relevancia que tiene en la actualidad la evaluación formativa en el aprendizaje y logro de competencias curriculares, considerando que es un proceso continuo y consecuente y analizar los datos recopilados para reconocer los valores del avance de las competencias, siendo un aspecto sustancial para sustentar el aporte teórico del estudio realizado y hallazgos encontrados.

Respecto a la hipótesis específica 1: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, se pudo encontrar que el valor de significancia encontrado (0,000) fue inferior al teórico (0,05), y el coeficiente de correlación de ( $r = ,749$ ), indica una correlación positiva alta, esto quiere decir que la relación entre las variables es directa, por ser positiva.

La capacidad interpreta críticamente fuentes diversas, pertenece a la competencia construye interpretaciones históricas e identifica, selecciona, organiza y reconoce las fuentes y la utilidad que puedan tener; además de posesionarla y comprenderla desde una óptica particular de acuerdo con el grado de fiabilidad; además significa informarse, analizar, confrontar la información y hacer una valoración crítica de ellas, en relación con el fenómeno o hecho que se está estudiando.

Los hallazgos encontrados significan que, si la evaluación formativa se incrementa, se logrará mejorar el empleo de las fuentes para el análisis de un hecho en particular, reconociendo el lugar en donde sucedieron los acontecimientos y complementándose una con otra, en este contexto se logrará mejorar el logro de la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas, en los

estudiantes del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén, va a optimizarse. (Tabla 9, p. 43).

La evaluación formativa puede impulsar la mejora el logro de las capacidades de las diversas competencias que integran las áreas curriculares, siendo necesario implementarlas para el logro de las capacidades por la relevancia que éstas tienen para alcanzar las competencias, en este sentido tenemos que Meza (2022) enfatizó la importancia de la utilización de estrategias pertinentes para la movilización de las capacidades de los escolares y así lograr la competencia.

Por su parte Peña (2021), realizo su tesis doctoral utilizó un enfoque cuantitativo cuasi experimental y con una muestra del 30 estudiante, concluyendo que existe dificultades en dicho grado ya que los docentes no utilizaban estrategias pertinentes.

Sobre las indagaciones efectuadas por otros estudiosos, encontramos que Granerg, Palm, Palmberg (2021), en el artículo: Un estudio de caso de una práctica de evaluación formativa y los efectos en el aprendizaje autorregulado de los estudiantes, señala que dicha evaluación tiene grandes efectos positivos para así mejorar el aprendizaje de los escolares, al igual que el pensamiento crítico, aspectos fundamentales en la formación y desarrollo.

En este sentido se asume que los hallazgos de estos investigadores contribuyen a resaltar la relevancia de la evaluación formativa en el desarrollo del pensamiento crítico y aprendizaje de los escolares.

En la hipótesis específica 2, se planteó: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, los resultados encontrados indican que el valor de significancia calculado (0,000) fue inferior al formulado (0,05), Asimismo los coeficientes de correlación de Spearman son ( $r = 0,546$ ), lo cual hace notar que existe una correlación positiva moderada.

En este orden de ideas, existe una relación directa entre las variables, siendo esta de carácter positiva pues mejora el nivel de la aplicación de la

evaluación formativa, ya que los estudiantes mejoraron su habilidad para relacionar los hechos y procesos históricos identificando que existen aspectos inmutables, por lo que, si se mejora el nivel del desarrollo de la evaluación formativa, se mejora a los estudiantes de la muestra ya que logran su nivel de aprendizaje y la comprensión de la capacidad de comprender el tiempo histórico. (Tabla 10, p. 45).

Cevallos (2019), en el artículo: La importancia de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje, se determinó la relevancia de este tipo de evaluación en el proceso enseñanza – aprendizaje.

Los resultados mostraron que la evaluación formativa mejora el rendimiento escolar, la comprensión de temas desarrollados en clases y así utilizar una estrategia para promover la aprehensión y el desarrollo del aprendizaje de los aspectos relevantes tratados en la misma clase.

El mencionado hallazgo se sustenta en que los resultados encontrados en el estudio, se deduciría la relevancia de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje y para favorecer el proceso de comprensión de los estudiante en el nivel escolar.

Así mismo Granerg, Palm, Palmberg (2021), elaboraron el artículo: Un estudio de caso de una práctica de evaluación formativa y los efectos en el aprendizaje autorregulado de los estudiantes, donde investigación sobre la implementación de la evaluación formativa de un profesor de matemáticas y sus efectos en el aprendizaje autorregulado (SRL) de los estudiantes.

Los datos cualitativos muestran una mejora notable del comportamiento SRL de los escolares. Analizar este tipo de evaluación implementado por los docentes muestra una práctica que integra varios aspectos de la evaluación formativa y proporciona evidencia empírica de cómo puede ser la evaluación formativa con grandes consecuencias en el SRL de los alumnos y cómo encaja con los modelos de desarrollo del SRL.

La hipótesis específica 3 señala que: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de

secundaria de Chepén, los hallazgos, nos muestran que el valor de significancia calculado (0,000) fue inferior al formulado (0,05), equivalentemente, el coeficiente de correlación de Spearman dio (0,636), lo cual evidencia que existe una correlación positiva moderada entre las variables.

Esta asociación positiva, acreditaría la imperiosa obligación de mejorar la forma de como ejecutar la evaluación formativa para poder optimizar en los estudiantes sus habilidades de elaboración de las causas por las cuales explican los hechos históricos partiendo desde la selección de sus etiologías y efectos, admitiendo la coincidencia en algunos y empleando términos históricos.

Además, se podrá impulsar que los escolares puedan formular explicaciones sobre la relevancia de los hechos y enumerar los motivos por las cuales todas las personas son considerados como protagonistas de la historia.

En este sentido se aprecia que la evaluación formativa de mejorarse puede optimizar en los escolares del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén, la mejora del logro del aprendizaje en la capacidad explica y argumentan procesos históricos logrando su incremento (Tabla 11, p. 46).

Ozan y Kincal (2018), elaboraron el artículo: Los efectos de la evaluación formativa en el rendimiento académico, las actitudes hacia la lección y las habilidades de autorregulación, tuvo como finalidad examinar las consecuencias que trae este tipo de evaluación en el rendimiento de los estudiantes, al igual que las actitudes de las lecciones y habilidades de autorregulación en la clase de estudios sociales.

Como resultado, se determinó que el grupo experimental presentaba niveles de rendimiento académico significativamente más altos y mejores actitudes hacia la clase que los estudiantes del grupo control.

Este antecedente es fundamental para comprender los efectos de del tipo de evaluación materia de investigación en el área de ciencias sociales y sobre todo en el proceso desarrollar en los escolares respecto a su capacidad de describir y argumentar los procesos históricos, considerando que la evaluación formativa incide en la retroalimentación la cual se sustenta en el

enfoque crítico reflexivo, esencial para el desarrollo de la argumentación en los escolares.

Así mismo se recuerda el estudio de Orellana (2020) explicado con anterioridad, analizó las prácticas de evaluación formativa que impartían los docentes en la carrera de pedagogía en los claustros universitarios chilenos, obteniendo como resultado que los profesores consideran a la evaluación como un proceso que desarrolla el aprendizaje a los logros esperados.

En este orden de ideas y de acuerdo con lo antes expuesto, se ha evidenciado que existe una relación directa entre la variable evaluación formativa y el logro de la competencia del área de Ciencias Sociales, el cual se le denomina “construye interpretaciones históricas”.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Con un margen de error 0.5 % de acierto, se determinó la presencia de una relación de nivel significado en la evaluación formativa y el logro que se alcanza en la competencia “construye interpretaciones históricas” en los escolares del segundo año de secundaria de Chepén - La Libertad. En el análisis del presente de investigación, a partir de las premisas propuestas, se tiene que lo concluido por Pantoja, en el sentido de la relevancia que tiene en la actualidad de este tipo de evaluación en el aprendizaje y logro de competencias curriculares, siendo un aspecto sustancial para sustentar el aporte teórico del estudio realizado y hallazgos encontrados.

**Segunda:** Con un error del 0.05, se determina que existe una relación de nivel significativo entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” de los escolares materia de análisis, obteniendo como resultado que el valor de significancia encontrado (0,000) fue inferior al teórico (0,05), y el coeficiente de correlación de  $(r = ,749)$ , indicando una correlación positiva alta, por lo que nos encontramos una relación directa entre las variables al igual que positiva. Por tanto, si la evaluación formativa se incrementa, también lo hace el nivel de logro de los aprendizajes en la capacidad interpreta críticamente fuentes diversas, ayudando en el desarrollo en los escolares de segundo año de las II.EE. de Chepén. (Tabla 9, p. 43).

**Tercera:** Con un margen de error del 0.05% se afirma que hay una relación de significancia entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, los resultados encontrados indican que el valor de significancia calculado (0,000) fue inferior al formulado (0,05). En el coeficiente de correlación de Spearman se determinó que el valor es de  $(r = 0,546)$ , lo cual hace notar que existe una correlación positiva moderada. Por consiguiente, existe una relación directa y positiva entre las variables. Esto significa que, si la evaluación formativa mejora de los escolares del segundo año de las II.EE. de Chepén, entonces el logro de aprendizajes en la capacidad comprende el tiempo histórico, se incrementa de modo significativo.

**Cuarta:** Se concluyó la existencia de la relación de la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, los hallazgos, nos muestran que el valor de significancia calculado (0,000) fue inferior al formulado (0,05), equivalentemente, el coeficiente de correlación de Spearman dio (0,636), por tanto, existe una correlación positiva y moderada entre dichas variables; además que la evaluación formativa se optimizar en los estudiantes del segundo grado de secundaria de las II.EE. de Chepén, el logro de aprendizajes en la capacidad explica y argumentan procesos históricos va a incremento.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a la UGEL DE Chepén, desarrollar con los docentes de la UGEL, talleres de capacitación sobre evaluación formativa, aprovechando el periodo vacaciones para fortalecer las capacidades de evaluación formativa en los educadores de las I.E de esta provincia.

**Segunda:** Se recomienda a la UGEL DE Chepén, fortalecer en los educadores la capacidad para interpretar fuentes diversas en forma crítico, considerando la relevancia que tiene en el desarrollo de esta capacidad en los escolares que se forman en las I.E, resaltando la relevancia que tiene el pensamiento crítico, en la actualidad.

**Tercera:** Se recomienda a la UGEL de Chepén, impulsar el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los escolares del segundo año de Chepén, los resultados encontrados. Capacidad que puede ser empleado como aspecto esencial para que los estudiantes ubiquen similitudes y diferencias, así como que identifiquen los cambios en el tiempo.

**Cuarta:** Ante reto de conocer la relación entre la evaluación formativo, para reforzar el avance de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos, se sugiere a la UGELL Chepén, promover el desarrollo de las capacitaciones para impulsar el desarrollo de la capacidad indicada, aspecto que contribuiría mejorar las acciones de los escolares.



## **VIII. PROPUESTA**

De acuerdo con los hallazgos que se han encontrado en la presente investigación, elabora la siguiente propuesta la cual tiene como finalidad mejorar el logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén - La Libertad

### **VII.1. FUNDAMENTO**

La enseñanza del área de cc. ss y dentro de ellas el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas, en el nivel secundaria, ha sido relegado por los diversos estudios. En este marco se aprecia la priorización de las áreas de matemática y comunicación. Así mismo en el marco de la enseñanza y de los diversos procesos y estrategias que ello implica, se resalta el desarrollo de la evaluación formativa y como parte de ella el acompañamiento que al incidir en el proceso crítico reflexivo ayuda a los escolares a entrenarse en un aprendizaje autónomo, reflexivo y crítico, surgiendo la inquietud del nivel de evaluación formativa que se está desarrollando y la repercusión que tiene en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiante de secundaria en instituciones del distrito de Chepén, contribuyendo en esta marco con la presente propuesta.

Esta propuesta se sustenta en el enfoque sociocultural de Lev Vigostky, quien destaca el rol del acompañamiento que realiza una persona diferente del educando, en este caso el docente quien a través del acompañamiento y reflexión que genera a través de la evaluación formativa, genera espacios para que el estudiante desarrolle habilidades intelectuales de orden superior.

Para el desarrollo de la presente propuesta se ha previsto la ejecución de 10 talleres, siendo éstos: Taller 1: Concepciones de evaluación educativa, taller 2: Ventajas y desventajas de una evaluación oportuna, taller 3: Oportunidades vinculadas a la evaluación formativa, taller 4: Técnicas de evaluación formativa, taller 5: Instrumentos de evaluación formativa, taller 6: Estrategias de evaluación formativa, taller 7: Matriz de evaluación, taller 8: Elaboración de criterios de

evaluación, taller 9: Diseño de instrumentos de valoración y taller 10: Aplicación de estrategias de evaluación formativa en el aula.

## VII.2. OBJETIVOS

### Objetivo general

Mejorar el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén - La Libertad.

Fortalecer en los docentes las capacidades para el desarrollo de la evaluación formativa y retroalimentación de los estudiantes.

### Objetivos específicos

Diseñar una propuesta de taller de evaluación formativa para los profesores de las instituciones del nivel secundaria del distrito de Chepén.

Implementar el taller de evaluación formativa para los profesores de las I.E del secundario de Chepén.

Evaluar el impacto del taller de evaluación formativa para los docentes en el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en los escolares de las instituciones educativas de secundaria Chepén - La Libertad

## VII.3. ACTIVIDADES PROPUESTAS

| Indicadores de logro (productos observables)      | Acciones / Actividades   | Tiempo                                       | Recursos   |
|---|--|--|--|
| Se apropia del enfoque de la evaluación formativa | <p><b>Taller 1:</b> Concepciones de evaluación educativa</p> <p><b>Taller 2:</b> Ventajas y desventajas de una evaluación oportuna</p> <p><b>Taller 3:</b> Oportunidades vinculadas a la evaluación formativa.</p> | <p>2 horas</p> <p>2 horas</p> <p>3 horas</p> | <p>Guía de evaluación.</p> <p>Material impreso.</p> <p>Fichas de trabajo</p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| Incorpora la evaluación formativa a su práctica pedagógica | <p><b>Taller 4:</b> Técnicas de evaluación formativa.</p> <p><b>Taller 5:</b> Instrumentos de evaluación formativa.</p> <p><b>Taller 6:</b> Estrategias de evaluación formativa.</p>   | <p>3 horas</p> <p>2 horas</p> <p>2 horas</p>                | <p>Guía de evaluación.</p> <p>Material impreso.</p> <p>Fichas de trabajo</p> |
| Crea estrategias de evaluación formativa                   | <p><b>Taller 7:</b> Matriz de evaluación.</p> <p><b>Taller 8:</b> Elaboración de criterios de evaluación.</p> <p><b>Taller 9:</b> Diseño de instrumentos de valoración.</p> <p><b>Taller 10:</b> Aplicación de estrategias de evaluación formativa en el aula.</p> | <p>3 horas</p> <p>3 horas</p> <p>3 horas</p> <p>3 horas</p> | <p>Guía de evaluación.</p> <p>Material impreso.</p> <p>Fichas de trabajo</p> |

#### VII.4. ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO DE LA PROPUESTA

La propuesta deberá ser plasmada en el Plan de Trabajo, incorporada en los instrumentos de gestión pedagógica

La propuesta está alineada a las políticas y orientaciones educativas de la Región La Libertad y la UGEL de Chepén.

Debe garantizarse el cumplimiento a través del acto resolutivo de aprobación e implementación de la presente propuesta.

Constituir equipos de trabajo y apoyo

Informe de seguimiento mensualizado sobre la evaluación formación y la retroalimentación oportuna en el área de cc.ss y competencias: Construye interpretaciones históricas.

## VII.5. PRESUPUESTO

| <b>Rubros</b>                     | <b>Preci<br/>o<br/>Unitar<br/>io</b> | <b>Cant.</b> | <b>Unid.</b> | <b>Preci<br/>o<br/>Total</b> |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------|--------------|------------------------------|
| Papelote                          | 0.5                                  | 50           | Unid.        | 25                           |
| Plumones para papelote            | 4                                    | 20           | Unid.        | 80                           |
| Plumones para pizarra<br>acrílica | 7                                    | 8            | Unid.        | 56                           |
| Recarga                           | 6                                    | 8            | Unid.        | 48                           |
| Cinta Masking                     | 5                                    | 4            | Unid.        | 20                           |
| Papel bond A4                     | 35                                   | 2            | Millar       | 70                           |
| Tinta para impresora              | 50                                   | 4            | Unid.        | 200                          |
| Copias                            | 0.1                                  | 500          | Unid.        | 50                           |
|                                   |                                      |              |              | 549                          |

## REFERENCIAS

- Allen, D. (1998). *Learning From Students Work, on Assessing Students Learning, From Grading to Understanding*. New York: Teachers college press.
- Álvarez Viera, P. (2018). Ética e investigación. *Dialnet*, 7(2). doi:ISSN 2266-1536
- Andrade, H. & Brookhart, S. (2019). Classroom assessment as the co-regulation of learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1571992>
- Arias (2018). *Desempeño docente, calidad educativa y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la Institución Educativa 2018*. [Tesis de Doctorado]. Universidad César Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5179/Arias\\_CCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5179/Arias_CCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Berrocal (2019). Programa “Aprendo para la vida” en la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del 2do de secundaria IE 7075, Chorrillos 2019. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38976/Berrocal\\_AAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38976/Berrocal_AAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Biggs, J. (1999). *Teaching for Quality Learning*. Buckingham: The society for research in higher education.
- Black, Paul y D. Wiliam (1998). “Assessment and classroom learning”, *Assessment in Education*, vol. 5, pp. 7-74.
- Black, Paul y D. Wiliam (2004). “The formative purpose: Assessment must first promote learning”, en Wilson, Mark (ed.), 2004: 20-50.
- Black, Paul y D. Wiliam (2009). “Developing a theory of formative assessment”, *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, vol. 21, (1): 5-31.
- Blythe, T. & Allen, D., Schieffelin-Powell, B. (1999). *Looking Together at Student Work*. New York: Teachers College Press.
- Bloom, Benjamin S. (1968). “Learning for Mastery”, *Evaluation Comment (ucla-csiep)*, vol. 1 (2):1-12.

- Bloom, Benjamin S.; J. T. Hastings; G. F. Madaus et al. (1971). Handbook on formative and summative evaluation of student learning, Nueva York. McGraw-Hill
- Boud, D. (1995). Enhancing Learning Through SelfAssessment. Philadelphia: Kogan page.
- Boud, D. & Falchikov, N. (1989). Quantitative Studies of SelfAssessment in Higher Education: a Critical Analysis of Findings. Research and Development in Higher Eduaction, 18, 529-549
- Boud, D. (1991). Implementing Student Self Assessment. HERDSA Green Guide 5, Campbelltown: Higher Education Research and Development Society of Australasia.
- Broadfoot, P. (1993). Exploring the Forgotten Continent: a Traveler Tale. Scottish Educational Review, 26, 88-96
- Brookhart, Susan M. (2005). Research on formative classroom assessment: State-of-the-Art, ponencia en la Conferencia Anual de la aera, Montreal.
- Brown, D. & Knights, S. (1994). Designing Course to Promote Reflective Practice. Research and development in Higher Eduaction, 16, 229-234.
- Cabarcas (2019) Evaluación del Desempeño Docente y su relación con las dimensiones del Índice Sintético de Calidad Educativa en instituciones públicas del Distrito de Barranquilla- 2019. [Tesis de Doctorado]. Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/15285>
- Canil, Juana (2017) Participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los niños y niñas de primer grado primaria en escuelas bilingües de Chichicastenango, Quiché [Tesis de Grado]. Universidad Rafael Landivar. Disponible en: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2017/05/82/Mateo-Juana.pdf>
- Canchos (2017). Calidad del desempeño docente y el logro de Capacidades en el área de historia, geografía y economía de los estudiantes del 2º grado de Secundaria en las instituciones educativas de la Provincia Lucanas, 2016.

[Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32857/Canchos\\_go.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32857/Canchos_go.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carcausto (2021). Aprendizaje basado en problemas en la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del quinto de secundaria, Comas-Lima 2020. [Tesis de doctorado]. Universidad César Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58794/Pe%20c3%b1a\\_AMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58794/Pe%20c3%b1a_AMDP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carrasco, A. & otro (2017) La Agencia de Calidad de la Educación. ¿Una política de evaluación integral? Recuperado el 28 de abril de 2022 [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/676822/REPS\\_2\\_1\\_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/676822/REPS_2_1_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cevallos Menéndez, I.; et al. (2019). The Importance of Formative Assessment in the Learning Teaching Process. *International Journal of Social Sciences and Humanities*, 3(2), 238 - 245. doi:<https://doi.org/10.29332/ijssh.v3n2.322>

Chawla, D., & Sodhi, N. (2018). *Research Methology: Concepts and cases*. Secand Edition. Obtenido de [https://www.amazon.in/RESEARCH-METHODOLOGY-CONCEPTS-CASES-2ND-ebook/dp/B06XKKZYG3/ref=pd\\_sbs\\_sccl\\_1\\_2/262-5420540-0815135?pd\\_rd\\_w=NWVCE&pf\\_rd\\_p=cdcca5b2-7977-42e4-8e06-89638437db9a&pf\\_rd\\_r=N5RMHW2XJ4F8SZYZYBHC&pd\\_rd\\_r=3e7febf9-c6f7-468d-93ed-85959d7e8610&](https://www.amazon.in/RESEARCH-METHODOLOGY-CONCEPTS-CASES-2ND-ebook/dp/B06XKKZYG3/ref=pd_sbs_sccl_1_2/262-5420540-0815135?pd_rd_w=NWVCE&pf_rd_p=cdcca5b2-7977-42e4-8e06-89638437db9a&pf_rd_r=N5RMHW2XJ4F8SZYZYBHC&pd_rd_r=3e7febf9-c6f7-468d-93ed-85959d7e8610&)

Delgado (2018). “Diseño de estrategias didácticas para desarrollar la competencia de construir interpretaciones históricas en los alumnos del primer año de secundaria de la I.E Jaén de Bracamoros de la provincia de Jaén en la región Cajamarca, año 2016”. [Tesis de Maestría]. Universidad Pedro Ruiz Gallo. Disponible en: <https://1library.co/document/yng535jz-estrategias-didacticas-desarrollar-competencia-interpretaciones-historicas-secundaria-bracamoros.html>

- Deroncele, A., Medina, P., & Gross, R. (2020). Gestión de potencialidades formativas en la persona: reflexión epistémica y pautas metodológicas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1417>
- Díaz Barriga, F. y. (2002). *Estrategias para la comprensión y producción de textos*. México: McGraw-Hill.
- Dochy, F.; Segers, M. & Sluijsmans, D. (1999). The Use of SelfPeer and Co-Assessment in Higer Education: a Review. *Studies in Higher education*, 24, 331-350.
- Dorrego, E. (2016). Educación a distancia y evaluación del aprendizaje RED. *Revista de Educación a Distancia*. Núm. 50. Art. 12. 15-Jul-2016 DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red/50/12> <http://www.um.es/ead/red/50/dorrego.pdf>
- Enrique Freire, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Conrado*, 15(69). doi:ISSN 1990-8644
- Ecclestone, K. & Pryor, J. (2003). “Learning Careers” or “Assessment Careers”? The Impact of Assessment Systems on Learning. *British Educational Research Association*, 29(4), 471-488.
- Espinoza Freire, E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Conrado*, 14(1). doi:ISSN 1990-8644
- Espinoza (2020). *Desempeño docente y calidad de servicio educativo en una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho, 2019*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47530/Espinoza\\_SMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47530/Espinoza_SMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Falchikov, N. (1995). Peer Feedback Marking: Developing Peer Assessment. *Innovations in Education and Training International*. 32, 175-187.
- Fraile, A., López-Pastor, V., Castejón J. y Romero, R. (2013). La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del



alumnado. Aula Abierta. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4239063>

Fraile, J., Sánchez, J., Alarcón, R., & Ruiz, P. (2019). Documentos compartidos para la evaluación formativa en trabajos en grupo. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 8(1). <https://doi.org/10.21071/ripadoc.v8i1.11995>

Gagne, F. y M. Thouin (1991). "L'évaluation formative des apprentissages en orthographe et attitude des élèves à l'égard de l'évaluation", *Mesure et évaluation en éducation*, vol. 14 (1): 5-15.

García, J., Farfán, J., Fuertes, L., Montellanos, A. (2021). Formative assessment: a challenge for teachers in distance education. National Institute for Continuous Research and Training, Peru. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3902197004/html/index.html>

García (2021). Nivel de logro en la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes de secundaria. [Tesis de grado]. Escuela de Educación Superior Pedagógico-Pública Monterrico. Disponible en: <http://repositorio.ipnm.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1782/1/TESIS%20GARC%c3%8dA.pdf>

Gonzales (2021). Relación entre Desempeño Docente y Calidad Educativa en las Facultades de la Universidad para el Desarrollo Andino – Udea Lircay – Huancavelica 2019. [Tesis de grado]. Universidad San Martín de Porres. Disponible en: [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7794/gonzales\\_opa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7794/gonzales_opa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Granerg, C., Palm, T., & Palmberg, B. (2021). A case study of a formative assessment practice and the effects on students' self-regulated learning. *Studies in Educational Evaluation*, 68. doi:<https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100955>

Gutiérrez (2014), Perfil del profesor universitario español en torno a las competencias en tecnologías de la información y la comunicación. Píxel-

Bit. Revista de Medios y Educación, recuperado en:  
<https://idus.us.es/handle/11441/45804>

Heritage, Margaret (2007), "Formative Assessment: What do teachers need to know and do?", Phi Delta Kappan, octubre, pp. 140-145.

Hernández, R.; et al. (2019). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw Hill.  
doi:<https://markainvestigacion.wordpress.com/2019/01/14/libro-de-sampieri-sobre-metodologia-de-investigacion-6ta-edicion/>

Horna (2020). "Desempeño docente y clima organizacional en la Institución educativa Zoila Hora de Robles de Chepén, 2019" [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Disponible en:  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44599>

Higgins, R.; Skelton, A. & Hartley, P. (2001). The Conscientious Consumer: Reconsidering the Role of Assessment Feedback in Student Learning. *Studies in Higher Education*, 27,1, 53-64.

Huertas, F. (2016). El método PES, entrevista a Carlos Matus. Edit. Cebes. Ecuador.

Intriago, G. C., Carpio, D. A., Sobenis, J. A., & Torres, R. J. (2020). Análisis de la evaluación formativa y su influencia en el aprendizaje virtual en la carrera de Educación Básica-UTB. 2020. Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación, 5(7), 4555.  
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/920>

Joya Rodríguez, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Científica*, 5(16), 179 - 193.  
doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>

Ladrón, M. (2019). *Evaluación del proceso de enseñanza - aprendizaje en formación profesional para el empleo*. Argentina: Trillas.

Layder, D. (2018). *Investigative Research: Theory and Practice*. Book. Obtenido de <https://methods.sagepub.com/book/investigative-research>

- León (2019). Desempeño Docente Y Calidad Educativa Desde La Percepción Del Estudiante En La Institución Educativa N° 81608 “San José”, La Esperanza, 2019. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37658/leon\\_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37658/leon_pj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Medina, P., & Deroncele, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Revista Maestro y Sociedad*, 16(3). <http://www.maestroysociedad.uo.edu.cu>
- Mejía (2019). Las evidencias arqueológicas de huaraz en el desarrollo de la competencia construye interpretaciones históricas de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Santa Rosa de Viterbo” – Huaraz 2019. [Tesis de grado]. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Disponible en: <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4825>
- McMillan, J. H (2007). Formative classroom assessment: The key to improving student achievement. En J. McMillan (Ed.), *Formative classroom assessment: Theory into practice* (pp. 1-28). New York: Teachers College.
- Menacho-Vargas & otros (2022) Emotional intelligence and its influence on the institutional climate in regular basic education teachers in times of covid-19 [Influencia de la inteligencia emocional en el clima institucional en docentes de educación básica regular en épocas de covid-19] vease en: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85128763828&doi=10.5281%2fzenodo.6371232&partnerID=40&md5=10aa01f35816460889629cf9c4a1be19>
- Mense, G. & Crain-Dorough, M. (2017). *Data Leadership for K-12 Schools in a Time of Accountability*. United States of America: IGI Global. Recuperador: [https://books.google.com.pe/books?id=\\_uw\\_DwAAQBAJ&dq=Data+Leadership+for+K12+Schools+in+a+Time+of+Accountability&hl=es&source=gs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=_uw_DwAAQBAJ&dq=Data+Leadership+for+K12+Schools+in+a+Time+of+Accountability&hl=es&source=gs_navlinks_s)

- Ministerio de Educación del Perú. (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.MINEDU.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacionbasica.pdf>
- Morales, C. R., & Medina, P. (2020). Aprender a enseñar: un camino para el arquitecto docente. *Revista Maestro y Sociedad*, 17(3), 521-131. <http://www.maestroysociedad.uo.edu.cu>
- Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje Reinventar la evaluación en el aula (Primera ed). Universidad Autónoma Metropolitana.
- Nieda, J. y Puente, J. (1987). La evaluación. Ciencias experimentales. España: Ministerio de Educación y Ciencia. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=FfGsCAAQBAJ&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.pe/books?id=FfGsCAAQBAJ&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Orellana, c. (2020). Significados y prácticas de evaluación formativa de los docentes formadores de profesores. *Revista Educación las Américas*, 10(2). doi:<https://doi.org/10.35811/rea.v10i2.98>
- Ozan, C., & Kincal, R. (2018). The Effects of Formative Assessment on Academic Achievement, Attitudes toward the Lesson, and Self-Regulation Skills. *Educational Sciencies: Theory & Practice*, 18(1). doi:<https://doi.org/10.12738/estp.2018.1.0216>
- Popham, W. (2008). Transformative assessment. Virginia, USA: Association for Supervision and Curriculum Development
- Pérez Lopez, Carlos y Noreña Noreña Néstos (2017) La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las practicas evaluativas en el aula escolar. [Tesis de Maestría]. Universidad Santo Tomas – Colombia. Disponible en: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdeлина2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quinquer, D. (2000). Modelos y enfoques sobre la evaluación: el modelo comunicativo. En Ballester, M. y otros. Evaluación como ayuda al Aprendizaje. (págs. 13-20) Barcelona: Editorial Laboratorio Educativo.

- Sartor, A. & Otros (2022). Pedagogical Opportunities of the Reflective Learning Portfolio. Recuperado en <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85137353482&doi=10.5281%2fzenodo.7050873&partnerID=40&md5=534e15b208d19646e2e16511663bd339>
- Riveros (2018). La historia local para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del 4º de la Institución Educativa Secundaria “Señor de Tayancani” del distrito de Ccarhuayo - Quispicanchi. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34186/riveros\\_pf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34186/riveros_pf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez (2022). “Gestión curricular y el desempeño docente en la Institución Educativa Octavio Mongrut Giraldo, Pacasmayo, 2021”. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72517>
- Rosales, C. (1998). Criterios para una evaluación formativa. Madrid: Narcea
- Schön, D.A. (1987). Educating the Reflective Practitioner. San Francisco: Jossey-Bass.
- Samithamby, S. (2019). Usefulness of Correlation Analysis. International Training Institute.
- Samithamby, S. (2019). Usefulness of Correlation Analysis. *International Training Institute*. doi:Senthilnathan, Samithambe and Senthilnathan, Samithambe, Usefulness of Correlation Analysis (July 9, 2019). Available at [Shttp://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3416918](http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3416918)
- Schober, P., Boer, C., & Lothar, A. (2018). Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation. *Anesthesia & Analgesia*, 126(5), 1763 - 1768. doi:<https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>
- Shepard, L. (2001). The Role of Assessment in a Learning Culture. *Educational researcher*, 29(7).

- Shepard, L. (2019). Classroom Assessment to Support Teaching and Learning. *The of tje American Academy of Political and Social Science*, 683. doi:<https://doi.org/10.1177/0002716219843818>
- Stiggins, R. (2002). Assessment for Learning. *Educational Researcher*, 27(6).
- Stefani, AJ. (1998). Assessment in Partnership with Learners. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 23(4), 339-350.
- Tacsa (2021). Aprendizaje basado en problemas para desarrollar la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes del cuarto de secundaria de una institución educativa privada de Lima. [Tesis de maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola. Disponible en: <https://repositorio.usil.edu.pe/items/2f867967-612f-43b1-99d7-7c9f5afa50ab/full>
- Torres, J., Chávez, H., & Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Tobon, S. (2007). El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos. Recuperado en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2968540.pdf>
- Veliz (2017). Desempeño docente y calidad educativa en la institución educativa de jornada escolar completa Nuestra Señora del Carmen de Lircay. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29492/veliz\\_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29492/veliz_pl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villalaz-Castro, E. S., & Medina-Zuta, P. (2020). El currículo universitario peruano: aspectos complejos. *Maestro y Sociedad*, 17(1), 121-136. Recuperado de <http://maestroysociedad.uo.edu.cu>

## ANEXOS

### Anexo 1:

*Tabla de Operacionalización de Variable: Evaluación formativa*

| Variable                               | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones                     | Indicadores  | Escala de valoración  |
|--|---|--|---------------------------------|--|---|
| Primera variable: Evaluación formativa | Tipo de evaluación que permite la retroalimentación de los escolares, con el propósito de apreciar las potencialidades y/u limitaciones y en función a los resultados encontrados, promover la reflexión y involucramiento activo de este agente en el proceso docente educativo. | Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones: Reguladora, procesual, continua, retroalimentadora e innovadora.<br><br>Para su medición se empleará un cuestionario de evaluación formativa. | <b>D1:</b><br>Reguladora        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planifica actividades en base a las características del estudiante.</li> <li>Regula de forma progresiva las actividades de evaluación.</li> </ul>   | <b>Ordinal</b><br><br>Básica<br>(0% - 33%)<br><br>Regular<br>(34% - 66%)<br><br>Alto<br>(67% -100%) |
|  |   |  | <b>D2:</b><br>Procesual         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrolla los procedimientos a trabajar para ser logradas mediante estrategias.</li> <li>Orienta las actividades en el logro de competencias.</li> </ul>                                     |   |
|  |   |  | <b>D3:</b><br>Continua          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Examina oportunamente los aprendizajes.</li> <li>Identifica dificultades y limitaciones.</li> </ul>   |   |
|  |   |  | <b>D4:</b><br>Retroalimentadora | <ul style="list-style-type: none"> <li>Retroalimenta las actividades poco comprendidas, mostrando actitud positiva y de confianza</li> <li>Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado.</li> </ul> |   |
|  |   |  | <b>D5:</b><br>Innovadora        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Efectúa diversas actividades en clases para optimizar el Aprendizaje</li> </ul>   |   |
|  | Fuente: McMillan (2007)   | Elaboración propia   |                                 |  |   |

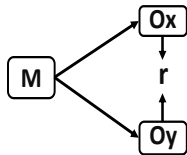
## Anexo 2:

*Tabla de Operacionalización de Variable: Competencia construye interpretaciones históricas*

| Variable   | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones   | Indicadores   | Escala de valoración                     |
|--|---|---|---|---|--|
| Variable 2:<br>Competencia<br>construye<br>interpretaciones<br>históricas. | competencia del nivel secundaria, que busca que el estudiante se reconozca como parte de un proceso implica comprender que somos producto de un pasado, pero también que estamos construyendo, desde el presente, nuestro futuro; permite, además, que el estudiante comprenda el mundo del siglo XXI y su diversidad | Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones: Interpreta críticamente fuentes diversas; comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos.<br><br>Para su medición se empleará el informe de mis progresos | <b>D1:</b><br>Interpreta críticamente fuentes diversas.       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicita discrepancias entre narraciones e interpretaciones de un proceso o hecho histórico.</li> <li>• Utiliza diversas fuentes históricas sobre determinados hechos o procesos históricos. Para ello, identifica el contexto de los hechos históricos.</li> </ul>                                   | Ordinal                                  |
|  |   |   | <b>D2:</b><br>Comprende el tiempo histórico                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza las convenciones y categorías temporales para explicar la importancia de los hechos o procesos históricos. Toma en cuenta las simultaneidades, los aspectos que cambian y otros que permanecen.</li> </ul>   | Proceso<br>(11 – 13) 26% a 50%           |
|  |   |   | <b>D3:</b><br>Elabora explicaciones sobre procesos históricos | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica hechos o procesos históricos. Para ello, utiliza conceptos sociopolíticos y económicos, y diversos términos históricos.</li> <li>• Cataloga las consecuencia y causas y consecuencias de los procesos o hechos históricos. Para ello utiliza conceptos sociopolíticos y económicos.</li> </ul> | Logro previsto<br>(14 – 17) 51% a 75%    |
|  | Fuente: MINEDU (2017)   | Elaboración propia  |   |   | Logro destacado 76%<br>100%<br>(18 – 20) |



### Anexo 3: Matriz de consistencia

| PROBLEMA  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | METODOLOGÍA   |
|---|---|--|---|
| <b>General</b>  | <b>General</b>  | <b>General</b>   | <b>Tipo de investigación</b>  |
| ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de Chepén, La Libertad? | Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de Chepén, La Libertad. | Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el nivel de logro de la competencia “construye interpretaciones históricas” en los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad.     | Aplicada, no experimental, con enfoque cuantitativo.  |
| <b>Específicos</b>  | <b>Específicos</b>  | <b>Específicas</b>   | <b>Diseño de investigación:</b>   |
| PE1: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y las competencias que construye la interpretación histórica de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de Chepén, La Libertad?             | OE1: Describir la evaluación formativa y las competencias que construye la interpretación histórica de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de Chepén, La Libertad   | HE1: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y las competencias que construye la interpretación histórica de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de Chepén, La Libertad        | No experimental, descriptiva correlacional simple.  |
| PE 2: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad?,       | OE 2: Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad,        | HE 2: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad,  |  <p><b>Población:</b> 333 estudiantes del segundo año de educación secundaria, matriculados en las Institución Educativa chepen, 2022.</p> <p><b>Muestra:</b> 112 estudiantes del segundo año de educación secundaria, matriculados en las Institución Educativa chepen, 2022.</p> <p><b>Muestreo:</b> No se empleó un muestreo determinado por cuanto la totalidad de la población fue muestra.</p> <p><b>Técnicas:</b><br/>           * Encuesta.<br/>           * Análisis documental</p> <p><b>Instrumentos:</b><br/>           * Cuestionario de encuesta<br/>           * Registro Auxiliar del progreso del estudiante.</p> |
| PE 3: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad?,                  | OE 3: Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad,                   | HE 3: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad,             |   |
| PE 4: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad?.      | OE 4: Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad.       | HE 4: Existe una relación significativa entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de secundaria de Chepén, La Libertad. |   |

## Anexo 4: Instrumento

### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

**Estimado estudiante:**

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo del proceso de evaluación en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

- 1) Nunca    2) Casi nunca    3) Algunas veces    4) Casi siempre    5) Siempre

| Nº                       | ITEMS  | OPCIONES |            |         |              |         |
|--------------------------|--|----------|------------|---------|--------------|---------|
|                          |  | Nunca    | Casi Nunca | A Veces | Casi siempre | Siempre |
|                          |  | 1        | 2          | 3       | 4            | 5       |
| <b>REGULADORA</b>        |  |          |            |         |              |         |
| 1.                       | Se planifican las actividades de evaluación, considerando tus características como estudiante.             |          |            |         |              |         |
| 2.                       | La evaluación aplicada, permite mejorar tu aprendizaje   |          |            |         |              |         |
| 3.                       | Los docentes, toman en cuenta los resultados de la evaluación, para mejorar su enseñanza.                  |          |            |         |              |         |
| 4.                       | Las tareas asignadas, se relacionan con tu capacidad como estudiante.                                      |          |            |         |              |         |
| 5.                       | Los contenidos y capacidades desarrolladas, te permiten lograr las competencias de las áreas curriculares. |          |            |         |              |         |
| <b>PROCESUAL</b>         |  |          |            |         |              |         |
| 6.                       | Se toman en cuenta tus intereses y necesidades, en las programaciones de las unidades y actividades        |          |            |         |              |         |
| 7.                       | Las actividades de aprendizaje se adecuan a tu ritmo de aprendizaje.                                       |          |            |         |              |         |
| 8.                       | Los docentes aprovechan la información de los resultados de la evaluación aplicada.                        |          |            |         |              |         |
| 9.                       | Tienes espacios para plantear y aplicar estrategias para resolver tareas.                                  |          |            |         |              |         |
| 10.                      | Los docentes promueven el desarrollo de la autoevaluación.   |          |            |         |              |         |
| 11.                      | Las actividades de aprendizaje son desarrolladas gradualmente.   |          |            |         |              |         |
| <b>CONTINUA</b>          |  |          |            |         |              |         |
| 12.                      | Te comunican los resultados en forma oportuna y continua.  |          |            |         |              |         |
| 13.                      | Los docentes inician la actividades con preguntas acerca del tema.   |          |            |         |              |         |
| 14.                      | Los docentes evalúan tareas que se dan en las actividades planificadas.                                    |          |            |         |              |         |
| 15.                      | Los docentes evalúan permanentemente tu aprendizaje  |          |            |         |              |         |
| 16.                      | Verifican los docentes si puedes dar solución a situaciones problemáticas                                  |          |            |         |              |         |
| <b>RETROALIMENTADORA</b> |  |          |            |         |              |         |
| 17.                      | Los docentes te orientan a través de preguntas, para que te des cuentas donde está el error.               |          |            |         |              |         |

| Nº                | ITEMS   | OPCIONES |            |         |              |         |
|-------------------|---|----------|------------|---------|--------------|---------|
|                   |   | Nunca    | Casi Nunca | A Veces | Casi siempre | Siempre |
|                   |   | 1        | 2          | 3       | 4            | 5       |
| 18.               | Los docentes te orientan a reflexionar sobre las posibles soluciones a los problemas o errores identificados. |          |            |         |              |         |
| 19.               | Los docentes orientan el análisis en base a fuentes o referentes teórico o metodológicos pertinentes.         |          |            |         |              |         |
| 20.               | Atienden a tus dudas en forma personalizada   |          |            |         |              |         |
| 21.               | El trabajo desarrollado por los docentes te permite realizar un trabajo autónomo y crítico                    |          |            |         |              |         |
| <b>INNOVADORA</b> |   |          |            |         |              |         |
| 22.               | Las tareas que te dan los docentes brindan la oportunidad de demostrar su creatividad.                        |          |            |         |              |         |
| 23.               | Los docentes orientan a los estudiantes para realizar trabajos en equipo.                                     |          |            |         |              |         |
| 24.               | Utilizan la evaluación para motivarte a mejorar tu aprendizaje y desempeño                                    |          |            |         |              |         |
| 25.               | Los resultados de la evaluación son accesibles a los padres de familia  |          |            |         |              |         |

## FICHA TÉCNICA

### **1. NOMBRE DEL INSTRUMENTOS**

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

### **2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### 2.1. General

Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de Chepén, La Libertad.

#### 2.2. Específicos

- a) Describir la evaluación formativa y las competencias que construye la interpretación histórica en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de las Instituciones educativas de Chepén
- b) Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de las Instituciones educativas de Chepén.
- c) Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de las Instituciones educativas de Chepén.
- d) Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de educación secundaria de las Instituciones educativas de Chepén,

### **3. ELABORADO:**

Dr. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio (2021).

### **4. ADAPTADO**

Mg. Luz Marina Baca Hinostroza.

### **5. USUARIOS**

Docentes de una Institución Educativa Secundaria de la ciudad de Chepén, 2023.

### **6. TIEMPO DE APLICACIÓN**

Teniendo en cuenta que es un instrumento tipo cuestionario, se aplicará un promedio de 45 minutos.

## 7. MODO DE APLICACIÓN

Tipo cuestionario.

## 8. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

El cuestionario está constituido por 25 ítems, donde se plantean interrogantes sobre las dimensiones de la Evaluación Formativa, en una Institución Educativa secundaria de la ciudad de Chepén, , para que los docentes opinen sobre los ítems elaborados.

| DIMENSIONES            | INDICADORES  | Nº de ítems | Puntaje Máximo |
|------------------------|--|-------------|----------------|
| D1: Reguladora         | Planifica actividades en base a las características del estudiante.<br>• Regula de forma progresiva las actividades de evaluación.   | 05          | 25             |
| D2: Procesual          | Desarrolla los procedimientos a trabajar para ser logradas mediante estrategias.<br>• Orienta las actividades en el logro de competencias.                                     | 06          | 30             |
| D3: Continua           | Examina oportunamente los aprendizajes.<br>• Identifica dificultades y limitaciones.   | 05          | 25             |
| D4: Retro alimentadora | Retroalimenta las actividades poco comprendidas, mostrando actitud positiva y de confianza<br>• Aborda los desafíos que la evaluación se plantea creando un ambiente adecuado. | 05          | 25             |
| D5: Innovadora         | • Efectúa diversas actividades en clases para optimizar el Aprendizaje   | 04          | 20             |
| <b>Total</b>           |  | <b>25</b>   | <b>125</b>     |

## 9. ESCALA

### ESCALA GENERAL

| INTERVALO | VALORACIÓN |
|-----------|------------|
| 25 - 45   | Muy malo   |
| 46 - 65   | malo       |
| 66 - 85   | Regular    |
| 86 - 105  | Bueno      |
| 106 - 125 | Muy bueno  |

### ESCALAS ESPECÍFICAS (POR DIMENSIONES)

| VALORACIÓN | Reguladora | Procesual | Continua | Retro alimentadora | Innovadora |
|------------|------------|-----------|----------|--------------------|------------|
| Muy malo   | 5 - 9      | 6 - 11    | 5 - 9    | 5 - 9              | 4 - 7      |
| Malo       | 10 - 13    | 12 - 16   | 10 - 13  | 10 - 13            | 8 - 10     |
| Regular    | 14 - 17    | 17 - 20   | 14 - 17  | 14 - 17            | 11 - 14    |
| Bueno      | 18 - 21    | 21 - 25   | 18 - 21  | 18 - 21            | 15 - 17    |
| Muy bueno  | 22 - 25    | 26 - 30   | 22 - 25  | 22 - 25            | 18 - 20    |

**VALIDACIÓN:** Por "Juicio de Experto"

**PRUEBA ESCRITA DE CC.SS. – COMPETENCIA CONSTRUYE  
INTERPRETACIONES HISTÓRICAS**

Institución \_\_\_\_\_

Educativa: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_

Sección: \_\_\_\_\_

N° de orden: \_\_\_\_\_

**Enrique quiere investigar sobre el origen de la democracia y cómo se concibe en la actualidad. Para ello utiliza la siguiente información**

**Fuente 1**

**¿Cómo era la democracia en Atenas?**

[...] la democracia de los atenienses solo beneficiaba a los ciudadanos. En estos tiempos [...] se dispuso que solamente eran considerados ciudadanos los hijos de los atenienses por parte de padre y de madre. No eran considerados ciudadanos las mujeres, los esclavos y los extranjeros o metecos. Si se incluye este dato, habría que decir que Atenas fue una democracia en cierta forma limitada: entre unos 200 000 habitantes, tenía alrededor de 38 000 ciudadanos. Eso sí: cada uno de estos compartía plenamente el poder con los demás ciudadanos, aunque fuera pobre. [...]

**Después de leer y analizar, responde las preguntas 1, 2 y 3.**

1. Según la fuente, eran considerados ciudadanos:
  - a. Los hijos de los atenienses por parte de padre o madre
  - b. Los hijos de los atenienses por parte de padre y madre
  - c. Las hijas y los hijos de los atenienses de padre o madre
  - d. Las hijas y los hijos de los atenienses de padre y madre
  
2. La democracia ateniense es considerada limitante. ¿Nuestra democracia actual puede ser considerada limitante?:
  - a. Sí, porque solo pueden participar en las elecciones los políticos
  - b. No, porque todos los ciudadanos mayores de 18 años pueden ejercer los derechos y deberes ciudadanos
  - c. Sí, porque solo puede acceder a un cargo político si tienes dinero
  - d. No, porque existen requisitos para ser autoridad como el tener estudios superiores.

3. La Libertad y participación del pueblo son elementos importantes en la democracia de las sociedades en la antigüedad. La continuidad de estos dos elementos en la democracia actual, se evidencia en:
- El gobierno peruano en la actualidad es aquel cuyo origen se deriva de la voluntad del pueblo
  - El gobierno peruano se rige por un único líder que no ha sido elegido, y puede usar la fuerza para mantener el control.
  - El gobierno peruano nombra a los representantes de las Instituciones públicas para frenar la gobernabilidad democrática
  - El gobierno peruano, reconoce el libertinaje de los todos los pueblos.

**Javier vive en Julcán, su padre es campesino. Él está interesado en conocer como las antiguas civilizaciones del Perú pudieron desarrollar**

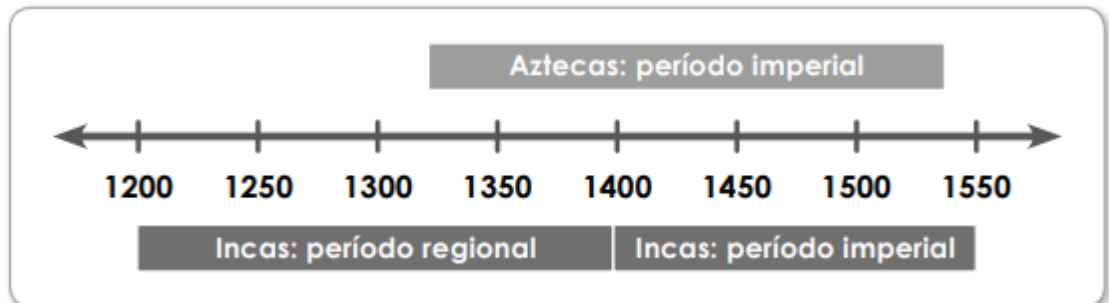
### **Fuente 2**

#### **La tecnología agrícola**

**Los mochicas desarrollaron varias técnicas para mejorar la productividad de sus cultivos: aprendieron a seleccionar las plantas para aumentar el tamaño de los frutos y usaron el guano que obtenían de las islas para enriquecer las tierras. Además, construyeron canales de irrigación para incrementar el área cultivable. en un principio hicieron los canales en zonas más altas para que el agua discurriera sin estancarse. Luego utilizaron sistema de drenaje para extender las redes de canales a zonas planas, en las partes bajas de los valles. Algunas redes conectan varios canales a la vez (naso 138)**

4. Luego de leer la fuente “La tecnología agrícola” responde la siguiente pregunta: ¿Cómo influyó el desarrollo de la tecnología agrícola en la alimentación de la población Moche?.
- Solo ayudó a comercializar productos alimenticios.
  - Solo permitió que se irrigaran más campos agrícolas.
  - Desarrollaron tecnología agrícola para tener cultivos productivos y alimentar a mayor población.
  - Desarrollaron tecnología eólica para tener cultivos productivos y alimentar a mayor población.

5. La siguiente línea de tiempo presenta información con fechas aproximadas sobre las civilizaciones inca y azteca.



Observa y responde:

¿Cuál de las siguientes alternativas se desprende de esta línea de tiempo?

- a. El período de desarrollo del Imperio azteca terminó después al del Imperio incaico.
- b. En el año 1450, ambas civilizaciones se encontraban en su máximo período de desarrollo.
- c. En el año 1200 ya existían tanto el Imperio incaico como el Imperio azteca.
- d. El período de mayor desarrollo de los incas empezó antes que el de los aztecas.

**Carmen está recopilando fuentes históricas sobre la Cultura Moche.  
Revisando en internet encontró esta sobre la ceremonia del sacrificio.**

Fuente 3



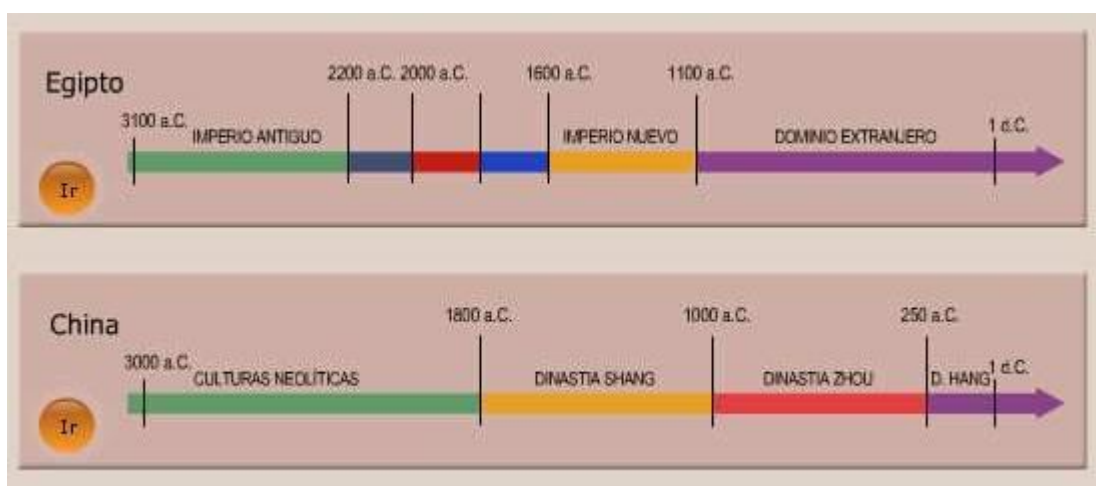
Ceremonia del sacrificio.

Extraído de

[http://sanjosedemoro.pucp.edu.pe/descargas/articulos/La\\_gesta\\_del\\_guerrero.pdf](http://sanjosedemoro.pucp.edu.pe/descargas/articulos/La_gesta_del_guerrero.pdf)



6. Esta imagen constituye una fuente .....y la información que se puede obtener de ella es la de una :
- Escrita, ceremonia funeraria donde participan solo señores de gran jerarquía.
  - Gráfica ,ceremonia funeraria mochica donde también tiene participación una mujer de gran jerarquía.
  - Escrita, ceremonia funeraria realizada por la nobleza, en la parte superior y por el pueblo en la parte inferior.
  - Gráfica, ceremonia funeraria de un jefe vencido, con participación solo de sacerdotes.
7. Al revisar información sobre las civilizaciones antiguas ¿Cuál de los siguientes enunciados es falso?
- Las fértiles riberas del Nilo, permitieron a los egipcios desarrollar otras actividades más allá del trabajo agrícola. Gracias a esto, durante toda su historia antigua, Egipto vivió un florecimiento cultural, científico, artístico y arquitectónico.
  - La geografía de Grecia influyó de manera significativa en el desarrollo de la civilización. Disponían de escasos recursos naturales, aunque tenían acceso a la abundante agua de mar que resultó una importante fuente de riqueza.
  - Durante gran parte de la historia fenicia, la actividad comercial se realizó a través del intercambio de bienes, ya que la moneda recién comenzó a acuñarse en el siglo IV a. C.
  - La poca capacidad de organización, hizo que Egipto formara un Estado con carácter y dominante.
8. La siguiente línea de tiempo presenta información con fechas aproximadas sobre las culturas Egipcia y China.



Observa y responde:

¿Cuál de las siguientes alternativas se desprende de esta línea de tiempo?

- El período de desarrollo del Imperio nuevo de Egipto terminó después al de la dinastía Shang de China.

- b. La dinastía Hang se desarrolla luego de la dinastía Shang.
- c. En el año 1100 AC empezó el dominio extranjero en Egipto y la dinastía Zhou en China.
- d. El dominio extranjero ocurre a continuación del imperio nuevo , en Egipto.

### FICHA DE CALIFICACIÓN

| Competencia                                  | Capacidad                                       | indicador   | Pregunta | Clave | Nivel de complejidad | Puntaje |
|--|---|---|----------|-------|----------------------|---------|
| <b>Construye interpretaciones históricas</b> | Interpreta críticamente fuentes diversas        | Utiliza fuentes históricas para obtener información sobre la democracia en Atenas   | 1        | d     | bajo                 | 1       |
|  | Comprende el tiempo histórico                   | Identifica cambios y permanencias sobre la participación de algunos actores sociales de las sociedades en la Antigüedad .                               | 2        | b     | alto                 | 4       |
|  | Elabora explicaciones sobre procesos históricos | Relaciona hechos o procesos históricos de las sociedades de la Antigüedad con situaciones del presente (actualidad)                                     | 3        | a     | alto                 | 4       |
|  | Interpreta críticamente fuentes diversas        | Utiliza fuentes históricas para obtener información sobre la tecnología agrícola de los Moche   | 4        | c     | bajo                 | 1       |
|  | Comprende el tiempo histórico                   | Establece la distancia temporal y la simultaneidad que hay entre el imperio inca y el azteca utilizando convenciones temporales                         | 5        | b     | medio                | 2       |
|  | Interpreta críticamente fuentes diversas        | Identifica el tipo de fuente histórica y obtiene información sobre ceremonia funeraria mochica  | 6        | b     | alto                 | 4       |
|  | Elabora explicaciones sobre procesos históricos | Identifica consecuencias de los hechos o procesos históricos comprometidos desde el origen de la humanidad hasta las civilizaciones del mundo clásico   | 7        | d     | medio                | 2       |
|  | Comprende el tiempo histórico                   | Establece la distancia temporal y la simultaneidad entre hechos o procesos históricos de la cultura egipcia y china utilizando convenciones temporales. | 8        | d     | medio                | 2       |

## FICHA TÉCNICA

### 1. **NOMBRE DEL INSTRUMENTOS**

PRUEBA ESCRITA DE CC.SS. – COMPETENCIA CONSTRUYE  
INTERPRETACIONES HISTÓRICAS

### 2. **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### 2.1. **General**

Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el nivel de logro de la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de Chepén, La Libertad.

#### 2.2. **Específicos**

- a) Describir la evaluación formativa y la competencia construye interpretaciones históricas en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de Chepén
- b) Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de Chepén.
- c) Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “comprende el tiempo histórico” de los estudiantes del segundo año de educación secundaria de Chepén.
- d) Determinar cuál es la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de la capacidad “explica y argumentan procesos históricos” por los estudiantes del segundo año de educación secundaria de Chepén,

### 3. **ELABORADO:**

Ministerio de Educación (2022).

### 4. **USUARIOS**

Estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de una Institución Educativa Secundaria de la ciudad de Chepén, 2023.

### 5. **TIEMPO DE APLICACIÓN**

Teniendo en cuenta que es un instrumento tipo cuestionario, se aplicará un promedio de 30 minutos.

### 6. **MODO DE APLICACIÓN**

Tipo cuestionario.

## 7. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO

La prueba escrita está constituida por 8 ítems, donde se plantean interrogantes sobre las dimensiones de la competencia construye interpretaciones históricas, en una Institución Educativa secundaria de la ciudad de Chepén, , para que los estudiantes respondan los ítems elaborados.

| DIMENSIONES  | INDICADORES   | Nº de ítems | Puntaje Máximo |
|--|---|-------------|----------------|
| D1: Capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” | <ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza fuentes históricas para obtener información sobre la democracia en Atenas</li> <li>Utiliza fuentes históricas para obtener información sobre la tecnología agrícola de los Moche</li> <li>Identifica el tipo de fuente histórica y obtiene información sobre ceremonia funeraria mochica</li> </ul>  | 3           | 6              |
| D2: Capacidad “comprende el tiempo histórico”            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica cambios y permanencias sobre la participación de algunos actores sociales de las sociedades en la Antigüedad</li> <li>Establece la distancia temporal y la simultaneidad que hay entre el imperio inca y el azteca utilizando convenciones temporales</li> <li>Establece la distancia temporal y la simultaneidad entre hechos o procesos históricos de la cultura egipcia y china utilizando convenciones temporales.</li> </ul> | 3           | 8              |
| D3: Capacidad “explica y argumentan procesos históricos” | <ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciona hechos o procesos históricos de las sociedades de la Antigüedad con situaciones del presente (actualidad)</li> <li>Identifica consecuencias de los hechos o procesos históricos comprometidos desde el origen de la humanidad hasta las civilizaciones del mundo clásico</li> </ul>  | 2           | 6              |
| <b>Total</b>   |   | <b>8</b>    | <b>20</b>      |

## 8. ESCALA

### ESCALA GENERAL

| INTERVALO | VALORACIÓN           |
|-----------|----------------------|
| 00 – 10   | C (En inicio)        |
| 11 – 13   | B (En proceso)       |
| 14 – 17   | A (Logro previsto)   |
| 18 - 20   | AD (Logro destacado) |

### ESCALAS ESPECÍFICAS (POR DIMENSIONES)

| VALORACIÓN           | Capacidad “interpreta críticamente fuentes diversas” | Capacidad “comprende el tiempo histórico” | Capacidad “explica y argumentan procesos históricos” |
|----------------------|--|---|--|
| C (En inicio)        | 0 - 3  | 0 - 4                                     | 0 - 3  |
| B (En proceso)       | 4  | 5 – 6                                     | 4  |
| A (Logro previsto)   | 5  | 7   | 5  |
| AD (Logro destacado) | 6  | 8   | 6  |

9. VALIDACIÓN: Por “Juicio de Experto”.

**Anexo 5: Carta de consentimiento informado**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo .....  
con DNI..... tengo conocimiento que mi menor hijo(a), estudiante  
de la IE.....que  
cursa el segundo año de educación secundaria ha sido invitado a participar  
de un estudio cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la  
evaluación formativa y el logro de la competencia construye  
interpretaciones históricas, información que permitirá identificar el nivel de  
logro de la competencia. Para ello el estudiante responderá a 02  
cuestionarios de preguntas sobre la evaluación formativa y el logro de la  
competencia construye interpretaciones históricas que será aplicado en el  
aula de clases en presencia de su docente de aula. Este estudio es  
realizado por la Profesora Luz Marina Baca Hinojosa, en el marco de la  
investigación de posgrado de Doctorado en Educación de la UCV

Chepén, 10 de octubre del 2022

.....

Firma del padre o apoderado

DNI N°

## Anexo 6: Constancia de aplicación de instrumentos



**G.U.E. "CARLOS GUTIERREZ NORIEGA"**

Fundado: El 13.05.1958 por L.E.Y Nº 13006-58

Av. 28 de Julio S/N

- CHEPÉN -



**"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"**

*"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"*

Chepén, 13 de octubre de 2022

Señora Luz Marina Baca Hinostroza  
Estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo.  
Ciudad.

Quien suscribe, VICTOR ESPINOZA DIAZ director de la I.E. CARLOS GUTIERREZ NORIEGA del distrito de Chepén, provincia de Chepén, Región La Libertad, deja constancia que la señora Luz Marina Baca Hinostroza ha aplicado los instrumentos de recolección de datos a 40 estudiantes del 2do grado sección A y B del turno de la tarde sobre LA EVALUACIÓN FORMATIVA y la COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTORICAS de acuerdo al siguiente cronograma:

| Cuestionario      | Evaluación formativa |                  | Competencia construye interpretaciones históricas |                  |
|-------------------|----------------------|------------------|---|------------------|
|                   | Sección A            | Sección B        | Sección A   | Sección B        |
| Grado 2do         |                      |                  |   |                  |
| N° de estudiantes | 20                   | 20               | 20  | 20               |
| Fecha             | 12/10/2022           | 13/10/2022       | 12/10/2022  | 13/10/2022       |
| Hora              | 2.00 a 2.45 p.m.     | 2.00 a 2.45 p.m. | 2.00 a 2.45 p.m.                                  | 2.00 a 2.45 p.m. |

La aplicación de este instrumento sirvió para recoger información relevante en el marco de la investigación titulada Evaluación formativa y logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén\_ La Libertad", con fines de titulación de su Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo.



Victor José Espinoza Díaz  
DIRECTOR  
I.E. "Carlos Gutiérrez Noriega"  
CHEPEN



Chepén, 27 de octubre de 2022

Señora Luz Marina Baca Hinostroza

Estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo.

Ciudad.

Quien suscribe, DAYSI VIVIANA GUZMAN ROJAS director de la I.E. SANTA JUANA DE LESTONNAC del distrito de Chepén, provincia de Chepén, Región La Libertad, deja constancia que la señora Luz Marina Baca Hinostroza ha aplicado los instrumentos de recolección de datos a 50 estudiantes del 2do grado sección A y B del turno de la tarde sobre LA EVALUACIÓN FORMATIVA y la COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTORICAS de acuerdo al siguiente cronograma:

| Cuestionario      | Evaluación formativa |                  | Competencia construye interpretaciones históricas |                  |
|-------------------|----------------------|------------------|---|------------------|
|                   | Sección A            | Sección B        | Sección A   | Sección B        |
| Grado 2do         |                      |                  |   |                  |
| N° de estudiantes | 24                   | 26               | 24  | 26               |
| Fecha             | 11/10/2022           | 11/10/2022       | 12/10/2022  | 12/10/2022       |
| Hora              | 2.20 a 3.20 p.m.     | 3.20 a 4.20 p.m. | 2.20 a 3.20 p.m.                                  | 3.20 a 4.20 p.m. |

La aplicación de este instrumento sirvió para recoger información relevante en el marco de la investigación titulada Evaluación formativa y logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén\_ La Libertad", con fines de titulación de su Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo.

  
DIRECCIÓN DISTRICTUAL Santa Juana de Lestonnac  
DIRECTORA  
E.A.C.P. Santa Juana de Lestonnac





Chepén, 12 de octubre de 2022

Señora Luz Marina Baca Hinostriza

Estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo.

Ciudad.

Quien suscribe, JUAN MIGUEL MENDOZA RODRIGUEZ, director de la I.E. N° 19 –CHEPEN del distrito de Chepén, provincia de Chepén, Región La Libertad, deja constancia que la señora Luz Marina Baca Hinostriza ha aplicado los instrumentos de recolección de datos a 30 estudiantes del 2do grado sección C del turno de la tarde sobre LA EVALUACIÓN FORMATIVA y la COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTORICAS de acuerdo al siguiente cronograma:

| Cuestionario      | Evaluación formativa | Competencia construye interpretaciones históricas |
|-------------------|----------------------|---|
| Grado 2do         | Sección C            | Sección C   |
| N° de estudiantes | 30                   | 30  |
| Fecha             | 11/10/2022           | 12/10/2022  |
| Hora              | 5.15 a 6.00 p.m.     | 5.15 a 6.00 p.m.                                  |

La aplicación de este instrumento sirvió para recoger información relevante en el marco de la investigación titulada Evaluación formativa y logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén\_ La Libertad", con fines de titulación de su Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo.

  
*Juan M. Mendoza Rodriguez*  
DIRECTOR

Chepén, 14 de octubre de 2022

Señora Luz Marina Baca Hinostriza

Estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo.

Ciudad.

Quien suscribe, ALEJANDRO SEBASTIAN CUNEO MORALES director de la I.E. CESAR VALLEJO MENDOZA del distrito de Chepén, provincia de Chepén, Región La Libertad, deja constancia que la señora Luz Marina Baca Hinostriza ha aplicado los instrumentos de recolección de datos a 51 estudiantes del 2do grado sección A y B del turno de la tarde sobre LA EVALUACIÓN FORMATIVA y la COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTORICAS de acuerdo al siguiente cronograma:

| Cuestionario      | Evaluación formativa |                    | Competencia construye interpretaciones históricas |                    |
|-------------------|----------------------|--------------------|---|--------------------|
|                   | Sección A            | Sección B          | Sección A   | Sección B          |
| Grado 2do         |                      |                    |   |                    |
| N° de estudiantes | 26                   | 25                 | 26  | 25                 |
| Fecha             | 13/10/2022           | 13/10/2022         | 14/10/2022  | 14/10/2022         |
| Hora              | 12.00 a 12.45 p.m.   | 12.00 a 12.45 p.m. | 12.00 a 12.45 p.m.                                | 12.00 a 12.45 p.m. |

La aplicación de este instrumento sirvió para recoger información relevante en el marco de la investigación titulada Evaluación formativa y logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén\_ La Libertad", con fines de titulación de su Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo.

Firma y sello

  
  
Mg. Alejandro S. Cuneo Morales  
DIRECTOR

Chepén, 18 de octubre de 2022

Señora Luz Marina Baca Hinostriza

Estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo.

Ciudad.

Quien suscribe, MARIA DEL PILAR PONCE VIGO directora de la I.E N° 80396 SAN JOSE DE MORO del distrito de Chepén, provincia de Chepén, Región La Libertad, deja constancia que la señora Luz Marina Baca Hinostriza ha aplicado los instrumentos de recolección de datos a 58 estudiantes del 2do grado sección A y B del turno de la tarde sobre LA EVALUACIÓN FORMATIVA y la COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTORICAS de acuerdo al siguiente cronograma:

| Cuestionario      | Evaluación formativa |                 | Competencia construye interpretaciones históricas |                  |
|-------------------|----------------------|-----------------|---|------------------|
|                   | Sección A            | Sección B       | Sección A   | Sección B        |
| Grado 2do         |                      |                 |   |                  |
| N° de estudiantes | 29                   | 29              | 29  | 29               |
| Fecha             | 17/10/2022           | 18/10/2022      | 17/10/2022  | 18/10/2022       |
| Hora              | 3.00 a 3.45 p.m.     | 3.00 a 3.45p.m. | 3.00a 3.45 p.m.                                   | 3.00 a 3.45 p.m. |

La aplicación de este instrumento sirvió para recoger información relevante en el marco de la investigación titulada Evaluación formativa y logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén\_ La Libertad", con fines de titulación de su Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo.

Firma y sello



Mag. María del Pilar Ponce Vigo  
DIRECTORA



Chepén, 13 de octubre de 2022

Señora Luz Marina Baca Hinostrza

Estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo.

Ciudad.

Quien suscribe, CARMEN HAYDEE VALERA CASTANEDA directora de la I.E N° 80830 "ZOILA HORA DE ROBLES" del distrito de Chepén, provincia de Chepén, Región La Libertad, deja constancia que la señora Luz Marina Baca Hinostrza ha aplicado los instrumentos de recolección de datos a 104 estudiantes del 2do grado sección A, B, C, D, E turno mañana sobre LA EVALUACIÓN FORMATIVA y la COMPETENCIA CONSTRUYE INTERPRETACIONES HISTORICAS de acuerdo al siguiente cronograma:

| Cuestionario      | Evaluación formativa |                  |                  | Competencia construye interpretaciones históricas |                  |                  |
|-------------------|----------------------|------------------|------------------|---|------------------|------------------|
|                   | Sección A            | Sección B        | Sección C        | Sección A   | Sección B        | Sección C        |
| Grado 2do         |                      |                  |                  |   |                  |                  |
| N° de estudiantes | 19                   | 20               | 19               | 19  | 20               | 19               |
| Fecha             | 10/10/2022           | 11/10/2022       | 10/10/2022       | 10/10/2022  | 11/10/2022       | 11/10/2022       |
| Hora              | 7.45 a 8.30 a.m.     | 7.45 a 8.30 a.m. | 8.30 a 9.15 a.m. | 7.45 a 8.30 a.m.                                  | 7.45 a 8.30 a.m. | 8.30 a 9.15 a.m. |

| Cuestionario      | Evaluación formativa |                | Competencia construye interpretaciones históricas |                |
|-------------------|----------------------|----------------|---|----------------|
|                   | Sección D            | Sección E      | Sección D   | Sección D      |
| Grado 2do         |                      |                |   |                |
| N° de estudiantes | 19                   | 27             | 19  | 27             |
| Fecha             | 12/10/2022           | 13/10/2022     | 12/10/2022  | 13/10/2022     |
| Hora              | 9.15 a 10 a.m.       | 9.15 a 10 a.m. | 9.15 a 10 a.m.                                    | 9.15 a 10 a.m. |



LE N° 80830 - "ZOLA HORA DE ROBLES"  
- CHEPÉN -

*"Plan del Reestructuramiento de la Universidad César Vallejo"*



La aplicación de este instrumento sirvió para recoger información relevante en el marco de la investigación titulada *Evaluación formativa y logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén- La Libertad*", con fines de titulación de su Doctorado en Educación en la Universidad César Vallejo.



*C. Valera C.*  
Dra. Carmen H. Valera Castañeda  
DIRECTORA

## Anexo 5 : Validaciones de expertos

### INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

#### I.- DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: CARRANZA YUNCOR, NELLY ROXANA
- 1.2. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
- 1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO AUTOAPLICADO
- 1.4. Título: Cuestionario de Evaluación formativa
- 1.5. Autor del instrumento: Dra. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente | Regular | Bueno  | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 0 -20%     | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1. CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado   |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables   |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología  |            |         |        | X         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |            |         |        | X         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |            |         |        | X         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |            |         |        | X         |           |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                             |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los indices, indicadores y dimensiones  |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.  |            |         |        | X         |           |

#### II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN

#### III. PROMEDIO DE VALORACION:

|                              |          |   |             |
|------------------------------|----------|---|-------------|
| Chepen , 21 de Julio<br>2022 | 43409358 |  | 988 595 707 |
| Lugar y fecha                | DNI      | Firma del Experto   | Teléfono    |



Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | /           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | /           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | /           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | /           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | /           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | /           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | /           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | /           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | /           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  | /           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma : 

Nombre: Nelly Roxana Carranza Yuncor.

Chepen, 21 de Julio del 2022

**INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO**

**I.- DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: CARRANZA YUNCOR, NELLY ROXANA

1.2. Cargo e institución donde labora: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: EVALUACION DIAGNOSTICA REGIONAL


1.4. Título: PRUEBA DIAGNOSTICA DE CIENCIAS SOCIALES

1.5. Autor del instrumento: GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION LA LIBERTAD 2022

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente | Regular | Bueno  | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 0-20%      | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1. CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado   |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables   |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología  |            |         |        | X         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |            |         |        | X         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |            |         |        | X         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |            |         |        |           | X         |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                             |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los indices, indicadores y dimensiones  |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.  |            |         |        |           | X         |

**II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN**

**III. PROMEDIO DE VALORACION:**

|                              |          |   |             |
|------------------------------|----------|---|-------------|
| Chepen , 21 de Julio<br>2022 | 43409358 |  | 988 595 707 |
| Lugar y fecha                | DNI      | Firma del Experto   | Teléfono    |



Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | /           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | /           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | /           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | /           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | /           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | /           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | /           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | /           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | /           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  | /           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma : 

Nombre: Nelly Roxana Carranza Yuncor.

Chepen, 21 de Julio del 2022

### INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

#### I.- DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: SILVA VALERA, JANNET MARCELA

1.2. Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA UGEL CHEPEN

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO AUTOAPLICADO


1.4. Título: Cuestionario de Evaluación formativa

1.5. Autor del instrumento: Dra. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente | Regular | Buena  | Muy Buena | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 0-20%      | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1. CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado   |            |         |        |           | +         |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables   |            |         |        | +         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología  |            |         |        | +         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |            |         |        | x         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |            |         |        | x         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |            |         |        |           | +         |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                             |            |         |        | x         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y dimensiones  |            |         |        | x         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico   |            |         |        |           | +         |

II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN

III. PROMEDIO DE VALORACION:

|                              |          |   |           |
|------------------------------|----------|---|-----------|
| Chepen , 21 de Julio<br>2022 | 19201528 |  | 949788067 |
| Lugar y fecha                | DNI      | Firma del Experto   | Teléfono  |

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen"

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEM | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|------|---|-------------|----|---------------|
|      |   | SI          | NO |               |
| 1    | El instrumento responde al planeamiento del problema  | /           |    |               |
| 2    | El instrumento responde a los objetivos del problema  | /           |    |               |
| 3    | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | /           |    |               |
| 4    | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | /           |    |               |
| 5    | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | /           |    |               |
| 6    | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | /           |    |               |
| 7    | El número de ítems es el adecuado   | /           |    |               |
| 8    | Los ítems del instrumento son válidos   | /           |    |               |
| 9    | Se debe incrementar el número de ítems  | /           |    |               |
| 10   | Se debe eliminar algunos ítems  | /           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma: 

Nombre: Jannet Marcela Silva Uqiera

Chepen, 21 de Julio del 2022

**INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO**

**I.- DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: SILVA VALERA, JANNET MARCELA

1.2. Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA UGELL CHEPEN

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: EVALUACION DIAGNOSTICA REGIONAL


1.4. Título: PRUEBA DIAGNOSTICA DE CIENCIAS SOCIALES

1.5. Autor del instrumento: GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION LA LIBERTAD 2022

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente | Regular | Bueno  | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 0 -20%     | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1.-CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado   |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables   |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología  |            |         |        | +         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |            |         |        | +         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |            |         |        | X         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |            |         |        | X         |           |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                             |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los indices, indicadores y dimensiones  |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.  |            |         |        | X         |           |

II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN

III. PROMEDIO DE VALORACION:

|                              |          |   |           |
|------------------------------|----------|---|-----------|
| Chepen , 21 de Julio<br>2022 | 19201528 |  | 949788067 |
| Lugar y fecha                | DNI      | Firma del Experto   | Teléfono  |

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | /           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | /           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | /           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | /           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | /           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | /           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | /           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | /           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | /           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  |             |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma : 

Nombre: Jannet Marcela Silva Valera

Chepen, 21 de Julio del 2022

**INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO**

**I.- DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: ALVA VIGO, MADELAINE ELIZABETH

1.2. Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA UGELL CHEPEN

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO AUTOAPLICADO

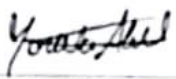
1.4. Título: Cuestionario de Evaluación formativa

1.5. Autor del instrumento: Dra. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente | Regular | Bueno  | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 0-20%      | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1.-CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado   |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables   |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología  |            |         |        | X         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |            |         |        | X         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |            |         | X      |           |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |            |         |        | X         |           |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                             |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los indices, indicadores y dimensiones  |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.  |            |         |        | X         |           |

**II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN**

**III. PROMEDIO DE VALORACION:**

|                              |          |  |           |
|------------------------------|----------|--|-----------|
| Chepen , 21 de Julio<br>2022 | 19210287 |  | 959793425 |
| Lugar y fecha                | DNI      | Firma del Experto  | Telefono  |




Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | ✓           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | ✓           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | ✓           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | ✓           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | ✓           |    |               |
| 6     | Los items están redactados en forma clara y precisa   | ✓           |    |               |
| 7     | El número de items es el adecuado   | ✓           |    |               |
| 8     | Los items del instrumento son válidos   | ✓           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de items  | ✓           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos items  | ✓           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma:   
Nombre: *Madeleine Elizabeth Alvarado Vique*  
*Doctora en Educación*

Chepen, 21 de Julio del 2022

**INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO**

**I.- DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: ALVA VIGO, MADELAINE ELIZABETH

1.2. Cargo e institución donde labora: ESPECIALISTA UGELL CHEPEN

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: EVALUACION DIAGNOSTICA REGIONAL

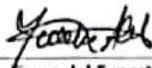
1.4. Título: PRUEBA DIAGNOSTICA DE CIENCIAS SOCIALES

1.5. Autor del instrumento: GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION LA LIBERTAD 2022

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente | Regular | Bueno  | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 0-20%      | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1.-CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado   |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables   |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología  |            |         |        | Y         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |            |         |        | Y         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |            |         |        | Y         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |            |         |        | Y         |           |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                             |            |         | X      |           |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y dimensiones  |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.  |            |         |        | X         |           |

**II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN**

**III. PROMEDIO DE VALORACION:**

|                              |            |  |                 |
|------------------------------|------------|--|-----------------|
| Chepen , 21 de Julio<br>2022 | 19210287   |  | 9597 83 425     |
| <b>Lugar y fecha</b>         | <b>DNI</b> | <b>Firma del Experto</b>   | <b>Teléfono</b> |




Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | X           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | X           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | X           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | X           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | X           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | X           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | X           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | X           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | X           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  | X           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma:   
Nombre: Marcelina Elizabeth Alon Ugo  
Doctora en Educación

Chepen, 21 de Julio del 2022

### INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: LIAS VENTURA, MARÍA MARGARITA
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE I.E. "ZOILA HORA DE ROBLES" CHEPEN
- 1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO AUTOAPLICADO
- 1.4. Título: Cuestionario de Evaluación formativa
- 1.5. Autor del instrumento: Dra. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente | Regular | Buena  | Muy Buena | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 0-20%      | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1. CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado   |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables   |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología  |            |         |        | X         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |            |         |        | X         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |            |         |        | X         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |            |         |        | X         |           |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                             |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y dimensiones  |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.  |            |         |        | X         |           |

II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN

III. PROMEDIO DE VALORACION:

|                              |          |                   |           |
|------------------------------|----------|-------------------|-----------|
| Chepen , 21 de Julio<br>2022 | 19211464 |                   | 948906960 |
| Lugar y fecha                | DNI      | Firma del Experto | Teléfono  |


Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | /           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | /           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | /           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | /           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | /           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | /           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | /           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | /           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | /           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  | /           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma :   
Nombre: MARÍA MARGARITA LINA VENTURA

Chepen, 21 de Julio del 2022

**INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO**

**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: LIAS VENTURA, MARÍA MARGARITA
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE I.E. "ZOILA HORA DE ROBLES" CHEPEN
- 1.3. Nombre del instrumento de evaluación: EVALUACION DIAGNOSTICA REGIONAL
- 1.4. Título: PRUEBA DIAGNOSTICA DE CIENCIAS SOCIALES
- 1.5. Autor del instrumento: GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION LA LIBERTAD 2022

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente | Regular | Bueno  | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 0-20%      | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1.-CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado   |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables   |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología  |            |         |        | X         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |            |         |        | X         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |            |         |        | X         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |            |         |        | X         |           |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                             |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y dimensiones  |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.  |            |         |        | X         |           |

**II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN**

**III. PROMEDIO DE VALORACION:**

|                              |          |                   |           |
|------------------------------|----------|-------------------|-----------|
| Chepen , 21 de Julio<br>2022 | 19211464 |                   | 948906960 |
| Lugar y fecha                | DNI      | Firma del Experto | Teléfono  |

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | ✓           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | ✓           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | ✓           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | ✓           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | ✓           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | ✓           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | ✓           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | ✓           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | ✓           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  | ✓           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma :.....  
Nombre: MARÍA MARGARITA LIAS VENTURA

Chepen, 21 de Julio del 2022



### INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

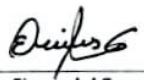
**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: CHIRINOS GARCIA, AUREA ESTELA
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DIRECTORA CUNA JARDÍN EMILIA BARCIA BONIFFATTI
- 1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO AUTOAPLICADO
- 1.4. Título: Cuestionario de Evaluación formativa
- 1.5. Autor del instrumento: Dra. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio

| INDICADORES        | CRITERIOS  | Deficiente | Regular | Bueno  | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|--|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |  | 0-20%      | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1.-CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado  |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables  |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología   |            |         |        | X         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica   |            |         |        | X         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad   |            |         |        | X         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas |            |         |        |           | X         |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                                |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y dimensiones   |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.   |            |         |        | X         |           |

**II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN**

**III. PROMEDIO DE VALORACION:**

|                              |            |  |                 |
|------------------------------|------------|--|-----------------|
| Chepen , 22 de Julio<br>2022 | 19870177   |  | 951 845 276     |
| <b>Lugar y fecha</b>         | <b>DNI</b> | <b>Firma del Experto</b>   | <b>Teléfono</b> |

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | /           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | /           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | /           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | /           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | /           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | /           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | /           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | /           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | /           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  |             |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma : 

Nombre: Aurea Estela Chirinos García.

Chepen, 22 de Julio del 2022

### INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO


#### I.- DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: CHIRINOS GARCIA, AUREA ESTELA
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DIRECTORA CUNA JARDÍN EMILIA BARCIA BONIFFATTI
- 1.3. Nombre del instrumento de evaluación: EVALUACION DIAGNOSTICA REGIONAL
- 1.4. Título: PRUEBA DIAGNOSTICA DE CIENCIAS SOCIALES
- 1.5. Autor del instrumento: GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION LA LIBERTAD 2022

| INDICADORES        | CRITERIOS  | Deficiente | Regular | Bueno  | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|--|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |  | 0 -20%     | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1.-CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado  |            |         |        |           | X         |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables  |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología   |            |         |        | X         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica   |            |         |        |           | X         |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad   |            |         |        | X         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas |            |         |        | X         |           |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                                |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los indices, indicadores y dimensiones   |            |         |        |           | X         |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.   |            |         |        | X         |           |

#### II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN

#### III. PROMEDIO DE VALORACION:

|                              |           |  |            |
|------------------------------|-----------|--|------------|
| Chepen , 22 de Julio<br>2022 | 1897 0177 |  | 951845 276 |
| Lugar y fecha                | DNI       | Firma del Experto  | Teléfono   |



Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | /           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | /           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | /           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | /           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | /           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | /           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | /           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | /           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | /           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  | /           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma :.....

Nombre: *Aurica Estela Chirinos Garcia*.

Chepen, 22 de Julio del 2022

**INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO**

**I.- DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: RODRIGUEZ SOTO, JHONY FRANCIS

1.2. Cargo e institución donde labora: IE. 80392 ANDRÉS SALVADOR DIAZ

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO AUTOAPLICADO

1.4. Título: Cuestionario de Evaluación formativa

1.5. Autor del instrumento: Dra. Lourdes Gudelia Quevedo Del Carpio

| INDICADORES        | CRITERIOS  | Deficiente | Regular | Bueno  | Muy Bueno | Excelente |
|--------------------|--|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |  | 0 -20%     | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1.-CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado  |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables  |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología   |            |         |        | X         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica   |            |         |        | X         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad   |            |         |        | X         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas |            |         |        | X         |           |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                                |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y dimensiones   |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.   |            |         |        | X         |           |

**II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN**

**III. PROMEDIO DE VALORACION:**

|                              |          |   |           |
|------------------------------|----------|---|-----------|
| Chepen , 22 de Julio<br>2022 | 19032418 |  | 978464501 |
| Lugar y fecha                | DNI      | Firma del Experto   | Teléfono  |

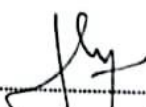
Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | /           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | /           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | /           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | /           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | /           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | /           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | /           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | /           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | /           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  | /           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma :   
Nombre: John Francis Rodríguez Soto

Chepen, 22 de Julio del 2022

**INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO**

**I.- DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: RODRIGUEZ SOTO, JHONY FRANCIS

1.2. Cargo e institución donde labora: IE. 80392 ANDRÉS SALVADOR DIAZ

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: EVALUACION DIAGNOSTICA REGIONAL

1.4. Título: PRUEBA DIAGNOSTICA DE CIENCIAS SOCIALES

1.5. Autor del instrumento: GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION LA LIBERTAD 2022

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente | Regular | Buena  | Muy Buena | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 0-20%      | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1. CLARIDAD        | Esta formulado con lenguaje apropiado   |            |         |        | X         |           |
| 2. OBJETIVIDAD     | Esta expresado en conductas observables   |            |         |        | X         |           |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología  |            |         |        | X         |           |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |            |         |        | X         |           |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |            |         |        | X         |           |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |            |         |        | X         |           |
| 7. CONSISTENCIA    | Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.                             |            |         |        | X         |           |
| 8. COHERENCIA      | Entre los índices, indicadores y dimensiones  |            |         |        | X         |           |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.  |            |         |        | X         |           |

**II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN**

**III. PROMEDIO DE VALORACION:**

|                             |          |   |           |
|-----------------------------|----------|---|-----------|
| Chepen, 22 de Julio<br>2022 | 19032418 |  | 978464501 |
| Lugar y fecha               | DNI      | Firma del Experto   | Teléfono  |

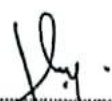
Universidad: "César Vallejo"

Tesis: "Evaluación formativa y el logro de la competencia Construye interpretaciones históricas de los estudiantes del nivel secundaria- Chepen "

VALIDACION DE INSTRUMENTO

| ÍTEMS | PREGUNTAS   | APRECIACION |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1     | El instrumento responde al planeamiento del problema  | /           |    |               |
| 2     | El instrumento responde a los objetivos del problema  | /           |    |               |
| 3     | Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento | /           |    |               |
| 4     | El instrumento responde a la operacionalización de las variables                              | /           |    |               |
| 5     | La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa                         | /           |    |               |
| 6     | Los ítems están redactados en forma clara y precisa   | /           |    |               |
| 7     | El número de ítems es el adecuado   | /           |    |               |
| 8     | Los ítems del instrumento son válidos   | /           |    |               |
| 9     | Se debe incrementar el número de ítems  | /           |    |               |
| 10    | Se debe eliminar algunos ítems  | /           |    |               |

Aportes y sugerencias:

Firma :   
Nombre: Johnny Francis Rodríguez Soto

Chepen, 22 de Julio del 2022

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado  | Grado o Título   | Institución   |
|---|--|---|
| ALVA VIGO, MADELAINE<br>ELIZABETH<br>DNI 19210287 | BACHILLER EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 25/04/2003<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matricula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                    | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO<br><i>PERU</i>     |
| ALVA VIGO, MADELAINE<br>ELIZABETH<br>DNI 19210287 | MAESTRA EN EDUCACION<br>GESTION EDUCATIVA<br>Fecha de diploma: 18/03/2011<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matricula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO<br><i>PERU</i>     |
| ALVA VIGO, MADELAINE<br>ELIZABETH<br>DNI 19210287 | DOCTORA EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 15/04/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: 01/07/2014<br>Fecha egreso: 31/12/2015                                     | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br><i>PERU</i> |
| ALVA VIGO, MADELAINE<br>ELIZABETH<br>DNI 19210287 | LICENCIADA EN EDUCACIÓN<br>INICIAL<br>Fecha de diploma: 16/07/21<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL  | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO<br><i>PERU</i>     |

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado   | Grado o Título  | Institución   |
|--|---|---|
| CARRANZA YUNCOR, NELLY<br>ROXANA<br>DNI 43409358 | <b>BACHILLER EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 03/11/2011<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)                    | UNIVERSIDAD NACIONAL DE<br>CAJAMARCA<br><i>PERU</i> |
| CARRANZA YUNCOR, NELLY<br>ROXANA<br>DNI 43409358 | <b>MAGISTER EN PSICOLOGIA<br/>EDUCATIVA</b><br>-<br>Fecha de diploma: 31/03/2014<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br><i>PERU</i> |
| CARRANZA YUNCOR, NELLY<br>ROXANA<br>DNI 43409358 | <b>LICENCIADO EN EDUCACION<br/>EDUCACIÓN PRIMARIA</b><br>Fecha de diploma: 08/09/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL  | UNIVERSIDAD NACIONAL DE<br>CAJAMARCA<br><i>PERU</i> |
| CARRANZA YUNCOR, NELLY<br>ROXANA<br>DNI 43409358 | <b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b><br>Fecha de diploma: 11/04/22<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 01/04/2019<br>Fecha egreso: 03/02/2022                                     | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.<br><i>PERU</i>     |



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado   | Grado o Título  | Institución  |
|--|---|--|
| CHIRINOS GARCIA,<br>AUREA ESTELA<br>DNI 18870177 | <b>LICENCIADO EN EDUCACION<br/>PSICOLOGIA</b><br>Fecha de diploma: 08/02/1991<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE<br>GUZMÁN Y VALLE<br><i>PERU</i> |
| CHIRINOS GARCIA,<br>AUREA ESTELA<br>DNI 18870177 | <b>BACHILLER EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 11/07/1990<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE<br>GUZMÁN Y VALLE<br><i>PERU</i> |
| CHIRINOS GARCIA,<br>AUREA ESTELA<br>DNI 18870177 | <b>MAGISTER EN EDUCACION<br/>CON MENCION EN DOCENCIA Y<br/>GESTION EDUCATIVA</b><br>Fecha de diploma: 22/08/2014<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i>                           |
| CHIRINOS GARCIA,<br>AUREA ESTELA<br>DNI 18870177 | <b>DOCTORA EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 25/10/16<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 24/06/2014<br>Fecha egreso: 31/12/2015   | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i>                           |



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado   | Grado o Título   | Institución   |
|--|--|---|
| RODRIGUEZ SOTO,<br>JHONY FRANCIS<br>DNI 19032418 | <b>BACHILLER EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 21/12/2001<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)   | UNIVERSIDAD NACIONAL DE<br>TRUJILLO<br><i>PERU</i>            |
| RODRIGUEZ SOTO,<br>JHONY FRANCIS<br>DNI 19032418 | <b>MAGISTER EN EDUCACION</b><br>MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA<br>Fecha de diploma: 22/10/2013<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br><i>PERU</i>           |
| RODRIGUEZ SOTO,<br>JHONY FRANCIS<br>DNI 19032418 | <b>DOCTOR EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 06/05/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 12/08/2014<br>Fecha egreso: 31/12/2015   | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br><i>PERU</i>           |
| RODRIGUEZ SOTO,<br>JHONY FRANCIS<br>DNI 19032418 | <b>LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA</b><br>Fecha de diploma: 27/01/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL   | UNIVERSIDAD NACIONAL DE<br>TRUJILLO<br><i>PERU</i>            |
| RODRIGUEZ SOTO,<br>JHONY FRANCIS<br>DNI 19032418 | <b>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN ESCOLAR CON<br/>LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b><br>Fecha de diploma: 01/06/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 27/06/2016<br>Fecha egreso: 08/04/2018            | INSTITUTO PEDAGÓGICO<br>NACIONAL DE MONTECRICO<br><i>PERU</i> |

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado   | Grado o Título   | Institución                                  |
|--|--|--|
| LIAS VENTURA, MARIA<br>MARGARITA<br>DNI 19211464 | LICENCIADA EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 06/03/2001<br>Modalidad de estudios: -  | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br>PERU |
| LIAS VENTURA, MARIA<br>MARGARITA<br>DNI 19211464 | BACHILLER EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 22/12/2000<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br>PERU |
| LIAS VENTURA, MARIA<br>MARGARITA<br>DNI 19211464 | MAGISTER EN EDUCACION<br>CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION<br>EDUCATIVA<br>Fecha de diploma: 09/06/2014<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br>PERU |
| LIAS VENTURA, MARÍA<br>MARGARITA<br>DNI 19211464 | DOCTORA EN EDUCACION<br>Fecha de diploma: 15/04/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 06/07/2014<br>Fecha egreso: 31/12/2015   | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO<br>PERU |

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| Graduado  | Grado o Título  | Institución  |
|---|---|--|
| SILVA VALERA,<br>JANNET MARCELA<br>DNI 19201528 | <b>BACHILLER EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 07/02/1997<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA<br>VEGA ASOCIACIÓN CIVIL<br><i>PERU</i> |
| SILVA VALERA,<br>JANNET MARCELA<br>DNI 19201528 | <b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA<br/>LENGUA Y LITERATURA</b><br>Fecha de diploma: 22/04/1998<br>Modalidad de estudios: -   | UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO<br><i>PERU</i>                        |
| SILVA VALERA,<br>JANNET MARCELA<br>DNI 19201528 | <b>MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION<br/>CON MENCION EN DOCENCIA SUPERIOR E<br/>INVESTIGACION EDUCATIVA</b><br>Fecha de diploma: 31/08/16<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 15/06/2002<br>Fecha egreso: 30/05/2004 | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ<br>GALLO<br><i>PERU</i>                  |
| SILVA VALERA,<br>JANNET MARCELA<br>DNI 19201528 | <b>DOCTORA EN EDUCACION</b><br>Fecha de diploma: 04/09/17<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matrícula: 05/08/2014<br>Fecha egreso: 30/07/2016   | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO<br><i>PERU</i>                         |

### Anexo 6: Data consolidada de resultados

| Nº | Reguladora |   |   |   |   | Procesual |   |   |   |    |    | Continua |    |    |    |    | Retroalimentadora |    |    |    |    | Innovadora |    |    |    |   |   |
|----|------------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|----|----|----------|----|----|----|----|-------------------|----|----|----|----|------------|----|----|----|---|---|
|    | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6         | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12       | 13 | 14 | 15 | 16 | 17                | 18 | 19 | 20 | 21 | 22         | 23 | 24 | 25 |   |   |
| 1  | 2          | 2 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 3 | 2 | 3  | 2  | 2        | 3  | 2  | 3  | 3  | 3                 | 2  | 2  | 3  | 2  | 2          | 3  | 3  | 2  | 3 |   |
| 2  | 1          | 1 | 2 | 2 | 3 | 3         | 3 | 2 | 2 | 2  | 2  | 1        | 2  | 3  | 2  | 3  | 2                 | 1  | 3  | 3  | 1  | 3          | 2  | 2  | 3  | 3 |   |
| 3  | 2          | 2 | 1 | 2 | 1 | 2         | 2 | 3 | 1 | 3  | 2  | 2        | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 2  | 2          | 1  | 2  | 3  | 3 |   |
| 4  | 2          | 3 | 3 | 3 | 3 | 3         | 2 | 3 | 3 | 3  | 2  | 3        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 5  | 3          | 3 | 3 | 3 | 2 | 2         | 3 | 2 | 3 | 3  | 3  | 2        | 1  | 2  | 3  | 3  | 3                 | 2  | 1  | 3  | 3  | 1          | 3  | 2  | 3  | 3 |   |
| 6  | 2          | 2 | 2 | 3 | 2 | 2         | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 3        | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 2  | 3  | 2  | 3          | 2  | 3  | 2  | 2 |   |
| 7  | 2          | 3 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 1        | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 3  | 2  | 2  | 1          | 3  | 3  | 2  | 3 |   |
| 8  | 3          | 3 | 3 | 3 | 2 | 2         | 3 | 2 | 3 | 3  | 2  | 1        | 2  | 3  | 3  | 3  | 2                 | 1  | 3  | 3  | 1  | 3          | 3  | 2  | 3  | 3 |   |
| 9  | 2          | 2 | 2 | 3 | 2 | 2         | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 3        | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 3  | 2  | 3  | 2          | 3  | 2  | 2  | 3 |   |
| 10 | 2          | 3 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 1        | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 2  | 2  | 1  | 3          | 3  | 2  | 3  | 3 |   |
| 11 | 2          | 1 | 3 | 3 | 1 | 2         | 2 | 2 | 3 | 3  | 2  | 2        | 2  | 3  | 3  | 3  | 2                 | 2  | 3  | 2  | 3  | 2          | 2  | 3  | 2  | 3 |   |
| 12 | 2          | 3 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2        | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 3  | 2  | 2  | 2          | 3  | 2  | 2  | 2 |   |
| 13 | 2          | 1 | 3 | 2 | 3 | 2         | 2 | 2 | 3 | 3  | 3  | 2        | 3  | 2  | 2  | 3  | 2                 | 2  | 3  | 3  | 3  | 2          | 1  | 2  | 3  | 2 | 2 |
| 14 | 3          | 3 | 2 | 2 | 3 | 2         | 3 | 3 | 2 | 2  | 2  | 3        | 3  | 2  | 2  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3          | 2  | 3  | 2  | 2 |   |
| 15 | 2          | 3 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 2 | 3 | 2  | 2  | 3        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 16 | 3          | 1 | 3 | 2 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 3  | 2  | 2        | 3  | 3  | 2  | 2  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2          | 1  | 2  | 3  | 3 |   |
| 17 | 2          | 3 | 2 | 2 | 3 | 2         | 2 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2        | 3  | 2  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2          | 3  | 2  | 3  | 3 |   |
| 18 | 2          | 3 | 2 | 3 | 3 | 3         | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 3        | 2  | 2  | 3  | 3  | 2                 | 2  | 3  | 3  | 3  | 3          | 3  | 2  | 2  | 2 |   |
| 19 | 3          | 3 | 1 | 3 | 3 | 3         | 3 | 3 | 1 | 3  | 2  | 2        | 3  | 2  | 3  | 3  | 3                 | 2  | 2  | 3  | 2  | 3          | 3  | 3  | 2  | 2 |   |
| 20 | 2          | 3 | 3 | 2 | 3 | 2         | 3 | 2 | 3 | 2  | 2  | 3        | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 2  | 3  | 2  | 3          | 2  | 3  | 2  | 2 |   |
| 21 | 2          | 3 | 3 | 3 | 2 | 2         | 2 | 2 | 3 | 2  | 2  | 2        | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3  | 2  | 3  | 2  | 3          | 2  | 3  | 2  | 3 |   |
| 22 | 3          | 3 | 3 | 2 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 2  | 2  | 3        | 3  | 2  | 2  | 3  | 3                 | 2  | 3  | 3  | 3  | 3          | 3  | 2  | 3  | 2 |   |
| 23 | 3          | 1 | 2 | 2 | 2 | 2         | 3 | 2 | 2 | 2  | 2  | 3        | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                 | 2  | 2  | 3  | 3  | 1          | 2  | 2  | 2  | 2 |   |
| 24 | 3          | 3 | 2 | 3 | 3 | 2         | 3 | 3 | 2 | 2  | 2  | 3        | 3  | 3  | 3  | 2  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 25 | 3          | 1 | 3 | 2 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 3  | 2  | 2        | 3  | 3  | 2  | 2  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 2  | 1          | 2  | 3  | 3  | 3 |   |
| 26 | 2          | 3 | 2 | 2 | 3 | 2         | 2 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2        | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 2  | 3          | 2  | 3  | 3  | 3 |   |
| 27 | 2          | 3 | 2 | 3 | 3 | 3         | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 2        | 2  | 3  | 3  | 3  | 2                 | 2  | 3  | 3  | 3  | 3          | 3  | 3  | 2  | 2 |   |
| 28 | 3          | 3 | 1 | 3 | 3 | 3         | 3 | 3 | 1 | 3  | 2  | 2        | 3  | 2  | 2  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 2          | 3  | 3  | 3  | 2 |   |
| 29 | 2          | 3 | 3 | 3 | 3 | 3         | 2 | 3 | 3 | 3  | 2  | 3        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 3  | 2  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 30 | 2          | 3 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 3 | 2 | 2  | 2  | 3        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 31 | 3          | 2 | 1 | 3 | 3 | 3         | 3 | 2 | 1 | 2  | 3  | 3        | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3  | 3  | 2  | 3  | 2          | 3  | 2  | 3  | 3 |   |
| 32 | 3          | 3 | 3 | 2 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 2  | 2  | 3        | 3  | 2  | 2  | 3  | 3                 | 2  | 3  | 3  | 3  | 3          | 2  | 3  | 2  | 2 |   |
| 33 | 3          | 1 | 2 | 2 | 2 | 2         | 3 | 2 | 2 | 2  | 2  | 3        | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                 | 2  | 2  | 3  | 3  | 1          | 2  | 2  | 2  | 2 |   |
| 34 | 3          | 3 | 2 | 3 | 3 | 2         | 3 | 2 | 2 | 2  | 2  | 3        | 3  | 3  | 3  | 2  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 35 | 3          | 1 | 3 | 2 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 3  | 2  | 2        | 3  | 3  | 2  | 2  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2          | 2  | 3  | 3  | 3 |   |
| 36 | 2          | 3 | 2 | 2 | 3 | 2         | 2 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2        | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2          | 3  | 2  | 3  | 3 |   |
| 37 | 2          | 3 | 2 | 3 | 3 | 2         | 2 | 2 | 2 | 3  | 3  | 2        | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 3  | 3  | 3  | 3          | 3  | 3  | 2  | 2 |   |
| 38 | 3          | 3 | 1 | 3 | 3 | 3         | 3 | 3 | 1 | 3  | 2  | 3        | 2  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 2  | 2  | 3  | 3  | 2          | 3  | 3  | 3  | 2 |   |
| 39 | 2          | 3 | 3 | 3 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 2        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 40 | 3          | 3 | 3 | 2 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 2  | 2  | 3        | 3  | 2  | 2  | 3  | 3                 | 2  | 2  | 3  | 3  | 3          | 3  | 2  | 3  | 2 |   |
| 41 | 3          | 1 | 2 | 2 | 2 | 2         | 3 | 2 | 2 | 2  | 2  | 3        | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                 | 2  | 2  | 2  | 3  | 1          | 2  | 2  | 2  | 2 |   |
| 42 | 3          | 3 | 2 | 3 | 3 | 2         | 3 | 3 | 2 | 2  | 3  | 3        | 3  | 3  | 3  | 2  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 43 | 3          | 1 | 3 | 2 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 3  | 2  | 2        | 3  | 3  | 2  | 2  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  | 2          | 1  | 2  | 3  | 3 |   |
| 44 | 2          | 3 | 2 | 2 | 3 | 2         | 2 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2        | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3          | 2  | 3  | 3  | 3 |   |
| 45 | 2          | 3 | 2 | 3 | 3 | 3         | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 3        | 2  | 2  | 3  | 3  | 2                 | 2  | 3  | 3  | 3  | 3          | 3  | 3  | 2  | 2 |   |
| 46 | 3          | 3 | 1 | 3 | 3 | 3         | 3 | 3 | 1 | 3  | 2  | 2        | 3  | 2  | 3  | 3  | 3                 | 2  | 2  | 3  | 2  | 3          | 3  | 3  | 3  | 2 |   |
| 47 | 2          | 3 | 3 | 3 | 3 | 3         | 2 | 3 | 3 | 3  | 3  | 2        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 3  | 2  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 48 | 2          | 1 | 3 | 2 | 3 | 2         | 2 | 2 | 3 | 3  | 2  | 2        | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 3  | 3  | 2  | 1          | 2  | 2  | 2  | 2 |   |
| 49 | 3          | 3 | 2 | 2 | 3 | 2         | 3 | 2 | 2 | 2  | 3  | 3        | 2  | 2  | 3  | 3  | 2                 | 2  | 2  | 3  | 2  | 3          | 3  | 2  | 3  | 2 |   |
| 50 | 2          | 3 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 3        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 51 | 3          | 2 | 1 | 3 | 3 | 3         | 3 | 2 | 1 | 2  | 3  | 3        | 2  | 3  | 3  | 2  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 2  | 3          | 2  | 3  | 2  | 3 |   |
| 52 | 3          | 1 | 3 | 3 | 3 | 2         | 3 | 3 | 3 | 2  | 3  | 3        | 3  | 3  | 3  | 2  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 2  | 3          | 1  | 3  | 3  | 3 |   |
| 53 | 3          | 1 | 2 | 3 | 3 | 3         | 3 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2        | 3  | 2  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 3  | 3  | 2  | 3          | 2  | 1  | 3  | 2 |   |
| 54 | 2          | 1 | 3 | 3 | 2 | 3         | 2 | 3 | 3 | 2  | 3  | 3        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 2  | 2  | 3  | 2  | 3          | 1  | 3  | 3  | 2 |   |
| 55 | 2          | 3 | 1 | 3 | 2 | 2         | 2 | 2 | 1 | 3  | 2  | 2        | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3  | 3  | 2  | 2  | 3          | 3  | 3  | 2  | 3 |   |
| 56 | 3          | 2 | 2 | 2 | 3 | 3         | 3 | 2 | 2 | 3  | 2  | 2        | 2  | 3  | 2  | 2  | 2                 | 3  | 2  | 2  | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 3 |   |
| 57 | 2          | 3 | 2 | 2 | 2 | 2         | 2 | 2 | 2 | 3  | 2  | 2        | 3  | 2  | 2  | 3  | 2                 | 3  | 2  | 3  | 2  | 3          | 2  | 2  | 2  | 3 |   |
| 58 | 2          | 1 | 3 | 3 | 2 | 2         | 2 | 2 | 3 | 3  | 2  | 2        | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3  | 2  | 2  | 2  | 2          | 1  | 3  | 2  | 3 |   |
| 59 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2         | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 2        | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                 | 2  | 3  | 3  | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2 |   |
| 60 | 3          | 3 | 2 | 3 | 2 | 2         | 3 | 2 | 2 | 2  | 2  | 3        | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3          | 3  | 3  | 2  | 3 |   |
| 61 | 3          | 1 | 3 | 2 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 3  | 2  | 3        | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 1          | 2  | 3  | 3  | 3 |   |
| 62 | 2          | 3 | 3 | 2 | 3 | 2         | 2 | 2 | 3 | 2  | 3  | 2        | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 3  | 2  | 2  | 3          | 2  | 2  | 2  | 2 |   |
| 63 | 3          | 2 | 1 | 2 | 3 | 3         | 3 | 2 | 1 | 3  | 3  | 2        | 2  | 2  | 2  | 3  | 2                 | 2  | 2  | 3  | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2 |   |
| 64 | 3          | 3 | 2 | 3 | 2 | 2         | 3 | 3 | 2 | 3  | 3  | 3        | 3  | 3  | 3  | 2  | 3                 | 3  | 2  | 2  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3 |   |
| 65 | 2          | 1 | 2 | 3 | 2 | 2         | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 3        | 2  | 2  | 3  | 2  | 2                 | 2  | 3  | 2  | 2  | 3          | 1  | 3  | 2  | 2 |   |
| 66 | 3          | 3 | 3 | 3 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 2  | 2  | 3        | 2  | 2  | 3  | 3  | 2                 | 2  | 3  | 3  | 3  | 3          | 3  | 3  | 2  | 2 |   |
| 67 | 2          | 3 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 2        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                 | 3  | 3  | 2  | 2  | 3          | 3  | 3  | 2  | 3 |   |
| 68 | 2          | 1 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 3 | 2 | 2  | 2  | 3        | 3  | 2  | 3  | 3  | 3                 | 2  | 3  | 2  | 3  | 1          | 3  | 3  | 2  | 2 |   |
| 69 | 2          | 3 | 3 | 2 | 3 | 2         | 3 | 3 | 2 | 3  | 2  | 2        | 3  | 2  | 2  | 2  | 3                 | 2  | 2  | 3  | 2  | 3          | 2  | 3  | 2  | 2 |   |
| 70 | 2          | 2 | 2 | 2 | 2 | 2         | 2 | 2 | 2 | 2  | 3  | 2        | 2  | 2  | 2  | 2  | 2                 | 2  | 3  | 3  | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2 |   |
| 71 | 3          | 3 | 2 | 3 | 2 | 3         | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 3        | 2  | 3  | 3  | 2  | 2                 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3          | 3  | 3  | 2  | 3 |   |
| 72 | 3          | 1 | 3 | 2 | 3 | 3         | 3 | 3 | 3 | 2  | 3  | 2        | 3  |    |    |    |                   |    |    |    |    |            |    |    |    |   |   |

| Nº  | Interpreta críticamente fuentes diversas |   |   | Comprende el tiempo histórico |   |   | Elabora explicaciones sobre procesos históricos |   |
|-----|--|---|---|-------------------------------|---|---|---|---|
|     | 1  | 2 | 3 | 4                             | 5 | 6 | 7   | 8 |
| 1   | 2  | 3 | 2 | 2                             | 2 | 3 | 2   | 3 |
| 2   | 3  | 2 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 3   | 2  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 2 | 3   | 3 |
| 4   | 2  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 1   | 3 |
| 5   | 3  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 6   | 2  | 2 | 2 | 3                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 7   | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 8   | 3  | 2 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 2 |
| 9   | 2  | 2 | 2 | 3                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 10  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 11  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 1   | 2 |
| 12  | 2  | 2 | 2 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 2 |
| 13  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 1   | 2 |
| 14  | 3  | 3 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 15  | 2  | 3 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 3 |
| 16  | 3  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 1   | 3 |
| 17  | 2  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 18  | 2  | 2 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 19  | 3  | 3 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 20  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 3 | 3   | 2 |
| 21  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 2 |
| 22  | 3  | 3 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 23  | 3  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 3 | 2   | 2 |
| 24  | 3  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 25  | 3  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 1   | 3 |
| 26  | 2  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 27  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 28  | 3  | 3 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 29  | 2  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 30  | 2  | 3 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 3 |
| 31  | 3  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 2 | 2   | 2 |
| 32  | 3  | 3 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 33  | 3  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 1 | 1   | 2 |
| 34  | 3  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 35  | 3  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 1 | 1   | 3 |
| 36  | 2  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 37  | 2  | 2 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 38  | 3  | 3 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 39  | 2  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 40  | 3  | 3 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 41  | 3  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 1 | 1   | 2 |
| 42  | 3  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 43  | 3  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 1 | 1   | 3 |
| 44  | 2  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 45  | 2  | 2 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 46  | 3  | 3 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 47  | 2  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 48  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 3 | 1 | 1   | 2 |
| 49  | 3  | 3 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 50  | 2  | 3 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 3 |
| 51  | 3  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 2 | 2   | 2 |
| 52  | 3  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 1 | 1   | 3 |
| 53  | 3  | 3 | 2 | 3                             | 3 | 1 | 1   | 3 |
| 54  | 2  | 3 | 2 | 3                             | 2 | 1 | 1   | 3 |
| 55  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 2 |
| 56  | 3  | 2 | 3 | 2                             | 3 | 2 | 2   | 2 |
| 57  | 2  | 2 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 58  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 2 | 1 | 1   | 2 |
| 59  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 60  | 3  | 2 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 3 |
| 61  | 3  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 1 | 1   | 2 |
| 62  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 63  | 3  | 2 | 2 | 2                             | 3 | 2 | 2   | 2 |
| 64  | 3  | 3 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 3 |
| 65  | 2  | 2 | 2 | 3                             | 2 | 1 | 1   | 2 |
| 66  | 3  | 2 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 67  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 68  | 2  | 3 | 2 | 2                             | 2 | 3 | 1   | 3 |
| 69  | 2  | 3 | 2 | 2                             | 2 | 3 | 3   | 3 |
| 70  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 71  | 3  | 2 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 3 |
| 72  | 3  | 3 | 3 | 2                             | 2 | 3 | 1   | 3 |
| 73  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 74  | 3  | 2 | 2 | 2                             | 3 | 2 | 2   | 2 |
| 75  | 2  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 76  | 2  | 2 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 1   | 2 |
| 77  | 3  | 2 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 78  | 3  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 79  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 80  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 3 | 3   | 2 |
| 81  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 82  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 83  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 3 | 3   | 2 |
| 84  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 3 | 3   | 2 |
| 85  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 86  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 87  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 88  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 89  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 90  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 91  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 92  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 93  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 94  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 95  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 96  | 2  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 97  | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 98  | 3  | 2 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 2   | 2 |
| 99  | 3  | 3 | 3 | 3                             | 2 | 3 | 3   | 3 |
| 100 | 2  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 3 | 1   | 2 |
| 101 | 3  | 2 | 2 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 102 | 3  | 2 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 103 | 3  | 3 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 1   | 3 |
| 104 | 2  | 2 | 2 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 105 | 2  | 2 | 3 | 2                             | 3 | 3 | 3   | 2 |
| 106 | 3  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 2 | 3   | 3 |
| 107 | 2  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 2 | 2   | 3 |
| 108 | 3  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 109 | 3  | 2 | 2 | 2                             | 2 | 2 | 2   | 2 |
| 110 | 3  | 3 | 1 | 3                             | 3 | 2 | 2   | 3 |
| 111 | 3  | 3 | 3 | 3                             | 3 | 3 | 3   | 3 |
| 112 | 4  | 3 | 4 | 4                             | 3 | 3 | 3   | 3 |



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, MAGUIÑA VIZCARRA JOSE EDUARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesores de Tesis titulada: "Evaluación formativa y logro de la competencia construye interpretaciones históricas en estudiantes de instituciones educativas de secundaria Chepén - La Libertad", cuyo autor es BACA HINOSTROZA LUZ MARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Diciembre del 2022

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| MAGUIÑA VIZCARRA JOSE EDUARDO<br><b>DNI:</b> 08689899<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-4951-3934 | Firmado electrónicamente<br>por: JMAGUINAV el 07-<br>01-2023 07:52:01 |

Código documento Trilce: TRI - 0474056