



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gobierno digital y su influencia en la gestión institucional de la
unidad de gestión educativa local, Casma, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Bernuy Acero, Kenyi Jannir (orcid.org/0000-0001-8908-069X)

ASESORES:

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos (orcid.org/0000-0002-5582-0124)

Dr. Florian Plasencia, Roque Wilmar (orcid.org/0000-0002-3475-8325)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la
educación en todos sus niveles

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi querida madrecita Concepción Acero Benites, por su gran apoyo incondicional en esta etapa de mi vida, asimismo a mi querida familia que me motivaron y me apoyaron moral y psicológicamente a seguir cumpliendo mis sueños y metas.

Kenyi Jannir

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por ser mi fuerza y fortaleza de seguir cumpliendo con mis sueños, a mi querida familia, por su amor incondicional y paciencia durante todo este tiempo de estudios; agradezco también a mi asesor Mg. Roberto Carlos Fiestas Flores, quien ha compartido sus conocimientos la cual ha sido una fuente de inspiración para mí. A mis amigos y compañeros de estudio, quienes han estado a mi lado durante este camino.

Finalmente agradecer a todos aquellos que han sido parte de esta travesía académica; su presencia y apoyo han sido fundamentales en mi crecimiento y desarrollo como profesional.

El autor.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Análisis de Regresión del Gobierno Digital en la Gestión Institucional.	19
Tabla 2	Análisis de Regresión de la Dimensión Información Detallada en la Gestión Institucional.	21
Tabla 3	Análisis de Regresión de la Dimensión Interacción Virtual con el Uso de la Web en la Gestión Institucional.	23
Tabla 4	Análisis de Regresión de la Dimensión Transacción con Otras Entidades en la Gestión Institucional.	25
Tabla 5	Análisis de Regresión de la Dimensión Integración en la Gestión Institucional.	27
Tabla 6	Análisis de Regresión de la Dimensión Participación del Poblador en la Gestión Institucional.	29
Tabla 7	Niveles de Gobierno Digital.	30
Tabla 8	Niveles de Gestión Institucional.	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diagrama de Dispersión del Gobierno Digital en la Gestión Institucional.	18
Figura 2 Diagrama de Dispersión de la Dimensión Información Detallada en la Gestión Institucional.	20
Figura 3 Diagrama de Dispersión de la Dimensión Interacción Virtual con el Uso de la Web en la Gestión Institucional.	22
Figura 4 Diagrama de Dispersión de la Dimensión Transacción con Otras Entidades en la Gestión Institucional.	24
Figura 5 Diagrama de Dispersión de la Dimensión Integración en la Gestión Institucional.	26
Figura 6 Diagrama de Dispersión de la Dimensión Participación del Poblador en la Gestión Institucional.	28

RESUMEN

El estudio, tuvo como objetivo, determinar la Influencia del gobierno digital en la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma, 2023. El tipo de investigación es básica, cuyo diseño de estudio es no experimental-correlacional causal de enfoque cuantitativo y de tipo transversal. La población estuvo conformada por 49 trabajadores de la institución, la muestra se consideró a toda la población dado que es mínima la población y se le considera muestra censal. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos el cuestionario, tanto para medir el gobierno digital y la gestión institucional, se recogieron los datos, los cuales fueron analizados mediante tablas de frecuencias, tablas de contingencia y la prueba no paramétrica Rho de Sperman. Entre sus resultados, se determinó que, el gobierno digital es percibido con un nivel regular por el 61,2% de los colaboradores, asimismo la gestión institucional también se percibe con un nivel regular por el 71,4% de los colaboradores. Concluyendo, que según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor a 0,05 - (0,000), afirma que el gobierno digital si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma.

Palabras clave: Gobierno digital, gestión institucional, tecnología, modernización.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the influence of digital government on the institutional management of the Casma Local Educational Management Unit, 2023. The type of research is basic, whose study design is non-experimental-causal correlational with a quantitative and cross-sectional approach. The population consisted of 49 workers from the institution, the sample was considered the entire population since the population is minimal and it is considered a census sample. For data collection, the survey technique was used and the questionnaire as instruments, both to measure digital government and institutional management, the data was collected, which was analyzed using frequency tables, contingency tables and the non-parametric test Sperman's Rho. Among its results, it was determined that digital government is perceived with a regular level by 61.2% of the collaborators, likewise institutional management is also perceived with a regular level by 71.4% of the collaborators. Concluding, that according to the ANOVA data and taking into account the p-value that is less than 0.05 - (0.000), it affirms that the digital government does significantly influence the institutional management of the UGEL Casma.

Keywords: Digital government, institutional management, technology, modernization.

I. INTRODUCCIÓN.

En la última década, el mundo digital se ha globalizado cada vez más, en donde muchas entidades públicas han optado por la implementación del gobierno digital o conocido en un primer momento como gobierno electrónico; muchas de estas organizaciones públicas también se vieron obligadas a utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), como páginas web, mesa de partes virtual, reuniones virtuales, entre otras, como consecuencia de la pandemia COVID-19, el distanciamiento social era crucial; esto ha conllevado a que muchas entidades públicas opten por la implementación de la digitalización con el único fin de optimizar su trabajo y ofrecer mejores servicios a los ciudadanos (Huarag, 2020).

Internacionalmente en el año 2019, en América Latina y también en el caribe existe un 73% de países que habían adoptado la idea del gobierno digital. Pero, muchos gobiernos carecían del conocimiento necesario para implementar y promover esta forma novedosa. Como consecuencia, se descubrió que el porcentaje de los trámites que se podían realizar en línea era menor al 30%. Debido a esto, se entiende que los diversos gobiernos como los ciudadanos siguen utilizando el papel o certificado como fuente para los procedimientos en la entidad; esto llevó a los investigadores a la conclusión de que las personas no usan los medios digitales porque, a pesar de su disponibilidad, los gobiernos no brindan servicios online. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2019). Asimismo, Toro et al. (2020) demuestran que es imprescindible la transformación digital en los diversos procesos que se realiza en una institución, es por ello que el ciudadano al interactuar con las organizaciones estas puedan ser rápidas en sus servicios tomando en cuenta el buen uso digital y un orden de dirección política que permita el desarrollo sostenible de todas sus competencias para una gestión institucional efectiva.

En Perú se han implantado lineamientos para el buen manejo del gobierno digital, los cuales se están aplicando metódicamente en las instituciones públicas con el fin de mejorar la atención en la gestión institucional y administrativa, vislumbrando muchos vacíos en la persona y la institución; en consecuencia, las nuevas tendencias de la comunicación digital son importantes para establecer una

conexión con el mundo digital, impulsando aun cambio de nuestra sociedad peruana, a esto, se ha establecido un vínculo legal de conformidad con el decreto legislativo D.L N° 1412, que implica impulsar cambios transformadores en las estructuras laborales, jurídicas, políticas educativas, sociales, económicas y producir información completa y veraz para todos los medios de comunicación y todo aquel que busque información oportuna, útil y rápida (Gob, 2018).

Dentro de las entidades ejecutoras descentralizadas del Ministerio de Educación, se encuentra la UGEL Casma; esta institución alberga a la ciudadanía en el servicio educativo, a su vez es la encargada de ejecutar numerosas gestiones. En los últimos años se ha notado que mientras algunos empleados que laboran en determinadas áreas tienen muchas habilidades, conocimientos y aptitudes de cómo trabajar en situaciones digitales, sociales y de información, hay otros que por la pereza del tiempo no se actualizaron y carecen de estas cualidades lo que hace, que no se tenga un mejora el rendimiento dentro de la institución; a esto también se suma la falta de recursos tecnológicos el cual ayudaría a cumplir con todas las solicitud en un tiempo establecido.

En ese sentido, se pretende encaminar el uso del gobierno digital para la gestión institucional en la UGEL Casma, ya que dicha problemática permitirá mejorar la labor de los trabajadores públicos. Dicho esto, surge la pregunta de investigación ¿De qué manera el gobierno digital Influye en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma, 2023?

Como todo proyecto de investigación se justifica; en lo teórico, porque permitió conocer mejor el comportamiento de las variables de estudio, a su vez también cerrar brechas de conocimiento y dar una solución al problema. En lo metodológico ya que se elaboraron instrumentos el cual ayudaron a medir cada una de estas variables de estudio, así como mostrar la relación entre ellas el cual será de gran aporte y servirá como base para futuras investigaciones similares. En lo práctico, porque permitió explicar las mejoras y/o falencias que trae consigo la implementación del gobierno digital como mecanismo de la modernización dentro de la gestión pública, lo que permitirá proponer estrategias. En lo social, beneficiará y facilitaría el acceso a los servicios electrónicos como atención online, mesa de partes virtual, mayor participación, mayor transparencia, y satisfacción, lo que hará

que tenga un mayor impacto social positivo tanto en la ciudadanía como en las instituciones.

Por todo lo relatado se plantea el objetivo general: Determinar la Influencia del gobierno digital en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma, 2023. Y con lo que respecta a los objetivos específicos se tiene: Identificar el nivel de gobierno digital; describir la Gestión Institucional de UGEL Casma, 2023. Asimismo, determinar la influencia de la Información detallada en la gestión institucional; determinar la influencia de la interacción virtual con el uso de la web en la gestión institucional; determinar la influencia de la transacción con otras entidades en la gestión institucional, determinar la influencia de la integración en la gestión institucional y determinar la influencia de la participación del poblador en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma, 2023.

Para corroborar el posible resultado, emerge la siguiente hipótesis general.

Hi: El gobierno digital influye significativamente en la gestión institucional de la unidad de gestión educativa local Casma, 2023.

Ho: El gobierno digital no influye significativamente en la gestión institucional de la unidad de gestión educativa local Casma, 2023.

II. MARCO TEÓRICO.

Seguidamente se presentará una sinopsis del contexto, nacional e Internacional, y también se expondrá enfoques conceptuales y teorías relevantes en relación al tema.

Purizaca (2021) realizó un estudio donde está orientado a la gestión administrativa y el gobierno digital, y el objetivo era ver si había alguna relación entre las variables que llevaron a la creación del proyecto. Para ello utilizó y aplicó una metodología de carácter cuantitativo deductivo, junto con un diseño no experimental; para la elección de la muestra se consideró a 108 trabajadores que fueron seleccionados por muestreo probabilístico. Los resultados muestran que existe relación significativa ($Rho \text{ Spearman} = 0,788$, $p = 0.000$) entre las variables estudiadas. En conclusión, se notó que, si existe una conexión entre estas dos variables, siendo necesaria mayor capacitación para usuarios en las funciones.

Por su parte, Gonzáles (2021) en su estudio acerca del Gobierno Digital y la Gestión Administrativa en una institución pública; investigó la conexión entre dichas variables, se estableció una metodología acorde con el enfoque cuantitativo, así también se consideró un diseño no experimental de corte transversal, Se aplicó una encuesta para obtener los hallazgos acerca del tema estudiado. Es así que se aplicó encuestas a 85 personas que trabajan en la institución y como resultado se obtuvo un p menor a 0,05 y un coeficiente de 0,710; en conclusión, Si existe relación entre el gobierno digital y la gestión administrativa de manera directa.

Lliguin (2021), en su trabajo de investigación sobre la gestión institucional y la planificación estratégica, trata de encontrar una correlación entre ambas variables, para ello considera como base al enfoque cuantitativo, y el diseño más adecuado es el no experimental y el alcance fue correlacional. La investigación involucró a 32 docentes, lo cual los resultados fueron analizados usando el programa del SPSS. La encuesta se realizó mediante un cuestionario, donde el Alfa de Cronbach encontró que el coeficiente es de 0,763 eso quiere decir que está más alto que del nivel recomendado de los 0,01, asimismo 62,5% es el nivel alto, en lo que se define la relación y significación de dichas variables.

Mientras que Flores (2021) en su estudio realizado sobre el gobierno electrónico y su relación con la gestión pública actual. Llegó a la conclusión de que existen numerosas ventajas en poder implementar el gobierno digital dentro de la gestión pública. Además, indica que hay más comunicación entre el público y el gobierno, lo que ha permitido mejorar en la atención de los diversos servicios que involucra a los ciudadanos y el restablecimiento de la confianza.

Internacionalmente Zamora, et al. (2018) quienes desarrollaron un estudio que pretende mostrar el cambio que ha dado la administración pública en los últimos años a partir de la implementación del gobierno digital en el país de Ecuador; Concluyendo que el gobierno digital es una herramienta de vanguardia que incentiva cambios estructurales, el progreso de la sociedad y la mejora de las políticas públicas. Esta innovación requiere compromisos de largo plazo por parte del gobierno, así como la interacción del ciudadano de manera activa, para lograr un avance continuo y una actualización permanente de los procesos. Adicionalmente, el uso de estas herramientas nos permite controlar el desempeño de los servidores públicos, lo que disminuye la ineficiencia y los actos de corrupción.

Por su parte Rodríguez (2021) quien se orientó al estudio del gobierno digital; Su objetivo fue analizar al gobierno digital, para esto utilizó una metodología analítica. Los hallazgos mostraron que, si bien el gobierno digital se ha ido consolidando en América Latina en la última década, su mayor fortaleza está en relación con el usuario porque fue diseñado como una forma de agilizar los trámites administrativos y omitir la burocracia. Concluyendo que, si bien el gobierno digital es una solución fácil de usar, aún queda mucho trabajo por hacer y dinero para invertir en la transición de la gestión tradicional al gobierno digital. Y que es crucial construir un software que sea completamente confiable y permita una mejor gestión pública para abordar cualquier problema potencial con lo digital y lograr la integración.

Por otra parte, Arcenales y Gamboa (2019) hicieron un estudio del impacto que del gobierno electrónico en una entidad pública realizado en Ecuador. En dicho trabajo de investigación llegaron a enumerar una serie de elementos cruciales que, en conjunto, construyen el éxito en la gestión pública, incluido el uso de las TIC,

las normas, las personas, las reglamentaciones de carácter político, los procesos y la gestión de proyectos, entre otros. Adicionalmente, señaló que el gobierno electrónico ha incrementado la transparencia y participación ciudadana en los servicios y trámites de la institución.

De igual manera, Carter et al. (2022) en su investigación acerca del gobierno electrónico y la optimización de la calidad en relación a los sistemas de información y la eficiencia en los servicios que brinda la institución. En sus hallazgos, descubrieron que los gobiernos están optando una transformación digital moderadamente exitosa como resultado de diversas políticas que establece el gobierno y que apoyan el uso de las TIC, asimismo, la creación de nuevos sistemas de información. Esto se hace para que, aunque el gobierno electrónico se haya convertido en una herramienta crucial en el mejoramiento de la administración y los servicios públicos, todavía tiene algunos problemas de implementación relacionados con leyes, normas y políticas.

Seguidamente, se desarrollarán algunos enfoques conceptuales y teorías, que juegan un papel clave en este trabajo de investigación. Es así que se inicia con la primera variable que es el gobierno digital y para definirlo se debe comenzar mencionando a la modernización del estado ya que se vincula con diversos programas de reformas para mejorar las instituciones públicas, es por ello que un estado eficiente parte por la transparencia de la gestión, el gobierno abierto y el gobierno electrónico (Blas, Uribe-Hernández, Cacho y Valqui, 2022). Ahora bien, el gobierno digital se define según Salirrosas et al. (2022) como una estrategia en el incremento de la eficiencia y eficacia, además de facilitar las operaciones y reflejar la transparencia en una institución. También se refiere a un sistema completamente nuevo en el que se establecen nuevos valores públicos mediante el uso de mecanismos o herramientas, como las tecnologías digitales, en el proceso de gobernanza (Vargas, 2021). Es decir, para optimizar la eficiencia de los servicios que brindan las instituciones públicas a los pobladores, se debe implementar el manejo de la tecnología digital y las herramientas fundamentales (Vargas, 2022).

Una de las ventajas que brinda la implementación del gobierno digital es la transparencia ya que un gobierno que socializa oportunamente información de las

diferentes actividades en las diversas áreas de la institución y lo muestra al público en general genera mayor confianza (Toro et al., 2020). Además, que la implementación del gobierno digital genera mayor eficiencia en los servicios que brinda la entidad y con ello genera ahorro a la institución (Martino et al., 2017). Ahora bien, Corydon et al., (2016) establece dos requisitos importantes para que se origine la transformación digital, uno, se orienta a la capacidad esencial de los gobiernos para inmiscuir al ciudadano y a la empresa a realizar su trabajo. Dos, se encamina a las organizaciones que apoyan al gobierno para brindar estrategias, organización, talento, liderazgo, entre otros.

Existen diferentes enfoques que guían el camino del gobierno digital uno de ellos es el enfoque evolutivo de Layne y Lee (2001) quienes proponen 4 etapas del gobierno digital bien remarcadas, para la 1° etapa que es la presentación de la información, aquí se considera la información que se muestra en la página web de la institución, en lo que respecta a la 2° etapa que se direcciona a la interacción que genera el ciudadano con los servicios que tiene la institución en su página web, en la 3° etapa se toma en cuenta las transacciones con otras entidades por medio de la página web y por último en la 4° etapa se visualiza un cambio en la institución a través de las diversas interacciones que se establecen dentro de la entidad.

También se considera al enfoque relacional como eje en el gobierno digital, en donde según Luna, et al. (2015) menciona 3 tipos, administración direccionada al poblador, otra dirección a la empresa y por último direccionado a la misma administración.

El gobierno digital, refleja en su desarrollo aspectos internos y externos, en lo externo se alude al servicio que realiza la institución con el ciudadano, como la receptividad desplegada por los servidores públicos, para propiciar una comunicación fluida a través de la adopción de medios innovadores basados en las TIC, como lo son los correos institucionales habilitadores, foros de discusión, páginas web, y otros relacionados (Loaiza, 2022 y Rodríguez, 2020). Es por ello que, el uso de tecnologías de la información y la comunicación es de vital importancia tanto en la prestación de servicios, así como en el otorgamiento de información al usuario y, por consiguiente, toda persona se le es factible el manejo

y uso de la web (Calle, 2021). En lo interno, se refleja en la reestructuración que tiene la organización en la implementación del gobierno digital a través de mecanismos tecnológicos, comunicación e información (Loaiza, 2022). También se direcciona a los administradores de la organización ya que la tecnología debe estar delimitados en la información y comunicación (Ruiz, 2021). Asimismo, el aspecto promocional parte por crear redes para dinamizar las experiencias inter-institucionales; esto lo logra a través de la coordinación directa entre las autoridades gubernamentales, buscando agilidad en la prestación de servicios al público, particularmente en la creación de un sistema inter-institucional utilizando las TIC (Chiclla, 2022; Salazar, 2022).

Las dimensiones que se han considerado en el estudio parte por la teoría de Luna, et al. (2015) quienes estudiaron y concretaron 5 dimensiones enmarcadas para el gobierno digital y son: Información detallada, interacción virtual con el uso de la web, transacción con otras entidades, integración y participación del poblador. Para la primera dimensión acerca de la información detallada, se analiza la información que presenta la página web con respecto al ciudadano, resalta las noticias del día, eventos a desarrollar entre otros (Luna, et al. 2015; Wirtz et al. 2015). Para la segunda dimensión sobre interacción es el uso que tiene el ciudadano con respecto a la web de la institución dirigidos a formularios, mesa de partes virtuales que generen una comunicación entre la institución y los ciudadanos (Tebib y Boufaida, 2015; Puron et al., 2022). Para la tercera dimensión que es transacción, parte por el servicio que realiza la entidad con otras instituciones de manera monetaria en la interacción con el ciudadano, pagos de impuestos, tributos, etc (Sá, et al. 2016, Luna, et al., 2015). La cuarta dimensión sobre integración es acerca de la capacidad que tiene la web de la institución con respecto a la interacción no solo con las diferentes áreas de la institución sino también con otras instituciones del estado (Luna, et al., 2015). Finalizando se tiene la quinta dimensión sobre participación en donde el ciudadano participa de manera diversa por medio de la web de la institución ya sea por chat, formulario, blogs, encuestas virtuales (Mees, et al. 2019).

Ahora bien, existen múltiples definiciones acerca de la gestión institucional ya que está conectado a la directiva y tiene un origen empresarial. Pero si se habla

de gestión se entiende como la implementación de varios mecanismos, acciones y procedimientos, Por tanto, la gestión implica tener una sólida conexión con quienes se dedican a la organización, así como con ciertos principios que tienen que ver con la eficacia de las actividades realizadas; Ya que la dirección de una empresa necesita de herramientas de gestión para lograr sus objetivos. (Quintana, 2018).

Tomando en cuenta lo indicado en el último párrafo, se entiende como gestión institucional según Zavaleta (2021) a la condición de gran envergadura para la formación los nuevos educandos a partir de los procesos institucionales, también se considera como estrategias al cambio continuo de las entidades para la adaptación de la globalización (Palomeque y Ruiz, 2019). Otra definición parte por Torres (2014) quien indica que es la agrupación de acciones que se integran para lograr los objetivos plasmados en un tiempo determinado, Así también, Tejada et al., (2020) menciona que son reglas o normas orientado al control de las actividades definidas con el objetivo de lograr las metas institucionales.

Chiavenato (2006) menciona que la gestión institucional parte por la base de la administración y su estructura como la planeación, organización, dirección y control y tiene como finalidad un producto en particular. Asimismo, los factores de la gestión institucional recaen en el director y con ello toma gran importancia al fomento del trabajo colaborativo, objetivos en común acerca del aprendizaje, seguimiento de desarrollo docente entre otros (Bracho, 2009; Elmore, 2010; Fierro et al. 2009 y Fullan 2010).

Asimismo, la gestión institucional requiere de acciones y decisiones de aquellos en posiciones de poder en las esferas políticas y administrativas que guían el crecimiento de las instituciones educativas en una comunidad. Los departamentos, provincias y toda la nación se ven afectados por estas decisiones. En general, las decisiones que se toman en relación a la gestión educativa están relacionadas tanto con proyectos político-sociales como con políticas públicas implementadas por el Estado (Quispe, 2020).

La gestión institucional se enmarca en ciertas características importantes que se debe considerar como es la autonomía, gobernabilidad, también se considera

la programación de recursos financieros, el manejo de las TIC's, el manejo de recursos humanos, materiales de trabajo (Harf et al., 2021). Asimismo, la gestión institucional considera la mejora en lo que respecta a la normativa, ya que se genera el uso de los diferentes instrumentos legales para concretar las diversas obligaciones, procesos y plazos que debe ser cumplido por la comunidad educativa; Así también, la Descentralización parte por ser acciones de los maestros formadores para la realización de actividades de formación, en investigación, difusión cultural y extensión de servicios que les sean de beneficio (Harf et al., 2021).

Luego de haber realizado un análisis teórico de la gestión institucional se ha considerado según, Vázquez et al. (2021), se refiere a los procesos, agencias y conjuntos de agentes de nivel intermedio o medio en un sistema educativo a través de los cuales se dirige, organiza y gestiona la dirección de los participantes, el apoyo institucional y los esfuerzos para mejorar los programas y servicios; el cual se trabajara con las dimensiones dadas por el mismo autor los cuales son: la gestión de planeación, integración, dirección y control. En lo que corresponde a la gestión planeación se orienta a la forma de conducción que se tiene de una institución y que con ello cumpla con las metas y objetivos trazados, se debe tomar en cuenta para ello, el conocimiento, la habilidad, capacidad y la experiencia, por eso existe una relación estrecha con las actividades de dirección y la gestión, añadiendo a lo mencionado la autonomía es también esencial para el cumplimiento de las metas (Farfan y Saenz, 2016). Asimismo, en la Ley N° 28044, Ley general de educación se menciona las herramientas que ayudan a la planificación en una institución como son, el plan anual de trabajo, el proyecto curricular y el reglamento de la institución (MINEDU, 2016). Para la segunda dimensión que es gestión de integración, se perfila como una actividad de organización de las diversas instituciones educativas que cohesionan en un determinado territorio. Polcan (2017) indica que en lo estructural la integración pasa a ser un conjunto de sedes con razón social y entro de ellas se consideran las diversas áreas contemplando un proyecto educativo institucional, asimismo es la agrupación de vivencias y actividades que se realizan de manera coordinada para lograr un objetivo. En lo que corresponde a la tercera dimensión sobre la dirección es de suma importancia para el logro de los objetivos dado que, se orienta en administrar y optimizar los

recursos tanto humanos como insumos y económicos de la institución (Bueno et al., 2018); se debe considerar varias características las cuales son: propósito claro, participación en conjunto, efectividad, optimización y apertura (Ortíz et al., 2021). Para la cuarta dimensión acerca del control se debe manejar a partir de técnicas o herramientas que ayuden a llevar un control en la realización de las diferentes actividades con la intención de poder lograr cumplir con las metas establecidas, tal es el caso de las auditorías internas y externas, asimismo el control de presupuesto, entre otros (Meléndez, 2016).

Después de analizar cada una de las variables propuestas en la investigación, se entiende que existe incidencia entre el gobierno digital y la gestión institucional y esto es reforzado por, Alegre y Padilla (2023) quienes evidenciaron la importancia del gobierno digital en la mejora de la gestión en una institución pública, con la intención de beneficiar al ciudadano en los diversos procesos que presta la entidad. Asimismo, Mergel et al. (2019) mencionan que el gobierno digital es una propuesta importante en la comunicación ya que el intercambio de información ayuda a mejorar la gestión y con ello genera un valor público, además de ser considerado como estrategia integral en la modernización del estado.

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

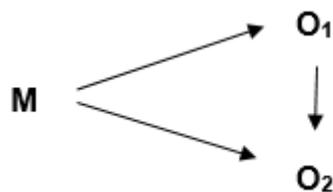
El estudio realizado pretendió contrastar las teorías con respecto a las dos variables y, como resultado, se concretó como una investigación básica porque ilustra el crecimiento sobre el conocimiento del gobierno digital y la gestión institucional (Bernal, 2010).

También, se buscó corroborar la relación entre dichas variables (Carrasco, 2019).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño fue reflejado en un estudio no experimental de tipo transversal, correlacional causal - descriptivo, ya que busca recaudar la información real y precisa sin alteración o modificación (Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno, 2018). Así también es medible porque parte por un enfoque cuantitativo y lo que busca es contrastar la hipótesis (Bernal, 2016).

Diagrama de correlación es:



Dónde:

M = Participantes - colaboradores

O1 = Gobierno Digital

O2 = Gestión Institucional

↓ = Influencia

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gobierno Digital

Definición conceptual

Se entiende como la implementación, a partir del manejo y uso de las tecnologías de información y comunicación, además de la selección y desarrollo de manera óptima en los procesos que se realizan en la administración pública (Luna, Gil y Sandoval, 2015).

Definición operacional

Parte por la implementación de la tecnología para la optimización de procesos y se medirá con un cuestionario que delimita 17 preguntas obtenidas a partir de las dimensiones. Se ha considerado la escala de Likert para las opciones de respuesta donde el 1 es malo y el 5 es óptimo, los rangos a tomar en cuenta son: Bajo [17 - 33], Medio [34 - 68], Alto [69 - 85]

Indicadores: Últimas noticias, servicios que realiza, anuncios y boletines, multimedia, trámite digital, comunicación digital, correo corporativo, intercambio de información, trámites, seguimiento de los documentos, transacción con entidades, simplificación de procesos.

Escala de medición: Se consideró la escala ordinal.

Variable 2: Gestión Institucional

Definición conceptual

Es la agrupación de acciones que se integran para lograr los objetivos plasmados en un tiempo determinado (Torres, 2014).

Definición operacional

Son acciones interrelacionadas para el logro de los objetivos en un tiempo establecido y se medirá con un cuestionario que delimita 17 preguntas obtenidas a partir de las dimensiones. Se ha considerado la escala de Likert para las opciones de respuesta donde el 1 es malo y el 5 es óptimo,

los rangos a tomar en cuenta son: Bajo [17 - 33], Medio [34 - 68], Alto [69 - 85]

Indicadores: Planificación de actividades, Gestión estratégica, Documentos de gestión, Integración del personal, Fortalecimiento de capacidades, Participación, Administración, Uso de recursos, Registro de acciones.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

La población es el contexto donde se desarrollará la investigación y parte por ser el grupo de individuos que se conoce y donde se aplicará la recolección de la información para luego proceso bajo parámetros estadísticos (Otzen y Manterola, 2017). En la investigación se consideró a los colaboradores de la institución como población y en total son 49 trabajadores a los cuales se les suministrará los dos instrumentos para la recogida de datos.

3.3.2. Muestra:

Se consideró toda la población como muestra de estudio dado que es mínima la población y por ende se le considera una censal.

3.3.3. Unidad de análisis: cada trabajador de la unidad de gestión educativa local Casma

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Todo proyecto de investigación debe requerir instrumentos para recopilar los datos, es por ello que se necesita de una técnica específica y un instrumento adecuado, es así que la técnica que se estipuló para la investigación fue la encuesta y el instrumento que se manejó es el cuestionario. Para cada variable se crearon dos cuestionarios, uno para medir el gobierno digital que a partir de las cinco dimensiones que son: Información detallada, interacción virtual con el uso de la web, transacción

con otras entidades, integración y participación del poblador, se consideraron 17 ítems, y para medir la gestión institucional se consideraron también sus cuatro dimensiones: la gestión de planeación, integración, dirección y control y se consideraron 17 ítems, además para las opciones de preguntas de los cuestionarios se ha considerado la escala de Likert.

Todo instrumento debe pasar por dos criterios importantísimos para ser aplicables, en tal sentido se consideró la confiabilidad para los dos cuestionarios los cuales pasaron por una prueba piloto y con ello se procesaron y se obtuvo para el gobierno digital un alfa de Cronbach de 0.949 y para la gestión institucional un alfa de Cronbach de 0.964 que es mayor a 0.75 es por ello que se consideraron aptos para que puedan ser socializado, además se tomó en cuenta la validez del instrumento por juicio de expertos, los cuales se consideró a 3 expertos maestros en gestión pública, los cuales emitieron su opinión favorable y con ello se pudo aplicar los cuestionarios a la muestra en estudio.

3.5. Procedimiento:

La investigación parte de un problema y por lo tanto se establece el título de la investigación, se tuvo en cuenta el método científico para los diferentes apartados que se encuentran en el trabajo de investigación:

En primer lugar, se tomó en consideración la realidad en el estudio de las variables en sus diversos escenarios. Luego se tomó en consideración la teoría que sustenta la investigación y que fue utilizada para construir la matriz de operacionalización. Seguidamente, se utilizó la construcción de los instrumentos de recolección de datos. Para la aplicación de los cuestionarios se solicitó el permiso correspondiente a la entidad, asimismo se realizó una introducción del proyecto a los participantes que se han considerado en la muestra de estudio, los cuales llenaron la información con sus alternativas de respuestas, luego se procesó estadísticamente bajo el software SPSS; para que así de esta manera se obtenga los datos que se necesita para respaldar o refutar la hipótesis de la investigación, y responder a los objetivos que se ha establecido, y finalmente terminar con una discusión, conclusiones y recomendaciones del estudio.

3.6. Método de análisis de datos:

Dado que los resultados son la parte más importante del estudio y se utilizan para comparar la hipótesis con los objetivos propuestos, las estadísticas se han considerado como un componente crucial del capítulo de resultados porque la metodología del estudio es cuantitativa. Por lo tanto, se mostrarán estadísticas descriptivas e inferenciales. En el ámbito descriptivo se tendrán en cuenta las tablas bajo el parámetro de nivel de cada variable, y en el ámbito inferencial se utilizará la prueba de normalidad de datos para poder seleccionar la prueba más adecuada en función de la dirección de los datos, de ser paramétrica se considerará la prueba de Pearson y si no es paramétrica se tomará en cuenta la prueba de Spearman, asimismo todos los procesos serán desarrollados bajo el software SPSS y el Excel.

3.7. Aspectos éticos:

Los aspectos éticos en una investigación son de vital importancia ya que garantiza la integridad, el respeto, lo que hace que se tenga mejor la transparencia en el proceso de la elaboración del estudio, sin fraude o plagio y considerando a los autores de los cuales se obtuvo las ideas expresadas, Asimismo se tomó en cuenta la Resolución de Vicerrectorado de Investigación RCU N° 0340-2021/UCV donde establece los parámetros o principios a considerar:

Principio de autonomía, ya que los participantes están en la libre disponibilidad de participar en el estudio sin haber sido influenciados.

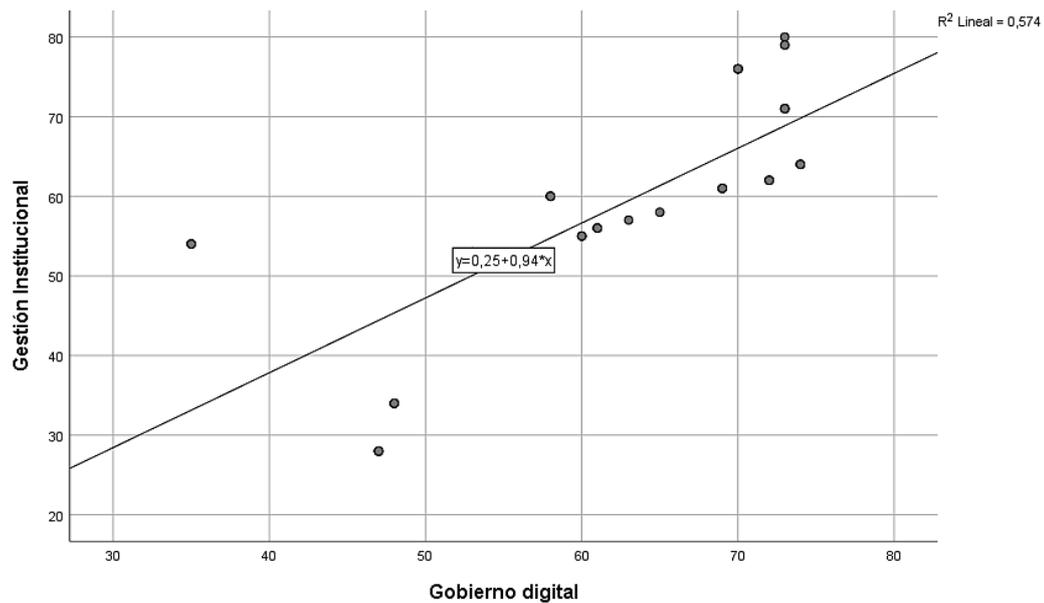
Principio de confidencialidad, todos los datos recogidos serán utilizados con el fin que se indicó que es orientado a la investigación y no para otros fines. Principio de no maleficencia ya que en el proceso de recolección de datos el participante no sufrirá ningún daño o riesgo.

IV. RESULTADO

Para el desarrollo de los resultados se tomó en cuenta los datos adquiridos bajo la aplicación de los cuestionarios y se presentará a partir del objetivo general.

Figura 1

Diagrama de Dispersión del Gobierno Digital en la Gestión Institucional.



En lo que respecta a la figura 1 que se muestra a continuación, se evidencia que los datos tienen una tendencia al centro, es por ello que se afirma que existe relación entre la gestión institucional y el gobierno digital; asimismo cuyo modelo indica que cada unidad que aumenta el gobierno digital, la gestión institucional aumenta en promedio en 0.94 puntos.

Tabla 1***Análisis de Regresión del Gobierno Digital en la Gestión Institucional.***

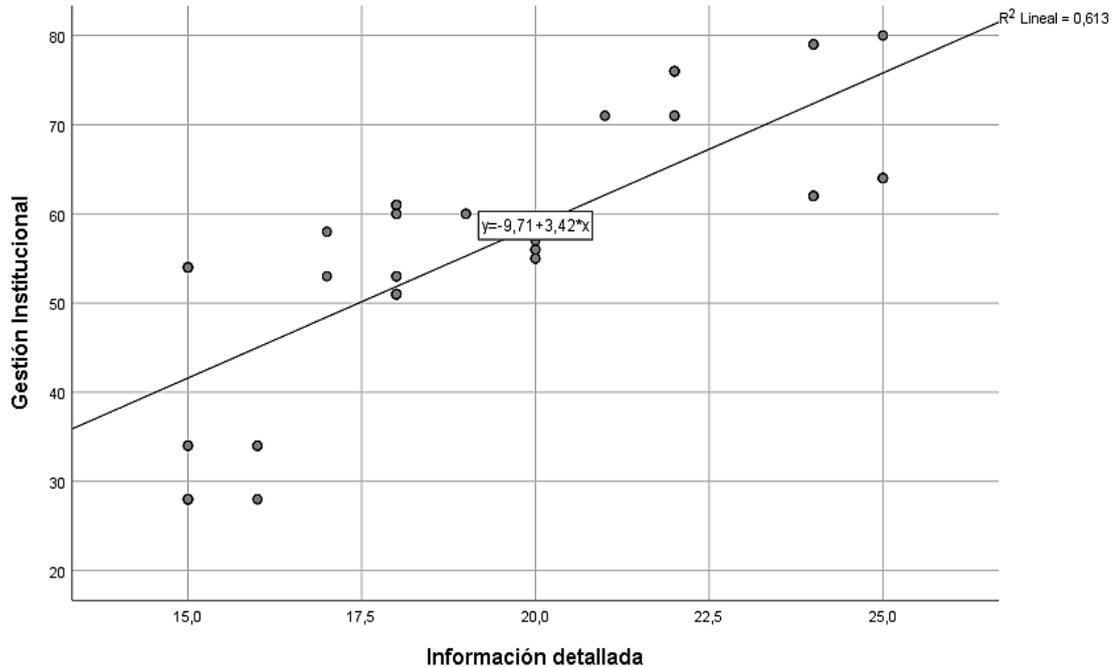
Modelo	R²	ANOVA		Coefficiente de correlación (Spearman)
		F	p-valor	
Regresión	0.574	63.252	0.000	0.899**

**Correlación significativa al nivel del .01

Para la tabla 1 se observa según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 se concluye que el modelo es el más adecuado para la muestra en estudio, es por ello que se afirma que el gobierno digital si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,899) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre dichas variables y también se tiene que el 57.4% de los cambios en la gestión institucional se debe a la influencia del gobierno digital.

Figura 2

Diagrama de Dispersión de la Dimensión Información Detallada en la Gestión Institucional.



En lo que respecta a la figura 2 que se muestra a continuación, se evidencia que los datos tienen una tendencia al centro, es por ello que se afirma que existe relación entre la gestión institucional y la dimensión información detallada; asimismo cuyo modelo indica que cada unidad que aumenta la dimensión información detallada, la gestión institucional aumenta en promedio en 3,42 puntos.

Tabla 2***Análisis de Regresión de la Dimensión Información Detallada en la Gestión Institucional.***

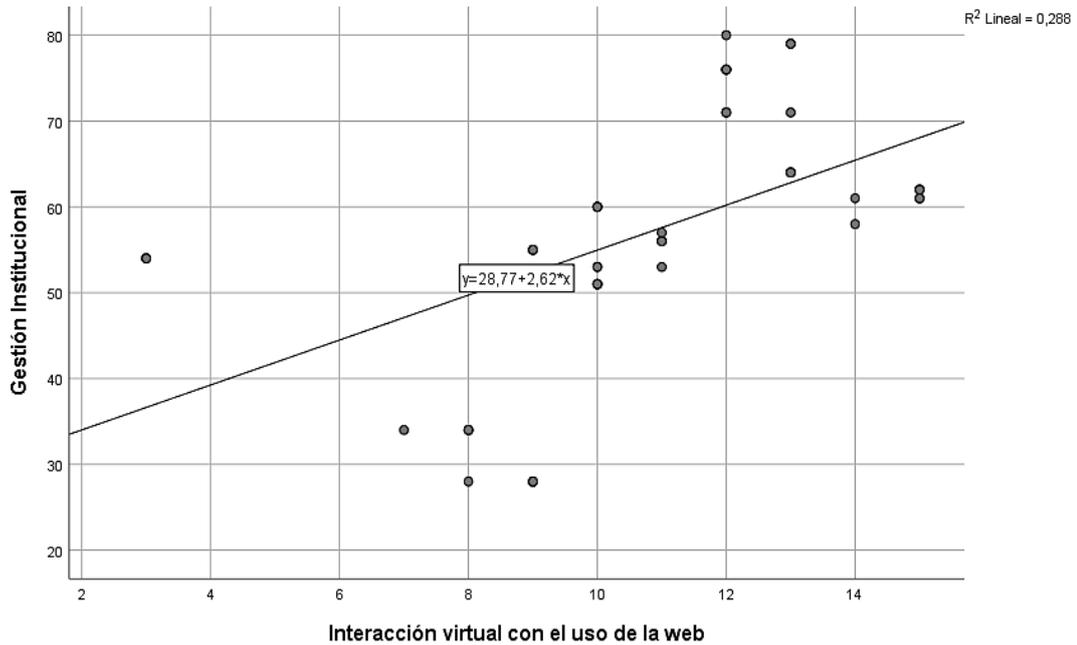
Modelo	R²	ANOVA		Coefficiente de correlación (Spearman)
		F	p-valor	
Regresión	0.613	74.314	0.000	0.843**

**Correlación significativa al nivel del .01

Para la tabla 2 se observa según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 se concluye que el modelo es el más adecuado para la muestra en estudio, es por ello que se afirma que la dimensión información detallada si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,843) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio, ya que se tiene que el 61.3% de los cambios en la gestión institucional se debe a la influencia de la información detallada.

Figura 3

Diagrama de Dispersión de la Dimensión Interacción Virtual con el Uso de la Web en la Gestión Institucional.



En lo que respecta a la figura 3 que se muestra a continuación se evidencia que los datos tienen una tendencia al centro, es por ello que se afirma que existe relación entre la gestión institucional y la dimensión Interacción virtual con el uso de la web; asimismo se afirma que, por cada unidad que aumenta la dimensión Interacción virtual con el uso de la web la gestión institucional aumenta en promedio 2.62 puntos.

Tabla 3***Análisis de Regresión de la Dimensión Interacción Virtual con el Uso de la Web en la Gestión Institucional.***

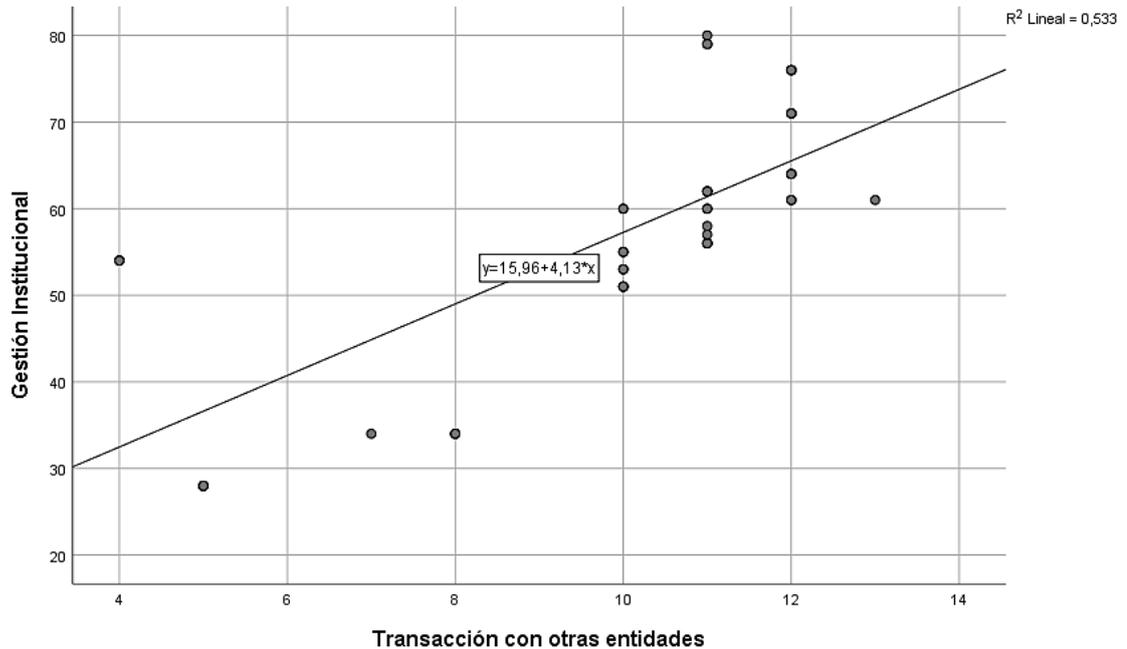
Modelo	R ²	ANOVA		Coeficiente de correlación (Spearman)
		F	p-valor	
Regresión	0.288	19.032	0.000	0.770**

**Correlación significativa al nivel del .01

Para la tabla 3 se observa según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 se concluye que el modelo es el más adecuado para la muestra en estudio, es por ello que se afirma que la dimensión Interacción virtual con el uso de la web si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,770) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio, ya que se tiene que el 28.8% de los cambios en la gestión institucional se debe a la influencia de la interacción virtual con el uso de la web.

Figura 4

Diagrama de Dispersión de la Dimensión Transacción con Otras Entidades en la Gestión Institucional.



En lo que respecta a la figura 4 que se muestra a continuación se evidencia que los datos tienen una tendencia al centro, es por ello que se afirma que existe relación entre la gestión institucional y la dimensión Transacción con otras entidades; asimismo se afirma que, por cada unidad que aumenta la dimensión transacción con otras entidades la gestión institucional aumenta en promedio 4.13 puntos.

Tabla 4***Análisis de Regresión de la Dimensión Transacción con Otras Entidades en la Gestión Institucional.***

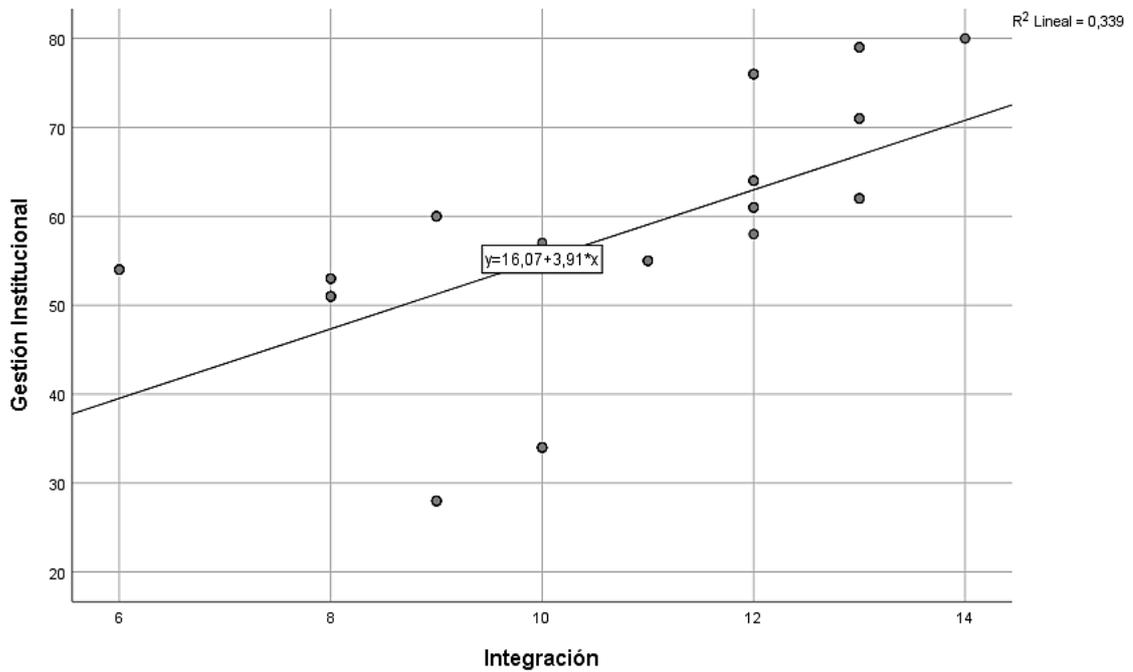
Modelo	R²	ANOVA		Coefficiente de
		F	p-valor	correlación (Spearman)
Regresión	0.533	53.538	0.000	0.839**

**Correlación significativa al nivel del .01

Para la tabla 4 se observa según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 se concluye que el modelo es el más adecuado para la muestra en estudio, es por ello que se afirma que la dimensión Transacción con otras entidades si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,839) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio, ya que se tiene que el 53.3% de los cambios en la gestión institucional se debe a la influencia de la transacción con otras entidades.

Figura 5

Diagrama de Dispersión de la Dimensión Integración en la Gestión Institucional.



En lo que respecta a la figura 5 que se muestra a continuación se evidencia que los datos tienen una tendencia al centro, es por ello que se afirma que existe relación entre la gestión institucional y la dimensión integración; asimismo se afirma que, por cada unidad que aumenta la dimensión integración la gestión institucional aumenta en promedio 3.91 puntos.

Tabla 5***Análisis de Regresión de la Dimensión Integración en la Gestión Institucional.***

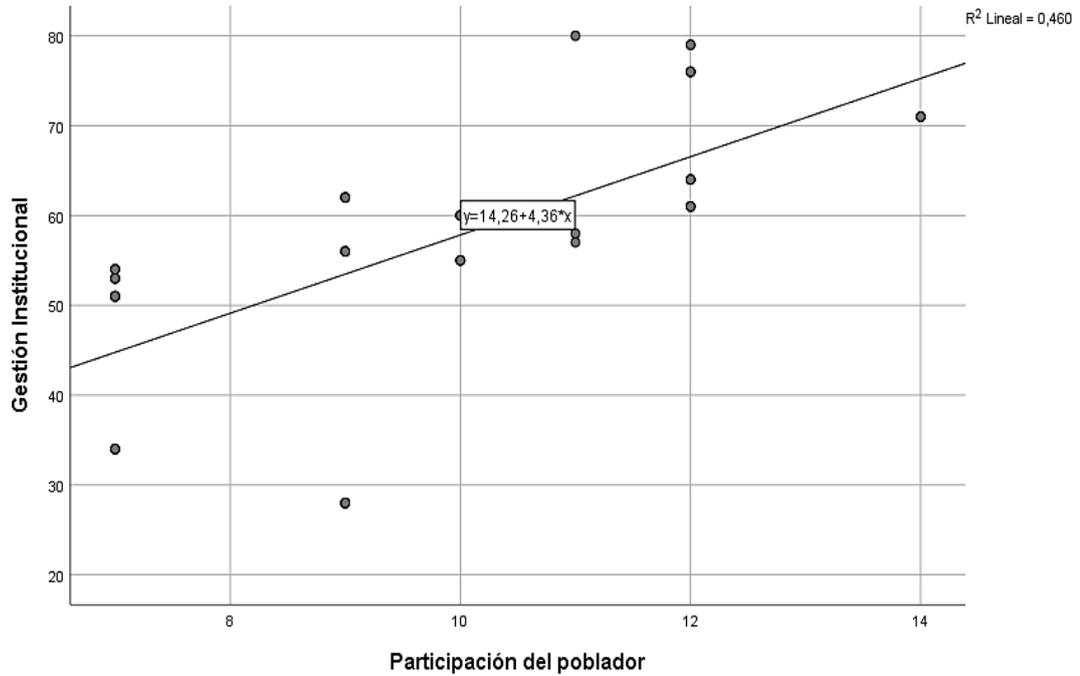
Modelo	R ²	ANOVA		Coeficiente de correlación (Spearman)
		F	p-valor	
Regresión	0.339	24.077	0.000	0.778**

**Correlación significativa al nivel del .01

Para la tabla 5 se observa según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 se concluye que el modelo es el más adecuado para la muestra en estudio, es por ello que se afirma que la dimensión integración si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,778) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio, ya que se tiene que el 33.9% de los cambios en la gestión institucional se debe a la influencia de la integración.

Figura 6

Diagrama de Dispersión de la Dimensión Participación del Poblador en la Gestión Institucional.



En lo que respecta a la figura 6 que se muestra a continuación se evidencia que los datos tienen una tendencia al centro, es por ello que se afirma que existe relación entre la gestión institucional y la dimensión Participación del poblador; asimismo se afirma que, por cada unidad que aumenta la dimensión Participación del poblador la gestión institucional aumenta en promedio 4.36 puntos.

Tabla 6***Análisis de Regresión de la Dimensión Participación del Poblador en la Gestión Institucional.***

Modelo	R ²	ANOVA		Coeficiente de correlación (Spearman)
		F	p-valor	
Regresión	0.460	40.106	0.000	0.819**

**Correlación significativa al nivel del .01

Para la tabla 6 se observa según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 se concluye que el modelo es el más adecuado para la muestra en estudio, es por ello que se afirma que la dimensión Participación del poblador si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,819) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio, ya que se tiene que el 53.3% de los cambios en la gestión institucional se debe a la influencia de la participación del poblador.

Tabla 7***Niveles de Gobierno Digital.***

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Regular	30	61,2%
Eficiente	19	38,8%
Total	49	100%

Descripción: Según los datos recogidos y procesados en la tabla 7 evidencian un nivel regular preponderante (61,2%), además en lo que respecta al nivel eficiente se tiene un 38,8% y no se ha considerado un nivel bajo en la UGEL Casma.

Tabla 8***Niveles de Gestión Institucional.***

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	8,2%
Regular	35	71,4%
Eficiente	10	20,4%
Total	49	100%

Descripción: Según los datos recogidos y procesados en la tabla 8 evidencian un nivel regular preponderante (71,4%), además en lo que respecta al nivel eficiente se tiene un 20,4% y para el nivel bajo se encontró un 8,2% en la UGEL Casma.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se va a contrastar tres importantes procesos (resultados, trabajos previos y teoría) establecidos en la investigación, además del aporte brindado por el investigador y según los objetivos indicados en la investigación, partiendo desde el objetivo general y finiquitando con los objetivos específicos.

Para el objetivo general que fue determinar la Influencia del gobierno digital en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma, la tabla 1 refleja según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 que el gobierno digital si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma, asimismo también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,899) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre dichas variables. Dichos resultados son corroborados por Purizaca (2021) quien realizó un estudio de similares características y los resultados que llegó fue que existe relación significativa (Rho Spearman =0,788, $p=0.000$) entre las variables estudiadas. Es por ello que, se puede afirmar que, si existe una conexión entre estas dos variables, siendo necesaria mayor capacitación para usuarios en las funciones. Asimismo, Gonzáles (2021) también realizó un estudio similar en una institución pública; y pudo concluir que se obtuvo un p menor a 0,05 y un coeficiente de 0,710; en conclusión, Si existe relación entre dichas variables de manera directa.

Por otro lado, los resultados se fortalecen con la teoría que establece Toro et al. (2020) quienes demuestran que es imprescindible la transformación digital en los diversos procesos que se realiza en una institución, tanto en la gestión como en los procesos, es por ello que el ciudadano al interactuar con las organizaciones estas puedan ser rápidas en sus servicios tomando en cuenta el buen uso digital y un orden de dirección política que permita el desarrollo sostenible de todas sus competencias para una gestión institucional efectiva. También, Blas, Uribe-Hernández, Cacho y Valqui, (2022) refuerza lo encontrado ya que el gobierno digital es una ventana abierta para la

transparencia en la gestión institucional y con ello el usuario final se sentirá satisfecho.

Se puede percibir que el gobierno digital es parte fundamental en el desarrollo de una institución, es por ello que genera influencia para el buen proceso de la gestión institucional ya que la tecnología permite que los procesos administrativos se optimicen para el beneficio de la población.

En relación al primer objetivo específico que es Identificar el nivel de gobierno digital en la Gestión Institucional de la UGEL Casma, se pudo encontrar bajo la tabla 7 que existe un nivel regular preponderante (61,2%), además en lo que respecta al nivel eficiente se tiene un 38,8% y no se ha considerado un nivel bajo en la UGEL Casma. Dichos resultados comparados por Flores (2021) quien en su estudio realizado sobre el gobierno electrónico y su relación con la gestión pública actual. Pudo concluir que el nivel en el cual se estipula la investigación es bueno ya que reflejó numerosas ventajas en la implementación del gobierno digital dentro de la gestión pública y eso generó mayor comunicación entre el público y el gobierno, lo que ha permitido mejorar en la atención de los diversos servicios que involucra a los ciudadanos y el restablecimiento de la confianza. Asimismo, Zamora, et al. (2018) Quienes desarrollaron un estudio con similar enfoque tuvo como resultado que el gobierno digital alcanzó un nivel regular, y se puede afirmar como una herramienta de vanguardia que incentiva cambios estructurales, el progreso de la sociedad y la mejora de las políticas públicas. Esta innovación requiere compromisos de largo plazo por parte del gobierno, así como la interacción del ciudadano de manera activa, para lograr un avance continuo y una actualización permanente de los procesos. Adicionalmente, el uso de estas herramientas nos permite controlar el desempeño de los servidores públicos, lo que disminuye la ineficiencia y los actos de corrupción.

También se tiene Rodríguez (2021) quien se orientó al estudio del gobierno digital. Y obtuvo como resultados que el gobierno digital se ha ido consolidando en América Latina en la última década, pero su mayor fortaleza está en relación con el usuario porque fue diseñado como una forma de

agilizar los trámites administrativos y omitir la burocracia. Pero queda mucho trabajo por hacer y dinero para invertir en la transición de la implementación al gobierno digital. Y que es crucial construir un software que sea completamente confiable y permita una mejor gestión pública para abordar cualquier problema potencial con lo digital y lograr la integración. Asimismo, Arcentales y Gamboa (2019) quienes realizaron un estudio sobre el gobierno electrónico en una entidad pública realizado en Ecuador. Encontró como resultado que el éxito en la gestión pública, se basa en la implementación del gobierno digital a partir del uso de las TIC, las normas, las personas, las reglamentaciones de carácter político, los procesos y la gestión de proyectos, entre otros. Adicionalmente, señaló que el gobierno electrónico ha incrementado la transparencia y participación ciudadana en los servicios y trámites de la institución. Por último, se tiene a Carter et al. (2022) quienes en su investigación acerca del gobierno electrónico y la optimización de la calidad en relación a los sistemas de información y la eficiencia en los servicios que brinda la institución. Tuvo como conclusión que los gobiernos están optando por una transformación digital moderadamente exitosa como resultado de diversas políticas que establece el gobierno y que apoyan el uso de las TIC, asimismo, la creación de nuevos sistemas de información. Esto se hace para que, aunque el gobierno electrónico se haya convertido en una herramienta crucial en el mejoramiento de la administración y los servicios públicos, todavía tiene algunos problemas de implementación relacionados con leyes, normas y políticas, entre otras cosas.

Estos hallazgos son respaldados teóricamente por Blas, Uribe-Hernández, Cacho y Valqui (2022) quienes lo definen al gobierno digital como una reforma de mejora en la institución pública ya que es una herramienta que ayuda en la transparencia de la gestión, el gobierno abierto y el gobierno electrónico. También Salirrosas, Guerra, Tuesta y Álvarez (2022) refuerza lo encontrado porque lo delimita al gobierno digital como una estrategia en el incremento de la eficiencia y eficacia, además de facilitar las operaciones y reflejar la transparencia en una institución. Así también Vargas (2021) argumenta que el gobierno digital parte por la implementación de un sistema completamente

nuevo en el que se establecen nuevos valores públicos mediante el uso de mecanismos o herramientas, como las tecnologías digitales, en el proceso de gobernanza.

Dado el análisis que se ha realizado se entiende que el gobierno digital no solo se basa en el equipamiento moderno y actual de computadoras sino es considerado como una herramienta que ayuda a mejorar y optimizar los procesos en las instituciones tanto públicas o privadas con el fin de cumplir con los objetivos institucionales y así generar mayor transparencia en los procesos y la satisfacción del usuario final.

En lo que corresponde al segundo objetivo específico que fue describir la Gestión Institucional en UGEL Casma, los resultados obtenidos en la tabla 8 evidencian un nivel regular preponderante (71,4%), además en lo que respecta al nivel eficiente se tiene un 20,4% y para el nivel bajo se encontró un 8,2% en la Unidad de Gestión Educativa Local Casma. Dichos resultados son comparados con lo presentado por Lliguin (2021), en su trabajo de investigación sobre la gestión institucional y la planificación estratégica, encontró un nivel alto con un 62,5% en la gestión institucional y esto se muestra dado que existe una planificación anual y se realiza el seguimiento de las actividades. Asimismo, se tiene a Purizaca (2021) quien realizó un estudio orientado a las variables y pudo concluir que el nivel de la gestión institucional es buena con un 76,85%. También González (2021) en su estudio acerca del Gobierno Digital y la Gestión Administrativa en una institución pública; consideró según los resultados que el nivel alcanzado de la variable gestión administrativa (Institucional) es buena con un 47%.

Los resultados obtenidos son fundamentados a partir de la teoría que establece Zavaleta (2021) quien concreta que para la formación de los nuevos educandos es imperante realizar los procesos institucionales de manera óptima. Otra definición parte por Torres (2014) quien indica que es la agrupación de acciones que se integran para lograr los objetivos plasmados en un tiempo determinado, Por último, se tiene a Tejada et al., (2020) quienes indican que la gestión institucional parte por ser reglas o normas orientado al

control de las actividades definidas con el objetivo de lograr las metas institucionales.

Es así que la gestión institucional parte por ser un proceso importante en una institución, ya que a partir de ello se planifica las actividades a realizar, se promueve el cumplimiento de dichas actividades con el fin de cumplir con los objetivos institucionales.

Para el objetivo específico que fue determinar la influencia de la Información detallada en la Gestión Institucional de la UGEL Casma, 2023. Se consideró la tabla 2 según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 que la dimensión información detallada si influye significativamente en la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma. Asimismo, bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,843) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio. Asimismo, la teoría se manifiesta de manera importante que la información detallada que presenta la institución en la página web resalta las noticias del día, eventos a desarrollar entre otros (Luna, Gil y Sandoval, 2015; Wirtz, Piehler y Daiser, 2015).

Según los resultados mostrados se dría que la información a detalle es muy importante dentro de una institución, ya que permitirá que se brinde una información clara y transparente para la sociedad.

Para el objetivo específico que fue determinar la influencia de la interacción virtual con el uso de la web en la Gestión Institucional de la UGEL Casma, 2023. Se consideró la tabla 3 según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 se evidenció que la dimensión Interacción virtual con el uso de la web si influye significativamente en la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,770) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio. La teoría refleja que la interacción es el uso que tiene el ciudadano con respecto a la web de la institución dirigidos a formularios, mesa de partes virtuales que generen una comunicación entre la institución y los

ciudadanos (Tebib & Boufaida, 2015; Puron, Luna, Picazo, Gil, Sandoval y Luna, 2022). Y eso genera que la gestión institucional resalte y genere una buena impresión.

Gracias a esta dimensión, Interacción virtual con el uso de la web, esto ayudaría a reducir tiempo en los procesos dentro de las solicitudes que se realizarían dentro y fuera de la institución.

Para el objetivo específico que fue determinar la influencia de la transacción con otras entidades en la Gestión Institucional de la UGEL Casma 2023. Se tomó en cuenta a la tabla 4 según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 se afirma que la dimensión Transacción con otras entidades si influye significativamente en la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,839) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio. Es por eso que en la teoría se refleja la importancia que tiene la transacción en el servicio que brinda la institución operacionalmente con otras instituciones de manera monetaria en la interacción con el ciudadano, pagos de impuestos, tributos, etc (Sá, Rocha, &Cota, 2016, Luna, Gil y Sandoval, 2015) y con ello genera una buena gestión institucional.

Con todo lo encontrado, en referencia a esta dimensión, se estaría comprobado que es imprescindible que se tenga conexiones tanto entre instituciones como también con el ciudadano, a fin de acelerar los procesos que se requieran en un momento establecido.

Para el objetivo específico que fue determinar la influencia de la integración en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma, 2023. Los datos obtenidos según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 se concluye que se afirma que la dimensión integración si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,778) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio. Es por eso que teóricamente es

importante que la institución tenga la capacidad de interactuar de manera interna (dentro de las áreas de la institución) y de manera externa (con otras instituciones) (Luna, Gil y Sandoval, 2015).

En este caso la integración que se tiene dentro de una organización es muy importa ya que va a permitir mejor continuamente la calidad proceso y así brindar un buen servicio dentro y fuera de la institución.

Para el objetivo específico que fue determinar la influencia de la participación del poblador en la Gestión Institucional de la UGEL Casma, 2023. Los resultados de la tabla 6 muestran según los datos del ANOVA y tomando en cuenta el p-valor que es menor (0,000) a 0,05 que la dimensión Participación del poblador si influye significativamente en la gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,819) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio. Es por eso que la teoría demuestra que la participación del poblador es imperante en la gestión institucional ya que la interacción del ciudadano en los diferentes procesos tecnológicos ya sea por chat, formulario, blogs, encuestas virtuales demuestran que la institución está realizando una buena gestión (Mees, Uittenbroek, Hegger y Driessen, 2019).

Por que gracias a la participación del poblador se va a medir a la gestión institucional, lo cual hará que el poblador esté más satisfecho en cuanto a las solicitudes que pueda realizar en la institución, y estas se atiendan de manera rápida.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que, según los resultados del ANOVA (p -valor = 0,000) el gobierno digital si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma, Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,899) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre dichas variables.

Segunda: En lo que respecta al gobierno digital se encontró un nivel regular con mayor aceptación (61,2%), dado que en la UGEL Casma se ha implementado el gobierno digital pero todavía no se instala al 100% dicha implementación.

Tercera: Para la gestión institucional se encontró un nivel regular preponderante (71,4%), ya que se ha evidenciado que en la UGEL Casma se tiene una gestión implementada pero no se ha consolidado a cabalidad ya que existen procesos que todavía no se han optimizado.

Cuarta: Los hallazgos encontrados, según los resultados del ANOVA (p -valor = 0,000) indican que la dimensión información detallada si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma, Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,843) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio.

Quinta: Los hallazgos encontrados, según los resultados del ANOVA (p -valor = 0,000) indican que la dimensión Interacción virtual con el uso de la web si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,770) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio.

Sexta: Los hallazgos encontrados, según los resultados del ANOVA (p -valor = 0,000) indican que la dimensión Transacción con otras entidades si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,839) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio.

Sétima: Se concluye que, según los resultados del ANOVA (p -valor = 0,000) indican que la dimensión integración si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,778) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio.

Octava: Los hallazgos encontrados, según los resultados del ANOVA (p -valor = 0,000) indican que la dimensión participación del poblador si influye significativamente en la gestión institucional de la UGEL Casma. Así también bajo la prueba no paramétrica de Rho de Spearman (0,819) se comprueba que existe una correlación alta y positiva entre la dimensión y la variable en estudio.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al director de la Ugel Casma, implementar capacitaciones, talleres para el manejo de las herramientas digitales (Tic) en los colaboradores dado que mejorando el gobierno digital influirá en la mejora de la gestión institucional.

Segunda: Al director de la Ugel Casma, implementar equipos tecnológicos de última generación para optimizar los procesos que se realizan en las diferentes áreas y así mejorar la percepción de los colaboradores.

Tercera: A los colaboradores de la Ugel Casma, estar más predispuestos al cambio en el aprendizaje de las nuevas tecnologías y software ya que la tecnología está revolucionando al mundo y ello beneficia a la gestión institucional.

Cuarta: A los investigadores, seguir realizando investigaciones acerca de las variables de estudio, pero con un enfoque cualitativo para que se genere un análisis integral tanto del gobierno digital como de la gestión institucional.

REFERENCIAS

- Alegre, L. R. R., & Padilla, R. D. P. L. (2023). Digital government, state modernization and citizen service. considerations in a digital government strategy in Perú. *Visual Culture Review / Revista Internacional De Cultura*, 10. <https://doi.org/10.37467/revvisual.v10.4567>
- Arcentales Macas, R. y Gamboa Poveda, J. (2019). Impacto del gobierno electrónico en la gestión pública del Ecuador. *Espirales Revista Multidisciplinaria De investigación*, 3(26), 28–39. <https://doi.org/10.31876/re.v3i26.457>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2019). *El fin del trámite eterno: Ciudadanos, burocracia y gobierno digital*. <https://publications.iadb.org/es/el-fin-del-tramite-eterno-ciudadanos-burocracia-y-gobierno-digital>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson-Prentice Hall. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (4ta Ed.). Pearson-Prentice Hall. https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Blas Ghiggo, F. G., Uribe-Hernández, Y. C., Cacho Revilla, A., & Valqui Oxolón, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales (13159518)*, 28, 290–301.
- Bracho, T. (2009). *Innovación en la política educativa*. México D.F.: FLACSO México.
- Bueno, R., Ramos, M., & Berrelleza, C. (2018). *Elementos Básicos de la Administración*.
- Calle, N. M. (2021). *Gobierno digital y su influencia en el desempeño laboral en el Hospital de Alta Complejidad de EsSalud –Trujillo 2020*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56300>

- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima. Editorial San Marcos EIRL. Año de edición: 2007, ISBN: 978-9972-38-344-1
- Carter, L., Yoon, V., Liu, D. (2022). Analyzing e-government design science artifacts: A systematic literature review. *International Journal of Information Management*, 62, art. no. 102430, . Cited 2 times. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0268401221001237?via%3Dihub>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de Administración*. (7ma ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Corydon, B., Ganesan, V., & Lundqvist, M. (2016). *Digital by Default: A Guide to Transforming Government*. <https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/industries/public%20sector/or%20insights/transforming%20government%20through%20digitization/digital-by-default-a-guide-to-transforming-government.ashx>
- Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases*. Santiago de Chile: Fundación Chile.
- Farfan, A., & Saenz, J. (2016). Consideraciones Generales acerca de la Gestión educativa. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v2i4.225>
- Fierro, C., Tapia, G., y Rojo, F. (2009). *Descentralización educativa en México*. Un recuento analítico. París: OCDE
- Flores Farro, Y. A. (2021). Gobierno electrónico y gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13807-13821. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1359
- Fullan, M. (2010). The role of the district in tri level reform. En P. Peterson, E. Baker, & B. McGaw (Eds.). *International Encyclopedia of Education*, vol. 6, (pp. 295-302). Oxford: Elsevier.

- Gog (2018). Decreto Legislativo N.° 1412. Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gobierno Digital. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/289706-1412>
- González, V. (2021). Gobierno Digital y Gestión Administrativa de la Superintendencia Nacional de Migraciones, Lima 2021. (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72232>
- Harf, R., Azzerboni, D., Sanchez, S., & Zorzoli, N. (2021). Nuevos escenarios educativos: Otra gestión para la enseñanza. Noveduc Libros. https://books.google.com.pe/books?id=TaMmEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., Moreno, L. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=y3NKDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=Introducci%C3%B3n+a+la+metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica&ots=yxLSW9P2f->
- Huarag Guerrero, E. M. (2020). Efectos de la pandemia de COVID-19 sobre la adopción de las TIC en el Perú. *Ius Inkarrí*, 9(9), 491–523. <https://doi.org/10.31381/iusinkarri.v9n9.3697>
- Layne, K, y J Lee. 2001. Developing Fully Functional E-government: A Four Stage Model. *Government Information Quarterly* 18 (2): 122–136. [https://doi.org/10.1016/S0740-624X\(01\)00066-1](https://doi.org/10.1016/S0740-624X(01)00066-1)
- Llugin, S. (2021). Gestión institucional y planificación estratégica en los docentes de la Unidad Educativa "Provincia de Cotopaxi" Guayaquil, Ecuador, 2020. (Tesis de maestría). Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59344/Llugin_OSP-SD.pdf?sequence=4
- Loaiza, B. L. (2022). Gobierno digital y simplificación administrativa en la Corte Superior de Justicia de Tumbes [Tesis de maestría, Universidad César

Vallejo]. Repositorio institucional ucv.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78956>

Luna-Reyes, L. F., Gil-Garcia, J. R., & Sandoval-Almazan, R. (2015). Avances y Retos del Gobierno Digital en México. Toluca: UAEM-IAPEM.
<http://hdl.handle.net/20.500.11799/41353>

Martino, P., Brucher, L., & Venter, J. (2017). Digital Government and the Citizen Journey. *Inside Magazine*, 15, 1-8. https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/lu/Documents/technology/lu_digital-government-citizen-journey.pdf

Mees, H. L. P., Uittenbroek, C. J., Hegger, D. L. T., & Driessen, P. P. J. (2019). From citizen participation to government participation: An exploration of the roles of local governments in community initiatives for climate change adaptation in the Netherlands. *Environmental Policy and Governance*, 29(3), 198–208. <https://doi.org/10.1002/eet.1847>

Meléndez, J. (2016). *Control Interno*. 978-612-4308-03–1

Mergel, I., Edelmann, N., & Haug, N. (2019). Defining digital transformation: Results from expert interviews. *Government Information Quarterly*, 36 (4), 1–16. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.06.002>

MINEDU. (2016). *Planificación escolar: la toma de decisiones informadas*. Texto del módulo 2.

Ortíz, M., Galindo, A., Valbuena, P., & Duarte, D. (2021). *Teoría del desarrollo organizacional: Ineficiencia laboral y organizativa*. 14.

Otzen, T. & Manterola C. Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232, 2017.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Palomeque, I. & Ruiz, J. (2019). Impact of institutional management on the generation of scientific knowledge in higher education institutions. *Espacios*, 40(2), 14p. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p14.pdf>

- Polcan, H. (2017). *Organizaciones sanas y Organizaciones que enferman*. 978-987-1896-72-1
- Purizaca, L. (2021). Gobierno digital y gestión administrativa en el Programa Nacional de Telecomunicaciones, Pronatel 2021. (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo).
- Puron-Cid G., Luna D., Picazo-Vela S., Gil-Garcia R., Sandoval-Almazan R. y Luna-Reyes L. (2022) Improving the assessment of digital services in government websites: Evidence from the Mexican State government portals ranking. *Government Information Quarterly* (39), 1. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101589>
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. 21(0123-1294). <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/9067/4869>
- Rodríguez-Cruz, Yunier. (2020). La dimensión informacional de la Administración Pública para la Gobernanza y el gobierno “electrónico” y “abierto”. *Alcance*, 9(22), 95-125. Epub 24 de junio de 2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2411-99702020000100095&lng=es&tlng=es
- Rodríguez-Román, R. (2021). Digital government in local governments in Latin America. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(11), 163-179. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7953214>
- Ruiz, L. (2021). Gobierno digital y satisfacción de los usuarios del Gobierno Regional San Martín – 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional ucv. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82241>
- Sá, F., Rocha, A., ´ & Cota, M. P. (2016). From the quality of traditional services to the quality of local e-Government online services: A literature review. *Government Information Quarterly*, 33(1), 149-160. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2015.07.004>

- Salirrosas Navarro, L. S., Guerra Chacón, A. M., Tuesta Panduro, J. A., & Álvarez Becerra, R. (2022). Gobierno digital y modernización en entidades públicas peruanas: revisión sistemática de literatura. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 27(100), 1376–1389. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.6>
- Tebib, A., & Boufaida, M. (2015). An architecture using formal interaction protocols for business process integration in e-government. *Electronic Government an International Journal*, 11(3), 154–170. <http://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/EG.2015.070118>
- Tejada, G., Rengifo, R., Boy, A. & Rodríguez, J. (2020). Organizational structure and control in a bureaucratic management model. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 66-78. <https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31385>
- Toro-García, A. F., Gutiérrez-Vargas, C. C., & Correa-Ortiz, L. C. (2020). Estrategia de gobierno digital para la construcción de Estados más transparentes y proactivos. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(22), 71–102. <https://doi.org/10.22430/21457778.1235>
- Torres Pacheco, E. (2014). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno - 2014 - Perú. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 6(1), 56-64. <https://comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/65/68>
- Vargas Bravo, D. C. O. (2021). El gobierno digital y su implementación en el estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13767-13777. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1356
- Vargas, C. O. (2022). Gobierno digital y control en la Gestión Financiera Contable de las Instituciones Educativas Públicas en una Ugel de Lima, 2021 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional ucv. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83085>.

- Vázquez Leyva, Álvaro M., Cerecedo Mercado, M. T., & Topete Barrera, C. (2021). Gestión institucional educativa: la regionalización educativa en Yucatán. *Revista Gestión Y Estrategia*, (51), 33-48. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/gye/2017n51/Vazquez>
- Wirtz, B. W., Piehler, R., & Daiser, P. (2015). E-government portal characteristics and individual appeal: an examination of e-government and citizen acceptance in the context of local administration portals. *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*, 27(1), 70–98. <https://doi.org/10.1080/10495142.2014.965082>
- Zamora, C., Arrobo, N., Cornejo, G. (2018) El Gobierno Electrónico en Ecuador: la innovación en la administración pública, *Revista ESPACIOS*, vol. 39, no 8. pp.15-22, recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p15.pdf>
- Zavaleta Cabrera, E. M. (2021). Análisis de la gestión institucional en las unidades académicas de la Policía Nacional - Perú. *COMUNI@CCION - Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 12(1), 53–64. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.1.489>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Var.	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N° Ítem	Escala
V1. Gobierno Digital	Se entiende como la implementación, a partir del manejo y uso de las tecnologías de información y comunicación, además de la selección y desarrollo de manera óptima en los procesos que se realizan en la administración pública (Luna, Gil y Sandoval, 2015).	Parte por la implementación de la tecnología para la optimización de procesos y se medirá con un cuestionario que delimita 17 preguntas obtenidas a partir de las dimensiones. Se ha considerado la escala de Likert para las opciones de respuesta donde el 1 es malo y el 5 es óptimo, los rangos a tomar en cuenta son: Bajo [17 - 33], Medio [34 - 68], Alto [69 - 85].	Información detallada	Últimas noticias	1	Ordinal Niveles Bajo [17 - 33], regular [34 - 68] Eficiente [69 - 85]
				Servicios que realiza	2	
				Anuncios y boletines	3, 4	
				Multimedia	5	
			Interacción virtual con el uso de la web	Trámite digital	6	
				Comunicación digital	7	
				Correo corporativo	8	
			Transacción con otras entidades	Intercambio de información	9	
				Trámites	10	
				Seguimiento de los documentos	11	
			Integración	transacción con entidades	12	
				Simplificación de procesos	13, 14	
			Participación del poblador	Encuestas en línea	15	
				Difusión de procesos	16	
				Sugerencias	17	

V2. Gestión Institucional	Es la agrupación de acciones que se integran para lograr los objetivos plasmados en un tiempo determinado (Torres, 2014).	Son acciones interrelacionadas para el logro de los objetivos en un tiempo establecido y se medirá con un cuestionario que delimita 17 preguntas obtenidas a partir de las dimensiones. Se ha considerado la escala de Likert para las opciones de respuesta donde el 1 es malo y el 5 es óptimo, los rangos a tomar en cuenta son: Bajo [17 - 33], Medio [34 - 68], Alto [69 - 85]	La gestión de planeación	Planificación de actividades	1,2	Ordinal Niveles Bajo [17 - 33], regular [34 - 68] Eficiente [69 - 85]
				Gestión estratégica	3	
				Documentos de gestión	4,5	
			Integración	Integración del personal	6,7	
				Fortalecimiento de capacidades	8,9	
				Participación	10	
			Dirección	Administración	11,12	
				Uso de recursos	13	
			Control.	Registro de acciones	14,15	
				Supervisión	16	
				Evaluación	17	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL GOBIERNO DIGITAL

Estimado (a) colaborador de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma.

El presente cuestionario tiene por objetivo valorar el nivel del gobierno digital que tienen los colaboradores de la UGEL - Casma, a partir del cual será posible sugerir alternativas de mejora. Es por ello que solicitamos su aporte en la contestación de las afirmaciones propuestas e informarles que el cuestionario es anónimo y confidencial. ¡Agradezco su colaboración!

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. de responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

Nunca 1
Casi Nunca 2
A Veces 3
Casi Siempre 4
Siempre 5

VARIABLE: GOBIERNO DIGITAL						
	INFORMACIÓN DETALLADA	1	2	3	4	5
1	La UGEL cuenta con el portal web donde presentan noticias actualizadas.					
2	La UGEL cuenta con el portal web donde presentan los servicios que brinda.					
3	La UGEL en su portal web siempre presenta anuncios de los procesos que se están desarrollando.					
4	En el portal web de la UGEL presenta el boletín institucional para brindar información al usuario.					
5	La UGEL muestra en su portal web información escrita, imágenes, audio y video.					
	INTERACCIÓN VIRTUAL CON EL USO DE LA WEB	1	2	3	4	5

6	La UGEL cuenta con un sistema para realizar trámites entre las diversas áreas.					
7	La UGEL cuenta con un sistema de comunicación interno para la comunicación inmediata de sus colaboradores.					
8	Los trabajadores de la UGEL usan de manera continua el correo institucional para su comunicación.					
	TRANSACCIÓN CON OTRAS ENTIDADES	1	2	3	4	5
9	La UGEL intercambia información de manera sincronizada con otras Instituciones del mismo rubro.					
10	Considera usted que los trámites realizados por mesa de partes virtual se derivan de manera inmediata a las áreas indicadas.					
11	En la UGEL se puede realizar consultas online del documento ingresado.					
	INTEGRACIÓN	1	2	3	4	5
12	Considera usted que el portal web de la UGEL interactúa con diversas páginas de otras instituciones públicas					
13	La página web de la UGEL permite la celeridad de los procesos.					
14	Los trámites virtuales que se realizan por la página web se realizan de manera ágil y rápida.					
	PARTICIPACIÓN DEL POBLADOR	1	2	3	4	5
15	La UGEL realiza encuestas online de satisfacción a los procesos virtuales que desempeña.					
16	La UGEL difunde a la población los procesos virtuales que se realizan.					
17	La UGEL tiene un buzón de sugerencias virtuales accesible al usuario.					

Ficha técnica del instrumento

Para medir el gobierno digital en la Unidad de Gestión Educativa Local Casma

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario sobre el gobierno digital
2) Autor:	Bernuy Acero, Kenyi Jannir
3) N° de ítems	17
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	Colaboradores de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma
7) Finalidad	Medir la eficiencia del gobierno digital en la Unidad de Gestión Educativa Local Casma
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación, formulario.
9) Codificación:	Este cuestionario mide cinco dimensiones: I. Información detallada (ítems 1, 2, 3, 4, 5); II. Interacción virtual con el uso de la web (ítems 6, 7, 8); III. Transacción con otras entidades (ítems 9, 10, 11); IV. Integración (ítems 12, 13, 14) y V. Participación del poblador (ítems 15, 16, 17). Los ítems tienen una valoración de 1 a 5 puntos cada uno (desde Nunca = 1 hasta Siempre = 5); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable. Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cinco dimensiones.
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: Se determinó el índice de consistencia interna, mediante la técnica de alpha de Cronbach, obteniendo la confiabilidad de 0,949 posterior a la aplicación del instrumento.</p> <p>Validez: Los instrumentos serán sometidos a la validación de contenido, mediante juicio de expertos. Donde los dos expertos tienen grado de maestro en gestión pública y 1 experto en metodología y son docentes activos, especialistas en las variables de estudio evaluaron la coherencia entre variable – dimensión – indicador – ítems – opciones de respuesta. Para ellos se utilizará una matriz de validación</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Bajo [17 - 33], regular [34 - 68], y Eficiente [69 - 85]. Estos

valores se tendrán en cuenta para ubicar a los trabajadores para efectos del análisis de resultados.

Distribución de ítems por dimensiones

DIMENSIÓN	NOMBRE DE DIMENSIÓN	ÍTEMS
DIM 1	Información detallada	1, 2, 3, 4, 5
DIM 2	Interacción virtual con el uso de la web	6, 7, 8
DIM 3	Transacción con otras entidades	9, 10, 11
DIM 4	Integración	12, 13, 14
DIM 5	Participación del poblador	15, 16, 17

Baremos

Puntaje por dimensión y variable

Las puntuaciones se determinaron en función a percentiles donde el nivel de bajo está dado en percentil 25, el nivel regular hasta el percentil 75 y el nivel eficiente el resto.

Niveles	A nivel de variable
Eficiente	69 – 85
Regular	34 – 68
Bajo	17 – 33

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Estimado (a) colaborador de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma

El presente cuestionario tiene por objetivo valorar el nivel de gestión institucional que tienen los colaboradores de la UGEL - CASMA, a partir del cual será posible sugerir alternativas de mejora. Es por ello que solicitamos su aporte en la contestación de las afirmaciones propuestas e informarles que el cuestionario es anónimo y confidencial. ¡Agradezco su colaboración!

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

Muy en desacuerdo 1

En desacuerdo 2

Mas o menos de acuerdo 3

De acuerdo 4

Muy de acuerdo 5

Nº	DIMENSIÓN: GESTIÓN DE PLANEACIÓN	1	2	3	4	5
1	En la UGEL la elaboración de planificación comienza a inicio de año con la participación de los colaboradores de la entidad.					
2	En la UGEL la planificación de actividades se basa en los objetivos y metas concretas.					
3	Usted considera que los recursos para el logro de las metas y objetivos están disponibles para su empleo.					
4	En la UGEL se tienen definidas los objetivos y metas anuales.					
5	Las funciones de los trabajadores están establecidas en documentos (MOF) y son de conocimiento del personal.					
	DIMENSIÓN: INTEGRACIÓN					

6	Todos los colaboradores saben sobre las responsabilidades en el logro de las metas.					
7	Los documentos institucionales son elaborados con la participación de todo el personal de la entidad.					
8	LA UGEL maneja un plan de actividades donde están considerando acciones de integración del personal.					
9	Las relaciones interpersonales entre los miembros de la institución son horizontales.					
10	Se prioriza la capacitación del personal al inicio de cada periodo lectivo.					
	DIMENSIÓN: DIRECCIÓN					
11	Se asignan las funciones y cargos de acuerdo a las capacidades y competencias del personal.					
12	Los recursos económicos de la institución son administrados con responsabilidad.					
13	Se rinde cuentas de las acciones que se están realizando a través de diversos documentos y es de conocimiento de todo el personal.					
	DIMENSIÓN: CONTROL					
14	Existe una estrategia para registrar las actividades que se están realizando.					
15	Se realiza supervisión de las acciones que se ejecutan.					
16	La participación es institucional en los procesos de evaluación de la gestión.					
17	Se realizan la rendición de cuentas de todas las acciones que se ejecutan en la institución.					

Ficha técnica del instrumento

Para medir la gestión institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local
Casma

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
12) Nombre del instrumento	Cuestionario sobre la gestión institucional
13) Autor:	Bernuy Acero, Kenyi Jannir
14) N° de ítems	17
15) Administración	Individual
16) Duración	30 minutos
17) Población	Colaboradores de la Unidad de Gestión Educativa Local Casma
18) Finalidad	Medir la eficiencia de la gestión institucional en la Unidad de Gestión Educativa Local Casma
19) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación, formulario.
20) Codificación:	Este cuestionario mide cuatro dimensiones: I. Planeación (ítems 1, 2, 3, 4, 5); II. Integración (ítems 6, 7, 8, 9, 10); III. Dirección (ítems 11, 12, 13) y IV. Control (ítems 14, 15, 16, 17). Los ítems tienen una valoración de 1 a 5 puntos cada uno (desde Muy en desacuerdo = 1 hasta Muy de acuerdo = 5); los cuales están organizados en función a las dimensiones de la variable. Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.
21) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: Se determinó el índice de consistencia interna, mediante la técnica de alpha de Cronbach, obteniendo la confiabilidad de 0,964 posterior a la aplicación del instrumento.</p> <p>Validez: Los instrumentos serán sometidos a la validación de contenido, mediante juicio de expertos. Donde los dos expertos tienen grado de maestro en gestión pública y 1 experto en metodología y son docentes activos, especialistas en las variables de estudio evaluaron la coherencia entre variable – dimensión – indicador – ítems – opciones de respuesta. Para ellos se utilizará una matriz de validación</p>
22) Observaciones:	

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Bajo [17 - 33], regular [34 - 68], y Eficiente [69 - 85]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los trabajadores para efectos del análisis de resultados.

Distribución de ítems por dimensiones

DIMENSIÓN	NOMBRE DE DIMENSIÓN	ÍTEMS
DIM 1	Planeación	1, 2, 3, 4, 5
DIM 2	Integración	6, 7, 8, 9, 10
DIM 3	Dirección	11, 12, 13
DIM 4	Control	14, 15, 16, 17

Baremos

Puntaje por dimensión y variable

Las puntuaciones se determinaron en función a percentiles donde el nivel de bajo está dado en percentil 25, el nivel regular hasta el percentil 75 y el nivel eficiente el resto

Niveles	A nivel de variable
Eficiente	69 – 85
Regular	34 – 68
Bajo	17 – 33

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Edwin Emanuel Cotrina Corvera

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la escuela de Posgrado de la UCV, campus Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

El título del Proyecto de investigación es: "Gobierno Digital y su Influencia en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Casma, 2023". Y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



D.N.I: 70173076

Celular: 9211677916

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. Variable Gobierno Digital:

Se entiende como la implementación, a partir del manejo y uso de las tecnologías de información y comunicación, además de la selección y desarrollo de manera óptima en los procesos que se realizan en la administración pública (Luna, Gil y Sandoval, 2015).

Dimensiones:

Información detallada: se analiza la información que presenta la página web con respecto al ciudadano, resalta las noticias del día, eventos a desarrollar entre otros.

Interacción virtual con el uso de la web: es el uso que tiene el ciudadano con respecto a la web de la institución dirigidos a formularios, mesa de partes virtuales que generen una comunicación entre la institución y los ciudadanos.

Transacción con otras entidades: parte por el servicio que realiza la entidad con otras instituciones de manera monetaria en la interacción con el ciudadano, pagos de impuestos, tributos, etc.

Integración: capacidad que tiene la web de la institución con respecto a la interacción no solo con las diferentes áreas de la institución sino también con otras instituciones del estado.

Participación del poblador: el ciudadano participa de manera diversa por medio de la web de la institución ya sea por chat, formulario, blogs, encuestas virtuales

Indicadores: Últimas noticias, servicios que realiza, anuncios y boletines, multimedia, trámite digital, comunicación digital, correo corporativo, intercambio de información, trámites, seguimiento de los documentos, transacción con entidades, simplificación de procesos

Consta de 17 ítems.

II. Variable Gestión Institucional:

Es la agrupación de acciones que se integran para lograr los objetivos plasmados en un tiempo determinado (Torres, 2014).

Dimensiones:

La gestión de planeación: se orienta a la forma de conducción que se tiene de una institución y que con ello cumpla con las metas y objetivos trazados, se debe tomar en cuenta para ello, el

conocimiento, la habilidad, capacidad y la experiencia, por eso existe una relación estrecha con las actividades de dirección y la gestión, añadiendo a lo mencionado la autonomía es también esencial para el cumplimiento de las metas.

Integración: Se perfila como una actividad de organización de las diversas instituciones educativas que cohesionan en un determinado territorio.

Dirección: Se debe considerar varias características las cuales son: propósito claro, Participación en conjunto, efectividad, optimización y apertura

Control: Son las técnicas o herramientas que ayuden a llevar un control en la realización de las diferentes actividades con la intención de poder lograr cumplir con las metas establecidas, tal es el caso de las auditorías internas y externas, asimismo el control de presupuesto, entre otros.

Indicadores: Planificación de actividades, Gestión estratégica, Documentos de gestión, Integración del personal, Fortalecimiento de capacidades, Participación, Administración, Uso de recursos, Registro de acciones.

Consta de 17 ítems.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GOBIERNO DIGITAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN DETALLADA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	La UGEL cuenta con el portal web donde presentan noticias actualizadas.	X		X		X		
2	Directo	La UGEL cuenta con el portal web donde presentan los servicios que brinda.	X		X		X		
3	Directo	La UGEL en su portal web siempre presenta anuncios de los procesos que se están desarrollando	X		X		X		
4	Directo	En el portal web de la UGEL presenta el boletín institucional para brindar información al usuario.	X		X		X		
5	Directo	La UGEL muestra en su portal web información escrita, imágenes, audio y video.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN VIRTUAL CON EL USO DE LA WEB			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	La UGEL cuenta con un sistema para realizar trámites entre las diversas áreas	X		X		X		
7	Directo	La UGEL cuenta con un sistema de comunicación interno para la comunicación inmediata de sus colaboradores	X		X		X		
8	Directo	Los trabajadores de la UGEL usan de manera continua el correo institucional para su comunicación	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: TRANSACCIÓN CON OTRAS ENTIDADES			Sí	No	Sí	No	Sí	No	

9	Directo	La UGEL intercambia información de manera sincronizada con otras Instituciones del mismo rubro.	X		X		X	
10	Directo	Considera usted que los trámites realizados por mesa de partes virtual se derivan de manera inmediata a las áreas indicadas	X		X		X	
11	Directo	En la municipalidad se puede realizar consultas online del documento ingresado	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: INTEGRACIÓN			Si	No	Si	No	Si	No
12	Directo	Considera usted que el portal web de la UGEL interactúa con diversas páginas de otras instituciones públicas	X		X		X	
13	Directo	La página web de la UGEL permite la celeridad de los procesos	X		X		X	
14	Directo	Los trámites virtuales que se realizan por la página web se realizan de manera ágil y rápida	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: PARTICIPACIÓN DEL POBLADOR			Si	No	Si	No	Si	No
15	Directo	La UGEL realiza encuestas online de satisfacción a los procesos virtuales que desempeña	X		X		X	
16	Directo	La UGEL difunde a la población los procesos virtuales que se realizan	X		X		X	
17	Directo	La UGEL tiene un buzón de sugerencias virtuales accesible al usuario	X		X		X	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL GOBIERNO DIGITAL
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Edwin Emanuel Cotrina Corvera

DNI: 70585629

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Maestro en Gestión Pública	Universidad César Vallejo
02	Ingeniero Industrial	Universidad César Vallejo

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Jefe de EP de Ingeniería Industrial	Universidad César Vallejo	04	Asesor Técnico – Especialista en Emprendimientos	CEDEPAS Norte
02	Docente Tiempo Completo	Universidad César Vallejo	05	Especialista en Proyectos de Inversión y Planes de Negocio	PEHCBM –Gobierno Regional de San Martín
03	Instructor Nacional	INEI	06	Consultor y Capacitador Empresarial	ADEC ATC/ SIDERPERÚ/ IRR/ Banco Interamericano de Desarrollo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



09 de Junio del 2023

Mg. Edwin Emanuel Cotrina Corvera
 DNI: 70585629

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE PLANEACIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	En la UGEL la elaboración de planificación comienza a inicio de año con la participación de los colaboradores de la entidad.	X		X		X		
2	Directo	En la UGEL la planificación de actividades se basa en los objetivos y metas concretas	X		X		X		
3	Directo	Usted considera que los recursos para el logro de las metas y objetivos están disponibles para su empleo.	X		X		X		
4	Directo	En la UGEL se tienen definidas los objetivos y metas anuales.	X		X		X		
5	Directo	Las funciones de los trabajadores están establecidas en documentos (MOF) y son de conocimiento del personal	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTEGRACIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	Todos los colaboradores saben sobre las responsabilidades en el logro de las metas.	X		X		X		
7	Directo	Los documentos institucionales son elaborados con la participación de todo el personal de la entidad.	X		X		X		
8	Directo	LA UGEL maneja un plan de actividades donde están considerando acciones de integración del personal	X		X		X		
9	Directo	Las relaciones interpersonales entre los miembros de la institución son horizontales.	X		X		X		
10	Directo	Se prioriza la capacitación del personal al inicio de cada periodo lectivo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Directo	Se asignan las funciones y cargos de acuerdo a las capacidades y competencias del personal.	X		X		X		
12	Directo	Los recursos económicos de la institución son administrados con responsabilidad.	X		X		X		
13	Directo	Se rinde cuentas de las acciones que se están realizando a través de diversos documentos y es de conocimiento de todo el personal.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: CONTROL			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	Directo	Existe una estrategia para registrar las actividades que se están realizando.	X		X		X		
15	Directo	Se realiza supervisión de las acciones que se ejecutan.	X		X		X		
16	Directo	La participación es institucional en los procesos de evaluación de la gestión.	X		X		X		
17	Directo	Se realizan la rendición de cuentas de todas las acciones que se ejecutan en la institución.	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador **Mg. Edwin Emanuel Cotrina Corvera**DNI: **70585629**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Maestro en Gestión Pública	Universidad César Vallejo
02	Ingeniero Industrial	Universidad César Vallejo

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Jefe de EP de Ingeniería Industrial	Universidad César Vallejo	04	Asesor Técnico – Especialista en Emprendimientos	CEDEPAS Norte
02	Docente Tiempo Completo	Universidad César Vallejo	05	Especialista en Proyectos de Inversión y Planes de Negocio	PEHCBM –Gobierno Regional de San Martín
03	Instructor Nacional	INEI	06	Consultor y Capacitador Empresarial	ADEC ATC/ SIDERPERÚ/ IRR/ Banco Interamericano de Desarrollo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de junio del 2023

**Mg. Edwin Emanuel Cotrina Corvera**
DNI: 70585629

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Guillermo Miñan Olivos

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la escuela de Posgrado de la UCV, campus Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

El título del Proyecto de investigación es: "Gobierno Digital y su Influencia en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Casma, 2023". Y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



D.N.I: 70173076

Celular: 921167916

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. Variable Gobierno Digital:

Se entiende como la implementación, a partir del manejo y uso de las tecnologías de información y comunicación, además de la selección y desarrollo de manera óptima en los procesos que se realizan en la administración pública (Luna, Gil y Sandoval, 2015).

Dimensiones:

Información detallada: se analiza la información que presenta la página web con respecto al ciudadano, resalta las noticias del día, eventos a desarrollar entre otros.

Interacción virtual con el uso de la web: es el uso que tiene el ciudadano con respecto a la web de la institución dirigidos a formularios, mesa de partes virtuales que generen una comunicación entre la institución y los ciudadanos.

Transacción con otras entidades: parte por el servicio que realiza la entidad con otras instituciones de manera monetaria en la interacción con el ciudadano, pagos de impuestos, tributos, etc.

Integración: capacidad que tiene la web de la institución con respecto a la interacción no solo con las diferentes áreas de la institución sino también con otras instituciones del estado.

Participación del poblador: el ciudadano participa de manera diversa por medio de la web de la institución ya sea por chat, formulario, blogs, encuestas virtuales

Indicadores: Últimas noticias, servicios que realiza, anuncios y boletines, multimedia, trámite digital, comunicación digital, correo corporativo, intercambio de información, trámites, seguimiento de los documentos, transacción con entidades, simplificación de procesos

Consta de 17 ítems.

II. Variable Gestión Institucional:

Es la agrupación de acciones que se integran para lograr los objetivos plasmados en un tiempo determinado (Torres, 2014).

Dimensiones:

La gestión de planeación: se orienta a la forma de conducción que se tiene de una institución y

que con ello cumpla con las metas y objetivos trazados, se debe tomar en cuenta para ello, el conocimiento, la habilidad, capacidad y la experiencia, por eso existe una relación estrecha con las actividades de dirección y la gestión, añadiendo a lo mencionado la autonomía es también esencial para el cumplimiento de las metas.

Integración: Se perfila como una actividad de organización de las diversas instituciones educativas que cohesionan en un determinado territorio.

Dirección: Se debe considerar varias características las cuales son: propósito claro, Participación en conjunto, efectividad, optimización y apertura

Control: Son las técnicas o herramientas que ayuden a llevar un control en la realización de las diferentes actividades con la intención de poder lograr cumplir con las metas establecidas, tal es el caso de las auditorías internas y externas, asimismo el control de presupuesto, entre otros.

Indicadores: Planificación de actividades, Gestión estratégica, Documentos de gestión, Integración del personal, Fortalecimiento de capacidades, Participación, Administración, Uso de recursos, Registro de acciones.

Consta de 17 ítems.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GOBIERNO DIGITAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN DETALLADA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	La UGEL cuenta con el portal web donde presentan noticias actualizadas.	x		x		x		
2	Directo	La UGEL cuenta con el portal web donde presentan los servicios que brinda.	x		x		x		
3	Directo	La UGEL en su portal web siempre presenta anuncios de los procesos que se están desarrollando	x		x		x		
4	Directo	En el portal web de la UGEL presenta el boletín institucional para brindar información al usuario.	x		x		x		
5	Directo	La UGEL muestra en su portal web información escrita, imágenes, audio y video.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN VIRTUAL CON EL USO DE LA WEB			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	La UGEL cuenta con un sistema para realizar trámites entre las diversas áreas	x		x		x		
7	Directo	La UGEL cuenta con un sistema de comunicación interno para la comunicación inmediata de sus colaboradores	x		x		x		
8	Directo	Los trabajadores de la UGEL usan de manera continua el correo institucional para su comunicación	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: TRANSACCIÓN CON OTRAS ENTIDADES			Sí	No	Sí	No	Sí	No	

9	Directo	La UGEL intercambia información de manera sincronizada con otras Instituciones del mismo rubro.	x		x		X		
10	Directo	Considera usted que los trámites realizados por mesa de partes virtual se derivan de manera inmediata a las áreas indicadas	x		x		X		
11	Directo	En la municipalidad se puede realizar consultas online del documento ingresado	x		x		X		
DIMENSIÓN 4: INTEGRACIÓN			Si	No	Si	No	Si	No	
12	Directo	Considera usted que el portal web de la UGEL interactúa con diversas páginas de otras instituciones públicas	x		x		X		
13	Directo	La página web de la UGEL permite la celeridad de los procesos	x		x		X		
14	Directo	Los trámites virtuales que se realizan por la página web se realizan de manera ágil y rápida	x		x		X		
DIMENSIÓN 5: PARTICIPACIÓN DEL POBLADOR			Si	No	Si	No	Si	No	
15	Directo	La UGEL realiza encuestas online de satisfacción a los procesos virtuales que desempeña	x		x		X		
16	Directo	La UGEL difunde a la población los procesos virtuales que se realizan	x		x		X		
17	Directo	La UGEL tiene un buzón de sugerencias virtuales accesible al usuario	x		x		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL GOBIERNO DIGITAL
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Guillermo Segundo Miñan Olivos**

 DNI: **44317159**
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Magister en Gestión Pública	Universidad César Vallejo	
02	Ingeniero Industrial	Universidad César Vallejo	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Docente	Universidad César Vallejo			
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Guillermo Segundo Miñan Olivos
 DNI: 44317159

31 de mayo del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE PLANEACIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	En la UGEL la elaboración de planificación comienza a inicio de año con la participación de los colaboradores de la entidad.	x		x		x		
2	Directo	En la UGEL la planificación de actividades se basa en los objetivos y metas concretas	x		x		x		
3	Directo	Usted considera que los recursos para el logro de las metas y objetivos están disponibles para su empleo.	x		x		x		
4	Directo	En la UGEL se tienen definidas los objetivos y metas anuales.	x		x		x		
5	Directo	Las funciones de los trabajadores están establecidas en documentos (MOF) y son de conocimiento del personal	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: INTEGRACIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	Todos los colaboradores saben sobre las responsabilidades en el logro de las metas.	x		x		x		
7	Directo	Los documentos institucionales son elaborados con la participación de todo el personal de la entidad.	x		x		x		
8	Directo	LA UGEL maneja un plan de actividades donde están considerando acciones de integración del personal	x		x		x		
9	Directo	Las relaciones interpersonales entre los miembros de la institución son horizontales.	x		x		x		
10	Directo	Se prioriza la capacitación del personal al inicio de cada periodo lectivo.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Directo	Se asignan las funciones y cargos de acuerdo a las capacidades y competencias del personal.	x		x		x		
12	Directo	Los recursos económicos de la institución son administrados con responsabilidad.	x		x		x		
13	Directo	Se rinde cuentas de las acciones que se están realizando a través de diversos documentos y es de conocimiento de todo el personal.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: CONTROL			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	Directo	Existe una estrategia para registrar las actividades que se están realizando.	x		x		x		
15	Directo	Se realiza supervisión de las acciones que se ejecutan.	x		x		x		
16	Directo	La participación es institucional en los procesos de evaluación de la gestión.	x		x		x		
17	Directo	Se realizan la rendición de cuentas de todas las acciones que se ejecutan en la institución.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL**Observaciones:**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **GUILLERMO SEGUNDO MIÑAN OLIVOS**DNI: **44317159****Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Magister en Gestión Pública	Universidad César Vallejo	
02	Ingeniero Industrial	Universidad César Vallejo	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Docente	Universidad César Vallejo			
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.**31 de Mayo del 2021**

Mg. Guillermo Segundo Miñan Olivos
DNI: 44317159

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Xandder Luis Adrianzen Centeno

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la escuela de Posgrado de la UCV, campus Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

El título del Proyecto de investigación es: "Gobierno Digital y su Influencia en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Casma, 2023". Y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



D.N.I: 70173076

Celular: 921167916

DEFINICIONES CONCEPTUALES DE LAS VARIABLES Y SUS DIMENSIONES

I. Variable Gobierno Digital:

Se entiende como la implementación, a partir del manejo y uso de las tecnologías de información y comunicación, además de la selección y desarrollo de manera óptima en los procesos que se realizan en la administración pública (Luna, Gil y Sandoval, 2015).

Dimensiones:

Información detallada: se analiza la información que presenta la página web con respecto al ciudadano, resalta las noticias del día, eventos a desarrollar entre otros.

Interacción virtual con el uso de la web: es el uso que tiene el ciudadano con respecto a la web de la institución dirigidos a formularios, mesa de partes virtuales que generen una comunicación entre la institución y los ciudadanos.

Transacción con otras entidades: parte por el servicio que realiza la entidad con otras instituciones de manera monetaria en la interacción con el ciudadano, pagos de impuestos, tributos, etc.

Integración: capacidad que tiene la web de la institución con respecto a la interacción no solo con las diferentes áreas de la institución sino también con otras instituciones del estado.

Participación del poblador: el ciudadano participa de manera diversa por medio de la web de la institución ya sea por chat, formulario, blogs, encuestas virtuales

Indicadores: Últimas noticias, servicios que realiza, anuncios y boletines, multimedia, trámite digital, comunicación digital, correo corporativo, intercambio de información, trámites, seguimiento de los documentos, transacción con entidades, simplificación de procesos

Consta de 17 ítems.

II. Variable Gestión Institucional:

Es la agrupación de acciones que se integran para lograr los objetivos plasmados en un tiempo determinado (Torres, 2014).

Dimensiones:

La gestión de planeación: se orienta a la forma de conducción que se tiene de una institución y que con ello cumpla con las metas y objetivos trazados, se debe tomar en cuenta para ello, el

conocimiento, la habilidad, capacidad y la experiencia, por eso existe una relación estrecha con las actividades de dirección y la gestión, añadiendo a lo mencionado la autonomía es también esencial para el cumplimiento de las metas.

Integración: Se perfila como una actividad de organización de las diversas instituciones educativas que cohesionan en un determinado territorio.

Dirección: Se debe considerar varias características las cuales son: propósito claro, Participación en conjunto, efectividad, optimización y apertura

Control: Son las técnicas o herramientas que ayuden a llevar un control en la realización de las diferentes actividades con la intención de poder lograr cumplir con las metas establecidas, tal es el caso de las auditorías internas y externas, asimismo el control de presupuesto, entre otros.

Indicadores: Planificación de actividades, Gestión estratégica, Documentos de gestión, Integración del personal, Fortalecimiento de capacidades, Participación, Administración, Uso de recursos, Registro de acciones.

Consta de 17 ítems.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GOBIERNO DIGITAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN DETALLADA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	La UGEL cuenta con el portal web donde presentan noticias actualizadas.	x		x		x		
2	Directo	La UGEL cuenta con el portal web donde presentan los servicios que brinda.	x		x		x		
3	Directo	La UGEL en su portal web siempre presenta anuncios de los procesos que se están desarrollando	x		x		x		
4	Directo	En el portal web de la UGEL presenta el boletín institucional para brindar información al usuario.	x		x		x		
5	Directo	La UGEL muestra en su portal web información escrita, imágenes, audio y video.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN VIRTUAL CON EL USO DE LA WEB			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	La UGEL cuenta con un sistema para realizar trámites entre las diversas áreas	x		x		x		
7	Directo	La UGEL cuenta con un sistema de comunicación interno para la comunicación inmediata de sus colaboradores	x		x		x		
8	Directo	Los trabajadores de la UGEL usan de manera continua el correo institucional para su comunicación	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: TRANSACCIÓN CON OTRAS ENTIDADES			Sí	No	Sí	No	Sí	No	

9	Directo	La UGEL intercambia información de manera sincronizada con otras Instituciones del mismo rubro.	x		x		X		
10	Directo	Considera usted que los trámites realizados por mesa de partes virtual se derivan de manera inmediata a las áreas indicadas	x		x		X		
11	Directo	En la municipalidad se puede realizar consultas online del documento ingresado	x		x		X		
DIMENSIÓN 4: INTEGRACIÓN			Si	No	Si	No	Si	No	
12	Directo	Considera usted que el portal web de la UGEL interactúa con diversas páginas de otras instituciones públicas	x		x		X		
13	Directo	La página web de la UGEL permite la celeridad de los procesos	x		x		X		
14	Directo	Los trámites virtuales que se realizan por la página web se realizan de manera ágil y rápida	x		x		X		
DIMENSIÓN 5: PARTICIPACIÓN DEL POBLADOR			Si	No	Si	No	Si	No	
15	Directo	La UGEL realiza encuestas online de satisfacción a los procesos virtuales que desempeña	x		x		X		
16	Directo	La UGEL difunde a la población los procesos virtuales que se realizan	x		x		X		
17	Directo	La UGEL tiene un buzón de sugerencias virtuales accesible al usuario	x		x		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL GOBIERNO DIGITAL
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **XANDDER LUIS ADRIANZEN CENTENO**

 DNI: **40166110**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Licenciado en Administración	Universidad Cesar Vallejo
02	Maestro en gestión Publica	Universidad Cesar Vallejo

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Secretario Académico de Posgrado - Chimbote	Posgrado	Universidad Cesar Vallejo
02	Docente Tiempo completo	Pregrado	Universidad Cesar Vallejo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. XANDDER LUIS ADRIANZEN CENTENO
 DNI: 40166110

2 de junio del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE PLANEACIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	En la UGEL la elaboración de planificación comienza a inicio de año con la participación de los colaboradores de la entidad.	x		x		x		
2	Directo	En la UGEL la planificación de actividades se basa en los objetivos y metas concretas	x		x		x		
3	Directo	Usted considera que los recursos para el logro de las metas y objetivos están disponibles para su empleo.	x		x		x		
4	Directo	En la UGEL se tienen definidas los objetivos y metas anuales.	x		x		x		
5	Directo	Las funciones de los trabajadores están establecidas en documentos (MOF) y son de conocimiento del personal	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: INTEGRACIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	Todos los colaboradores saben sobre las responsabilidades en el logro de las metas.	x		x		x		
7	Directo	Los documentos institucionales son elaborados con la participación de todo el personal de la entidad.	x		x		x		
8	Directo	LA UGEL maneja un plan de actividades donde están considerando acciones de integración del personal	x		x		x		
9	Directo	Las relaciones interpersonales entre los miembros de la institución son horizontales.	x		x		x		
10	Directo	Se prioriza la capacitación del personal al inicio de cada periodo lectivo.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
11	Directo	Se asignan las funciones y cargos de acuerdo a las capacidades y competencias del personal.	x		x		x		
12	Directo	Los recursos económicos de la institución son administrados con responsabilidad.	x		x		x		
13	Directo	Se rinde cuentas de las acciones que se están realizando a través de diversos documentos y es de conocimiento de todo el personal.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: CONTROL			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	Directo	Existe una estrategia para registrar las actividades que se están realizando.	x		x		x		
15	Directo	Se realiza supervisión de las acciones que se ejecutan.	x		x		x		
16	Directo	La participación es institucional en los procesos de evaluación de la gestión.	x		x		x		
17	Directo	Se realizan la rendición de cuentas de todas las acciones que se ejecutan en la institución.	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: XANDDER LUIS ADRIANZEN CENTENO**DNI: 40166110****Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

01	Licenciado en Administración	Universidad Cesar Vallejo	
02	Maestro en gestión Publica	Universidad Cesar Vallejo	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

01	Secretario Académico de Posgrado - Chimbote	Posgrado	Universidad Cesar Vallejo	
02	Docente Tiempo completo	Pregrado	Universidad Cesar Vallejo	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. XANDDER LUIS ADRIANZEN CENTENO
DNI: 40166110**2 de junio del 2023**

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR EL GOBIERNO DIGITAL

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	17

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
GD1	55,92	133,244	,842	,944
GD2	55,69	135,064	,900	,944
GD3	55,62	133,423	,944	,943
GD4	55,85	139,141	,792	,946
GD5	55,92	135,077	,849	,944
GD6	56,85	122,474	,809	,946
GD7	56,00	140,167	,478	,950
GD8	56,15	131,474	,792	,945
GD9	56,46	127,603	,905	,942
GD10	55,85	137,641	,580	,949
GD11	57,31	136,397	,527	,950
GD12	56,38	131,423	,794	,945
GD13	56,46	137,269	,938	,944
GD14	56,08	134,910	,800	,945
GD15	57,00	134,167	,553	,950
GD16	55,85	139,641	,630	,948
GD17	56,92	139,910	,415	,952

Se aplicó una prueba piloto de la escala valorativa para medir el gobierno digital con una muestra no probabilística por conveniencia de 10 personas, sin afectar a la muestra de estudio, con el objetivo de depurar los 17 ítems propuestos en el instrumento. Del análisis de los coeficientes de correlación corregido ítem-total en sus dimensiones no sugiere la eliminación de ítem alguno, por ser positivo; así mismo el valor del coeficiente de consistencia interna alpha de cronbach del

instrumento es de 0.949, en promedio. Por lo que se considera que la escala valorativa para medir gobierno digital es confiable.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	17

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
GI1	53,85	184,308	,909	,959
GI2	53,92	185,244	,839	,960
GI3	54,08	189,077	,847	,960
GI4	53,54	184,103	,874	,960
GI5	53,85	188,808	,768	,961
GI6	53,77	192,526	,878	,960
GI7	54,23	190,526	,924	,959
GI8	54,31	187,397	,868	,960
GI9	53,62	211,256	,283	,967
GI10	54,15	191,474	,690	,963
GI11	53,23	209,526	,429	,966
GI12	53,69	206,231	,457	,965
GI13	54,23	192,026	,740	,962
GI14	54,00	187,667	,877	,960
GI15	53,77	189,692	,840	,960
GI16	53,62	192,423	,888	,960
GI17	53,85	193,308	,780	,961

Se aplicó una prueba piloto de la escala valorativa para medir la gestión institucional con una muestra no probabilística por conveniencia de 10 personas, sin afectar a la muestra de estudio, con el objetivo de depurar los 17 ítems propuestos en el instrumento. Del análisis de los coeficientes de correlación corregido ítem-total en sus dimensiones no sugiere la eliminación de ítem alguno, por ser positivo; así

mismo el valor del coeficiente de consistencia interna alpha de crombach del instrumento es de 0.964, en promedio. Por lo que se considera que la escala valorativa para medir la gestión institucional es confiable.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20445428389
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA CASMA	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Dir. MG. MARCO ANTONIO FLORES BLAS	DNI: 32534947

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación:	
Gobierno Digital y su Influencia en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Casma, 2023	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos KENYI JANNIR BERNUY ACERO	DNI: 70173076

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Casma, 19 de junio del 2023.

Firma:



LIC. MARCO ANTONIO FLORES BLAS
DIRECTOR UCV-CASMA

Dir. MG. MARCO ANTONIO FLORES BLAS

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, FIESTAS FLORES ROBERTO CARLOS, FLORIAN PLASENCIA ROQUE WILMAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Gobierno Digital y su Influencia en la Gestión Institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local, Casma, 2023

", cuyo autor es BERNUY ACERO KENYI JANNIR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 03 de Setiembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FIESTAS FLORES ROBERTO CARLOS DNI: 16744141 ORCID: 0000-0002-5582-0124	Firmado electrónicamente por: RFIESTASFL el 03-09-2023 11:02:51

Código documento Trilce: TRI - 0650727