



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA**

**La franja costera como espacio público integrador del paisaje
urbano de la ciudad de Chimbote, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Arquitectura

AUTOR:

Vilchez Quiroz, Luis Jorge (orcid.org/0009-0009-0109-5519)

ASESORES:

Dr. Arq. Zenteno Begazo, Victor Julio Cesar (orcid.org/0000-0002-6713-595X)

Mg. Mendoza Giusti, Rolando (orcid.org/0000-0002-1812-0524)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por ser el que me cuida y protege para estar presente realizando este trabajo.

A mis Padres, Jorge y Yessenia por ser mi soporte absoluto y demostrarme que con esfuerzo todo se logra.

A mi hermano, por ser mi motivación día a día.

El autor.

AGRADECIMIENTO

A mi casa de estudios, la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de cumplir con mis metas profesionales.

A mis docentes que durante todo este trayecto me brindaron la asesoría adecuada para poder culminar con éxito el presente trabajo.

A mis compañeros de clases, ya que en conjunto pudimos aprender uno del otro.

El autor.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZENTENO BEGAZO VICTOR JULIO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "La Franja Costera como Espacio Público Integrador del Paisaje Urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.", cuyo autor es VILCHEZ QUIROZ LUIS JORGE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 24 de Setiembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZENTENO BEGAZO VICTOR JULIO CESAR DNI: 07252381 ORCID: 0000-0002-6713-595X	Firmado electrónicamente por: JCZENTENOZ el 24- 09-2023 09:17:23

Código documento Trilce: TRI - 0651376



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILCHEZ QUIROZ LUIS JORGE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La Franja Costera como Espacio Público Integrador del Paisaje Urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LUIS JORGE VILCHEZ QUIROZ DNI: 47199866 ORCID: 0009-0009-0109-5519	Firmado electrónicamente por: LVILCHEZQ el 24-09- 2023 09:52:12

Código documento Trilce: TRI - 0651378

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de Investigación	14
3.1.1. Tipo de Investigación.....	14
3.1.2. Diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.3.1 Población.....	17
3.3.2 Muestra	18
3.3.3 Muestreo	19
3.3.4 Unidad de Análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: <i>Distribución de los encuestados</i>	19
Tabla 2: <i>Indicadores de la Variable Franja Costera</i>	21
Tabla 3: <i>Indicadores de la Variable Paisaje Urbano</i>	22
Tabla 4: <i>Escala de Likert</i>	22
Tabla 5: <i>Fiabilidad de los instrumentos</i>	23
Tabla 6: <i>Usuarios según nivel de Franja costera y Paisaje urbano, Ciudad de Chimbote, 2023</i>	25
Tabla 7: <i>Nivel de correlación entre las variables Franja costera y Paisaje urbano</i>	26
Tabla 8: <i>Usuarios según nivel de Características del contexto y Franja costera, Ciudad de Chimbote,2023</i>	26
Tabla 9: <i>Nivel de correlación entre la dimensión Características del contexto y Franja costera</i>	27
Tabla 10: <i>Usuarios según nivel de Características naturales y Franja costera, Ciudad de Chimbote,2023</i>	27
Tabla 11: <i>Usuarios según nivel de Características naturales y Franja costera, Ciudad de Chimbote,2023</i>	28
Tabla 12: <i>Usuarios según nivel de Características arquitectónicas y Paisaje urbano, Ciudad de Chimbote,2023</i>	28
Tabla 13: <i>Nivel de correlación entre la dimensión características arquitectónicas y Paisaje urbano</i>	29
Tabla 14: <i>Usuarios según nivel de Características ambientales y Paisaje urbano, ciudad de Chimbote,2023</i>	29
Tabla 15: <i>Nivel de correlación entre la dimensión Características ambientales y Paisaje urbano</i>	30
Tabla 16: <i>Usuarios según nivel de Características socioculturales y Paisaje urbano, ciudad de Chimbote,2023</i>	31
Tabla 17: <i>Nivel de correlación entre la dimensión Características socioculturales y Paisaje urbano</i>	31
Tabla 18: <i>Usuarios según Nivel de seguridad y Paisaje urbano, ciudad de Chimbote,2023</i>	32
Tabla 19: <i>Nivel de correlación entre la dimensión Nivel de seguridad y Paisaje urbano</i>	32

RESUMEN

La presente investigación se orientó mediante la línea de investigación urbano sostenible con el objetivo de crear el nivel de relación entre la Franja costera y el Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote. Se planteó una metodología, según el objetivo, de tipo básica mediante un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional, descriptivo y no experimental de corte transversal; la muestra fue conformada por 385 usuarios habiendo sido seleccionados mediante la técnica del muestreo, no probabilístico por conveniencia; aplicando el cuestionario para ambas variables con un total de 50 ítems de acuerdo a los indicadores por cada dimensión. Los datos obtenidos fueron vaciados en Excel y posteriormente procesados en el programa SPSS 26; obteniéndose como resultados que el 66,2% de encuestados indican que la Franja costera tiene un nivel medio del mismo modo el 48,8% indican que el Paisaje urbano también tiene un nivel medio con un nivel de significancia de 0,04 y una correlación de Spearman positiva ($Rho=0.145$), mostrando correlación directa entre ambas variables.

Palabras clave: franja costera, espacio público, paisaje urbano, características arquitectónicas, características ambientales.

ABSTRACT

The present research was oriented through the line of sustainable urban research with the objective of creating the level of relationship between the coastal strip and the urban landscape of the city of Chimbote. A methodology was proposed, according to the objective, of basic type by means of a quantitative approach with a correlational, descriptive and non-experimental design of transversal cut; the sample was conformed by 385 users having been selected by means of the sampling technique, non-probabilistic by convenience; applying the questionnaire for both variables with a total of 50 items according to the indicators for each dimension. The data obtained were entered in Excel and later processed in the SPSS 26 program; obtaining as results that 66.2% of respondents indicate that the coastal strip has a medium level and 48.8% indicate that the urban landscape also has a medium level with a significance level of 0.04 and a positive Spearman correlation ($Rho=0.145$), showing a direct correlation between both variables.

Keywords: coastal strip, public space, urban landscape, architectural characteristics, environmental characteristics.

I. INTRODUCCIÓN

La franja costera presente en la Ciudad de Chimbote está sufriendo destrucción, contaminación y degradación ambiental, como resultado de la aparición de la zona industrial y las épocas del éxito pesquero, que tuvo como inicios a mediados del siglo XX, aunado a esto el tejido urbano adyacente también se ha visto severamente afectado en su estructura física, social y funcional; contribuyendo a la degradación ambiental y urbana en la zona costera. La pérdida de esta zona como espacio público de recreación y potencial turístico, lleva a la desaparición de diversas actividades como las comerciales, de servicio, entre otras, combinado con la falta de inversión pública y privada, producto de estos factores la franja costera se ha convertido en un borde marginal.

Por tal sentido, la investigación presente tiene el objetivo, de conocer, analizar y determinar si la franja costera se integra como un espacio público integrador del paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote en el 2023.

Un espacio público es humano cuando en él se desarrollan una diversidad de actividades no indispensables, cuando la gente acude a estos espacios como un fin en sí mismo, a complacerse. (Jan Gehl, 2006).

El paisaje urbano de Chimbote está conformado por los elementos naturales percibidos por su población mediante un enfoque visual, por lo tanto, estos deben estar articulados de manera armónica generando una identidad en sus habitantes.

El enfoque visual de la ciudad debe transmitir bienestar y atracción, mejorando así el paisaje urbano, que alentara a las personas a tener conductas positivas, apropiadas y efectivas.

Lo mencionado anteriormente está enmarcado en la problemática y realidad de hoy, a nivel político los principales poderíos poco o nada se preocupan por sus espacios públicos, no van más allá de refaccionamientos con tiempos de vida muy cortos, observándose en sus jerárquicas vías y plazas de la Ciudad de Chimbote, perdiendo cada vez más su importancia y función como espacio público, esto se debe a que la zonificación comercial y vial son más destacados que el mismo peatón, que las mismas personas que sufren alguna discapacidad y el olvido a las personas de la tercera edad la cual no tienen igualdad de acceso, cada vez más se

deteriora el entorno, sumándonos a esto, los factores geográficos como los contaminantes ambientales, la inseguridad ciudadana, el deterioro y abandono de sus calles, el acceso condicionado a parques y sus principales espacios públicos, que son factores importantes en la integración urbana.

Como ya se sabe la pandemia del COVID-19 ha generado repensar sobre nuestros espacios, nuestras ciudades y su rol que cumplen en ellas, el confinamiento se dio más fácil en zonas con características formales, la cuarentena nos llevó a darle más importancia a nuestros espacios que nos rodean, hoy en día, más que en otras épocas debemos de tomar en cuenta el valor que se le dará a nuestros espacios públicos.

Aun así, existiendo parámetros y normativas sobre los principales usos que se le deben dar a estos espacios, poco o nunca ha existido un interés o voluntad política porque funcionen articuladamente dentro de la ciudad, el poco porcentaje de áreas verdes es en realidad una política discriminadora por sus grupos etarios y lo más preocupante es que hoy en día esto se ha convertido en botín de guerra por parte de los traficantes de tierras que al darse cuenta de los abandonos de estos espacios se posesionan del lugar invadiéndolos, generando de esta manera un crecimiento desordenado de la ciudad.

Existe también un conflicto de la ciudad con el propio gobierno, que de acuerdo a sus criterios seudotécnicos realizan el cambio de uso, permitiendo de esta manera articular la malla urbana y el paisaje urbano a criterio político, no hay un claro concepto de que espacios deben respetarse adecuadamente. Además, nos hace tener una deficiente identidad cultural y ambiental, no adecuada para nuestras ciudades costeras que terminan siendo unos ecosistemas desérticos.

A pesar de los esfuerzos respecto a los programas o interés como proyectos en la zona costera de Chimbote, que incluyeron una serie de propuestas políticas realizadas durante varias campañas de candidatos, la gestión respecto a la zona costera en Chimbote ha sido abrumadora en una forma que separa los niveles de gobierno y la sociedad, lo que les impidió beneficiarse e implementar algunas de las sugerencias presentadas anteriormente. Por otra parte, estas propuestas suelen tener un enfoque regional o sectorial, que carece de una visión integrada de problemas y soluciones.

Desde este enfoque, es necesario captar la ciudad como una red de oportunidades, de acuerdo a las que tiene, y aprovecharlas para lograr una ciudad amable en todos los sentidos. Es por eso que, al mirar hacia el crecimiento de las ciudades y las personas que viven allí, debemos repensar estrategias que mejoren la vitalidad de los espacios públicos de nuestros espacios públicos en las zonas costeras y a nivel general, que permita una ciudad habitada por ciudadanos y que sea el escenario de una convivencia que hasta ahora parece cada vez más lejana.

De acuerdo a lo mencionado, la presente investigación es plausible, ya que nos permite analizar la franja costera como espacio público y su nivel de integración con el paisaje urbano de la ciudad de Chimbote, 2023, para que podamos realizar un análisis al respecto se hace mención que este espacio está desatendido y descuidado como también mantenidos inadecuadamente por lo que se convierte en un espacio no masificado y presentan peligro debido al crecimiento de la criminalidad que afecta la serenidad de los forasteros y de los residentes de los alrededores.

La ocupación informal de este espacio está siendo atrapado por lo marginal, el aspecto social a través de pobreza y el daño de la Infraestructura, como también la alta contaminación de la bahía, en donde el 82% de la población de Chimbote vierte sus residuos sólidos al mar, aunándose a esto los peatones tienen menos importancia al momento de cumplir un rol en el esparcimiento. Los espacios públicos dentro de la ciudad son maquillados con mobiliarios inútiles, o que solo forma parte del paso y que muchas veces lleva a que haya una mala calidad en su funcionamiento.

El firmamento en la franja costera de la Ciudad de Chimbote debe ser de encuentro e identidad cultural y ambiental integrando soluciones de salud pública, debe poseer nuevas perspectivas de planeamiento urbano y un paisaje integrador que no necesariamente se relacione a lo verde, debe haber una relación entre sus principales componentes urbanos ya sea bosques, cerros, barrancos, sus playas, a las viviendas como elemento importante de la ciudad y sus demás recursos para tratar de esta manera de recuperar su identidad marino-costera.

Como base en lo descrito anteriormente se formula la pregunta de investigación: ¿Cómo la franja costera constituye el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote, 2023?

Así como también el documento se justifica por lo siguiente: es conveniente, tiene el interés de abordar el análisis del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote y su integración hacia la franja costera, generando conciencia entre sus pobladores y las principales autoridades, debido a que dicho espacio presenta importantes problemas urbanos ambientales afectando la clase de vida de sus habitantes y su patrimonio natural como base de su desarrollo en la ciudad, haciendo mención a la bahía el Ferrol que configuró particularmente este territorio y definió una identidad marino-costera.

Es relevante, debido a que la población Chimboteña tiene merecido utilizar espacios públicos con calidad, siendo así la franja costera un espacio con oportunidades únicas, resaltando su identidad cultural y natural como parte del litoral del Perú, por lo tanto, es importante conocer la integración entre la franja costera y el paisaje urbano de la ciudad de Chimbote.

Determinante, por lo que el proyecto citado ayudará a comprobar hipótesis sobre la relación entre la franja costera y el paisaje urbano de la ciudad de Chimbote y lo que representa para la población de Chimbote.

De utilidad metodológica, contribuyendo como antecedente para posteriores planes urbanos en la Ciudad de Chimbote

Metodología: incluye dos variables de gran importancia, como la franja costera y el paisaje urbano, de acuerdo a esto la presente investigación tiene un enfoque cuantitativo que ayudara a medir el grado de relación entre ellas. Para que, con los resultados adquiridos, se sugieran opciones para ayudar a solucionar una porción del problema destacado de esta presente investigación.

El objetivo general para el estudio es: Determinar como la franja costera constituye como espacio público integrador del paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023, mientras que los objetivos específicos son: Comprobar cómo las características arquitectónicas de la franja costera constituye el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote, 2023, conocer cómo las

características ambientales de la franja costera constituye el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023, establecer cómo las características socioculturales de la franja costera constituye el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023 e identificar como el nivel de seguridad de la franja costera constituye el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023.

La hipótesis del presente estudio es: La franja costera es un espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023 mientras que los específicos son: Las características arquitectónicas de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023, las características ambientales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023 ,las características socioculturales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023 y el nivel de seguridad de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentó una serie de documentos anteriores y que estén relacionados al tema de estudio, en donde a nivel Internacional ,(Bacres,2019) en su documento de investigación denominado “crecimiento urbano e industrial, problemas ambientales en franja costera de Tampico-Altamira del sur, México” concluyó que la correcta expansión de las áreas urbanas y del paisaje urbano contribuye principalmente en las franjas costeras, la preservación de estas áreas está relacionado con el desarrollo de la economía a través de sus principales actividades portuarias, de comercio y en los servicios depredando el medio físico natural y los ecosistemas del mismo , la poca conciencia por parte de la población y la falta de relación con las zonas naturales llevando a la extinción de las principales fuentes de agua, la mala gestión fragmentando el territorio físico y desarticulando socialmente a los grupos poblacionales, por lo tanto indicó también que las características ambientales y urbanas están ligadas constantemente al paisaje dentro de la ciudad.

Asimismo, según (Tros de Ilarduya, 2018) , a través de su documento de investigación denominado “El Reto en Dirección Integrada del sector Costero(GIZC) en Europa”, realizado en una casa de estudios en Alicante, planteó la hipótesis de que el problema de la continua degeneración e inadecuada gestión de la mayoría de zonas costeras de Europa está relacionado con la importancia de las actividades de las personas en el borde costero mediante su información insuficiente, falta de coordinación entre las diferentes políticas implementadas por parte del gobierno y finalmente la participación limitada de las partes interesadas.

Así también para (Baños,2019) en su tesis para obtener su grado de Doctor centrado en un análisis en Puerto Vallarta ,caracterizó a la presente ciudad como un punto para el turismo en México, describiendo la zona de playa donde es resaltada por su paisaje urbano de la ciudad, por lo cual fue sufriendo una menor cifra de turistas, llevando a ejecutar planes estratégicos de reposicionamiento, lo cual fue radicado renovando sus espacios públicos más importantes para más adelante se expongan como espacios regenerados. La investigación propuso tres sugerencias apelando al montaje de escenografía y tematizada. En este sentido el investigador planteó proyectos los cuales van a identificar el criterio clásico con identificación y proponiendo otra experiencia dentro del espacio público, se abordó

un método relacionado con las actividades turísticas y las huellas que este genera en su espacio urbano, predominando el simulacro arquitectónico, la tematización y lo escenográfico, revalorando las actividades cotidianas y de identificación de la población vallartense y sus principales turistas. Las actividades de competitividad presentando destinos de turismo en el mundo con la finalidad de transformarse en territorios cada vez más fuertes o competitivos, planteó propuestas para integrar los fragmentos con más población de turistas.

Eustaquio (2018) realizó el estudio sobre las ciudades portuarias con deterioro urbano documentado y para ello estudió el Paseo Simón Bolívar en la ciudad de Guayaquil-Ecuador y también el Paseo Puerto Madero en Buenos Aires-Argentina, en lo cual para ello analiza los elementos y criterios urbano arquitectónicos que contribuyen a una suficiente conexión de la ciudad con la franja costera, con el fin de realizar cierta intervención en los espacios con características arquitectónicas similares mediante un criterio de confort, pudiendo de la misma forma utilizar y aprovechar de forma más razonada estos espacios, a fin de optimizar la relación de la zona costera y el lugar, logrando una identidad en su población ; la investigación fue descriptiva como también correlativa, enmarcando las variables cuantitativas que es la degradación urbana; elementos urbanos dentro de ellos lo sostenible y la identidad respecto a la cultura; la restitución de infraestructura e paisaje urbano fueron considerados como criterios urbano arquitectónicos.

Del mismo modo para (Chavez,2018) en su documento de investigación estudió un caso comprendido por dos espacios públicos, que son la Unidad deportiva José Santos y el Malecón Bicentenario comprendidos como un principio de política estratégica para contrarrestar la violencia como crisis urbana y la inseguridad latente en Tijuana. Buscando la mejoría de la imagen de la ciudad y su calidad de vida en la zona urbana mediante su población. Se realizó la observación de actividades y usos durante dos semanas en cada espacio público, entrevistándose a 22 usuarios y 6 especialistas. Sus resultados ayudaron a conocer la utilización de estos espacios, si son apropiados y valorados en la sociedad, encontrándose también que la calidad de vida podría ser mejorada a través de ciertos factores u elementos como la salud, seguridad, economía, diversión entre otras, cumpliéndose con el objetivo citado en dicho documento.

Basándome en el contexto nacional, tenemos que, (Cornejo,2018) realizó un estudio en la Ciudad de Chiclayo, estudiando la franja costera teniéndolo de modelo al ser su objeto de estudio trascurriendo por el mismo el corredor-Pimentel, planteando como objetivo la generación de conocimiento identificando los elementos urbano ambientales que son beneficiosos para revitalizar el paisaje urbano; su diseño planteado es no experimental ,en rasgo correlacional causal, presentando un enfoque cuantitativo; con un ejemplar constituido de 195 usuarios teniendo como producto los elementos que causan revitalizar una zona, es el uso y ocupación del espacio público, el aspecto paisajístico, los elementos de historia y cultura, las características arquitectónicas, el crecimiento urbano y las principales actividades económicas. Se concluye el deterioro continuo de los estos espacios dentro de las ciudades, se menciona que es imprescindible intervenciones urgentes con la finalidad de buscar su recuperación urbana.

En este mismo contexto, (Torres, 2019) realizó una investigación respecto a las actividades humanas que se desarrollan en la franja costera de la bahía de Paita y la conservación del estado paisajístico, lo cual concluyó que el gran ecosistema de la franja costera de Paita, es importante, ya que sirve como fuente de recursos alojando potencial hidrobiológico convirtiéndose en su soporte para las actividades de producción, económicas y urbanísticas, siendo este elemento natural el receptor de los principales desechos de la zona industrial y urbana con la cual disminuye la calidad del agua de alrededor de la franja costera de Paita incumpliendo con los niveles establecidos por las normas vigentes, concluyendo que hay existencia de un inadecuado ordenamiento urbano y ambiental, por lo cual deberían darse mecanismos para salvaguardar este territorio, existe también según el autor relación directa entre las principales actividades humanas que se presentan en los espacios públicos de las franjas costeras y el paisaje urbano de toda la Ciudad de Paita.

Del mismo modo (Chamberg,2020) en su documento de investigación para obtener el grado de magíster abordó el tema del perfil de la costa de Pimentel teniendo un carácter tradicional, en donde señaló que se está perdiendo la identidad a través de los años, lo cual no es reconocido en su historia, planteando su objetivo diseñando estrategias para su revitalización, es de tipo aplicada

descriptiva, evaluando 1.6 kilómetros del litoral señalado, habiéndose considerado a la gestión del paisaje para un diagnóstico con instrumentos caracterizados contando con validez por excelencia y de una correcta confiabilidad. Se identificó brechas ,como factor histórico con un porcentaje del 70%,de reducido reconocimiento, otro elemento que necesita intervención es el arquitectónico y urbano con un 65% de brecha contando con una pérdida del contexto y por último el físico-natural contando con menos afectación al 50% identificándose una mediana preservación, de lo cual se concluyó que toda estrategia de intervención relacionado con lo sostenible ,son las idóneas para revalorar el paisaje pero sin arriesgar las generaciones en un futuro para el poblador de la franja costera.

Para (Vega,2020) en su documento de investigación denominado “Con vista al mar, lineamientos nuevos y parámetros urbanísticos para la zona costero en el borde de San Miguel”, en donde mencionó su análisis del paisaje costero de la costa verde, indicando que muchos distritos aledaños a este borde presentan desarticulación de su paisaje, desaprovechando su única oportunidad, ya que son manzanas que necesitan un tratamiento diferente al resto de la ciudad, también hace mención a que no existe un planeamiento urbano adecuado , su nivel de intervención se encuentra desarticulado y fragmentado por lotes individuales, ocupándose de este sector las principales empresas inmobiliarias. Se siguió una línea de investigación cualitativa descriptiva, centrándose en los aspectos característicos de las posesiones aledañas al borde costero y su implicancia sobre el paisaje urbano.

Así mismo según (Lizarbe,2021) en su tesis denominada “Valoración del paisaje de las playas-Costa Verde en Lima-Perú a través de medidas físicas y antropogénicas” indicando que, a lo largo del territorio costero del Perú, mencionó que la parte urbana y el turismo están relacionados al deterioro del paisaje en sus zonas costeras. La investigación señalada, estuvo dirigido a evaluar el panorama de 19 playas de la zona urbana en el Circuito de playas de la Costa verde, espacio clave de playas en Lima. Aplicándose el (CSES) Sistema de Evaluación Escénica Costera durante las 3 principales temporadas ,utilizado lógica difusa para reducir el grado de subjetividad tanto como del observador y su cálculo sobre la relación de evaluación (D).Se evaluó alrededor de 26 componentes midiendo el valor D en el verano 2020,invierno del 2020 y verano del 2021 para buscar así la relación en el

tiempo del panorama de una zona como el CPCV. Estos resultados expusieron que un mayor porcentaje de playas estimadas se caracterizan como lugares muy poco atractivos, aunándose a lo mencionado anteriormente, no se identificaron diferencias latentes entre las épocas sino entre playas. Los desechos como los residuos y la basura, son los vitales componentes sociales que presentaron bajas puntuaciones y variables en sus muestreos, así como también fueron importantes para el cálculo del valor. La presente investigación del paisaje citó implementar el uso de diferentes pericias y enmarcar las principales acciones de gestión de playas que están centrados para el paisaje y mantener los ecosistemas costeros.

A nivel local según (Reyes,2020) en su estudio para obtener el título de Maestra en Arquitectura según su tema: "Crecimiento urbano y sus efectos en el paisaje costero del distrito de Santa – 2019", El objetivo fue establecer analogía entre sus variables, la primera que es el crecimiento urbano y la otra los efectos en el paisaje costero del distrito de Santa. Considerado de tipo no experimental, mediante un tipo correlativo de enfoque cuantitativo y transversal. Su modelo poblacional lo conformó 61 personas que residen en las zonas aledañas de esta zona costera del distrito de Santa, aplicando como instrumento de medición la encuesta como habilidad de recojo de datos que facilitó calcular ambas variables.

También existe un trabajo anterior que analiza el potencial físico y único de la costa del Puerto del Santa (Cabrera,2018) analizando sus particularidades tipológicas y espaciales del Puerto de Santa para promover su progreso respecto a lo ciudadano y del turismo del lugar, se recurrió a diversas inventivas para el recojo de información, tales como, entrevistas, cuestionarios y fichas de observación, luego se propusieron estrategias de intervención para garantizar la preservación de esta propiedad física. Por último, en base a sus conclusiones de la investigación realizada, se realizan propuestas para la conservación y distribución del objeto, proponiendo un proyecto apodado: "Centro del turismo recreacional Puerto de Santa", lo cual permitirá atraer más peregrinos creando un lugar con mejores ingresos en la economía al distrito. Para sostener este estudio, se realizaron análisis de casos de estudios en ámbitos internacionales y nacionales como el Malecón Puerto Vallarta, un atractivo de la ciudad de Vallarta basado en los beneficios que brinda.

De la misma forma (Zamora,2020) tuvo como objetivo general analizar la zona costera de la Ciudad de Chimbote mediante el Malecón Grau, sus elementos sobre la pesca artesanal; como también ,comprender su importancia urbana y comercial sostenible ,el presente estudio tuvo un alcance descriptivo, buscando determinar las características actuales del elemento pesquero artesanal; describiendo si satisface las necesidades básicas de las prácticas comerciales sostenibles, los hallazgos revelaron que los criterios para las prácticas comerciales sostenibles son: comercio justo, seguridad de alineación política, ecológico y eficiente y ecoturismo. En la actualidad día la Ciudad de Chimbote, donde la pesca fue parte esencial de su autenticidad, sus artesanías han pasado desapercibidas por muchos años, y por tal motivo, la investigación busca ofrecer innovaciones en el contexto de la arquitectura para promover mejor lo turístico, protegiendo el sector pesquero y artesanal, fortaleciendo así la identificación Chimbotana.

Asimismo,(Pisfil,2020) en su documento de Maestría titulada “el confort urbano del espacio público “Malecón Grau de Chimbote,2019” tuvo como objetivo explicar el estado del confort urbano del Malecón Grau a través del espacio público, utilizando un diseño descriptivo ,positivista como también de enfoque cuantitativo no experimental y de acuerdo a la manera de estudiar sus datos es tipo descriptivo simple concluyendo que el estado del panorama urbano es malo (56.00%) en el espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019; sin embargo, una pequeña población de los participantes indican que el escenario del paisaje urbano es buena (4.00%).

Teniendo en cuenta los antecedentes, se cita una relación de conceptos a través de las siguientes teorías: a lo largo de la historia, la franja costera ha brindado sus recursos, llevando a generar un potencial económico para nuevas ciudades costeras ,las actividades incluyen el transporte marítimo, el cual es compatible con actividades productivas y actividades recreativas como el turismo; estas transformaciones han dado lugar a cambios importantes en la relación entre las personas y la costa, incluidas las funciones de producción, industria y turismo (Rubilar, 2018).

Sekyoto (2018) indicó que el desarrollo del papel del entorno urbano construido estimula el desarrollo de la infraestructura vial, lo que hace que su estructura

cambie de simple a compleja, y los habitantes urbanos emergen principalmente de las afueras de la ciudad. El entorno urbano de las áreas costeras ha cambiado de Mono céntrico a policéntrico, de compacto a espacioso.

Para (Torres,2019) la franja costera que conforma un entorno referido a lo natural que no necesariamente es playa, también son los humedales, mediante la interacción de asentamientos de la población que bordean estas zonas debe estar bajo parámetros técnicos y normativos necesarios que regulen la etapa de urbanización y su proceso consolidado en un instrumento de Gestión Urbana.

Según Moran (2018) las grandes ciudades costeras, especialmente en Asia y África, han experimentado un crecimiento marcado, y muchos expertos creen que en algún momento las ciudades en mención tendrán que lidiar con todo el crecimiento poblacional en las próximas dos décadas. Gran parte de este crecimiento ocurrirá en las urbes costeras.

A su vez la variable Paisaje urbano, estuvo relacionada con aquellos espacios tanto físicos como espaciales y también naturales que están enmarcados en el entorno, y tienen identificación y estructura en el intelecto de los ciudadanos.

Según Briceño (2019), está claramente amalgamada con los grupos sociales y su formación; sabiendo que realmente puede funcionar en un lugar particular, lo que sugiere que lo más importante del paisaje urbano es un estado de lugar determinable.

El Paisaje Urbano comprendido desde un enfoque netamente visual, es la imagen de la percepción que tenemos del medio que lo rodea y con una visión específica dentro de la zona urbana. (Sajir, 2020).

El paisaje artificial y natural, según Cobos (2018), indicó que, desde hace algunas décadas, al hablar del paisaje, estaba relacionado a los árboles, montañas y ríos enmarcados en la ciudad, que, al instante de observarlos, genere una sensibilidad social, es por lo mismo, que estos elementos de la naturaleza, deberían ser conservados.

Se Menciona también que el paisaje, es naturaleza, y no solo la belleza estética sensorial de una ciudad, y muchas veces la estropeamos con las actividades que se presentan en ella. (Oslo,2018).

El panorama urbano es considerado como el paisaje con el más alto nivel de demandas naturales y de cambio paisajístico, un fenómeno físico que ha cambiado constantemente a medida que las ciudades han ido creciendo a lo largo de la historia. El tipo, la morfología y la condición externa del paisaje urbano son las manifestaciones físicas del tejido estructural de su hábitat urbano, que surgen en el tiempo a través de diversos procesos y factores. (Pérez,2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

Según Canales (2011) la investigación se enmarca dentro del acto de “indagar o averiguar”, en forma genérica, proviene del vocablo “investigación”. En efecto, la raíz latina, apunta a alcanzar la huella.

De esta manera, la investigación es la búsqueda de algo “desconocido”. Para lograr con los objetivos proyectados, se diseñó una metodología que, de forma coherente, permita alcanzarlos. La presente Metodología se ha diseñado para adaptarse a la presente realidad problemática, objetivos e hipótesis con la que esta investigación asume, buscando lógica en el desarrollo y su procedimiento.

A partir del objetivo, se consideró de tipo básica, ya que el proceso llevó a lograr un nuevo conocimiento a través de la línea de investigación urbano sostenible.

La citada exploración de acuerdo a su enfoque fue de tipo cuantitativo, utilizando el análisis y la recolección de información para contestar interrogantes derivadas de sus indicadores y así comprobar hipótesis establecidas anticipadamente.

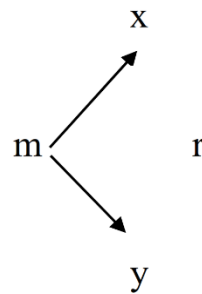
3.1.2. Diseño de investigación

Con el fin de la ciencia fue de tipo correlacional, ya que se recibió aclaración entre sus variables: Franja costera y el paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote; se desarrolló a partir del tipo de investigación y su asociación entre las variables para una muestra específica.

Según la profundidad fue de tipo descriptiva, buscando describir un hecho u objeto de estudio mediante su indagación y el análisis de la realidad.

Fue de diseño no experimental de corte transversal; se describe la relación que existe entre ambas variables en algún momento; puede reprimirse a enfocar relaciones entre variables sin especificar causalidad, o puede analizar la causalidad; es complejo y puede involucrar muchas variables (Hernández, et al., 2010). En los estudios no experimentales las variables independientes ocurren y no pueden ser manipuladas, por lo que estas variables no pueden ser controladas o afectadas directamente porque ya han ocurrido y han generado efectos, no existe intervención, solo observación.

De acuerdo a los términos citados anteriormente, el estudio presente buscó explorar el grado de relación entre la Franja costera y el paisaje urbano de la ciudad de Chimbote desde una representación social, por lo cual se realizaron mediciones que corresponden a las variables estudiadas en una singular ocasión, aun así, no se alteró ninguna variable.



Donde:

M: muestra (especialistas en planificación urbana y los pobladores de la Ciudad de Chimbote.)

X: Franja Costera

Y: Paisaje urbano

R: Relación de causalidad de las variables

3.2. Variables y operacionalización

La variable 1 operacionalizada en el Anexo 1 está referido a la Franja Costera y la variable 2 corresponde al Paisaje urbano.

Variable 1: Franja Costera

•Definición Conceptual:

La franja costera, se considera como el firmamento donde se presenta la interrelación entre el mar y lo urbano mediante la ecología y sus recursos que cohabitan con los grupos humanos y las actividades de carácter sociocultural adecuadas. Ceremonia de Barcelona, Ministerio del Ambiente, (2018).

•Definición Operacional:

Fue operacionalizada mediante 4 dimensiones: Características arquitectónicas, características ambientales, características socioculturales y nivel de seguridad, que permitieron identificar cuál es la relación entre la Franja costera y el paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.

•Indicadores:

- Accesibilidad
- Zonificación
- Mobiliario urbano
- Actividades activas y pasivas
- Áreas Verdes
- Contaminación
- Limpieza pública
- Confort ambiental
- Actividades culturales
- Actividades sociales
- Delincuencia
- Accidentes
- Vigilancia

- **Escala de medición**

Ordinal

Variable 2: Paisaje Urbano

- **Definición Conceptual:**

El paisaje urbano es la expresión de mayor nivel de variación de los recursos y el paisaje por naturaleza, considerado como un fenómeno físico en el que se altera constantemente mediante su historia y seguidamente a través del crecimiento de la ciudad. El modelo, la configuración y la apariencia externa del paisaje urbano se considera como la manifestación física de la distribución tangible dentro del ambiente urbano, obtenida mediante diversas series y por circunstancias a través del tiempo (Soria, 2018).

- **Definición Operacional**

Fue operacionalizada en 2 dimensiones (características del contexto y características naturales) que permitieron identificar cuál es la relación entre la Franja costera y el paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

- **Indicadores:**

- Entorno Urbano
- Condiciones del lugar
- Trama urbana
- Calidad visual
- Equipamiento
- Relación y armonía natural
- Ecosistemas
- Recursos Naturales

- **Escala de Medición**

- Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

De acuerdo a Tamayo (2012) es el conjunto de individuos dentro de un fenómeno de análisis; la población para el presente estudio

fue conformada por los especialistas en planificación urbana y los pobladores de la Ciudad de Chimbote.

Criterios de Inclusión

Los criterios de inclusión se basaron en la conveniencia de acuerdo al tipo de usuario a encuestar, estos fueron:

- Aceptar su participación voluntaria
- Contar con la mayoría de edad.
- Vivir, conocer o haber visitado la zona de estudio.
- Comerciantes o empresarios que conocen la realidad económica en el sector.
- Especialistas expertos en el tema de estudio ya sea en planificación urbana o paisajista.
- Funcionarios o autoridades que trabajan en la Ciudad de Chimbote.

Criterios de exclusión

- Ser menor de edad
- Trabajadores de las entidades públicas que no tienen especialidad en el caso de estudio.

3.3.2 Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “La muestra es, sencillamente, un porcentaje de la población. En otros términos, es un subgrupo de elementos pertenecientes a ese conglomerado delimitado en sus características al que denominamos población”. Así mismo la población del presente estudio fue desconocida, por cuanto la muestra fue calculada mediante la fórmula de población infinita:

$$n = \frac{Z^2 p q}{E^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(0.05)^2}$$

$$n = 384.16$$

$$n = 385 \text{ personas}$$

Donde:

n = Tamaño de la Muestra buscado

Z = Parámetro que depende del Nivel de Confianza (NC) al 95 %

e = Error de estimación máximo aceptado al 50 %

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito) al 50%

q = Probabilidad de fracaso al 5%

Después de aplicar la fórmula, se obtuvo un total de 385 personas entre especialistas o expertos en el tema y pobladores de la Ciudad de Chimbote; los cuales contestaron al instrumento de medición a través de los cuestionarios, de esta manera poder comprobar las hipótesis, mostrándose de esta manera su distribución:

Tabla 1

Distribución de los encuestados

CONDICIÓN	SEXO		TOTAL
	Hombres	Mujeres	
Pobladores	180	185	365
Especialistas	10	10	20
TOTAL	190	195	385

3.3.3 Muestreo

Se trabajó con un muestreo No probabilístico intencional o conveniencia. En el muestreo no probabilístico, la selección de sujetos no depende de la posibilidad, sino de razones enlazadas con las características del investigador o científico, por lo que el

proceso no es mecánico; tampoco se basa en fórmulas de probabilidad, sino en un proceso de toma de decisiones.

3.3.4 Unidad de Análisis

Pobladores especialistas expertos en el tema de estudio y pobladores de la Ciudad de Chimbote. Los pobladores especialistas estuvieron definidos por profesionales que tienen asociación inmediata con el medio real de estudio de acuerdo a sus destrezas y sabidurías considerando a los funcionarios de la Municipalidad provincial del Santa, catedráticos de escuelas profesionales de Arquitectura como también de urbanismo de la ciudad de Chimbote o representantes del Colegio de Arquitectos. Los pobladores a todos aquellos que visitan y hacen uso de la franja costera de la ciudad de Chimbote.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con un propósito de recaudar información estadística, se tuvo en cuenta la técnica de la encuesta. Según Bernal (2010) indica que “es desarrollado mediante un cuestionario o una variedad de interrogantes que se efectúan con el propósito de obtener datos de la población”

Además, Sulcaray (2013) conceptualiza que los instrumentos “Son los medios, técnicas o recursos empleados para recaudar información, y se seleccionan de acuerdo a la técnica elegida”.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, es que en el presente estudio se usó como instrumento al Cuestionario, Arias (2012) indica que “Se observa como un modelo de encuesta y conlleva de forma escrita mediante un instrumento o formato físico de papel desarrollado por un conjunto de preguntas. Se nombra como cuestionario autoadministrado debido a que tiene que ser rellenado por el usuario encuestado, sin indiscreción del encuestador”.

Centrándonos en el presente documento se cuantificó y comparó la información que se recopiló de la muestra de la presente investigación seleccionada, por lo cual, se obtuvo datos relevantes concerniente a la

apreciación de los usuarios en cuanto a las variables de estudio, con el fin de instaurar la relación entre la franja costera y el paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote; el análisis estadístico se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo aplicando la técnica de baremación.

Para valorar la Variable Franja costera se utilizó un cuestionario de 30 ítems repartido en 4 dimensiones: Características Arquitectónicas, Características ambientales, características socioculturales y nivel de seguridad.

Tabla 2

Indicadores de la Variable Franja Costera

Dimensiones e indicadores	Ítem	
	Inicio	Final
Características Arquitectónicas		
Accesibilidad	1	3
Zonificación	4	4
Mobiliario Urbano	5	6
Actividades activas y pasivas	7	8
Áreas verdes	9	10
Características ambientales		
Contaminación	11	13
Limpieza pública	14	15
Confort Ambiental	16	18
Características Socioculturales		
Actividades culturales	19	21
Actividades Sociales	22	24
Nivel de Seguridad		
Delincuencia	25	25
Accidentes	26	27
Vigilancia	28	30

Para valorar la variable Paisaje Urbano se empleó un cuestionario de 20 ítems distribuyéndose en dos dimensiones: características del contexto y características naturales.

Tabla 3

Indicadores de la Variable Paisaje Urbano

Dimensiones e indicadores	Ítem	
	Inicio	Final
Características del contexto		
Entorno urbano	1	1
Condiciones del lugar	2	5
Trama urbana	6	6
Calidad visual	7	7
Equipamiento	8	13
Características naturales		
Relación y armonía natural	14	14
Ecosistemas	15	16
Recursos naturales	17	20

Cada ítem fue respondido utilizando la escala de Likert, según tabulación del 1 al 5, mostrando a continuación:

Tabla 4

Escala de Likert

N°	Descripción	Valoración
01	Excelente	5
02	Bueno	4
03	Regular	3
04	Deficiente	2
05	Pésimo	1

Según Perelló (2009) indicó que: “La validez hace referencia a la correspondencia que existe entre el concepto y la medición que se hace mediante el indicador. De acuerdo a esto, se trató de explorar si el instrumento de medición regula verdaderamente lo que se pretende medir.

La validación por jueces de expertos fue el medio para comprobar la validez de contenido según la escala de medición, fue revisado por 3 arquitectos con mínimo grado de maestría, quienes observaron y analizaron minuciosamente el instrumento, contribuyendo valor significativo, lo cual permitió un progreso considerable en el instrumento elegido.

Se comprobó la confiabilidad de la escala a través del método Alfa de Cronbach, para los instrumentos de medición, consiguiendo como resultado:

Tabla 5

Fiabilidad de los instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	N° elementos
Franja Costera	0,860	30
Paisaje urbano	0,842	20

3.5. Procedimientos

De acuerdo a la recopilación de información se utilizó el cuestionario conformado por 50 ítems, para los 385 usuarios distribuidos según la Tabla 1, en los cuales previo consentimiento del encuestado se solicitó puedan responder de manera participativa y concreta las preguntas citadas. Para la encuesta a los especialistas se acudió a las principales entidades de la Ciudad de Chimbote, entre ellas la Municipalidad Provincial del Santa, el Colegio de Arquitectos Regional Ancash, y a las universidades con currícula de Arquitectura, de esta manera después de llenado los cuestionarios, se tomaron como referencia las opiniones

respecto al tema de investigación, de esta forma poder compartir conocimientos y que sirvan de ayuda para el desarrollo del tema.

3.6. Método de análisis de datos

Los testimonios recaudados de las encuestas, fueron procesadas, con el fin de verificar su validez, de acuerdo a cada indicador, a validar las hipótesis, de acuerdo a los componentes que se crean convenientes.

Durante el estudio de los datos se aplicaron tablas estadísticas. Para la organización y muestreo de datos se utilizó la hoja de cálculo Excel organizando todo lo obtenido de los instrumentos y el programa estadístico SPSS para el procesamiento de los datos recaudados.

Se empleó la prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov por tener una muestra superior a 50 personas, por lo cual se demostró en todas las variables que las calificaciones no tenían una distribución normal aplicando de esta manera el método Rho de Spearman para evaluar la significancia y el nivel de correlación entre las variables.

3.7. Aspectos éticos

Teniendo en cuenta que se empleó un tipo de investigación con la necesidad de recaudar testimonios, se valoró los derechos de autor citando las referencias bibliográficas, los cuales permitieron desarrollar el presente estudio logrando garantizar la autoría.

Al realizar las encuestas se respetó la veracidad de los encuestados, respetando las opiniones personales, sin incurrir a alguna alteración de las respuestas, demostrando el respeto sin someterlos a resolver de forma obligada, resguardando el derecho de intimidad y la confidencialidad.

Generosidad, sabiendo que la investigación servirá como antecedente para posteriores planes urbanos en la Ciudad de Chimbote.

IV. RESULTADOS

Como punto de partida, respecto a los objetivos de investigación en el estudio realizado, se muestran los resultados obtenidos de la relación entre las variables Franja Costera e Paisaje Urbano, luego de haber aplicado los instrumentos de medición a 385 usuarios dentro de la Ciudad de Chimbote; los cuales se describen a continuación:

Del objetivo general: Determinar como la franja costera constituye como espacio público integrador del paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

Tabla 6

Usuarios según nivel de Franja costera y Paisaje urbano, Ciudad de Chimbote, 2023

		Paisaje urbano			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Franja costera	Bajo	Nro.	17	52	1	70
		%	4,4%	13,5%	0,3%	18,2%
	Medio	Nro.	39	188	28	255
		%	10,1%	48,8%	7,3%	66,2%
	Alto	Nro.	6	34	20	60
		%	1,6%	8,8%	5,2%	15,6%
Total	Nro.	62	274	49	385	
	%	16,1%	71,2%	12,7%	100,0%	

De acuerdo a la Tabla 6 de la muestra obtenida, se contempló que el mayor porcentaje de encuestados, que equivale al 66,2%, consideraron que la franja costera obtuvo un nivel medio, y de estos el 48,8% indicaron que el Paisaje urbano también alcanzó un nivel medio, así también de los 70 encuestados que consideraron que la franja costera obtuvo un nivel bajo solo el 0.3% consideraron que el paisaje urbano alcanzó un nivel alto.

Respecto a la hipótesis general: La franja costera es un espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote, 2023.

Tabla 7*Nivel de correlación entre las variables Franja costera y Paisaje urbano*

			Franja costera	Paisaje urbano
Rho de	Franja costera	Coeficiente de correlación	1,000	,145
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	385	385

Según la Tabla 7 de la muestra obtenida, el nivel de significancia entre las variables Franja Costera y Paisaje urbano alcanzó un valor de 0,004, afirmando de esta manera la hipótesis alternativa, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,145 lo cual indicó que existe correlación positiva Baja por encontrarse por debajo de 0.2.

Adicionalmente se realizó la evaluación de los niveles de relación entre las variables del Paisaje urbano y Franja costera, logrando de esta manera saber el grado de correlación entre ambas variables:

Para identificar el nivel de correlación entre la dimensión características del contexto y la variable Franja costera:

Tabla 8*Usuarios según nivel de Características del contexto y Franja costera, Ciudad de Chimbote, 2023*

		Franja costera			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Características del contexto	Bajo	Recuento	19	43	9	71
		% del total	4,9%	11,2%	2,3%	18,4%
	Medio	Recuento	49	188	32	269
		% del total	12,7%	48,8%	8,3%	69,9%
	Alto	Recuento	2	24	19	45
		% del total	0,5%	6,2%	4,9%	11,7%
Total	Recuento	70	255	60	385	
	% del total	18,2%	66,2%	15,6%	100,0%	

De acuerdo a la Tabla 8 de la muestra obtenida, se contempló que el mayor porcentaje de encuestados, que equivale al 69,9% consideraron que las Características del contexto obtuvo un nivel medio, de estos el 48,8% indicaron que la Franja costera también alcanzó un nivel medio, así como también de los

71 encuestados que consideraron que las características del contexto obtuvieron un nivel bajo, solo el 2,3% indicaron que la Franja costera alcanzó un nivel alto.

Tabla 9

Nivel de correlación entre la dimensión Características del contexto y Franja costera

		Características del contexto	Franja costera
Rho de Spearman	Características del contexto	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 ,169** ,001
		N	385 385

Según la Tabla 9 de la muestra obtenida, el nivel de significancia entre la dimensión Características del contexto y la variable Franja costera alcanzó un valor de 0,001, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,169 lo cual indicó que existe correlación positiva Baja por encontrarse por debajo de 0.2.

Para identificar el nivel de correlación entre la dimensión características naturales y la variable Franja costera:

Tabla 10

Usuarios según nivel de Características naturales y Franja costera, Ciudad de Chimbote, 2023

			Franja costera			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Características naturales	Bajo	Recuento	22	59	14	95
		% del total	5,7%	15,3%	3,6%	24,7%
	Medio	Recuento	46	170	27	243
		% del total	11,9%	44,2%	7,0%	63,1%
	Alto	Recuento	2	26	19	47
		% del total	0,5%	6,8%	4,9%	12,2%
Total	Recuento	70	255	60	385	
	% del total	18,2%	66,2%	15,6%	100,0%	

De acuerdo a la Tabla 10 de la muestra obtenida, se contempló que el mayor porcentaje de encuestados, que equivale al 63,1% consideraron que las Características naturales obtuvo un nivel medio, de estos el 44,2% indicaron que la Franja costera también alcanzó un nivel medio, así como también de los

95 encuestados que consideraron que las características naturales obtuvieron un nivel bajo, solo el 3,6% indicaron que la Franja costera alcanzó un nivel alto.

Tabla 11

Usuarios según nivel de Características naturales y Franja costera, Ciudad de Chimbote, 2023

		Características naturales	Franja costera
Rho de Spearman	Características naturales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,147**
		N	,004
			385
			385

Según la Tabla 11 de la muestra obtenida, el nivel de significancia entre la dimensión Características naturales y la variable Franja costera alcanzó un valor de 0,004, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,147 lo cual indicó que existe correlación positiva baja por encontrarse por debajo de 0.2.

De los objetivos específicos: Comprobar cómo las características arquitectónicas de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote, 2023

Tabla 12

Usuarios según nivel de Características arquitectónicas y Paisaje urbano, Ciudad de Chimbote, 2023

		Paisaje urbano			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Características arquitectónicas	Bajo	Nro.	10	58	3	71
		%	2,6%	15,1%	0,8%	18,4%
	Medio	Nro.	46	185	27	258
		%	11,9%	48,1%	7,0%	67,0%
	Alto	Nro.	6	31	19	56
		%	1,6%	8,1%	4,9%	14,5%
Total	Nro.	62	274	49	385	
	%	16,1%	71,2%	12,7%	100,0%	

De acuerdo a la Tabla 12 de la muestra obtenida, se contempló que el mayor porcentaje de encuestados, que equivale al 67,0% consideraron que las Características arquitectónicas obtuvo un nivel medio, de estos el 48,1% indicaron que el Paisaje urbano también alcanzó un nivel medio, así como también de los 71 encuestados que consideraron que las características

arquitectónicas obtuvieron un nivel bajo, solo el 0,8% indicaron que el Paisaje urbano alcanzó un nivel alto.

De la hipótesis específica: Las características arquitectónicas de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023.

Tabla 13

Nivel de correlación entre la dimensión características arquitectónicas y Paisaje urbano

		Características arquitectónicas	Paisaje urbano
Rho de Spearman	Características arquitectónicas	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,045
		N	,383
			385
			385

Según la Tabla 13 de la muestra obtenida, el nivel de significancia entre la dimensión Características arquitectónicas y la variable Paisaje urbano alcanzó un valor de 0,383, por lo tanto, esta correlación no fue significativa, aceptando de esta manera la hipótesis nula, en donde se afirmó que no existe correlación entre ambas variables.

Del objetivo específico: Conocer cómo las características ambientales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023.

Tabla 14

Usuarios según nivel de Características ambientales y Paisaje urbano, ciudad de Chimbote,2023

		Paisaje urbano			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Características ambientales	Bajo	Nro.	22	67	7	96
		%	5,7%	17,4%	1,8%	24,9%
	Medio	Nro.	36	177	26	239
		%	9,4%	46,0%	6,8%	62,1%
	Alto	Nro.	4	30	16	50
		%	1,0%	7,8%	4,2%	13,0%
Total	Nro.	62	274	49	385	
	%	16,1%	71,2%	12,7%	100,0%	

De acuerdo a la Tabla 14 de la muestra obtenida, se contempló que el mayor porcentaje de encuestados, que equivale al 62,1% consideraron que las Características ambientales obtuvo un nivel medio, y de estos el 46,0% indicaron que el Paisaje urbano también alcanzó un nivel medio, así mismo de los 96 encuestados que consideraron que las características ambientales obtuvieron un nivel bajo, el 1,8% consideraron que el paisaje urbano alcanzó un nivel alto.

De la hipótesis específica: Las características ambientales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023.

Tabla 15

Nivel de correlación entre la dimensión Características ambientales y Paisaje urbano

			Características ambientales	Paisaje urbano
Rho de	Características ambientales	Coefficiente de correlación	1,000	,167
Spearman	ambientales	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	385	385

Según la Tabla 15 de la muestra obtenida, el nivel de significancia entre la dimensión características ambientales y la variable Paisaje urbano alcanzó un valor de 0,001, afirmando de esta manera la hipótesis alternativa, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,167 lo cual indicó que existe correlación positiva Baja por encontrarse por debajo de 0.2.

Del objetivo específico: Establecer cómo las características socioculturales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023.

Tabla 16

Usuarios según nivel de Características socioculturales y Paisaje urbano, ciudad de Chimbote, 2023

		Paisaje urbano				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Características socioculturales	Bajo	Nro.	28	85	7	120
		%	7,3%	22,1%	1,8%	31,2%
	Medio	Nro.	31	172	27	230
		%	8,1%	44,7%	7,0%	59,7%
	Alto	Nro.	3	17	15	35
		%	0,8%	4,4%	3,9%	9,1%
Total		Nro.	62	274	49	385
		%	16,1%	71,2%	12,7%	100,0%

De acuerdo a la Tabla 16 de la muestra obtenida, se contempló que el mayor porcentaje de encuestados, que equivale al 59,7% consideraron que las Características socioculturales obtuvo un nivel medio, y de estos el 44,7% indicaron que el Paisaje urbano también alcanzó un nivel medio, del mismo modo de los 120 encuestados que indicaron que las características socioculturales obtuvieron un nivel bajo, el 1,8% indicaron que el paisaje urbano alcanzó un nivel alto.

De la hipótesis específica: Las características socioculturales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote, 2023.

Tabla 17

Nivel de correlación entre la dimensión Características socioculturales y Paisaje urbano

			Características socioculturales	Paisaje urbano
Rho de Spearman	Características socioculturales	Coefficiente de correlación	1,000	,243
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	385	385

Según la Tabla 17 de la muestra obtenida, el nivel de significancia entre la dimensión Características socioculturales y Paisaje urbano alcanzó un valor de 0,000, afirmando de esta manera la hipótesis alternativa, con un coeficiente de

correlación de Spearman de 0,243 lo cual indicó que existe correlación positiva Media por encontrarse por encima de 0.2.

Del objetivo específico: Identificar como el nivel de seguridad de la franja costera constituye el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023.

Tabla 18

Usuarios según Nivel de seguridad y Paisaje urbano, ciudad de Chimbote,2023

		Paisaje urbano				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Nivel de seguridad	Bajo	Nro.	12	56	5	73
		%	3,1%	14,5%	1,3%	19,0%
	Medio	Nro.	44	179	28	251
		%	11,4%	46,5%	7,3%	65,2%
	Alto	Nro.	6	39	16	61
		%	1,6%	10,1%	4,2%	15,8%
Total	Nro.	62	274	49	385	
	%	16,1%	71,2%	12,7%	100,0%	

De acuerdo a la Tabla 18 de la muestra obtenida, se contempló que el mayor porcentaje de encuestados, que equivale al 65,2% consideraron que el nivel de seguridad obtuvo un nivel medio, y de estos el 46,5% indicaron que el Paisaje urbano también alcanzó un nivel medio, así como también de los 73 encuestados que consideraron que las características socioculturales obtuvieron un nivel bajo, el 1,3% consideraron que el paisaje urbano alcanzó un nivel alto.

El nivel de seguridad de la franja costera constituye el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023

Tabla 19

Nivel de correlación entre la dimensión Nivel de seguridad y Paisaje urbano

			Nivel de seguridad	Paisaje urbano
Rho de	Nivel de	Coeficiente de correlación	1,000	,040
Spearman	seguridad	Sig. (bilateral)	.	,429
		N	385	385

Según la Tabla 19 de la muestra obtenida, el nivel de significancia entre la dimensión Nivel de seguridad y Paisaje urbano alcanzó un valor de 0,429, por lo tanto, esta correlación no fue significativa, aceptando de esta manera la hipótesis nula, en donde se afirmó que no existe correlación entre ambas variables.

V. DISCUSIÓN

Para el avance de la discusión se tuvo en cuenta los resultados obtenidos de los instrumentos de medición, estudios previos como también el marco teórico.

Los resultados obtenidos a través de la prueba de correlación de Spearman mostraron que la variable Franja costera obtuvo una relación directa con el Paisaje Urbano, la correlación Rho obtenida es igual a 0.145 calculando una potencia estadística, para una muestra de 385 usuarios encuestados; de los valores obtenidos se deduce que la magnitud de relación, es baja pero significativa. La relación de las dimensiones características arquitectónicas, características ambientales, características socioculturales y nivel de seguridad correspondientes a la variable Franja costera con el Paisaje Urbano se adquirieron los resultados siguientes, coeficiente de correlación Rho igual a 0.045, 0.167, 0.243 y 0.040, con un nivel de significancia: 0.383, 0.001, 0.00, 0.429 con una potencia estadística, $1-\beta$ igual a 1.000 para todas las dimensiones en orden indicado.

Así mismo, en relación a los niveles de las dimensiones de la Franja costera, y el Paisaje urbano se apreció un mayor porcentaje al 67,0% para las características arquitectónicas, como nivel medio, 62,1% para las características ambientales con un nivel medio, 59,7% para las características socioculturales con un nivel medio y 65,2% para el nivel de seguridad con un nivel medio.

Sumándose a esto, la relación de la variable Franja costera con las dimensiones, características del contexto y características naturales de la variable Paisaje urbano, se obtuvieron los siguientes resultados respectivamente, con un nivel de significancia de 0.001 y 0.004, con un grado de correlación de 0,169 y 0.147 obteniéndose las potencias estadísticas, $1-\beta$ igual a 1.000 para todas las variables relacionadas, manifestando una relación entre ambas variables

El dictamen de los usuarios encuestados de acuerdo a los niveles de las dimensiones de la variable Paisaje urbano en relación a la Franja costera, las características del contexto obtuvieron un mayor porcentaje como nivel medio al 69.9% y las características naturales también alcanzaron un mayor porcentaje como nivel medio al 63.1%, tal como se muestran en las tablas 8 y 10 respectivamente.

El desarrollo del presente trabajo tuvo ciertas limitaciones durante su proceso, si bien genera aportaciones para nuevos conocimientos en la arquitectura como en el urbanismo en la Ciudad de Chimbote, se debería tener en cuenta que no se encuentran investigaciones similares, teniendo una información de carácter empírico, por lo que se diseñó y planteó el instrumento de medición a través de cuestionario, fundamentado en el marco teórico de acuerdo a la recaudación de datos a los usuarios de la Franja costera, durante su desarrollo se presentaron ciertas dificultades de acuerdo a la cantidad de ítems o preguntas, haciéndose tedioso y lento conllevando a la contestación de las preguntas de manera apresurada, y el aburrimiento de los encuestados, aumentando también los días y el costo de su operación, para lo cual se plantearon estrategias de recaudación de datos focalizándose en diferentes sectores de este espacio logrando con esto un trabajo más efectivo.

El objetivo general del estudio fue determinar como la franja costera constituye como espacio público integrador del paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023, de acuerdo a los resultados obtenidos según la Tabla 6, se mostró que la Franja costera obtuvo un mayor porcentaje como nivel medio representado al 66,2%, en ese mismo sentido, el Paisaje urbano, presenta también un nivel medio al 48,8, así también de los 70 encuestados que consideraron que la franja costera obtuvo un nivel bajo, el 0,3% indica que el paisaje urbano alcanzó un nivel alto y el 4,4% lo consideró como bajo.

Con los datos previamente obtenidos y los resultados de la tabla 7, se logró demostrar una significancia de 0,04 por lo cual se rechaza la Hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 : Existe relación entre ambas variables de estudio, mostrándose un coeficiente de correlación ($Rho=0.145$). De la misma forma, en base a los datos de las tablas 9 y 11, se pudo observar que existe una correlación entre la variable Franja costera y las dimensiones características del contexto y las características naturales de la variable Paisaje Urbano, con un valor de significancia de 0.001 y 0,004 respectivamente. Estos resultados logrados mostraron que las posturas internas como dimensiones e indicadores de la variable Franja costera tuvo una relación directa con la imagen urbana de la ciudad de Chimbote.

De acuerdo a los resultados logrados en el presente estudio, los cuales generaron que la capacidad de relación entre ambas variables de estudio planteadas tuvieron grado de relación; lo cual se corresponde, con el aporte en la investigación de Bacres (2019) ,en donde indica que las principales actividades se realizan en las áreas urbanas costeras contribuyendo directamente en el paisaje urbano, citando también que la preservación de estas áreas está relacionado con el desarrollo de la economía a través de sus principales actividades portuarias y de comercio sin embargo estos servicios están depredando el medio físico natural y los principales ecosistemas, aunado a esto la poca conciencia de la población y la falta de relación con las zonas naturales llevan a la extinción principal de las fuentes de agua, fragmentando el territorio físico y desarticulando socialmente a los grupos poblacionales.

Observando la situación de la franja costera de la ciudad de Chimbote y su relación con el paisaje urbano, como indicó el autor y relacionándolo con los resultados obtenidos, este espacio público ha sido desarticulado debido a las principales actividades industriales a través de las fábricas pesqueras, el uso inadecuado de la franja costera ha llevado a que el paisaje urbano de la ciudad no cuente con una riqueza paisajística aun habiendo sido un puerto importante dentro del Perú.

Para el objetivo específico del presente estudio fue, comprobar cómo las características arquitectónicas de la franja costera constituyen el espacio público integrador del paisaje urbano de la ciudad de Chimbote,2023,según la información presentada en la tabla 12,se afirma que la dimensión Características arquitectónicas y la variable Paisaje urbano fue percibida con un mayor porcentaje de encuestados como nivel medio al 67.0% y con mayor porcentaje como nivel medio para el paisaje urbano al 48,1% ,contando con un nivel de significancia al 0,383, evidenciando una correlación no significativa, aceptando de esta manera la hipótesis nula, en donde se afirmó que no existe correlación entre ambas variables.

Estos resultados no coinciden con el aporte citado por Eustaquio (2018) en donde se sondea los principios urbanos arquitectónicos y fundamentos que promuevan una correspondencia urbana con su zona costera, aprovechando de forma más razonada estos espacios, a fin de optimizar la relación de la zona costera y el lugar, adecuando el marco visual de la población hacia su ciudad, como una habilidad,

creando identidad en varias partes de un lugar, sujetándose directamente al paisaje urbano. Así mismo todo lo anteriormente citado argumenta el olvido por el interés hacia aportes arquitectónicos para la ciudad de Chimbote, la franja costera se vuelve solo un espacio público de paso, sin distinción hacia las demás áreas de la ciudad, llevado a los usuarios a no percibir una integración entre las características arquitectónicas y el paisaje urbano.

Concerniente al objetivo para conocer la relación entre las características ambientales que presenta la Franja costera y el Paisaje urbano de la ciudad de Chimbote, se observa en la Tabla 14, que la dimensión características ambientales y la variable Paisaje urbano fue considerado según los resultados con un nivel mayor a medio con un porcentaje al 62.1 % y como mayor porcentaje para la variable paisaje urbano como Medio al 46.0% .De acuerdo a su nivel de significancia se observa según la Tabla 15 un valor de 0,001 afirmando de esta manera la hipótesis alternativa, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,167 lo cual indicó que existe correlación positiva Baja por encontrarse por debajo de 0.2.

Así mismo teniendo en cuenta los resultados mencionados , se concuerda con el estudio realizado por Cornejo (2018) en donde plantea como objetivo la generación de conocimiento identificando los elementos urbano ambientales, siendo estos beneficiosos para revitalizar el paisaje urbano, concluyendo en su documento de estudio que es imprescindible intervenciones urgentes con la finalidad de buscar una recuperación urbana; tomando como base lo citado por el autor antes mencionado ,la ciudad de Chimbote ha presentado grandes elementos urbano ambientales, sin embargo estos no han sido respetados ,con la presencia del boom pesquero la ciudad se convirtió en un territorio industrial, dejando de lado el respeto por la relación entre los componentes ambientales y el paisaje urbano de la Ciudad, perdiendo identidad como un territorio costero y turístico.

Bajo esta misma síntesis, el objetivo específico para establecer las características socioculturales que se desarrollan en la Franja costera y el Paisaje urbano de la ciudad de Chimbote, conforme se muestra en los resultados de la tabla 16, que el mayor porcentaje de encuestados que tuvieron el mismo nivel de respuesta consideraron a las características socioculturales como nivel medio al 59,7%, y el

mayor porcentaje para la variable paisaje urbano al 44,7% también como nivel medio. Apreciándose también según la Tabla 17 un valor de significancia de 0,000 aceptando la Hipótesis alternativa, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,243 lo cual indicó que existe correlación positiva Media por encontrarse por encima de 0.2.

De acuerdo a los resultados obtenidos ,se concuerda con lo manifestado por Tros de Ilarduya (2018),a través de su investigación planteó que el problema de la continua degradación y mala gestión de muchas zonas costeras está relacionado con la importancia de las actividades de las personas en el borde costero mediante su información insuficiente y la participación limitada de las partes interesadas, motivos importantes para afirmar, lo descrito por el autor ,teniendo en cuenta que las características socioculturales presentes en la Franja costera de la ciudad de Chimbote, relacionadas con sus principales actividades culturales y sociales es bajo; admitiendo que es necesario implementar espacios de integración ,de encuentros espontáneos y permanencia ,de identidad cultural durante este sector, identificando con esto un grado de relación entre ambas variables.

Reforzando la investigación citada anteriormente, según Torres (2019) realizó una investigación respecto a las actividades humanas y culturales que se desarrollan en la franja costera de la bahía de Paita y la conservación del estado paisajístico concluyendo que existe relación directa entre las principales actividades humanas que se presentan en los espacios públicos de las franjas costeras y el paisaje urbano de toda la Ciudad de Paita, de acuerdo a esto , la ciudad de Chimbote hoy en día no presenta una conservación paisajística de su franja costera, las principales actividades humanas no han sido enfocadas en la preservación de este sector.

Por otra parte ,de acuerdo al objetivo específico entre el nivel de seguridad existente en la Franja costera y el Paisaje urbano de la ciudad de Chimbote, se observa en la Tabla 18, que el mayor porcentaje de encuestados que tuvieron el mismo nivel de respuesta consideraron al nivel de seguridad como nivel medio al 65,2%,y como mayor porcentaje para el paisaje urbano al 46,5%.Apreciandose también según la Tabla 19 un valor de significancia de 0,429 aceptando la Hipótesis nula , en donde se afirmó que no existe correlación entre ambas variables.

Estos resultados no concuerdan con lo citado por Chávez(2018) en donde estudió dos espacios públicos ,la Unidad José Santos Meza y el Malecón Bicentenario, en donde fue diseñado para contrarrestar la crisis latente de violencia e inseguridad urbana de la población, el presente estudio tuvo resultados que permitieron conocer la utilización de estos espacios si son apropiados y significativos socialmente, encontrándose que la imagen urbana como la calidad de vida podría ser mejorada a través de diferentes elementos tales como la salud, el espacio, la seguridad,distracción,civismo entre otras , existiendo para el autor un grado de relación entre los elementos mencionados y el espacio público a través de su imagen dentro de la ciudad ,así mismo viendo que la franja costera de la ciudad de Chimbote hoy en día se encuentra en abandono ,la aparición de focos de inseguridad ciudadana es cada día más latente llevando consigo al no interés de la explotación de este espacio público como un elemento integrador de la ciudad en donde nos damos cuenta que a menor interés a estos espacios mayor el aumento de la delincuencia.

VI. CONCLUSIONES

Luego de desarrollar la comparación mediante la discusión de datos en la presente investigación denominada: “La franja costera como espacio público integrador del paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023”, se concluye que:

1. El estudio logró identificar el nivel de relación entre la franja costera y el paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, comprobándose un nivel de significancia de 0,004 con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,145 lo cual indica que existe correlación positiva baja, así mismo el mayor porcentaje de encuestados manifestaron como nivel medio a la franja costera con 66,2% y el paisaje urbano como nivel medio al 48,8%.

2. De acuerdo a la dimensión características arquitectónicas y la variable paisaje urbano se identificó un nivel de significancia de 0,383 por lo tanto, esta correlación no es significativa, aceptando de esta manera la hipótesis nula, en donde se afirma que no existe correlación entre ambas variables, así mismo el mayor porcentaje de encuestados manifestaron como nivel medio a las características arquitectónicas con 67,0% y el paisaje urbano como nivel medio al 48,1%.

3. Respecto a la dimensión características ambientales y la variable paisaje urbano se identificó un nivel de significancia de 0,001 con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,167 lo cual indica que existe correlación positiva baja, así mismo el mayor porcentaje de encuestados manifestaron como nivel medio a las características ambientales con 62,1% y el paisaje urbano como nivel medio al 46,0%.

4. Para las características socioculturales y la variable paisaje urbano se identificó un nivel de significancia de 0,000 con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,243 lo cual indica que existe correlación positiva media, así mismo el mayor porcentaje de encuestados manifestaron como nivel medio a las características socioculturales con 59,7% y el paisaje urbano como nivel medio al 44,7%.

5. De acuerdo al nivel de seguridad y la variable paisaje urbano se identificó un nivel de significancia de 0,429, no existiendo correlación entre las variables, aceptando de esta manera la hipótesis nula, con un mayor porcentaje de niveles medio, respecto al nivel seguridad con 65,2% y al paisaje urbano con 46,5%.

VII. RECOMENDACIONES

Se presentan sugerencias que se fueron desarrollando durante todas las etapas que llevaron a la realización del presente estudio, obtenidos en base a los objetivos planteados y los resultados, así como también las situaciones diversas acontecidas, de acuerdo a lo mencionado, se presentan las recomendaciones siguientes:

- A la Universidad Cesar Vallejo u otras: Gestionar documentación y/o investigaciones innovadoras que estén orientadas a proyectos integrales con el objetivo de mejorar las características arquitectónicas, ambientales, socioculturales y el nivel de seguridad sobre el principal problema planteado, generando dinamismo entre la franja costera y el paisaje urbano de la ciudad de Chimbote.
- A la Municipalidad provincial del Santa: Implementar estrategias funcionales en toda la franja costera, generando un espacio público legible y de identidad, teniendo en cuenta también la peatonalización de toda la Av. Costanera, fomentando sus principales actividades como las activas y pasivas mejorando la infraestructura y su mobiliario urbano.
- Al gobierno regional y local: Generar una buena coordinación, con el propósito de reducir la contaminación ambiental, problema frecuente en la ciudad de Chimbote, generado por el mal tratamiento, la mala ubicación de las disposiciones finales de los residuos sólidos y la desembocadura al mar. Así como también la implementación de mecanismos gestionando la dotación de contenedores generando un correcto sistema de recojo de basura.
- Al Colegio de arquitectos Regional Ancash: Incentivar los eventos socioculturales que enriquezcan el turismo, generando ejemplos e identidad para otras ciudades, por lo cual la ciudad de Chimbote genere difusión de actividades culturales y artísticas, y de alguna manera mejorar la opinión echa por los usuarios.
- A la Municipalidad provincial del Santa: Impulsar las actividades comerciales, respetando los usos de suelo que enriquezcan el paisaje urbano, de esta manera generar dinamismo en toda la franja costera, mejorando la vigilancia y la seguridad.

REFERENCIAS

- Breen, H. (2018), *The New Waterfront: A Worldwide Urban Success Story* McGraw (Hill, Inc., New York. pages.11,13,16, 23).
- Bacres, H. (2019). "*Crecimiento urbano e industrial, problemas ambientales en franja costera de Tampico-Altamira del sur, México*" (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona, Barcelona.
- Bojórquez, L. (2017). *Hacia una Teoría de la Significación en el Diseño Arquitectónico*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Benseny, G. (2019). *The Coastal Area as a Tourist Scenario: The Case of Villa Gesell (Argentina)*, 7th World Conference for Graduate Research in Tourism, Hospitality and Leisure. Carried out in Istanbul, Turkey. Recovered from: <http://nulan.mdp.edu.ar/2663/1/benseny-2014.pdf>.
- Craig, S. (2019), *Recreation and Tourism as a Catalyst for Urban Waterfront Development*, Praeger, New York. pages(34,137).
- Cornejo, B. (2018). *Factores urbano ambientales que contribuyen a la revitalización del Corredor Pimentel en el distrito de Pimentel 2018*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11770>.
- Cerna, F. (2019). *Contaminación de la Bahía "El Ferrol" con aguas residuales domésticas y Propuesta de Gestión Ambiental* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Chávez, R. (2018). *Espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California (El Colegio de la Frontera Norte)* (Tesis de Maestría). Universidad de Tijuana, México.
- Chambergó, L. (2020). *Estrategias de intervención sostenible para la revalorización del paisaje cultural urbano del borde costero, en el distrito de Pimentel. Lambayeque* (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo, Chiclayo.
- Cicutti, B. (2020). *Registros urbanos de una modernidad periférica: Representaciones y transformaciones materiales en el frente costero de Rosario entre 1920 y 1940*. Buenos Aires: Editorial Nobuko.

- Cabrera, G. (2018). Potencialidades físico espaciales del puerto de Santa para el desarrollo Urbano y turístico del distrito. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27223>.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia-UNICEF (2012) Estado Mundial de la infancia 2012, Publicación No.S.12.XX.1. Recuperado de https://www.unicef.org/spanish/sowc2012/pdfs/SOWC-2012-Main-Report-LoResPDF_SP_01052012.pdf.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Infinito.
- García, G. (2016). La protección del suelo natural en el planeamiento urbanístico: ponderación de valores y principio de no regresión. Revista Aragonesa de Administración pública, 16, 281-342. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6088631>
- Gómez, F., Perez, A. y Tornero, J (2018). Ciudad y confort ambiental: estado de la cuestión y aportaciones recientes.
- Horna, E. (2018). *Deterioro ambiental de la ciudad de Chimbote por actividad antrópica -Chimbote Perú* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- INEI (2017). Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de vivienda y III de comunidades indígenas.
- Jorta, L. (2019) La ordenación Urbanística, conceptos, herramientas y prácticas. Barcelona: Torre Girona.
- Lynch, K. (2008) "La amplitud del espacio abierto" El arte del ambiente. Ed. Víctor Lerú. (1ª edición, 1963). Buenos Aires, 1978. MACHADO, Andrea. A borda do rio-Poa. Arquitecturas imaginarias: soporte para la construcción de un pasado.
- Lilian, J. (2018). *Valoración de los paisajes urbanos del borde costero central. Una estrategia para rescatar su identidad "caso Cartagena-Región Valparaíso-Chile* (Tesis de Maestría) Universidad de Cartagena, Valparaíso, Chile.
- Lizarbe, M. (2021). Evaluación paisajística de las payas de la Costa Verde (Lima-Perú) mediante parámetros físicos y antropogénicos" recuperado de: <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/2113>.

- Ministerio del Ambiente del Perú, (2005) Ley General del Ambiente, Ley N° 28611 – 2005. Recuperado de :<http://gidahatari.com/ih-es/ley-general-del-medio-ambiente-ley-n28611>
- Moschella, P. (2018). *Variación y protección de humedales costeros frente a procesos de urbanización: casos ventanilla y Puerto Viejo Lima*, (Tesis de Maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Moreno, J. M., Ciriquian, P. M., & Giménez, A. M. (2018). Agua, arquitectura y paisaje en Europa. Universidad de Alicante.
- Vega, K. (2019). *Con la cara al mar. Nuevos lineamientos y parámetros urbanos para el frente costero en el borde de San Miguel*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Moreno, J. M., Ciriquian, P. M., & Giménez, A. M. (2018). Agua, arquitectura y paisaje en Europa. Universidad de Alicante.
- Mitchell, D. (2018). New Axioms for Reading the Landscape: Paying Attention to Political Economy and Social Justice. *Political Economies of Landscape Change*. J.L. Wescoat, Jr. and D.M. Johnston. Eds. Dordrecht: Springer.
- Miara, J. (2019). New Orleans, LA and Other Cities Restore Inner-City Parks and Their Waterways. *Cities and Water: A Handbook for Planning*. Edited by Roger L. Kemp, 112-117, Jefferson: McFarland & Company, Inc.
- Miguez, E., Martí, P., Vera, M. (2019). Claves para proyectar espacios públicos confortables. Indicador de confort en el espacio público. Equipamiento y servicios municipales.
- Merino, L. (2019). *Malecón Grau y la imagen urbana costera de la ciudad de Chimbote, 2019*. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar vallejo, Chimbote, Perú.
- Montaudón, T. (2020). La Imagen Urbana y el Patrimonio Histórico, en la Ciudad Típica de Metepec un análisis de la Planeación Urbana – México (tesis de maestría). Universidad Autónoma del Estado de México en el espacio público. (Spanish). *Revista Latinoamericana De Psicología*.
- Olwig, R. (2018). *Landscape, nature, and the body politic: from Britain's renaissance to America's new world*. Madison : University of Wisconsin Press.

- Pisfil, M. (2020). *El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019*. (Tesis de Maestría), Universidad San Pedro, Chimbote, Perú.
- Pérez, R. (2020). Paisaje Urbano en nuestras ciudades (Pág. 2-3)
- Reyes, E. (2020). *Crecimiento urbano y sus efectos en el paisaje costero del distrito de Santa – 2019*. (Tesis de Maestría), Trujillo, Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44672/Reyes_VEK-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rubilar, L. (2018). *Valoración de los espacios Urbanos del Borde Costero Central. Una estrategia para rescatar su identidad. Caso: Cartagena-Región de Valparaíso-Chile* (Tesis doctoral) Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Padilla, J. (2018). *Nuevo Terminal pesquero y complejo cultural de la gastronomía peruana en Pucusana*. (Tesis de Maestría) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima.
- Páramo, P. (2018). Comportamiento urbano responsable: las reglas de convivencia.
- Rodríguez, J. (2018), The Port Authority of New York and New Jersey. Department of Global Studies & Geography. Hofstra University. Recovered from: <http://people.hofstra.edu/geotrans/eng/ch4en/appl4en/ch4a2en.html>.
- Shotton, Jamie, Matthew Johnson, and Roberto Cipolla (2008). Semantic texton forests for image categorization and segmentation.“ In: CVPR, pp. 1–8 (cit. on pp. 23–25, 45–50, 52).
- Santos, M. (2019). *Metamorfosis del espacio habitado*. Editorial Oikos-Tau. Primera edición. Barcelona. Recuperado de <https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2019/03/miltonsantos-metamorfosis-del-espacio-habitado.doc>.
- Tros de Ilarduya, L. (2018). *El Reto de la Gestión Integrada de las Zonas Costeras (GIZC) en la Unión Europea* (Tesis de Maestría). Universidad de británica de Alicante, España.
- Tagle, H. (2019). El ordenamiento Territorial Planificado como herramienta para el desarrollo económico y uso social de las franjas costeras y playas (Fórum Internacional).

- Torres, J. (2019). Actividades Humanas en la Franja Costera de la bahía de Paita, 2019. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo de Chiclayo, Chiclayo.
- Trancik, R. (2019), Finding Lost Space: Theories of Urban Design.
- Upton, D. (2018). The Master Street of the World: The Levee, In *Streets: Critical Perspectives on Public Space*, Zeynep Celik, Diane Favro, and Richard Ingersoll, eds. 277-288. Berkeley: University of California Press.
- Vilela, M. y Moschella, P. (2018). Paisaje y expansión urbana sobre espacios naturales en ciudades intermedias. El caso de Purrumpampa en Huamachuco, La Libertad, Perú. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines*, p. 529-550. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/bifea/9003#tocto1n8>.
- Vega, K. (2020). Con cara al mar. Nuevos lineamientos y parámetros urbanos para el frente costero en el borde de San Miguel. Recuperado de: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19222>.
- Xu, P., Franck D., Baptiste B., (2018). Information fusion on oversegmented images: an application for urban scene understanding." In: MVA, pp. 189–193 (cit. on p. 131).
- Zheng, Ying, Steve Gu, and Carlo Tomasi (2018). Fast tiered labeling with topological priors." In: ECCV, pp. 587–601 (cit. on p. 17).

ANEXOS

ANEXO 1

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
FRANJA COSTERA	<p>La franja costera, se considera como el firmamento donde se presenta la interrelación entre el mar y lo urbano mediante la ecología y sus recursos que cohabitan con los grupos humanos y las actividades de carácter sociocultural adecuadas. Ceremonia de Barcelona, Ministerio del Ambiente, (2018).</p>	<p>Esta variable ha sido operacionalizada a través de 4 dimensiones (Características arquitectónicas, características ambientales, características socioculturales y nivel de seguridad, que permitirán identificar cuál es la relación entre la Franja costera y el Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.</p>	<p>Características arquitectónicas</p>	Accesibilidad	Ordinal
				Zonificación	
				Mobiliario urbano	
				Actividades activas y pasivas	
			<p>Características ambientales</p>	Áreas verdes	Ordinal
				Contaminación	
				Limpieza pública	
			<p>Características socioculturales</p>	Confort ambiental	Ordinal
				Actividades culturales	
			<p>Nivel de Seguridad</p>	Actividades sociales	Ordinal
Delincuencia					
Accidentes					
				Vigilancia	

PAISAJE URBANO	<p>El paisaje urbano es la expresión de mayor nivel de variación de los recursos y el paisaje por naturaleza, considerado como un fenómeno físico en el que se altera constantemente mediante su historia y seguidamente a través del crecimiento de la ciudad. El modelo, la configuración y la apariencia externa del paisaje urbano se considera como la manifestación física de la distribución tangible dentro del ambiente urbano, obtenida mediante diversas series y por circunstancias a través del tiempo (Soria, 2018).</p>	<p>Esta variable ha sido operacionalizada en 2 dimensiones (características del contexto y características naturales) que permitirán identificar cuál es la relación entre la Franja costera y el Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.</p>	Características del contexto	<p>Entorno urbano</p> <p>Condiciones del lugar</p> <p>Trama urbana</p> <p>Calidad visual</p> <p>Equipamiento</p>	Ordinal
			Características naturales	<p>Relación y armonía natural</p> <p>Ecosistemas</p> <p>Recursos naturales</p>	Ordinal

ANEXO 2

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" de **La Franja Costera como Espacio Público Integrador del Paisaje Urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Meneses Ramos José Luis	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Urbanismo Sostenible	
Institución donde labora:	Catedrático Universitario de la UNASAM	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Vilchez Quiroz Luis Jorge
Procedencia:	Virtual
Administración:	UCV
Tiempo de aplicación:	Presente
Ámbito de aplicación:	Franja Costera de la Ciudad de Chimbote
Significación:	De escala ordinal, compuesta por 6 dimensiones, con 50 ítems.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Características arquitectónicas	Características propias echas por el ser humano, entendiendo las necesidades de un espacio para generar un bienestar.
Ordinal	Características ambientales	Elementos físicos que afectan la vida de los organismos en su media ambiente.
Ordinal	Características socioculturales	Características de un grupo humano, la forma en que ese grupo se estructura, así como también expone las instituciones que lo conforman, las normas de convivencia, las ideologías dominantes y sus actividades artísticas.
Ordinal	Nivel de Seguridad	Centrándonos en los aspectos urbanos, el nivel de seguridad se basa en las condiciones que tiene el lugar en brindar protección a las personas que hacen de uso el espacio.
Ordinal	Características del contexto	Características del entorno en relación a un espacio, la interconexión de estas unidades entabla un diálogo sobre la cultura, el tiempo y la historia de un lugar.
Ordinal	Características naturales	Características proporcionadas por la naturaleza sin intervención del hombre y que puedan ser aprovechados por el hombre para satisfacer sus necesidades.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario compuesto por **50 ítems** elaborado por **El Arq. Luis Jorge Vilchez Quiroz en el año 2023** De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Características arquitectónicas**
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar cómo las características arquitectónicas de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	1	3	3	4	Adecuar la pregunta con ¿Cómo calificaría (...)?
	2	3	3	4	Adecuar la pregunta con ¿Cómo calificaría (...)?
	3	4	4	4	-
Zonificación	4	3	4	4	Revisar el término Zonificación ya que no todos los usuarios comprenden términos técnicos.
Mobiliario Urbano	5	3	4	4	Adecuar la pregunta a ¿Qué estado se encuentran(...)?
	6	4	4	4	-
Actividades activas y pasivas	7	4	4	4	-
	8	4	4	3	-
Áreas verdes	9	3	4	4	Utilizar cantidad en vez de porcentaje
	10	3	4	4	-

- Segunda dimensión: **Características ambientales**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer cómo las características ambientales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contaminación	11	2	3	4	La pregunta No coincide con la escala de respuesta
	12	4	2	4	Darle más coherencia a la pregunta.
	13	4	4	4	-
Limpieza Pública	14	4	4	4	-
	15	3	3	4	Citar en la pregunta: ¿Cómo calificaría el tratamiento (...)?
Confort ambiental	16	3	3	4	Citar en la pregunta: ¿Cómo calificaría la intensidad (...)?
	17	4	4	4	-
	18	4	4	4	-

- Tercera dimensión: **Características socioculturales**
- Objetivos de la Dimensión: Establecer cómo las características socioculturales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades culturales	19	4	3	3	Mejorar la coherencia
	20	4	3	3	Mejorar la coherencia
	21	4	4	4	-
Actividades sociales	22	4	4	4	-
	23	4	4	4	-
	24	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: **Nivel de Seguridad**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo el nivel de seguridad de la franja costera constituye el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Delincuencia	25	4	4	4	-
Accidentes	26	3	3	4	Mejorar la coherencia
	27	3	4	4	-
Vigilancia	28	4	4	4	-
	29	4	4	4	-
	30	4	4	4	-

- Quinta dimensión: **Características del contexto**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer cómo las características del contexto de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entorno urbano	1	4	4	4	-
Condiciones del lugar	2	4	4	4	-
	3	4	4	4	-
	4	4	4	4	-
	5	4	4	4	-
Trama urbana	6	4	4	4	-
Calidad visual	7	4	4	4	-
Equipamiento	8	3	4	4	-
	9	3	4	3	-
	10	3	3	4	Utilizar ¿cómo calificaría...? En vez de ¿Cómo definiría?
	11	3	3	4	-
	12	3	4	4	-
	13	3	4	3	-

- Sexta dimensión: **Características naturales**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo las características naturales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación y armonía natural	14	4	4	4	-
Ecosistemas	15	3	4	4	-
	16	3	4	4	Utilizar ¿cómo calificaría...? En vez de ¿Cómo definiría?
Recursos naturales	17	4	4	4	-
	18	4	4	4	-
	19	4	4	4	-
	20	4	4	4	-



MG.ARQ. MENESES RAMOS JOSE LUIS
CAP N°6123

DNI: 06272792

ANEXO 2

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" de **La Franja Costera como Espacio Público Integrador del Paisaje Urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cruzado Palacios María Delia	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (X)
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Urbanismo Sostenible	
Institución donde labora:	Catedrático Universitario de la UNASAM	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Vilchez Quiroz Luis Jorge
Procedencia:	Virtual
Administración:	UCV
Tiempo de aplicación:	Presente
Ámbito de aplicación:	Franja Costera de la Ciudad de Chimbote
Significación:	De escala ordinal, compuesta por 6 dimensiones, con 50 ítems.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Características arquitectónicas	Características propias echas por el ser humano, entendiendo las necesidades de un espacio para generar un bienestar.
Ordinal	Características ambientales	Elementos físicos que afectan la vida de los organismos en su media ambiente.
Ordinal	Características socioculturales	Características de un grupo humano, la forma en que ese grupo se estructura, así como también expone las instituciones que lo conforman, las normas de convivencia, las ideologías dominantes y sus actividades artísticas.
Ordinal	Nivel de Seguridad	Centrándonos en los aspectos urbanos, el nivel de seguridad se basa en las condiciones que tiene el lugar en brindar protección a las personas que hacen de uso el espacio.
Ordinal	Características del contexto	Características del entorno en relación a un espacio, la interconexión de estas unidades entabla un diálogo sobre la cultura, el tiempo y la historia de un lugar.
Ordinal	Características naturales	Características proporcionadas por la naturaleza sin intervención del hombre y que puedan ser aprovechados por el hombre para satisfacer sus necesidades.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario compuesto por **50 ítems** elaborado por **El Arq. Luis Jorge Vilchez Quiroz en el año 2023** De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Características arquitectónicas**
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar cómo las características arquitectónicas de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	1	4	4	4	-
	2	4	4	4	-
	3	4	4	4	-
Zonificación	4	3	3	4	Adecuar la pregunta a las zonas aledañas del objeto de estudio.
Mobiliario Urbano	5	3	3	4	Adecuar a la pregunta: ¿En qué estado se encuentran (...)?
	6	3	3	4	Adecuar a la pregunta: ¿Cuál es el nivel de utilidad (...)?
Actividades activas y pasivas	7	4	4	4	-
	8	4	4	4	-
Áreas verdes	9	3	4	4	-
	10	3	4	4	-

- Segunda dimensión: **Características ambientales**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer cómo las características ambientales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contaminación	11	3	3	4	Citar participación social por actividades sociales
	12	4	4	4	-
	13	4	4	4	-
Limpieza Pública	14	3	3	4	Direccionar la pregunta en base al nivel de limpieza
	15	4	4	4	-
Confort ambiental	16	3	3	4	Citar en la pregunta la palabra: intensidad
	17	4	4	4	-
	18	4	4	4	-

- Tercera dimensión: **Características socioculturales**
- Objetivos de la Dimensión: Establecer cómo las características socioculturales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades culturales	19	3	3	4	Orientar la pregunta hacia la expresión cultural de la ciudad de Chimbote.
	20	4	4	4	-
	21	4	4	4	-
Actividades sociales	22	4	4	4	-
	23	4	4	4	-
	24	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: **Nivel de Seguridad**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo el nivel de seguridad de la franja costera constituye el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.

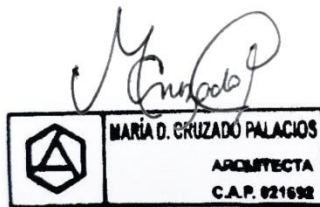
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Delincuencia	25	4	3	4	Revisar la pregunta, ya que no hay mucha coherencia con las escalas
Accidentes	26	4	4	4	-
	27	4	4	4	-
Vigilancia	28	4	4	4	-
	29	4	4	4	-
	30	4	4	4	-

- Quinta dimensión: **Características del contexto**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer cómo las características del contexto de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entorno urbano	1	4	4	4	-
Condiciones del lugar	2	4	4	4	-
	3	4	4	4	-
	4	4	4	4	-
	5	4	4	4	-
Trama urbana	6	3	3	4	Tener en cuenta los términos técnicos al momento de encuestar, ya que no todos los usuarios comprenden dichos términos.
Calidad visual	7	4	4	4	-
Equipamiento	8	3	4	4	-
	9	3	4	4	-
	10	3	4	4	-
	11	3	4	4	-
	12	3	4	4	-
	13	3	4	4	-

- Sexta dimensión: **Características naturales**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo las características naturales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación y armonía natural	14	4	4	4	-
Ecosistemas	15	4	3	4	Relacionar la pregunta con el paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote.
	16	4	3	4	Direccionar la pregunta citando la flora y fauna de la ciudad
Recursos naturales	17	4	4	4	-
	18	4	4	4	-
	19	4	4	4	-
	20	4	4	4	-



MG.ARQ. CRUZADO PALACIOS MARÍA DELIA
CAP N°021692
DNI: 70176467

ANEXO 2
EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario" de **La Franja Costera como Espacio Público Integrador del Paisaje Urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Walter Antonio Paucar Flores	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Desarrollo Urbano	
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Huancayo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Vilchez Quiroz Luis Jorge
Procedencia:	Virtual
Administración:	UCV
Tiempo de aplicación:	Presente
Ámbito de aplicación:	Franja Costera de la Ciudad de Chimbote
Significación:	De escala ordinal, compuesta por 6 dimensiones, con 50 ítems.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Características arquitectónicas	Características propias echas por el ser humano, entendiendo las necesidades de un espacio para generar un bienestar.
Ordinal	Características ambientales	Elementos físicos que afectan la vida de los organismos en su media ambiente.
Ordinal	Características socioculturales	Características de un grupo humano, la forma en que ese grupo se estructura, así como también expone las instituciones que lo conforman, las normas de convivencia, las ideologías dominantes y sus actividades artísticas.
Ordinal	Nivel de Seguridad	Centrándonos en los aspectos urbanos, el nivel de seguridad se basa en las condiciones que tiene el lugar en brindar protección a las personas que hacen de uso el espacio.
Ordinal	Características del contexto	Características del entorno en relación a un espacio, la interconexión de estas unidades entabla un diálogo sobre la cultura, el tiempo y la historia de un lugar.
Ordinal	Características naturales	Características proporcionadas por la naturaleza sin intervención del hombre y que puedan ser aprovechados por el hombre para satisfacer sus necesidades.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario compuesto por **50 ítems** elaborado por **El Arq. Luis Jorge Vilchez Quiroz en el año 2023** De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Características arquitectónicas**
- Objetivos de la Dimensión: Comprobar cómo las características arquitectónicas de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	1	3	4	4	Considerar como usuario al peatón como usuario recurrente.
	2	4	4	3	-
	3	4	4	4	-
Zonificación	4	4	4	3	-
Mobiliario Urbano	5	4	3	4	Considerar el grado de conservación de los mobiliarios urbanos.
	6	4	4	4	-
Actividades activas y pasivas	7	3	4	4	-
	8	3	3	4	Citar que tipo de Actividades pasivas se está refiriendo en el espacio público.
Áreas verdes	9	3	3	4	Enmarcar la pregunta según porcentaje por ser una cantidad estimada.
	10	4	2	4	-

- Segunda dimensión: **Características ambientales**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer cómo las características ambientales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contaminación	11	3	3	3	Revisar la pregunta, ya que los principales factores de contaminación de la ciudad son ocasionados por su misma población.
	12	4	3	4	-
	13	3	3	4	Aplicar la pregunta como medidas de control para(...)
Limpieza Pública	14	3	4	3	-
	15	4	3	3	Enmarcar la pregunta citando elementos de recojos orgánicos en el espacio público de la ciudad de Chimbote.
Confort ambiental	16	4	4	4	-
	17	4	3	4	-
	18	4	4	3	Teniendo en cuenta que las zonas industriales de Chimbote son un elemento contaminante, citar dichos elementos en su pregunta.

- Tercera dimensión: **Características socioculturales**
- Objetivos de la Dimensión: Establecer cómo las características socioculturales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actividades culturales	19	4	4	3	-
	20	4	3	4	-
	21	3	4	4	-
Actividades sociales	22	4	4	3	Señalar el grado de participación social, para medir si su sociedad está involucrada con los problemas de la Ciudad.
	23	4	4	3	-
	24	4	3	4	-

- Cuarta dimensión: **Nivel de Seguridad**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo el nivel de seguridad de la franja costera constituye el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Delincuencia	25	4	3	4	-
Accidentes	26	4	4	3	-
	27	4	3	4	Mencionar a quienes está referido la pregunta, puede ser a un grupo particular familiar.
Vigilancia	28	3	4	4	-
	29	4	2	3	Mencionar la vigilancia como grado de porcentaje
	30	4	4	4	-


- Quinta dimensión: **Características del contexto**
- Objetivos de la Dimensión: Conocer cómo las características del contexto de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote,2023.


INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entorno urbano	1	3	3	4	Revisar la pregunta, dirigirlo hacia las potencialidades positivas del entorno.
Condiciones del lugar	2	4	4	3	-
	3	3	3	4	Enmarcar la pregunta haciendo mención a las condiciones físicas.
	4	4	4	2	-
	5	4	4	4	-
Trama urbana	6	3	3	3	Considerar en la pregunta la legibilidad con la que se lee la trama urbana en la ciudad.
Calidad visual	7	4	4	4	-
Equipamiento	8	4	4	4	-
	9	4	4	3	-

	10	3	4	4	-
	11	3	3	4	Mencionar en la pregunta la relación de los equipamientos con el paisaje urbano de la ciudad.
	12	4	4	4	-
	13	3	4	3	-

- Sexta dimensión: **Características naturales**
- Objetivos de la Dimensión: Identificar cómo las características naturales de la franja costera constituyen el espacio público integrador del Paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación y armonía natural	14	3	3	3	Orientar la pregunta relacionando la naturaleza y los aspectos urbanos en la ciudad.
Ecosistemas	15	3	4	4	-
	16	4	4	4	-
Recursos naturales	17	4	3	4	-
	18	4	4	4	-
	19	3	3	4	-
	20	4	4	3	-




 WALTER A. PAUCAR FLORES
 ARQUITECTO
 CAP. 16605

DNI N° 4250903

ANEXO 3
VALIDEZ DE CONTENIDO

Ítems	Criterio	JUECES			Promedio	V Aiken (Criterio)	V Aiken (Ítems)	Decisión
		1	2	3				
1	Claridad	3	4	3	3.3	0.8	0.9	Si
	Coherencia	3	4	4	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
2	Claridad	3	4	4	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	3	4	4	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
3	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
4	Claridad	3	3	4	3.3	0.8	0.9	Si
	Coherencia	4	3	4	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
5	Claridad	3	3	4	3.3	0.8	0.9	Si
	Coherencia	4	3	3	3.3	0.8		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
6	Claridad	4	3	4	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	4	3	4	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
7	Claridad	4	4	3	3.7	0.9	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
8	Claridad	4	4	3	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	3	4	4	3.7	0.9		
9	Claridad	3	3	3	3.0	0.7	0.9	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
10	Claridad	3	3	4	3.3	0.8	0.9	Si
	Coherencia	4	4	2	3.3	0.8		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
11	Claridad	2	3	3	2.7	0.6	0.7	Si
	Coherencia	3	3	3	3.0	0.7		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
12	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	0.9	Si
	Coherencia	2	4	3	3.0	0.7		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
13	Claridad	4	4	3	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
14	Claridad	4	3	3	3.3	0.8	0.9	Si

	Coherencia	4	3	4	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
15	Claridad	3	4	4	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	3	4	3	3.3	0.8		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
16	Claridad	3	3	4	3.3	0.8	0.9	Si
	Coherencia	3	3	4	3.3	0.8		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
17	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
18	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
19	Claridad	4	3	4	3.7	0.9	0.8	Si
	Coherencia	3	3	4	3.3	0.8		
	Relevancia	3	4	3	3.3	0.8		
20	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	0.9	Si
	Coherencia	3	4	3	3.3	0.8		
	Relevancia	3	4	4	3.7	0.9		
21	Claridad	4	4	3	3.7	0.9	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
22	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
23	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
24	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
25	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	0.9	Si
	Coherencia	4	3	3	3.3	0.8		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
26	Claridad	3	4	4	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	3	4	4	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
27	Claridad	3	4	4	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
28	Claridad	4	4	3	3.7	0.9	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		

29	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	0.9	Si
	Coherencia	4	4	2	3.3	0.8		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
30	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
1	Claridad	4	4	3	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
2	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
3	Claridad	4	4	3	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
4	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	0.9	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	2	3.3	0.8		
5	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
6	Claridad	4	3	3	3.3	0.8	0.8	Si
	Coherencia	4	3	3	3.3	0.8		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
7	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
8	Claridad	3	3	4	3.3	0.8	0.9	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
9	Claridad	3	3	4	3.3	0.8	0.9	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	3	4	3	3.3	0.8		
10	Claridad	3	3	3	3.0	0.7	0.9	Si
	Coherencia	3	4	4	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
11	Claridad	3	3	3	3.0	0.7	0.8	Si
	Coherencia	3	4	3	3.3	0.8		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
12	Claridad	3	3	4	3.3	0.8	0.9	Si

	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
13	Claridad	3	3	3	3.0	0.7	0.8	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	3	4	3	3.3	0.8		
14	Claridad	4	4	3	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		
15	Claridad	3	4	3	3.3	0.8	0.9	Si
	Coherencia	4	3	4	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
16	Claridad	3	4	4	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	4	3	4	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
17	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
18	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
19	Claridad	4	4	3	3.7	0.9	0.9	Si
	Coherencia	4	4	3	3.7	0.9		
	Relevancia	4	4	4	4.0	1.0		
20	Claridad	4	4	4	4.0	1.0	1.0	Si
	Coherencia	4	4	4	4.0	1.0		
	Relevancia	4	4	3	3.7	0.9		

Validez de Aiken	0.9
-------------------------	------------

ANEXO 04
CUESTIONARIO

Título: La Franja Costera como Espacio Público Integrador del Paisaje Urbano de la Ciudad de Chimbote, 2023.

Estimado encuestado(a), el presente instrumento es parte importante de un proyecto de investigación y tiene por finalidad obtener información acerca de la apreciación que tiene usted del lugar, y así poder establecer el nivel de relación entre la franja costera y el paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote. Por lo que se agradece que pueda contestar cada una de las siguientes preguntas con una equis (X).

DATOS BÁSICOS		
Género	Estudios	Tipo de Usuario
<input type="checkbox"/> Masculino	<input type="checkbox"/> Primaria	<input type="checkbox"/> Poblador
<input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/> Secundaria	<input type="checkbox"/> Autoridad /Especialista
Edad	<input type="checkbox"/> Técnica	
<input type="text"/>	<input type="checkbox"/> Superior	

LUGAR DE RESIDENCIA		
Distrito	Provincia	Departamento
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

¡GRACIAS POR TU CONTRIBUCIÓN!

FRANJA COSTERA

1	<p>¿Cómo calificaría la accesibilidad para el peatón en la franja costera de la Ciudad de Chimbote?</p> <p>Excelente Bueno Regular Deficiente Pésimo</p> <p>5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>
2	<p>¿Cómo calificaría la accesibilidad para personas con discapacidad en la Franja costera de la Ciudad de Chimbote?</p> <p>Excelente Bueno Regular Deficiente Pésimo</p> <p>5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>
3	<p>Según su criterio ¿Qué calificación le daría a la accesibilidad vehicular en la franja costera de la Ciudad de Chimbote?</p> <p>Excelente Bueno Regular Deficiente Pésimo</p> <p>5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>
4	<p>Según su apreciación, ¿cómo calificaría las zonas urbanas existentes aledañas al espacio público de la franja costera?</p> <p>Excelente Bueno Regular Deficiente Pésimo</p> <p>5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>
5	<p>Para usted, ¿En qué estado se encuentran los mobiliarios urbanos en la franja costera?</p> <p>Excelente Bueno Regular Deficiente Pésimo</p> <p>5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>

6	Según su criterio el nivel de utilidad de los mobiliarios urbanos que presenta el espacio público de la franja costera es:	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
7	¿Cómo considera los espacios destinados a las actividades pasivas (lectura, descanso, y ocio) en la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
8	¿Cómo considera los espacios destinados a las actividades Activas (juegos recreativos) en la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
9	Para usted, el porcentaje de áreas verdes que presenta el espacio público de la franja costera es:	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
10	¿Cómo calificaría la conservación de áreas verdes en este sector?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 4 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
11	¿Según su criterio, cómo calificaría usted la participación social para reducir el grado de contaminación en la ciudad de Chimbote?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
12	¿Qué opinión daría Usted al ver que las aguas residuales de la Población de Chimbote son vertidas al mar?	Excelente 1 <input type="checkbox"/>	Bueno 2 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 4 <input type="checkbox"/>	Pésimo 5 <input type="checkbox"/>
13	¿Según su criterio, las medidas de control para evitar la contaminación y deterioro del mar de la ciudad de Chimbote son?:	Excelente 1 <input type="checkbox"/>	Bueno 2 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 4 <input type="checkbox"/>	Pésimo 5 <input type="checkbox"/>
14	¿Cómo considera Ud. El nivel de limpieza pública en la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 5 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 4 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
15	¿Cómo calificaría el tratamiento de los residuos sólidos, de recolección y disposición en los contenedores del espacio público de la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
16	¿Cómo calificaría la intensidad de calor que siente en las zonas aledañas a la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
17	Para usted, el grado de sensación de humedad que se percibe en las zonas aledañas a la franja costera es:	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

18	Que sensación le trae la emisión de gases contaminantes emanados por las zonas industriales aledañas a la franja costera es:	Excelente 1 <input type="checkbox"/>	Bueno 2 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 4 <input type="checkbox"/>	Pésimo 5 <input type="checkbox"/>
19	Según su opinión ¿cómo considera las actividades de expresión cultural en la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
20	Para Usted, los mecanismos de conservación y promoción de la identidad cultural en el espacio público de la franja costera son:	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
21	¿El grado de identificación que siente y/o le transmite el espacio público de la franja costera es?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
22	¿El grado de participación social hacia los principales problemas de este sector es?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
23	¿La diversidad de actividades sociales en la franja costera es?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
24	¿Cómo calificaría las prácticas sociales cotidianas que se desarrollan en el espacio público de la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
25	¿Cómo considera usted el grado de seguridad que presenta el espacio público de la franja costera para contrarrestar la delincuencia en la Ciudad de Chimbote?	Excelente 1 <input type="checkbox"/>	Bueno 2 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 4 <input type="checkbox"/>	Pésimo 5 <input type="checkbox"/>
26	¿Qué grado de seguridad siente de posibles accidentes vehiculares al transitar por el espacio público de la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
27	¿Qué grado de seguridad siente que sus niños o familiares de la tercera edad se movilicen por el espacio público de la franja costera sin necesidad de preocuparse por los vehículos que se encuentran en marcha?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
28	¿El grado de vigilancia en el espacio público de este sector es?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
29	Según su Observación, después de un robo ocasionado en el espacio público de la franja costera, ¿cómo calificaría Ud. la rapidez de alguna presencia policial?	Excelente 1 <input type="checkbox"/>	Bueno 2 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 4 <input type="checkbox"/>	Pésimo 5 <input type="checkbox"/>

30	¿Para usted, el nivel de seguridad que generan los locales con actividades nocturnas aledañas al espacio público de la franja costera es?				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

PAISAJE URBANO

1	¿Con qué grado usted considera que el entorno urbano de la franja costera potencializa el Paisaje Urbano de la Ciudad de Chimbote?				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

2	Según su opinión ¿Es de su agrado el estado actual del espacio público de la franja costera?				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

3	Las condiciones físicas en las que se encuentra la franja costera es:				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

4	¿Cómo calificaría el grado de satisfacción que le genera el espacio público de la franja para sus necesidades de distracción, recreación y de socialización?				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

5	Según el Paisaje urbano ¿Cómo definiría la forma del espacio público de la franja costera?				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

6	Que tan legible considera usted que es la trama urbana colindante al espacio público de la franja costera:				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

7	¿Cómo considera la calidad visual del paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote?				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

8	¿Cómo considera usted el estado de conservación de los equipamientos ubicados alrededor de la franja costera?				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

9	Según su opinión, ¿Cómo considera el grado de mantenimiento de los equipamientos que se encuentran frente a la franja costera de la Ciudad de Chimbote?				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

10	¿Cómo definiría la armonía visual entre los equipamientos y el paisaje urbano de la ciudad?				
	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

11	¿Para usted, que grado de importancia tienen los equipamientos para el paisaje urbano de la Ciudad de Chimbote?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
12	¿Cómo calificaría la tipología tradicional que presentan los equipamientos en el contexto inmediato de la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
13	¿Cómo califica las texturas y colores presentes en las fachadas de los equipamientos ubicados alrededor de la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
14	¿Qué nivel de relación cree usted que existe entre la Naturaleza y lo urbano respecto al paisaje de la ciudad?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
15	Respecto a la vegetación que presenta la franja costera ¿Qué tan beneficioso es para su hábitat en su paisaje urbano?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
16	Como definiría la flora y fauna que presenta la franja costera:	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
17	¿Qué nivel de belleza tiene para usted el paisaje urbano de la franja costera?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
18	Con respecto al paisaje urbano ¿cómo cataloga la presencia de actividad pesquera y siderúrgica?	Excelente 1 <input type="checkbox"/>	Bueno 2 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 4 <input type="checkbox"/>	Pésimo 5 <input type="checkbox"/>
19	Qué opinión daría, si indicamos que el medio natural de la franja costera de Chimbote debe considerarse como un destino turístico para el paisaje urbano de la Ciudad.	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>
20	¿Cómo Considera usted, la promoción y difusión de los recursos naturales que presenta la franja costera de Chimbote?	Excelente 5 <input type="checkbox"/>	Bueno 4 <input type="checkbox"/>	Regular 3 <input type="checkbox"/>	Deficiente 2 <input type="checkbox"/>	Pésimo 1 <input type="checkbox"/>

ANEXO 5

ESQUEMA DE LA PROBLEMÁTICA DE LA FRANJA COSTERA DE LA CIUDAD DE CHIMBOTE

