



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en
estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali,
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Santiago Marcelo, Yesenia Cynthia (orcid.org/0009-0008-4922-4175)

ASESORES:

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

Mg. Hernandez Felix, Manuel Antonio (orcid.org/0000 00024952-6105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Agradezco sinceramente a mi madre y a mi hija por su apoyo incondicional en la realización de mi tesis. La protección y guía de la bendición de mi madre han sido constantes en mi vida. Mi hija es mi fuerza y mi motivación. Las amo.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mis padres por haberme dado su apoyo incondicional a pesar de la distancia, durante todos estos años y por ser la razón con el ejemplo fehaciente para cumplir mis objetivos lo cual los llena de felicidad y orgullo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	16
III. METODOLOGÍA.	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	244
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	368
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla. 1. Niveles de las Habilidades cognitivas	30
Tabla. 2. Niveles de la variable desarrollo del pensamiento crítico	31
Tabla. 3. Prueba de normalidad de las variables habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico	31
Tabla 4 Relación de las habilidades cognitivas y el desarrollo del pensamiento crítico	32
Tabla 5 Relación de las estrategias cognitivas y el desarrollo del pensamiento crítico	33
Tabla 6 Relación de las estrategias de apoyo al aprendizaje y el pensamiento crítico	34
Tabla. 7. Relación de los hábitos de estudio y el desarrollo del pensamiento crítico	35

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura. 1. Diseño de Investigación Correlacional	30

RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la correlación que existe entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en alumnos de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali. La metodología del estudio tuvo enfoque cuantitativo, de tipo básica, de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 159 estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali. Los resultados sobre las habilidades cognitivas tienen un 100,0% de nivel alto, la dimensión estrategias cognitivas tuvo un 67,3% del nivel medio y un 32,7% del nivel alto, la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje tuvo un 54,7% del nivel medio, un 45,3% alto y por último la dimensión hábitos de estudio tuvo un 52,2% del nivel alto y un 47,8% del nivel medio. Concluyendo según resultado con $Rho = 0,654$ y un $p = 0,000 < 0,01$, la existencia de una correlación significativa, aceptándose la hipótesis alterna que señala que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali.

Palabras clave: *Habilidades cognitivas, pensamiento crítico, estrategias, aprendizaje.*

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the correlation that exists between cognitive abilities and critical thinking in students of the Faculty of Law of a University in Ucayali. The study methodology had a quantitative approach, of a basic type, of a non-experimental design. The sample consisted of 159 students from the Faculty of Law of a University in Ucayali. The results on cognitive abilities have a 100.0% high level, the cognitive strategies dimension had 67.3% of the medium level and 32.7% of the high level, the learning support strategies dimension had 54, 7% of the medium level, 45.3% high and finally the study habits dimension had 52.2% of the high level and 47.8% of the medium level. Concluding according to the result with $Rho= 0.654$ and $p=0.000<0.01$, the existence of a significant correlation, accepting the alternative hypothesis that indicates that there is a significant relationship between learning strategies and critical thinking in students of the Faculty of Law from a University in Ucayali.

Keywords: *Cognitive skills, critical thinking, strategies, learning.*

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, el siglo XXI ha visto cambios significativos en aspectos de la vida, por lo que los estudiantes deben desarrollar habilidades únicas e innovadoras en comparación con las habilidades desarrolladas por los estudiantes del siglo anterior. Los estudiantes deben estar preparados para las realidades de este mundo globalizado, donde el énfasis está en la vida social, una nueva economía y un lugar de trabajo basado en competencias, a través de los sectores educativos del siglo XXI. El siglo XXI también se caracteriza por la alfabetización digital generalizada, el desarrollo tecnológico, las sociedades multiculturales, la movilidad humana, la comunicación internacional, las redes sociales, las innovaciones y la inclusión. Debido a la necesidad de que los estudiantes desarrollen habilidades relevantes para las realidades del siglo XXI, Libia se propuso como uno de sus objetivos avanzar en la educación en todas las áreas temáticas, con la ayuda de materiales didácticos y técnicas de evaluación, a fin de preparar a los estudiantes para una convivencia exitosa en este mundo rápidamente cambiante y globalizado (Salamah, 2019).

Lema-Paucar y Calle-Garca (2022) demostraron habilidades cognitivas que introdujeron el conocimiento y sus implicaciones y describieron el aprendizaje mental como un proceso complejo que va desde la adquisición de estímulos hasta su acopio en la memoria. La implementación del conocimiento debe tener en cuenta el aprendizaje, el crecimiento del conocimiento y el cambio de comportamiento estable provocado por la experiencia. Sin embargo, esto denota un bajo nivel en un grupo de estudiantes ya que les cuesta procesar la información debido a la poca movilización de dichas habilidades; dicho problema se evidencia en la EBR lo cual se traslada hasta la educación superior.

A continuación, hace referencia a las cualidades humanas que, en opinión de expertos de la UNESCO (2020) son particularmente cruciales a la hora de desarrollarse en un nuevo entorno donde se aplica el método debates; empatía, un desafío que permite estructurar adecuadamente una amplia gama de habilidades interconectadas que aprenden los estudiantes. También señalaron que solo una

pequeña parte de las personas actualmente necesita demostrar pensamiento crítico, incluidas habilidades como la reflexión y el análisis de textos. Cada habilidad que la gente descubre es esencial, ya sea en sus muchos textos excelentes o en su información sesgada o poco confiable de fuentes e Internet.

Con 78 estudiantes de diversos orígenes que hablaban español como único idioma, algunos de los cuales eran hablantes nativos, el problema del desarrollo cognitivo limitado en los estudiantes ha surgido como un problema global. Según el análisis de los niveles de habilidades cognitivas de los estudiantes, solo el 22,05% de los estudiantes de Socos han alcanzado un nivel de desarrollo similar, en comparación con el 38,06% de los estudiantes de Huamanga, el 62,56% de los estudiantes de Cantagallo y el 49,17% de los estudiantes de Callao (Canales et al, 2017). Definitivamente las habilidades cognitivas representa un aspecto muy importante dentro del aprendizaje, ya que permite asimilar asertivamente cualquier tipo de información; además los procesos cognitivos son más fluidos y asertivos para identificar soluciones frente a los problemas.

Los andes centrales de la región de Socos del Perú son áreas rurales, lo que incurre en el aumento de sus capacidades cognitivas. Los estudiantes de Socos tienen las capacidades cognitivas más bajas de la región (Canales et al, 2017). Según la investigación de Toscano (2019), el 44% de los estudiantes de segundo año de una IE en Ecuador cree que el aprendizaje está garantizado por las habilidades cognitivas, mientras que el 10.56% sostiene la opinión contraria. Además, mientras que el 44% cree que el entorno no es importante, el 56 % cree que es apropiado para el desarrollo de habilidades. En síntesis, en la mejora de las habilidades cognitivas influyen varios factores que permiten que los estudiantes deb respuestas lógicas a los problemas de su entorno; sin embargo, existen sectores con desventaja debido a la falta de estímulos del medio que propicie el desarrollo de las mismas.

En 1996, la UNESCO y un grupo dirigido por Jacques Delors lanzaron un desafío directo a la educación superior. Comprender lo que se lee, estimular la curiosidad intelectual, y fomentar el crecimiento del juicio crítico independiente son

los objetivos. Y tener la capacidad de tomar decisiones está directamente relacionado con este tipo de evaluación crítica, que según Serrano et al (2019) Cuando estamos realmente vivos, se vuelve aún más evidente. Wolton (2010) afirma que la sobrecarga de información domina el sector de la información en la sociedad de consumo actual y que el medio principal para acceder a los medios potenciales es proporcionando más información. Encuentre las cosas que son completas, inevitables y verdaderas utilizando el pensamiento crítico como estrategia.

Las organizaciones ven el pensamiento crítico como la cualidad más importante de sus empleados, y cada miembro del equipo desempeña un papel responsable, por lo que la empresa podrá operar de manera más efectiva en todos los niveles. El juicio crítico se utiliza en todos los campos, incluidos los negocios, la educación, la carrera, los centros de interacción social y otros (Trujillo, 2017). Así lo demuestra un informe sobre las habilidades que deben tener las empresas para contratar trabajadores, que también afirma que estas habilidades son las más difíciles de conseguir (Committee for Economic Development, 2015).

En cuanto a la situación general, el 44% de los estudiantes afirmó que sus habilidades cognitivas les permiten aprender a nivel de grado, mientras que el 56% afirmó que los desafíos que enfrentan los estudiantes ecuatorianos de segundo grado en el desarrollo de sus habilidades cognitivas manifiestan lo contrario. El 42% respondió que un entorno propicio para el aprendizaje era la mejor tecnología, seguido por el 56% que estuvo de acuerdo (Terranova et al, 2019).

Según Vásquez (2020) se han utilizado diversas posturas teóricas para investigar el aprendizaje de los estudiantes de pregrado. Debido a estas influencias emocionales y motivacionales en el aprendizaje, el enfoque de aprendizaje autorregulado, que enfatiza los factores cognitivos de los estudiantes, es efectivos. Como resultado de esta estrategia, algunos autores se han concentrado en temas referidos a motivación de los estudiantes para aprender, los objetivos de ello, la metacognición y algunas técnicas utilizadas para terminar su aprendizaje.

El problema es que su comprensión de los aspectos teóricos parece ser insuficiente dados los métodos que emplearon. Los maestros no se enfocarían en los estudiantes de manera convincente con las prácticas establecidas en el lugar, donde la metodología exige un estímulo continuo para cumplir con los objetivos predeterminados (Vivas 2010).

De acuerdo con las tendencias internacionales, las estrategias de aprendizaje se han convertido en un componente sustancial del trabajo docente tanto dentro como fuera del aula. Esta percepción de la realidad de nuestro país en cuanto a los estudios profesionales en universidades públicas y privadas es consistente con estos desarrollos. El pensamiento crítico de los alumnos se ha incorporado al aula y, en consecuencia, a las sesiones de aprendizaje (De la Fuente y Justicia 2018).

En Perú, los estudiantes hacen uso de las comodidades del campus y se reservan las grandes multitudes que aún utilizan los medios digitales. Como resultado, los estudiantes que usan la tecnología con regularidad pueden mejorar sus habilidades cognitivas, incluida la resolución de problemas, el razonamiento, la aptitud e incluso la toma de decisiones. Esto se debe a que los entornos virtuales obstruyen la comunicación, restringen las capacidades cognitivas de los estudiantes e impiden la interacción con sus pares y la participación en otras actividades recreativas (Indacochea et al., 2021).

El experto Huillca (2021) afirmó que las actitudes reflexivas fomentan la génesis del pensamiento crítico en la población estudiantil para lo cual requieren hacer uso de las habilidades cognitivas. Cuando la persona utilizan sistemas automatizados para resolver problemas, sus ideas se analizan, interpretan, redefinen y ponen a prueba. El resultado final es una idea fuerte y transformadora que motiva la acción y se manifiesta en lo académico. Del mismo modo, un estudio de la Oficina de la Calidad del Aprendizaje de la UMC señala que en el Perú se carece de énfasis en esta área del pensamiento debido a la falta de implementación de estrategias didácticas en los docentes que conduzcan a fomentar esto en sus estudiantes, lo que se traduce en un enfoque insuficiente en la mejora de las

habilidades de aprendizaje y el pensamiento crítico. Tangoa (2023) informa que los docentes de una Universidad Nacional de Huánuco tienen problemas para alentar al desarrollo de sus habilidades cognitivas y de pensamiento crítico. Los estudiantes no construyen argumentos convincentes ni buscan justificaciones para los procesos de aprendizaje relacionados con el nivel de pensamiento crítico y la capacidad cognitiva. Puede comunicarse y pensar críticamente, pero no busca justificar reorganización de ideas o argumentos. El pensamiento crítico y el desarrollo cognitivo de los estudiantes se deteriora por la carencia de autodisciplina, la dependencia de las redes sociales, el escepticismo en línea y la práctica adecuada de las habilidades.

Actualmente, toda teoría referida al aprendizaje apoya el hecho por el cual los estudiantes deben desempeñar un rol preponderante ordenadores activos que implementan su aprendizaje. Esto implica comprender, utilizar y dominar una serie de estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivo-motivacionales que promuevan el procesamiento eficiente de la información y el desarrollo de mecanismos de autorregulación (Cabrera, 2019). Lamentablemente los estudiantes universitarios ingresan con deficiencias del nivel básico regular donde no han sido entrenadas lo suficiente las habilidades cognitivas ni el pensamiento crítico, acreando dificultades en el aprendizaje, más aún considerando que las demandas educativas en el nivel superior son más complejas; esto dificulta la solución de problemas y proposición de ideas innovadoras.

El problema general de la investigación fue: ¿Qué conexión existe entre las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali? teniendo como problemas específicos: ¿Qué conexión existe entre la dimensión estrategias cognitivas de control de las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali?, ¿Qué conexión existe entre la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali?, y ¿Qué conexión existe entre la dimensión hábitos de estudio de las habilidades

cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali?

La justificación teórica del estudio se basó en el contexto educativo, ya que se ha vuelto más crucial en este nuevo escenario para que los alumnos desarrollen sus habilidades y sean capaces de adaptarse a los cambios. Particularmente el contexto de la profesión de enfermería, que se dedica a brindar cuidados a toda la población, donde se trabajará utilizando el constructo científico de las variables de estudio. En la investigación se utilizó el método científico, lo que permitió desarrollar adecuadamente la indagación, lograr los objetivos planteados por los resultados y servir de precedente y guía para futuras investigaciones. Esta fue la base para la justificación metodológica del estudio. La justificación práctica nos sirvió de guía, orientándonos a desarrollar un pensamiento crítico y estrategias de aprendizaje que ayuden a los estudiantes universitarios a conocer las variables y lo que se debe mejorar para que se desempeñen mejor académicamente mientras se forman en visión humana.

Proponiendo como objetivo general: Establecer la conexión que existe entre las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali, teniendo como objetivos específicos: Determinar la conexión que existe entre la dimensión estrategias cognitivas de control de las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali, Determinar la conexión que existe entre la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje de las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali y Determinar la conexión que existe entre la dimensión hábitos de estudio de las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali.

La hipótesis general de la investigación fue: Existe relación significativa entre las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali, deduciendo como hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la dimensión estrategias cognitivas de control

de las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali, Existe una relación significativa entre la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje de las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali y Existe una relación significativa entre la dimensión hábitos de estudio de las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una Universidad en Ucayali.

En base a lo anterior, se buscara hallar la verdad de las cuestiones planteadas con la finalidad de interpretar y darle un sentido a las cosas que suceden en el ámbito del aprendizaje en la educación superior, cuestión muy importante que permite formar profesionales competitivos y de calidad que aporten a la sociedad pertinente y favorablemente.

II. MARCO TEÓRICO

Se tiene una perspectiva global basadas en diversas bases de datos, lo que permite comprender el tema: En su estudio científico titulado Nivel de juicio crítico de los estudiantes de enfermería en Colombia, Blandón y Ospina (2019) citan la comparación de los niveles de pensamiento autocrítico de los estudiantes de pregrado. Los datos fueron recolectados utilizando métodos de investigación descriptivos, transversales y comparativos en una muestra de 120 estudiantes. Las dimensiones demostración, observación, paráfrasis, deducción y evaluación fueron utilizadas para fundamentar la recolección de datos del estudio. lo que da como resultado la ausencia de errores en el análisis o la deducción y un aumento del 19,49 por ciento en las permutaciones significativas en la estimación, la prueba y la definición en el nivel medio. En resumen, existe una conexión entre la conducta autocrítica, los programas educativos de desarrollo de habilidades y el pensamiento crítico.

Ching-Yi et al. (2022) el proposito del estudio fue comprobar la conexión entre las habilidades de enseñanza de los estudiantes universitarios y el juicio crítico para fomentar la capacidad de lidiar con problemas del mundo real, enseñar rendimiento y pensamiento analítico a estudiantes universitarios chinos. metodología cuantitativa, nivel correlacional, población: 634 estudiantes universitarios; muestra: 184 estudiantes.. Los resultados muestran una correlación entre las habilidades docentes y el pensamiento crítico con . En conclusión, la estrategia ayuda significativamente al juicio crítico de los estudiantes universitarios chinos, quienes verán favorecido su aprendizaje en base a las competencias de parte de los agentes educativos.

Flores (2021) buscó describir las características del proceso de enseñanza vinculado a la inclinación crítica en estudiantes de pregrao y profesores de la carrera de la salud en su artículo científico. Tipos de juicio docente respecto al juicio crítico en estudiantes de enfermería. Doce estudiantes y ocho profesores conformaron la muestra para el estudio cuantitativo, que utilizó un total de 20 personas. Se descubrió que el juicio crítico presenta un proceso para el desarrollo

de habilidades comprensivas, así como el uso de estrategias como la enseñanza a través de dificultades, simulaciones, estudio de casos, clases interactivas, indagación, trabajo en grupo y evaluación oral y escrita. Una perspectiva positiva, que clasifica la instrucción del pensamiento crítico, las metodologías y las evaluaciones del pensamiento crítico reflexivo como mecanismos para el éxito de la enseñanza, lleva a la conclusión de que la instrucción del pensamiento crítico es crucial.

En su artículo científico, Díaz (2019) en su estudio, "Test clínico para el progreso de la autoconfianza y el juicio crítico en estudiantes de pregrado", el autor planteo como proposito determinar cómo el uso de la simulación clínica afecta el desarrollo de ambos rasgos en los estudiantes. También se examinó la satisfacción que experimentan los estudiantes al usarlo. Se conto con una muestra de 40 estudiantes de una universidad pública de Puerto Rico como parte de la metodología cuantitativa. Las evidencias permiten afirmar que el 75% de los participantes creían que los encuestados habían mostrado seguridad en sí mismos y pensamiento crítico. El uso de la simulación, según la conclusión del autor, asegurará mejoras futuras en la capacidad de los estudiantes para usar el juicio crítico en el estudio de la salud.

López et al. (2021) su artículo reconociendo que el juicio crítico se considera impreciso dentro del plan, los autores de "Exposición del juicio crítico en la educación ecuatoriana" se propusieron señalar los elementos que los estudiantes ecuatorianos carecen en su proceso de juicio crítico. La metodología cuantitativa involucró a cinco docentes ecuatorianos, quienes pudieron utilizar herramientas de recopilación de datos para identificar las áreas de mejora de este tipo de pensamiento. La conclusión fue que el sistema educativo superior no evidencia un pertinente desarrollo del pensamiento crítico, siendo pocos los docentes que lo gestionan o motivan.

Se puede abordar el tema de investigación en nuestro contexto propio de una manera mas comprensible gracias a otras investigaciones como las de: Rumaldo (2021) realizó una investigación titulada Habilidades cognitivas y

disposición al juicio crítico con el fin de establecer la relación entre estos dos rasgos en estudiantes de secundaria. Entre ellas se encontraban metodologías cuantitativas, no experimentales, descriptivas y relacionales. La muestra estuvo compuesta por 102 estudiantes de secundaria del quinto grado. El Rho 0.648 que se obtuvo entre las variables examinadas reveló una relación entre ambas variables.

Medina (2022) examinó la conexión entre las técnicas de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes puneños que asisten a una institución educativa pública. Se eligió el método científico debido a su enfoque metódico para probar hipótesis utilizando diseños correlacionales transversales o transaccionales y métodos de investigación no experimentales. Se tuvo 282 estudiantes puneños que participaron en el estudio. El rho fue de .517, indicando una relación moderada y significativa entre las variables ($p=0,00<0,05$). El aumento del uso de hábitos de estudio contemporáneos y la mejora del pensamiento crítico está respaldado por un índice de confiabilidad del 95%.

Cangalaya (2019) estableció como propósito comprobar la conexión entre las habilidades demostrativas y el juicio crítico. Se utilizó una metodología cuantitativa, y utilizó dos encuestas como herramientas: un cuestionario de pensamiento crítico y una encuesta sobre habilidades demostrativas; la muestra fue de 169 estudiantes. Los hallazgos demuestran que las variables previamente estudiadas tienen numerosas similitudes significativas ($r=0,67$). La evidencia sugiere una conexión entre las habilidades demostrativas y el juicio crítico.

Tangoa (2023) realizó una investigación sobre la conexión entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico entre estudiantes universitarios huanuqueños. El estudio fue cuantitativo correlacional, teniendo 95 estudiantes de pregrado de muestra de un total de 126 estudiantes de la población. Las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico tienen una correlación moderada $Rho= 0,659$, $p= 0,000$. El crecimiento de la atención, la comprensión, la elaboración y la memorización están todos relacionados con las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico.

Sarmiento (2020) propuso en su estudio establecer la relación entre las habilidades cognitivas y las estrategias de aprendizaje. La metodología empleada fue un enfoque transaccional, relacional, no experimental. La muestra estuvo compuesta por 67 estudiantes, a quienes se le aplicaron dos cuestionarios. Así, mostraron un valor de p de 0,013 y un coeficiente de relación Kendall Tau B de 0,212, lo que permite concluir que las variables consideradas están conectadas positivamente, mejorando el desarrollo del proceso educativo.

Asimismo, Yarlequé et al. (2020) busco demostrar que si ha habido una mejora significativa en el juicio crítico, también debe haber un aumento en la capacidad de resolución. problemas. La metodología utilizada fue cuantitativa, mientras que la muestra estuvo integrada por 523 estudiantes universitarios. Los resultados indicaron que el 35,09 por ciento tenía un nivel de juicio crítico bajo, lo que indica que el juicio crítico de las mujeres es superior que de los varones. Además, el 57,89 por ciento tenía un bajo nivel de resolución de problemas, estableciendo como conclusión de que tener un juicio crítico bien desarrollado, en consecuencia, se tendrá la capacidad de resolver problemas.

Sarmiento (2020) examinó las conexiones entre las estrategias de aprendizaje y las habilidades cognitivas en su estudio sobre el tema. Se concentró en cómo los estudiantes de enfermería aprendieron y usaron sus habilidades cognitivas. La metodología utilizada fue no experimental, transaccional, relacional y cuantitativa. Los 67 estudiantes que componían la muestra recibieron dos cuestionarios. Dado que las variables consideradas tenían un valor de p de 0,013 y un coeficiente de relación Kendall Tau B de 0,212, podemos inferir que están correlacionadas positivamente.

Suárez (2019) estableció examinar cómo las habilidades de enseñanza y el pensamiento crítico influyen en cómo los estudiantes de nivel superior utilizan metodologías de investigación en sus interacciones con los demás. La muestra para la metodología cuantitativa que se empleó estuvo conformada por 68 estudiantes. El 67,6% evidenciaron el uso de estrategias de aprendizaje, según encuestas y registro de apuntes utilizados como herramientas de medición. La

conclusión que muestra un vínculo entre los procesos de comunicación y el pensamiento crítico.

Coronado y Godoy (2021) propusieron investigar la conexión entre los métodos de enseñanza y el pensamiento crítico. El estudio fue cuantitativo y no experimental. Para la muestra se utilizaron 80 estudiantes universitarios. Debido a esto, el 58 por ciento de los estudiantes que se especializan en ciencias de la salud piensan que usar el juicio crítico como estrategia de aprendizaje es muy útil. Se verificó que existe una correlación significativa entre ambas variables, siendo el $r = 0.592$ de Pearson. La aplicación adecuada de las habilidades de aprendizaje tiene una influencia significativa en el juicio crítico, proporcionando evidencia de una conexión efectiva.

Monereo (2018) señala que las habilidades cognitivas se sitúan desde el enfoque constructivista y son un conjunto de acciones en un mismo campo, determinado el grado de conocimiento; Como toda investigación debe tener una base teórica, por eso es crucial entender cómo planificar las actividades que definirán las estrategias. Casanova (2017) la actividad psicológica nos permite actuar con conciencia respecto a las acciones que las nuevas propuestas que animan a los estudiantes por dónde empezar, analizando las tareas, de la misma manera que el uso de herramientas adecuadas al tema. También se analiza la correlación entre competencias y aprendizajes que existe en el ámbito educativo. Díaz (2017) para lograr los objetivos, dijo que las estrategias deben involucrar directamente a los estudiantes en el problema, solución y conclusiones. También dijo que los nuevos métodos, herramientas y otros factores aseguran el logro

En cuanto a las teorías en torno a las habilidades cognitivas, Rivas (2010) desarrolló una hipótesis de aprendizaje que se basa en orientaciones psicogenéticas y socioculturales, pero en la idea de procesos cognitivos generales como la acumulación y la asociación, se ponen a disposición nuevas aplicaciones y datos y se restauran los datos perdidos en términos de las habilidades cognitivas, Monereo (2018) enumeró las siguientes dimensiones: primero, las estrategias cognitivas, que se relacionan a nivel cognitivo para lograr mayores niveles de

aprendizaje, permitiendo identificar las categorías que son relevantes para el análisis, y la consolidación, que facilita determinar la información procesada para su uso posterior como una forma de ampliar el conocimiento que se requerirá. En segundo lugar, tiene que ver con los equipos e insumos que se deben preparar con anticipación para la ejecución del análisis y la participación del docente. Estos elementos se denominan apoyo a la docencia y tienen que ver con el seguimiento, que es crucial para la ampliación de la interacción entre estudiantes y docentes.

En tercer lugar, se relaciona con la iniciativa y proyección de las costumbres de estudio, donde se especifica que la acción organizada para realizar actividades académicas, en relación con el horario; el estudio de la indagación, la elaboración de sinopsis, esquemas, conceptos y clasificación. Los comportamientos que se cultivan en los niveles educativos son equiparables a los que se cultivan por sí solos, donde se destaca la facilidad y dedicación para el logro de las metas.

Según Tamayo (2014), el juicio crítico se cimienta en una tendencia autoconsciente y pragmática, lo que beneficia la forma en que un individuo percibe sus actividades diarias. Por otro lado, el juicio crítico es crucial para que los estudiantes logren sus objetivos, y los maestros tienen un papel crucial que desempeñar para ayudar a los estudiantes a desarrollar esta habilidad. Según Shaw (2014), el juicio crítico se establece por los procesos, programas y modelos mentales que utiliza un individuo para resolver situaciones problemáticas que surgen en el día a día dentro de un contexto específico. También va acompañado de la toma de decisiones y la adquisición de nuevos conocimientos relevantes. un proceso de pensamiento crítico. Sin embargo, el pensamiento crítico se autorregula y tiene como objetivo lograr la deducción, el análisis, la estimación y la inferencia, según Facione (2011) lo que hacen, cómo lo hacen y cómo llegan a una conclusión definen a los pensadores críticos, quienes se caracterizan por ser muy analíticos, reflexivos, indagadores. En un sentido inquisitivo y dubitativo, las personas críticas piensan en encontrar respuestas lógicas que puedan explicar sucesos de su entorno, busca encontrar razones que justifiquen un hecho.

Sin embargo, Lara et al. (2017) señalaron que cada persona en esta sociedad posee habilidades únicas, lo que hace necesario el pensamiento crítico en todo momento. Se deben utilizar estrategias, con énfasis en el análisis y la aplicación de ideas a los problemas que se encuentran. Canese (2020) afirmó que para cumplir con su misión y brindar profesionales que puedan atender las necesidades urgentes de la sociedad, las universidades necesitan formar especialistas con capacidad de pensamiento crítico. Esto se debe a que las universidades tienen el poder de transformar la sociedad, mediante la formación de ciudadanos críticos y/o pensantes que busquen llegar hasta el fondo de las cosas y que en el futuro al egresar de las aulas, brinden un aporte a la sociedad desde el ámbito de su profesión.

Según Caldeiro (2017), existen tres teorías sobre el pensamiento crítico: 1) La teoría crítica, que es el rechazo de las justificaciones que concuerdan con la realidad social y se basan en la historia de manera opresiva e injusta. El autor menciona las raíces marxistas de la teoría, pero Horkheimer, Adorno y Marcuse son los principales escritores que enfatizan esta teoría. 2) Teoría dialéctica negativa. Esta teoría gana importancia frente a la ideología porque las personas deben ajustarse a la realidad sometándose a ella en términos de práctica, lo que impide cualquier acción relacionada con el cambio y 3) La teoría de la praxis, que desconocía la idea de que nada vale nada, buscaba tener reflejos que produjeran valor a pesar de la dificultad de la objetividad. Esto requería estar pendiente a favor de la independencia del individuo, que se delibera en la praxis.

En relación a las dimensiones de la segunda variable, el pensamiento crítico, Facione (2011) señaló que existen 6 habilidades fundamentales de juicio crítico que toda persona necesita desarrollar. El primero es el análisis, que implica ser capaz de detectar relaciones inferenciales que son altamente probables y absolutamente verdaderas y en las que se destacan preguntas, definiciones, descripciones u otros métodos para examinar experiencias, creencias, juicios y otras cosas. La segunda es la capacidad de deducción o inferencia, que consiste en reconocer y validar los componentes que se requerirán para llegar a un cumplimiento sensato, generar hipótesis teniendo en cuenta la indagación distinguida y prever derivaciones

potenciales basadas en datos, datos, información, pruebas, opiniones, y conceptos, entre otras cosas.

La tercera es la explicación, que implica dar las conclusiones del razonamiento y al mismo tiempo proporcionar información persuasiva, conceptual, metodológica y contextual sobre los resultados. La cuarta es la evaluación, que tiene como objetivo evaluar el valor de la plausibilidad de las afirmaciones hechas por las descripciones de la percepción humana, la experiencia, las circunstancias, el juicio y las opiniones individuales, así como, lo que es más importante, la lógica de la fuerza de los vínculos inferenciales. La quinta es la autorregulación, que es seguir conscientemente los procesos cognitivos, comprende autorregular las habilidades de pensamiento, poseer habilidades de análisis y evaluación, saber cuestionar, afirmar, validar, verifica y corrige el razonamiento. Y, por último, la sexta es interpretación, que implica comprender y pronunciar la evolución de costumbres, contextos, eventos, datos y otras cosas, es decir, darle un sentido a las cosas de manera que adopten un sentido lógico.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El estudio fue de tipo básica, que según Ríos (2017) en un esfuerzo por generalizar la comprensión teórica, las leyes y los principios sobre el tema en cuestión; sirviendo como base para el desarrollo de investigaciones prácticas. El propósito es aprender cosas nuevas, encontrar explicaciones frente a un fenómeno y ampliar el campo de la teoría científica.

El enfoque fue cuantitativo, según, Baena (2017) según el autor servirá como un punto de referencia útil para la comparación más frecuente en las ciencias sociales, destacando cómo este método ayuda a medir variables con el uso de valores numéricos y procesamiento estadístico como herramienta . Los fundamentos de la investigación cuantitativa son el empirismo y la observación directa, que extrae sus datos de estas fuentes.

Las variables de estudio en un diseño no experimental correlacional, según Arias (2020), no están expuestas a estímulos ni condiciones experimentales. Este diseño no experimental tiene como objetivo determinar si habrá una diferencia en los resultados de los diversos tratamientos de investigación. En cambio, las pruebas se realizan en los participantes del estudio en su entorno natural, sin alterar sus circunstancias personales. En la investigación se utilizó un diseño de investigación transversal, correlacional, no experimental.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidades Cognitivas

Conceptualmente este proceso cognitivo también gestiona y rastrea los datos entrantes además de clasificar, categorizar, almacenar, recuperar y producir información (Monereo, 2018).

Operacionalmente las habilidades cognitivas, se mide desde sus dimensiones: Estrategias cognitivas, Estrategias de apoyo de aprendizaje, y Hábitos de estudio, distribuidas en 27 ítems (Torres, 2021).

Variable 2: Pensamiento crítico

Conceptualmente según Facione (2011), es un juicio autónomo que desarrolla las capacidades de interpretación, análisis, evaluación e inferencia, así como la defensa de la noción, los estándares y la situación en que se basa la decisión.

Operacionalmente la variable se mide en base a sus seis dimensiones: Análisis, Inferencia, Explicación, Interpretación, Autorregulación y Domino del entorno, distribuidas en 24 ítems (Medina, 2019).

3.3. Población , muestra , muestreo , unidad de análisis

3.3.1. Población

Gallardo (2017) afirma que es una colección finita o infinita de elementos que comparten un conjunto de características. 270 estudiantes de derecho de una Universidad de Ucayali sirvieron como representación de la población de estudio.

Criterio de inclusión : Estudiantes de ambos sexos, estudiantes de derecho de la Universidad de Ucayali

Criterio de exclusión: Estudiantes que no participaron en el llenado del cuestionario, estudiantes que no terminaron el cuestionario.

3.3.2. Muestra

Usando el término “población”, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) explicaron cómo nos referimos al subconjunto de elementos que componen ese conjunto y se distinguen por sus propiedades compartidas. La muestra está compuesta por 159 estudiantes

3.3.3. Muestreo

En la investigación se consideraron 159 estudiantes de derecho de la Universidad de Ucayali. Según Otten y Manterola (2017) el tipo de muestreo utilizado fue probabilístico y consistió en el estudio o análisis de pequeños grupos elegidos al azar de una población.

Figura 2

Fórmula de deducción de la muestra

$$n = \frac{N\sigma^2Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2Z^2}$$

$$n = \frac{270 (0.5)^2 (1.96)^2}{(270 - 1) (0.05)^2 + (0.5)^2 (1.96)^2}$$

$$n = \frac{270 (0.25) (3.8416)}{269 (0.0025) + (0.25) (3.8416)}$$

$$n = \frac{259.308}{0.6725 + 0.9604}$$

$$n = \frac{259.308}{1.6329}$$

$$n = 159$$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La técnica del estudio fue la encuesta. Según Sánchez (2017), es una forma de recopilar información sobre la realidad o los fenómenos.

3.4.2 Instrumento

Como afirma Arias (2020) solo las encuestas y los ensayos serían apropiados para su uso en la aplicación de un estudio determinado. Cada estudio debe tener también una técnica y un instrumento. Menciona que ellos se utilizan en la población para lograr los objetivos del estudio.

Con base en las tres (03) dimensiones de las habilidades cognitivas—estrategias cognitivas, estrategias de apoyo al aprendizaje y hábitos de estudio—se utilizó un cuestionario (Ver anexo 6) con 27 preguntas para evaluar las habilidades cognitivas. El instrumento elaborado por José Mara Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico (2021), con un puntaje de confiabilidad de 0,976 y validez determinada por cinco expertos, fue la base para la creación de este cuestionario.

Se construyó ello con 24 preguntas para evaluar el desarrollo del pensamiento crítico en las seis (06) dimensiones de análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación. Con base en la encuesta de Silvia Lizet Olivares y Mildred Vanessa López Cabrera (2017), la cual tuvo un puntaje de confiabilidad de 0,865 y fue utilizada con estudiantes de medicina en Monterrey.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Tres expertos evaluaron la aplicabilidad de las herramientas de investigación antes de determinar el valor de validación. De acuerdo con Hernández y Baptista (2014), está determinada por qué tan bien captura las variables para las que está destinado. Se seleccionaron expertos con experiencia y conocimiento del tema de investigación actual con el objetivo de evaluar la validez de los instrumentos utilizados en el estudio, teniendo en

cuenta la pertinencia, pertinencia y claridad de la pregunta de cada instrumento.

Según Hernández y Baptista (2014), la confiabilidad de un instrumento es su capacidad para recolectar datos y asegurar que los datos produzcan resultados repetibles. La confiabilidad para las habilidades cognitivas fue un de 0.946 y la confiabilidad para el pensamiento crítico fue de 0.872 para el instrumento Competencias Digitales, sometidos ambos a la prueba de alfa de Cronbach. Son altos coeficientes que atestiguan la confiabilidad de los instrumentos.

3.5. Procedimientos

De manera similar a las estadísticas inferenciales, sus metodologías permitieron la aplicación de generalizaciones a la población de análisis y ayudaron a sacar conclusiones de los hallazgos. (1) Determinar el problema a investigar; (2) Solicitar permiso de la institución educativa para usar los instrumentos; (3) desarrollar herramientas de investigación; (4) Validación de expertos; (5) Determinación de la confiabilidad utilizando el Alfa de Cronbach; (6) Aplicar el instrumento; (7) Sistematizar los datos; (8) Formación de la base de datos en SPSS v26; (9) Obtención de estadísticas descriptivas e inferenciales; y (10) Interpretar los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Las técnicas y métodos de indagación son fundamentales e importantes para el crecimiento de cualquier tipo de estudio. Mientras que los métodos especifican el curso a seguir, las técnicas rígidas especifican cómo se seguirá ese camino (Arias, 2020).

Se aplicó estadística descriptiva al procesamiento de datos de la misma manera que se establecieron los niveles de cada variable, y arrojaron resultados descriptivos para las variables en estudio. A través del coeficiente rho de Spearman, la estadística inferencial ayudó a contrastar las hipótesis. Cuando dos variables son tanto cuantitativas como ordinales, se utiliza la rho de Spearman

(Alan-Neill y Cortez-Suaréz, 2018). Para caracterizar y/o describir un conjunto de datos se utilizan métodos estadísticos conocidos como estadística descriptiva. El objetivo de la estadística inferencial es inferir, y derivar generalizaciones sobre condiciones fuera del conjunto de datos obtenidos (Diferenciador, 2018).

El método de análisis descriptivo, por su parte, se basó en recopilar los datos y ordenarlos de acuerdo con las dimensiones e indicadores sugeridos por los instrumentos. Por otra parte, el análisis inferencial se realizó teniendo en cuenta los estándares estadísticos pertinentes para el tipo de estudio. Como resultado, la base de datos se creó y luego se combinó antes de exportarse al programa SPSS v26, donde los datos y las respuestas se procesaron estadísticamente para producir resultados expresados como índices y porcentajes correlativos.

3.7. Aspectos éticos

Al ejecutar la tesis, se tomaron en consideración los cuatro principios éticos. Ventajoso, se explicó cuál era el objetivo del estudio, así como los beneficios que obtendría el grupo educativo del mismo, la salvaguardia de sus derechos es uno de estos beneficios. No hubo apropiación de los datos, solo se utilizaron con fines académicos legítimos, protegiendo el anonimato de los participantes. Autonomía, se tuvo en cuenta el consentimiento informado de los tutores y se respetaron sus lineamientos para la participación en la investigación. Justicia, se utilizó una planificación previa en la entidad educativa durante el proceso de consulta para el uso de las herramientas. El tiempo asignado a cada estudiante para completar los cuestionarios fue el mismo, y todos tuvieron la misma oportunidad de aclarar cualquier pregunta sobre la que no estaban seguros o tenían problemas para entender.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de las Habilidades cognitivas

Nivel	<i>Habilidades cognitivas</i>		<i>Estrategias cognitivas de</i>		<i>Estrategias de apoyo al aprendizaje</i>		<i>Hábitos de estudio</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Bajo</i>	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Medio</i>	0	0	107	67,3	87	54,7	83	52,2
<i>Alto</i>	159	100,0	52	32,7	72	45,3	76	47,8
Total	159	100,0	159	100,0	159	100,0	158	100,0

La tabla 1, muestra que las Habilidades cognitivas tienen un 100,0% del nivel alto, la dimensión estrategias cognitivas tuvo un 67,3% del nivel medio y un 32,7% del nivel alto, la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje tuvo un 54,7% del nivel medio, un 45,3% alto y por último la dimensión hábitos de estudio tuvo un 52,2% del nivel alto y un 47,8% del nivel medio.

Tabla 2*Niveles de la variable desarrollo del pensamiento crítico*

Nivel	Desarrollo del pensamiento crítico		Análisis		Inferencia		Explicación		Interpretación		Autorregulación		Evaluación	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Medio</i>	0	0	3	1,9	9	5,7	0	0	25	15,7	16	10,1	6	3,8
<i>Alto</i>	159	100,0	156	98,1	150	94,3	159	100,0	134	84,3	143	89,9	153	96,2
Total	159	100,0	159	100,0	159	100,0	159	100,0	159	159	159	100,0	159	100,0

La tabla 2 muestra el rendimiento de la variable desarrollo del pensamiento crítico y sus dimensiones, con los siguientes resultados: desarrollo del pensamiento crítico - nivel alto: 100,0%; análisis - nivel alto: 98,1% y nivel medio: 1,9%; inferencia - nivel alto: 94,3% y nivel medio: 5,7%; explicación - nivel alto: 100,0%; interpretación - nivel alto: 84,3% y nivel medio: 15,7%; autorregulación - nivel alto: 89,9% y nivel medio: 10,1%; evaluación - nivel alto: 96,2% y nivel medio: 3,8%.

4.2. Análisis inferencial

Contraste de hipótesis

Hipótesis general

Tabla 3

Relación de las habilidades cognitivas y el desarrollo del pensamiento crítico

			Habilidades cognitivas	Desarrollo pensamiento crítico
Rho de Spearman	Habilidades cognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,654**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	159	159
	Desarrollo pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,654**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	159	159

La tabla 4 muestra una relación significativa ($p=0,00<0,01$) entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de derecho, lo cual permite rechazar la hipótesis nula. Se observó una correlación moderada positiva con $\rho=0,654$ entre las variables contrastadas. Diversas estrategias de aprendizaje desarrollarán mayor pensamiento crítico en los estudiantes.

Hipótesis específica 1

Tabla 4

Relación de las estrategias cognitivas y el desarrollo del pensamiento crítico

			Estrategias cognitivas	Desarrollo pensamiento crítico
Rho de Spearman	Estrategias cognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,493**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		N	159	159
	Desarrollo pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,493**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		N	159	159

El análisis estadístico demostró relación entre estrategias cognitivas y pensamiento crítico en estudiantes de derecho, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Se demostró la correlación positiva baja entre las variables, con una $\rho=0,493$, que supone que más estrategias cognitivas, genera mayor pensamiento crítico en los estudiantes.

Hipótesis específica 2

Tabla 5

Relación de las estrategias de apoyo al aprendizaje y el pensamiento crítico

		Estrategias apoyo aprendizaje	Desarrollo pensamiento crítico
Rho de Spearman	Estrategias apoyo aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,549**
		N	-
	Desarrollo pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	,549**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	-
			159

La hipótesis nula fue rechazada frente a un nivel de significancia de $p=0,000 < 0,01$, mostrando una relación significativa entre los factores contrastados. El coeficiente de correlación muestra que ella es positiva moderada de 0,549; lo que supone que un mayor desarrollo de estrategias de apoyo al aprendizaje equivale a mayor pensamiento crítico de los estudiantes.

Hipótesis específica 3

Tabla 6

Relación de los hábitos de estudio y el desarrollo del pensamiento crítico

		Hábitos de estudio	Desarrollo pensamiento crítico
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	1,000	,328**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	-	,000
	N	159	159
	Desarrollo pensamiento crítico	,328**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	-
	N	159	159

Se rechazó la hipótesis nula debido a un nivel de significancia $p < 0,01$, demostrando una relación significativa entre las variables contrastadas. El coeficiente de correlación fue de 0,328, mostrando una correlación positiva baja, que supone que un mayor desarrollo de hábitos de estudio genera mayor pensamiento crítico en los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

El objetivo de este capítulo fue investigar cómo los estudiantes reaccionaron a las pruebas aplicadas

En cuanto al objetivo general se revela una correlación significativa ($p=0,000 < 0,01$) entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes, encontrándose una conexión moderada positiva $Rho= 0,654$ entre las variables contrastadas.

Como fundamento teórico de las habilidades cognitivas Monereo (2018) planteó que las estrategias cognitivas se ubican desde el enfoque constructivista y, considerada como acciones de un mismo campo, determinado el grado de conocimiento, para saber, conocer y de hacer. Por esta razón, es crucial entender cómo planificar las actividades que definirán las estrategias. El análisis de Tangoa (2023) quien en su estudio reveló una correlación moderadamente positiva $Rho= 0,659$ que confirma una relación entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico. El Rho de Spearman refleja la conexión entre las variables, vinculándose con el avance de la atención, comprensión, elaboración y memorización.

Convergiendo con Flores (2021) quien encontró que el juicio crítico presenta un proceso para desarrollar habilidades integrales en su artículo científico "Tipos del juicio enseñanza respectivo al juicio crítico en alumnos de enfermería". De igual manera el uso de estrategias como la enseñanza basada en dificultades, simulaciones, estudio de casos, clases interactivas, indagación, trabajo en conjunto, evaluación oral y escrita. Reconocer el valor de la enseñanza del pensamiento crítico y categorizarlo en diferentes categorías, como la enseñanza del pensamiento crítico, las metodologías y la evaluación reflexiva del pensamiento crítico, que sirven como herramientas para una enseñanza eficaz.

Por otro lado, para la base teórica de las habilidades cognitivas de acuerdo a Rivas (2010) desarrolló una conjetura del aprendizaje que tiene base en orientaciones psicogenéticos y socioculturales, pero en la idea de procesos cognitivos generales como la acumulación y la asociación. Recuperación y disponibilidad de nuevos datos y aplicaciones. La construcción del conocimiento es

el proceso de la cognición. La memoria, la atención, el lenguaje, la creatividad y la planificación son algunas de las habilidades mentales que deben estar presentes para que esto suceda. Nos referimos a ellas como habilidades cognitivas. Estas habilidades permiten que nuestro cerebro procese toda la información que recopilan nuestros sentidos, incluidos colores, sabores, olores, texturas y sonidos, e interprete e incorpore las características de estos estímulos a nuestro propio conocimiento. Debido a que estas habilidades son esenciales para la vida en general, deben desarrollarse y mejorarse tanto como sea posible.

En el objetivo específico 1, se encontró que el pensamiento crítico de los estudiantes y el uso de las estrategias cognitivas de control de habilidades cognitivas. Las estrategias cognitivas y el desarrollo del pensamiento crítico tienen una correlación. El pensamiento crítico y las estrategias cognitivas están significativamente correlacionadas ($Rho = 0.493$, $p = 0.000 < 0.01$).

La investigación de Rumaldo (2021) sobre las habilidades cognitivas y la propensión al juicio crítico, es consistente con el Rho de 0.648 demuestra una relación entre las habilidades de pensamiento crítico y las habilidades cognitivas de los estudiantes. En relación a ello, el estudio de Cangalaya (2019) descubrió similitudes significativas entre las variables estudiadas ($r = 0,67$). La capacidad de pensar críticamente y comunicar eficazmente va de la mano.

Monereo (2018) fue considerado como el fundamento teórico para la dimensión de estrategias cognitivas de control de las habilidades cognitivas. Menciona que se relaciona a nivel cognitivo para alcanzar mayores niveles de aprendizaje, permitiendo identificar las categorías que son relevantes para el análisis, la consolidación facilita la determinación de la información para luego utilizarla como medio de crecimiento.

La relación entre estudiantes y profesores, que es el punto de partida de los componentes, facilita la lógica de los determinantes que crean un vínculo en la preparación de pruebas. Pueden describirse como acciones deliberadas que seleccionan y organizan mecanismos cognitivos, afectivos y motores en respuesta a instancias generales o específicas de dificultades de aprendizaje.

Considerando el segundo objetivo de investigación de la Universidad de Ucayali, que relaciona las técnicas de apoyo al aprendizaje con el pensamiento crítico en estudiantes de derecho. La evidencia demuestra, con un nivel de confianza del 99 por ciento, una correlación estadísticamente significativa entre las técnicas de apoyo al aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico. Se basa en un valor de $p = 0.00 < 0.01$ para explicar los datos. La habilidad para utilizar las estrategias cognitivas de aprendizaje está directamente relacionada con el pensamiento crítico de los estudiantes de derecho de la Universidad de Ucayali.

Convergiendo con la investigación de Coronado y Godoy (2021) donde se buscó establecer la conexión que coexiste entre las habilidades docentes y el juicio crítico. Se descubrió que existe evidencia de una relación significativa entre las habilidades docentes y el juicio ($r = 0.592 > 0$), cuando se establece una conexión efectiva entre las habilidades de aprendizaje y el juicio crítico, afecta significativamente el juicio crítico, lo que permite que los estudiantes se vuelvan más críticos al adquirir nueva información y demostrarlo en la toma de decisiones.

Como fundamento teórico de las estrategias de apoyo se tuvo en cuenta Monereo (2018). Señala que se relaciona con los bienes y recursos que deben implementarse previamente en los procesos de participación docente; estos elementos se denominan apoyo a la docencia y están relacionados con el seguimiento que es fundamental para el crecimiento del proceso de comunicación entre estudiantes y docentes. En consecuencia, los componentes antes mencionados son transformables porque posibilitan el uso del conocimiento, así como el saber cómo y qué hacer. Su objetivo es mejorar la eficacia con la que se aprenden las habilidades y, en consecuencia, las condiciones en las que se adquieren. Esto se hace fomentando la motivación, la concentración, el enfoque de atención y la gestión del tiempo.

Considerando cómo se relacionan el desarrollo del pensamiento crítico y los hábitos de estudio efectivos con una significancia de $p = 0.000 < 0.01$ y un Rho de 0.328, una correlación moderadamente positiva, es claro que existe una relación

altamente confiable con un margen de error del 1 por ciento. Ha es aceptada, mientras que H_0 es refutada. Los estudiantes de derecho mostraron tener hábitos de estudio que se relacionan con su pensamiento crítico, facilitando el aprendizaje.

Según Medina (2022), comprobó que el desarrollo del pensamiento crítico y los hábitos de estudio contemporáneo de los estudiantes muestran que dichos factores están moderada y significativamente correlacionados, según el coeficiente Rho de Spearman de 0.517 ($p=0.000 < 05$). El 95 por ciento de las veces, los buenos hábitos de estudio apoyan el surgimiento del pensamiento crítico.

Convergente con Flores (2021), quien buscó describir las características del proceso de enseñanza relacionado con la inclinación crítica en estudiantes en su artículo científico Tipos de juicio docente respecto al juicio crítico en estudiantes de enfermería. Como resultado, se determinó que el desarrollo de habilidades comprensivas requiere del uso del juicio crítico, así como de otros métodos de enseñanza como la indagación, los proyectos grupales, las simulaciones, el estudio de casos, las clases interactivas y la evaluación oral y escrita. determinar que la instrucción del pensamiento crítico es crucial para la alineación, tener una perspectiva positiva, clasificar en áreas como la instrucción del pensamiento crítico, las metodologías y la evaluación reflexiva del pensamiento crítico, todas las cuales sirven como mecanismos para el éxito de la enseñanza.

Como fundamento teórico para los hábitos de estudio de las habilidades cognitivas, se tomó en consideración a Monereo (2018). En su estudio menciona que se relaciona con la valentía y proyección de hábitos de estudio, donde se especifica que se organiza la acción con el fin de realizar las actividades académicas, en relación al horario. Las acciones que se desarrollan en los niveles educativos son equiparables a las que se desarrollan de forma independiente, donde se destaca la facilidad, la dedicación para el logro de las metas. Los hábitos de estudio son cualquier rutina que los estudiantes siguen a diario para estudiar, lo que conduce a la integración del conocimiento cognitivo en el individuo.

Se recomienda que futuros estudios comprendan qué es un hábito de estudio y que existen buenos y malos hábitos de estudio que finalmente producirán resultados positivos o negativos. Para que los hábitos de estudio se conviertan en una segunda naturaleza, deben estar prácticamente integrados en la vida diaria del estudiante. Como resultado, el estudiante no necesitará recordar nada porque ya se habrá convertido en una segunda naturaleza para él.

La metodología de investigación desarrollada se basó en la guía de trabajo de la Universidad César Vallejo, que apoyó el desarrollo. Se encontró que las fortalezas de la metodología de investigación son el uso de instrumentos y la adquisición de resultados descriptivos e inferenciales. Por otro lado, también se aprendió los antecedentes, lo que aumentó la importancia en esta investigación y tiene un impacto didáctico en las variables de estudio, lo que permite una discusión fructífera sobre el tema a través de la recopilación de datos.

Una de las debilidades del estudio se puede atribuir al tamaño predeterminado de la muestra y al hecho de que algunos estudiantes no pudieron completar la encuesta debido a limitaciones de tiempo. Sin embargo, la carta de aceptación oficial de la universidad tardó más en llegar debido a problemas administrativos. La falta de artículos científicos sobre las variables en revistas tanto nacionales como internacionales es otra debilidad.

Además de obtener un conocimiento amplio sobre las variables de estudio para compararlas en las discusiones de manera crítica y útil, esta investigación servirá como aporte para futuras investigaciones. También brindará antecedentes para otras investigaciones comparables. que muestran cómo los estudiantes adquieren nuevos conocimientos y cómo se ven a sí mismos, así como sus métodos y estrategias para hacerlo.

El factor tiempo es una de las restricciones del estudio debido a la naturaleza de la investigación. la ausencia de estudios en educación superior que utilicen métodos correlacionales y variables con origen tanto nacional como internacional.

VI. CONCLUSIONES

1. Se demostró la correlación entre las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de derecho de manera significativa, con un valor de $p = 0,000 < 0,01$ y un coeficiente de correlación de $\rho = 0,654$ de intensidad moderadamente positiva. Un mayor desarrollo de estrategias de aprendizaje mejora las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes universitarios.
2. Los estudiantes de derecho mostraron una correlación significativa entre las estrategias cognitivas y el pensamiento crítico con $p = 0,000 < 0,01$ y un coeficiente de correlación $\rho = 0,493$ de intensidad moderadamente positiva. El uso y desarrollo de estrategias cognitivas motivará a los estudiantes universitarios a pensar de forma más crítica, dando una resolución más asertiva a los problemas que se le presenten.
3. Se evidencio en los estudiantes de derecho una correlación significativa entre las estrategias de apoyo al aprendizaje y el pensamiento crítico; debido al valor $p = 0,000 < 0,01$ y $\rho = 0,549$ de intensidad moderadamente positiva. Se ha demostrado que las habilidades de pensamiento crítico mejoran a medida que se implementan estrategias de apoyo al aprendizaje con mayor frecuencia.
4. Se determinó una conexión significativa entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de derecho con un valor $p = 0,000 < 0,01$ y $\rho = 0,328$; demostrando que más hábitos de estudio mejoran las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, lo que lleva a suponer que la práctica continua de repasar o ejercitar los temas conlleva a que se desarrolle un pensamiento más lógico y reflexivo.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se enumeran a continuación se establecieron a la luz de los hallazgos en la sección anterior.

1. Los directivos de la EAP de Derecho deben asignar expertos para promover talleres para el crecimiento de las estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en los estudiantes universitarios, mejorando su rendimiento académico.
2. Los docentes deben proporcionar continuamente a los estudiantes situaciones de aprendizaje desafiantes para que desarrollen activamente la integración de nuevos conocimientos y reflexionen sobre los pasos que deben seguir para lograr el aprendizaje deseado.
3. Los estudiantes universitarios deben seleccionar los recursos y estrategias de aprendizaje adecuados que ayuden a la adquisición de conocimientos si quieren tener éxito académico durante su formación profesional.
4. Los maestros deben ayudar a los estudiantes implementando estrategias para mejorar los hábitos de estudio que promuevan el crecimiento del pensamiento crítico, identificar habilidades constructivas y tener las habilidades y el conocimiento necesarios para analizar un problema desde varias perspectivas en el contexto de situaciones del mundo real y para explicar lo que se puede hacer con los resultados.

REFERENCIAS

- Alan, D., Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Ediciones UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de Tesis. Guía para la educación* (1ª ed.virtual). Arequipa. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación Serie integral por competencias* Grupo Editorial Patria. <http://ebookcentral.proquest.com>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (4ªed.) PEARSON. https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Cabrera, M. (2019). *Motivación de logro y estrategias de aprendizaje en estudiantes de un centro de formación profesional del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7748>
- Canales, R., Lingan, S., Velarde, E., y Ramírez, J. (2017). Cognitive skills and executive neuropsychological functions in bilingual children (native language-castilian) and monolinguals castilian. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(2), 253-268. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/14039/12404>
- Canese, M. (2020). Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Perfiles educativos*, XLII(169), 21-35. <https://www.redalyc.org/journal/132/13271598003/13271598003.pdf>
- Cangalaya, L. (2019). *Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes de primer año del curso de Introducción a la Literatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11361>

- Castro, J., y Hilario, J. (2019). *Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios: filosofía, ciencias sociales y relaciones humanas*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/6555>
- Ching-Yi, C., Patcharin, P., Hui, C., Chiu Lin, L., & Gwo-Haur, H. (2022). Effects of online strategies on students' learning performance, self-efficacy, self-regulation and critical thinking in university online courses. *Education Tech Research*, 70, 185-204. https://www.researchgate.net/publication/356977364_Effects_of_online_strategies_on_students'_learning_performance_self-efficacy_self-regulation_and_critical_thinking_in_university_online_courses
- Committee for Economic Development. (2015). What Are Essential Competencies On the Job?. CED <https://www.insidehighered.com/sites/default/files/files/151007%20CED%20Survey%20Results%203.pdf>
- Coronado, J., y Godoy, S. (2021). *Estrategias de aprendizaje y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes de medicina de una universidad privada-2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Norbert Wiener]. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/5724>
- De la Fuente, J., y Justicia, F. (2018). Learning strategies scale for university students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 139-158. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293152877008.pdf>
- Díaz, N. (2019). Use of clinical simulation to promote self-confidence and critical thinking in psychiatric nursing students: A quasi-experimental study. 16(100). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7135652.pdf>
- Diferenciador. (2018). Estadística descriptiva e inferencial. <https://www.diferenciador.com/estadistica-descriptiva-e-inferencial/#:~:text=La%20estad%C3%ADstica%20descriptiva%20es%20el,del%20conjunto%20de%20datos%20obtenidos.>
- Facione, P. (2011). *Critical Thinking : What It Is and Why It Counts*. Insight Assessment. <https://www.insightassessment.com/CT-Resources/Teaching-For-and-About-Critical-Thinking/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts-PDF>

- Farfán, J. (2022). *Aprendizaje autónomo y habilidades cognitivas en estudiantes de Posgrado en Educación de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/10859>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huillca, B. (2021). *Concepciones y prácticas pedagógicas sobre el pensamiento crítico reflexivo desde la experiencia del docente formador*. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/922>
- Indacochea, L., Lopez, M., Toasa, M., & Díaz, K. (2021). Academic stress during the health emergency and its effects on basic cognitive functions: memory, language comprehension, thinking. *Explorador Digital*, 5(2), 101-119. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v5i2.1664>
- Lara, V., Avila, J., y Olivares, S. (2017). Critical thinking development through the implementation of problem-based learning. *Psicología Escolar y educativa*, 21(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/2175-3539201702111072>
- León, F. (2022). Critical thinking in the development of citizen competencies: Notes on the articulation of university education in Bolivia. *Diversidad Académica*, 1(2), 133-148. <https://diversidadacademica.uaemex.mx/article/view/17813>
- Lema-Paucar, M., & Calle-García, R. (2022). Perspectivas metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la básica media. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 110-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385869>
- López, Y. (2019). *Modelo de investigación protagónica para superar el deficiente pensamiento crítico*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/4420>
- López, M., Moreno, E., Uyaguari, F., & Barrera, M. (2021). The Development of Critical Thinking: A Challenge for Ecuadorian Education. *Revista de Filosofía*, 38(99), 483-503. <https://zenodo.org/record/5656092>

- Martínez, R. , Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., y Cánovas, A. M. (2009). Spearman's Rank Correlation Coefficient characterization. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1-20. <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>
- Medina, C. (2022). Metacognitive strategies in critical thinking of university students of Architecture, Lima-Peru. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(23), 693-702. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.369>
- Mego, H. , y Saldaña, J. (2021). Cognitive Skills and the development of oral and comprehensive skills: A bibliographic review. *Revista Conrado*, 17(78), 189-193. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1663>
- Monereo, C. (2018). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Editorial Graó. https://www.researchgate.net/publication/270158776_Estrategias_de_enseñanza_y_aprendizaje_Formacion_del_profesorado_y_aplicacion_en_la_escuela
- Órgano de gobierno de áreas protegidas (2020). *La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe*. Educación 2030. <https://es.unesco.org/sites/default/files/comunicado-regional-lanzamiento-analisis-curricular-23.07.2020.pdf>
- Peña, C. , y Cosi, E. (2018). Relationship between the skills of Critical and Creative Thinking and Autonomous Learning in students of the Faculty of Mathematical Sciences. *Pesquimat*, 20(2), 37-40. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/matema/article/view/13965>
- Reisenzein, R., & Rudolph, U. (2018). The attributional theory of motivation and emotion: Not surprisingly, true. *Motivation Science*, 4(1), 21-23. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/mot0000098>
- Rios, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html?id=1662>

- Rumaldo, E. (2021). *Habilidades cognitivas y la disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes del quinto año de secundaria de I.E. del distrito de la Victoria, Lima 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63437/Rumaldo_GEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruz, F., Molina, E., y Contreras, J. (2020). Assessment of descriptive statistics content knowledge of prospective mathematics teachers. *Avances De Investigación En Educación Matemática* 18(1), 55-71. <https://aiem.es/article/download/3869/4314/10234>
- Salamak, S. (2019). Critical Thinking as a 21st Century Skill: Conceptions, implementation and challenges in the efl classroom. *European Journal of Foreign Language Teaching*, 4(1). <https://oapub.org/edu/index.php/ejfl/article/view/2209>
- Salazar, D. y Ospina, B. E. (2019). Critical thinking level of undergraduate nursing students from first and last semesters in a university of Medellin, Colombia. *Universidad y Salud* 21(2), 152-158. <http://www.scielo.org.co/pdf/reus/v21n2/2389-7066-reus-21-02-152.pdf>
- Sarmiento, M. (2020). *Estrategias de aprendizaje significativo y habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería del III ciclo de la escuela San Felipe, ATE-2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110394/Sarmiento_BMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Serrano, J., Carrera, X., & Brescó, E. (2019). Critical processing of information on university students from personal learning environments. *Educ Pesqui.* 45(1), 1-21. <https://www.scielo.br/j/ep/a/TTdHHkzbgM7Gznsfc3sjskH/?lang=es>
- Suarez, A. (2019). *Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en el aprendizaje de las técnicas de comunicación en estudiantes de educación superior tecnológico*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41229>
- Tamayo, O. (2014). Pensamiento crítico dominio específico en la didáctica de las ciencias. *UCALDAS* 36 (1), 35-46. <http://www.scielo.org.co/pdf/ted/n36/n36a03.pdf>

- Tangoa, S. (2023). *Habilidades cognitivas y pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad nacional de Huánuco, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107533>
- Tapia, J. A. (2015). Motivación para el aprendizaje: La perspectiva de los Alumnos. *Madrid: Ministerio de Educación*, 209-242. http://sohs.pbs.uam.es/webjesus/motiv_ev_autorr/mot_apr.pdf
- Terranova, A., Viteri, E., Medina, G., y Zoller, M. (2019). Cognitive development and family functionality of infants in the urban-marginal communities of Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*(25), 330-340. <https://www.redalyc.org/journal/280/28065583021/html/>
- Torres, R. (2021). *Motivación de Logro y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes de enfermería de una Universidad de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73179/Torres_PRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trujillo, L. (2017). Teorías pedagógicas contemporáneas. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425474.pdf>
- Vásquez, A. (2021). Learning strategies of college students as predictors of their academic performance. *Revista Complutense de Educación*, 32(2), 159-170. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/68203/4564456556675>
- Véliz, L., Argandoña, P., & Vega, R. (2021). Nursing students' perception about a reflexive diary for developing. *Educación Médica Superior*, 35(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v35n2/1561-2902-ems-35-02-e2176.pdf>
- Vivas, N. A. (2010). Learning strategies. *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias*, 5(1), 27-37. <https://issuu.com/revistagondolacidc/docs/658-155-pb>
- Wolton, D. (2010). Informar no es comunicar: Contra la ideología tecnológica. <https://www.torrossa.com/es/resources/an/2468981?digital=true>
- Yarlequé, L. , Alva, L. , Nuñez, E. , Navarro, L., y Padilla, M. (2020). Critical thinking, problem solving and reading comprehension in college entrants. *Socialium*, 4(2), 349-376. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/604/884>

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Habilidades Cognitivas					
¿Qué relación existe entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali?	Determinar la relación que existe entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali.	Existe una relación significativa entre las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Estrategias Cognitivas	Retención del material	1, 2, 3, 4, 5, 6,	Ordinal	Escala de Likert. (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni en acuerdo ni desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Bajo [27 - 63]
				Palabras clave	7, 8, 9			
			Estrategias de Apoyo de Aprendizaje	Aplicar conocimientos	10, 11, 12, 13,			
				Tomar decisiones	14, 15,			
				Hacer evaluaciones	16, 17, 18			
			Hábitos de Estudio	Seleccionar información reflexivo y crítico sobre el material de estudio	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26,			
				Estableciendo metas	27	Alto [100 - 135]		

Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Pensamiento crítico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
(a) ¿Qué relación existe entre la dimensión estrategias cognitivas de control de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023? (b) ¿Qué relación existe entre la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de	(a) Determinar la relación que existe entre la dimensión estrategias cognitivas de control de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023. (b) Determinar la relación que existe entre la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico	(a) Existe una relación significativa entre la dimensión estrategias cognitivas de control de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023. (b) Existe una relación significativa entre la dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en	Análisis	Examinar ideas	1, 2, 3, 4	Ordinal	Bajo [24 - 56]
				Identificar argumentos		Escala de Likert. (1) Totalmente en desacuerdo	
Analizar argumentos							
Explicación	Inferencia	Discutir las pruebas	5, 6, 7, 8	(2) En desacuerdo			
		Planear posibilidades		(3) Ni en acuerdo ni en desacuerdo			
		Extraer conclusiones					
Explicación	Explicación	Expresar resultados	9, 10, 11, 12	(4) De acuerdo			
		Demostrar procesos		(5) Totalmente de acuerdo	Medio [57 - 88]		

<p>una Universidad en Ucayali, 2023?</p> <p>(c) ¿Qué relación existe entre la dimensión hábitos de estudio de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023?</p>	<p>en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023.</p> <p>(c) Determinar la relación que existe entre la dimensión hábitos de estudio de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023.</p>	<p>estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023.</p> <p>(c) Existe una relación significativa entre la dimensión hábitos de estudio de las habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023.</p>	<p>Interpretación</p> <p>Autorregulación</p> <p>Evaluación</p>	<p>Expresar argumentos</p> <p>Categorización</p> <p>Decodificación de significado</p> <p>Clarificación de significados</p> <p>Auto examinar</p> <p>Auto corregirse</p> <p>Valorar enunciados</p> <p>Valorar argumentos</p>	<p>13, 14, 15, 16</p> <p>17, 1, 19, 20</p> <p>21, 22, 23, 24</p>		<p>Alto [89 - 120]</p>
<p>Diseño de investigación:</p>		<p>Población y Muestra:</p>		<p>Técnicas e instrumentos:</p>		<p>Método de análisis de datos:</p>	
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional</p>		<p>Población: 270 estudiantes</p> <p>Muestra: 159 estudiantes</p>		<p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: El cuestionario</p>		<p>Descriptiva: Estadística descriptiva</p> <p>Inferencial: Estadística inferencial</p>	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
HABILIDADES COGNITIVA	Este proceso implica la gestión y supervisión de los datos que entran, así como la clasificación, categorización, almacenamiento, recuperación y salida de información (Monereo, 2018).	Estuvo enmarcada en 3 dimensiones, 7 indicadores y 27 reactivos, con las siguientes alternativas de elección de escala de Likert. 1. Totalmente de acuerdo. 2. En desacuerdo 3. Ni en acuerdo, ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Estrategias Cognitivas Estrategias de Apoyo de Aprendizaje Hábitos de Estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Retención del material • Palabras clave • Aplicar conocimientos • Tomar decisiones • Hacer evaluaciones • Seleccionar información reflexivo y crítico sobre el material de estudio • Estableciendo metas 	Ordinal. Escala de Likert. (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni en acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
PENSAMIENTO CRÍTICO	Es un juicio autorregulado cuyo fin es alcanzar la interpretación, análisis, evaluación e inferencia; así como la explicación del concepto, metodología y contexto en que se basa el juicio. Facione (2011).	Estuvo enmarcada en 6 dimensiones, 16 indicadores y 24 reactivos, con las siguientes alternativas de elección de escala de Likert. 1. acuerdo. 2. En desacuerdo 3. Ni en acuerdo, ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Análisis Inferencia Explicación Interpretación Autorregulación Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Examinar ideas • Identificar argumentos • Analizar argumentos • Discutir las pruebas • Planear posibilidades • Extraer conclusiones • Expresar resultados • Demostrar procesos • Expresar argumentos • Categorización • Decodificación de significado • Clarificación de significados • Auto examinar • Auto corregirse • Valorar enunciados • Valorar argumentos 	Ordinal. Escala de Likert. (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni en acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO DE LAS HABILIDADES COGNITIVAS

Estudiante: La presente investigación es para conocer las habilidades cognitivas en estudiantes de derecho de una universidad, para lo cual sírvase rellenar el siguiente cuestionario en base a la tabla:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Todas las respuestas son válidas

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Estrategias Cognitivas					
1	Tu docente desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia.					
2	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.					
3	Tu docente inicia la clase explicando lo que va a realizar en ella.					
4	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.					
5	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.					
6	Demuestras lo que has aprendido en clase.					
7	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la actividad con mayor facilidad.					
8	Realizas actividades en el aula usando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.					
9	Desarrollas nuevas estrategias con respecto a lo aprendido en las horas de clase					
	DIMENSIÓN 2: Estrategias de Apoyo de Aprendizaje					
10	Tu docente utiliza estrategias de aprendizaje relacionado a su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar una clase.					
11	Las estrategias de aprendizaje brindado por el docente te permiten un mejor trabajo colaborativo.					
12	Creer que el uso de las estrategias de aprendizaje contribuye a mejorar tu aprendizaje.					

13	El docente utiliza textos didácticos para las actividades que desarrollas en clase.					
14	El docente utiliza material relativo a su entorno para que adquieras nuevos conocimientos.					
15	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que puedas trabajarlas con el material didáctico proporcionado.					
16	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que puedas trabajarlas con el material didáctico proporcionado.					
17	El docente utiliza la sala de cómputo para facilitar un mejor aprendizaje.					
18	El docente utiliza recursos educativos digitales como computadora, laptop, multimedia, tv, etc. Para mantener el interés y motivación en clase.					
	DIMENSIÓN 3: Hábitos de Estudio					
19	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas.					
20	El docente procura propiciar la aplicación de nuevos conocimientos para resolver problemas cotidianos.					
21	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu docente.					
22	Consideras lo aprendido como útil e importante.					
23	Tu docente promueve la reflexión sobre la construcción de tus propios aprendizajes.					
24	Consideras lo aprendido como útil e importante.					
25	Compartes la nueva información con tus compañeros, para poder resolver la actividad con mayor facilidad y solvencia.					
26	Aplicas métodos continuos de aprendizaje para la retención de información en las horas de estudio					
27	Realizas con determinación las actividades, aplicando estrategias nuevas de aprendizaje					

Gracias por su colaboración.

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO DE EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Docente: La presente investigación es para conocer el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de derecho de una universidad, para lo cual sírvase rellenar el siguiente cuestionario en base a la tabla:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Todas las respuestas son válidas

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Análisis					
1	En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad.					
2	Tengo la suficiente honestidad como para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas.					
3	Aplico mis conocimientos cuando es necesario					
4	Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas					
	DIMENSIÓN 2: Inferencia					
5	Confío en los procesos de investigación argumentada					
6	Tengo la disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren					
7	Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios					
8	Expreso lo que pienso sin importar lo que digan los demás					
	DIMENSIÓN 3: Explicación					
9	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan					
10	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean.					
11	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir					
12	Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada, sino que debe analizarlos primero					

13	La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible					
	DIMENSIÓN 4: Interpretación					
14	Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio					
15	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones					
16	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas.					
	DIMENSIÓN 5: Autorregulación					
17	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas					
18	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones.					
19	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento					
20	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones.					
	DIMENSIÓN 6: Evaluación					
21	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas.					
22	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuado lo que he analizado.					
23	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón					
24	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él.					

Gracias por su colaboración.

Anexo 4. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado¹

Título de la investigación: **Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiante de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023.**

Investigadora: Santiago Marcelo Yesenia Cynthia

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiante de la Facultad de Derecho de una universidad en Ucayali, 2023”, cuyo objetivo es: Determinar la relación que existe entre las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la facultad de derecho de una universidad en Ucayali, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de posgrado del Programa Académico Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima-Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Universidad de Ucayali.

El impacto de la investigación será de conocer las habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad en Ucayali, 2023, para proponer soluciones.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación “Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiante de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Universidad de Ucayali. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, será anónimas.

¹ Obligatorio a partir de 18 años

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de NO maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Santiago Marcelo, Yesenia Cynthia; email: ysantiagom819@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Rojas Espinoza, Anabel; email: arojasesp10@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Anexo 5. Certificados de validez de instrumentos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. ROMAN SALAZAR JESUS PEDRO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	USIL
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LAS HABILIDADES COGNITIVAS
Autor:	Torres Prieto, Rolando Alfonso
Procedencia:	PERU
Administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Significación:	27 ítems, divididos en 3 dimensiones: Estrategias cognitivas, Estrategias de apoyo de aprendizaje y Hábitos de estudio. Mide el conocimiento sobre las Habilidades cognitivas en una universidad en Ucayali

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “De Habilidades Cognitivas” elaborado por Torres Prieto, Rolando Alfonso en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Cuestionario “De Habilidades Cognitivas”

Primera dimensión: Estrategias Cognitivas

Objetivo: Identificar las categorías que tienen relevancia para el análisis, el afianzamiento facilita la determinación de la información procesada para luego utilizarla como medio de crecimiento de los conocimientos que se van a necesitar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retención del material	2,4,5, 6,8,9	4	4	4	
Palabras clave	1,3,7	4	4	4	

Segunda dimensión: Estrategias de Apoyo de Aprendizaje

Objetivo: Conocer las secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito deliberado de facilitar la adquisición, almacenamiento y la utilización de la información.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicar conocimientos	10,11 ,12	4	4	4	
Tomar decisiones	13,14	4	4	4	
Hacer evaluaciones	15,16 ,17,1 8	4	4	4	

Tercera dimensión: Hábitos de Estudio

Objetivo: Para la evaluación de los hábitos de trabajo y estudio de los escolares y estudiantes. Aprender la forma y las condiciones en que el estudiante realiza sus tareas y los fallos que limitan su eficacia en el estudio.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seleccionar información reflexivo y crítico sobre el material de estudio	19,20,21, 22,23,24,	4	4	4	
Estableciendo metas	25,26,27	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 70053063

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. ROMAN SALAZAR JESUS PEDRO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	USIL
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE DESARROLLO DE PENSAMIENTO CRITICO
Autor:	Medina Manrique, Claudia Ariana
Procedencia:	PERU
Administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Significación:	24 ítems, divididos en 6 dimensiones: Análisis, Inferencia, Explicación, Interpretación, Autorregulación y Evaluación. Mide el conocimiento sobre el Desarrollo del pensamiento crítico en una universidad en Ucayali.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “De Desarrollo del Pensamiento Crítico” elaborado por Medina Manrique, Claudia Ariana del 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los

		términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Cuestionario “De Desarrollo del Pensamiento Crítico”

Primera dimensión: Análisis

Objetivo: Conocer la resolución de problemas, razonamiento inductivo, razonamiento deductivo, razonamiento práctico o informal, y toma de decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Examinar ideas	1	4	4	4	
Identificar argumentos	2	4	4	4	
Analizar argumentos	3.4	4	4	4	

Segunda dimensión: Inferencia

Objetivo: Conocer si el estudiante puede identificar y corroborar elementos que serán necesarias para llegar a cumplimientos sensatos, que generen hipótesis, considerando indagación distinguida y predecir las posibles derivaciones basadas en la información, información, pruebas, opiniones, conceptos, entre otras

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discutir las pruebas	5,6	4	4	4	
Planear posibilidades	7	4	4	4	
Extraer conclusiones	8	4	4	4	

Tercera dimensión: Explicación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede brindar los resultados del razonamiento, dónde la información dada sea probatorio, conceptual, metodológica, que tengan criterio y contextual a cerca de los resultados obtenidos, en forma de que se argumentos convincentes

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresar resultados	9	4	4	4	
Demostrar procesos	10	4	4	4	
Expresar argumentos	11,12 ,13	4	4	4	

Cuarta dimensión: Interpretación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede finalidad evaluar el valor de la credibilidad de declaraciones que se representan mediante descripciones de la percepción humana, la experiencia que ellos tienen, la situación, juicio, opinión de los individuos y sobre todo para valorar la fuerza lógica de los vínculos inferenciales

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Categorización	14	4	4	4	
Decodificación de significado	15	4	4	4	
Clarificación de significados	16	4	4	4	

Quinta dimensión: Autorregulación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede seguir de forma consciente las diligencias cognitivas, los compendios que son usados en las acciones y los efectos obtenidos, se puede decir que la aplicación de destrezas de análisis y valoración de juicios propios busca cuestionar, afirmar, validar, comprobar y corregir el razonamiento

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Auto examinar	17,18	4	4	4	
Auto corregirse	19,20	4	4	4	

Sexta dimensión: Evaluación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede entender y pronunciar el desarrollo de las prácticas, contextos, sucesos, datos, ordenamientos y demás

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valorar enunciados	21,22	4	4	4	
Valorar argumentos	23,24	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 70053063

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	TEODORO CARRANZA ESTELA
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor(x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión empresarial
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	--

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LAS HABILIDADES COGNITIVAS
Autor:	Torres Prieto, Rolando Alfonso
Procedencia:	PERU
Administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Significación:	27 ítems, divididos en 3 dimensiones: Estrategias cognitivas, Estrategias de apoyo de aprendizaje y Hábitos de estudio. Mide el conocimiento sobre las Habilidades cognitivas en una universidad en Ucayali

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “De Habilidades Cognitivas” elaborado por Torres Prieto, Rolando Alfonso en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Cuestionario “De Habilidades Cognitivas”

Primera dimensión: Estrategias Cognitivas

Objetivo: Identificar las categorías que tienen relevancia para el análisis, el afianzamiento facilita la determinación de la información procesada para luego utilizarla como medio de crecimiento de los conocimientos que se van a necesitar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retención del material	2,4,5, 6,8,9	4	4	4	
Palabras clave	1,3,7	4	4	4	

Segunda dimensión: Estrategias de Apoyo de Aprendizaje

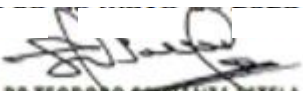
Objetivo: Conocer las secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito deliberado de facilitar la adquisición, almacenamiento y la utilización de la información.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicar conocimientos	10,11 ,12	4	4	4	
Tomar decisiones	13,14	4	4	4	
Hacer evaluaciones	15,16 ,17,1 8	4	4	4	

Tercera dimensión: Hábitos de Estudio

Objetivo: Para la evaluación de los hábitos de trabajo y estudio de los escolares y estudiantes. Aprender la forma y las condiciones en que el estudiante realiza sus tareas y los fallos que limitan su eficacia en el estudio.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seleccionar información reflexiva y crítico sobre el material de estudio	19,20,21, 22,23,24,	4	4	4	
Estableciendo metas	25,26,27	4	4	4	



DR. TEODORO CARRANZA ESTELA
LIC. EN ADMINISTRACIÓN
CLAD 08171

Firma del evaluador

DNI 08074405

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Ucayali, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	TEODORO CARRANZA ESTELA
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor(x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión empresarial
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	--

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE DESARROLLO DE PENSAMIENTO CRITICO
Autor:	Medina Manrique, Claudia Ariana
Procedencia:	PERU
Administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Significación:	24 ítems, divididos en 6 dimensiones: Análisis, Inferencia, Explicación, Interpretación, Autorregulación y Evaluación. Mide el conocimiento sobre el Desarrollo del pensamiento crítico en una universidad en Ucayali.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “De Desarrollo del Pensamiento Crítico” elaborado por Medina Manrique, Claudia Ariana en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los

		términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Cuestionario “De Desarrollo del Pensamiento Crítico”

Primera dimensión: Análisis

Objetivo: Conocer la resolución de problemas, razonamiento inductivo, razonamiento deductivo, razonamiento práctico o informal, y toma de decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Examinar ideas	1	4	4	4	
Identificar argumentos	2	4	4	4	
Analizar argumentos	3.4	4	4	4	

Segunda dimensión: Inferencia

Objetivo: Conocer si el estudiante puede identificar y corroborar elementos que serán necesarias para llegar a cumplimientos sensatos, que generen hipótesis, considerando indagación distinguida y predecir las posibles derivaciones basadas en la información, información, pruebas, opiniones, conceptos, entre otras

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discutir las pruebas	5,6	4	4	4	
Planear posibilidades	7	4	4	4	
Extraer conclusiones	8	4	4	4	

Tercera dimensión: Explicación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede brindar los resultados del razonamiento, dónde la información dada sea probatorio, conceptual, metodológica, que tengan criterio y contextual a cerca de los resultados obtenidos, en forma de que sean argumentos convincentes

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresar resultados	9	4	4	4	
Demostrar procesos	10	4	4	4	
Expresar argumentos	11,12 ,13	4	4	4	

Cuarta dimensión: Interpretación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede finalidad evaluar el valor de la credibilidad de declaraciones que se representan mediante descripciones de la percepción humana, la experiencia que ellos tienen, la situación, juicio, opinión de los individuos y sobre todo para valorar la fuerza lógica de los vínculos inferenciales

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Categorización	14	4	4	4	
Decodificación de significado	15	4	4	4	
Clarificación de significados	16	4	4	4	

Quinta dimensión: Autorregulación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede seguir de forma consciente las diligencias cognitivas, los compendios que son usados en las acciones y los efectos obtenidos,

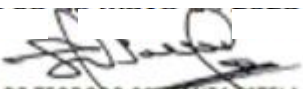
se puede decir que la aplicación de destrezas de análisis y valoración de juicios propios busca cuestionar, afirmar, validar, comprobar y corregir el razonamiento


INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Auto examinar	17,18	4	4	4	
Auto corregirse	19,20	4	4	4	

Sexta dimensión: Evaluación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede entender y pronunciar el desarrollo de las prácticas, contextos, sucesos, datos, ordenamientos y demás

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valorar enunciados	21,22	4	4	4	
Valorar argumentos	23,24	4	4	4	




 DR. TEODORO CARRANZA ESTELA
 LIC. EN ADMINISTRACIÓN
 CLAD 08171

Firma del evaluador

DNI 08074405

To se debe colocar

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Ucayali, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jhonny Ramírez Galindo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	--

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LAS HABILIDADES COGNITIVAS
Autor:	Torres Prieto, Rolando Alfonso
Procedencia:	PERU
Administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Significación:	27 ítems, divididos en 3 dimensiones: Estrategias cognitivas, Estrategias de apoyo de aprendizaje y Hábitos de estudio. Mide el conocimiento sobre las Habilidades cognitivas en una universidad en Ucayali

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “De Habilidades Cognitivas” elaborado por Torres Prieto, Rolando Alfonso en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Cuestionario “De Habilidades Cognitivas”

Primera dimensión: Estrategias Cognitivas

Objetivo: Identificar las categorías que tienen relevancia para el análisis, el afianzamiento facilita la determinación de la información procesada para luego utilizarla como medio de crecimiento de los conocimientos que se van a necesitar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retención del material	2,4,5, 6,8,9	4	4	4	
Palabras clave	1,3,7	4	4	4	

Segunda dimensión: Estrategias de Apoyo de Aprendizaje

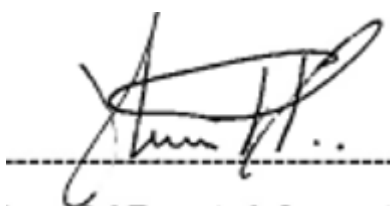
Objetivo: Conocer las secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito deliberado de facilitar la adquisición, almacenamiento y la utilización de la información.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicar conocimientos	10,11 ,12	4	4	4	
Tomar decisiones	13,14	4	4	4	
Hacer evaluaciones	15,16 ,17,1 8	4	4	4	

Tercera dimensión: Hábitos de Estudio

Objetivo: Para la evaluación de los hábitos de trabajo y estudio de los escolares y estudiantes. Aprender la forma y las condiciones en que el estudiante realiza sus tareas y los fallos que limitan su eficacia en el estudio.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seleccionar información reflexivo y crítico sobre el material de estudio	19,20,21, 22,23,24,	4	4	4	
Estableciendo metas	25,26,27	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 43070036

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jhonny Ramírez Galindo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	--

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE DESARROLLO DE PENSAMIENTO CRITICO
Autor:	Medina Manrique, Claudia Ariana
Procedencia:	PERU
Administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Significación:	24 ítems, divididos en 6 dimensiones: Análisis, Inferencia, Explicación, Interpretación, Autorregulación y Evaluación. Mide el conocimiento sobre el Desarrollo del pensamiento crítico en una universidad en Ucayali.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “De Desarrollo del Pensamiento Crítico” elaborado por Medina Manrique, Claudia Ariana en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los

		términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1	No cumple con el criterio
2	Bajo Nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Cuestionario “De Desarrollo del Pensamiento Crítico”

Primera dimensión: Análisis

Objetivo: Conocer la resolución de problemas, razonamiento inductivo, razonamiento deductivo, razonamiento práctico o informal, y toma de decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Examinar ideas	1	4	4	4	
Identificar argumentos	2	4	4	4	
Analizar argumentos	3.4	4	4	4	

Segunda dimensión: Inferencia

Objetivo: Conocer si el estudiante puede identificar y corroborar elementos que serán necesarias para llegar a cumplimientos sensatos, que generen hipótesis, considerando indagación distinguida y predecir las posibles derivaciones basadas en la información, información, pruebas, opiniones, conceptos, entre otras.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discutir las pruebas	5,6	4	4	4	
Planear posibilidades	7	4	4	4	
Extraer conclusiones	8	4	4	4	

Tercera dimensión: Explicación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede brindar los resultados del razonamiento, dónde la información dada sea probatorio, conceptual, metodológica, que tengan criterio y contextual a cerca de los resultados obtenidos, en forma de que sean argumentos convincentes

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresar resultados	9	4	4	4	
Demostrar procesos	10	4	4	4	
Expresar argumentos	11,12, 13	4	4	4	

Cuarta dimensión: Interpretación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede finalidad evaluar el valor de la credibilidad de declaraciones que se representan mediante descripciones de la percepción humana, la experiencia que ellos tienen, la situación, juicio, opinión de los individuos y sobre todo para valorar la fuerza lógica de los vínculos inferenciales.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Categorización	14	4	4	4	
Decodificación de significado	15	4	4	4	
Clarificación de significados	16	4	4	4	

Quinta dimensión: Autorregulación

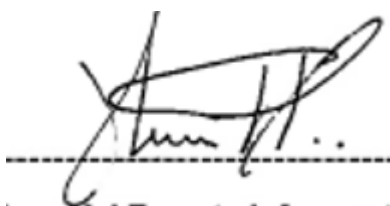
Objetivo: Conocer si el estudiante puede seguir de forma consciente las diligencias cognitivas, los compendios que son usados en las acciones y los efectos obtenidos, se puede decir que la aplicación de destrezas de análisis y valoración de juicios propios busca cuestionar, afirmar, validar, comprobar y corregir el razonamiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Auto examinar	17,18	4	4	4	
Auto corregirse	19,20	4	4	4	

Sexta dimensión: Evaluación

Objetivo: Conocer si el estudiante puede entender y pronunciar el desarrollo de las prácticas, contextos, sucesos, datos, ordenamientos y demás.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valorar enunciados	21,22	4	4	4	
Valorar argumentos	23,24	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 43070036

Anexo 6. Ficha técnica del instrumento

Ficha técnica del instrumento 1: Habilidades Cognitivas

Ficha técnica del cuestionario de la Variable 1: Habilidades Cognitivas

Autor:	Torres Prieto, Rolando Alfonso - 2021
Tipo de instrumento:	Cuestionario de las Habilidades cognitivas
Forma de administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Objetivos:	Mide el conocimiento sobre las Habilidades cognitivas en una universidad en Ucayali
Finalidad:	Identificar las Dimensiones de las Habilidades cognitivas en una universidad en Ucayali
Población a aplicar:	Estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Información a brindarnos:	Evaluación de las Dimensiones de las Habilidades cognitivas en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
N° de ítems de la variable: Inteligencia emocional	27 ítems, divididos en 3 dimensiones: Estrategias cognitivas, Estrategias de apoyo de aprendizaje y Hábitos de estudio
N° de ítems por dimensiones:	Dimensión: <ul style="list-style-type: none">- Estrategias cognitivas: 6 Ítems- Estrategias de apoyo de aprendizaje: 9 Ítems- Hábitos de estudio: 9 Ítems
Confiabilidad	
Escala de medición:	Ordinal
Escala valorativa:	Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Neutro (3) De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5)
Baremo de la variable:	De [27, 62> (Nivel Bajo) De [63, 99> (Nivel Medio) De [100, 135> (Nivel Alto)

Ficha técnica del instrumento 2: Desarrollo del pensamiento Crítico

Ficha técnica del cuestionario de la Variable 2: Desarrollo de pensamiento Crítico

Autor:	Medina Manrique, Claudia Ariana - 2019
Tipo de instrumento:	Cuestionario del Desarrollo del pensamiento crítico
Forma de administración:	Es de carácter individual, a los estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Objetivos:	Mide el conocimiento sobre el Desarrollo del pensamiento crítico en una universidad en Ucayali
Finalidad:	Identificar las Dimensiones del Desarrollo del pensamiento crítico en una universidad en Ucayali
Población a aplicar:	Estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Información a brindarnos:	Evaluación de las Dimensiones del Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali
N° de ítems de la variable: Inteligencia emocional	24 ítems, divididos en 6 dimensiones: Análisis, Inferencia, Explicación, Interpretación, Autorregulación y Evaluación
N° de ítems por dimensiones:	Dimensión: - Análisis: 4 Ítems - Interpretación: 4 Ítems - Inferencia: 4 Ítems - Autorregulación: 4 Ítems - Explicación: 4 Ítems - Evaluación: 4 Ítems
Confiabilidad	
Escala de medición:	Ordinal
Escala valorativa:	Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Neutro (3) De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5)
Baremo de la variable:	De [24, 56> (Nivel Bajo) De [57, 89> (Nivel Medio) De [90, 120> (Nivel Alto)

Anexo 7. Confiabilidad de instrumentos

VARIABLE: Habilidades cognitivas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	27

Fiabilidad

→ VARIABLE: Pensamiento crítico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	50	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,872	24

Anexo 8.

Prueba de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
V1 Habilidades cognitivas	,149	159	,000
V2 Desarrollo pensamiento crítico	,163	159	,000



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS ESPINOZA ANABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades cognitivas y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad en Ucayali, 2023", cuyo autor es SANTIAGO MARCELO YESENIA CYNTHIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS ESPINOZA ANABEL DNI: 40911947 ORCID: 0000-0002-0399-9716	Firmado electrónicamente por: AROJASESP10 el 11-12-2023 11:54:56

Código documento Trilce: TRI - 0648609