



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una institución educativa de un distrito de Chiclayo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Castrejon Caruapoma, Elsa (orcid.org/0000-0002-2077-0200)

ASESORES:

Dra. Sotomayor Nunura, Gioconda del Socorro (orcid.org/0000-0003-0030-7072)

Mg. Pisfil Benites, Nilthon Ivan (orcid.org/0000-0002-2275-7106)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios que me acompaña en cada momento de mi vida. A mis padres Luciano Castrejón y Rosa Caruapoma (Q.P.D) y a mis hijos que son la razón de mi superación personal.

Elsa

Agradecimiento

Expreso mi gratitud a los profesores de la Universidad César Vallejo que compartieron sus experiencias en la labor educativa.

A mi profesora Dra. Sotomayor Nunura Gioconda del Socorro quien siempre nos transmitió ese deseo de superación, por su paciencia, comprensión y apoyo incondicional que me brindó para la culminación exitosa de esta presente tesis.

A mi familia por su amor, paciencia y comprensión durante la culminación de mi tesis

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Métodos de análisis.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Variable inteligencia emocional	18
Tabla 2	Dimensión autoconocimiento	18
Tabla 3	Dimensión autorregulación	19
Tabla 4	Dimensión automotivación	19
Tabla 5	Dimensión empatía	19
Tabla 6	Dimensión habilidades sociales	20
Tabla 7	Variable rendimiento académico	20
Tabla 8	Competencia 1; se comunica oralmente en su lengua materna	20
Tabla 9	Competencia 2: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	21
Tabla 10	Competencia 3: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	21
Tabla 11	Prueba de normalidad Inteligencia emocional y Rendimiento académico	22
Tabla 12	Correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el rendimiento académico	23
Tabla 13	Correlación entre Inteligencia emocional y Rendimiento académico	23
Tabla 14	Validación del cuestionario por juicio de expertos	24

Resumen

El desarrollo del aprendizaje en los estudiantes se ve influenciados por diferentes factores entre ellos la inteligencia emocional. La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo. El estudio se desarrolló desde una metodología cuantitativa en su tipología descriptiva con diseño correlacional no experimental; en una muestra de 187 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario teniendo como base el aporte de Goleman con las dimensiones de autoconocimiento, autorregulación, automotivación, empatía y habilidad social; para el recojo de información del rendimiento académico se tuvo en cuenta la ficha de registro de información para fijar el rendimiento académico de las competencias del área de comunicación del primer bimestre del presente año. Los resultados demostraron que la mayoría de estudiantes en las dos variables se ubicaron en los niveles medio y bajo; concluyéndose que existe relación entre Inteligencia emocional y rendimiento académico con un $Rho = 0.725$ y $Sig. = 0.000$, lo cual indica que existe un vínculo entre las dos variables.

Palabras clave: inteligencia emocional, rendimiento académico.

Abstract

The development of learning in students is influenced by different factors including emotional intelligence. The objective of the research was to determine the relationship between emotional intelligence and academic performance in fourth grade students of an Educational Institution in a district of Chiclayo. The study was developed from a quantitative methodology in its descriptive typology with a non-experimental correlational design; in a sample of 187 students to whom a questionnaire was applied based on Goleman's contribution with the dimensions of self-knowledge, self-regulation, self-motivation, empathy and social ability; For the collection of information on academic performance, the information registration form was taken into account to establish the academic performance of the competences in the communication area of the first two-month period of this year. The results showed that the majority of students in the two variables were located in the medium and low levels; concluding that there is a relationship between emotional intelligence and academic performance with a $Rho = 0.725$ and $Sig. = 0.000$, which indicates that there is a link between the two variables.

Keywords: emotional intelligence, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad actual se presenta cada día con cambios constantes cambios fruto del desarrollo en esta era digital, la comunicación y el internet; las organizaciones educativas, sociales, empresariales, académicas y culturales cada día se vuelven más competitivas para alcanzar sus objetivos de manera exitosa, por ello se busca que la persona tenga una formación en emociones para afrontar situaciones conflictivas y adaptarse a las circunstancias que plantea la vida y, sobre todo, en lo académico en los estudiantes, como lo explica la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020)

Desde el punto de vista internacional, la ONU (2022) en su informe indica que se ha implementado un programa de “Súper habilidades” para promover las de tipo social y emocional cuya responsabilidad recae en las escuelas donde el rol protagónico corresponde a los maestros formar integralmente a los estudiantes desarrollando habilidades de tipo emocionales y sociales para generar un estilo de vida sano y exitoso en el futuro; sobre todo, en los niños de primaria para aumentar la salud mental que mejora el rendimiento escolar.

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) el estudiante debe formarse de manera integral para tener una incorporación exitosa en la sociedad, que en nuestro tiempos es compleja, por cuanto se debe superar las dificultades que plantean los sistemas donde se tiene que priorizar el fortalecimiento de las relaciones sociales, el fomento de valores, la formación socioemocional y la conservación del medio ambiente para la mejora de los estándares académicos.

En Cuba, para Betancourt (2021) la pandemia afectó a los estudiantes en su estado emocional evidenciándose en las carencias de relaciones de empatía, dominio de sí mismo frente a los demás, control de emociones, la socialización y asertividad. Por ello Puertas-Molero et al, (2020) plantea que los estudiantes en esta época han sido afectados en su bienestar, por ello las escuelas deben generar ambientes acogedores y sanos que no tengan conflictos para una vivencia de paz.

Aguinaga & Sánchez (2020) enfatiza que los niños necesitan aprender a gestionar las emociones por medio de la comunicación, la motivación, intercambios de vivencias, en los juegos cooperativos, compartir pensamientos, en la expresión oral, diálogos, en la escucha activa, en la empatía, en la expresión corporal, debe saber decir no, reaccionar sin violencia, estas acciones lo conllevan a un estilo de vida saludable. Esto permite que los participantes mejoren su rendimiento académico que hoy en día los niveles son muy bajos; razón por la cual, las escuelas deben formar para el dominio de las emociones de los alumnos. Por ello, Araque et al., (2020) sostiene que el 80,4% de mujeres colombianas muestra nivel medio en bienestar psicológico, siendo la causa los bajos vínculos y relaciones sociales, trayendo como consecuencia niveles bajos de rendimiento académico.

A nivel nacional, el Ministerio de Salud (MINSA, 2021) sostiene que el 29.6% de estudiantes presentan riesgo de sufrir problemas emocionales, asimismo, se encuentra en riesgo el 32.6% de estudiantes comprendidos entre 6 y 11 años, quienes muestran conductas deficientes en atención y habilidades sociales; recomendando brindar protección y seguridad indispensables en una comunicación afectiva, que activen y fortalezcan sus habilidades emocionales. De aquí que el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) define, la habilidad social y emocional como habilidades personales que se hacen presente mediante sentimientos o pensamientos que se desarrollan en las experiencias en los espacios de aprendizaje y facilitan el desarrollo de los mismos.

La inteligencia emocional, hoy en día, tiene su valía como habilidad importante en todos los espacios de la vida laboral y académica debido que no solo les permite desempeñarse mejor, sino que también es una habilidad y una respuesta conductual que le permite conocer, pensar, comprender y lidiar con sus emociones, tal como lo señala Goleman (1996) que le permite a un estudiante la mejora del rendimiento académico.

Por tales motivos, se considera importante realizar este trabajo de investigación para poder contribuir de manera científica a la comunidad educativa en especial al aula de clase para la mejora del rendimiento escolar. Por cuanto el problema de investigación queda definido del siguiente modo: ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en

estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo 2023? Los problemas específicos son: ¿Cómo identificar el nivel de Inteligencia emocional en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo?, ¿Cómo identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo? ¿Cómo establecer la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo? ¿Cómo validar el instrumento para recoger información de la inteligencia emocional dirigido a estudiantes de cuarto grado en una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo?

Se Justifica la investigación debido que se seleccionará teorías que se relacionan con las variables en estudio adaptándolas al grupo de estudiantes en observación. A partir de una visión metodológica se tiene en cuenta los procesos investigativos hasta construir los instrumentos de las variables para recoger información válida y confiable. Teniendo en cuenta una visión práctica los resultados que se obtengan servirá de fuente de consulta para otras investigaciones.

El objetivo general fue: determinar la relación entre Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo. Los objetivos específicos son: identificar el nivel de Inteligencia emocional en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo, identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo. Establecer la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo. Validar el instrumento para recoger información de inteligencia emocional dirigido a estudiantes de cuarto grado en una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo.

La hipótesis se estableció del siguiente modo: existe relación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa del distrito de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

En antecedentes internacionales se ha considerado el trabajo de García-Álvarez et al., (2021) quienes analizan la predictibilidad de la autoeficacia con la inteligencia emocional desde el enfoque cuantitativo con diseño predictivo en un grupo muestral de 277 discentes que se seleccionaron mediante la técnica de muestreo orientado a los que se les administró un formulario de Google Meet, encontrándose diferencias significativas según sexo y edad, así como la IE y la autoeficacia académica se constituyeron en predictores del bienestar psicológico con un 69% en control, 65,97% en vínculos, en proyectos con 78,40%, aceptación 68,28% y bienestar con 87,16%; concluyéndose que las variables inteligencia emocional y autoeficacia académica son protectores del bienestar psicológico que sirven para mitigar efectos negativos que pueda darse en la salud mental.

En Madrid, Jiménez et al., (2020) analizaron la vinculación de inteligencia emocional y rendimiento académico buscando construir instrumentos para recoger la información de las variables desde una visión cuantitativa con diseño vinculatorio de un grupo muestral de 776 discentes de formación primaria a los que se les administró dos instrumentos: de EMOCINE basado en comprensión emocional y percepción acorde al modelo de Mayer y Salovey para recoger la información; los resultados evidencian que la percepción emocional es un estadio que antecede a la comprensión emocional, se observa un alto rendimiento académico en la medida que la comprensión emocional aumenta la puntuación, asimismo se encontró diferencias significativas más altas de las niñas con respecto a los niños.

En Estados Unidos, MacCann et al., (2020) al analizar a la inteligencia emocional como factor predictor del rendimiento académico buscaron tener una comprensión de los pares sobre IE se dirigen al desarrollo personal y mejora del rendimiento académico, en este sentido se hace un examen del grado de asociación de la IE con el desarrollo académico encontrándose que aquella es un factor que puede predecir el nivel del rendimiento escolar, de aquí que sugieren tres formas que están vinculadas al rendimiento académico: Regulación de emociones académicas, construcción de relaciones sociales entre los compañeros y tener en cuenta la afectación que puede tener el rendimiento académico de diferentes factores que se asocian.

En Colombia, Orejarena (2020) en la investigación analiza la vinculación entre IE y rendimiento académico, estilos de aprendizaje y rendimiento académico desde un enfoque cuantitativo con estrategia correlacional en un grupo muestral de 145 discentes a quienes se aplicó los instrumentos para recoger información. Concluyéndose que se debe ampliar la muestra para un análisis mayor de las variables de estudio.

En Chile, Maureira et al., (2021) analizaron la vinculación de estilos, habilidades emocionales e inteligencias múltiples, estudio que se ejecutó desde un enfoque cuantitativo de diseño vinculatorio en un grupo de 116 estudiantes a quienes se administró un instrumento que fue el cuestionario con confiabilidad para cada una de las variables, concluyéndose que se evidenció relaciones bajas en las variables de estudio.

A nivel nacional, en Bagua grande, Tineo-Díaz (2023) analizó la correlación de la IE y desempeño académico en discentes de primaria desde una visión ruta correspondiente al enfoque cuantitativo, básica con estrategia vinculatoria en un grupo muestral de 61 discentes a quienes se les aplicó un test y análisis documental del rendimiento académico; concluyéndose que la correlación es de 0,798 relacionándose de modo significativo entre las variables.

En Cusco, Vera (2021) analizó la incidencia de la IE y estilos de aprendizaje en estudiantes desde una metodología centrada en el enfoque cuantitativo empleando una estrategia vinculatoria en un grupo de 60 estudiantes a los que se administró dos cuestionarios para tener la percepción de las variables; encontrándose que existe una relación positiva y alta acorde al coeficiente Spearman de 0.82, lo que implica que si aumenta la IE también aumenta los EA; concluyéndose que la relación se muestra significativa con el 99% de certeza considerándose que el incremento de IE influye directamente en un 92,4% en los estilos de aprendizaje.

Dávila (2020) analizó la vinculación de la IE y estilo de aprendizaje desde una metodología cuantitativa para lo cual se seleccionó un grupo muestral de 66 discentes a quien se administró los instrumentos para recoger la información encontrándose que la IE como los estilos de aprendizaje muestran un nivel bueno en la medición; asimismo se encontró que las dimensiones del estilo de los aprendizajes tienen relación con las dimensiones

de inteligencia emocional, encontrándose que de modo general, la relación es de 0,918 en Rho de Spearman.

Pérez & Pinto (2022) analizaron la vinculación de IE con el rendimiento académico de discentes desde una metodología cuantitativa, tipo con estrategia descriptiva en un grupo de 107 discentes a los que se les aplicó el inventario de IE de Bar-On (ICE), teniendo como rendimiento académico los promedios de comunicación y matemática; en los hallazgos se evidencia la existencia de vinculación significativa entre las dos variables sujetas a estudio; así como los estudiantes comprenden sus estados emocionales que les permite relacionarse con los demás; asimismo se encontró que la dimensión de adaptación, estados de ánimo e impresión positiva se vinculan positivamente; por otra parte los factores dimensionales de interpersonal, dominio de stress, intrapersonal no se relacionan con el rendimiento académico.

A nivel regional, Delgado (2020) describió la vinculación de la IE con estilos de los aprendizajes a partir del enfoque cuantitativo con diseño correlacional en un grupo muestral de 152 discentes a los que se administró el inventario de BarOn ICE con un cuestionario de estilos de aprendizaje. Los hallazgos demostraron que las variables se relacionan de manera positiva, encontrándose las escalas altas y medio en las dos variables llegando a la conclusión que se evidencia vinculación significativa en las dos variables.

En Bagua, Chávez (2022) buscaron analizar la vinculación de la IE y estilos de aprendizaje desde el enfoque cuantitativo con estrategia descriptiva en un grupo de 461 discentes quienes participaron en la aplicación del inventario de preguntas de BarOn y el inventario VAK de estilos de aprendizaje; los resultados demuestran una vinculación moderada positiva en las dimensiones de las variables.

En Chiclayo, Jara (2021) estableció la correlación entre la IE con el rendimiento académico en estudiantes desde una visión cuantitativa y diseño descriptivo vinculatorio en un grupo muestral de 292 discentes a los que se aplicó un cuestionario y se revisaron las actas del desarrollo de competencias. Los hallazgos evidenciaron que existe vinculación significativa directa con un índice de 0,839 indicando una correlación positiva; asimismo los aspectos medulares dimensionales se relacionan de modo significativo con el

rendimiento académico; concluyéndose que el rendimiento académico la escala que prima es en proceso que coincide con la escala medio de la IE.

Calderón (2020) en su estudio cuasiexperimental del uso de estrategia para la mejora del rendimiento académico en estudiantes de Salas buscó mejorar el rendimiento de los procesos de aprendizaje empleando un sistema de juegos de ajedrez en matemática. Se encontró que el ajedrez se constituye en una forma de trabajo intelectual que lleva consigo estrategias lúdicas intelectuales que facilitan los aprendizajes a partir del uso de facultades del espacio, numérico, de planificación, organización y decisiones. En el diagnóstico el grupo mostró niveles bajos en rendimiento académico; mientras que después de aplicado el plan de matemática empleando el ajedrez los estudiantes mostraron desarrollo del rendimiento escolar en las competencias del área de matemáticas; situación que se demostró la hipótesis alterna.

La inteligencia emocional se concibe como una capacidad que permite el aprendizaje y reconocimiento, canalización y dominio de los sentimientos propios, ser empático y dominar los sentimientos que se muestran en la relación con los otros (Goleman, 1996). Khastavaneh, et al. (2018) diferencia la inteligencia emocional general agregando que es relevante porque es causa de los éxitos en los estudios de los estudiantes. Por otro lado, Hussien et al. (2020) considera que la IE se constituye en un factor de protección del bienestar de los estudiantes; por lo que Bermejo et al. (2021) Indica que cumple un rol en el autocuidado de la persona, lo que implica que la IE influye en las formas de ser de los estudiantes; por lo que Moroñ & Biolik (2021) indica que la IE se ha convertido en soporte de protección en la experiencia emocional en las relaciones sociales; en este sentido contribuye a la mejora de la personalidad y rendimiento académico (Iqbal et al., 2021).

Teniendo en cuenta la base teórica de la variable IE para ayudar a explicar el comportamiento del sujeto en su desarrollo social en las interacciones con los demás. Se tiene en cuenta dos modelos: modelo centrado en las capacidades emocionales de Salovey (1997) y el modelo que tiene su base en los rasgos de personalidad de BarOn (1997) y Goleman (1996). De acuerdo al primero la inteligencia emocional se constituye en una capacidad de identificación, dominar y entender el estado emocional. De

acuerdo al segundo modelo el estudio se centra en las características conductuales estables del sujeto y en las características de personalidad como asertividad, empatía, impulsividad. La empatía se aboca a reconocer sentimientos propios y ajenos para relacionarse bien con los demás. El asertividad tiene en cuenta decir las cosas como son, pero sin herir a los demás.

Para Bartos et al. (2021) la inteligencia emocional resulta importante debido que ha facilitado el desarrollo de resiliencia, bienestar y salud mental a los discentes para afrontar el contexto de la pandemia. Por esto se constituye en predictor del bienestar facilitando estrategias para afrontar el malestar emocional del aislamiento y la zozobra del contexto de peligro (Sánchez Hernando, et al., 2021). Para Sturgill et al. (2021) sostiene que disminuye los síntomas de ansiedad y depresión en las familias durante el confinamiento. Según Alam et al. (2021) es importante porque influye en el rendimiento académico, síndrome de burnout y estrés; así como en el funcionamiento psicosocial de los estudiantes constituyéndose en un bienestar auto percibido de salud mental que facilita la potenciación de las capacidades cognitivas para comprender, prestar atención y regular las emociones que implican una vida mental saludable.

Para la presente investigación se seleccionaron las dimensiones propuestas por Goleman (1996) citadas y adaptadas por Cerna (2021) que expresa que son aquellas que se describen a continuación: La dimensión de autoconocimiento está constituida por un conjunto de capacidades que permiten desarrollar patrones genuinos y particulares en cada uno, esos patrones facilitan nuestro desarrollo en el transcurrir de la vida. Esta es una dimensión relevante para la acción efectiva con los demás por el mismo hecho que se tiene conocimiento de uno mismo que puede ser proyectado hacia los demás con confianza. De aquí que si la persona conoce más de sí mismo las relaciones que mantenga con los demás evidenciará confianza, seguridad y fortaleza (Goleman, 1996). Esta dimensión fortalece a las personas para que las relaciones con los demás sean experiencias llevaderas sin mostrar dificultades, limitaciones en su comportamiento (Vera, 2022).

La dimensión de autorregulación se constituye en una habilidad que puede tener control de las emociones con facilidad; Goleman (1996) lo define como una forma de reflexión que cada ser humano puede controlar y puede tomar decisiones para alcanzar las metas, trabajos, tareas o acciones que se propone por cuanto esta dimensión implica control de los sentimientos y recuperación de las dificultades de modo inmediato. Perdomo (2019) sostiene que la autorregulación constituye una forma de comprender a los otros relacionándose con ellos mediante estados de sentimiento, motivación y ánimo que las demás personas me presenten.

La dimensión de automotivación se constituye en una capacidad de la persona para crearse expectativas internas en torno a metas u objetivos que interesan a la persona de modo particular. Esta dimensión implica comprender el sistema de procesos emocionales que se orientan hacia las metas teniendo como soporte el compromiso, la iniciativa y el optimismo como principios fundamentales que son la base del éxito (Fernández, 2021).

La dimensión de empatía es la comprensión del sentimiento de los demás, sobre sus predilecciones, demandas, necesidades; comprendiéndose y dejando de lado las percepciones particulares, siendo necesaria para la vida porque implica tener un conocimiento alto de los rasgos que se perciben. Para Goleman (1999) esta dimensión es básica para seleccionar amistades, personas del contexto, así como aquellas personas cercanas influyen en lo académico o en el trabajo. La empatía está constituida por habilidades comprensivas que buscan entender la intención, deseos de los otros; asimismo está constituida por habilidades de observación de aspectos relevantes de los demás como interés, historia de vida, intenciones, pronosticar acciones, tomar decisiones, entre otros (Prieto et al., 2018).

La dimensión de habilidades sociales se define como el control de emociones, comprensión de situaciones conflictivas; así como el empleo de habilidades para trabajar en equipo, convencer, orientar, manejo de conflictos, convenir, liderar soluciones (García, 2021). Para Idrogo et al. (2021) las habilidades sociales necesitan de la capacidad de adaptación y la flexibilidad para adecuarse al grupo social que participa cuya atmosfera a veces es

adversa, cambiante en que la persona debe participar tomando decisiones sin marginar ni afectar a los demás.

La variable rendimiento académico está constituida por los niveles de logro que alcanza un discente en la actividad académica que ha sido medido con una evaluación objetiva que permite alcanzar un estudiante en función de las competencias previstas (Torres et al., 2020). Según Sánchez-Ruiz et al. (2021) es la valoración que se tiene de un tema en particular que se constituye en indicador del proceso de los aprendizajes y de la enseñanza que es producto de las habilidades personales y cognitivas. Para Peng & Kievitt (2020) el rendimiento académico depende de la función ejecutiva del estudiante; sin embargo, también depende de las condiciones económicas y del grado de motivación para lograrlo. Por lo que Grenell & Carison (2021) esta variable debe ser teórico-práctico e integral; así como una flexibilización cognitiva para la mejora del rendimiento sin presiones y de modo natural.

Según Sánchez-Hernando et al. (2021) el rendimiento académico es una valoración sobre los logros del conocimiento que tiene un estudiante en particular como indicador de éxito en los procesos de aprendizaje que tienen como causa el desarrollo cognitivo de cada persona; a esto agrega Mira & Gilar (2020) se debe incluir el sistema de emociones debido que influyen en el resultado del estudiante. Para Porto et al. (2021) es la evaluación de competencias sobre la eficiencia que tienen los estudiantes que se clasifican en escalas atendiendo al desarrollo integral. Para Deer et al. (2020) indica que el rendimiento académico depende de las funciones ejecutivas para su desarrollo; mientras que Nieto-Márquez et al. (2021) para alcanzar un alto rendimiento académico se debe desarrollar niveles de motivación, flexibilidad cognitiva, desinhibición cognitiva y la memoria de trabajo.

Las bases teóricas correspondiente al rendimiento académico que se han seleccionado corresponden a las teorías constructivistas, los enfoques de búsqueda de la excelencia, multidisciplinariedad, por competencias y evaluación formativa que en su conjunto se tiene en cuenta para determinar los niveles de logro del desarrollo escolar del discente (Guerra, 2020).

Las teorías constructivistas de la pedagogía aportan constructos importantes para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes. Estas teorías integran las teorías del aprendizaje con la psicología cognitiva que se contraponen a los aprendizajes receptivo y pasivo que se daban antes del advenimiento constructivista. Para los constructivistas consideran el aprendizaje como actividades organizadas y complejas que integran nuevos y esquemas previos que se modifican, se reestructuran y transforman en función al desarrollo interactivo del estudiante con el contexto cultural (Sánchez, 2022).

Entre estas teorías se encuentran la teoría sociocultural de Vygotsky que implica al estudiante con su desarrollo interactivo con el ambiente escolar de quien aprende y desarrolla sus capacidades en función al lenguaje que es el mediador entre el estudiante y la cultura. Para alcanzar el aprendizaje el estudiante debe interactuar con el medio para alcanzar altos estándares de mejora en sus aprendizajes (Guerra, 2022). La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel que implica que el estudiante aprende cuando utiliza sus saberes previos relacionándolos con la nueva información para incrementar sus aprendizajes y le permitan seguir aprendiendo en el futuro (Matienzo, 2020). La teoría de Piaget sobre desarrollo cognitivo que aporta el incremento de nuevos esquemas en base a saberes previos que se relacionan con los anteriores y permiten que el estudiante mejore sus aprendizajes y continúe aprendiendo (Guerra, 2022).

Estas teorías en su conjunto facilitan que el estudiante mejore sus aprendizajes y por ende el desarrollo académico. Estas posiciones acompañadas de moderno y nuevos enfoques sobre aprendizaje que han sido asumidos como parte de la política educativa en los estudiantes facilitan que los estudiantes reflejen rendimientos académicos acorde al desarrollo contextual.

El enfoque de búsqueda de la excelencia que implica el dominio de la facultad y de formas para alcanzar lograr los éxitos de los objetivos personales y sociales; comprende capacidades de cambio y adaptación en que cada persona desarrolla sus potencialidades para ser cada vez mejor. Este enfoque requiere de la flexibilidad de apertura que son habilidades de adaptarse a los cambios en que los estudiantes y docentes adquieren y utilizan estrategias

para aumentar sus esfuerzos para que se logren los objetivos (rendimiento académico). Otro principio es la superación personal que consiste en adquirir cualidades que mejorarán el desempeño de los estudiantes (rendimiento académico) aumentando la satisfacción consigo mismo y el entorno (Ministerio de Educación, 2019).

El enfoque de la multidisciplinariedad según el Ministerio de Educación (2019) sostiene que la fragmentación del conocimiento disciplinar incluye procesos en que diversas disciplinas contribuyen para que el estudiante alcance un conocimiento holístico interrelacional, intersubjetivo de la realidad; esto implica vinculación de perspectivas pedagógicas, de ciencias sociales, naturales y formales de la compleja realidad del siglo XXI que necesariamente es necesario la articulación de los campos del saber que se relacionan con el quehacer pedagógico; asimismo implica el sentido de horizontalidad de los saberes evitando la jerarquización de las disciplinas o áreas.

El enfoque por competencias de acuerdo al Ministerio de Educación (2019) parte de la gestión de la incertidumbre de un mundo cada vez más complejo en que ya no es posible sostener la versión de acumulación conocimientos por la velocidad y transformación que sufren caracterizado por la vida contemporánea del mundo globalizado. Por ello los modelos educativos de hoy en día se centran en el desarrollo de competencias por parte del estudiante en que el estudiante tiene la posibilidad de aprender y seguir aprendiendo con articulación de la teoría y práctica de manera multidisciplinaria, enriqueciéndolo con la resolución de problemas. Este enfoque tiene su base en el desarrollo por competencias; siendo esta una facultad de la persona humana que es posible desarrollarlo a lo largo de la vida. El desarrollo tiene sus principios pedagógicos que son: formación centrado en los aprendizajes vinculados a situaciones del contexto, el aprendizaje es social, enseñanza situada, rol de mediador del docente en la orientación, construcción y retroalimentación.

El enfoque de la evaluación formativa para el Ministerio de Educación (2019) tiene su base en la retroalimentación bajo la formulación de criterios explícitos comunicados al estudiante en expectativas, así como en la interpretación de evidencias y retroalimentación acorde al avance de la construcción de los aprendizajes que demuestren el logro de los desempeños

(rendimiento académico); asimismo está centrado en la necesidad que tienen los discentes y en la generación de autonomía del estudiante y los procesos de autorregulación que manejen para el logro de las competencias.

Para el Ministerio de Educación (2016) se busca que el discente sea autónomo en el desarrollo y construcción de los aprendizajes, reflexivos sobre los procesos desarrollados, analíticos sobre las materias discipulares que se desarrollan para cubrir sus dificultades y necesidades; así como asuma retos y desafíos para comunicar lo que sabe, hace y no hace.

La Resolución Ministerial N° 281 – 2016 – MINEDU respecto al rendimiento académico dispone modificaciones de criterios, capacidades y competencias en áreas de currículo que se evalúan por el docente. A partir de este documento normativo las calificaciones de promoción se ejecutan por periodos de bimestre, trimestre y anual para los cuales se plateó escalas descriptivas que son los niveles de aprendizaje logrado a partir de las evidencias que se recogen en los periodos que se valoran. En cada periodo o competencia. Estas escalas que se dé tipo cualitativo se consignan con las siglas AD, A, B, C. que se ejecutan mediante la descripción que se hace:

AD que significa logro destacado es un nivel que indica que los estudiantes evidencian un alto nivel de la competencia, esto sucede cuando se muestra resultados que se encuentran del nivel observado.

A que significa logro esperado. Este nivel muestra cuando un estudiante ha alcanzado los aprendizajes esperados acorde a la competencia evidenciando dominio de las tareas propuestas acorde a los lapsus programados.

B que significa que un estudiante se encuentra en proceso de aprendizaje acorde a las competencias desarrolladas requiriendo lapsus razonables de acompañamiento para lograr los propósitos.

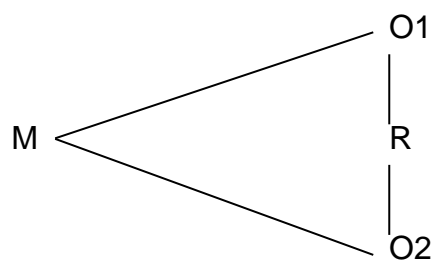
C que significa que un estudiante se encuentra en inicio respecto a las competencias trabajadas debido que sus logros son mínimos y no exhibe el nivel esperado, muestra dificultades para desarrollar tareas y necesita mayor tiempo en acompañamiento y apoyo para alcanzar los niveles esperados de la competencia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación corresponde a la ruta cuantitativa en su nivel descriptivo básico correlacional que según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) es descriptivo porque se pretende dar especificaciones de los rasgos, propiedades y perfiles de sujetos, comunidad, grupo o cualquier fenómeno que se analice. En cuanto el tipo es correlacional porque tiene como fin tener conocimiento del grado o relación de vinculación entre variables; primero se mide cada una de ellas hipotéticamente relacionadas, se describen y después se cuantifican y se analiza la vinculación en un determinado contexto particular

El diseño utilizado se tipifica por ser transversal, descriptivo, no experimental, correlacional (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020). La investigación presenta el siguiente diagrama:



Dónde:

M: Significa muestra de estudio que lo constituye 186 discentes de cuarto grado de primaria.

O1: Significa variable 1: Inteligencia emocional.

O2: Significa variable 2 que es el rendimiento académico

R: Es la relación entre las variables.

3.2. Variables y Operacionalización

Variables

X1

Definición conceptual

Es una capacidad de reconocer sentimientos ajenos y propios, de llevar una vida motivada manteniendo las relaciones con los demás de manera adecuada (Goleman, 1995).

Definición operacional

Es una capacidad constituida por cinco dimensiones autorregulación, autoconocimiento, empatía, automotivación y habilidades sociales cuyo dominio permiten enfrentar la presión y demandas del contexto inmediato.

Dimensiones e Indicadores

Los indicadores considerados de la inteligencia emocional son:

La dimensión autoconocimiento con los indicadores: reconocimiento de emociones, control de sí mismo y autocontrol. La dimensión autorregulación con los indicadores: seguridad, motivación y asertividad.

La dimensión automotivación con los indicadores: escucha, identifica y claridad. La dimensión empatía con los indicadores: carismático, entusiasta y sociable. La dimensión habilidad social con los indicadores: afectivo, afinidad y social. En referencia a la escala se consignó para medir la escala ordinal.

X2

Definición conceptual

Se conceptúa como la evaluación de competencias sobre la eficiencia que tienen los estudiantes que se clasifican en escalas atendiendo al desarrollo integral (Porto et al., 2021).

Definición operacional

En la medición del rendimiento académico se empleó la ficha de registro (observación documental) es la observación al registro auxiliar de los docentes en tres competencias del área de Comunicación del primer bimestre.

Los indicadores

Los indicadores consignados en esta variable parten de las competencias, capacidades y selección de criterios en el área de Comunicación del diseño curricular.

Para la escala que sirvió para medir se tuvo en cuenta las competencias del área considerando las escalas inicio, proceso logro esperado y logro destacado. Para medir las dimensiones se tuvo en cuenta alto, medio y bajo.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

3.3.1 Población

La población correspondiente a la investigación estuvo integrada por los docentes de cuarto grado de primaria de un colegio de Chiclayo que alcanzan en número de 187 docentes. Conceptualmente la población se entiende como un grupo estadístico sujeto de observación que comparten rasgos comunes (Fernández, 2017).

3.3.2. Muestra

Es un segmento poblacional que representa a un grupo poblacional compartiendo rasgos comunes con esta del cual se extrajo (Mendoza, 2017) Para efectos de la investigación el grupo muestra estuvo integrado por todos los docentes que integraron la población que en su número son 187 docentes.

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por cuanto se consideró a toda la población de estudiantes de cuarto grado.

3.3.4. Unidad de análisis

Los docentes del cuarto grado de estudios de formación primaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica que se utiliza la presente investigación son las siguientes: En primer lugar, la revisión bibliográfica en el cual se empleó buscadores de información que son bases de datos bibliográficos de los cuales se seleccionó información con credibilidad y fiable que sirvió para organizar la introducción y el marco teórico del presente estudio. En segundo lugar, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario de inteligencia emocional orientado a estudiantes de cuarto grado. Este instrumento se estructuró en 30 ítems dividido en cinco dimensiones que se validó a nivel de contenido con criterio de juicio de expertos. Asimismo, se aplicó a un grupo piloto teniendo como objetivo alcanzar a reconocer el grado de confiabilidad del cuestionario. En tercer lugar, se empleó la técnica de observación documental teniendo como instrumento la ficha registro en la que se fijó el resultado del rendimiento académico considerando los calificativos del primer bimestre del área de Comunicación.

3.5. Procedimiento

Para la aplicación del instrumento (inteligencia emocional) se procedió primero a solicitar el permiso correspondiente a los directivos de la institución para que los estudiantes resuelvan el cuestionario. Luego de la aceptación se procedió a aplicar el instrumento a los estudiantes previa coordinación de la fecha con los docentes de aula. Para el recojo de la información del rendimiento académico se coordinó con los docentes de las aulas de cuarto grado para que brinden sus registros con los resultados de las competencias de comunicación del primer bimestre de los estudiantes de cuarto grado que se fijaron en el registro de información.

3.6. Métodos de análisis

Para el procesamiento de información se empleó la estadística descriptiva e inferencial; en la estadística descriptiva se empleará para la elaboración de tablas con frecuencia simple; por su parte la estadística inferencial se utilizó para la prueba de normalidad, correlación y fiabilidad de instrumentos. En la primera se determina se busca la distribución normal del resultado de variables, en la segunda, la vinculación que se tomó en cuenta la prueba de normalidad para la correlación.

Al aplicar una prueba piloto al instrumento de inteligencia emocional con un grupo de 30 estudiantes se tuvo como resultados en alfa de Cronbach con un valor significativo que se presenta en la siguiente tabla.

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	30

3.7. Aspectos éticos

En el aspecto ético se tuvo en cuenta los principios de beneficencia y no maleficencia para ello se mantuvo en anonimato a los estudiantes, respetando su identidad, respeto a la persona del estudiante, buscando no hacer daño a los estudiantes evitando riesgos y acentuando los beneficios. Asimismo, el principio de justicia donde los beneficios sean repartidos de modo equitativo. El criterio de conciencia ambiental que se base en la bioética donde se prioriza el respeto de la dignidad personal.

IV. RESULTADOS

Presentación de los resultados por objetivos

Objetivo 1: Resultados de la variable inteligencia emocional y sus dimensiones
Identificar el nivel de Inteligencia emocional en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo.

Tabla 1

Variable Inteligencia emocional

Niveles	f	%
Bajo	56	29,95
Medio	106	56,68
Alto	25	13,37
Total	187	100

Nota: información procesada del cuestionario de inteligencia emocional

La mayoría de los estudiantes del cuarto grado en una Institución Educativa en Chiclayo se encuentran en el nivel medio con el 56,68%, en tanto que el 29,95% se encuentra en el nivel bajo; mientras que el 13,37% en el nivel alto; lo que significa que la mayoría están en los niveles bajo a medio con el 86.63%.

Tabla 2

Dimensión Autoconocimiento

Niveles	f	%
Bajo	60	32,09
Medio	103	55,08
Alto	24	12,83
Total	187	100

Nota: información procesada del cuestionario de inteligencia emocional

En cuanto a la dimensión autoconocimiento la mayoría de estudiantes alcanzó el 55,08% se ubicó en el nivel medio, el 32,09% en el nivel bajo; mientras que el 12,83% en el nivel alto; por cuanto el 87.17% de los evaluados se ubican en los niveles bajo a medio.

Tabla 3

Dimensión Autorregulación

Niveles	f	%
Bajo	73	39,04
Medio	89	47,59
Alto	25	13,37
Total	187	100

Nota: información procesada del cuestionario de inteligencia emocional

Para la dimensión Autorregulación, el 47, 59% se encuentra en el nivel medio, el 39,04% en el nivel bajo; mientras que el 13,37% en el nivel alto; por cuanto el 86.63% de los estudiantes están en los niveles bajo a medio.

Tabla 4

Dimensión Automotivación

Niveles	f	%
Bajo	58	31,02
Medio	77	41,18
Alto	52	27,81
Total	187	100

Nota: información procesada del cuestionario de inteligencia emocional

Sobre la dimensión Automotivación, el 41,18% se encuentra en el nivel medio, el 31,02% en el nivel bajo; mientras que el 27,81% en el nivel alto; por cuanto el 72.19% de los resultados se ubican en los niveles bajo a medio.

Tabla 5

Dimensión Empatía

Niveles	f	%
Bajo	65	34,76
Medio	96	51,34
Alto	26	13,90
Total	187	100

Nota: información procesada del cuestionario de inteligencia emocional

Para la dimensión Empatía la mayoría que corresponde al 51,34% se encuentra en el nivel medio, el 34,76% en el nivel bajo; mientras que el 13,90% en el nivel alto; por cuanto la mayoría de los estudiantes están en los niveles bajo a medio con el 86.1% evidenciando dificultades en las habilidades de empatía.

Tabla 6

Dimensión Habilidades sociales

Niveles	f	%
Bajo	62	33,16
Medio	84	44,92
Alto	41	21,93
Total	187	100

Nota: información procesada del cuestionario de inteligencia emocional

En la tabla 6, sobre la dimensión de habilidades sociales el 44,92 % se encuentra en el nivel medio, el 33,16% en el nivel bajo; mientras que el

21,93% en el nivel alto; por cuanto el 78.07% de los estudiantes están en los niveles medio a bajo.

Objetivo 2: Resultados de la variable rendimiento académico y sus dimensiones

Tabla 7

Variable Rendimiento académico 1er Bimestre Área Comunicación

Niveles	f	%
En Inicio	54	28,88
En proceso	107	57,22
Logro esperado	26	13,90
Logro destacado	00	00
Total	187	100

Nota: información procesada de la ficha registro de rendimiento académico.

En cuanto al rendimiento académico del 1er Bimestre en el Área de Comunicación, la mayoría que corresponde al 57,22% se encuentra en el nivel medio, el 28,88% en el nivel bajo; mientras que el 13,90% en el nivel alto; por cuanto el 86.1% se encuentran en los niveles Inicio y proceso.

Tabla 8

Competencia 1; se comunica oralmente en su lengua materna

Niveles	f	%
En Inicio	42	22,46
En proceso	92	49,20
Logro esperado	53	28,34
Logro destacado	00	00
Total	187	100

Nota: información procesada de la ficha registro de rendimiento académico

Para la competencia 1, se comunica oralmente en su lengua materna el 49,20% se encuentra en el nivel de proceso, el 28,34% en el nivel alto; mientras que el 22,46%; por cuanto los niveles inicio y proceso cuentan con el 71.66%.

Tabla 9

Competencia 2: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.

Niveles	f	%
En Inicio	45	24,06
En proceso	91	48,66
Logro esperado	51	27,27
Logro destacado	00	00
Total	187	100

Nota: información procesada de la ficha registro de rendimiento académico

Para la competencia 2: lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna el 48,66% se encuentra en el nivel de proceso, el 27,27% en el nivel alto; mientras que el 24,06 en el nivel bajo; por lo que se visualiza que la mayoría de los estudiantes en la competencia 2 se ubican en los niveles inicio y proceso con el 72.72%.

Tabla 10

Competencia 3: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

Niveles	f	%
En Inicio	53	28,34
En proceso	95	50,80
Logro esperado	39	20,86
Logro destacado	00	00
Total	187	100

Nota: información procesada de la ficha registro de rendimiento académico

El resultado de la competencia 3, escribe diversos tipos de textos en su lengua materna la mayoría de los estudiantes se encuentran proceso con el 50,80%, el 28,34% en bajo; mientras que el 20,86% se encuentra en alto; situación que se evidencia que la mayoría del grupo se encuentra en los niveles inicio y proceso con el 79.14%.

Tabla 11

Prueba de normalidad Inteligencia emocional y Rendimiento académico

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable Inteligencia emocional	,136	187	,000
Variable Rendimiento académico	,205	187	,000

Al aplicar la prueba de normalidad, los valores Sig. son 0.000 y 0.000 lo cual indica es una distribución no paramétrica, por tal motivo se emplea la correlación Rho de Spearman.

Objetivo 3: Resultados de la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rendimiento académico

Tabla 12

Correlación entre las dimensiones de inteligencia emocional y el rendimiento académico

			Dimensión Autoconocimiento	Dimensión Autorregulación	Dimensión Automotivación	Dimensión Empatía	Dimensión Habilidad social
Rho de Spearman	Variable	Coefficiente de correlación	,681**	,600**	,664**	,622**	,616**
	Rendimiento académico	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
		N	187	187	187	187	187

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Todas las dimensiones de la inteligencia emocional con respecto al rendimiento emocional se sitúan por encima del 0.600 y Sig. es 0.000 por tal motivo se puede inferir que cuentan con una correlación moderadamente alta.

Objetivo general

Determinar la relación entre Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo.

Tabla 13

Correlación entre Inteligencia emocional y Rendimiento académico

				Variable Rendimiento académico
Rho de Spearman	Variable emocional	Inteligencia	Coefficiente de correlación	de ,725**
			Sig. (bilateral)	,000
			N	187

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 13, los resultados de Rho = 0.725 y Sig. = 0.000, lo cual indica que existe un vínculo entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, por tal motivo se acepta la hipótesis la cual dice: “Existe relación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa del distrito”.

V. DISCUSIÓN

Al analizar la relación entre Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo se encontró que un $Rho = 0.725$ y $Sig. = 0.000$, lo cual indica que existe un vínculo entre las variables estudiadas en el presente estudio, por tal motivo se acepta la hipótesis la cual dice: “Existe relación significativa entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa del distrito de Chiclayo”.

Los resultados mantiene semejanza con lo que sostiene Tineo-Díaz (2023) quien al vincular la IE y desempeño académico en estudiantes de primaria encontró una correlación equivalente a 0,798 relacionándose de modo significativo entre las variables; asimismo, Jara (2021) quien estableció la correlación entre la IE con el rendimiento académico en estudiantes, en los hallazgos evidenciaron que existe vinculación significativa directa con un índice de 0,839 indicando una correlación positiva; asimismo los aspectos medulares dimensionales se relacionan de modo significativo con el rendimiento académico; concluyéndose que el rendimiento académico la escala que prima es en proceso que coincide con la escala medio de la IE. Asimismo, Jiménez et al., (2020) analizaron la relación entre IE y rendimiento encontrando que la percepción emocional es un estadio que antecede a la comprensión emocional, así como se observa un alto rendimiento académico en la medida que la comprensión emocional aumenta la puntuación, asimismo se encontró diferencias significativas más altas de las niñas con respecto a los niños.

La identificación del nivel de IE en discentes observados de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo se encontró que, de modo general, la mayoría se encuentran en el nivel medio con el 56,68%, el 29,95% nivel bajo y el 13,37% en el nivel alto; lo que significa que la mayoría están en los niveles bajo a medio con el 86.63%; asimismo a nivel dimensional en autoconocimiento la mayoría de estudiantes alcanzó el nivel medio con el 55,08%, el 32,09% nivel bajo y el 12,83% en el nivel alto; en Autorregulación, el 47, 59% se encuentra en el nivel medio, el 39,04% en el nivel bajo; mientras que el 13,37% en el nivel alto; en Automotivación, el 41,18% se encuentra en el nivel medio, el 31,02% en el nivel bajo; mientras que el 27,81% en el nivel

alto; en empatía la mayoría que corresponde al 51,34% se encuentra en el nivel medio, el 34,76% en el nivel bajo; mientras que el 13,90% en el nivel alto; en habilidades sociales el 44,92 % se encuentra en el nivel medio, el 39,16% en el nivel bajo; mientras que el 21,93% en el nivel alto.

Estos resultados se asemejan con el trabajo de Vera (2021) quien analiza la influencia de la IE con el estilo de aprendizaje en estudiantes encontrándose que existe una relación positiva y alta acorde al coeficiente Spearman de 0.82, lo que implica que si aumenta la IE también aumenta los EA; concluyéndose que la relación se muestra significativa con el 99% de certeza considerándose que el incremento de IE influye directamente en un 92,4% en los estilos de aprendizaje. Asimismo, Orejarena (2020) quien analiza la relación entre IE con el estilo de aprendizaje y el rendimiento escolar sosteniendo que se debe ampliar la muestra para un análisis mayor de las variables de estudio. Maureira Cid et al (2021) analizaron la vinculación de estilos, habilidades emocionales e inteligencias múltiples, concluyéndose que se evidenció relaciones bajas en las variables de estudio.

Asimismo, Dávila (2020) analiza la relación entre inteligencia emocional y estilos de aprendizaje, encontrándose que la IE como los estilos de aprendizaje muestran un nivel bueno en la medición; asimismo se encontró que las dimensiones de los estilos de aprendizaje se relacionan con las dimensiones de inteligencia emocional, encontrándose que, de modo general, la relación es de 0,918 en Rho de Spearman. Asimismo, Delgado (2020) describió la relación entre la IE con el estilo de aprendizaje, encontrando que las variables se relacionan de manera positiva, encontrándose las escalas alto y medio en las dos variables finamente expresa la existencia de vinculación entre las variables. Para Chávez (2022) quien buscó analizar la relación entre inteligencia emocional encontrando que los resultados demuestran una vinculación moderada positiva en las dimensiones de las variables.

Al contrastar la base teórica de la variable inteligencia emocional para ayudar a explicar el comportamiento del sujeto en su desarrollo social en las interacciones con los demás. Se tiene en cuenta dos modelos: modelo centrado en las capacidades emocionales de Salovey (1997) y el modelo que tiene su base en los rasgos de personalidad de BarOn (1997) y Goleman (1996). De acuerdo al primero la inteligencia emocional se constituye en una

capacidad para reconocer, dominar y comprender los estados emocionales. De acuerdo al segundo modelo el estudio se centra en las características conductuales estables del sujeto y en las características de personalidad como asertividad, empatía, impulsividad.

Por otro lado, la evaluación de la inteligencia emocional se consideró el aporte de Goleman (1996) citadas y adaptadas por Cerna (2021) que son las siguientes: autoconocimiento, autorregulación, automotivación, empatía y habilidades sociales. El autoconocimiento constituido por un conjunto de capacidades que permiten desarrollar patrones genuinos y particulares en cada uno, esos patrones facilitan nuestro desarrollo en el transcurrir de la vida, fortalece a las personas para que las relaciones con los demás sean experiencias llevaderas sin mostrar dificultades, limitaciones en su comportamiento (Vera, 2022). La autorregulación es una habilidad que puede tener control de las emociones con facilidad; para Goleman (1996) es una forma de reflexión que cada ser humano puede controlar y puede tomar decisiones para alcanzar las metas, trabajos, tareas o acciones que se propone por cuanto esta dimensión implica control de los sentimientos y recuperación de las dificultades de modo inmediato. La automotivación es una capacidad de la persona para crearse expectativas internas en torno a metas u objetivos, comprende los procesos emocionales que se orientan hacia las metas teniendo como soporte el compromiso, la iniciativa y el optimismo como principios fundamentales que son la base del éxito (Fernández, 2021). La empatía es la comprensión del sentimiento de los demás, sobre sus predilecciones, demandas, necesidades; comprendiéndose y dejando de lado las percepciones particulares, siendo necesaria para la vida porque implica tener un conocimiento alto de los rasgos que se perciben. Para Goleman (1999). Las habilidades sociales se constituyen en el control de emociones, comprensión de situaciones conflictivas; así como el empleo de habilidades para trabajar en equipo, convencer, orientar, manejo de conflictos, convenir, liderar soluciones (García, 2021).

La identificación del nivel de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo se encontró que la mayoría en rendimiento académico del primer Bimestre en el Área de Comunicación, se encontró en el 57,22% del nivel medio, el 28,88% en el nivel

bajo; mientras que el 13,90% en el nivel alto; por cuanto el 86.1% se encuentra en los niveles Inicio y proceso. Asimismo a nivel dimensional en la competencia 1, se comunica oralmente en su lengua materna el 49,20% se encuentra en el nivel de proceso, el 28,34% en el nivel alto; mientras que el 22,46%; en la competencia 2: lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, el 48,66% se encuentra en el nivel de proceso, el 27,27% en el nivel alto; mientras que el 24,06 en el nivel bajo; en la competencia 3, escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, en que la mayoría de los estudiantes se encuentran proceso con el 50,80%, el 28,34% en bajo; mientras que el 20,86% se encuentra en alto.

Estos resultados tienen similitud con lo que expresa Jurado (2022) quien sostiene que se observó un aumento del nivel de logro destacado en 37%, así como existió una disminución de los niveles inicio y proceso observándose una correlación entre la variable relacionada de 0,491 indicando vinculación positiva y moderada.

El rendimiento académico se asienta sobre la base de enfoques y constructos teóricos que sirven de base fundamental al trabajo docente. Estos enfoques son búsqueda de la excelencia, multidisciplinariedad, por competencias y evaluación formativa que en su conjunto se tiene en cuenta para determinar el rendimiento académico del estudiante. Para el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) el enfoque de búsqueda de la excelencia que implica el uso de las facultades y el dominio de estrategias para el éxito de los objetivos personales y sociales; comprende capacidades de cambio y adaptación en que cada persona desarrolla sus potencialidades para ser cada vez mejor. El enfoque de la multidisciplinariedad según el Ministerio de Educación (2019) sostiene que la fragmentación del conocimiento disciplinar incluye procesos en que diversas disciplinas contribuyen para que el estudiante alcance un conocimiento holístico interrelacional, intersubjetivo de la realidad. El enfoque por competencias de acuerdo al Ministerio de Educación (2019) parte del estudiante que tiene la posibilidad de aprender y seguir aprendiendo con articulación de la teoría y práctica de manera multidisciplinaria, enriqueciéndolo con la resolución de problemas. El enfoque de la evaluación formativa para el Ministerio de Educación (2019) tiene su base en la retroalimentación bajo la formulación de criterios explícitos comunicados

al estudiante en expectativas, así como en la interpretación de evidencias y retroalimentación para el logro de los desempeños (rendimiento académico).

La evaluación del rendimiento académico se ejecutó bajo la Resolución Ministerial N° 281 – 2016 – MINEDU respecto al rendimiento académico dispone de las capacidades y competencias en que las calificaciones de promoción se ejecutan por periodos de bimestre, trimestre y anual para los cuales se planteó escalas descriptivas que son los niveles de aprendizaje. Estas escalas son de tipo cualitativo se consignan con las siglas AD, A, B, C. que se ejecutan mediante la descripción que se hace: el logro destacado (AD) es un nivel que indica que los estudiantes evidencian un alto nivel de la competencia; logro esperado (A) que es cuando un estudiante logra los aprendizajes evidenciando dominio solvente de las tareas propuestas; en proceso (B) que significa que un estudiante se encuentra en proceso de aprendizaje acorde a las competencias desarrolladas requiriendo lapsus razonables de acompañamiento para lograr los propósitos. El nivel de inicio (C) que los presentan logros son mínimos y no exhibe el nivel esperado, muestran dificultades para desarrollar tareas y necesita mayor tiempo en acompañamiento.

Al establecer la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo se encontró que al correlacional el autoconocimiento con el rendimiento académico mostró un índice de 0,681; la autorregulación con el rendimiento académico con un índice de 0,6; al relacional la automotivación con el rendimiento académico se encontró una vinculación de 0,664; al vincular la empatía con el rendimiento académico el índice fue de 0,622 y las habilidades sociales con el rendimiento académico un índice de 0,616; por lo que todas las dimensiones de la inteligencia emocional con respecto al rendimiento emocional se sitúan por encima del 0.600 y Sig. es 0.000 por tal motivo se puede inferir que cuentan con una correlación moderadamente alta.

Estos resultados tienen similitud con lo que expresa Pérez & Pinto (2022) analizaron la vinculación de IE con el rendimiento académico de discentes encontrando que el rendimiento académico los promedios de comunicación y matemática; en los hallazgos se evidencia la existencia de

vinculación significativa entre las dos variables sujetas a estado; así como los estudiantes comprenden sus estados emocionales que les permite relacionarse con los demás; asimismo se encontró que la dimensión de adaptación, estados de ánimo e impresión positiva se vinculan positivamente; por otra parte los factores dimensionales de interpersonal, dominio de stres, intrapersonal no se relacionan con el rendimiento académico. MacCann et al., (2020) al analizar a la inteligencia emocional como factor predictor del rendimiento académico buscaron tener una comprensión de los planes sobre IE se dirigen al desarrollo personal y mejora del rendimiento académico, encontrándose que aquella es un factor que puede predecir el nivel del rendimiento escolar, de aquí que sugieren tres formas que están vinculadas al rendimiento académico: Regulación de emociones académicas, construcción de relaciones sociales entre los compañeros.

Al analizar la validación del instrumento para el recojo de la información de inteligencia emocional dirigido a estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo en que participaron tres expertos en la materia dieron su opinión con una puntuación correspondiente a alto nivel.

Jiménez et al (2020) en su estudio sobre la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico para la aplicación de los instrumentos validaron los instrumentos para dar confianza para la aplicación observándose un alto rendimiento académico en la medida que la comprensión emocional aumenta la puntuación, encontrando diferencias significativas más altas de las niñas con respecto a los niños. Tineo-Díaz (2023) analizó la vinculación entre inteligencia emocional y desempeño académico en estudiantes de primaria desde una metodología cuantitativa adaptaron el instrumental con el fin de validarlo a nivel de contenido para que se recoja la información. Asimismo, Jara (2021) al establecer la correlación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes validó un cuestionario para la aplicación y recoger información. Pérez & Pinto (2022) analizaron la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes validaron los instrumentos para recoger información, en los hallazgos se demuestra que existe una correlación entre las variables; así como los estudiantes comprenden sus estados emocionales que les permite relacionarse con los demás.

VI. CONCLUSIONES

1. El análisis de la relación entre Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo correspondió a un $Rho = 0.725$ y $Sig. = 0.000$, lo cual indica que existe un vínculo entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico demostrándose la hipótesis.
2. El reconocimiento del nivel de Inteligencia emocional en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo se observó que, de modo general, la mayoría se encuentran en los niveles medio y bajo con un bajo porcentaje en el nivel alto; resultados similares se evidenció a nivel dimensional.
3. El reconocimiento del nivel de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo se encontró que la mayoría en rendimiento académico del primer bimestre en el Área de Comunicación se encuentra en el nivel medio y bajo; mientras que un bajo porcentaje en el nivel alto; asimismo similar nivel se observó a nivel dimensional.
4. Al establecer la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rendimiento académico se encontró que el autoconocimiento se relaciona con el rendimiento académico con un índice de 0,681; la autorregulación con el 0,6; la automotivación con el 0,664; la empatía con el 0,622 y las habilidades sociales con 0,616; por lo que todas las dimensiones de la inteligencia emocional con respecto al rendimiento emocional se sitúan por encima del 0.600; motivo por lo que se infiere que existe una correlación moderadamente alta.
5. Al analizar la validación del instrumento para el recojo de la información de inteligencia emocional dirigido a estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo en que participaron tres expertos en la materia dieron su opinión con una puntuación correspondiente a alto nivel.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los docentes que orientan las diferentes áreas del currículo tener en cuenta que la inteligencia emocional incide en el rendimiento académico.
2. A los directivos de las instituciones educativas tener en cuenta que la inteligencia emocional debe orientarse de modo interdisciplinar para que el estudiante alcance los logros destacados en las diferentes áreas del currículo.
3. A los directivos de las instituciones educativas tener en cuenta que el rendimiento académico está influido por factores que a veces lo condicionan como es la inteligencia emocional.
4. A los docentes de las diferentes materias tener en cuenta que existen diversos factores de la inteligencia emocional inciden en el desarrollo del rendimiento académico.
5. A la comunidad de investigación tener en cuenta que para recoger información los instrumentos deben ser validados por expertos a nivel de contenido.

REFERENCIAS

- Aguinaga Vásquez, S. J., & Sánchez Tarrillo, S. J. (2020). Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes. *Educare Et Comunicare Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 8(2), 78-87. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.470>
<https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/470>
- Alam, F., Yang, Q., Bhutto, M. Y., & Akhtar, N. (2021). The Influence of E-Learning and Emotional Intelligence on Psychological Intentions: *Study of Stranded Pakistani Students. Frontiers in psychology*, 12, 715700. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.715700>
- Araque-Castellanos, F., González-Gutiérrez, O., López-Jaimes, R. J., Nuván-Hurtado, I. L., and Medina-Ortiz, O. (2020). Psychological well-being and sociodemographic characteristics in university students during quarantine by SARS-COV-2. *Arch. Venezol. Farmacol. Terapéut.* 39, 998–1004. doi: 10.5281/zenodo.4544052
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_8_2020/12_bienestar_psicologico_caracteristicas.pdf
- Bar-On. (1997). The Emotional Intelligence Inventory (EQ-i). *Multi-Health Systems*.
[https://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjct55\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2021693](https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjct55))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2021693)
- Bartos, L. J., Funes, M. J., Ouellet, M., Posadas, M. P., and Krägeloh, C. (2021). Developing resilience during the COVID-19 pandemic: yoga and mindfulness for the well-being of student musicians in Spain. *Front. Psychol.* 12:642992. doi: 10.3389/fpsyg.2021.642992
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.642992/full>
- Betancourt, G. K., Betancourt V, M., y Brunel, G. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de Estomatología de Camagüey. *Revista de Humanidades Médicas*, 21(3), 888-900.
<http://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/1994>

- Bermejo-Martins, E., Luis, E. O., Fernández-Berrocal, P., Martínez, M., and Sarrionandia, A. (2021). The role of emotional intelligence and self-care in the stress perception during COVID-19 outbreak: an intercultural moderated mediation analysis. *Pers. Individ. Differ.* 177:110679. doi: 10.1016/j.paid.2021.110679 <https://dadun.unav.edu/handle/10171/63427>
- Calderón Zúñiga, L. A. (2020) Estrategia didáctica de enseñanza aprendizaje de matemática utilizando el ajedrez, mejorará el rendimiento académico en estudiantes de la I. E. N° 10905-Salas. [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional.
- Charca, et al (2019) *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa mixta de aplicación Fortunato Luciano herrera de distrito de la cusca- 2019.* [Tesis para optar el título de licenciado en educación primaria, Universidad Nacional San Antonio de Abad del Cusco]. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/4754>
- Chávez-Bazán, B. D. (2022). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Técnico Industrial Túpac Amaru, Bagua.* [Tesis de grado de Maestría, Universidad Cesar vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79566>
- Cerna Matienzo, Y. J. (2021). *Inteligencia Emocional y Conductas Suicidas en Adolescentes de una Institución Educativa de Ancash, 2021.* [Tesis de Maestría, UCV]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69246>
- Dávila Jurado, J. (2020). *Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017.* [Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia Universitaria]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/5432>.
- Delgado Maza, M. A. (2020). *Inteligencia emocional y estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Divino Maestro. Olmos.* [Tesis de grado de Maestría, Universidad Cesar

Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67971>

Deer, LK, Hastings, PD y Hostinar, CE (2020). El papel de la función ejecutiva infantil en la explicación de las disparidades de ingresos en el rendimiento académico a largo plazo. *Desarrollo infantil*, 91(5), e1046–e1063 <https://psycnet.apa.org/search/citedBy/2020-55431-001>

Fernández (2021). *La inteligencia emocional como base de la educación emocional. Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar (SSN electrónico: en trámite), vol. 1, núm. 1, enero-junio (2021), pp. 31-46* <http://ri.iberomx.com/handle/iberomx/6043>

García (2022) *Nivel de aprendizaje e inteligencia emocional en estudiantes de 4to a 6to grado del nivel primario de la I.E. 14763 Inmaculada Concepción, Nomara 2021* [tesis Universidad Nacional de Piura]

<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3407>

García-Álvarez, D., Hernández-Lalinde, J., & Cobo-Rendón, R. (2021). Emotional Intelligence and Academic Self-Efficacy in Relation to the Psychological Well-Being of University Students During COVID-19 in Venezuela. *Frontiers in psychology*, 12, 759701. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.759701/full>

Goleman, D. (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.

<https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>

Goleman, D. (1996). *Inteligencia Emocional*. Barcelona: Kairós. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6289522>

Grenell, A., Carlson, S.M. (2021). Individual differences in executive function and learning: The role of knowledge type and conflict with prior knowledge. *Journal of experimental child psychology*, 206, 105079. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2020.105079>

Guerra García, J, (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del

conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Año: VII Número: 2 Artículo no.:77

<http://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/>

Hussien, R. M., Elkayal, M. M., and Shahin, M. A. H. (2020). Emotional intelligence and uncertainty among undergraduate nursing students during the COVID-19. *pandemic outbreak: a comparative study*. *Open Nurs. J.* 14, 220–231. doi: 10.2174/1874434602014010220 <https://opennursingjournal.com/VOLUME/14/PAGE/220/FULLTEXT/>

Idrogo et al (2021) *Relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios peruanos*. *Revista de Psicología* [online]. 2021, n.26 pp.69-79. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n26/2223-3032-rip-26-69.pdf>

Iqbal, J., Qureshi, N., Ashraf, M. A., Rasool, S. F., and Asghar, M. Z. (2021). The effect of emotional intelligence and academic social networking sites on academic performance during the COVID-19 pandemic. *Psychol. Res. Behav. Manag.* 14, 905–920. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8254613/>

Jara Meca, V. G. (2021). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo, 2021*. [Tesis de maestría, UCV] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69170>

Jiménez-Blanco, A., Sastre, S., Artola González, T., & Alvarado Izquierdo, J. M. (2020). Inteligencia emocional y rendimiento académico: Un modelo evolutivo. *La Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. RIDEP*, 3(56), 129-141. <https://digiuv.villanueva.edu/handle/20.500.12766/198>

Jurado Ramírez, L. (2022). *El aula invertida en el aprendizaje de matemática en estudiantes*. [Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo]. Lima: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87938>

Khastavaneh, M., Dehbanizadeh, A., Hosseini, N., Razmjooei, P., Movaghghar, M., Zabolypour, S., Ahmadi, E., & Hosseini, M. (2018). Comparing

- spiritual intelligence and emotional intelligence of nurse managers with commitment of nurses of Yasuj University of medical sciences. *Amazonia Investiga*, 7(13), 101-109. Retrieved from <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/499>
- MacCann, C., Jiang, Y., Brown, L. E., Double, K. S., Bucich, M., & Minbashian, A. (2020). Emotional intelligence predicts academic performance: A meta-analysis. *Psychological bulletin*, 146(2), 150.- 186. <https://psycnet.apa.org/record/2019-74947-001>
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista de investigación filosófica y teoría social*, 2(3), 17-26.
- Maureira Cid, F., Flores, E., Ramírez, A., Cortes, B. y Hernández, P. (2021). Relación de los estilos de aprendizaje, habilidad emocional, habilidades múltiples y detección emocional en estudiantes de educación física de Santiago de Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 22(2), julio-diciembre, 1- 13. DOI: <http://doi.org/10.29035/rcaf.22.2.1>.
- Mira-Galvañ M.J., Gilar-Corbi R. (2020). Design, Implementation and Evaluation of an Emotional Education Program: Effects on Academic Performance. *Front. Psychol.* 2020; 11:1100. doi: 10.3389/fpsyg.2020.01100 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32547459/>
- Ministerio Salud (Minsa, 2021) Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2022). *Programa de habilidades socioemocionales. MAB Perú. Perueduca.* <https://repositorio.perueduca.pe/articulos/docente/consejos-orientaciones/programa-habilidades-socioemocionales/orientaciones-ciclo-v.pdf>

- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Lima, Perú. Impreso en el Perú / *Printed in Peru*
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Moroñ, M., and Biolik-Moroñ, M. (2021). Trait emotional intelligence and emotional experiences during the COVID-19 pandemic outbreak in Poland: a daily diary study. *Pers. Individ. Differ.* 168:110348. doi: 10.1016/j.paid.2020.110348 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32843781/>
- Nieto-Márquez, N. L., García-Sinausía, S., y Nieto, M. Á. P. (2021). Links between motivation and metacognition and achievement in cognitive performance among primary school pupils. *Anales de psicología*, 37(1), 51-60. <https://doi.org/10.6018/analesps.383941>
- Olivares et al (2019). Inteligencia emocional en el sector educativo *EDUCARE ET COMUNICARE* Revista De investigación De La Facultad De Humanidades, 7(2), 44-52. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/299>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) Cierre de escuelas por el coronavirus: hay 850 millones de niños y jóvenes afectados. *Noticias ONU*. <https://news.un.org/es/story/2020/03/1470641>
- Orejarena Silva, H. A. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *IyD*, 7(2), 22–36. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.7.2.2020.22-36>
- Orozco Flores, Y. (2022). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del tercer grado de secundaria en Tacna, 2021*. [Tesis de maestría, UCV] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101684>
- Peng, P., & Kievit, R. A. (2020). The development of academic achievement and cognitive abilities: A bidirectional perspective. *Child Development Perspectives*, 14(1), 15-20. <https://doi.org/10.1111/cdep.12352>

- Pérez, S. A. L., & Pinto, C. E. T. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la institución educativa privada “Antonio Raymondi” de Juliaca, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 5261-5281. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3496>
- Porto Torres, M., Puerta, L., Gelves, M. & Urrego, Y. (2021). Executive Functions and Performance Academic in Primary Education from the Colombian Coast. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 19(2), 351-368. ISSN:1696-2095. 2021. no. 54. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/3433/5111>
- Perdomo, A. (2019). *Convivencia escolar y su incidencia en el desarrollo de la inteligencia interpersonal de los estudiantes de básica elemental de la escuela “Emma Esperanza Ortiz Bermeo”, cantón Guayaquil, parroquia Tarqui, año 2017*. Propuesta: diseño de talleres de convivencial.
- Prieto, M. D., Ferrándiz, C., Ferrando, M., Sánchez, C., & Bermejo, R. (2018). Inteligencia emocional y alta habilidad. *Revista Española de Pedagogía*, 66(240), 241–260 <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2008/09/240-04.pdf>
- Puertas- Molero, P., Zurita-Ortega, F., Chacón-Cuberos, R., Castro-Sánchez, M., Ramírez-Granizo, I., & González Valero, G. (2020). La inteligencia emocional en el ámbito educativo: un meta-análisis. *Anal. Psicol.* [online]. 2020, vol.36, n.1 pp.84-91. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282020000100010&lng=es&nrm=iso. Epub 07-Dic-2020. ISSN 1695-2294. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.1.345901>.
- Salovey, M. y. (1997). What is Emotional Intelligence? Basic Book. <https://journals.sagepub.com/doi/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Sánchez-Ruiz, M. J., Tadros, N., Khalaf, T., Ego, V., Eisenbeck, N., Carreno, D. F., et al. (2021). Trait emotional intelligence and wellbeing during the pandemic: the mediating role of meaning-centered coping. *Front. Psychol.* 12:648401. doi: 10.3389/fpsyg.2021.648401 <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34054650/>

- Sánchez-Hernando, B., Juárez-Vela, R., Antón-Solanas, I., Gasch-Gallén, Á., Melo, P., Nguyen, T. H., Martínez-Riera, J. R., Ferrer-Gracia, E., & Gea-Caballero, V. (2021). Association between Life Skills and Academic Performance in Adolescents in the Autonomous Community of Aragon (Spain). *International journal of environmental research and public health*, 18(8), 4288. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8073315/>
- Sánchez Palacios, L. M. (2022). *Estrategia del proceso de enseñanza aprendizaje de las matemáticas utilizando recursos y materiales didácticos, mejorará el rendimiento académico en estudiantes de secundaria, I.E. San Martín De Porras, Cayaltí* [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán] <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10103/Sanchez%20Palacios%20Miguel%20Angel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sturgill, R., Martinasek, M., Schmidt, T., and Goyal, R. (2021). A novel artificial intelligence-powered emotional intelligence and mindfulness App (Ajivar) for the college student population during the COVID-19 pandemic: *quantitative questionnaire study. JMIR Format. Res.* 5:e25372. doi: 10.2196/25372 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7787688/>
- Tineo Díaz (2023). *Inteligencia emocional y desempeño académico en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Bagua Grande* [Universidad Cesar Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/110205>
- Torres . S , Hidalgo . G , Suárez . K . (2020) . Social skills and academic performance in high school adolescents .Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. Versión on – line ISSN 2616 – 7964 . *Revista Horizontes. Bolivia.* http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642020000300009&script=sci_abstract&tlng=en
- UNESCO (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.* . Agosto de 2020.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/S2000510_es.pdf

Vera Moscoso, H. (2021). *Influencia de la Inteligencia Emocional en el Estilo de Aprendizaje de los Estudiantes del Primer Semestre de Educación-Cusco-2021*. [Tesis para obtener el grado de Maestría en docencia universitaria, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74203>

Vera Menéndez, M.C. (2022). La inteligencia emocional en estudiantes de secundaria y su relación con el rendimiento académico. *Social Innova Sciences*, 3(3), 42-51.

<https://doi.org/10.58720/sis.v3i3.99>

ANEXOS
ANEXO 01: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo
2023**

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Tec/Intsr
Variable 1 Inteligencia emocional	Es una capacidad de reconocer sentimientos ajenos y propios, de llevar una vida motivada manteniendo las relaciones con los demás de manera adecuada (Goleman, 1995).	Es una capacidad constituida por cinco dimensiones autorregulación, autoconocimiento, empatía, automotivación y habilidades sociales cuyo dominio permiten enfrentar la presión y demandas del contexto inmediato.	Autoconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> – Reconocimiento de emociones – Control de sí mismo – Autocontrol 	1 Nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre	Encuesta Cuestionario
			Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> – Seguridad – Motivación – Asertividad 		
			Automotivación	<ul style="list-style-type: none"> – Escucha – Identifica – Caridad 		
			Empatía	<ul style="list-style-type: none"> – Carismático – Entusiasta – Sociable 		
			Habilidad social	<ul style="list-style-type: none"> – Afectivo – Afinidad – social 		
Variable 2: Rendimiento académico	Es la evaluación de competencias sobre la eficiencia que tienen los estudiantes que se clasifican en escalas atendiendo al desarrollo integral (Porto et al., 2021).	Es la observación al registro auxiliar de los docentes en tres competencias del área de Comunicación del primer bimestre.	Calificación final del primer bimestre en el área de Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> Se comunica oralmente en su lengua materna. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. 	AD= Logro destacado A = Logro esperado B= en proceso C= en inicio	Observación Ficha de registro

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título de la tesis: Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo 2023

Formulación del problema	Objetivo general	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cómo identificar el nivel de Inteligencia emocional en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo?,</p> <p>¿Cómo identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo?</p> <p>¿Cómo establecer la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo?</p> <p>¿Cómo validar los instrumentos de recojo de la información de inteligencia emocional y rendimiento académico dirigido a estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo?</p>	<p>Objetivo general: determinar la relación entre Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de Inteligencia emocional en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo.</p> <p>Identificar el nivel de rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo.</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo.</p> <p>Validar los instrumentos de recojo de la información de inteligencia emocional y rendimiento académico dirigido a estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo.</p>	<p>V. 1</p> <p>Inteligencia emocional</p> <p>V. 2</p> <p>Rendimiento académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconocimiento - Autorregulación - Automotivación - Empatía - Habilidad social <p>Calificación final del primer bimestre en el área de Comunicación</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Población: 187 estudiantes.</p> <p>Muestra: 187 estudiantes</p> <p>Técnica: encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Ficha registro</p>

Anexo 3: Instrumentos de recolección de información
Ficha técnica del cuestionario de inteligencia emocional

Variable: Inteligencia emocional

Autor: Goleman (1996), adaptado por Cerna Matienzo, Y. J. (2021). Inteligencia Emocional y Conductas Suicidas en Adolescentes de una Institución Educativa de Ancash, 2021

Año: 2023

Lugar: Chiclayo

Adaptado por: Castrejón Caruapoma Elsa

Objetivo: identificar el nivel de Inteligencia emocional en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo

Modo de aplicación: Individual

Duración: 25 minutos

Valoración: Para la presente investigación, 1 Nunca, 2 A veces, 3 Casi siempre y 4 Siempre

Validez del instrumento: El instrumento se somete a validación de contenido por juicio de expertos.

Confiabilidad del instrumento: La confiabilidad del presente instrumento, se hará mediante el Alfa de Cronbach.

Baremación de los resultados:

Nivel	Auto conocimiento	Auto regulación	Auto motivación	Empatía	Habilidad social	Variable
Bajo	0-12	0-12	0-12	0-12	0-12	0-60
Medio	13-18	13-18	13-18	13-18	13-18	61-90
Alto	19-24	19-24	19-24	19-24	19-24	120

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (CIE)

1. Información básica

Apellidos y nombres	
Grado y sección	
Sexo	
Edad	

2. Instrucciones

Lea las siguientes situaciones que se relacionan con el dominio de la inteligencia emocional y luego responda con un aspa (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a cada proposición y cómo percibe las acciones. Tome en cuenta las siguientes alternativas:

3. Cuestionario

	Dimensiones/ preguntas	1 Nunca	2 A veces	3 Casi siempre	4 Siempre
	Autoconocimiento				
1.	Soy capaz de reconocer mis emociones de manera fácil.				
2.	Puedo reconocer causas que me ha generado una emoción.				
3.	Tengo conciencia de las consecuencias de mis actos o comportamientos hacia los demás.				
4.	Puedo expresar con facilidad mis emociones de alegría, tristeza o enojo cuando tengo a las demás personas junto a mí				
5.	Puedo reconocer lo que necesito con facilidad para pedir a mis padres.				
6.	Puedo mantener un control de las acciones que ejecuto.				
	Autorregulación				
7.	Tengo la capacidad de decir "NO" cuando reconozco que no me conviene.				
8.	Tengo la capacidad de recuperarme con facilidad en momentos difíciles que atravieso.				
9.	Tengo la capacidad de actuar positivamente frente a un comportamiento difícil de otro compañero.				
10.	Puedo mantenerme calmado en una situación conflictiva				
11.	Puedo aprender de las faltas y errores que cometo en la vivencia diaria.				
12.	Puedo adoptar una posición calmada				

	cuando siento que me pongo nervioso al hablar frente a los demás.				
	Automotivación				
13.	Desarrollo mis trabajos escolares sin pensar que voy a tener una nota aprobatoria.				
14.	Puedo mantener una actitud positiva para la ejecución de un trabajo.				
15.	Desarrollo las tareas poniendo todo mi esfuerzo.				
16.	Soy capaz de trabajar con esfuerzo sin esperar que me den algo a cambio.				
17.	Puedo sentirme orgulloso de mis logros escolares.				
18.	Puedo trabajar por iniciativa propia para lograr mis objetivos y sentirme satisfecho.				
	Empatía				
19.	Presto atención a quien conversa conmigo sin enjuiciar la información que brinda.				
20.	Puedo reconocer con facilidad los sentimientos de los demás.				
21.	Puedo dejar de lado mis opiniones para ponerme en el lugar de la otra persona.				
22.	Puedo sentir lo que ellos sienten cuando me conversan de sus problemas o dificultades.				
23.	Puedo ofrecer mi apoyo con facilidad cuanto otros lo requieren.				
24.	Puedo comprender con facilidad las necesidades de los demás.				
	Habilidades sociales				
25.	Puedo hacer frente de modo positivo una crítica de los demás evitando molestarme				
26.	Cuando otro me molesta puedo decirle que no lo hagas con respeto.				
27.	Puedo ser amable cuando inicio un diálogo con otra persona.				
28.	Puedo entablar una conversación con confianza brindando la información como soy.				
29.	Puedo adaptarse con facilidad a las labores o acciones de un grupo de trabajo.				
30.	Puedo establecer relaciones de amistad con facilidad con las demás los demás.				

Anexo: Confiabilidad

Estudiantes	Variable Inteligencia Emocional																													
	Dimensión Autoconocimiento						Dimensión Autorregulación						Dimensión Automotivación						Dimensión Empatía						Dimensión Habilidades Sociales					
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30
1	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3
2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1
3	3	3	1	4	2	1	4	2	1	4	2	1	1	1	3	1	4	1	1	4	4	1	2	1	1	2	1	1	2	2
4	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2
5	4	3	1	1	3	1	4	3	1	1	1	1	4	1	3	4	1	1	1	2	2	2	4	4	4	4	2	4	1	2
6	4	3	2	3	1	3	1	2	3	1	1	1	2	1	3	4	2	4	3	4	3	1	4	4	2	2	1	3	1	4
7	1	2	3	3	1	4	3	1	3	2	3	1	2	3	1	2	2	2	4	3	4	1	3	3	1	2	2	4	2	3
8	3	1	2	4	4	4	1	4	1	2	4	2	4	2	1	2	4	2	4	2	3	1	3	3	3	4	1	1	1	3
9	1	2	3	4	2	1	3	4	1	4	3	3	3	3	1	2	4	2	2	4	2	1	4	3	2	3	4	1	2	1
10	2	1	2	4	4	1	3	3	2	4	1	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	2	1	2	2	2	4	2
11	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2
12	3	4	1	3	2	4	2	2	2	4	3	1	4	3	4	3	4	3	3	1	3	3	2	1	1	1	3	2	4	2
13	4	1	3	4	1	4	2	1	1	3	4	4	2	1	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	1	1	1	1	3
14	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
15	2	4	3	4	2	2	3	2	2	1	3	3	4	3	4	1	2	1	2	3	3	4	3	4	3	2	4	2	1	1
16	4	1	4	1	2	3	2	1	3	2	2	3	4	1	3	1	3	3	2	4	4	1	2	4	2	1	2	4	2	1
17	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2
18	4	4	3	1	4	1	4	4	1	4	2	3	4	2	1	2	4	2	4	2	4	1	3	4	2	2	3	4	1	2
19	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
20	4	4	2	1	3	2	2	4	4	3	2	4	4	1	3	2	2	3	4	3	1	4	3	3	3	4	4	3	4	2

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IE 1	67,80	203,326	,490	,872
IE 2	68,15	206,871	,396	,875
IE 3	68,30	206,326	,508	,872
IE 4	68,00	211,579	,223	,879
IE 5	68,25	202,934	,559	,871
IE 6	68,15	208,976	,300	,877
IE 7	68,00	216,947	,129	,880
IE 8	68,15	201,082	,581	,870
IE 9	68,55	207,208	,449	,874
IE 10	68,05	203,839	,466	,873
IE 11	68,25	210,513	,344	,876
IE 12	68,30	205,168	,490	,873
IE 13	67,65	198,450	,667	,868
IE 14	68,55	210,892	,366	,875
IE 15	68,10	216,095	,149	,880
IE 16	68,35	204,766	,513	,872
IE 17	67,90	204,200	,478	,873
IE 18	68,20	207,116	,463	,873
IE 19	68,00	196,737	,716	,867
IE 20	67,95	206,997	,408	,874
IE 21	67,75	212,092	,287	,877
IE 22	68,50	209,105	,330	,876
IE 23	67,95	210,997	,362	,875
IE 24	67,70	208,326	,382	,875
IE 25	68,25	216,408	,159	,879
IE 26	68,35	205,608	,483	,873
IE 27	68,40	201,832	,596	,870
IE 28	68,15	206,239	,397	,875
IE 29	68,45	208,261	,367	,875
IE 30	68,35	215,503	,207	,878

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	30

Validación del instrumento

Resumen de validación del instrumento

Instrumento de Inteligencia emocional

Items	Calificación de jueces			Promedio	V
	Juez 1	Juez 2	Juz 3		
1.	4	4	4	4	1.00
2.	4	4	4	4	1.00
3.	4	4	4	4	1.00
4.	4	4	4	4	1.00
5.	4	4	4	4	1.00
6.	4	4	4	4	1.00
7.	4	4	4	4	1.00
8.	4	4	4	4	1.00
9.	4	4	4	4	1.00
10.	4	4	4	4	1.00
11.	4	4	4	4	1.00
12.	4	4	4	4	1.00
13.	4	4	4	4	1.00
14.	4	4	4	4	1.00
15.	4	4	4	4	1.00
16.	4	4	4	4	1.00
17.	4	4	4	4	1.00
18.	4	4	4	4	1.00
19.	4	4	4	4	1.00
20.	4	4	4	4	1.00
21.	4	4	4	4	1.00
22.	4	4	4	4	1.00
23.	4	4	4	4	1.00
24.	4	4	4	4	1.00
25.	4	4	4	4	1.00
26.	4	4	4	4	1.00
27.	4	4	4	4	1.00
28.	4	4	4	4	1.00
29.	4	4	4	4	1.00
30.	4	4	4	4	1.00
V de Ayken, general del cuestionario					1.00



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Inteligencia emocional”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARÍA ELENA COTRINA CABRERA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	INVESTIGACION/ EDUCACION / GESTION PÚBLICA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Lickert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inteligencia Emocional
Autor:	Elsa Castrejón Caruapoma
Procedencia:	No aplica
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de un distrito de Chiclayo
Significación:	<p>Autoconocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de emociones • Control de sí mismo • Autocontrol <p>Autorregulación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Motivación • Asertividad <p>Automotivación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha • Identifica • Caridad <p>Empatía</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carismático • Entusiasta • Sociable <p>Habilidad social</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afectivo • Afinidad • social

4. **Soporte teórico:** La teoría de la inteligencia emocional propuesta por Goleman (1996). Enfoques de búsqueda de la excelencia, multidisciplinariedad, por competencias y evaluación formativa gestionada por el Ministerio de Educación (2019).

Variable	dimensiones	Definición
Inteligencia emocional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoconocimiento ✓ Autorregulación ✓ Automotivación ✓ Empatía ✓ Habilidad social 	Es una capacidad de reconocer sentimientos ajenos y propios, de llevar una vida motivada manteniendo las relaciones con los demás de manera adecuada (Goleman, 1995).
Rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Calificación final del primer bimestre en el área de Comunicación 	Es la evaluación de competencias sobre la eficiencia que tienen los estudiantes que se clasifican en escalas atendiendo al desarrollo integral (Porto et al., 2021).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Inteligencia emocional”, elaborado por Elsa Castrejón Caruapoma en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inteligencia emocional

- Primera dimensión: Autoconocimiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento de emociones	Soy capaz de reconocer mis emociones de manera fácil.	4	4	4	
Control de sí mismo	Puedo reconocer causas que me ha generado una emoción.	4	4	4	
Autocontrol	Tengo conciencia de las consecuencias de mis actos o comportamientos hacia los demás.	4	4	4	
	Puedo expresar con facilidad mis emociones de alegría, tristeza o enojo cuando tengo a las demás personas junto a mí	4	4	4	
	Puedo reconocer lo que necesito con facilidad para pedir a mis padres.	4	4	4	
	Puedo mantener un control de las acciones que ejecuto.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Autorregulación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
– Seguridad – Motivación – Asertividad	Tengo la capacidad de decir “NO” cuando reconozco que no me conviene.	4	4	4	
	Tengo la capacidad de recuperarme con facilidad en momentos difíciles que atravieso.	4	4	4	
	Tengo la capacidad de actuar positivamente frente a un comportamiento difícil de otro compañero.	4	4	4	
	Puedo mantenerme calmado en una situación conflictiva	4	4	4	



Puedo aprender de las faltas y errores que cometo en la vivencia diaria.	4	4	4
Puedo adoptar una posición calmada cuando siento que me pongo nervioso al hablar frente a los demás.	4	4	4

• Tercera dimensión: Automotivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
– Escucha – Identifica Caridad	Desarrollo mis trabajos escolares sin pensar que voy a tener una nota aprobatoria.	4	4	4	
	Puedo mantener una actitud positiva para la ejecución de un trabajo.	4	4	4	
	Desarrollo las tareas poniendo todo mi esfuerzo.	4	4	4	
	Soy capaz de trabajar con esfuerzo sin esperar que me den algo a cambio.	4	4	4	
	Puedo sentirme orgulloso de mis logros escolares.	4	4	4	
	Puedo trabajar por iniciativa propia para lograr mis objetivos y sentirme satisfecho.	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Empatía

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
– Carismático – Entusiasta Sociable	Presto atención a quien conversa conmigo sin enjuiciar la información que brinda.	4	4	4	
	Puedo reconocer con facilidad los sentimientos de los demás.	4	4	4	
	Puedo dejar de lado mis opiniones para ponerme en el lugar de la otra persona.	4	4	4	
	Puedo sentir lo que ellos sienten cuando me conversan de sus problemas o dificultades.	4	4	4	
	Puedo ofrecer mi apoyo con facilidad cuanto otros lo requieren.	4	4	4	
	Puedo comprender con facilidad las necesidades de los demás.	4	4	4	

Quinta dimensión: Habilidades sociales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
– Afectivo – Afinidad – social	Puedo hacer frente de modo positivo una crítica de los demás evitando molestarlos	4	4	4	
	Cuando otro me molesta puedo decirle que no lo haga con respeto.	4	4	4	
	Puedo ser amable cuando inicio un diálogo con otra persona.	4	4	4	
	Puedo entablar una conversación con confianza brindando la información como soy.	4	4	4	
	Puedo adaptarse con facilidad a las labores o acciones de un grupo de trabajo.	4	4	4	
	Puedo establecer relaciones de amistad con facilidad con los demás.	4	4	4	

27 de mayo de 2023


**DRA. MARÍA ELENA COTRINA CABRERA DNI
16702840**

**CÓDIGO VIRTUALSUNEDU
0000909162**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuatrogado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo 2023

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Inteligencia emocional

3. TESISISTA:

Elsa Castrejón Caruapoma



4. DECISIÓN:

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO SI

NO

Chiclayo, 27 de mayo de 2023

 <hr/> <p><i>Firma/DNI EXPERTO</i></p>	 <p><i>HUELLA</i></p>
---	--

*Colocar Constancia SUNEDU del
validador*



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrado por la **Sunedu**.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	COTRINA CABRERA
Nombres	MARIA ELENA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	18702840

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTIBEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	MORENO RODRIGUEZ ROSA Y SABEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	22/11/18
Resolución/Acte	0081-2018-UCV
Diploma	UCV42917
Fecha Matricula	08/08/2018
Fecha Egreso	30/05/2018

Fecha de emisión de la constancia:
16 de Setiembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL: 0000002162

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - **Sunedu**



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 15/09/2022 20:46:20-0000

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 27 de mayo de 2023

Señor (a)

Dr. / Mg. MAGDALENA DEL PILAR VILLEGAS NEYRA

Ciudad.

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en Administración de Negocios.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha técnica instrumental.
- *Instrumento de recolección de datos*
- Matriz de consistencia
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Elsa Castrejón Caruapoma

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Inteligencia emocional”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Magdalena del Pilar Villegas Neyra		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	I.E. Federioc Villarreal – Chiclayo Consultorio Particular		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Lickert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inteligencia Emocional
Autor:	Elsa Castrejón Caruapoma
Procedencia:	No aplica
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de un distrito de Chiclayo
Significación:	<p>Autoconocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de emociones • Control de sí mismo • Autocontrol <p>Autorregulación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Motivación • Asertividad <p>Automotivación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha • Identifica • Caridad <p>Empatía</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carismático • Entusiasta • Sociable <p>Habilidad social</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afectivo • Afinidad • social

4. **Soporte teórico:** La teoría de la inteligencia emocional propuesta por Goleman (1996). Enfoques de búsqueda de la excelencia, multidisciplinariedad, por competencias y evaluación formativa gestionada por el Ministerio de Educación (2019).

Variable	dimensiones	Definición
Inteligencia emocional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoconocimiento ✓ Autorregulación ✓ Automotivación ✓ Empatía ✓ Habilidad social 	Es una capacidad de reconocer sentimientos ajenos y propios, de llevar una vida motivada manteniendo las relaciones con los demás de manera adecuada (Goleman, 1995).
Rendimiento académico	✓ Calificación final del primer bimestre en el área de Comunicación	Es la evaluación de competencias sobre la eficiencia que tienen los estudiantes que se clasifican en escalas atendiendo al desarrollo integral (Porto et al., 2021).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Inteligencia emocional”, elaborado por Elsa Castrejón Caruapoma en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inteligencia emocional

• Primera dimensión: Autoconocimiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento de emociones	Soy capaz de reconocer mis emociones de manera fácil.	4	4	4	
Control de sí mismo	Puedo reconocer causas que me ha generado una emoción.	4	4	4	
Autocontrol	Tengo conciencia de las consecuencias de mis actos o comportamientos hacia los demás.	4	4	4	
	Puedo expresar con facilidad mis emociones de alegría, tristeza o enojo cuando tengo a las demás personas junto a mí	4	4	4	
	Puedo reconocer lo que necesito con facilidad para pedir a mis padres.	4	4	4	
	Puedo mantener un control de las acciones que ejecuto.	4	4	4	

• Segunda dimensión: Autorregulación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
– Seguridad – Motivación – Asertividad	Tengo la capacidad de decir "NO" cuando identifico que no me conviene.	4	4	4	
	Tengo la capacidad de recuperarme con facilidad en momentos difíciles que atravieso.	4	4	4	
	Tengo la capacidad de actuar positivamente frente a un comportamiento difícil de otro compañero.	4	4	4	
	Puedo mantenerme calmado en una situación conflictiva	4	4	4	



Puedo aprender de las faltas y errores que cometo en la vivencia diaria.	4	4	4
Puedo adoptar una posición calmada cuando siento que me pongo nervioso al hablar frente a los demás	4	4	4

• Tercera dimensión: Automotivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
– Escucha – Identifica Caridad	Desarrollo mis trabajos escolares sin pensar que voy a tener una nota aprobatoria.	4	4	4	
	Puedo mantener una actitud positiva para la ejecución de un trabajo.	4	4	4	
	Desarrollo las tareas poniendo todo mi esfuerzo.	4	4	4	
	Soy capaz de trabajar con esfuerzo sin esperar que me den algo a cambio.	4	4	4	
	Puedo sentirme orgulloso de mis logros escolares.	4	4	4	
	Puedo trabajar por iniciativa propia para lograr mis objetivos y sentirme satisfecho.	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Empatía

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
– Carismático – Entusiasta Sociable	Presto atención a quien conversa conmigo sin enjuiciar la información que brinda.	4	4	4	
	Puedo reconocer con facilidad los sentimientos de los demás.	4	4	4	
	Puedo dejar de lado mis opiniones para ponerme en el lugar de la otra persona.	4	4	4	
	Puedo sentir lo que ellos sienten cuando me conversan de sus problemas o dificultades.	4	4	4	
	Puedo ofrecer mi apoyo con facilidad cuanto otros lo requieren.	4	4	4	
	Puedo comprender con facilidad las necesidades de los demás.	4	4	4	

Quinta dimensión: **Habilidades sociales**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
– Afectivo – Afinidad – social	Puedo hacer frente de modo positivo una crítica de los demás evitando molestarte	4	4	4	
	Cuando otro me molesta puedo decirle que no lo hagas con respeto.	4	4	4	
	Puedo ser amable cuando inicio un diálogo con otra persona.	4	4	4	
	Puedo entablar una conversación con confianza brindando la información como soy.	4	4	4	
	Puedo adaptarse con facilidad a las labores o acciones de un grupo de trabajo.	4	4	4	
	Puedo establecer relaciones de amistad con facilidad con las demás los demás.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo 2023

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Inteligencia emocional

3. TESISISTA:

Elsa Castrejón Caruapoma

4. DECISIÓN:

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 27 de mayo de 2023

  <hr/> <p><i>Firma/DNI</i> <i>EXPERTO</i></p>	 <p><i>HUELLA</i></p>
---	---

Colocar Constancia SUNEDU del validador



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VILLEGAS NEYRA
Nombres	MAGDALENA DEL PILAR
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16438868

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	TUESTA TORRES EDGAR ROLAND
Decano	VALLE PALOMINO NICOLAS

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional	LICENCIADA EN PSICOLOGIA
Fecha de Expedición	12/12/2018
Resolución/Acta	RR. No. 0322-2013/US3
Diploma	A01481888

Fecha de emisión de la constancia:
26 de Setiembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001488236

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Módulo: Servicio de Agente autorizado.
Fecha: 26.09.2023 21:52:54.0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos: VILLEGAS NEYRA
Nombres: MAGDALENA DEL PILAR
Tipo de Documento de Identidad: DNI
Número de Documento de Identidad: 16438858

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre: UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector: ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General: SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano: MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico: MAESTRO
Denominación: MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Fecha de Expedición: 03/12/2014
Resolución/Acta: 1188-2014-UCV
Diploma: A1883598
Fecha Matrícula: Sin información (*****)
Fecha Egreso: Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
25 de Setiembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0061486240

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Ítem: Servidor de
Agente autorizado.
Fecha: 25.09.2023 21:05:05:000

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3000, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 27 de mayo de 2023

Señor (a)

Dr. / Mg. HILDA DELICIA CABREJOS RODAS

Ciudad.

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de magister en Administración de Negocios.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



Elsa Castrejón Caruapoma

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Inteligencia emocional”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	HILDA DELICIA CABREJOS RODAS		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Unidad De Gestión Publica		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Lickert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inteligencia Emocional
Autor:	Elsa Castrejón Caruapoma
Procedencia:	No aplica
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de un distrito de Chiclayo
Significación:	<p>Autoconocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de emociones • Control de sí mismo • Autocontrol <p>Autorregulación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguridad • Motivación • Asertividad <p>Automotivación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escucha • Identifica • Caridad <p>Empatía</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carismático • Entusiasta • Sociable



	Habilidad social <ul style="list-style-type: none"> • Afectivo • Afinidad • Social
--	---

4. **Soporte teórico:** La teoría de la inteligencia emocional propuesta por Goleman (1996). Enfoques de búsqueda de la excelencia, multidisciplinariedad, por competencias y evaluación formativa gestionada por el Ministerio de Educación (2019).

Variable	dimensiones	Definición
Inteligencia emocional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoconocimiento ✓ Autorregulación ✓ Automotivación ✓ Empatía ✓ Habilidad social 	Es una capacidad de reconocer sentimientos ajenos y propios, de llevar una vida motivada manteniendo las relaciones con los demás de manera adecuada (Goleman, 1995).
Rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Calificación final del primer bimestre en el área de Comunicación 	Es la evaluación de competencias sobre la eficiencia que tienen los estudiantes que se clasifican en escalas atendiendo al desarrollo integral (Porto et al., 2021).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Inteligencia emocional”, elaborado por Elsa Castrejón Caruapoma en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

L e e	decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
		4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Inteligencia emocional

- Primera dimensión: Autoconocimiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento de emociones	Soy capaz de reconocer mis emociones de manera fácil.	4	4	4	
Control de sí mismo	Puedo reconocer causas que me ha generado una emoción.	4	4	4	
Autocontrol	Tengo conciencia de las consecuencias de mis actos o comportamientos hacia los demás.	4	4	4	
	Puedo expresar con facilidad mis emociones de alegría, tristeza o enojo cuando tengo a las demás personas junto a mí	4	4	4	
	Puedo reconocer lo que necesito con facilidad para pedir a mis padres.	4	4	4	
	Puedo mantener un control de las acciones que ejecuto.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Autorregulación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Seguridad - Motivación - Asertividad 	Tengo la capacidad de decir "NO" cuando reconozco que no me conviene.	4	4	4	
	Tengo la capacidad de recuperarme con facilidad en momentos difíciles que atravieso.	4	4	4	
	Tengo la capacidad de actuar positivamente frente a un comportamiento difícil de otro compañero.	4	4	4	
	Puedo mantenerme calmado en una situación conflictiva	4	4	4	
	Puedo aprender de las faltas y errores que cometo en la vivencia diaria.	4	4	4	
	Puedo adoptar una posición calmada cuando siento que me pongo nervioso al hablar frente a los demás.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Automotivación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Escucha - Identifica - Caridad 	Desarrollo mis trabajos escolares sin pensar que voy a tener una nota aprobatoria.	4	4	4	
	Puedo mantener una actitud positiva para la ejecución de un trabajo.	4	4	4	
	Desarrollo las tareas poniendo todo mi esfuerzo.	4	4	4	
	Soy capaz de trabajar con esfuerzo sin esperar que me dan algo a cambio.	4	4	4	
	Puedo sentirme orgulloso de mis logros escolares.	4	4	4	
	Puedo trabajar por iniciativa propia para lograr mis objetivos y sentirme satisfecho.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Empatía

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Carismático - Entusiasta - Sociable 	Presto atención a quien conversa conmigo sin enjuiciar la información que brinda.	4	4	4	
	Puedo reconocer con facilidad los sentimientos de los demás.	4	4	4	
	Puedo dejar de lado mis opiniones para ponerme en el	4	4	4	

	lugar de la otra persona.				
	Puedo sentir lo que ellos sienten cuando me conversan de sus problemas o dificultades.	4	4	4	
	Puedo ofrecer mi apoyo con facilidad cuanto otros lo requieren.	4	4	4	
	Puedo comprender con facilidad las necesidades de los demás.	4	4	4	

Quinta dimensión: **Habilidades sociales**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<ul style="list-style-type: none"> - Afectivo - Afinidad - social 	Puedo hacer frente de modo positivo una crítica de los demás evitando molestarme	4	4	4	
	Cuando otro me molesta puedo decirle que no lo hagas con respeto.	4	4	4	
	Puedo ser amable cuando inicio un diálogo con otra persona.	4	4	4	
	Puedo entablar una conversación con confianza brindando la información como soy.	4	4	4	
	Puedo adaptarse con facilidad a las labores o acciones de un grupo de trabajo.	4	4	4	
	Puedo establecer relaciones de amistad con facilidad con las demás los demás.	4	4	4	

Firma del evaluador DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo 2023

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Inteligencia emocional

TESISTA:

Elsa Castrejón Caruapoma


DECISIÓN:

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 27 de mayo de 2023

 <hr/> <p>Firma/DNI EXPERTO</p>	<p>HUELLA</p>
--	---------------

Colocar Constancia SUNEDU del validador

Resultados de la validación del instrumentos de recojo de información de inteligencia emocional

Las categorías para la valoración de la propuesta son: 1 No cumple con el criterio; 2. Bajo Nivel; 3. Moderado nivel y 4. Alto nivel

Tabla 14

Validación del cuestionario por juicio de expertos

Dimensión	N° de ítems	Jurado 1			Jurado 2			Jurado 3		
		Claridad	Coherencia	Relevancia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Claridad	Coherencia	Relevancia
Autoconocimiento	1.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	2.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	3.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	5.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	6.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Autorregulación	7.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	8.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	9.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	10.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	11.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	12.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Automotivación	13.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	14.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	15.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	16.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	17.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	18.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Empatía	19.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	20.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	21.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	22.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	23.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	24.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Habilidades sociales	25.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	26.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	27.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	28.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	29.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	30.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Promedio		4	4	4	4	4	4	4	4	4

El instrumento fue validado por los tres expertos con una puntuación correspondiente a **alto nivel**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GIOCONDA DEL SOCORRO SOTOMAYOR NUNURA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis Completa titulada: "Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del cuarto grado de una Institución Educativa de un distrito de Chiclayo, 2023", cuyo autor es CASTREJON CARUAPOMA ELSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GIOCONDA DEL SOCORRO SOTOMAYOR NUNURA DNI: 16453432 ORCID: 0000-0003-0030-7072	Firmado electrónicamente por: SNUNURAG el 09- 08-2023 20:43:34

Código documento Trilce: TRI - 0630135