



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias de validez de la escala de violencia docente hacia los
estudiantes de educación secundaria de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Castillo Delgado, Javelin Jhoana (orcid.org/0000-0003-3486-1821)

Vasquez Eras, Mayerli Marixa (orcid.org/0000-0002-1808-1633)

ASESORES:

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry (orcid.org/0000-0002-6475-9724)

Dr. Tirado Bocanegra, Patricia Ibeth (orcid.org/0000-0002-4859-3509)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Este proyecto de investigación va dedicado a nuestros padres por su apoyo constante, por ser nuestra inspiración y pieza fundamental en nuestra formación personal y profesional, por impulsarnos a no rendirnos y seguir adelante.

Agradecimiento

A Dios por ser nuestra luz y refugio en aquellos momentos difíciles.

A nuestros padres por su apoyo constante, motivación y confianza.

A nuestros asesores y profesores por compartir sus conocimientos y ser parte de nuestra formación académica.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.1.1. Tipo de investigación	10
3.1.2. Diseño de Investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo.....	11
3.3.1. Población.....	11
3.3.2. Muestra	11
3.3.3. Muestreo	11
3.3.4. Unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Métodos de análisis de datos:.....	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1.1: Datos descriptivos de la escala de violencia docente	16
Tabla 1.2: Datos descriptivos de la escala de violencia docente	17
Tabla 2.1: Resultados de Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Violencia Docente	18
Tabla 2.2: Resultados de Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Violencia Docente	19
Tabla 3: Tabla con índices de ajuste de la Escala de Violencia Docente (Análisis factorial confirmatorio).....	20
Tabla 4: Tabla de evidencia de relación con otra variable.....	21
Tabla 5: Coeficientes de Confiabilidad	22

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo general determinar las evidencias de validez de la Escala de Violencia Docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo, por otro lado, el tipo de investigación fue aplicada y de diseño no experimental. Como resultados se obtuvo, a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio se evidenció que el constructo no tiene validez ya que no se alcanzaron los índices de ajuste adecuados, sin embargo, con el coeficiente de Cronbach se evidenció una confiabilidad de 0.862. Se concluyó que el instrumento utilizado no cuenta con una validez, pero si con una confiabilidad aceptable, estos resultados obtenidos pueden deberse a diversos factores uno de ellos es el contexto de la aplicación de la prueba, la poca lectura de ítems por parte de la muestra seleccionada, entre otros.

Palabras clave: violencia docente, estudiantes, evidencias de validez.

Abstract

The present investigation had as general objective to determine the evidence of validity of the Scale of Teacher Violence towards the students of secondary education of Trujillo, on the other hand, the type of investigation was applied and of non-experimental design. As results were obtained, through exploratory and confirmatory factor analysis it was evidenced that the construct is not valid since the adequate adjustment indices were not reached, however, with the Cronbach coefficient a reliability of 0.862 was evidenced. It was concluded that the instrument used does not have validity, but with acceptable reliability, these results obtained may be due to various factors, one of which is the context of the application of the test, the little reading of elements by the sample. selected, among others.

Keywords: teacher violence, students, validity evidence.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia en la actualidad, en cualquiera de sus formas y contextos, es un problema de gran medida ya que en los últimos diez años los casos se han incrementado, esto ha dado paso a investigaciones donde, en la mayoría, se describe que la violencia es más frecuente e intensa en adolescentes y adultos jóvenes (Garrido et al., 2020).

Así mismo, la violencia es una conducta aprendida que tiene como base el abuso de poder y la desigualdad teniendo como objetivo manipular, imponer, dañar y controlar a otra persona (Pacheco, 2018). Por otro lado, si se habla de la violencia específicamente en el ámbito escolar, se puede evidenciar que es un tema muy poco investigado y difundido aun cuando ocurren muchos casos dentro y fuera del país. El autor Cedeño (2020) describe la violencia escolar como acciones que ocurren dentro de una institución académica dificultando el aprendizaje y atentando contra la integridad de un alumno, docente o persona que labore dentro, generando problemas en la interacción y convivencia.

Observando la realidad internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) refiere que a nivel mundial 246 millones entre niños y adolescentes son víctimas de violencia dentro de su centro educativo. Los castigos más comunes hacia los alumnos son los castigos físicos, emocionales, de discriminación étnica y racial y violencia sexual; que es algo común, sin embargo, muy poco se habla de ello (Mayor, 2022). Aquellos castigos traen como consecuencias, sufrimiento desapercibido en las víctimas, baja autoestima, bajo rendimiento académico, pensamientos de abandonar los estudios e incluso, llegar a hacerlo Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021).

Así mismo la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) menciona que la violencia tiene repercusiones cognitivas, sociales y emocionales y para identificarlas en los colegios se debe observar características y consecuencia en las víctimas. Entre ellas, señales físicas, temor al momento de ir a clases, aislamiento repentino,

destrucción de pertenencias escolares o uniformes, dolencias psicósomáticas, bajo rendimiento y cambios en el estado anímico (Acosta et al., 2019).

Al evidenciar a la realidad del país, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) menciona que niños entre 9 y 11 años que representan el 66%, sufrió algún tipo de violencia en sus aulas, de los cuales solo el 36% buscó ayuda. La violencia que predomina en los docentes es la verbal caracterizada por insultos, seguida de violencia física y exclusión social (Sandoval & Leal, 2017).

Por otro lado, en Arequipa un docente agredió físicamente a 18 de sus alumnos usando un palo y cachetadas por no haber realizado su tarea de matemática por lo que fue detenido por la policía y posteriormente pasó a ser procesado por el delito de lesiones (Perú21, 2019). Sin embargo, a pesar de esta realidad, en Perú se puede notar el poco interés que se toma a la violencia por parte de los docentes. El Comercio (2022), menciona que profesores investigados y sentenciados por abusos contra sus alumnos no tienen ningún impedimento para seguir enseñando, siendo esto un riesgo para los estudiantes. Así mismo, en Cuzco una madre denunció que docente quien es a la vez abogada agredió a su hijo en una excursión y al poner la denuncia fue amenazada por la misma y no tuvo la atención correspondiente por parte de las autoridades (La República, 2022).

Luego de conocer y ver la realidad y gravedad de los casos que se dan en el país, se ha investigado y no se ha encontrado un instrumento que mida la violencia de docentes hacia los alumnos, por lo que se puede evidenciar que es muy necesario contar con uno que pueda evaluar ello, por ende este trabajo de investigación se orienta a cubrir aquellas necesidades de contar con un instrumento que sea confiable y válido y que recopile información sobre la violencia docente debido que en la actualidad es un tema que poco se investiga o se habla. Tomando en cuenta lo mencionado se ha considerado elegir un instrumento lo que ha llevado a plantear la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las evidencias de validez de la Escala de Violencia docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo?

Así mismo los principales beneficiarios de esta investigación fueron los participantes ya que los resultados brindaron una noción clara de la realidad lo que abre paso a la prevención e intervención del problema en diferentes contextos.

Por otro lado, el investigar las propiedades psicométricas del instrumento antes mencionado aportará datos precisos para futuras investigaciones ya que funcionará como un antecedente.

El objetivo general en esta investigación es determinar las evidencias de validez de la Escala de Violencia Docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo. Así mismo, los objetivos específicos son, determinar las evidencias de validez de estructura interna y de relación con otras variables, e identificar la confiabilidad por consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales se encontró a, Piskin et al. (2014) en el cual tuvieron por objetivo general desarrollar y validar la Escala de Violencia Docente (TVS) y fue aplicada a 1461 estudiantes de secundaria de Turquía. Como resultados obtuvieron que la escala demostró una evidencia de validez de contenido con un coeficiente V de Aiken = 0.95 y un coeficiente alfa de Cronbach de 0.80 a 0.94.

Así mismo, Fregoso et al. (2019) tuvieron por objetivo general validar la escala de Violencia Docente con la Teoría de Respuesta al Ítem, que proporcione información acerca de las conductas violentas que emplean los maestros contra los alumnos. Como resultados, en las dimensiones, obtuvieron un KMO de 0.96 y un alfa de Cronbach en violencia física = 0.87, violencia por burlas = 0.85, violencia por humillación = 0.82 y violencia sexual = 0.85, así mismo, en el AFC obtuvieron CMIN/DF = 3.08, GFI = 0.89, CFI = 0.91, RMSEA = 0.05 (LO = 0.04; HI = 0.05), SRMR = 0.04, AIC = 1361.51. Además, se agregó el indicador general de violencia para extraer información sobre el grado de violencia percibido por los educandos dentro del colegio, reflejando un alfa de Cronbach = 0.78.

Por otro lado, es necesario mencionar que, tras la búsqueda de investigaciones relacionadas a nuestra variable en nuestro país, no se han encontrado investigaciones sobre ello.

Definiendo lo que es la violencia en sí, se puede decir que es un patrón recurrente de conductas o agresiones que se ejecutan contra una persona con el fin de dañarla, lastimarla o hacerle sentir inferior, estas situaciones violentas se pueden evidenciar en diversos contextos como hogar, escuela, parque, entre otros (Pinley, 2017). De la misma manera, Siepman et al. (2022) se enfocan en la violencia, específicamente la que se da en las mujeres, puesto que mencionan que, ellas son las que mayormente evidencian estos episodios siendo parte del contexto social e histórico debido a que cuando quieren denunciar estas agresiones tienden a ser juzgadas e incluso discriminadas.

Lo mencionado antes puede darse debido diversos factores; uno de ellos es el factor biológico, es decir la persona violenta fue expuesta desde tempranas edades a episodios agresivos y esta opto o asimiló “normales” los comportamientos evidenciados, así mismo está el factor del hogar, quien es el primer centro donde se desarrolla la persona evidenciando su intensidad, clima, dinámica, reglas y normas que se obtienen para vivir, también se evidencia el factor social, aquí influyen diversos factores tales como, cultura, creencias, observar situaciones violentas en los medios de comunicación, entre otros (Rubio et al., 2017).

Así mismo, Chaparro (2022) mencionó que los estereotipos son un factor fundamental para que se desarrolle la violencia, estos se alían con las desigualdades y discriminación viniendo a ser una de las principales causas de violencia, pues todo el mundo evidencia situaciones de desagrado o violentas, nadie es ajeno a ello, todos en algún momento han pasado por cualquiera de los tipos de esta problemática, de igual manera, menciona que la falta de proyectos o planes para erradicar estas situaciones son muchas, es por ello que cada vez se incrementa más y más y no hay cuando acabe.

Por otro lado, es necesario también describir la violencia escolar ya que dentro de ésta se encuentra la variable de esta investigación, la violencia docente, por ello Ortega et al. (2017) en su investigación relaciona el ciberacoso con la violencia escolar debido que es muy usual que se de en entidades que brindan servicios de educación, lo define como repeticiones de actos violentos de cualquier tipo donde existe una desventaja o desequilibrio entre agresor, quien manifiesta más poder, y la víctima quien debe enfrentar humillaciones y maltratos afectando su vida social y su salud mental.

De la misma manera, Garces et al. (2020) mencionó que la violencia escolar se trata del agresiones y acoso entre personas dentro de un ámbito académico y puede darse de cualquier forma ya sea física o psicológica que para Ruiz et al. (2018) puede traer como consecuencias el bajo rendimiento académico de las victimas quienes la vez pueden llegar a abandonar sus estudios.

Para definir netamente la variable Fregoso et al. (2019) afirma que la violencia docente es aquella que tiene la intención de imponer y causar algún tipo de daño hacia los estudiantes en cualquiera de sus diferentes formas como: verbal, física, sexual y psicológica en los estudiantes lo que, a su vez, trae consecuencias como la depresión u otros problemas emocionales, aislamiento de la sociedad por miedo a relacionarse, intentos de suicidio, baja autoestima, bajo rendimiento académico, no querer ir a la escuela, abandono de estudios entre otros. De la misma manera Ferreira et al. (2022) menciona que las consecuencias en la salud mental de las víctimas son aún más preocupantes ya que además de la depresión, la ansiedad, los problemas alimenticios que traen trastornos, la persona puede experimentar ideaciones suicidas que pueden llegar a ser intentos y por ende a terminar con su vida.

En cuanto a las dimensiones, la violencia física se evidencia cuando se lanza algún objeto a otra persona, dar una cachetada, patada, entre otras, todas aquellas acciones que impliquen un riesgo físico y atente contra la salud física de la víctima (Congost, 2018). De igual forma, Corso (2018) menciona que la violencia física refiere a cualquier tipo de maltrato en el cuerpo como acciones que implican dolor, ya sean heridas, quemaduras, golpes, pellizcos, jalones, intentos de asfixia, etc., actos que pueden tener consecuencias irreparables para la víctima como la muerte. Dentro de los colegios la violencia física ejercida por parte de los docentes, la que en su mayoría es autorizada por los padres, se practica con el fin de establecer disciplina y orden recurriendo a castigos físicos como jalones de orejas, golpes con reglas o cualquier otro que esté al alcance dentro del centro educativa o de su propia aula (Valle et al., 2019).

En cuanto a la dimensión violencia por humillación, Mutnichick (2018) menciona que se da por la diferencia de poderes entre docentes y alumnos, teniendo como finalidad hacer sentir inferior a la víctima. Así mismo, la violencia por humillación, se da por un conjunto de acciones verbales en contra del estudiante como descalificaciones, burlas, amenazas, etc. (Rey & Martínez, 2018). Por otro lado, Capuñay (2019) define las humillaciones como actos que tratan de rebajar o como se dice coloquialmente poner en el suelo la autoestima o integridad de una persona

haciéndolo ver como alguien que carece de virtudes y generando vergüenza, donde el agresor resalta o se considera mejor que la víctima lo cual lesiona su autovalor y hace que éste sienta indefensión y desamparo. Del mismo modo Gómez (2021) menciona que las humillaciones dentro de los colegios se dan por diferencia de poderes entre docentes y alumnos, teniendo como finalidad hacer sentir inferior al agredido.

Además de ello, para Alonso et al. (2021) es una de las tantas maneras en que se vulnera y discrimina la igualdad entre hombres y mujeres pues este tipo de violencia se ejerce con más frecuencia hacia el sexo femenino donde son expuestas explícitamente ante el sexo contrario de manera intencional ya sea de manera física, intimidatoria, ofensiva o degradante que pueden ocurrir desde actitudes, gestos, tocamientos atentando contra la dignidad de la víctima. Así mismo, Hernández (2019) menciona que, el acoso sexual se puede presentar de manera gestual, verbal, visual, tocamientos físicos, extorsiones y también de manera virtual. Según, Pacheco (2018) el acoso sexual ejercido por docentes es más frecuente hacia las estudiantes mujeres; mediante tocamientos, lenguaje sexual incómodo y favores sexuales a cambio de calificaciones. De igual manera, las creencias que se obtienen en los centros educativos sobre los diversos casos de violencia sexual pueden ser factores claves para que se niegue o evite realizar una investigación en los casos (De Morais et al., 2022).

Por último, está la violencia por burla, que son actos de violencia basados en descalificaciones a las personas por aspectos personales, familiares, culturales, sociales o escolares (Romero, 2020). Las burlas usualmente pasan de manera desapercibida como chistes o bromas sin tener en cuenta que afecta a la persona en contra de quien se ejerce. Las burlas son comentarios o actos de violencia con la intención de poner en ridículo a una persona basándose en las inseguridades o algunas dificultades de las personas en cualquier aspecto de su vida, ya sea personal, familiar, cultural, social o escolar o también en algún aspecto físico como el color de la piel, la estatura, etc. (Bastías, 2020).

Ahora, para hablar sobre las teorías tenemos a Bandura (1982) quien sostiene que la agresividad es producto del aprendizaje donde niños y adolescentes que han estado, en algún momento de su vida, expuestos o propensos a actos de violencia de cualquier tipo ha sido suficiente para que aprendan observando e imitando conducta agresivas, así mismo menciona que cuando un ser humano vive constantemente con un modelo de personas que ejercen, experimentan o practican la violencia en cualquiera de sus formas tiene efectos aún más graves en sus conductas aprendidas incrementando las respuestas agresivas de manera más intensa siendo perjudicial y destructivas. Así mismo, menciona que la violencia tiene como base la interacción del individuo con el ambiente donde destaca la motivación del pensamiento lo que quiere decir el interés, explica que las conductas agresivas vienen a ser, para el sujeto, un medio de beneficios y donde se puede satisfacer objetivos. El autor desde su análisis de la violencia como aprendizaje social plantea y explica tres tipos de mecanismos que influyen en la agresión; primero están los mecanismos que originan la violencia los cuales refieren al aprendizaje y observación lo cual se da de manera directa; así mismo, segundo tenemos a los mecanismos que instigan la agresión como modelos violentos que se refuerzan con creencias sociales aceptadas; y por último los mecanismos que mantienen la violencia como reforzamientos o recompensas al ejecutar las agresiones contra alguien.

Por otro lado, Thorndike (1911, citado en López, 2021) explica su enfoque socio conductual o también llamado aprendizaje vicario que se define como conductas ejecutadas después de ver un sujeto modelo. Así mismo, menciona los procesos dinámicos del aprendizaje por observación como la atención focalizada hacia el modelo, la retención de aquella conducta observada, la reproducción de la misma y la motivación basándose en expectativas, creencias y valores del ambiente en el que se ha desarrollado.

Así mismo, Medina (2003, citado en Castillo et al., 2015) menciona dos modelos teóricos sobre la violencia, el primero es el modelo teórico cultural que tiene como causas principales la diferencia de poderes dentro de la sociedad y la clase social o

económica, debido que la sociedad actual es patriarcal. De la misma manera, habla del modelo teórico ecológico que se compone de tres subsistemas, primero es el macrosistema donde existen diferencias en cuanto al poder y la subordinación; el segundo es el ecosistema donde existen entornos e instituciones autoritarias que se encargan de transmitir valores culturales como instituciones políticas y jurídicas; y finalmente el microsistema donde predominan los estereotipos sociales, la estructura familiar, las instituciones educativas, grupos sociales siendo preeminente la subordinación entre los miembros.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Este estudio es de tipo psicométrico debido la investigación se orienta a la validación de instrumentos que miden variables psicológicas haciendo unos de procedimientos cuantitativos para obtener la confiabilidad, validez y estandarización (Brown & Zhao, 2023).

3.1.2. Diseño de Investigación

Así mismo es de diseño instrumental, según Vladimir & Bernard (2020) menciona que este diseño de investigación tiene por objetivo analizar las propiedades psicométricas de un instrumento direccionado a realizar una adaptación o construcción comprobando la validación y la confiabilidad de éste.

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición Conceptual:** Fregoso et al. (2019) mencionan que la violencia docente son conductas intencionales en contra del estudiante con la finalidad de dañar física, social, sexual y psicológicamente, haciendo un mal uso de la jerarquía y el poder del educador.
- **Definición operacional:** Se realizó mediante la Escala para medir Violencia Docente que está compuesta de 30 ítems y se divide en 4 dimensiones. La escala presenta seis opciones de respuesta que están basadas en tipo Likert, las cuales son: 1=nunca, 2=una vez al año, 3=una vez al trimestre, 4=una vez al mes, 5=una vez a la semana y 6=una vez al día
- **Indicadores:** Violencia física (jalones, golpes, golpes con objetos, patadas), violencia por humillación (avergonzar, ignorar, amenazar, acusar, culpar), violencia sexual (rumores, palabras y bromas con connotación sexual, insinuaciones, tocamientos, gestos, obligaciones de carácter sexual.) y violencia por burla (burlas, bromas, apodos, insultos).
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes de educación secundaria del distrito de Trujillo, sexo femenino y masculino de 2 colegios nacionales mixtos más representativos del distrito.

3.3.2. Muestra

En este trabajo la muestra que se utilizó está conformada por 250 estudiantes de educación secundaria de ambos sexos entre las edades de 12 a 18 años de los colegios Pedro Mercedes Ureña y Marcial Acharan Y Smith del distrito de Trujillo.

- **Criterios de inclusión:**

- Estudiantes que brinden el asentimiento.
- Docentes que firmen la carta testigo.
- Adolescentes de 12 a 18 años.

- **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que dejen ítems sin responder.
- Estudiante con alguna discapacidad que le impida responder o comprender el cuestionario.

3.3.3. Muestreo

Russell, et al. (2019) refieren que el muestreo no probabilístico está basado en el juicio personal de los investigadores al momento de realizar la selección de las características de la muestra, así mismo, el muestreo por conveniencia que se encuentra dentro de éste y está fundamentado en la proximidad y accesibilidad conveniente para los investigadores con respecto a los elementos de estudio. Vásquez (2017) sostiene que el método no probabilístico usualmente es utilizado cuando no se puede obtener la muestra por el método probabilístico y ésta es elegida y seleccionada por los investigadores, de la misma manera, el muestreo por conveniencia se basa en la seleccionar elementos se acomoden de la mejora como muestra a la investigación

y hacerla de manera más sencilla puesto que el método no demanda mucho esfuerzo al momento de elegir los criterios o características de una muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Los estudiantes de secundaria de dos colegios de Trujillo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Respecto al instrumento, La Escala de Violencia Docente fue creada por Píksin et al. (2014) en Turquía está conformada por 36 ítems y cinco dimensiones violencia física, sexual, humillación, burlas y opresión. Las evidencias de validez se obtuvieron mediante el análisis factorial confirmatorio donde se evidenció un alfa de Cronbach de 0.96 y por dimensiones, violencia física (0.92), violencia sexual (0.95), violencia por humillación (0.90), violencia por burla (0.88) y violencia por oprimir (0.87).

En México se hizo la adaptación de la Escala de Violencia Docente por Fregoso et al. (2019) donde el método de calificación es la escala Likert del 1-6. En cuanto a las evidencias de validez, en el estudio mexicano se reportó validez de contenido (V de Aiken) se desarrolló con el apoyo de 20 estudiantes quienes revisaron si el instrumento mostraba claridad, congruencia, suficiencia e impresión en los ítems. Luego, se consideró la modificación en la sintaxis de los reactivos para su mayor comprensión de la población destinada. Después de ello, se procedió a eliminar la opción de respuesta número 3 que era: una vez al trimestre, ya que no se comprendía por los estudiantes. Tras los resultados obtenidos se observó que, para el AFE se eliminó una dimensión y se obtuvieron cuatro dimensiones compuestas por, violencia física, por humillación, violencia sexual y violencia por burla donde los ítems tuvieron una carga factorial mayor a 0.35 y se procedió a la eliminación de un ítem, seguido de ello, se obtuvo un KMO de 0.96 y con respecto a la varianza total explicada se obtuvo 46.42 %. Finalmente, la confiabilidad se reportó entre 0.80 a 0.94 con el coeficiente de alfa de Cronbach.

Así mismo, se utilizó la dimensión violencia del docente al alumno del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO de Álvarez et al. (2013) procedente de España, el cual tiene una consistencia interna de 0.93, así mismo, en Perú se evaluó las propiedades psicométricas del instrumento en una población del distrito de La

Esperanza en la ciudad de Trujillo por Muñoz et al. (2017) dando como resultados a través del análisis factorial confirmatorio un índice de 0.85 y una confiabilidad a través de la consistencia interna mayor o igual a 0.70 y 0.90.

3.5. Procedimientos

Después de haber investigado minuciosamente de manera teórica y haber buscado anteriores estudios que ayuden a esta investigación se empezó a realizar los trámites correspondientes para poder evaluar a la muestra.

Como primer paso se realizó la carta de presentación a la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo la cual fue previamente autorizada por los asesores ya que el instrumento tenía las revisiones necesarias y la aprobación para pasar a realizar la evaluación, posteriormente, esta carta se presentó en los centros educativos Marcial Acharán y Smith y Pedro Mercedes Ureña de la ciudad de Trujillo los cuales en un promedio de una semana dieron respuesta positiva para desarrollar la investigación en sus centros por lo que se pasó a coordinar las fechas y horarios para la evaluación recolección de datos puesto que los investigadores debían adaptarse a los horarios brindados.

Hasta el punto mencionado este punto se tuvo el asentimiento informado preparado y revisado para los alumnos y la carta testigo para los docentes que se tienen que firmar al momento de la evaluación. Al momento de las evaluaciones se explicó a los participantes el motivo y la importancia de la investigación, así como su participación voluntaria y la confidencialidad de sus datos.

Después de haber evaluado la cantidad necesaria de alumnos que se utilizó para la investigación se procedió a verificar, organizar y depurar la información para hacer los análisis estadísticos respectivos, así como la tabulación de los datos para luego sustentar mediante autores los resultados obtenidos y poder concluir con la investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos:

Como primer paso se realizó la construcción de la base de datos en Excel con las respuestas de cada uno de los evaluados, los cuales luego pasaron a ser

procesados en el software estadístico Jamovi, con la ayuda de este programa estadístico se procedió a eliminar los valores atípicos lo que hizo que la base de datos se redujera a 250 respuestas.

A continuación, se realizó el procedimiento para obtener los datos descriptivos del instrumento como la media, desviación estándar, los puntajes mínimos y máximos, la asimetría y la curtosis. Luego de haber realizado los procesos ya mencionados se realizó el análisis factorial exploratorio de la prueba donde se eliminaron ítems por no tener carga factorial y donde el Jamovi identifica siete dimensiones, sin embargo, también se hizo el mismo procedimiento para los diferentes modelos sugeridos por Jamovi y por las investigadoras tomando en cuenta los puntajes obtenidos en los índices de ajuste como χ^2 , gl, CFI, TLI y RMSEA.

Luego, en el mismo programa, se procedió a realizar un análisis de correlación entre la escala de violencia docente con una de las dimensiones del Cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO, finalmente se hizo la evaluación de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach del modelo original de la prueba, el modelo del cual se eliminaron ítems y además de cada una de las dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta los métodos, técnicas y sobre todo las normas de American Psychological Association (APA-2020) para el desarrollo de esta investigación. Además, se tomó en cuenta las normas de ética del Colegio de Psicólogos del Perú, en la cual se evidencia que se deben evitar caer en plagio o falsificación en los resultados finales y por último las se tomó en cuenta los derechos de los participantes protegiendo y respetando su dignidad basándonos en el buen trato y el respeto.

Por estas razones se consideró el principio de beneficencia que tiene como objetivo no generar ningún daño a los estudiantes, en caso contrario los investigadores deberán asumir la responsabilidad, el principio de justicia debido que los resultados que se obtengan beneficiarán a los participantes, de la misma manera el principio de autonomía puesto que la colaboración de los estudiantes es voluntaria mediante un consentimiento informado, finalmente el principio de no maleficencia protegiendo los

datos personales de los educandos con la intención de no hacer daño de ninguna forma.

Además, se tuvo en cuenta la Resolución del Consejo Universitario N°0126-2017/UCV el 23 de mayo del 2017, donde en el artículo 7 del Código Ética de Investigación de la Universidad César Vallejo menciona que las personas investigadoras deben hacer una revisión minuciosa en cuanto a su recolección y análisis de datos, de la misma manera, en el artículo 9 indica que la investigación debe contar con los requerimientos legales, éticos y de seguridad teniendo en cuenta los términos y condiciones de este.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan las siguientes tablas como resultados de cada procedimiento que se realizó en esta investigación:

Tabla 1.1

Datos descriptivos de la escala de violencia docente

	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
1	1.24	0.63	1	4	3.00	9.20
2	1.02	0.15	1	2	6.26	37.50
3	1.22	0.63	1	4	3.23	10.10
4	1.04	0.19	1	2	5.01	23.30
5	1.01	0.09	1	2	11.10	122.00
6	1.04	0.21	1	2	4.47	18.20
7	1.19	0.52	1	4	3.25	11.40
8	1.04	0.20	1	2	4.72	20.50
9	1.36	0.74	1	5	2.38	6.00
10	1.26	0.67	1	5	3.15	11.00
11	1.16	0.48	1	4	3.40	13.00
12	1.29	0.66	1	5	2.75	8.35
13	1.28	0.68	1	5	2.95	9.57
14	1.32	0.67	1	4	2.25	4.75
15	1.19	0.45	1	3	2.33	4.85
16	1.34	0.80	1	5	3.01	9.69
17	1.61	0.94	1	5	1.81	3.09
18	1.36	0.77	1	5	2.65	7.63
19	1.69	1.04	1	5	1.56	1.74
20	1.61	0.88	1	5	1.52	2.07
21	1.51	0.88	1	5	1.97	3.56

Tabla 1.2***Datos descriptivos de la escala de violencia docente***

	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	Asimetría	Curtosis
22	1.38	0.72	1	5	2.29	5.96
23	1.10	0.30	1	2	2.76	5.66
24	1.06	0.24	1	2	3.73	12.00
25	1.14	0.42	1	3	3.21	9.94
26	1.02	0.15	1	2	6.26	37.50
27	1.01	0.11	1	2	9.02	80.00
28	1.04	0.19	1	2	5.01	23.30
29	1.01	0.10	1	2	9.02	80.00
30	1.03	0.17	1	2	5.76	31.4

En la tabla 1 los puntajes de desviación estándar indican que existe una adecuada dispersión de datos, ya que hay una mayor concentración de datos en torno a la media (Brunnett, 2019) donde los puntajes promedios en los ítems se encuentran entre 1.01 a 1.69, así mismo, el puntaje de la desviación estándar se encuentra entre 0.10 a 1.04. Por otro lado, se puede observar que las medidas de asimetría se encuentran entre 1.52 a 11.10 lo que indica que es positiva evidenciando una distribución asimétrica de los datos, finalmente, en cuanto a la medida de curtosis se observa los puntajes que llegan hasta 122.00 siendo estos muy elevados (Pérez & Medrano, 2010).

Tabla 2.1**Resultados de Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Violencia Docente**

	Factor							Comunal ades
	1	2	3	4	5	6	7	
20	.639							0.393
14	.558							0.483
18	.526		.305					0.361
15	.511							0.701
21		.647						0.335
17		.578						0.386
19	.315	.566						0.324
13		.501						0.633
10			.740					0.404
12			.660					0.471
9			.629					0.337
27				.705				0.501
26				.661				0.550
25				.501				0.701
30	.383			.385				0.684
23					.521			0.621

Tabla 2.2**Resultados de Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Violencia Docente**

	Factor							Comunal ades
	1	2	3	4	5	6	7	
6					.511			0.596
16		.366			.444			0.420
29					.411			0.784
2						.645		0.576
8						.576		0.530
5						.440		0.784
4						.403		0.800
1							.794	0.386

Nota. El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'

En la tabla 2, se puede observar los resultados del análisis factorial exploratorio donde se identifican siete factores, lo cual indica un mayor número de factores en función de la escala original donde solo existen cuatro. En la primera dimensión, se estaría conformado por los ítems: 20, 14, 18 y 15. Referente a la segunda dimensión: 21, 17, 19 y 13. La tercera dimensión, se compondría de: 10, 12 y 9. La siguiente dimensión: 27, 26 y 25. En cuanto a la quinta dimensión, poseería: 23, 6, 16 y 29. La penúltima dimensión contaría: 2 y 8. Mientras que la última tendría: 1 y 3. Sin embargo, los ítems 7, 11, 22, 24 y 28 no fueron considerados debido a que no alcanzaron la carga factorial apropiada (0.30) (Moral & Rodríguez, 2017).

Tabla 3

Tabla con índices de ajuste de la Escala de Violencia Docente (Análisis factorial confirmatorio)

	χ^2	gl	CFI	TLI	RMSEA
Modelo Original	12.16	3.99	.61	.57	.091
Modelo sugerido por AFE (siete factores)	5.76	2.54	.82	.79	.071
Modelo de 3 factores	11.63	4.02	.63	.61	.087
Modelo unidimensional (30 ítems)	1342.00	405.00	.56	.52	.091
Modelo unidimensional (25 ítems)	1044.00	275.00	.59	.55	.113

En la tabla 3, se observa que el modelo original cuenta con 4 dimensiones, se evidencian índices de ajuste inadecuados. Respecto al modelo sugerido por el AFE, el índice de ajuste global es inadecuado dado que es un puntaje mayor a 3.00 (Escobedo et al., 2016). El gl, se logró conseguir un puntaje menor a 3.00 (Escobedo et al., 2016). Referente al índice de ajuste comparativo (CFI), se contó con un puntaje de 0.828; mientras que para el índice de Tucker-Lewis (TLI), se obtuvo un puntaje de 0.797. Finalmente, para la Raíz del Error Cuadrático de Aproximación (RMSEA) se consiguió un puntaje de 0.07.

Por otro lado, el modelo de 3 factores, el modelo unidimensional con 30 y con 25 ítems, en cuanto a sus índices de ajuste, reflejan que no se encuentran dentro de los parámetros establecidos (Yucel et al., 2020).

Tabla 4

Tabla de evidencia de relación con otra variable

		Violencia docente
Dimensión violencia del docente al alumno del cuestionario de violencia escolar CUVE3-ESO		
	r de Pearson	.709

En cuanto a la tabla 4, se evidencia un coeficiente de correlación fuerte (Santabárbara, 2019) entre la escala de Violencia Docente y la dimensión violencia del docente al alumno del cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO.

Tabla 5***Coefficientes de Confiabilidad***

	Número de ítems	Alfa de cronbach
Escala de violencia docente (Modelo original de 30 ítems)	30	.862
Escala de violencia docente (Modelo con 25 ítems)	25	.857
Violencia física	9	.534
Violencia sexual	7	.470
Violencia por humillación	7	.819
Violencia por burla	7	.720

En la tabla 5, con respecto a la escala de Violencia Docente según el modelo original se evidencia un coeficiente de alfa de 0.862, así mismo, en el modelo de los 7 factores obtenidos en el Análisis Factorial Confirmatorio donde se eliminaron cinco ítems, se obtuvo un coeficiente de alfa de 0.857, mostrando una alta confiabilidad con valores aceptables ya que se ubican entre .70 y .90 (Ventura & Caycho, 2017). Por otro lado, se realizó la confiabilidad por dimensiones del modelo original (30 ítems y 4 dimensiones), donde se pudo evidenciar que, la dimensión de violencia física refleja puntajes fuera de los valores aceptables con un coeficiente de alfa de 0.534, al igual que la dimensión de violencia sexual con 0.470 y la dimensión por burla con 0.720; sin embargo, en la dimensión de violencia por humillación se evidencia confiabilidad con un puntaje de 0.819 (Ventura & Caycho, 2017).

V. DISCUSIÓN

La presente investigación nace al observar la realidad y la frecuencia con la que se dan los casos de violencia de docentes hacia alumnos en nuestro país, dado por hecho que existe la necesidad de contar una prueba que mida este tipo de violencia y sobre todo que sea adaptada a nuestro contexto debido que no existen instrumentos que midan dicha variable, teniendo en cuenta estas razones se elaboró este trabajo de investigación donde el objetivo principal es determinar las evidencias de validez de la Escala de Violencia Docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo.

El primer objetivo específico que se planteó fue determinar las evidencias de validez de estructura interna se realizó en diversos pasos, el primero de ellos fue el análisis de los datos descriptivos de la escala de violencia docente, donde se evidencia una desviación estándar lo cuales los puntajes se encontraban entre 0.10 a 1.04 indicando que existe una adecuada dispersión de datos (Brunnett, 2019), por otro lado, la asimetría es positiva ya que los datos están entre 1.52 y 11.10 evidenciando una distribución asimétrica de los datos. Con relación a la curtosis esta obtuvo puntajes muy elevados llegando hasta 122.00 (Pérez & Medrano, 2010).

Tras el análisis factorial exploratorio se evidenció el constructo dividido en siete dimensiones, este resultado fue arrojado por Jamovi, la cuál es un mayor número de dimensiones las que brinda el autor del instrumento original, así mismo, se eliminaron cinco ítems debido a que no contaban con la carga factorial adecuada ($+0.30$) lo cual es el dato indicado para conservar un ítem en una dimensión, tras ese procedimiento se obtuvo como resultado un constructo de 25 ítems siendo este resultado diferente al de la muestra mexicana (Fregoso et al., 2019) ya que aquí se evidenció cuatro dimensiones, así también, el resultado obtenido es diferente al de la muestra de Turquía (Piskin et al., 2014) pues en esta investigación dio como resultado cinco dimensiones, sin embargo, cabe resaltar que en la muestra peruana y mexicana hubo eliminación de ítems en este proceso debido a que no presentaron cargas factoriales adecuadas. Se puede deducir que la diferencia de resultados puede deberse a los diversos contextos en los que se aplicó el constructo, ya que en todos los países no se aplica el mismo estilo de educación y se tiene diversas creencias las cuales pueden

influir mucho para que un estudiante mencione si considera que se le aplica violencia docente o no.

Tras realizar el análisis factorial confirmatorio de todos los modelos que se establecieron a la escala, se puede observar la tabla 3 que el modelo original el cual consta de 30 ítems y 4 dimensiones se evidenciaron los índices de ajuste inadecuados al igual que los cuatro modelos restantes dando como resultado que la prueba no es válida. Cabe resaltar que estos resultados son totalmente diferentes a los obtenidos en las investigaciones de la población mexicana (Fregoso et al., 2019) y turca (Piskin et al., 2014), ya que dichos autores si obtuvieron la validez del constructo según sus resultados, por ende, se puede concluir que la diferencia de resultados serían porque la muestra trujillana no fue sincera en sus respuestas, no leyeron bien los ítems o incluso no ha pasado por algún episodio de violencia docente en su época escolar, invalidando así el constructo.

Así mismo, el segundo objetivo fue determinar las evidencias de validez de relación con otras variables, donde la Escala de Violencia Docente y la dimensión violencia del docente al alumno del cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO reflejan una correlación positiva lo que quiere decir que están fuertemente relacionados y asociados al momento de dar información sobre la variable.

Por otro lado, el tercer objetivo fue identificar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de violencia docente teniendo como muestra a 250 personas entre las edades de 12 a 18 años. En la escala original de Piskin (2014) realizada en Turquía con 1461 estudiantes la cual cuenta con 36 ítems y cinco dimensiones, mostró evidencias de confiabilidad aceptable al igual que la adaptación mexicana de Fregoso et al. (2019) que se realizó con 1536 estudiantes y cuenta con 30 ítems y cuatro dimensiones las cuales, individualmente también evidenciaron confiabilidad, lo que quiere decir que existe coherencia entre lo que evalúan los ítems en cada dimensión con la totalidad de la prueba (Ventura & Caycho, 2017); de la misma manera en esta investigación tenemos resultados generales similares a las dos investigaciones anteriores con índice de confiabilidad aceptables, sin embargo no se tienen los mismo

resultados en cuanto a la confiabilidad de las dimensiones de violencia física, sexual y humillación con excepción de burla que si tuvo un puntaje positivo, esto quiere decir que los ítems y dimensiones no tiene relación y no es válido para nuestro contexto.

Sin embargo, esto puede deberse a la cantidad de la muestra y sumado sus respuestas ya que en el proceso de datos se pudo observar que gran parte respondió con puntaje 0 afirmando que no existía violencia docente en sus colegios, además de ello, existen varios ítems que no tiene relación con las dimensiones en las que están ubicados, por ejemplo, en la dimensión de violencia física el ítem “llama al alumno por palabra groseras (tonto, estúpido, etc).

Por las razones antes mencionadas se recomienda mejorar las implicancias del estudio teniendo en cuenta diferentes aspectos como una lectura minuciosa de los ítems y dimensiones al momento de elegir un instrumento y también evaluar en un momento de calma de los estudiantes junto con el monitoreo constante para evitar respuestas a la ligera que podrían alterar los resultados de la investigación. Así mismo, aún existe la necesidad de contar, crear y validar un instrumento para nuestro contexto debido a la realidad ya mencionada en este estudio y, además de eso, uno que sea más entendible para los estudiantes basándose solo en tres dimensiones como violencia física, psicológica y sexual. Sin embargo, se puede decir que, esta investigación fue un primer acercamiento a este instrumento y es necesario seguir revisando y explorando, debido que solo existen dos antecedentes que a pesar de haber tenido resultados positivos el instrumento aún refleja deficiencias en su estructura.

Por otro lado, existieron limitaciones como el contar con el muestreo no probabilístico impidiendo que el estudio se generalice lo que quiere decir que los resultados no se pueden atribuir a otras poblaciones, sujetos, etc., sumado a esto, el tiempo de esta investigación sólo permite recoger los resultados de cómo las personas evaluadas se encontraban en ese periodo de tiempo. Finalmente, la muestra utilizada fue solo de dos instituciones educativas lo que nos demuestra que los resultados no representan la realidad de otros contextos cercanos, en este caso,

VI. CONCLUSIONES

1. Los datos descriptivos de la escala alcanzaron puntajes adecuados a los esperado en cuanto a los puntajes promedios (1.01 a 1.69), desviación estándar (0.10 y 1.04) y asimetría (1.52 a 11.10), sin embargo, la curtosis alcanzó puntajes muy elevados.
2. El constructo no evidencia validez con relación a la estructura interna tanto en el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, debido a que no alcanzó los puntajes esperados y parámetros establecidos.
3. Se alcanzó una relación positiva en la estructura con relación a otras variables, siendo esta de un .709, evidenciando una fuerte correlación entre estos dos constructos.
4. En cuanto a la confiabilidad, pese haber tenido un puntaje general aceptable en el alfa de Cronbach, al analizar cada una de las dimensiones se concluye que el instrumento no posee relación en sus ítems y dimensiones con la totalidad de la prueba.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos se recomienda lo siguiente:

Para futuros investigadores:

- Explorar, observar y leer minuciosamente el instrumento debido que cuenta con errores en su estructura en la relación de los ítems y las dimensiones donde se ubican por lo que se puede considerar replantear las dimensiones favoreciendo a la mejora de la prueba y al entendimiento de los evaluados.
- Al momento de evaluar es importante hacerlo en un momento de calma y con monitoreo constante, además, donde se tenga tiempo disponible para evitar respuestas a la ligera que pueden afectar de manera negativa a la investigación.
- Evaluar cierta cantidad mayor a lo establecido en la muestra ya que es muy posible encontrar respuestas que sean inválidas lo que hace que la cantidad de evaluados se reduzca.

REFERENCIAS

- Acosta, M., Parra, L., Burbano, C., Aguilera, M. & Pozos, B. (2019). Estrés laboral, burnout, salud mental y su relación con violencia psicológica en docentes universitarios. *Revista Salud Barranquilla*, 35(3), 328-342. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522019000300328
- Alonso, P., Martínez, R., Rodríguez, Y. y Carrera, M. (2021). Sexual harassment in the university: The students' visión. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53, 1-9. <https://doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.1>
- Alvarez, D., Nuñez, J. & Dobarro, A. (2013). Cuestionario para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Revista Apuntes de Psicología*, 31(2), 191-202. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/322/296>
- Álvarez, B. & Ruiz, V. (2022). Evaluación del taurodontismo en radiografías panorámicas en una población peruana. *Revista Estomatológica Herediana*, 32(2), 112-118. <https://dx.doi.org/10.20453/reh.v32i2.4209>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. México: Grijalbo
- Bastías, N. (2020). *Percepción de maltrato ejercido según estudiantes de la carrera tecnológica médica de la Universidad de Concepción*. [Tesis para obtener el grado de magíster, Universidad de Concepción]. <http://152.74.17.92/bitstream/11594/607/1/Tesis%20persepcion%20de%20maltrato.Image.Marked.pdf>
- Brown, G. & Zhao, A. (2023). In defence of psychometric measurement: a systematic review of contemporary self-report feedback inventories. *The University of Auckland*, 178-192. <https://doi.org/10.1080/00461520.2023.2208670>

- Brunnett, K. (2019). Distribución normal. [Diapositivas PowerPoint]. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/106113/Distribuci%C3%B3n%20Normal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Candiotti, A. (2020). *Diferencia de violencia escolar en alumnos del nivel secundario de dos instituciones educativas, Comas y Puente Piedra-Lima 2020*. [Tesis para obtener licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63021/Candiotti_PA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, Y., Fojo, D., Rodriguez, S., Pesante, E. & Lezcano, H. (2015). Fundamentación teórica general acerca de la violencia. *Revista Digital Buenos Aires*, 240-274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5880047f>
- Capuñay, P. (2019). *Impedimentos jurídicos del castigo físico y psíquico humillante a niños y adolescentes en la educación básica peruana*. [Tesis para obtener el título de abogado, Universidad Particular de Chiclayo]. http://repositorio.udch.edu.pe/bitstream/UDCH/326/1/t044_17534287_B.pdf
- Cedeño, W. (2020). La violencia escolar a través de un recorrido teórico por los diversos programas para su prevención a nivel mundial y latinoamericano. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 470-500. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n5/2218-3620-rus-12-05-470.pdf>
- Chaparro, L. (2022). Discrimination and sexual violence against women and girls in conflict-related settings. An approach to the colombian case from the concluding observations of the Cedaw Committee. *Revista CES Derecho*. 13(1), 133-146. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2145-77192022000100133&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Congost, S. (2018). *Si duele, no es amor: Aprende a identificar y a liberarte de los amores tóxicos*. Zenith. <https://ulibros.cl/si-duele-no-es-amor-de-silvia-congost-provensal/>

- Corso, R. (2018). Casos de violencia física intrafamiliar. *Revista Temas Sociales*, 1(42), 95-116. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S0040-29152018000100006&script=sci_arttext
- De Moraes, T., Dapieve, N. & Von, J. (2022). Crenças de Professores sobre Violência Sexual contra Crianças e Adolescentes. *Psico-USF*, 27(4), 635-648. <https://doi.org/10.1590/1413-82712022270403>
- El Comercio. (3 de diciembre del 2022). *Profesores abusadores: sentenciados e investigados no tiene impedimento para enseñar*. <https://elcomercio.pe/peru/profesores-abusadores-sentenciados-e-investigados-no-tienen-impedimento-para-ensenar-ec-data-minedu-ministerio-de-educacion-docentes-colegios-noticia/?ref=ecr>
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18(55), 18-19. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004
- Ferreira, V., Coutinho, F., Menezes, A., Dell, J., Cogo, H. & Sánchez, Z. (2022). Psychometric validation of the audio-guided rBVQ instrument for bullying evaluation among students. *Psico-USF*, 27(2), 381-392. <https://doi.org/10.1590/1413-82712022270214>
- Ferreira, W. (2018). The investigative methodology to initiate internal investigations in the south african corporate environment. [*Master's Thesis, University of South Africa*]. https://uir.unisa.ac.za/bitstream/handle/10500/24488/dissertation_ferreira_d.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fregoso, D., Vera, J., Duarte, K. & Peña, M. (2019). Validación y confiabilidad de una escala para medir violencia docente en Sonora, México. *Revistas Científicas Javeriana*, 17(2), 73-87. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI17-2.vcem>

- Garces, M., Santoya, Y. y Jimenez, J. (2020). Influence of family and pedagogical communication on school violence. *Media Education Research Journal*, 63(27), 73-82. <http://eprints.rclis.org/39855/1/c6307en.pdf>
- Garrido, M., Arribas, A., Miguel, J. & García A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8-19. <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i2.1168>
- Gómez, L. (2021). Modos de abordar las humillaciones entre estudiantes. Un estudio desde la perspectiva de alumnos de educación secundaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 1(77), 101-131. <https://www.redalyc.org/journal/4959/495957375003/495957375003.pdf>
- Hernandez, Juan., Espinosa, F., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, S. & Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 588-601. <https://www.redalyc.org/journal/559/55963207025/55963207025.pdf>
- Hernández, W. (2019). *Violencia contra las mujeres la necesidad de un doble plural*. Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LibroGRADEViolenciaSMujereS.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *INEI presentó resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*. [Archivo PDF]. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- La República. (2 de diciembre del 2022). *Madre acusó que minimizaron la denuncia contra docente que agredió a su hijo en viaje escolar*. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/12/02/madre-acuso-que-minimizaron-la-denuncia-contra-docente-que-agredio-a-su-hijo-en-viaje-escolar-lrsd>

- Lopez, D. (2021). Edward Lee Thorndike & John Broadus Watson: Dos Explicaciones Del Aprendizaje. *Revista Venezolana de Educación*, 25(81), 647-656. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225025/html/>
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija*, 19(1), 132 - 139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6341538>
- Mayor, J. (2022). *Disciplina, castigo y desobediencia. Un estudio de caso en la Facultad de Educación de Segovia*. [Trabajo fin de grado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/54631/TFG-B.%201855.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moctezuma, S. (2017). Una Aproximación A Las Sociedades Rurales De México Desde El Concepto De Aprendizaje Vicario. *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, XV(2), 169-178. <https://doi.org/10.2536/liminar.v15i2.538>
- Moral, J. & Rodríguez, N. (2017). Factor structure and internal consistency of the Oral Hygiene Habits Scale in general population and dental clinic samples. *Revista Ciencia UAT*, 12(1), 36-51. <https://www.scielo.org.mx/pdf/cuat/v12n1/2007-7858-cuat-12-01-00036.pdf>
- Muñoz, H., Azabache, K. & Quiróz, M. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar CUVE3-ESO en el distrito de La Esperanza*. [Tesis para obtener el grado de licenciada, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/690/mu%C3%B1oz_sh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mutchinick, A. (2018). Modos de abordar las humillaciones entre estudiantes. Un estudio desde la perspectiva de alumnos de educación secundaria. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (77), 101-131. <https://www.redalyc.org/journal/4959/495957375003/495957375003.pdf>
- Nahuel di Napoli, P. (2018). Una mirada a las investigaciones cualitativas sobre jóvenes, conflictos y violencia en las escuelas secundarias de América Latina.

Entre Diversidades, Revista de ciencias sociales y humanidades, (10), 9-37.
<https://doi.org/10.31644/ED.10.2018.a01>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020). *Acoso y violencia escolar*.
<https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>

Organización Mundial de la Salud (2020). *Prevención de la violencia en la escuela: manual práctico*. [Archivo PDF].
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/331022/9789240000254-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ortega, J. (2017). School Violence and Attitude Toward Authority of Students Perpetrators of Cyberbullying. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 22(1), 23-28. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.16398>

Pacheco, B. (2018). Violencia escolar: la perspectiva de estudiantes y docentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1), 112-121.
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1523>

Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Perú 21. (16 de mayo del 2019). *Profesor golpeó a 18 alumnos por no cumplir con su tarea en Arequipa*. <https://peru21.pe/peru/profesor-golpeo-18-alumnos-cumplir-tarea-478476-noticia/>

Pinley, T. (2017). The Impact of Witnessing Domestic Violence on Children: A Systematic Review. Retrieved from Sophia, the St. Catherine University repository.
https://sophia.stkate.edu/msw_papers/776/

Piskin, M., Atik, G., Cinkir, S., Ogulmus, S., Babadogan, C. & Cokluk, O. (2014). The Development and Validation of the Teacher Violence Scale. *Eurasian Journal of Educational Research*, 56, 69-88. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1060516.pdf>

- Rey, C. & Martínez, J. (2018). *Violencia en el noviazgo: evaluación, prevención e intervención en los malos tratos en parejas jóvenes*. Manual moderno. <https://diariofemenino.com.ar/df/wp-content/uploads/2020/05/Violencia-en-el-noviazgo.-Evaluaci%C3%B3n-prevenci%C3%B3n-e-intervenci%C3%B3n-de-los-malos-tratos-en-parejas-j%C3%B3venes.pdf>
- Romero, S. (2018). *La violencia contra la mujer en el contexto de pareja vista desde el trabajo social*. Ediciones Universidad Tecnológica Metropolitana. <https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/libros/libros-000117.pdf>
- Rubio, J., Chávez, M. & Rodríguez, H. (2017). Significados, causas y efectos de la violencia social entre la juventud en Monterrey, Nuevo León, México. *Sociedad y economía*, (32), 85-106. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99649950004>
- Ruíz, R., García, J. L., Ruíz, F. y Ruíz, A. (2018). Bullying and School Dropouts in Rural High Schools. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 37-45. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1527>
- Russell, C., Haseen, F. & McKeganey, N. (2019). Factors associated with past 30-day abstinence from cigarette smoking in a non-probabilistic sample of 15,456 adult established current smokers in the United States who used JUUL vapor products for three months. *Harm Reduct* <https://doi.org/10.1186/s12954-019-0293-7>
- Sandoval, J. & Leal, A. (2017). *Violencia en la escuela: creencias y percepciones de docentes y estudiantes*. Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/1895.pdf>
- Santabàrbara, J. (2019). Càlcul de l'interval de confiança per als coeficients de correlació mitjançant sintaxi en SPSS. *REIRE Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 12(2), 1–14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.228245>
- Soccol, K., Terra, M., Silveira, A., Tisott, Z., Ferreira, C., Dutra, P., & Siqueira, D. F. (2022). Vivências de violência no cotidiano de mulheres consumidoras de drogas. *Revista de Enfermagem Referência*, 6(1), e22016. <https://doi.org/10.12707/RVI22016>

- UNICEF (2021). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe 2015-2021*. [Archivo PDF]. <https://www.unicef.org/lac/media/29031/file/Violencia-contra-ninos-ninas-y-adolescentes-en-America-Latina-y-el-Caribe-2015-2021.pdf>
- Universidad Cesar Vallejo. (2017). Resolución del consejo universitario N°0126-2017/UCV [Archivo PDF]. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Valle, M., Muños, A., Robles, R., Vega, M., Flores, M. & Gonzales, G. (2019). La violencia y acoso escolar en una escuela de Guadalajara, México. *Revista Iberoamericana de Educación*, 79(2), 43-58. <https://doi.org/10.35362/rie7923180>
- Vasquez, M. (2017). Muestreo Probabilístico y no probabilístico. [Archivo PDF]. <https://www.gestiopolis.com/wp-content/uploads/2017/02/muestreoprobabilistico-no-probabilistico-guadalupe.pdf>
- Ventura, L. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vladimir, A. & Bernard, B. (2020) The Trouble with Instruments: The Need for Pretreatment Balance in Shock-Based Instrumental Variable Designs. *Management Science* 67(2), 1270-1302. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2019.3510>
- Yucel, S., Ergin, E., Orgun, F., Gokçen, & M., Eser, I. (2020). Validity and reliability study of the Moral Distress Questionnaire in Turkish for nurses. *Revista Latinoamericana de Enfermagem*, 28(1), 1-8. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/MSDhs5HTWk6kbnkNC4MQCZdc/?lang=es&format=pdf#:~:text=El%20CFI%20adapta%20valores%20que,17%2C20%2D22>

Zambrano, C., Perugache, A. & Figueroa, J. (2017). Manifestaciones de la violencia basada en género en docentes universitarios. *Psicogente*, 20(37), 147-160.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497555990011>

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia docente	Fregoso et al. (2019) la violencia docente se basa en la violencia que se ejerce por parte del docente al alumno, se da de manera física, psicológica, sexual y social en los cuales se involucran los chantajes, burlas, amenazas, humillaciones, etc.	La violencia docente fue medida a través de la Escala para medir Violencia Docente la cual está compuesta de 31 ítems y se divide en 4 dimensiones.	Violencia física Violencia por humillación Violencia sexual Violencia por burla	Jalones, golpes, golpes con objetos, patadas. Avergonzar, ignorar, amenazar, acusar, culpar. Rumores, palabras y bromas con connotación sexual, insinuaciones, tocamientos, obligaciones de carácter sexual. Burlas, bromas	Ordinal
Indicador General de Violencia (IGV)	Fregoso et al. (2019) indica la gravedad de violencia que los estudiantes perciben en su institución educativa.	La violencia docente fue medida a través del Indicador General de Violencia la cual está compuesta de 5 ítems y es unidimensional	Violencia percibida	Gravedad de la violencia	Ordinal

ANEXO 2

Consentimiento por Sustitución

Título de la investigación: “Evidencias de validez de la escala de violencia docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo”

Investigadoras: Castillo Delgado Javelin Jhoana y Vásquez Eras Mayerli Marixa

Propósito del estudio

Estamos invitando a sus alumnos a participar en la investigación titulada “Evidencias de validez de la escala de violencia docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo”, cuyo objetivo es determinar las evidencias de validez de la Escala de Violencia Docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Marcial Acharan y Smith/Pedro Mercedes Ureña.

Impacto del problema de la investigación.

Este estudio está orientado a cubrir aquella necesidad de contar con un instrumento confiable que evalúe la violencia de docentes hacia alumnos, debido que es un tema muy poco investigado

Procedimiento

Si usted acepta que sus alumnos y sus alumnos deciden participar en esta investigación realizará lo siguiente:

1. Responder un cuestionario de 41 ítems que me tomaría responder en 10 minutos.
2. Si tiene alguna duda en el desarrollo de la evaluación, puede preguntar las veces que sea necesario.
3. Si en algún momento deciden no continuar con su participación puede retirarse sin dificultades.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Sus alumnos pueden hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desean participar o no, y sus decisiones será respetada. Posterior a que sus alumnos hayan aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): La participación de sus alumnos en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a sus alumnos tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su alumno es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar a las investigadoras Castillo Delgado Javelin Jhoana y Vásquez Eras Mayerli Marixa con email: jcastillode@ucvvirtual.edu.pe - mvasqueze@ucvvirtual.edu.pe y Docentes asesores Santa Cruz Espinoza Henry, Tirado Bocanegra, Patricia.

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mis alumnos participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 3

Asentimiento Informado

Título de la investigación: “Evidencias de validez de la escala de violencia docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo”

Investigadoras: Castillo Delgado Javelin Jhoana y Vásquez Eras Mayerli Marixa

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Evidencias de validez de la escala de violencia docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo”, cuyo objetivo es determinar las evidencias de validez de la Escala de Violencia Docente hacia los estudiantes de educación secundaria de Trujillo. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Marcial Acharan y Smith/Pedro Mercedes Ureña.

Impacto del problema de la investigación

Este estudio está orientado a cubrir aquella necesidad de contar con un instrumento confiable que evalúe la violencia de docentes hacia alumnos, debido que es un tema muy poco investigado

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Responder un cuestionario de 41 ítems que me tomaría responder en 10 minutos.
2. El carácter anónimo y confidencial de la información recogida.
3. Si tengo alguna duda en el desarrollo de la evaluación, puedo preguntar las veces que sea necesario.
4. Si en algún momento decido no continuar con mi participación puedo retirarme sin dificultades.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar a las investigadoras Castillo Delgado Javelin Jhoana y Vásquez Eras Mayerli Marixa con email: jcastillode@ucvvirtual.edu.pe - mvasqueze@ucvvirtual.edu.pe y Docentes asesores Santa Cruz Espinoza Henry, Tirado Bocanegra, Patricia.

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación decido mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 4

INSTRUMENTO 1

Edad: _____ Sexo (F) (M)

A continuación, presentamos algunos comportamientos violentos que pueden ser mostrados por maestros/as en contra de los y las estudiantes. Por favor, responde a las preguntas considerando si te sucedió y con qué frecuencia ocurrió, rellena los cuadros usando la escala de respuesta dada a continuación y recuerda que esta encuesta es de manera anónima.

A	B	C	D	E
Nunca	Al menos una vez al año	Al menos una vez al mes	Por lo menos una vez a la semana	Casi todos los días

N ^a	ÍTEMS	A	B	C	D	E
1	Jalón de orejas.					
2	Golpes en la cara.					
3	Golpes en la cabeza.					
4	Choque de cabezas entre dos estudiantes.					
5	Golpear la cabeza de los estudiantes contra la pared o el escritorio.					
6	Patadas.					
7	Golpear con un objeto como palo, regla, etc.					
8	Lanzar objetos a los estudiantes.					

9	Hacer burla de las características físicas tales como altura, peso, dentición, color del pelo, color de la piel etc.					
10	Divertirse con la apariencia personal (ropa, anteojos, etc.)					
11	Divertirse con acentos, dialectos o estilo de pronunciación de los estudiantes.					
12	Divertirse con el nombre o apellido de los estudiantes.					
13	Llamar con nombres insultantes o apodos a los estudiantes.					
14	Reprime a toda la clase o un grupo en el que estás.					
15	Llama por palabras groseras (estúpido, tonto, idiota, menso, etc.)					
16	Continuamente busca encontrar defectos.					
17	Acusa sin tener razón.					
18	Considerar como inferior a los estudiantes.					
19	Amenazar con calificaciones bajas o reprobar en la clase.					
20	Avergonzar delante de los otros estudiantes (burlándose de la tarea o exámenes).					
21	Ignorar, no dar permiso para hablar, no responder a preguntas, etc.					
22	Asignar más tarea en casa como castigo.					
23	Dejar sin recreo.					
24	Reportes injustos de alumnos a la dirección.					

25	Rasgar pertenencias personales como libros, cuadernos, tareas o dibujos.					
26	Hacer bromas de naturaleza sexual.					
27	Obligarte a hablar de sexualidad.					
28	Llamarte con palabras de connotación sexual.					
29	Insinuaciones sexuales físicas (gestos con la mano, brazo, movimiento de ojos, etc.)					
30	Contacto sexual.					
31	Crear y difundir rumores de naturaleza sexual.					

ANEXO 5

INSTRUMENTO 2

Edad: _____ Sexo (F) (M)

El presente cuestionario muestra ítems donde se evidencia acciones de violencia escolar dada por el profesor (a), lee atentamente cada una de las preguntas y elige una de las cinco alternativas brindadas, no olvides que debes de responder todas las interrogantes.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

N ^a	ÍTEMS	1	2	3	4	5
35	El profesorado tiene un rechazo o cólera por algunos alumnos o alumnas					
36	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas					
37	El profesorado castiga injustamente.					
38	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.					
39	El profesorado ridiculiza al alumnado					
40	El profesorado no escucha a su alumnado					
41	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado					

42	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo					
43	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.					
44	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna					

ANEXO 6

SOLICITUD DE PERMISO PARA UTILIZAR LA ESCALA DE VIOLENCIA DOCENTE

SOLICITO AUTORIZACIÓN Externo

M MAYERLI MARIXA VASQUEZ ERAS <mvasquezer@ucvvirtual.edu.pe>
para daniel_fregoso14 ▾ vie, 30 sept, 20:21 ☆ ↶ ⋮

"ESCALA PARA MEDIR VIOLENCIA DOCENTE"
Estimado Mg. Daniel Fregoso Borrego reciba un cordial saludo, somos Javelin Jhoana Castillo Delgado y Mayerli Marixa Vasquez Eras, actualmente bachilleres en psicología de la Universidad César Vallejo sede Trujillo - Perú, nos encontramos realizando nuestro proyecto de investigación denominado "Adaptación de la Escala de la Violencia Docente en estudiantes universitarios de Trujillo, 2022" para obtener nuestro título de licenciadas en psicología, por lo que agradeceríamos que nos autorice el uso de dicha escala, para poder realizar la validación en Perú ya que en la actualidad aún no se ha hecho.
Confiamos en su gran corazón, esperamos su respuesta.
Gracias!

D Daniel Fregoso Borrego dom, 2 oct, 13:25 (hace 12 días) ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Apreciable Mayerli. Justo estoy viendo este mensaje porque se encontraba en la bandeja de spam. Con mucho gusto se autoriza la utilización de dicho instrumento. Pronto le haré llegar el instrumento con algunas notas que considerar por esta misma vía.
Sin más por ahora, le deseo éxito en su proceso de titulación.

Saludos, que se encuentre muy bien.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANTA CRUZ ESPINOZA HENRY, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "EVIDENCIAS DE VALIDEZ DE LA ESCALA DE VIOLENCIA DOCENTE HACIA LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE TRUJILLO", cuyos autores son VASQUEZ ERAS MAYERLI MARIXA, CASTILLO DELGADO JAVELIN JHOANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANTA CRUZ ESPINOZA HENRY DNI: 18168240 ORCID: 0000-0002-6475-9724	Firmado electrónicamente por: HSANTACRUZ el 23- 08-2023 15:36:02

Código documento Trilce: TRI - 0649165