



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS**

**Repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación
en un instituto pedagógico, Yurimaguas - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero de Sistemas

AUTORES:

Cordova Macedo, Ruel (orcid.org/0000-0001-9106-7494)
Amacifuén Tuanama, Lina Cesi (orcid.org/0000-0002-7055-0759)

ASESORA:

Dra. Mescua Ampuero, Lizeth Erly (orcid.org/0000-0003-2748-479X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sistemas Información y Comunicaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO — PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis a las personas que nos han sido pilares fundamentales en nuestra vida a lo largo de nuestra carrera universitaria, por su gran apoyo moral y espiritual. Los todos los maestros que han desempeñado un papel crucial, siendo no solo mentores, sino amigos que han compartido generosamente sus conocimientos, y brindándonos una formación de calidad que ha enriquecido tanto nuestras vidas profesionales y personal.

Ruel, Lina Cesi

Agradecimiento

A nuestros progenitores que han demostrado un amor incondicional y un esfuerzo incansable para protegernos y guiarnos, modelando nuestros valores.

A la **Universidad César Vallejo** por habernos proporcionado el escenario para el crecimiento profesional y de esa manera estar más capacitados con la adquisición de nuevos conocimientos que estaremos aplicando en la realización de nuestro proyecto de tesis.

A la IESPP “Monseñor Elías Olázar” por darnos la oportunidad de desarrollar nuestros conocimientos en su establecimiento y ayudarnos con el informe para el progreso de nuestro proyecto de tesis.

A nuestra asesora la Doctora Mescua Ampuero Lizeth Erly por la guía y paciencia brindada en el presente proyecto de tesis ya que sin su soporte no hubiéramos podido desarrollar nuestro proyecto de tesis.

Los autores.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZETH ERLY MESCUA AMPUERO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA DE SISTEMAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023.", cuyos autores son CORDOVA MACEDO RUEL, AMACIFUÉN TUANAMA LINA CESI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 23 de Noviembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| LIZETH ERLY MESCUA AMPUERO DNI: 42694079 ORCID: 0000-0003-2748-479X | Firmado electrónicamente por: MAMPUEROL8 el 23- 12-2023 12:32:51 |

Código documento Trilce: TRI - 0662986





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CORDOVA MACEDO RUEL, AMACIFUÉN TUANAMA LINA CESI estudiantes de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA DE SISTEMAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| RUEL CORDOVA MACEDO DNI: 43055050 ORCID: 0000-0001-9106-7494 | Firmado electrónicamente por: CCORDOVAMA6 el 23-11-2023 12:02:19 |
| LINA CESI AMACIFUÉN TUANAMA DNI: 71114104 ORCID: 0000-0002-7055-0759 | Firmado electrónicamente por: LAMACIFUEN el 23-11-2023 14:19:05 |

Código documento Trilce: TRI - 0662987



Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Declaratoria de autenticidad del asesor..... | iv |
| Declaratoria de originalidad de los autores..... | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 10 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 10 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 11 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo | 11 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 12 |
| 3.5. Procedimientos | 14 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 14 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 15 |
| IV. RESULTADOS | 16 |
| V. DISCUSIÓN | 25 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 29 |
| VII. RECOMENDACIONES | 30 |
| REFERENCIAS..... | 31 |
| ANEXOS | 35 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 13 |
| Tabla 2 Validación de los expertos..... | 13 |
| Tabla 3 Prueba de fiabilidad (Alfa de Cronbach)..... | 14 |
| Tabla 4 Medidas descriptivas de la dimensión transferencia de resultados de investigación..... | 17 |
| Tabla 5 Medidas descriptivas de la dimensión divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos..... | 20 |
| Tabla 6 Medidas descriptivas de la variable difusión de trabajos de investigación..... | 21 |
| Tabla 7 Dimensión 1: transferencia de resultados de investigación..... | 21 |
| Tabla 8 Dimensión 2: Divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos | 22 |
| Tabla 9 Variable: Difusión de trabajos de investigación | 22 |
| Tabla 10 Dimensión 1: Estadísticos de prueba ^a | 22 |
| Tabla 11 Dimensión 2: Estadísticos de prueba ^a | 23 |
| Tabla 12 Variable: Difusión de trabajos de investigación Estadísticos de prueba ^a | 24 |
| Tabla 13 Operacionalización de variables..... | 35 |
| Tabla 14 Fichas de Observación 01 | 36 |
| Tabla 15 Fichas de Observación 02..... | 37 |
| Tabla 16 Ficha de validación de datos de juicio de experto 1 | 43 |
| Tabla 17 Ficha de validación de datos de juicio de experto 2 | 44 |
| Tabla 18 Ficha de validación de datos de juicio de experto 3 | 46 |
| Tabla 19 Confiabilidad..... | 66 |

Índice de figuras

| | | |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Diseño de Investigación | 10 |
| Figura 2 | Dimensión transferencia de resultados de investigación..... | 16 |
| Figura 3 | Dimensión divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos | 18 |
| Figura 4 | Variable difusión de trabajos de investigación | 20 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar en qué medida un repositorio digital influye significativamente en la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023. La investigación fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño pre experimental. La población y muestra estuvo constituida por 30 estudiantes del X ciclo y 30 docentes formadores. Para la recolección de datos se aplicó la técnica de la observación sistemática y la encuesta con sus respectivos instrumentos ficha de observación y el cuestionario, estos se aplicaron antes y después de la intervención como pre y post test. Luego de la intervención con el repositorio digital se obtuvo como resultado principal cambios muy significativos, pues el 5% de los sujetos de la muestra manifestaban un nivel regular en cuanto a la variable difusión de trabajos de investigación, es decir calificaban a la transferencia de resultados de investigación y divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos como regular, mientras que un 95% evidenciaban un nivel alto, es decir lo calificaban como bueno y excelente. Además, al realizar la prueba de hipótesis con la T de Wilcoxon se obtuvo un $p = 0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_i y se concluye que el repositorio digital influye significativamente en la mejora de la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023.

Palabras clave: Repositorio digital, investigación, transferencia de resultados, divulgación de hallazgos, difusión de trabajos.

Abstract

The general objective of this research was to determine to what extent a digital repository significantly influences the dissemination of research works in a Pedagogical Institute, Yurimaguas - 2023. The research was applied, quantitative, and pre-experimental design. The population and sample consisted of 30 students from the tenth cycle and 30 teacher trainers. For data collection, the technique of systematic observation and the survey with their respective instruments observation sheet and questionnaire were applied, these were applied before and after the intervention as a pre and post test. After the intervention with the digital repository, the main result was very significant changes, since 5% of the subjects in the sample manifested a regular level in terms of the variable dissemination of research works, that is, they qualified the transfer of research results and dissemination of findings, knowledge and discoveries as regular. while 95% showed a high level, that is, they rated it as good and excellent. In addition, when performing the hypothesis test with Wilcoxon's T, $p = 0.000 < 0.05$ was obtained, so H_0 was rejected and H_1 was accepted and it was concluded that the digital repository significantly influences the improvement of the dissemination of research works in a Pedagogical Institute, Yurimaguas - 2023.

Keywords: Digital repository, research, transfer of results, dissemination of findings, dissemination of works.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, los avances tecnológicos y la progresiva disponibilidad de plataformas digitales han ampliado las posibilidades de difusión de la información, permitiendo la publicación en repositorios digitales, archivos en línea y el acceso abierto a través de internet (Navarro & Navarro, 2018). Si bien es cierto, la difusión de información precisa y confiable es fundamental para tomar decisiones bien fundamentadas de manera personal, empresarial o político (Claes y Tramullas 2021). De tal manera, que muchas personas tienen acceso a conocimientos, descubrimientos científicos, avances tecnológicos, noticias y datos relevantes que da lugar a un notable avance científico y tecnológico (Pluye, y otros, 2019).

Es un hecho que, la información está dispersa en diferentes ubicaciones, formatos y sistemas lo que dificulta la organización y recuperación eficiente de la información (Kim, Yahia, Véron, & Mallet, 2021), lo que puede llevar a la pérdida de tiempo y recursos al buscar datos relevantes (Frank, 2022). Por otro lado, la limitación de visibilidad de los trabajos de investigación para la difusión de la información es una problemática de la inexistencia de un repositorio digital (Basson, Simard, Ouangré, Sugimoto, & Larivière, 2022). Asimismo, provoca un proceso complicado tanto en el acceso y compartición de recursos y datos relevantes entre investigadores, académicos y otros interesados (Imker, Luong, & Mischo, 2021).

Es aquí en este trayecto, donde aparecen los repositorios digitales con un rol vital para la organización de información y nuevas investigaciones (Borges, Manuel, & Casado, 2021). Estos repositorios se han convertido en las plataformas virtuales que albergan y preservan la más amplia variedad de documentos académicos incluyendo artículos científicos, tesis e informes técnicos y otros materiales de investigación (Liu & Albright, 2018). De tal manera que, han despertado la necesidad de que cada entidad, compañía o persona, quiera honrar en este medio, posicionándose como una nueva necesidad por parte de la población para este ámbito (Langham, Bakker, & Riegelman, 2021).

Pues, son los Archivos Abiertos (Open Access) con mucha más información especializada en diversas disciplinas permitiendo a los autores divulgar los datos de sus investigaciones, y ser citados en diferentes proyectos y tesis de investigación (Ravelo, Mugica, & Guevara, 2019). Esto presenta un beneficio significativo al facilitar la búsqueda, organización y veracidad de archivos, estudios

e investigaciones (Villasana, Hernández, & Ramírez, 2021). Desde una perspectiva más general, los Archivos Abiertos representaron un importante avance al proporcionar una fuente confiable y accesible de datos para la comunidad investigadora.

En la era actual de la información digital, se accedió al conocimiento más fácil, inmediato, ubicuo y económico (Ochoa & Sáenz, 2021). Visto de esta forma, la difusión de trabajos de investigación desempeñó un papel crucial en el avance del conocimiento y la colaboración académica (Kim, Lee, Leiteb, & Walter, 2020). Tanto que, muchos investigadores, profesionales y estudiantes requirieron de una plataforma eficiente que les permita compartir y acceder a los resultados de investigaciones previas (Rodríguez & Nicholas, 2019). De esta manera, quedó claro que era necesario crear una plataforma que permitiera la difusión y la disponibilidad de información en un mundo cada vez más conectado. (Aleixandre, Ferrer, & Peset, 2021). Asimismo, en el repositorio digital se presentó la solución estratégica enfocándose en proporcionar una plataforma accesible y eficiente para la difusión de investigaciones en un Instituto Pedagógico, permitiendo la colaboración e intercambiar conocimientos en bien de la colectividad académica y científica por ello, ante la situación problemática existente, se ha elaborado el siguiente problema general: ¿De qué manera el repositorio digital influye significativamente en la difusión de trabajos de investigación en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023? y los Problemas específicos: **PE1**: ¿En qué medida un repositorio digital influye en la transferencia de resultados de investigación en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023? **PE2**: ¿En qué medida un repositorio digital influye en la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023?

La justificación por conveniencia de esta investigación se basó en el uso de un repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación, que con llevo al mejoramiento de su capacidad de acceso, la visibilidad, la colaboración, la preservación y la difusión de trabajos de investigación. Por eso, la Justificación social, permitió la difusión de trabajos de investigación en un instituto pedagógico de Yurimaguas 2023, buscamos que los docentes y estudiantes tengan un acceso abierto al conocimiento, donde se fomentó la transparencia y la colaboración académica que influyo en la toma de decisiones y preservar el conocimiento para

las futuras generaciones. Por otro lado, la Justificación teórica, estuvo basada en resaltar información relevante en la información de los repositorios digitales para la difusión de trabajos de investigación, facilitando la producción científica, aquellos interesados en la línea de investigación pueden realizar consultas según sus preferencias. La investigación práctica radicó en la implementación de un repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023, la cual nos proporcionó una serie de pasos que posibilitan el acceso a una plataforma eficaz y eficiente para la divulgación y compartición de trabajos de investigación. Por último, la justificación metodológica de la investigación se ejecutó mediante la validación de instrumentos, contando con la colaboración de expertos en la línea de investigación. Estos instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación a través de la evaluación por parte de expertos. Esto permitió que los resultados que se adquirió se reflejaran de la realidad de las variables analizadas se reflejó. Además, el instrumento demostró ser útil para futuros investigadores, quienes podrán emplearlo en estudios similares. De esta manera, se establece el **objetivo general**: Determinar en qué medida un repositorio digital influye significativamente en la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023, y como objetivos específicos. **OE1**: Determinar en qué medida un repositorio digital influye en la transferencia de resultados de investigación en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023. **OE2**: Determinar en qué medida un repositorio digital influye en la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos en un instituto pedagógico, Yurimaguas - 2023.

A partir de los objetivos establecidos, se plantea la siguiente hipótesis general: Un repositorio digital influye significativamente en la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023. Y como Hipótesis específicos los siguientes: **HE1**: Un repositorio digital influye significativamente en la transferencia de resultados de investigación en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023. **HE2**: Un repositorio digital influye significativamente en la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, (Andrés & Wursten, 2020), proporcionó una explicación minuciosa y un examen detallado acerca de la evolución sociotécnica del repositorio institucional en Argentina, específicamente en la Universidad Nacional de Entre Ríos. Quien, apoyándose de una perspectiva amplia de los estudios sociales tecnológicos, indicó que, los repositorios institucionales son vistos como un dispositivo complejo cuyo diseño e implementación revelan estrechas conexiones entre los medios y los artefactos tecnológicos, las decisiones institucionales, las normas, las costumbres culturales, las prácticas de uso, las afiliaciones grupales, los intereses y las contradicciones. Concluyó con la identificación de un conjunto de potencialidades y conflictos en la estrategia de difusión optada por la universidad para el desarrollo de su repositorio digital.

De igual manera, (Tenorio, Martínez, & Soberanes, 2019) en su estudio denominado: Repositorio de recursos Educativos Abiertos. cuyo propósito fue integrar al acceso abierto y satisfacer las necesidades reales para la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos académica de manera sencilla u oportuna.

Asimismo, (Riera & Ruiz., 2021) en su estudio denominado: Creación de un repositorio digital destinado a la administración de enfermedades graves y el fallecimiento en el contexto de la pedagogía hospitalaria, quien llevó a cabo una investigación exhaustiva donde proporcionó una visión actualizada sobre las enfermedades de largo plazo y la muerte prematura en diferentes grupos de edad, brindando una contribución significativa al campo de la pedagogía hospitalaria mediante un repositorio digital que facilita la gestión de divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos de enfermedades graves y la muerte, de esta manera, promueve la colaboración entre el ámbito educativo y el sanitario. Las conclusiones obtenidas a partir del estudio respaldan el esquema conceptual que dio origen al repositorio digital, destacando su utilidad y relevancia para mejorar el acceso a recursos educativos en este contexto.

Continuando con (Sanchez & Mariño, 2021), Su estudio sobre la puesta en marcha de un repositorio destinado a respaldar la gestión administrativa, quienes realizaron una creación de un repositorio de tecnología abierta para resguardar y preservar la documentación virtual, eligiendo como instrumento informático a un manejador de

contenido empresarial, lo cual benefició la acogida y fomentación del estudio participativo en línea, utilizando la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos descriptivos. Concluyeron que, un repositorio digital es un recurso que contribuye a la actualización organizacional, superponiéndose a una posible falencia anticipada en la gestión de difundir las investigaciones realizadas.

(Sánchez, 2019) indicó que se logró organizar el proceso de recopilación de información, análisis y síntesis de objetivos de investigación con el objetivo primordial de elevar la calidad educativa mediante la difusión digital y la promoción de aprendizajes basados en experiencias. Se empleó una metodología basada en la observación, haciendo uso de métodos, dispositivos y técnicas para organizar eficientemente los datos recopilados. La propuesta final busca enriquecer las experiencias de aprendizaje creativo, cumpliendo con las directrices de la institución académica, y se planea compartir con la comunidad universitaria utilizando herramientas de software de oficina.

En el contexto nacional, (Barrutia Barreto & Acosta Roa, 2020) la investigación titulada la promoción de la investigación científica en Perú: la colaboración en la Educación Superior, quienes mediante sus resultados demostraron que las publicaciones del Perú han expuesto una predisposición propicia al desarrollo, no obstante al contrastarse con demás países su accionar resultó moderado y lento, contexto que influyó de manera notoria en parámetros determinados en las directrices para la evaluación, categorización y registro de los investigadores. Concluyeron que, es importante destacar que, para ser conocido como investigador en la comunidad científica internacional, se requiere tener un listado extenso de artículos y revistas indexadas en bases de datos internacionales como Medline/PubMed, Scopus, ISI/WoK, ya que fue inadecuado autodenominarse investigador cuando no se tiene publicaciones.

Respecto a los conceptos que sostienen las variables de estudio. Sobre la variable repositorio digital. Un repositorio es un sitio que actúa como almacén y resguardo de información de manera centrada y es accedida especialmente a partir de las redes de cómputos puesto que se pudo mejorar la práctica del autoarchivo al aumentar la comprensión y la sensibilización de los investigadores acerca de la relevancia de los repositorios institucionales en acceso abierto. (Kakai M. , 2021). Mientras que, para (Ammirato, Felicetti, & D, 2022) es el servicio prestado por

universidades, a la unificación de la comunidad, para su recopilación, administración, divulgación y preservación de la productividad de documentos digitales generados en la institución. Desde otra perspectiva, según (Su, Lin, & Chen, 2019) los repositorios digitales fueron significativos y tuvieron un impacto importante tanto en el acceso a la información académico-científico como en el uso que se hace de ella.

Mientras que, (Bradley, 2021) indica que, estos actuaron como depósitos de conocimiento, permitiendo el acceso a dicha información, integrándose con bases de datos, buscadores de Internet y otros repositorios, como los de las universidades, con el fin de simplificar la búsqueda y el acceso a la información. Además, para (Pereira, Fillol, & Moura, 2019) el sistema que utilizo internet, como almacenamiento y control de información guardada en digitalmente y que simplifica el acceso de usuario a estos acopios, desde cualquier parte del planeta. También (Langham & Bakker, 2021) y (Cintra & Furnival, 2018) mencionaron que, un repositorio digital es una plataforma en línea donde se almacenan, organizan y comparten los resultados de investigaciones científicas y académicas. Finalmente (González Pérez, 2019) hace mención que, el objetivo principal de un repositorio digital es proporcionar un espacio centralizado y estructurado donde los usuarios pueden depositar, descubrir y acceder a recursos digitales que pueden ser creados por individuos, organizaciones, instituciones académicas o científicas, bibliotecas y archivos, entre otros.

Respecto a elementos claves los repositorios digitales, influye con el acceso abierto, lo que significa que los recursos almacenados están disponibles en forma gratuita sin restricciones hacia el público en general, de tal manera hacer la difusión y el intercambio de conocimientos, asimismo fomento la colaboración y el avance de la investigación (Rodríguez, Canchola Magdaleno, & Muñoz Andrade, 2022). Continuando con los metadatos, estos se suelen utilizar para describir y organizar los recursos almacenados. Los metadatos son información adicional sobre un recurso, como título, autor, fecha, descripción, palabras clave y otros que facilitan la búsqueda, la recuperación y la comprensión del contenido almacenado en el repositorio (Ochoa & Tirado Tamayo, 2021).

También estuvo la preservación digital, lo que implica la implementación de prácticas y estándares que aseguren la integridad, la autenticidad y la accesibilidad

de los contenidos almacenados a lo largo del tiempo incluyendo la gestión de formatos de archivo, la migración a nuevos estándares tecnológicos y la realización de copias de seguridad periódicas (De Giusti, 2021). En resumen, los repositorios digitales son herramientas clave para la gestión y difusión de recursos digitales, tal que, proporcionan un medio eficiente para compartir conocimientos, fomentar la colaboración y garantizar el acceso a largo plazo a la información digital.

En cuanto a la implementación de un repositorio digital se siguió las estrategias propuestas en el documento metodológico de los autores (Demetres & Delgado, 2020), quienes consideraron la examinación de otros repositorios existentes para extraer criterios útiles, evaluar las necesidades institucionales, la definición de objetivos, funciones, metas, misiones y alcances, la definición de la comunidad de usuarios, la definición de políticas para depositar los documentos en el repositorio, la publicación del repositorio para su conocimiento en la comunidad académica, la determinación de aspectos que se relacionan con el derecho de autoría, el establecimiento de estrategias para preservar digitalmente de la información y por último la determinación del software a emplear.

Referente a la examinación de otros repositorios existentes para extraer criterios útiles según (Ezpinoza, 2020) se realizó un análisis y evaluación de repositorios digitales similares que ya estuvieron en funcionamiento. En otras palabras, para identificar las características o criterios de diseño que han mostrado ser eficaces al impulsar la difusión y accesibilidad de trabajos de investigación. Respecto al proceso de la realizar una evaluación de las necesidades institucionales. Según (Serrano, Ceballos, & G, 2018) este proceso comprende los requisitos y objetivos específicos de la institución, incluyo como determinar qué tipo de contenido se desea almacenar, cómo se bloqueó y quiénes serán los usuarios finales. Sobre la definición de políticas para depositar los documentos en el repositorio, el autor (Cebrián, M, & M, 2018) mencionaron que, estas políticas fundamentaron las directrices y requisitos para la presentación, organización y acceso a los documentos que se depositaron en el repositorio incluye definir claramente los objetivos y propósitos del repositorio.

En tanto, sobre la variable difusión de trabajos de investigación. Según (Méndez E. , 2021) e (Nielsen, Michelmann, & A, 2023) hicieron de conocimiento a los proceso de compartir y dar a conocer los resultados de investigaciones científicas o

académicas de manera amplia y accesible implicando la divulgación de los hallazgos, conocimientos y descubrimientos obtenidos a través de la investigación, con la finalidad de que sean conocidos, utilizados y discutidos por la comunidad académica, científica y otros interesados en el tema.

Además, la difusión de los trabajos investigativos favoreció a la visibilidad y reconocimiento de los investigadores promueve la aplicación práctica de los resultados en diferentes contextos (Wang & Zhang, 2018). Por otro lado, (De Filippo & Sastrón, 2023) indicó que, los investigadores tienen el deber de difundir información porque promueve la democratización del conocimiento, refuerza las desigualdades existentes o alerta a la comunidad de expertos en la materia sobre los hallazgos.

En la investigación se consideró a los autores quienes establecieron como dimensiones de la variable difusión de trabajos de investigación a la visibilidad, políticas, metadatos, interoperabilidad y logs-estadísticas, que se midieron mediante indicadores a la difusión de la investigación antes y después de la implementación del repositorio digital.

En cuanto a la dimensión 1: la transferencia, resultados de investigación, según (Elianis Ocaña & De La Cruz Fuxá, 2021), La transferencia de los hallazgos de la investigación contribuye a optimizar la eficacia de los procesos dentro del entorno universitario, así como la calidad de los sistemas de atención médica. Con el propósito de examinar la transferencia de hallazgos de investigación en el ámbito de la salud pública, específicamente en la provincia de Holguín durante el lapso comprendido entre 2016 y 2020, se realizó un estudio descriptivo y retrospectivo. Según el informe (Rodríguez Muñoz & López Soto, 2021) la investigación propuesta es un buen ejemplo para la transferencia de conocimiento de acceso, selección y descargas de información para la retroalimentación continua en el entorno de la enseñanza y aprendizaje. Mientras que (Macías Urrego & Valencia Arias, 2018), se planteó la implementación de un sistema de transferencia de resultados investigativas y capacidades de innovación propuestas dentro del ámbito del instituciones de educación superior, con la posibilidad de acceder a mecanismos efectivos al acceso, selección y descarga de información para desarrollar estrategias de fortalecimientos misionales hacia los docentes de investigación, y a la vez su extensión e internacionalización.

Continuando con la dimensión 2: la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos, para el autor (EIZMENDI-IRAOLA & PEÑA-FERNÁNDEZ, 2023), hacemos que el estudio de los contenidos y publicaciones en The Conversation muestra cómo la comunidad de investigadores ha respondido de manera rápida y efectiva a la información proporcionada por la ciudadanía, ofreciendo actualizaciones con un lenguaje accesible para el público.

según (Merchán & Ramírez, 2023) la divulgación del conocimiento presenta etapas metodológicas como organización, actualización y habilidades investigativas; Su interés conceptual es la divulgación del conocimiento científico y tradicional en una población, para (Tarango & González, 2022) la divulgación y comunicación científica aplica el acceso a la selección de la información asimismo se pudieron aplicar en diversos ámbitos disciplinarios, como: **1.** en el ámbito educativo, donde sirvió como un medio para compartir información en procesos de aprendizaje colaborativo; **2.** en la investigación científica, donde actuó como un sistema organizado para compartir y mantener actualizados los descubrimientos a través de su contenido; y **3.** en el campo bibliotecario y documental, donde se utilizó para difundir información, tanto controlados como no controlados.

En cuanto a los aspectos normativos del estudio, en (concytec, 2013) A través de la Ley N° 30035 se creó un conjunto de reglas y regulaciones con el objetivo de contribuir al repositorio nacional digital de tecnología e Innovación de acceso abierto, con el objetivo de incrementar la accesibilidad y la difusión de conocimientos en el ámbito científico y tecnológico a nivel nacional. El propósito consistió en simplificar el acceso a las creaciones realizadas en organismos del ámbito público, con la finalidad de promover su divulgación de manera más efectiva las investigaciones para el beneficio de las instituciones académicas.

En cuanto a las directivas en (Concytec, 2020), Se establecieron pautas y procedimientos para guiar y supervisar la interconexión en el contexto de la red nacional de información en ciencia, tecnología e innovación (CTI), se busca integrar los resultados en el Repositorio Nacional Digital de Acceso Abierto. Este repositorio se gestiona a través de la Plataforma PerúCRIS, perteneciente al “sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica” (CONCYTEC).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

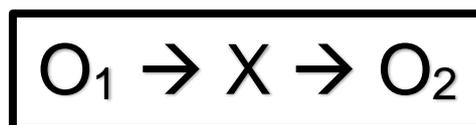
Tipo de investigación:

Para este análisis, se optó por una metodología de investigación aplicada, considerando que su principal objetivo era ofrecer una solución práctica y directa a una problemática específica. La finalidad fundamental de esta investigación consistía en analizar diversas categorías de investigaciones y resaltar su importancia en el progreso de la investigación científica. Con el fin de cumplir este propósito, se examinaron cuatro categorías distintas de investigaciones: exploratoria, descriptiva, explicativa y predictiva. (Concytec, 2018)

Diseño de investigación:

Se aplicó una metodología de investigación pre experimental en el diseño de este estudio, ya que implica acercarse al evento que se investigará a través de la manipulación de una variable independiente y la observación de sus efectos en una variable específica (Rieiro-Marín & García-Moya, 2021), en este caso la influencia de un repositorio digital en la difusión de trabajos de investigación en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023, para observar sus efectos en un antes y después.

Figura 1 Diseño de Investigación



Dónde:

O₁: Medición pre-test de la variable independiente.

X : Variable independiente.

O₂: Medición post-test de la variable independiente.

En este estudio, se empleó un enfoque de investigación cuantitativo, lo cual implica la utilización de datos numéricos para abordar las preguntas planteadas en la investigación y poner a prueba las hipótesis formuladas. Esto involucró la recopilación de datos en forma de números y su análisis a través de métodos estadísticos con el propósito de abordar las cuestiones de investigación de manera objetiva y precisa. (Cárdenas, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Repositorio Digital.

Es una herramienta que funcionó como un almacén centralizado y resguardo de información, especialmente accedido a través de redes informáticas (Kakai M. , 2021).

Variable Dependiente: Difusión de Trabajos de Investigación.

Es el proceso de compartir y dar a conocer los resultados de investigaciones científicas o académicas de manera amplia y accesible implicando la divulgación de los hallazgos, conocimientos y descubrimientos obtenidos a través de la investigación (Méndez E. , 2021).

3.3. Población, muestra, muestreo

Población: Estuvo compuesta por individuos, objetos, organismos, historias o escritos que intervinieron en el acontecimiento que se seleccionó y definió durante el análisis de la problemática objeto de estudio (Otzen & Manterola, 2017). La población de la investigación fue integrada por 30 docentes y 30 estudiantes, sumando un total de 60.

- **Criterios de inclusión:**

- Ser estudiante matriculado en el instituto pedagógico, Yurimaguas 2023.
- Ser docente, que al menos dicte un curso en el instituto pedagógico, Yurimaguas 2023.

- **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes actualmente no matriculados en el instituto pedagógico, Yurimaguas 2023.

Muestra: Este estudio se centró en una muestra específica de la población, de manera minuciosa con el propósito de obtener información relevante con respecto al problema que se intentó resolver. La selección cuidadosa de esta fracción poblacional busca proporcionar datos significativos y pertinentes para abordar eficazmente la cuestión planteada. (Silva, 2017).

Así, la muestra para la investigación consistió en la población bajo estudio, compuesta por 30 docentes y 30 estudiantes del Instituto Pedagógico de Yurimaguas en 2023, sumando un total de 60 participantes.

Muestreo: Se empleó un método de muestreo no probabilístico, tal como lo define Hernández et al. (2019), donde la selección de los elementos no se basa en la probabilidad, sino en factores vinculados a las características específicas de la investigación o a los objetivos del investigador (p. 176). Según la descripción, podemos concluir que el muestreo se llevó a cabo por conveniencia, ya que la selección de la muestra se basó en la facilidad de acceso, la disposición de las personas para participar en la muestra, en un periodo de tiempo específico, o cualquier otra consideración práctica relacionada con un elemento particular. La selección de los miembros se realizó únicamente en función de su cercanía, sin tener en cuenta si realmente son representativos de toda la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos:

En este estudio, se utilizó la observación de manera sistemática. Para llevar a cabo este procedimiento, se realizó una revisión conforme a los estándares PRISMA, a través de la exploración de investigaciones científicas en las bases de datos: Web of Science, Scopus y Scielo (Sanchis & Quesada, 2022), de acuerdo a ello se evaluó el cumplimiento de la implementación del repositorio digital.

También se aplicó la encuesta. Se procedió a recopilar información de una muestra de los individuos con el fin de obtener datos cuantitativos y/o cualitativos sobre diferentes variables o aspectos de interés (Cauas, 2015). De acuerdo a ello se recurrió a la respuesta de los docentes y estudiantes, se determinó la influencia de un repositorio digital en la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023.

Instrumentos de recolección de datos:

Tabla 1

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

| Indicadores | Técnica | Instrumento | Informantes |
|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|--------------------------------|
| Tiempo de búsqueda | Encuesta | Cuestionario | Docentes/Alumnos seleccionados |
| Número de descargas | Observación sistemática | Ficha de Observación | Tesistas |
| Grado de satisfacción de usuarios | Encuesta | Cuestionario | Docentes/Alumnos seleccionados |

Fuente: elaboración propia

Validación

La validez se refiere al nivel en que un instrumento realmente evalúa la variable que se intenta medir, según Marroquín (2018, p.13). Se establece mediante la evaluación de expertos. En este estudio, el instrumento fue validado por tres profesionales expertos en Ingeniería de Sistemas conocedores del tema y con grado académico en maestría, quienes evaluaron la pertinencia de cada uno de los enunciados del cuestionario, con pertinencia y claridad en cada uno de los ítems en relación a la variable difusión de trabajos de investigación a fin de estimar su aplicabilidad.

Tabla 2

Validación de los expertos

| Ítem | Expertos | Especialidad | Opinión |
|-------------|------------------------------|------------------------|--|
| 1 | Mg. Wilmer Dávila Pérez | Ingeniería de Sistemas | La encuesta y ficha de observación son adecuados para el proyecto. |
| 2 | Mg. John Lenin García Angulo | Ingeniería de Sistemas | |
| 3 | Mg. Edgar Riojas Benavides | Ingeniería de Sistemas | |

Elaboración: Propia

Confiabilidad

Se trata del nivel en el que un instrumento genera resultados que son constantes y congruentes, es decir, que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados idénticos (Kerlinger, 2002, citado por Marroquín, 2018, p. 5). En el marco de la investigación, se aplicó la prueba de alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del instrumento utilizado en el estudio. Se recopiló respuestas de 20 participantes, entre docentes y estudiantes que participaron activamente al

responder un cuestionario relacionado a la variable difusión de trabajos de investigación. Los datos obtenidos se analizaron a través del software estadístico SPSS, revelando un valor de confiabilidad de 0.858 para el coeficiente alfa de Cronbach. Este resultado indica un alto nivel de consistencia interna en las respuestas proporcionadas por el instrumento utilizado.

Tabla 3

Prueba de fiabilidad (Alfa de Cronbach)

| <i>Estadísticos de fiabilidad</i> | | |
|-----------------------------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en los elementos estandarizados | N de elementos |
| ,858 | ,850 | 20 |

Elaboración: Propia

3.5. Procedimientos

Dado el carácter específico del problema y los objetivos definidos, el inicio de la investigación se marcó con la obtención de la autorización por parte del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar. Con el fin de garantizar la confiabilidad de los instrumentos utilizados para recopilar datos, se eligió emplear un cuestionario como la herramienta principal.

En la fase siguiente del proyecto, se aplicó el instrumento creado conforme a las dimensiones de la población y la muestra seleccionada. Después, se realizó el análisis de la información recopilada con el objetivo de obtener conclusiones. Se compararon los resultados con la revisión de antecedentes relevantes, y se prepararon para su posterior aplicación y procesamiento. En esta fase, se llevaron a cabo tanto un PreTest como un PostTest. Posteriormente, los datos recopilados se ingresaron en el software SPSS V26 para su análisis, y se realizó la prueba de normalidad.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio, se llevó a cabo el análisis de los datos y la información recolectada utilizando la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2021. Posteriormente, estos datos fueron procesados a través del software estadístico IBM SPSS v26. La estadística descriptiva se utilizó para presentar un análisis de la variable dependiente del

estudio en dos momentos diferentes: antes y después de la implementación del sistema. Se generaron tablas y gráficos que permitieron una representación visual de los datos, y se calcularon estadísticas centrales y de dispersión para evaluar la homogeneidad de la muestra analizada.

Tras esta etapa, se procedió a la implementación de la estadística inferencial con el fin de llevar a cabo una prueba de hipótesis y, respaldándose en principios científicos, determinar si se evidenció algún cambio. Se optó por utilizar la prueba de T de Wilcoxon de manera específica para analizar el comportamiento de la variable bajo estudio, enfocándose en la comparación de los resultados entre los dos momentos (anterior y posterior).

En resumen, se emplearon herramientas de estadística descriptiva e inferencial para analizar los datos recopilados y determinar la existencia de diferencias significativas en la variable de estudio antes y después de la implementación del sistema.

3.7. Aspectos éticos

Durante la ejecución de este estudio, se mantuvo un compromiso constante con principios éticos y conductas aceptables por parte de todos los involucrados. Los investigadores asumieron un compromiso moral para preservar la integridad de la información, ya sea en su manipulación o publicación, adhiriéndose a los principios establecidos en el código ético de la Universidad César Vallejo.

A lo largo del desarrollo de la investigación, se llevaron a cabo las citas de manera adecuada a los autores de acuerdo con las Normas ISO 27000, siguiendo el primer elemento y la fecha de publicación. Se cumplieron los plazos y objetivos propuestos para el estudio. Se garantizó la autenticidad de la información proporcionada por el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar de Yurimaguas.

Este trabajo servirá para apoyar a la institución en la difusión de sus investigaciones realizadas por docentes y alumnos investigadores, sin causar ningún tipo de incomodidad a quienes colaboraron activamente en este estudio. Asimismo, se recibió la aprobación formal de la institución, la cual otorgó el permiso para utilizar la información con los objetivos del proyecto, tras obtener el consentimiento informado.

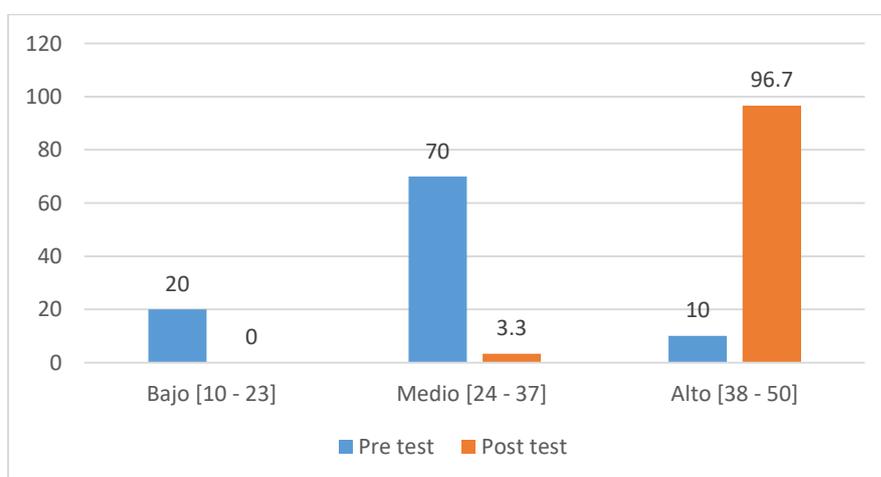
IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Para llevar a cabo el análisis descriptivo, se utilizó el indicador medido para el Objetivo Específico 1 (OE1): “Evaluar el impacto de un repositorio digital en la transferencia de resultados de investigación”. El procedimiento involucró la realización de un PreTest antes de la introducción del repositorio digital, seguido por la implementación del repositorio y, finalmente, un PostTest realizado después de su implementación.

Figura 2

Dimensión transferencia de resultados de investigación



Fuente. Resultados obtenidos del pre y post test

Interpretación

En la Figura 2 se aprecia que, del 100% (60) de los participantes en la muestra antes de la intervención, según el pretest, se observó que un 20% (12) Se evidencia un nivel bajo en la dimensión de transferencia de resultados de investigación, es decir consideraban que la ruta, el diseño, contenido y comando del indicador acceso a la información eran muy deficientes y deficientes, lo mismo consideraban del diseño, contenido y la experiencia de interactuar con las interfases, la operatividad de las pestañas y las herramientas de exploración del indicador selección de la información, también tenían la misma opinión de las herramientas, la ruta y el formato del indicador descarga de la información; mientras que un 70% (42) Expresaban un nivel medio, es decir, calificaban el acceso, la selección y la descarga de la información como regular y un 10% (6) manifestaban un nivel alto, es decir lo calificaban como bueno y excelente. Luego de la intervención a través

del repositorio digital con el post test se constató cambios muy significativos, pues el 3,3% (2) de los sujetos de la muestra manifestaban un nivel regular en la dimensión de transferencia de resultados de investigación, es decir, calificaban el acceso a la información, la selección de la información y la descarga de la información como regular, mientras que un 96,7% (58) evidenciaban un nivel alto, es decir calificaban como bueno y excelente la ruta, el diseño, contenido y comando del indicador acceso a la información, lo mismo opinaban del diseño, contenido y la experiencia de interactuar con las interfases, la operatividad de las pestañas y las herramientas de exploración del indicador selección de la información, también tenían el mismo parecer de las herramientas, la ruta y el formato del indicador descarga de la información.

Tabla 4

Medidas descriptivas de la dimensión transferencia de resultados de investigación

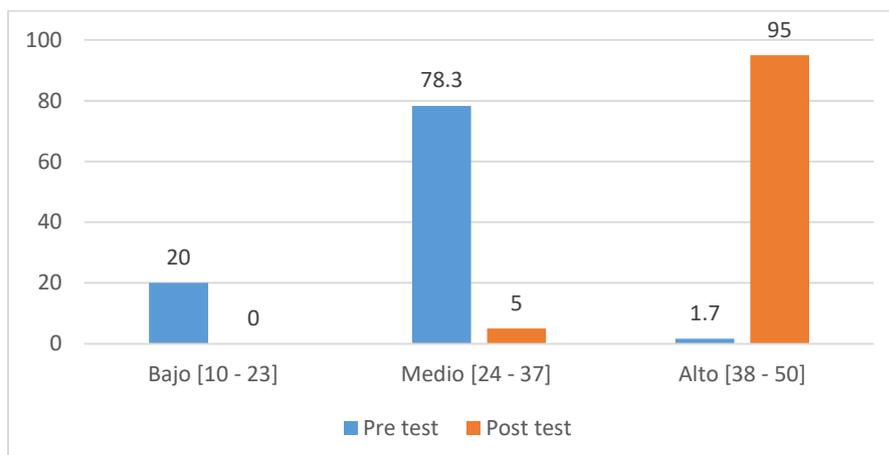
| Estadísticos descriptivos | | | | | | |
|----------------------------------|----|-------------|-------|-------|---------|----------------|
| | N | Clase modal | Moda | Media | Mediana | Desv. Estándar |
| DTRI_ Pre test | 60 | [24 – 37] | 29.91 | 29.05 | 29.57 | 6,561 |
| DTRI_ Post test | 60 | [38 – 50] | 43.89 | 43.55 | 43.79 | 4,816 |

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 4, se observa una mejora sustancial en la moda, ya que de 29,91 (nivel medio) se incrementa a 43,89 (nivel alto), lo que indica que los sujetos de la muestra manifiestan que la transferencia de resultados de investigación con el repositorio digital es buena y excelente.

Figura 3

Dimensión divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos



Fuente. Resultados obtenidos del pre y post test

Interpretación

En la Figura 3, se aprecia que del 100% (60) de los participantes en la muestra antes de la intervención con el pre test se evidenció que un 20% (12) manifestaban un nivel bajo en cuanto a la dimensión divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos, es decir consideraban en cuanto al indicador organización de la información, que la estructura organizativa, la calidad visual e interactiva de la información y el registro o historial de las búsquedas realizadas eran muy deficientes y deficientes, lo mismo consideraban de los hallazgos, conocimientos, descubrimientos, problemáticas educativas y las propuestas de innovación pedagógica que se divulgaban en los trabajos de investigación correspondientes al indicador actualización y expectativa, también tenían la misma opinión de las formas de divulgar los trabajos, de sus contenidos metodológicos, de sus aportes teóricos y resultados correspondientes al indicador fomento de habilidades investigativas; mientras que un 78,3% (47) manifestaban un nivel medio, es decir calificaban a la organización de la información, actualización y expectativa y fomento de habilidades investigativas como regular y un 1,7% (1) manifestó un nivel alto, es decir lo calificaba como bueno y excelente. Luego de la intervención a través del repositorio digital con el post test se constató cambios muy significativos, pues el 5% (3) Los participantes de la muestra mostraban una consistencia en cuanto a la dimensión divulgación de hallazgos y conocimientos y descubrimientos, es decir calificaban a la organización de la información, actualización y expectativa y

fomento de habilidades investigativas como regular, mientras que un 95% (57) evidenciaban un nivel alto, es decir calificaban como bueno y excelente a la estructura organizativa, la calidad visual e interactiva de la información y el registro o historial de las búsquedas realizadas con respecto al indicador organización de la información, lo mismo consideraban de los hallazgos, conocimientos, descubrimientos, problemáticas educativas y las propuestas de innovación pedagógica que se divulgaban en los trabajos de investigación correspondientes al indicador actualización y expectativa, también tenían la misma opinión de las formas de divulgar los trabajos, de sus contenidos metodológicos, de su aportes teóricos y resultados correspondientes al indicador fomento de habilidades investigativas.

Tabla 5

Medida descriptiva de la dimensión divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos

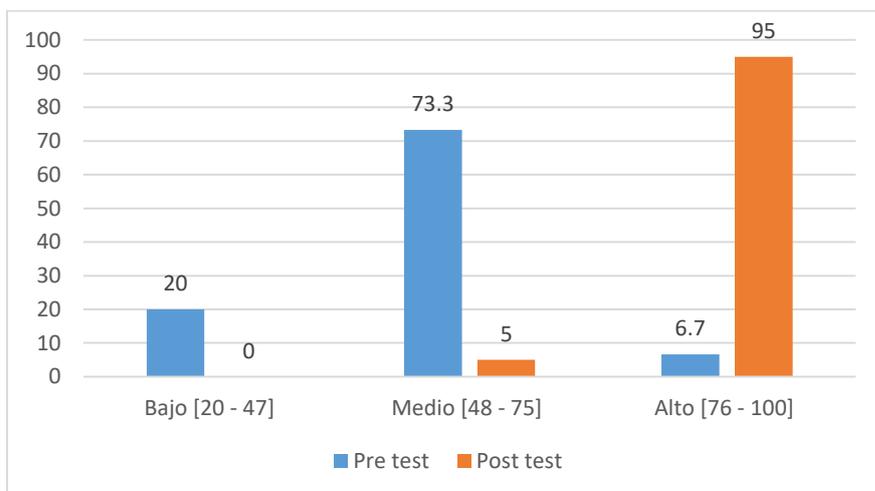
| Estadísticos descriptivos | | | | | | |
|----------------------------------|----|-------------|-------|-------|---------|----------------|
| | N | Clase modal | Moda | Media | Mediana | Desv. Estándar |
| DDHCD_ Pre test | 60 | [24 – 37] | 29.62 | 27.93 | 28.98 | 7,120 |
| DDHCD_ Post test | 60 | [38 – 50] | 43.84 | 43.33 | 43.68 | 4,975 |

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 5, se evidencia una mejora sustancial en la moda ya que de 29,62 (nivel medio) se incrementa a 43,84 (nivel alto), lo que indica que los sujetos de la muestra manifiestan que la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos con el repositorio digital es buena y excelente.

Figura 4

Variable difusión de trabajos de investigación



Fuente. Resultados obtenidos del pre y post test

Interpretación

En la Figura 4, se aprecia que del 100% (60) antes de la intervención, entre los participantes de la muestra con el pre test se evidenció que un 20% (12) manifestaban un nivel bajo en cuanto a la variable difusión de trabajos de investigación, es decir consideraban en cuanto a la dimensión transferencia de resultados de investigación, que el acceso, selección y descarga de la información eran muy deficientes y deficientes, lo mismo consideraban de la organización de la información, actualización y expectativas y fomento de habilidades investigativas correspondientes a la dimensión divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos; mientras que un 73,3% (44) manifestaban un nivel medio, es decir calificaban a la transferencia de resultados de investigación y divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos como regular y un 6,7% (4) manifestaron un nivel alto, es decir lo calificaba como bueno y excelente. Luego de la intervención a través del repositorio digital con el post test se constató cambios muy significativos, pues el 5% (3) de los sujetos de la muestra manifestaban un nivel regular en cuanto a la variable difusión de trabajos de investigación, es decir calificaban a la transferencia de resultados de investigación y divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos como regular, mientras que un 95% (57) evidenciaban un nivel alto, es decir calificaban como bueno y excelente al acceso, selección y descarga de la información de la dimensión transferencia de resultados de investigación, lo mismo consideraban de la organización de la

información, actualización y expectativas y fomento de habilidades investigativas correspondientes a la dimensión divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos.

Tabla 6

Medida descriptiva de la variable difusión de trabajos de investigación

| Estadísticos descriptivos | | | | | | |
|----------------------------------|----|-------------|-------|-------|---------|----------------|
| | N | Clase modal | Moda | Media | Mediana | Desv. Estándar |
| VDTI_ Pre test | 60 | [48 – 75] | 60 | 28.6 | 29.32 | 13,241 |
| VDTI_ Post test | 60 | [76 – 100] | 87.68 | 43.33 | 43.68 | 9,340 |

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 6, se observa claramente una mejora sustancial en la moda ya que de 60 (nivel medio) se incrementa a 87,68 (nivel alto), lo que indica que los sujetos de la muestra manifiestan que la difusión de trabajos de investigación con el repositorio digital es buena y excelente.

Análisis inferencial

Para el desarrollo de análisis inferencial, obteniendo los resultados de la investigación fue importante realizar la prueba de normalidad en el programa SPSS V26 con la finalidad de estimar el coeficiente propicio para contrastar las hipótesis formuladas, para ello se encontraron los siguientes resultados.

Tabla 7

Dimensión 1: transferencia de resultados de investigación

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|----|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| D1 | ,127 | 60 | ,018 | ,972 | 60 | ,174 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se evidencia un comportamiento no normal de los datos, ya que $p = 0,018 < 0,05$ por lo tanto, se utilizará la prueba no paramétrica T de Wilcoxon para analizar la hipótesis.

Tabla 8**Dimensión 2:** Divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|----|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| D2 | ,119 | 60 | ,035 | ,948 | 60 | ,013 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se evidencia un comportamiento no normal de los datos, ya que $p = 0,035 < 0,05$ por ende, se aplicará la prueba no paramétrica T de Wilcoxon para la comprobación de la hipótesis.

Tabla 9**Variable:** Difusión de trabajos de investigación

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|----------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| VARIABLE | ,130 | 60 | ,014 | ,960 | 60 | ,048 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se evidencia un comportamiento no normal de los datos, ya que $p = 0,014 < 0,05$ por lo tanto, se utilizará la prueba no paramétrica T de Wilcoxon para analizar la hipótesis.

Prueba de hipótesis.**Dimensión 1:** transferencia de resultados de investigación**Tabla 10****Estadísticos de prueba^a**

| | POST TEST D1 - PRE-TEST D1 |
|----------------------------|-------------------------------|
| Z | -6,686 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,000 |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Criterio de decisión: Si el nivel crítico $p < 0,05$ al 95% de confiabilidad; entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

Decisión estadística: El nivel crítico $p = 0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 y se concluye que el repositorio digital influye significativamente en la transferencia de resultados de investigación en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023.

Dimensión 2: Divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos

Tabla 11

Estadísticos de prueba^a

| | POST TEST D2 - PRE-TEST D2 |
|----------------------------|-------------------------------|
| Z | -6,739 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,000 |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Criterio de decisión: Si el nivel crítico $p < 0,05$ al 95% de confiabilidad; entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_2 .

Decisión estadística: El nivel crítico $p = 0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_2 y se concluye que el repositorio digital influye significativamente en la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos en un instituto pedagógico, Yurimaguas 2023.

Variable: Difusión de trabajos de investigación

Tabla 12

Estadísticos de prueba^a

| | POST TEST VAR - PRE-TEST VAR |
|----------------------------|---------------------------------|
| Z | -6,737 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,000 |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Criterio de decisión: Si el nivel crítico $p < 0,05$ al 95% de confiabilidad; entonces se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Decisión estadística: El nivel crítico $p = 0,000 < 0,05$ por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_i y se concluye que el repositorio digital influye significativamente en la mejora de la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad hay un gran reto en las en los repositorios digitales por lograr que los docentes y estudiantes de los institutos y universidades logren desarrollar una investigación y así poder lograr la divulgación de sus investigaciones y tener una formación integral de sus competencias, por lo que los docentes y estudiantes deben ir innovando y mejorando su investigación a través de la difusión. Mientras que (Rodríguez, Canchola Magdaleno, & Muñoz Andrade, 2022), el repositorio digital influye con el acceso abierto, lo que significa que los recursos almacenados están disponibles en forma gratuita sin restricciones hacia el público en general, de tal manera hacer la difusión y el intercambio de conocimientos, asimismo fomento la colaboración y el avance de la investigación.

En la presente investigación se propuso el uso de la transferencia de resultados de investigación que fue abordada como una de las dimensiones de la difusión de trabajos de investigación.

Respecto a la dimensión de transferencia de resultados de investigación, luego de la intervención a través del repositorio digital con el post test se constató cambios muy significativos, pues el 3,3% (2) los participantes de la muestra calificaron el acceso, selección y descarga de información en relación con la dimensión transferencia de resultados de investigación como regular, mientras que un 96,7% (58) evidenciaban un nivel alto, es decir calificaban como bueno y excelente la ruta, el diseño, contenido y comando del indicador acceso a la información, lo mismo opinaban del diseño, contenido y la experiencia de interactuar con las interfases, la operatividad de las pestañas y las herramientas de exploración del indicador, según (Elianis Ocaña & De La Cruz Fuxá, 2021), La transferencia de los hallazgos de la investigación contribuye a optimizar la eficacia de los procesos dentro del entorno universitario, así como la calidad de los sistemas de atención médica. Con el fin de examinar el proceso de transferencia de resultados de investigación en el ámbito de la salud pública en la provincia de Holguín durante el período comprendido entre 2016 y 2020, se realizó un estudio descriptivo y retrospectivo. Mientras que (Macías Urrego & Valencia Arias, 2018), se planteó la implementación de un sistema de transferencia de resultados investigativas y capacidades de innovación propuestas dentro de las instituciones de educación superior, y poder optar con mecanismos efectivos al acceso, selección y descarga de información para desarrollar

estrategias de fortalecimientos misionales hacia los docentes de investigación, y a la vez su extensión e internacionalización.

Por otra parte, en cuanto a la dimensión de divulgación de hallazgos, después de la intervención a través del repositorio digital con el post test se constató cambios muy significativos, pues el 5% (3) de los sujetos de la muestra manifestaban un nivel regular en la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos, es decir calificaban a la organización de la información, actualización y expectativa y fomento de habilidades investigativas como regular, mientras que un 95% (57) evidenciaban un nivel alto, es decir calificaban como bueno y excelente a la estructura organizativa, la calidad visual e interactiva de la información y el registro o historial de las búsquedas realizadas con respecto al indicador organización de la información, lo mismo consideraban de los hallazgos, conocimientos, descubrimientos, problemáticas educativas y las propuestas de innovación pedagógica que se divulgaban en los trabajos de investigación correspondientes al indicador actualización y expectativa, también tenían la misma opinión de las formas de divulgar los trabajos, de sus contenidos metodológicos, de su aportes teóricos y resultados correspondientes al indicador fomento de habilidades investigativas.

Para (Tarango & González, 2022) la divulgación y comunicación científica aplica el acceso a la selección de la información asimismo se pudieron aplicar en diversos ámbitos disciplinarios, como: **1.** en el ámbito educativo, donde sirvió como un medio para compartir información en procesos de aprendizaje colaborativo; **2.** en la investigación científica, donde actuó como un sistema organizado para compartir y mantener actualizados los descubrimientos a través de su contenido; y **3.** en el campo bibliotecario y documental, donde se utilizó para difundir información, tanto controlados como no controlados, lo que indica que la mayoría de los sujetos de la muestra manifiestan que la difusión de trabajos de investigación con el repositorio digital es buena y excelente, mientras que para el autor (EIZMENDI-IRAOLA & PEÑA-FERNÁNDEZ, 2023), hacemos que el estudio de los contenidos y publicaciones en The Conversation muestra cómo la comunidad de investigadores ha respondido de manera rápida y efectiva a la información proporcionada por la ciudadanía, ofreciendo actualizaciones con un lenguaje accesible para el público.

Según (Ibarra Ruiz, 2023), Se consultaron a 416 docentes de seis universidades públicas de distintas regiones autónomas en España. Los docentes destacaron principalmente la claridad en la información proporcionada a los estudiantes y la profundidad de las tareas. No obstante, la retroalimentación y la participación de los estudiantes en la evaluación son aspectos que fueron menos enfatizados por el profesorado. Se señalan las diferencias en la percepción según la universidad, el campo de estudio y el grado de satisfacción con el sistema de evaluación. A partir de estos hallazgos, se sugieren futuras investigaciones para obtener una comprensión más profunda de las prácticas de evaluación en la educación superior. Por otra parte (Ibarra & Rodríguez, 2023) La evaluación del logro de los objetivos de aprendizaje implica alinear la enseñanza, la evaluación y el aprendizaje de manera constructiva. Destaca la importancia de diseñar tareas de evaluación que cumplan con estándares de calidad para mejorar el aprendizaje del estudiante. El propósito de este estudio es analizar la percepción del profesorado universitario sobre las características de las tareas de evaluación que implementa. Se utilizó una metodología mixta (diseño secuencial exploratorio) que emplea el cuestionario RAPEVA-Autoinforme del profesorado sobre su práctica en la evaluación de resultados de aprendizaje. Se consultó a 416 profesores de seis universidades públicas de diferentes comunidades autónomas en España. Los docentes resaltan la transparencia en la información proporcionada a los estudiantes y la profundidad de las tareas como aspectos fundamentales. No obstante, la retroalimentación y la participación de los estudiantes en los procesos de evaluación son aspectos menos enfocados. Se observan diferencias en la percepción según la universidad, el campo de estudio y el nivel de satisfacción con el sistema de evaluación. Con base en estos resultados, se proponen líneas de investigación futuras para obtener una comprensión más completa de las prácticas de evaluación en la educación superior. Como señala (Wuryaningrat, Mandagi, & Rantung, 2023), hoy en día, se valora el conocimiento como un recurso de crecimiento continuo a medida que se emplea, y se considera que la transferencia de conocimiento es crucial para implementar recursos y estimular la innovación dentro de las organizaciones. Esta transferencia implica intercambiar información, experiencias, ideas y sugerencias, y se relaciona con la cultura Mapalés. Se postula que MAPALUS es la encarnación de la transferencia de conocimiento en las prácticas. El método utilizado incluye una

revisión de la literatura para explorar la conexión entre la transferencia de conocimiento y la cultura local MAPALUS, además de entrevistas con expertos en gestión del conocimiento y expertos culturales de MAPALUS.

Resalta (Reyes, 2023) que la combinación de las nuevas normas internacionales de IFRS junto con los Estándares de GRI tiene como objetivo mejorar la divulgación de información significativa para proporcionar una visión más completa del rendimiento organizacional y su conexión con la sostenibilidad. Esta combinación considera la idea de doble materialidad al evaluar los impactos económicos, sociales y ambientales de la organización en su entorno, de acuerdo con GRI. Asimismo, aborda los riesgos y oportunidades relacionados con la sostenibilidad y el cambio climático, aspectos que afectan la viabilidad financiera futura, según lo indican las normas IFRS S1 y S2, respectivamente. La implementación de estas normas internacionales dependerá de las posturas de los reguladores en cada país, y será necesario observar cómo las empresas las utilizan para complementar la información en sus informes anuales o de sostenibilidad. Esto permitirá entender el impacto y la utilidad de estas normativas para las partes interesadas.

VI. CONCLUSIONES

Las ideas compartidas durante el transcurso de esta investigación nos conducen a extraer las siguientes conclusiones

- 6.1. Se logró determinar que el repositorio digital influye significativamente en la difusión de los trabajos de investigación en un instituto pedagógico de Yurimaguas, a través del estudio realizado después de la implementación de un 95% (57) evidenciaban un nivel alto, es decir calificaban como bueno y excelente al acceso, selección y descarga de la información de la dimensión transferencia de resultados de investigación.

- 6.2. Se logró determinar significativamente que un repositorio digital influye en la transferencia de resultados de investigación, mientras que un 96,7% (58) evidenciaban un nivel alto, es decir calificaban como bueno y excelente posterior a la implementación del repositorio digital.

- 6.3. Se logró determinar que un repositorio digital influye significativamente en la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos en un instituto pedagógico, un 95% (57) evidenciaban un nivel alto, es decir calificaban como bueno y excelente la divulgación de hallazgos después de la implementación del repositorio.

VII. RECOMENDACIONES

Tras examinar los resultados obtenidos en esta investigación, se plantean las siguientes recomendaciones:

- 7.1. Se recomienda a la institución gestionar la adhesión del repositorio institucional hacia CONCYTEC, para así proporcionar e integrar con más eficiencia la difusión de trabajos de investigación por medio del acceso abierto para así poder determinar y mejorar las investigaciones en el instituto pedagógico de Yurimaguas.

- 7.2. Se recomienda realizar talleres de capacitación hacia los docente y alumnos del pedagógico, sobre acceso, y la importancia que influye tener un repositorio institucional en la institución, para mantener una visión actualizada sobre la transferencia de resultados de investigación, y así ayudar a determinar y mejorar la difusión de investigaciones en el instituto pedagógico de Yurimaguas.

- 7.3. Se recomienda a la institución designar a un responsable del repositorio institucional, para así poder resguardar las investigaciones publicadas al momento de difundir o divulgar las investigaciones realizadas por los alumnos y docentes. Además de capacitar al responsable sobre los repositorios digitales en la plataforma Dspace, para así poder mejorar las estrategias que tiene la institución en función a la divulgación de hallazgos en el repositorio institucional.

REFERENCIAS

- Aleixandre, R., Ferrer, A., & Peset, F. (3 de 07 de 2021). *ELSEVIER*.
doi:10.1016/j.edumed.2019.07.004
- Ammirato, S., Felicetti, A., & D, R. (2022). *ELSEVIER*. doi:Digitalización del
proceso de revisión sistemática de la literatura: la plataforma MySLR
- Andrés, G., & Wursten, A. (2020). *SCOPUS*. doi:10.34096/ics.i42.7404
- Barrutia Barreto, I., Acosta Roa, E. R., Quipuscoa Silvestre, M., & Huaranga
Rivera, H. V. (2020). *ELSEVIER*. Recuperado el 2023, de
<http://biblios.pitt.edu/ojs/biblios/article/view/748>
- Basson, I., Simard, A., Ouangré, Z. A., Sugimoto, C. R., & Larivière, V. .. (31 de 03
de 2022). doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0265545>
- Borges, M., Manuel, c., & Casado, S. .. (2021). *ELSEVIER*. doi:10.14195/978-989-
26-2022-0
- Bradley, C. (2021). *ELSEVIER*. doi:10.18438/eblip29972
- Cárdenas, J. (2018). doi:<http://dx.doi.org/10.17169/refubium-216>
- Cauas, d. (2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo*.
- Cebrián, R. V., M, R. R., & M, F. (2018). *ELSEVIER*.
doi:<https://doi.org/10.17398/1695-288X.17.2.41>
- Cintra, P., & Furnival, A. D. (2018). *ELSEVIER*.
doi:10.22201/iibi.24488321xe.2018.77.57874
- concytec. (2013). *concytec*. Recuperado el 2023, de
[https://drive.google.com/file/d/1imeEFiwwW9OEMYOusHcmeo769phNokP
L/view](https://drive.google.com/file/d/1imeEFiwwW9OEMYOusHcmeo769phNokPL/view)
- Concytec. (2018). Recuperado el 2023, de
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e4
5c193546b0187/Description](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Description)
- Concytec. (2020). *concytec*. Recuperado el 2023, de
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3121879/DIRECTIVA.pdf>
- De Filippo, D., & Sastrón, T. P. (2023). *ELSEVIER*. doi:10.1007/s11192-023-
04645-1
- De Giusti, M. (2021). *ELSEVIER*. doi:10.24215/18509959.29.e6
- Demetres, M., & Delgado, D. W. (2020). *SCOPUS*. doi:Demetres MDelgado D

Wright D

- EIZMENDI-IRAOLA, M., & PEÑA-FERNÁNDEZ, S. (2023). *scopus*.
doi:<https://doi.org/10.37467/revtechno.v12.4513>
- Elianis Ocaña, S., & De La Cruz Fuxá, A. (2021). *scopus*. Recuperado el 2023, de
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85130303192&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=bf5eeb131362f58e8bdaa88c24af81b2&sot=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28transferencia+de+resultados+de+investigaci%C3%B3n%29&sl=59&sessionSearchId=bf5eeb131362>
- Ezpinoza, R. F. (2020). *ELSEVIER*. Recuperado el 2023, de
<http://hdl.handle.net/20.500.12840/3762>
- Frank, R. (20 de 06 de 2022). *ELSEVIER*. doi:10.1007/s10502-021-09366-z
- González Pérez, L. I. (2019). doi:10.14201/gredos.139563
- Imker, H., Luong, H., & Mischo, W. (04 de 06 de 2021). *ELSEVIER*.
doi:10.1016/j.acalib.2021.102369
- Kakai, M. (2021). *ELSEVIER*. doi:10.7710/2162-3309.2276
- Kakai, M. (2021). *scopus*. doi:<https://doi.org/10.7710/2162-3309.2276>
- Kim, D., Lee, Y., Leiteb, & Walter, C. A. (2020).
doi:<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103961>
- Kim, L., Yahia, E. ., Véron, P., & Mallet, A. (2021). *ELSEVIR*.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.compind.2021.103527>
- Langham, A., Bakker, C., & Riegelman, A. .. (16 de 06 de 2021). *ELSEVIER*.
doi:10.1371/journal.pone.0253129
- Langham, P., & Bakker, C. A. (2021). *ELSEVIER*.
doi:10.1371/journal.pone.0253129
- Liu, J., & Albright, K. (2018). *ELSEVIER*.
doi:<https://doi.org/10.1177/09610006187699>
- Macías Urrego, J., Valencia Arias, A., & Montoya Restrepo, I. (2018). *scopus*.
doi:10.37960/revista.v23i1.24462
- Méndez, E. (2021). *ELSEVIER*. doi:10.3989/arbor.2021.799002
- Méndez, E. (2021). *Scopus*. doi:<https://doi.org/10.3989/arbor.2021.799002>
- Merchán Avenia, J. A., & Ramírez Triana, N. Y. (2023). *scopus*.

doi:<https://doi.org/10.17533/udea.rib.v46n3e352479>

Mucha, H. L., & Chamorro Mejía, R. L. (2021). *ELSEVIER*.
doi:[10.37711/desafios.2021.12.1.253](https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253)

Navarro, S., & Navarro, S. (2018). *ELSEVIER*.
doi:<https://doi.org/10.5377/farem.v0i24.5556>

Nielsen, A., Michelmann, J., & A, A. (2023). doi:[10.1038/s41598-023-33102-5](https://doi.org/10.1038/s41598-023-33102-5)

Ochoa, G. J., & Tirado Tamayo, T. (2021). *ELSEVIER*. doi:
[10.6018/analesdoc.428141](https://doi.org/10.6018/analesdoc.428141)

Ochoa, J., & Sáenz, A. T. (2021). *ELSEVIER*.
doi:<https://doi.org/10.6018/analesdoc.428141>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *SCIELO*. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pereira, S., Fillol, J., & Moura, P. (2019). *ELSEVIER*. doi:[10.3916/C58-2019-04](https://doi.org/10.3916/C58-2019-04)

Pluye, P., herif, R., Vera, G., Hong, I., Cristiane, M., Francesca, F., & Desroches, S. (03 de 06 de 2019). *ELSEVIER*. doi:<https://doi.org/10.1002/asi.24178>

Ravelo, G., Mugica, M., & Guevara, J. (2019). *ELSEVIER*.
doi:[10.5195/biblios.2019.484](https://doi.org/10.5195/biblios.2019.484)

Rieiro-Marín, I., & García-Moya, M. (2021). *scopus*.
doi:<https://doi.org/10.24197/edmain.2.2019.44-60>

Riera, N. L., & Ruiz., C. J. (2021). *ELSEVIER*. doi:[10.21556/edutec.2021.77.2177](https://doi.org/10.21556/edutec.2021.77.2177)

Rodríguez Muñoz, P. M., & López Soto, P. J. (2021). *scopus*.
doi:<https://doi.org/10.6018/eglobal.471691>

Rodríguez, A. V., Canchola Magdaleno, S., & Muñoz Andrade, E. (2022).
ELSEVIER. doi:[10.21071/edmetic.v11i1.13460](https://doi.org/10.21071/edmetic.v11i1.13460)

Rodríguez, B., & Nicholas, D. (28 de 02 de 2019). *ELSEVIER*.
doi:[10.3145/epi.2019.mar.03](https://doi.org/10.3145/epi.2019.mar.03)

Sánchez, J. L. (2019). *ELSEVIER*. Recuperado el 2023, de
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/55386>

Sanchez, M., & Mariño, S. (2021). *ELSEVIER*. doi:[10.24215/18539912e130](https://doi.org/10.24215/18539912e130)

Serrano, E., Ceballos, S., & G, A. (2018). *ELSEVIER*.
doi:[10.24320/redie.2018.20.2.2072](https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.2072)

Silva, M. (2017). *ELSEVIER*. doi:[10.1017/CBO9781107415324.004](https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004)

Su, Y., Lin, C., & Chen, S. (2019). *ELSEVIER*. doi:[10.1108/LHT-01-2019-0028](https://doi.org/10.1108/LHT-01-2019-0028)

- Tarango, J., González-Quiñones, F., & Barragán-Perea, E. A. (2022). *Scielo*.
doi:<http://dx.doi.org/10.15517/eci.v12i2.48213>
- Tenorio, S. G., Martínez, R. M., & Soberanes, M. A. (2019).
doi:[10.25009/cpue.v0i28.2606](https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2606)
- Villasana, L., Hernández, P., & Ramírez, É. (2021). *ELSEVIER*.
doi:<https://doi.org/10.36791/tcg.v0i18.128>
- Wang, J., & Zhang, L. (2018). *ELSEVIER*. doi:[10.1016/j.joi.2018.07.006](https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.07.006)
- Winter, R. (2017). doi:doi.org/10.1177/1077800416657

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variable

Tabla 13 Operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|---------------------------------------|---|---|---|---------------------------------------|--------------------|
| Repositorio digital | Es un sitio en donde se almacena y resguarda información de forma centralizada y son accedidos principalmente desde redes informáticas o de internet (Barrutia Barreto et al. 2020). | Sistema de almacenamiento digital que nos permite realizar, resguardar y organizar materiales científicos académicos a la investigación para el aprendizaje, que garantizan el acceso abierto a la información. | Usabilidad | Prueba de funcionalidad | A razón |
| Difusión de trabajos de investigación | Es el proceso de compartir y dar a conocer los resultados de investigaciones científicas o académicas de manera amplia y accesible implicando la divulgación de los hallazgos, conocimientos y descubrimientos obtenidos a través de la investigación (Wilson et al. 2018). | Plataforma digital que nos ayuda a difundir y compartir los resultados de manera abierta la actividad académica e investigadora de una institución. Por lo que la variable se medirá teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Transferencia de resultados de investigación • Divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos | Transferencia de resultados de investigación | Acceso a la información | Ordinal |
| | | | | Selección de la información | |
| | | | | Descarga de la información | |
| | | | | Organización de la información | |
| | | | Actualización y expectativa | | |
| | | | Divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos | Fomento de habilidades investigativas | |

Anexo 02: Fichas de Observación 01

La presente ficha de observación permitirá evaluar el número de descarga de trabajos de investigación en un instituto pedagógico, Yurimaguas - 2023. Determinando el Número de descargas registradas que se llevan a cabo en dicho proceso. Se observarán 2 momentos: Sin el uso del Repositorio digital (Pre-test) y con el uso del Repositorio digital (Post-test).

Tabla 14

PreTest

| Día | Hora Inicio | Hora Fin | Numero de descargas | Investigador 1 | Observaciones |
|-----|-------------|------------|---------------------|----------------|---------------|
| 1 | 6:00 a.m. | 7:00 p.m. | 5 | | |
| 2 | 7:00 a.m. | 8:00 p.m. | 6 | | |
| 3 | 8:00 a.m. | 9:00 p.m. | 2 | | |
| 4 | 9:00 a.m. | 10:00 p.m. | 0 | | |
| 5 | 10:00 a.m. | 10:30 p.m. | 0 | | |
| 6 | 11:00 a.m. | 11:30 p.m. | 1 | | |
| 7 | 11:30 a.m. | 12:30 p.m. | 4 | | |
| 8 | 12:30 p.m. | 1:30 p.m. | 5 | | |
| 9 | 1:30 p.m. | 2:00 p.m. | 0 | | |
| 10 | 2:00 p.m. | 2:30 p.m. | 2 | | |
| 11 | 2:30 p.m. | 3:00 p.m. | 2 | | |
| 12 | 3:00 p.m. | 3:30 p.m. | 0 | | |
| 13 | 3:20 p.m. | 4:30 p.m. | 0 | | |
| 14 | 4:30 p.m. | 5:00 p.m. | 0 | | |
| 15 | 5:00 p.m. | 5:30 p.m. | 2 | | |
| 16 | 5:30 p.m. | 6:00 p.m. | 1 | | |
| 17 | 6:00 p.m. | 6:30 p.m. | 2 | | |
| 18 | 6:30 p.m. | 7:00 p.m. | 1 | | |
| 19 | 6:00 a.m. | 7:00 p.m. | 3 | | |
| 20 | 7:00 a.m. | 8:00 p.m. | 2 | | |
| 21 | 8:00 a.m. | 9:00 p.m. | 2 | | |
| 22 | 9:00 a.m. | 10:00 p.m. | 0 | | |
| 23 | 10:00 a.m. | 10:30 p.m. | 0 | | |
| 24 | 11:00 a.m. | 11:30 p.m. | 0 | | |
| 25 | 11:30 a.m. | 12:30 p.m. | 1 | | |
| 26 | 12:30 p.m. | 1:30 p.m. | 2 | | |
| 27 | 1:30 p.m. | 2:00 p.m. | 2 | | |
| 28 | 2:00 p.m. | 2:30 p.m. | 1 | | |
| 29 | 2:30 p.m. | 3:00 p.m. | 0 | | |
| 30 | 3:00 p.m. | 3:30 p.m. | 0 | | |



WILMER DAVILA PEREZ
INGENIERO DE SISTEMAS
REG. CIP. N° 193139

Anexo 03: Fichas de Observación 02

Aumentar el número descargas de trabajos de investigación en un instituto pedagógico

Tabla 15

PostTest

| Dia | Hora Inicio | Hora Fin | Numero de descargas | Investigador 1 | Observaciones |
|-----|-------------|------------|---------------------|----------------|---------------|
| 1 | 6:00 a.m. | 7:00 p.m. | 20 | | |
| 2 | 7:00 a.m. | 8:00 p.m. | 25 | | |
| 3 | 8:00 a.m. | 9:00 p.m. | 15 | | |
| 4 | 9:00 a.m. | 10:00 p.m. | 5 | | |
| 5 | 10:00 a.m. | 10:30 p.m. | 5 | | |
| 6 | 11:00 a.m. | 11:30 p.m. | 10 | | |
| 7 | 11:30 a.m. | 12:30 p.m. | 15 | | |
| 8 | 12:30 p.m. | 1:30 p.m. | 25 | | |
| 9 | 1:30 p.m. | 2:00 p.m. | 5 | | |
| 10 | 2:00 p.m. | 2:30 p.m. | 5 | | |
| 11 | 2:30 p.m. | 3:00 p.m. | 8 | | |
| 12 | 3:00 p.m. | 3:30 p.m. | 5 | | |
| 13 | 3:20 p.m. | 4:30 p.m. | 5 | | |
| 14 | 4:30 p.m. | 5:00 p.m. | 5 | | |
| 15 | 5:00 p.m. | 5:30 p.m. | 10 | | |
| 16 | 5:30 p.m. | 6:00 p.m. | 10 | | |
| 17 | 6:00 p.m. | 6:30 p.m. | 20 | | |
| 18 | 6:30 p.m. | 7:00 p.m. | 15 | | |
| 19 | 6:00 a.m. | 7:00 p.m. | 20 | | |
| 20 | 7:00 a.m. | 8:00 p.m. | 15 | | |
| 21 | 8:00 a.m. | 9:00 p.m. | 12 | | |
| 22 | 9:00 a.m. | 10:00 p.m. | 8 | | |
| 23 | 10:00 a.m. | 10:30 p.m. | 5 | | |
| 24 | 11:00 a.m. | 11:30 p.m. | 5 | | |
| 25 | 11:30 a.m. | 12:30 p.m. | 15 | | |
| 26 | 12:30 p.m. | 1:30 p.m. | 15 | | |
| 27 | 1:30 p.m. | 2:00 p.m. | 10 | | |
| 28 | 2:00 p.m. | 2:30 p.m. | 8 | | |
| 29 | 2:30 p.m. | 3:00 p.m. | 8 | | |
| 30 | 3:00 p.m. | 3:30 p.m. | 7 | | |



WILMER DAVILA PEREZ

INGENIERO DE SISTEMAS

REG. CIP. N° 193139

Anexo 04: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO

Encuesta de satisfacción sobre el “Repositorio Digital para la Difusión de Trabajos de Investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023”

La presente encuesta está dirigida a los docentes y estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar porque nos permitirá medir la percepción sobre la eficiencia de un “**Repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023**”. Somos Ruel Córdova Macedo y Lina Cesi Amacifuén Tuanama, estudiantes de la carrera de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Cesar Vallejo – Tarapoto. Siendo este instrumento necesario en la recopilación de información para la elaboración de una investigación académica en el curso de Proyecto de Investigación. Se les agradece su total honestidad en la respuesta vertidas a fin de garantizar la objetividad de los resultados del estudio.

Instrucciones: Responder a las preguntas indicadas, marcando con una (X) en el recuadro que estime conveniente. Considere la escala que a continuación se detalla:

| Valor | Descripción de Escala |
|-------|-----------------------|
| 1 | <i>Muy deficiente</i> |
| 2 | <i>Deficiente</i> |
| 3 | <i>Regular</i> |
| 4 | <i>Bueno</i> |
| 5 | <i>Excelente</i> |

Marca con una “X” en la casilla de la derecha:

| CALIFIQUE USTED CADA PREGUNTA DEL 1 AL 5 PREGUNTAS | | Escala de valoración | | | | |
|---|---|----------------------|---|---|---|---|
| Dimensión 1: Transferencia de resultados de investigación | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Indicador 1: Acceso a la información | | | | | | |
| 01 | ¿Cómo califica la ruta que se sigue para acceder a la información del repositorio de investigación? | | | | | |
| 02 | ¿Cómo califica el diseño y contenido de las pestañas de acceso a la información del repositorio de investigación? | | | | | |
| 03 | ¿Cómo califica la función que tiene el comando “ Buscar ” | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| | para el acceso a la información del repositorio de investigación? | | | | | |
| Indicador 2: Selección de la información | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 04 | ¿Cómo califica el diseño y contenido de las interfases para la selección de la información del repositorio de investigación? | | | | | |
| 05 | ¿Cómo califica la experiencia de interactuar con las interfases del repositorio de investigación al momento de la selección de información? | | | | | |
| 06 | ¿Cómo califica la operatividad de las pestañas para la selección de información del repositorio de investigación? | | | | | |
| 07 | ¿Cómo califica a las herramientas de exploración para la selección de información del repositorio de investigación? | | | | | |
| Indicador 3: Descarga de la información | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08 | ¿Cómo califica a las herramientas de descarga de información del repositorio de investigación? | | | | | |
| 09 | ¿Cómo califica la ruta que se sigue para descargar información del repositorio de investigación? | | | | | |
| 10 | ¿Cómo califica el formato de descarga de información del repositorio de investigación? | | | | | |
| Dimensión 2: Divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Indicador 1: Organización de la información | | | | | | |
| 11 | ¿Cómo califica la estructura organizativa de la información en el repositorio de investigación para la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos? | | | | | |
| 12 | ¿Cómo califica la calidad visual e interactiva de la información organizada en el repositorio de investigación para la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos? | | | | | |
| 13 | ¿Cómo califica la existencia de un registro o historial de las búsquedas realizadas en todo el proceso de divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos en el repositorio de investigación? | | | | | |

| Indicador 2: Actualización y expectativa | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 14 | ¿Cómo califica los hallazgos, conocimientos y descubrimientos que se divulgan en el repositorio de investigación? | | | | | |
| 15 | ¿Cómo califica las problemáticas educativas que se abordan en los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio? | | | | | |
| 16 | ¿Cómo califica las propuestas de innovación pedagógica de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio? | | | | | |
| Indicador 3: Fomento de habilidades investigativas | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | ¿Cómo califica las formas de divulgar los hallazgos, conocimientos y descubrimientos en el repositorio de investigación para promover la indagación de problemas educativos? | | | | | |
| 18 | ¿Cómo califica los contenidos metodológicos de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio para afianzar las actitudes científicas e investigativas en los formadores y estudiantes? | | | | | |
| 19 | ¿Cómo califica los aportes teóricos de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio para desarrollar capacidades de análisis e interpretación de resultados? | | | | | |
| 20 | ¿Cómo califica los resultados de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio para potenciar competencias enmarcadas en la solución de problemas y la mejora de la práctica pedagógica? | | | | | |

¡Muchas gracias por su participación!



WILMER DÁVILA PEREZ
INGENIERO DE SISTEMAS
REG. C.I.P. N° 193139

Anexo 05: Solicitud de validación de contenido de la ficha de Observación y cuestionario

CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE FICHA DE OBSERVACIÓN Y CUESTIONARIO

Tarapoto, 19 de junio de 2023

Mg. Wilmer Dávila Pérez

Asunto: Evaluación de cuestionario

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada: "Repositorio digital para mejorar la difusión de trabajos de investigación, Yurimaguas 2023", a fin de optar el grado de: Ingeniero de Sistemas.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación en las Guías de observación, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "Juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,



Córdova Macedo, Ruel
DNI: 43055050



Amacifuén Tuanama, Lina Cesi
DNI: 71114104

Adjunto:

- Título de la investigación
- Matriz operatividad de variables
- Instrumento



WILMER DAVILA PEREZ
INGENIERO DE SISTEMAS
REG. CIP. N° 193139

Anexo 06: Ficha de validación de datos de juicio de experto 1

Tabla 16

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | La difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023. |
| Objetivo del instrumento | Recoge datos sobre sus opiniones, hechos o puntos de vista. |
| Nombres y apellidos del experto | Wilmer Dávila Pérez |
| Documento de identidad | 43996198 |
| Años de experiencia en el área | 11 |
| Máximo Grado Académico | MAGISTER |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA |
| Cargo | JEFE DE TECNOLOGIA E INFORMATICA |
| Número telefónico | 947503068 |
| Firma |  WILMER DAVILA PEREZ INGENIERO DE SISTEMAS REG. CIP. N° 193139 |
| Fecha | 19 /06 / 2023 |

Anexo 07: CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE FICHA DE OBSERVACIÓN Y CUESTIONARIO

Tarapoto, 27 de noviembre de 2023

Mg. John Lenin García Angulo

Asunto: Evaluación de cuestionario

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada: "Repositorio digital para mejorar la difusión de trabajos de investigación, Yurimaguas 2023", a fin de optar el grado de: Ingeniero de Sistemas.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación en las Guías de observación, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de "Juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,


Córdoba Macedo, Ruel
DNI: 43055050


Amacifuén Tuanama, Lina Cesi
DNI: 71114104

Adjunto:

- Título de la investigación
- Matriz operatividad de variables
- Instrumento


John L. García Angulo
ING. DE SISTEMAS
R. CIP. 154870

Anexo 08: Ficha de validación de datos de juicio de experto 2

Tabla 17

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | La difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023. |
| Objetivo del instrumento | Recoge datos sobre sus opiniones, hechos o puntos de vista. |
| Nombres y apellidos del experto | John Lenin García Angulo |
| Documento de identidad | 27437291 |
| Años de experiencia en el área | 15 años |
| Máximo Grado Académico | MAGISTER |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | HOSTPITAL SANTA GENA YURIMAGUAS |
| Cargo | JEFE UNIDAD DE INGENIERÍA HOSPITALARIA |
| Número telefónico | 943141866 |
| Firma |  John L. García Angulo ING. DE SISTEMAS R. CIP. 156870 |
| Fecha | 27/ 11/ 2023 |

Anexo 09: CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE FICHA DE OBSERVACIÓN Y CUESTIONARIO

Tarapoto, 19 de junio de 2023

Mg. Edgar Riojas Benavides

Asunto: Evaluación de cuestionario

Sirva la presente para expresarles mi cordial saludo e informarles que estoy elaborando mi tesis titulada: “Repositorio digital para mejorar la difusión de trabajos de investigación, Yurimaguas 2023”, a fin de optar el grado de: Ingeniero de Sistemas.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación en las Guías de observación, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cubrir con el requisito de “Juicio de expertos”.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,



Córdoba Macedo, Ruel
DNI: 43055050



Amacifuén Tuanama, Lina Cesi
DNI: 71114104

Adjunto:

- Título de la investigación
- Matriz operatividad de variables
- Instrumento



Firmado digitalmente por:
RIOJAS BENAVIDES EDGAR
FIR 42078361 hard
Motivo: En señal de
conformidad
Fecha: 19/06/2023 16:18:10-0500

Anexo 10: Ficha de validación de datos de juicio de experto 3

Tabla 18

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | La difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023. |
| Objetivo del instrumento | Recoge datos sobre sus opiniones, hechos o puntos de vista. |
| Nombres y apellidos del experto | EDGAR RIOJAS BENAVIDES |
| Documento de identidad | 42076361 |
| Años de experiencia en el área | 12 AÑOS |
| Máximo Grado Académico | EGRESADO DE LA MAESTRÍA DE INGENIERÍA EN TELECOMUNICACIONES |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | UNAAA |
| Cargo | JEFE DE OFICINA DE TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN |
| Número telefónico | 991420973 |
| Firma |  <p>Firmado digitalmente por: RIOJAS BENAVIDES EDGAR FIR 42076361 hard Motivo: En señal de conformidad Fecha: 19/06/2023 18:18:10-0500</p> |
| Fecha | 19/ 06/ 2023 |

Anexo 11: Autorización de uso de información de Empresa,

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Yo **Lastenia Santoyo Villasis**, identificado con DNI **05595781**, en mi calidad de **Directora General**, del **Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar** con R.U.C N° **20203997087**, ubicada en la ciudad de **CAR.CARRETERA YGS MUNICHIS NRO. 1000 (KM 3) LORETO - ALTO AMAZONAS - YURIMAGUAS**

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor (a, ita,) **Ruel Córdova Macedo, Lina Cesi Amacifuén Tuanama** Identificado(s) con DNI N° **43055050, 71114104**, de la **Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas**, para que utilice la siguiente información de la Institución: "**Repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023**"; con la finalidad de que pueda desarrollar su **(X)** Informe estadístico, **(X)** Trabajo de Investigación, **(X)**Tesis para optar el Título Profesional.

(X) Publique los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la UCV.

() Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

() Mencionar el nombre de la empresa.




Mg. Lastenia Santoyo Villasis
DIRECTORA GENERAL
I.E.S.P.P. "MONS ELIAS OLAZAR"

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 05595781

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante

DNI: 43055050


Firma del Estudiante

DNI: 71114104

**Anexo 12: Validación de contenido de la ficha de Observación y
Cuestionario:**

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE LA DIFUSIÓN DE
LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Anexo 13: MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE
DIFUSIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

Definición de la variable: Difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023.

| Dimensión | Indicador | Ítem | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--|-----------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión 1: Transferencia de resultados de investigación | Acceso a la información | ¿Cómo califica la ruta que se sigue para acceder a la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica el diseño y contenido de las pestañas de acceso a la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica la función que tiene el comando "Buscar" para el acceso a la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Selección de la información | ¿Cómo califica el diseño y contenido de las interfaces para la selección de la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica la experiencia de interactuar con las interfaces del repositorio de investigación al momento de la selección de información? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica la operatividad de las pestañas para la | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|--|
| | | selección de información del repositorio de investigación? | | | | | | |
| | | ¿Cómo califica a las herramientas de exploración para la selección de información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Descarga de la información | ¿Cómo califica a las herramientas de descarga de información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | ¿Cómo califica la ruta que se sigue para descargar información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica el formato de descarga de información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Organización de la información | ¿Cómo califica la estructura organizativa de la información en el repositorio de investigación para la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión 2: Divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos | | | ¿Cómo califica la calidad visual e interactiva de la información organizada en el repositorio de investigación para la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|--|
| | | ¿Cómo califica la existencia de un registro o historial de las búsquedas realizadas en todo el proceso de divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos en el repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Actualización y expectativa | | ¿Cómo califica los hallazgos, conocimientos y descubrimientos que se divulgan en el repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica las problemáticas educativas que se abordan en los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica las propuestas de innovación pedagógica de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica las formas de divulgar los hallazgos, conocimientos y descubrimientos en el repositorio de investigación para promover la indagación de problemas educativos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Fomento de habilidades investigativas | | ¿Cómo califica los contenidos metodológicos de los trabajos de investigación que se | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|--|
| | | divulgan en el repositorio para afianzar las actitudes científicas e investigativas en los formadores y estudiantes? | | | | | |
| | | ¿Cómo califica los aportes teóricos de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio para desarrollar capacidades de análisis e interpretación de resultados? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica los resultados de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio para potenciar competencias enmarcadas en la solución de problemas y la mejora de la práctica pedagógica? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Anexo14: Ficha de validación de datos de juicio de experto 1

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | La difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023. |
| Objetivo del instrumento | Recoge datos sobre sus opiniones, hechos o puntos de vista. |
| Nombres y apellidos del experto | Wilmer Dávila Pérez |
| Documento de identidad | 43996198 |
| Años de experiencia en el área | 11 |
| Máximo Grado Académico | MAGISTER |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA CAJAMARCA |
| Cargo | JEFE DE TECNOLOGIA E INFORMATICA |
| Número telefónico | 947503068 |
| Firma |  WILMER DAVILA PEREZ INGENIERO DE SISTEMAS REG. CIP. N° 193139 |
| Fecha | 19 /06 / 2023 |

**Anexo 15: Validación de contenido de la ficha de Observación y
Cuestionario:**

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE LA DIFUSIÓN DE
LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Anexo 16: MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE
DIFUSIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

Definición de la variable: Difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023.

| Dimensión | Indicador | Ítem | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--|-----------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión 1: Transferencia de resultados de investigación | Acceso a la información | ¿Cómo califica la ruta que se sigue para acceder a la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica el diseño y contenido de las pestañas de acceso a la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica la función que tiene el comando "Buscar" para el acceso a la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Selección de la información | ¿Cómo califica el diseño y contenido de las interfaces para la selección de la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica la experiencia de interactuar con las interfaces del repositorio de investigación al momento de la selección de información? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica la operatividad de las pestañas para la | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|--|
| | | selección de información del repositorio de investigación? | | | | | | |
| | | ¿Cómo califica a las herramientas de exploración para la selección de información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Descarga de la información | ¿Cómo califica a las herramientas de descarga de información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | ¿Cómo califica la ruta que se sigue para descargar información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica el formato de descarga de información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Organización de la información | ¿Cómo califica la estructura organizativa de la información en el repositorio de investigación para la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión 2: Divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos | | | ¿Cómo califica la calidad visual e interactiva de la información organizada en el repositorio de investigación para la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|--|
| | | ¿Cómo califica la existencia de un registro o historial de las búsquedas realizadas en todo el proceso de divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos en el repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Actualización y expectativa | | ¿Cómo califica los hallazgos, conocimientos y descubrimientos que se divulgan en el repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica las problemáticas educativas que se abordan en los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica las propuestas de innovación pedagógica de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica las formas de divulgar los hallazgos, conocimientos y descubrimientos en el repositorio de investigación para promover la indagación de problemas educativos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Fomento de habilidades investigativas | | ¿Cómo califica los contenidos metodológicos de los trabajos de investigación que se | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|--|
| | | divulgan en el repositorio para afianzar las actitudes científicas e investigativas en los formadores y estudiantes? | | | | | |
| | | ¿Cómo califica los aportes teóricos de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio para desarrollar capacidades de análisis e interpretación de resultados? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica los resultados de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio para potenciar competencias enmarcadas en la solución de problemas y la mejora de la práctica pedagógica? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Anexo 17: Ficha de validación de datos de juicio de experto 2

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | La difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023. |
| Objetivo del instrumento | Recoge datos sobre sus opiniones, hechos o puntos de vista. |
| Nombres y apellidos del experto | John Lenin García Angulo |
| Documento de identidad | 27437291 |
| Años de experiencia en el área | 15 años |
| Máximo Grado Académico | MAGISTER |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | HOSPITAL SANTA GENA YURIMAGUAS |
| Cargo | JEFE UNIDAD DE INGENIERÍA HOSPITALARIA |
| Número telefónico | 943141866 |
| Firma |  John L. García Angulo ING. DE SISTEMAS R. CIP. 156870 |
| Fecha | 27/ 11/ 2023 |

**Anexo 18: Validación de contenido de la ficha de Observación y
Cuestionario:**

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE LA DIFUSIÓN DE
LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Repositorio digital para la difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|-------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**Anexo 19: MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE
DIFUSIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

Definición de la variable: Difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas - 2023.

| Dimensión | Indicador | Ítem | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--|-----------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Dimensión 1: Transferencia de resultados de investigación | Acceso a la información | ¿Cómo califica la ruta que se sigue para acceder a la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica el diseño y contenido de las pestañas de acceso a la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica la función que tiene el comando "Buscar" para el acceso a la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Selección de la información | ¿Cómo califica el diseño y contenido de las interfaces para la selección de la información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica la experiencia de interactuar con las interfaces del repositorio de investigación al momento de la selección de información? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica la operatividad de las pestañas para la | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|--|
| | | selección de información del repositorio de investigación? | | | | | | |
| | | ¿Cómo califica a las herramientas de exploración para la selección de información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Descarga de la información | ¿Cómo califica a las herramientas de descarga de información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | ¿Cómo califica la ruta que se sigue para descargar información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica el formato de descarga de información del repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | | Organización de la información | ¿Cómo califica la estructura organizativa de la información en el repositorio de investigación para la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Dimensión 2: Divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos | | | ¿Cómo califica la calidad visual e interactiva de la información organizada en el repositorio de investigación para la divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|---|---|
| | | ¿Cómo califica la existencia de un registro o historial de las búsquedas realizadas en todo el proceso de divulgación de hallazgos, conocimientos y descubrimientos en el repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Actualización y expectativa | ¿Cómo califica los hallazgos, conocimientos y descubrimientos que se divulgan en el repositorio de investigación? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica las problemáticas educativas que se abordan en los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica las propuestas de innovación pedagógica de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Fomento de habilidades investigativas | ¿Cómo califica las formas de divulgar los hallazgos, conocimientos y descubrimientos en el repositorio de investigación para promover la indagación de problemas educativos? | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | ¿Cómo califica los contenidos metodológicos de los trabajos de investigación que se | | 1 | 1 | 1 | 1 | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|--|
| | | divulgan en el repositorio para afianzar las actitudes científicas e investigativas en los formadores y estudiantes? | | | | | |
| | | ¿Cómo califica los aportes teóricos de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio para desarrollar capacidades de análisis e interpretación de resultados? | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | ¿Cómo califica los resultados de los trabajos de investigación que se divulgan en el repositorio para potenciar competencias enmarcadas en la solución de problemas y la mejora de la práctica pedagógica? | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Anexo 20: Ficha de validación de datos de juicio de experto 3

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

| | |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | La difusión de trabajos de investigación en un Instituto Pedagógico, Yurimaguas 2023. |
| Objetivo del instrumento | Recoge datos sobre sus opiniones, hechos o puntos de vista. |
| Nombres y apellidos del experto | EDGAR RIOJAS BENAVIDES |
| Documento de identidad | 42076361 |
| Años de experiencia en el área | 12 AÑOS |
| Máximo Grado Académico | EGRESADO DE LA MAESTRÍA DE INGENIERÍA EN TELECOMUNICACIONES |
| Nacionalidad | PERUANA |
| Institución | UNAAA |
| Cargo | JEFE DE OFICINA DE TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN |
| Número telefónico | 991420973 |
| Firma |  Firmado digitalmente por: RIOJAS BENAVIDES EDGAR FIR 42076361 hard Motivo: En señal de conformidad Fecha: 19/06/2023 16:18:10-0500 |
| Fecha | 19/ 06/ 2023 |

Anexo 21: Base de datos de Prueba piloto para la Confiabilidad

Tabla 19

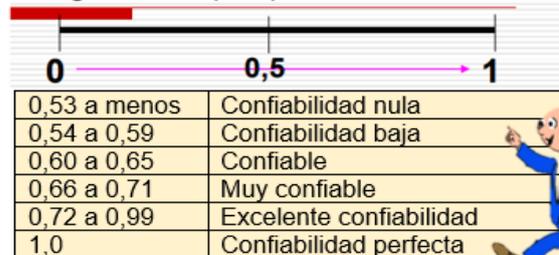
| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | TOTAL |
|-------------|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|
| 01 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 35 |
| 02 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 39 |
| 03 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 43 |
| 04 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 38 |
| 05 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 34 |
| 06 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 27 |
| 07 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 40 |
| 08 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 44 |
| 09 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 41 |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 41 |
| 11 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 42 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 23 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 41 |
| 14 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 41 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 39 |
| 16 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 41 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 44 |
| 18 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 26 |
| 19 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 46 |
| 20 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 35 |
| VAR | 0.5 | 0.3 | 0.2 | 0.4 | 0.2 | 0.5 | 0.5 | 0.3 | 0.6 | 0.4 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.3 | 0.6 | 0.6 | 0.3 | VAR TOTAL |
| ΣVAR | 7.305263158 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 39.5789474 |

ALFA DE
CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

$\alpha =$ **0.86**

Según Herrera (1998):

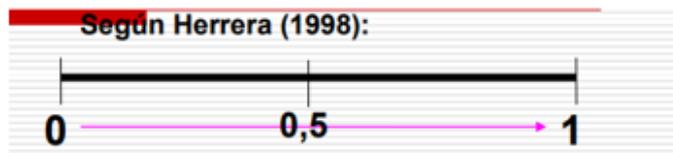


Excelente Confiabilidad

El valor de 0.86 obtenido en la prueba de piloto indica que se ha alcanzado una consistencia interna adecuada. Este resultado cumple con el rango objetivo buscado de un coeficiente alfa entre 0.70 y 0.90, que garantiza una buena consistencia interna y confiabilidad excelente.

V AIKEN

| JUECES | C1 | C2 | C3 | C4 |
|-----------------|----------|----|----|----|
| JUEZ 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| JUEZ 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| JUEZ 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| SUMA | 3 | 3 | 3 | 3 |
| V DE AIKEN | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PROMEDIO | 1 | | | |



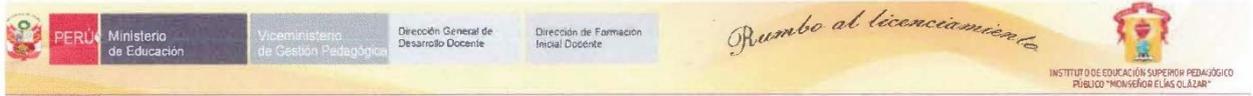
| | |
|--------------|-------------------|
| 0,53 a menos | Validez nula |
| 0,54 a 0,59 | Validez baja |
| 0,60 a 0,65 | Válida |
| 0,66 a 0,71 | Muy válida |
| 0,72 a 0,99 | Excelente validez |
| 1,0 | Validez perfecta |



V AIKEN **1**

Validez perfecta

Anexo 22: Aceptación del plan de implementación del Repositorio Institucional



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO "MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR"



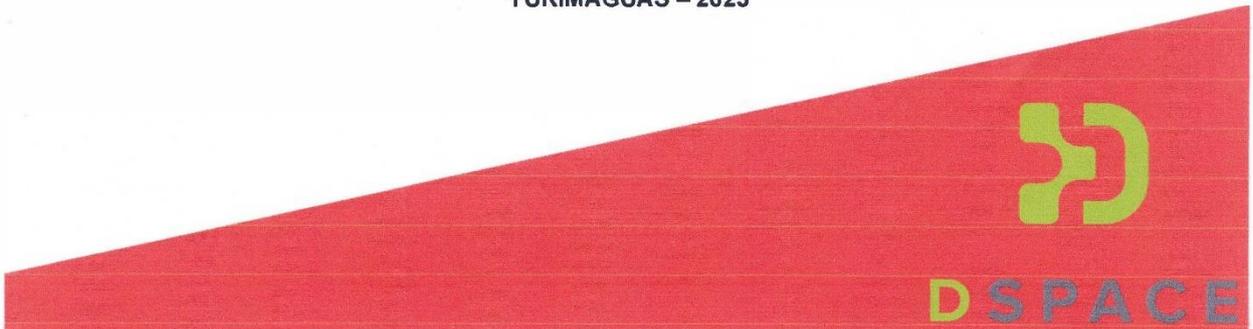
Lastenia Santoyo Villasis
Mg. Lastenia Santoyo Villasis
DIRECTORA GENERAL
I.E.S.P.P. "MONS. ELÍAS OLÁZAR"

PLAN DE IMPLEMENTACIÓN DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

ELABORADO POR
Ing. Ruel Córdova Macedo



YURIMAGUAS – 2023



Anexo 23: Desarrollo de la metodología para el sistema

Para la implementación del Repositorio digital se ha adquirido un Servidor Privado Virtual (**VPS**), con el sistema operativo Ubuntu 20.04.6 LTS, posteriormente se procedió a la instalación de la plataforma Dspace 6.3, para así pasar a la configuración del repositorio digital facilitando una interfaz amigable a sus visitantes, el cual nos servirá como herramienta para la difusión de los trabajos de investigación elaborado por los docentes y estudiante del IESPPMEO.

PROCEDIMIENTO DE INSTALACIÓN DE SOFTWARE PARA REPOSITARIOS

Características técnicas

Características mínimas de hardware

Memoria 3 - 4 GB.

CPU Cualquiera, pc o servidor

Almacenamiento 20 GB

Software usado para la elaboración de la guía

SO Ubuntu 20.04.2 LTS

Base de datos PostgreSQL 12.7

Java openjdk version 1.8.0_292

Maven Apache Maven 3.6.3

Ant Apache Ant (TM) version 1.10.7

CREAR USUARIO

Crea un usuario de dspace.

```
sudo useradd -m dspace
sudo passwd dspace
```

INSTALAR POSTGRESQL

Instalar la base de datos PostgreSQL.

```
1 sudo apt install postgresql postgresql-client -y
```

Cree un dspace de usuario con una contraseña dspace en PostgreSQL.

```
1 sudo su postgres
2 createuser -U postgres -d -A -P dspace
3 exit
```

Cree una base de datos para dspace.

```
1 sudo -u dspace createdb -U dspace -E UNICODE dspace
```

Activando la extensión pgcrypto.

```
1 sudo su postgres
2 psql --username=postgres dspace -c "CREATE EXTENSION pgcrypto;"
3 exit
```

Abra el archivo de configuración de PostgreSQL pg_hba.conf.

```
1 sudo nano /etc/postgresql/12/main/pg_hba.conf
```

Agregue la siguiente configuración.

```
1 local all dspace md5
```

```
# "local" is for Unix domain socket connections only
local all all peer
# IPv4 local connections:
host all all 127.0.0.1/32 md5
# IPv6 local connections:
host all all ::1/128 md5
# Allow replication connections from localhost, by a user with the
# replication privilege.
local replication all peer
host replication all 127.0.0.1/32 md5
host replication all ::1/128 md5
local all dspace md5
```

Configuración de PostgreSQL pg_hba.conf

Reinicie PostgreSQL.

```
1 sudo systemctl restart postgresql
2 sudo systemctl status postgresql
```

CONSTRUYENDO DSPACE

Instale OpenJDK 8.

```
1 sudo apt install openjdk-8-jdk -y
```

Instale ant y maven.

```
1 sudo apt install ant maven -y
```

Crea una carpeta dspace.

```
1 sudo mkdir /dspace
2 sudo chown dspace /dspace
```

Cree una carpeta de compilación para construir DSpace.

```
1 sudo mkdir /build
2 sudo chmod -R 777 /build
3 cd /build
```

Descargue DSpace 6.3 desde [GitHub](https://github.com).

```
1 wget https://github.com/DSpace/DSpace/releases/download/dspace-6.3/dspace-6.3-src-release.tar.gz
```

Extraiga dspace*.tar.gz.

```
1 tar xzvf dspace*.tar.gz
```

Vaya a la carpeta dspace-6.3-src-release.

```
1 cd dspace-6.3-src-release
```

Copie el archivo local.cfg.

```
1 cp dspace/config/local.cfg.EXAMPLE dspace/config/local.cfg
```

Compile el paquete DSpace.

```
1 mvn -U package
```

```
[INFO] DSpace SWORD v2 ..... SUCCESS [ 3.102 s]
[INFO] DSpace SWORD v2 :: Local Customizations ..... SUCCESS [ 5.960 s]
[INFO] Apache Solr Webapp ..... SUCCESS [ 25.730 s]
[INFO] DSpace SOLR :: Local Customizations ..... SUCCESS [ 8.001 s]
[INFO] DSpace OAI-PMH ..... SUCCESS [ 7.653 s]
[INFO] DSpace OAI-PMH :: Local Customizations ..... SUCCESS [ 7.516 s]
[INFO] DSpace Assembly and Configuration ..... SUCCESS [ 17.136 s]
[INFO] DSpace XML-UI Mirage2 Theme ..... SUCCESS [ 0.267 s]
[INFO] -----
[INFO] BUILD SUCCESS
[INFO] -----
[INFO] Total time: 05:14 min
[INFO] Finished at: 2021-01-27T22:19:01Z
[INFO] -----
root@ubuntu:/build/dspace-6.3-src-release#
```

Compile el paquete DSpace

Instalar DSpace.

```
1 cd dspace/target/dspace-installer
2 sudo ant fresh_install
```

```
[echo] The DSpace code has been installed.
[echo]
[echo] To complete installation, you should do the following:
[echo]
[echo] * Setup your Web servlet container (e.g. Tomcat) to look for your
[echo]   DSpace web applications in: /dspace/webapps/
[echo]
[echo] OR, copy any web applications from /dspace/webapps/ to
[echo]   the appropriate place for your servlet container.
[echo]   (e.g. '$CATALINA_HOME/webapps' for Tomcat)
[echo]
[echo] * Start up your servlet container (e.g. Tomcat). DSpace now will
[echo]   initialize the database on the first startup.
[echo]
[echo] * Make an initial administrator account (an e-person) in DSpace:
[echo]
[echo]   /dspace/bin/dspace create-administrator
[echo]
[echo] You should then be able to access your DSpace's 'home page':
[echo]
[echo]   http://localhost:8080/xmlui
[echo]
[echo] =====
[echo]
BUILD SUCCESSFUL
Total time: 13 seconds
musa@ubuntu: /build/dspace-6.3-src-release/dspace/target/dspace-installer$
```

Instalación de espacio

INSTALAR APACHE TOMCAT

Descargue y extraiga Apache Tomcat 9.

```
1 cd /opt
2 sudo wget https://downloads.apache.org/tomcat/tomcat-9/v9.0.41/bin/apache-tomcat-
3 sudo tar xzvf apache-tomcat-9.0.41.tar.gz
```

Cambie el nombre de la carpeta apache-tomcat-9.0.41 a tomcat.

```
1 sudo mv apache-tomcat-9.0.41 tomcat
```

Abra el archivo /etc/profile.

```
1 sudo nano /etc/profile
```

Agregue variables de entorno de configuración para Java.

```
1 export JAVA_HOME=/usr/lib/jvm/java-8-openjdk-amd64
2 export CATALINA_HOME=/opt/tomcat
```

```
fi
fi

if [ -d /etc/profile.d ]; then
  for i in /etc/profile.d/*.sh; do
    if [ -r $i ]; then
      . $i
    fi
  done
unset i
fi

export JAVA_HOME=/usr/lib/jvm/java-8-openjdk-amd64
export CATALINA_HOME=/opt/tomcat
```

variables de entorno java

Copie las aplicaciones web de dspace a las aplicaciones web de Tomcat.

```
1 sudo cp -r /dspace/webapps/* /opt/tomcat/webapps
```

Cree un script bash para que Tomcat pueda ejecutarse automáticamente.

```
1 sudo nano /etc/init.d/tomcat
```

Ingrese el siguiente script bash.

```
1 #!/bin/bash
2 ### BEGIN INIT INFO
3 # Provides:          tomcat8
4 # Required-Start:   $network
5 # Required-Stop:    $network
6 # Default-Start:    2 3 4 5
7 # Default-Stop:     0 1 6
8 # Short-Description: Start/Stop Tomcat server
9 ### END INIT INFO
10
11 PATH=/sbin:/bin:/usr/sbin:/usr/bin
12
13 start() {
14     sh /opt/tomcat/bin/startup.sh
15 }
16
17 stop() {
18     sh /opt/tomcat/bin/shutdown.sh
19 }
20
21 case $1 in
22     start|stop) $1;;
23     restart) stop; start;;
24     *) echo "Run as $0 <start|stop|restart>"; exit 1;;
25 esac
```

Otorgue permisos ejecutables y configúrelo como un servicio.

```
1 sudo chmod +x /etc/init.d/tomcat
2 sudo update-rc.d tomcat defaults
```

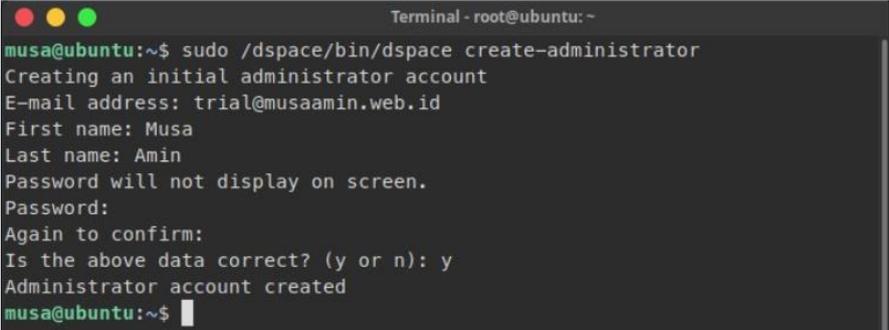
Ejecute el servidor Tomcat y verifique el estado.

```
1 sudo service tomcat start
2 sudo service tomcat status
```

ADMINISTRADOR DE ESPACIO

Cree una cuenta de administrador de DSpace.

```
1 sudo /dspace/bin/dspace create-administrator
```



```
Terminal - root@ubuntu: ~
musa@ubuntu:~$ sudo /dspace/bin/dspace create-administrator
Creating an initial administrator account
E-mail address: trial@musaamin.web.id
First name: Musa
Last name: Amin
Password will not display on screen.
Password:
Again to confirm:
Is the above data correct? (y or n): y
Administrator account created
musa@ubuntu:~$
```

Crear cuenta de administrador

Elimine la carpeta de compilación.

```
1 sudo rm -rf /build
```

Explorar el sitio de DSpace.

1. <http://localhost:8080/xmlui> o <http://serverIP:8080/xmlui>
2. <http://localhost:8080/jspui> y <http://serverIP:8080/jspui>

ACCESO CON SUBDOMINIO

Instale el servidor web Nginx.

```
1 sudo apt install nginx -y
```

Cree un archivo de configuración de bloque de servidor Nginx para el subdominio repositorio.iesppolazar.edu.pe

`sudo nano /etc/nginx/conf.d/repositorio.iesppolazar.edu.pe.conf`

Ingrese la configuración a continuación.

```
server {
1  server {
2      listen 80;
3      server_name dspace.musaamin.my.id;
4      access_log /var/log/nginx/drepositorio.iesppolazar.edu.pe.id_access.log;
5      error_log /var/log/nginx/drepositorio.iesppolazar.edu.pe_error.log;
6
7      root /opt/tomcat/webapps/;
8      client_max_body_size 100M;
9
10     location / {
11         return 301 /xmlui;
12     }
13
14     location /xmlui {
15         index index.jsp;
16         proxy_set_header X-Forwarded-Host $host;
17         proxy_set_header X-Forwarded-Server $host;
18         proxy_set_header X-Forwarded-For $proxy_add_x_forwarded_for;
19         proxy_pass http://localhost:8080/xmlui;
20         proxy_redirect http://localhost:8080/xmlui http://dspace.musaamin.my.id/xmlui;
21
22         proxy_buffering off;
23         proxy_store off;
24
25         proxy_connect_timeout 120;
26         proxy_send_timeout 120;
27         proxy_read_timeout 120;
28     }
29 }
```

Prueba de configuración de Nginx.

```
1 sudo nginx -t
```

Si no hay ningún error.

```
1 nginx: the configuration file /etc/nginx/nginx.conf syntax is ok
2 nginx: configuration file /etc/nginx/nginx.conf test is successful
```

Reinicie Nginx.

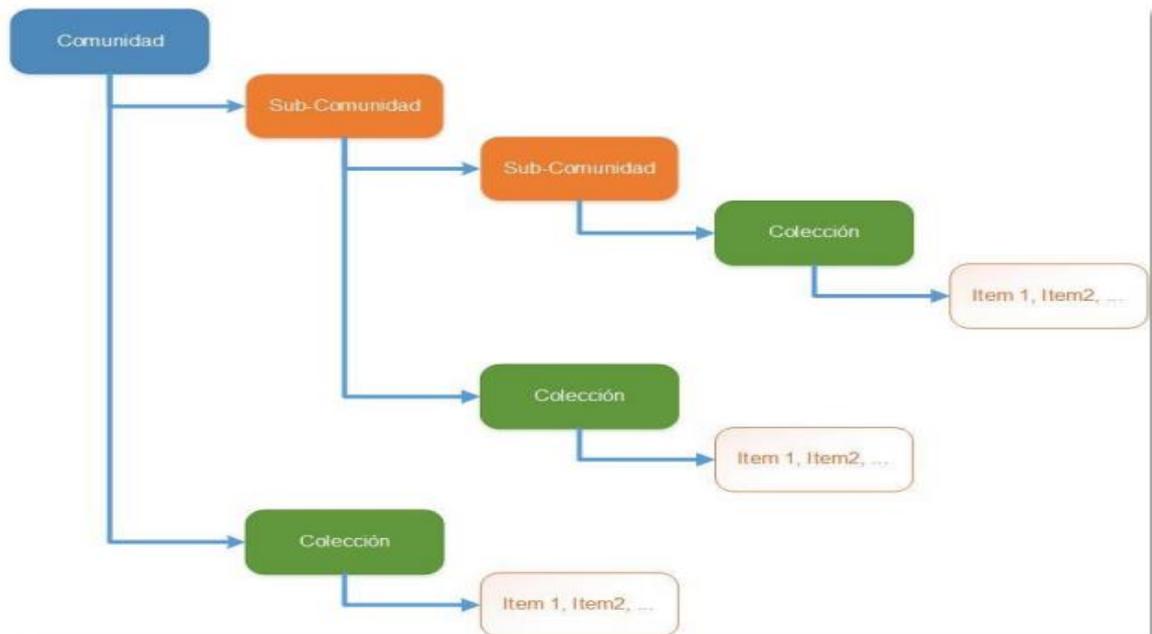
```
1 sudo systemctl restart nginx
```

Link del repositorio digital: <https://repositorio.iesppolazar.edu.pe/>

The screenshot shows the website interface. At the top, there is a red header with the institution's logo and name: "Instituto de Educación Superior Pedagógico Público MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR" and "Repositorio Institucional". Below the header, there is a navigation bar with a search box and a "Login" button. The main content area is divided into sections: "Bienvenidos al Repositorio Institucional...", "Comunidades" (with links for "Investigaciones Realizadas", "Políticas de Investigación", "Proyectos", "Revistas"), and "Añadido Recientemente". On the right side, there is a sidebar with a search box, a "LISTAR" section with options like "Todo el repositorio", "Comunidades & Colecciones", "Por fecha de publicación", "Autores", "Títulos", and "Materias", and a "MI CUENTA" section with "Acceder" and "Registro" buttons. The bottom of the page shows a Windows taskbar with various application icons and system information like "20°C" and "17/11/2023".

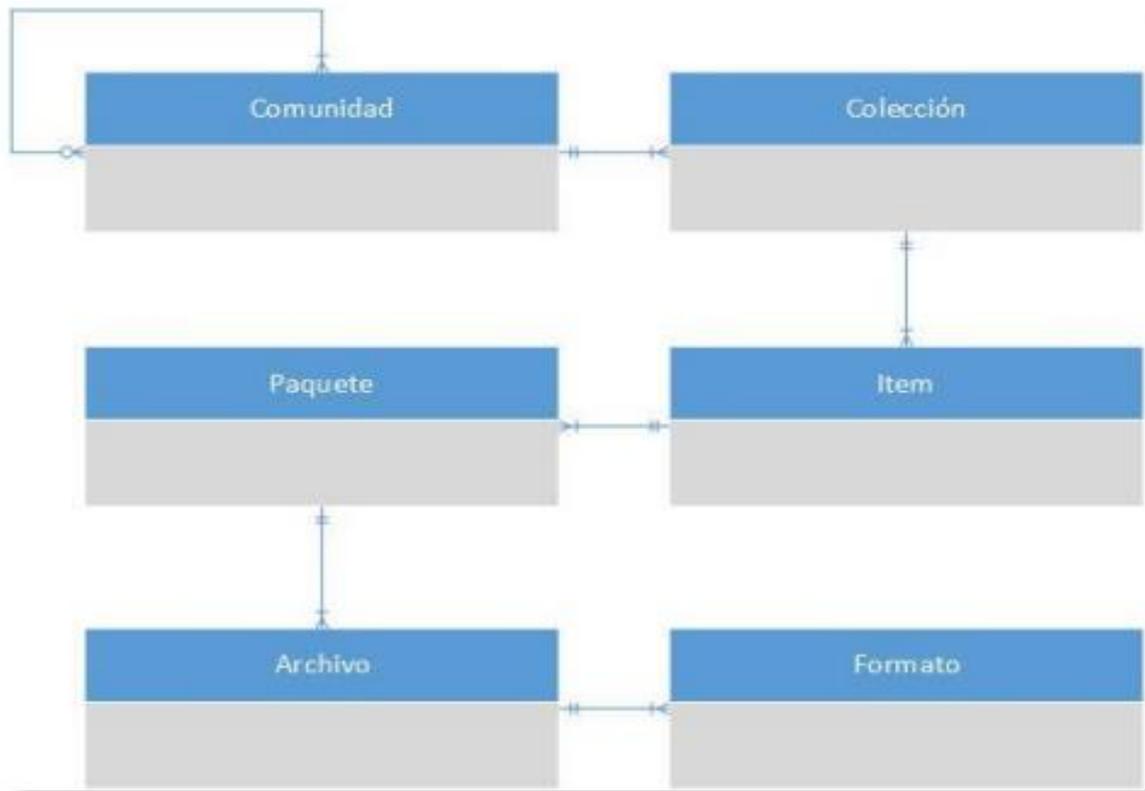
Vista del Repositorio Digital del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázár.

Anexo Prototipo del sistema



Prototipo de organización de contenidos en comunidad, sub comunidad y

colección para el Repositorio Digital



Prototipo de Modelo de datos de comunidad y colección para el Repositorio Digital

Anexo 24. Fotos del Trabajo de Investigación
Socializando el Repositorio Digital a los docentes del IESPPMEO



Socializando el Repositorio Digital a los alumnos del X ciclo del IESPPMEO

