



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una
institución educativa privada de Abancay, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Borda Lopez, Jerly Zarita (orcid.org/000-0002-2857-4917)

ASESORAS:

Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (orcid.org/0000-002-2014-1690)

Mg. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, niño y Adolescente.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

La presente investigación se la dedico a mi señor padre Dr. Roberto Borda Soca, gracias por enseñarme a que puedo ser más fuerte de lo que creí, te amo hasta la eternidad.

Jerly Zarita Borda López.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a mis padres Roberto Borda Soca y Zaragosa López Bernaola. A mis queridos tíos Javier, José, Yessica y Maribel. A mis hermanos Jersy, Miguel Ángel, Eddy y a mi sobrino Diego Castiel, quienes me apoyaron al logro de mis objetivos, gracias por existir.

De la misma, agradezco a mi docente asesora, Mg. Jennifer Fiorella Yucra Camposano, quien con mucha amabilidad constantemente estaba dirigiéndome en el camino de la investigación.

Jerly Zarita Borda López.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, YUCRA CAMPOSANO JENNIFER FIORELLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023", cuyo autor es BORDA LOPEZ JERLY ZARITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
YUCRA CAMPOSANO JENNIFER FIORELLA DNI: 44745102 ORCID: 0000-0002-2014-1690	Firmado electrónicamente por: JYUCRACAM el 31- 07-2023 20:29:39

Código documento Trilce: TRI – 0624060



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BORDA LOPEZ JERLY ZARITA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BORDA LOPEZ JERLY ZARITA DNI: 71477509 ORCID: 0000-0002-2857-4917	Firmado electrónicamente por: JEBORDAL el 30-08- 2023 18:29:14

Código documento Trilce: INV - 1278239

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Índice de gráficos y figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	29

VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población de estudio	16
Tabla 2 Muestra de estudio	17
Tabla 3 Tabla de validez de jueces IDF	19
Tabla 4 Tabla de validez de jueces IFPR	21
Tabla 5 Relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia	24
Tabla 6 Relación entre disfuncionalidad familiar y la dimensión autoestima	25
Tabla 7 Relación entre resiliencia y la dimensión comunicación	26
Tabla 8 Relación entre resiliencia y la dimensión de adaptabilidad	27

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 El diseño de investigación correlacional	17

Resumen

El presente trabajo investigativo pretendió la búsqueda de relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares, haciendo uso de un tipo de investigación descriptiva correlacional, de enfoque cuantitativo y un diseño no experimental básico. La muestra estuvo compuesta por 86 escolares varones y mujeres de los 10 a 12 años de edad, inscritos en el nivel primario y secundario de una institución educativa privada del distrito de Abancay, Apurímac.

Se utilizaron para la medición de resultados el Inventario de disfunción familiar de Escobar (2015) y el Inventario de factores personales de resiliencia de Salgado (2005). En función a los resultados no se halló correlación entre las variables disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares ($r_s = .212$; $p = .050$). Concluyendo la independencia de las variables, sin una relación significativa entre disfuncionalidad familiar y resiliencia.

Palabras clave: Disfuncionalidad familiar, resiliencia, escolares.

Abstract

The present research work aimed to find the relationship between family dysfunctionality and resilience in schoolchildren, using a descriptive correlational research type, with a quantitative approach and a basic non-experimental design. The sample was composed of 86 male and female school children between 10 and 12 years of age, enrolled in the primary and secondary levels of a private educational institution in the district of Abancay, Apurimac.

The Family Dysfunction Inventory Escobar (2015) and the Personal Resilience Factors Inventory Salgado (2005) were used to measure the results. According to the results, no correlation was found between the variables family dysfunctionality and resilience in schoolchildren ($r_s = .212$; $p = .050$). Concluding the independence of the variables, without a significant relationship between family dysfunctionality and resilience.

Keywords: Family dysfunctionality, resilience, schoolchildren.

I. INTRODUCCIÓN

Tocando el tema de disfuncionalidad familiar se empieza a cuestionar aquellos fenómenos de desajuste dentro de la familia, integrados al desarrollarse hábitos en la convivencia familiar, los cuales dificultan la manera de enfrentar situaciones problemáticas a lo largo del ciclo vital.

Hoy en día se observa a los estudiantes en sus diferentes etapas de desarrollo, enfrentándose a situaciones desfavorables en senos familiares disfuncionales. Por lo cual, es necesario identificar la resiliencia como práctica, en posición de mantener la calma pese a las dificultades, la reflexión, el cambio de actitud, ante situaciones dificultosas de vida (De Barbieri, 2016).

Al mismo tiempo, al favorecer el uso de capacidades de afrontamiento ante situaciones difíciles, surge la necesidad de buscar solucionarlas, encontrar una recuperación paulatina siendo niños o adolescentes. La cual ayude a sobreponerse en el presente o a lo largo de la vida, en función a las adversidades que se presenten.

Estas capacidades de afrontamiento están relacionadas a las habilidades para regular las emociones, controlar los impulsos, buscar sobreponerse, sirviendo de claves para un mejor manejo del desarrollo y regulación ante las crisis que se puedan suscitar.

Por ende, el núcleo familiar se conforma como el principal ente promotor de bienestar emocional, en cuanto a brindar una adecuada vitalidad a su grupo familiar (Organización Mundial de la Salud [OMS], 1981).

Por su lado, Ruiz et al. (2015) citando a Minuchín quien afirma que “El núcleo familiar vendría a ser un sistema de carácter organizado, con dependencia en cuanto a las interacciones que se desarrollen constantemente en su medio, regulándose por medio de reglas y roles cambiantes entre sí y su medio exterior”.

Bajo esta misma concepción en América Latina se ha visto conveniente reconocer los cambios más drásticos en la conformación de la familia, que se configuraría como un riesgo en el funcionamiento familiar. Observándose el hecho del incremento paulatino de las familias monoparentales, el embarazo adolescente y los fenómenos migratorios constantes. Desde esta postura, la manera en que estas regiones vienen avanzando a nivel educacional, correría el riesgo de enfrentar desafíos cada vez más significativos en cuanto al fortalecimiento de la

resiliencia en los alumnos, los déficits educativos existentes, la presencia de pocas oportunidades para recibir calidad educativa y la brecha en cuanto a la integración de ciudadanos en puestos laborales (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2017).

Visto a nivel nacional, el término de familia disfuncional se ha venido usando comúnmente, por motivos de que este problema pueda llegar a generar otro tipo de problemáticas de orden común, indicando el consumo de drogas, el uso de la violencia, la adicción al alcohol, delincuencia, problemas a nivel de autoestima y agresividad en su mayoría (Herrera, 2016).

En la localidad de Apurímac se llega a evidenciar que el 17% de las familias conforman una familia disfuncional en un grado alto, el 31.34% una disfuncionalidad moderada y un 41.79% una disfuncionalidad leve, lo cual nos da cuenta de la existencia del problema en esta realidad (Limpe y Bravo, 2018).

Seguidamente el Gobierno Regional de Apurímac (2020) emitió un informe en donde se prueba que la escasez de valores dentro del núcleo familiar, las pocas habilidades para la resolución de conflictos originados por familias desintegradas o donde que prima la distancia emocional, sería la principal causa para la mayoría de problemas sociales que se vienen desarrollando en la localidad hoy en día.

La realidad vivenciada en la institución educativa privada de Abancay, como población de estudio, al realizar la evaluación psicopedagógica correspondiente, da a conocer la existencia de un gran porcentaje de estudiantes provenientes de hogares disfuncionales, núcleos separados, familias monoparentales. Quienes relatan los hechos sucedidos relacionados al abandono, desprotección familiar, la escasa disponibilidad de espacios de tiempo de calidad, separaciones familiares, la emigración, la poca apertura de espacios que favorezcan aprendizajes a nivel emotivo y situaciones desalentadoras de vida. En esta investigación se evidenció la disfuncionalidad desarrollada a nivel familiar, con probabilidad de ser el componente para mantener una capacidad de enfrentar situaciones desfavorables o por el contrario la existencia de pocas habilidades para enfrentarlo.

Como problema general de la investigación se planteó: ¿Qué relación existe entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023? Para los problemas específicos, se investigó: ¿Cuál es la relación entre disfuncionalidad familiar y la dimensión de autoestima en escolares

de una institución educativa privada de Abancay, 2023?, ¿Cuál es la relación existente entre resiliencia y la dimensión de comunicación en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023? y ¿Cuál es la relación entre resiliencia y la dimensión de adaptabilidad en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023?

La justificación teórica del estudio se basó en darnos a conocer una visión más extensa sobre la realidad que se vivencia en este grupo de estudio, las características presentadas hasta la actualidad, lo cual servirá como herramienta para futuras investigaciones relacionadas estrechamente a la temática presentada y a la población de estudio.

En lo referido a la justificación metodológica, se colocaron objetivos por medio del método hipotético deductivo, que se basó en las pruebas desarrolladas para el criterio de jueces, en donde se logró confirmar una vez más los resultados esperados.

Mientras que la justificación práctica se fundamentó en la propuesta de nuevas estrategias de intervención, enfocándonos en talleres, la atención psicopedagógica, el trabajo con los padres de familia, el monitoreo de casos en situación de vulnerabilidad, previniendo de esta forma problemas emocionales que paulatinamente podrían estar agravándose.

A partir del objetivo general del estudio, establecer la relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023. Los objetivos específicos fueron: Determinar la relación entre disfuncionalidad familiar y la dimensión autoestima en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023; Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión de comunicación en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023; Reconocer la relación entre resiliencia y la dimensión de adaptabilidad en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.

Para la hipótesis general de la indagación se abordó: Existe relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023. Las hipótesis específicas se enmarcaron en: Existe relación entre disfuncionalidad familiar y la dimensión autoestima en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.; Existe relación entre

resiliencia y la dimensión comunicación en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el estudio hecho por Palma et al. (2021) buscaron reconocer la vivencia de disfuncionalidad familiar como problema de estudio, cuyas variables fueron resiliencia familiar y situaciones de confinamiento. El objetivo de este estudio se dirigió a la averiguación de aquellas prácticas existentes en los hogares que se encontraban atravesando situaciones estresantes generadas de manera común a causa del Covid 19. Al mismo tiempo la población de este estudio se encontró compuesta por 388 individuos pertenecientes a España y México. Para la medición se usaron instrumentos como el Cuestionario de Resiliencia individual escala CD-RISC de Connor Davidson y la resiliencia familiar por medio de escala de Walsh (WFRQ-IT). Se obtuvieron resultados relacionados a la correlación entre el nivel de resiliencia familiar e individual. Asimismo, los factores que llegan a estresar no evidencian mantener una correlación de elevada significancia para los niveles de resiliencia existentes.

Ordoñez et al. (2020) en su investigación buscaron el reconocimiento de la conexión entre la tipología familiar y la inoperatividad familiar desarrollado en un grupo de familias de adolescentes. Para el diseño de estudio se mantuvo un patrón observacional, contando con 437 familias constituidas por adolescentes de instituciones educativas mexicanas. Para la medición de las variables se determinó el uso del inventario de Determinación de tipología familiar y el APGAR para familias. Los resultados se dan en función del nivel de pobreza y la presencia física en el domicilio, mediante el criterio de cada uno de los responsables de la formación de los menores. Como conclusiones se encontró que las familias con disfuncionalidad familiar se encuentran más relacionadas a las familias monoparentales, con un núcleo familiar no integrado y con índices de pobreza alto. Concordando con factores de protección relacionados a un núcleo familiar integrado y una familia nuclear simple.

Villarejo et al. (2020) por intermedio de su indagación exploraron el análisis de la conexión de los estilos parentales al patrón de ajuste, en función a un estudio transversal, para adolescentes y niños. Para lo cual se contó con 2119 personas de variada edad, partiendo desde niños hasta adultos mayores. Clasificándose en familias negligentes, autoritarias e indulgentes. Para sus puntuaciones se hizo uso

de una medición en cuanto al auto concepto familiar, por medio de la incorporación de normas, valores morales, autoestima, prejuicio sexista y auto concepto familiar. Los resultados arrojaron la existencia de un patrón que se repetía para el corto y largo plazo, en tanto los estilos parentales autoritarios, así como negligentes se enlazan con puntuaciones bajas. En base a estos resultados, se concluyó que los estilos parentales tienen un patrón común de ajuste personal y social. También se especificó la discusión en el resultado diferenciando aspectos como el contexto en donde se lleva a cabo la socialización parental.

Cantero y Alonso (2018) en su trabajo averiguaron el análisis de los métodos de adaptación que emplean los adultos para hacer frente a los inconvenientes del comportamiento infantil y su conexión con la resiliencia. Con ese objetivo, desarrollaron el Cuestionario de gestión de inconvenientes de conducta infantil (CCBP). Los participantes fueron 615 progenitores de la comunidad autónoma de Madrid, por lo que se realizó una breve escala de resiliencia a efectos de confirmación de la información. Los análisis mostraron un ajuste adecuado del modelo persona-situación, en el modo en que las situaciones influyen en el uso de métodos de adaptación y el autocontrol emocional se relacionaría a la resiliencia directamente.

Chang et al. (2019) indagaron el desarrollo del fenómeno de disfunción familiar, junto a la influencia sobre la calidad de sueño y resiliencia como mediadora de estas asociaciones. Para realizar esta exploración se ayudó de una muestra conformada por 2280 jóvenes taiwaneses, en el procedimiento usaron un modelo de trayectoria en donde se pudo identificar los patrones de desarrollo discretos. En cuanto a la medición se usó un análisis con el afán de probar la resiliencia media de las asociaciones examinadas. En los resultados se identificó 4 trayectorias de disfunción familiar, respecto a la resiliencia se midió los efectos de las trayectorias en el tema de disfunción familiar. Como conclusiones se obtuvo evidencia de que la disfunción familiar provoca riesgos en la mala calidad de sueño, lo cual se relaciona directamente con la baja resiliencia encontrada.

Sugiarti et al. (2022) para este análisis exploraron la influencia existente entre la crianza de menores con la formación del carácter. Contando con una población de 415 menores, la dinámica de estudio usada fue el muestreo

probabilístico, por medio de una Escala de crianza y la escala de construcción de la crianza. Para la obtención de los efectos del estudio hicieron un análisis de regresión simple, como respuesta se encontró que la crianza puede llegar a influir en la formación del carácter, pero se toma en consideración el papel de los centros educativos y del medio social en el que se desarrollan los adolescentes como punto trascendental.

Cameranesi et al. (2022) dieron a conocer como la exposición negativa a situaciones desfavorables en la infancia, pueden influir negativamente en el desarrollo humano. No obstante, plantearon como hipótesis la premisa de que la resiliencia tras la exposición a estas situaciones puede deberse a situaciones mucho más complejas. Este estudio examinó los mecanismos de la adversidad familiar, funcionando como moderadores de los efectos en los recursos del cuidador, comunidad sobre los inconvenientes de la conducta en los jóvenes. La indagación se produjo con la participación de 230 jóvenes canadienses y 421 jóvenes sudafricanos, usando una encuesta transversal, surgió el conocimiento de que los inconvenientes familiares afectan la salud emocional de los menores. En el grupo de jóvenes canadienses, encontraron la moderación como factor protector en la comunidad o grupo de amigos. Por el contrario, el apoyo de la comunidad no significó ser un efecto protector para la comunidad sudafricana.

Para Moya y Cunza (2019), quienes en su exploración indagaron la conexión desarrollada entre afrontamiento y el ambiente familiar de los menores estudiantes. Por lo cual mantuvieron un alcance de carácter descriptivo correlacional, transversal, con unidades muestrales de 394 alumnos, en función a una medición por medio de la escala de Moss denominada (FES) y la escala aproximativa de (ER). Encontrándose una relación para afrontamiento y atmósfera socio-familiar.

Khan y Deb (2021) en su estudio lograron realizar un análisis sobre la resiliencia y las situaciones riesgosas en adultos que han vivenciado situaciones de disfuncionalidad a nivel familiar. La investigación estuvo compuesta por 1040 estudiantes que evidenciaron situaciones adversas a temprana edad, se realizaron entrevistas, que fueron analizadas mediante el estudio temático de Clarke y Braun (2016). En las conclusiones los entrevistados aseguraron que alejarse del núcleo familiar funcionó como un medio funcional y adaptativo para su existencia.

Fernández et al. (2022) en su estudio evidenciaron los efectos de la pandemia de Covid 19 en niños y adolescentes y como estas afectaban la salud mental de los menores, considerándolo como lugar de origen para el desarrollo de estrés post traumático. Estudiando un total de 562 alumnos, la medición lo realizaron con el Child PT SYmptom Scale, dentro de los resultados se halló un total de 37% de alumnos con disfunción leve y moderada, un 26% de mayor incidencia del trastorno por estrés post traumático. Para la conclusión se encontró que la disfunción familiar puede influenciar de manera directa en la aparición del trastorno por estrés post traumático bajo situaciones perjudiciales vividas en la pandemia.

Luego de realizar un análisis sobre antecedentes que puedan dar a conocer investigaciones similares al presente estudio, se describe a continuación conceptos y enfoques para profundizar en el tema tratado.

Para empezar, se destaca el concepto dado por Benítez (2017), manifestando que la definición la familia puede sufrir variaciones, debido a que no existe un solo concepto de manera estricta. Puesto que a lo largo de la historia universal se vienen dando cambios en las familias, por su composición y evolución en general. En consecuencia, hoy se observa un mayor respeto frente a las diferencias de una familia a otra o se hace más familiar observar diferentes tipos de familia.

Al igual las ciencias sociales coinciden en aceptar a la familia como aquella empresa que se encuentra en cualquier sociedad humana, pero que también ha ido adoptado formas variadas a lo largo del tiempo y el lugar.

Ramos y González (2017) concuerdan en el concepto de familia, al destacarse como un principio del que se parte hacía la vida social y a la vez el medio más eficaz para transmitir cultura. Visto desde un punto más transversal, la familia conformó a lo largo de la historia universal el núcleo de toda civilización existente. Debido a que el medio familiar se presta para fortalecer las bases de toda conducta en el ser humano, las cuales se van descubriendo a lo largo de la vida.

Sea del modo que fuere cada ser humano va formando su existencia, acompañándose de la familia, conformada como un grupo de carácter primario, siendo mediador entre la persona y su medio social.

Eyzaguirre (2018) por su parte, refiere que en los últimos tiempos se han aumentado la cantidad de separaciones familiares, siendo inscritas en las instituciones para reconocer dichos sucesos. Esta situación viene causando afectación a las uniones familiares, sin distinción de localidad, nivel económico, religión o centro de residencia.

De esta forma, las familias podrían dividirse en familias funcionales en un modelo ideal de vivencia. Reconociendo el hecho de que las familias experimentan situaciones difíciles de enfrentar en alguna etapa del ciclo vital, sin perder el espacio vital propio, dando soluciones de la forma más viable posible.

Carreras (2011) sobre lo mencionado, declara que se imposibilita la definición de familia funcional y disfuncional. A causa de la cantidad de situaciones que la familia experimenta, entendiéndose gracias al estudio de su desarrollo, composición y el grupo cultural al que pertenezca.

Las familias funcionales para Acosta et al. (2017) son reconocidas como un conjunto alienado que guarda el fin de socializar en la integración de cada uno de sus miembros. Buscando la satisfacción de las necesidades primordiales y de esta forma alcanzar la adaptación progresiva a su medio y las dificultades que pudieran presentarse a lo largo de su ciclo vital. Considerando que la familia no significa ser una familia perfecta, por el contrario, se configura como una institución concedora de cada uno de sus integrantes, tomando en cuenta sus responsabilidades, la capacidad para dar afecto y la comunicación como pieza fundamental para la resolución de conflictos.

Por otro lado, para Higueta y Cardona (2016) la familia funcional cumple algunas características que la particularizan de otro grupo familiar, tales como la diferenciación que se maneja desde la aceptación, la conversación clara y franca para lograr un entendimiento. En donde se promueve la madurez de los integrantes, su independencia, la mirada cara a cara, la búsqueda de la relación armoniosa. Se realizan planes de manera conjunta, realizando la búsqueda del contacto físico como manera de expresar la afectividad, la práctica de la sinceridad, el disfrute de la compañía de los otros integrantes (como se citó en Esteves et al., 2020).

Paz et al. (2020) consideran que la funcionalidad familiar mantiene una importancia superior, debido a que funciona como un fortalecedor del desarrollo adaptativo en los seres humanos, permitiendo las condiciones para la formación de un medio que nutra la tranquilidad de cada integrante del grupo familiar.

Para hablar de disfuncionalidad familiar es imprescindible mencionar las principales teorías relacionadas al tema, comenzando por la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) quien reconoce el entorno ecológico por intermedio de un grupo de estructuras y niveles en serie, por lo que la interacción entre estas estructuras afectará al individuo, a sus relaciones y desarrollo cognitivo, producirá conductas aprendidas a diferentes niveles, familiares y entorno social.

Al igual que la teoría de Bower (2016) quien afirma que la familia es un todo integrado. Por ende, el hogar es un único sistema que afecta a las acciones, sentimientos y pensamientos de cada miembro que experimenta los mismos procesos emocionales.

En lo referido a disfuncionalidad familiar Pérez et al. (2017) configuran a la familia como principal fuente en donde se produce situaciones de violencia, las cuales afectan principalmente al desarrollo de los infantes y jóvenes. Por ello se traducen en baja autoestima, falta de motivación, miedo, inconvenientes de salud infantil, abandono escolar, tendencia al gasto, alcohol y otras sustancias altamente adictivas, incluyendo mayores posibilidades de caer en una adicción.

Minuchin (1984) conceptualiza a esta familia como un grupo, caracterizado por demostrar conductas inmaduras o inadecuadas de parte de los progenitores en primera instancia, influyendo estas en el desarrollo de los hijos y su disponibilidad para relacionarse de manera sana. Otro punto muy importante a tomar en cuenta se encuentra en la formación, que se llega a dañar a nivel emocional o espiritual (como se citó en Sagbaicela, 2018).

Para Wainstein y Wittner (2017) el concepto de familia multi problemática, se analiza como un grupo familiar caracterizado por la presencia de diferentes dificultades comunicativas a nivel grupal y contextual. Lo cual puede ser expresado mediante diversas manifestaciones, partiendo de diferentes síntomas clínicos, psicológicos o psiquiátricos. En el afán de comprender de manera amplia las

funciones y características de este grupo familiar, en cuanto a su complejidad, es necesario realizar un estudio socio histórico a nivel contextual y el sentido que se le brinda a la definición. Partiendo de la reforma de nuevos procesos sociales, los cuales se incorporan a los fenómenos interactivos existentes en el núcleo familiar.

Al contrario de lo descrito, Urgilés y Fernández (2018) concuerdan al decir que se establecen normas y funciones esperadas a nivel de la familia. Aclarando que si en un momento determinado llegan a romperse pasarían a considerarse como disfuncionalidad familiar. Estableciéndose una baja disponibilidad de lograr las normas que le corresponde a la familia como grupo, sumando el hecho de que las familias al no lograr estos aspectos pueden evidenciar malestares en el grupo familiar.

En la búsqueda del bienestar familiar permanente, basado en mantener una garantía económica, el grupo familiar se enfoca en brindar una estabilidad a nivel emocional, educativo y de salud. Por ende, la autonomía sin la existencia de este componente en el grupo familiar los convierte en independientes o dependientes. Los roles no se llegan a establecer de manera clara, por lo cual en ocasiones sus integrantes adoptan roles que no les corresponde asumir, siendo estos de carácter rígido. En la comunicación se pueden observar defectos referidos al entendimiento, logrando un diálogo distorsionado. Por otro lado, en la adaptación existen dificultades respecto a los procesos de cambios, debido a que la vida familiar puede verse dañada en su estructura y en algún caso llegar a desintegrarse.

Partiendo de estas teorías, Herrera (1997) logra realizar un estudio en función a los componentes de una familia funcional, empezando por la satisfacción, definida como el cumplimiento efectivo de las funciones vitales, tales como soporte monetario, oportunidad de educación, cuidado de la sanidad de los integrantes y provisión de espacio espiritual y cultural. Seguido de los roles, a través de los cuales los miembros de un grupo familiar mantienen un rol en específico para cada integrante, siendo aceptados y consensuados. Aquí se destaca el hecho de poder rehuir de la excesiva responsabilidad puesta en un miembro familiar o que llegue a realizar distintos papeles a la vez.

A continuación, el componente referido a la comunicación, en donde se puntualiza características de la comunicación en la familia como la claridad, coherencia y eficacia. Por último, el componente de adaptabilidad, enmarcado en el fortalecimiento de la capacidad de enfrentar los cambios. Partiendo de que, si la familia es flexible, podrá facilitar la adaptación a situaciones nuevas o reaccionar de manera positiva ante un repentino cambio en la vida.

La teoría que existe en torno al tema de resiliencia y que motiva la indagación se encuentra en un debate inevitable, debido a la existencia de una definición de constructo, referida a que la adversidad enfrentada puede ser vista desde un carácter subjetivo u objetivo. Está relacionada a situaciones culturales, contextuales, características propias de la personalidad, el apoyo del medio y las habilidades para afrontar situaciones (Navea y Hernández, 2018).

Al hablar de resiliencia es necesario tocar la teoría del modelo ecológico, donde se supone que los humanos logran desarrollarse dentro de un sistema de ecosistemas unidos e interconectados, viéndose afectados de distintas formas (Bronfenbrenner, 1987).

Seguido de la teoría del modelo salutogénico de Antonovsky (1996), basado en la capacidad de bienestar en los seres humanos, sus hogares, no centrándose en la enfermedad. Por el contrario, enfocándose en la sanidad, sus orígenes, el mantenimiento y su mejora. Estudiando la forma en que la perspectiva de las experiencias difíciles, mantendría consecuencias positivas en el bienestar emocional de los seres humanos.

Oponiéndose a esta concepción la psicología positiva enmarca su estudio en las situaciones con valoración subjetiva, como la satisfacción y el bienestar previamente referenciados, partiendo de la esperanza, la alegría por el presente, el *fluir* y el optimismo sobre el futuro (Bravo y López, 2015).

Para Belij (2018) el tema de la resiliencia se estudia como un potencial para seguir adelante, logrando enfrentar dificultades, buscando de manera constante la adaptación y obteniendo una recuperación paulatina en momentos difíciles.

En el caso de Cruz (2009) la resiliencia se definiría como la esperanza frente al dolor y el sufrimiento. Entendiendo a las personas como fuertes pese a las

circunstancias de vida desesperanzadoras, desde una perspectiva esperanzadora frente a los problemas, buscando una mejor calidad de vida tras su paso por estas situaciones desfavorecedoras (como se citó en Barreto et al., 2017).

Mientras que para Serna et al. (2017) se conceptualiza como un grupo de competencias en el ser humano, favorecedoras a la hora de enfrentar situaciones complejas de su existencia, tomando decisiones firmes ante los cambios vitales.

Por otro lado, para González (2018) la resiliencia es vista como un proceso que se fortalece a lo largo de la vida, el cual es vivido en la dimensión emocional de los individuos, logrando influir en las capacidades internas que ayuden a hacer frente situaciones difíciles de su medio.

Salgado (2005) declara sobre el individuo resiliente como el que posee “la formación de una persona socialmente competentemente consciente de su persona y su entorno. Siéndole fácil tomar decisiones, trazarse metas, alcanzarlas, afrontar momentos difíciles o que pueden prosperar en momentos satisfactorios. Satisfaciendo sus necesidades esenciales de amor y conexión con las personas, logrando ser productivos, felices y sanos.

Aquí los factores de riesgo se unen con los factores de resiliencia, configurándose en función de situaciones desfavorecedoras como la pérdida de un integrante familiar, pobreza, descomposición familiar u otros.

Excepto por los factores de vulnerabilidad, referida a los componentes biológicos, como los atributos, defectos corporales, medio deteriorado, el cual puede llegar a verse confrontado con situaciones adversas y vivencias que lleguen a estresar a los individuos. En contraposición, se encuentran los factores asociados a la resiliencia, siendo aspectos favorecedores para que fomenten y desvanezcan las consecuencias de los componentes de riesgo.

Un punto reconocido en el fortalecimiento de la resiliencia en menores es el modelo que obtienen de sus padres, en especial de la figura materna, quien configura una guía para el funcionamiento a nivel psicológico de sus descendientes (Remaicuna et al., 2023).

A la hora de hablar de las características de una persona resiliente Vanistendael (2013) lo configura en función de actitudes basadas en el aceptar la realidad, la creación de una barrera que pueda proteger y distanciar de la situación que le genere una problemática. Tomando en cuenta que estas actitudes se convierten en puntos fuertes, asumiendo su propia existencia con objetivos de buscar su mejora continua (como se citó en Castro y Luján 2018).

De manera teórica se puede variar la composición de los componentes de la resiliencia, pero en esta investigación se tomará en cuenta los siguientes aspectos, partiendo de la autora Salgado (2005), quien define la autonomía, como el potencial de reconocer aquellas limitaciones existentes frente a situaciones perjudiciales, buscando mantener la distancia, pero sin llegar a aislamiento.

El factor preponderante se encuentra en la creatividad, gracias a la cual se puede llegar a obtener belleza, objetivos y orden por medio del caos y problemas. Siguiendo por esta misma línea la empatía, vendría ser el camino por el cual se logra obtener vínculos sanos, que pueden caracterizarse por la intimidad, confianza, traducida como un apoyo que aparecerá en un momento propicio. Otro componente funcional es el humor, basado en la capacidad de lograr un reconocimiento de aspectos positivos de la existencia, llegando incluso a reírse de sí mismo. Finalmente, la autoestima es catalogada como un valor a la hora de interpretar su propia existencia, considerando estas situaciones difíciles en función a la capacidad de verse capaces de afrontarlas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo es básico, porque está en la constante búsqueda de nuevos conocimientos, que sirven para enriquecer los saberes ya adquiridos en sumatoria con los nuevos conocimientos (Arias y Covinos, 2021).

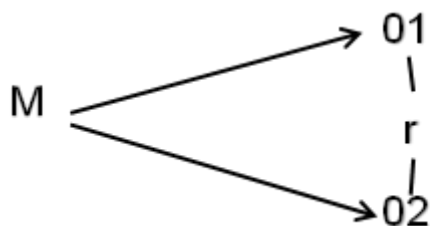
Se hizo uso de un enfoque cuantitativo, por el cual se reunió información para poder confirmar una hipótesis planteada, en función a una medición numérica y un análisis estadístico, con el fin de comprobar teorías y patrones de conducta (Hernández y Mendoza, 2018).

El análisis de este estudio se mantuvo en un nivel de investigación correlacional, debido a que se hizo uso de procedimientos estadísticos inferenciales, con el fin de deducir los resultados del estudio para ayudar a otra población (Ramos, 2020).

El método de investigación contó con un diseño de investigación no experimental correlacional, de corte transversal descriptivo. Por lo tanto, dio a conocer cuáles son las relaciones existentes entre cada una de las variables, junto con las dimensiones de cada una de estas. De esta forma se llegó a dar un reconocimiento del hecho en su totalidad, sin que exista de por medio alguna variación o cambio en un momento en particular (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

El diseño de investigación correlacional



Nota. La figura da a conocer el esquema de diseño de investigación.

Fuente: (Cerón & Ceraón, 2006)

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Disfuncionalidad familiar

Dimensiones

1. Comunicación
2. Adaptabilidad
3. Bienestar
4. Autonomía
5. Roles

Definición conceptual. Es conceptualizado como el inadecuado cumplimiento de funciones, en cuanto a su distribución y

Variable 2: Resiliencia

Dimensiones

Autoestima

Autonomía

Empatía

Humor

Creatividad

Definición conceptual. Es la competencia de un individuo para hacer frente a una situación que pueda dañar o perjudicar su bienestar, logrando su recuperación progresiva (Granados et al., 2017).

Definición operacional, de acuerdo a la autora (Salgado, 2005) este cuestionario se conforma de indicadores relacionados a una elevada y consciente autoestima. Junto a el desarrollo de la creatividad con esmero y dedicación, equilibrio emocional frente a los problemas y la extensión del bienestar en los demás.

Revisar el anexo 1 para obtener mayor información.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Conformada por 326 escolares en total, de edades entre los 06 a 14 años, pertenecientes a los grados de quinto de primaria hasta primero de secundaria del centro de estudios.

Para Arias y Covinos (2021) el muestreo no probabilístico, es considerado un muestreo que nos permite obtener la muestra fácilmente, sin incluso conocer las bases para llevarlo a cabo. También gracias a este tipo de muestreo se logra estudiar una población en función a las características que comparten o por la conveniencia de estudio que vea pertinente el investigador.

Criterios de inclusión: Escolares de un centro educativo privado de Abancay, con edades de entre 10 y 12 años. Los cuáles fueron evaluados de acuerdo a los inventarios correspondientes a la edad establecida para la medición de las variables.

Criterios de exclusión: Escolares de edades menores a 10 años, pertenecientes a centros educativos nacionales.

Tabla 1

Población de estudio

Grado	Mujeres	Varones	Total
1ero	21	26	47
2do	18	27	45
3ero	21	29	50
4to	20	42	62
5to	14	27	41
6to	0	28	28
1ero sec.	0	17	17
2do sec.	0	14	14
3ero sec.	0	22	22
Total: 326			

Nota. Actas de matrícula

Muestra

Para la muestra se contó con la participación de 86 alumnos del sexo masculino y femenino, matriculados en la institución educativa en los grados correspondientes a las pruebas aplicadas.

Tabla 2

Muestra de estudio

Grado	Total
5to	41
6to	28
1er sec.	17

Nota. Acta de matrículas

Muestreo

El muestreo no probabilístico, específicamente de conveniencia, el cual ahorró tiempo y esfuerzo a la hora de buscar un método más adecuado para la población estudiada en particular. Siendo de suma utilidad para un estudio preliminar, pero no para aplicarlo a otra población, con un valor determinado en función a un análisis más profundo de las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Para esta investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta, la cual es definida por García (2016) como un método óptimo para reunir información, usando preguntas, para poder obtener respuestas ya sean expresadas de manera oral o escrita, al momento de buscar el estudio de sucesos que son expresados por los participantes. También porque cumple una función de detallar aquellas condiciones a través de las cuales, se vayan dando ciertos fenómenos en un grupo de estudio en particular.

Instrumentos

La disfuncionalidad familiar fue evaluada gracias al Inventario de disfuncionalidad familiar y la resiliencia por medio del Inventario de factores personales de resiliencia.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre:	Inventario de disfunción familiar
Autor:	María Jesús Escobar
Adaptado por:	María Jesús Escobar Sáez (2015)
Número de ítem:	34 ítems
Administración:	Individual o colectiva.
Duración:	15 minutos
Aplicación:	Niños y adolescentes.
Dimensiones:	Comunicación, adaptabilidad, bienestar, autonomía y roles.

Calificación e interpretación

La calificación se desarrolló en base al puntaje total de cada una de las dimensiones establecidas dentro de la prueba, desde una disfunción familiar bajo hasta un nivel muy alto de disfunción familiar.

Validez y confiabilidad

En la versión original Escobar (2015) la evidencia de validez se obtuvo mediante un análisis no restrictivo (AFE), en las puntuaciones se evidenció un valor adecuado en el modelo conformado por los cinco factores, manteniendo cargas factoriales para cada pregunta. Por otro lado, para la confiabilidad se consiguió por medio de la consistencia interna, usando el alfa de Cronbach con un puntaje mayor a .70, traduciéndose como una confiabilidad adecuada para el inventario. Aunque al realizar el análisis por dimensión se encontró en la comunicación una confiabilidad de .90, autonomía .73, adaptabilidad en un .83, bienestar .74 y roles .74.

En el Perú, una adaptación se dio gracias a Paredes (2019) identificando la validez de contenido mediante un criterio de correlación para el ítem-test, en la cual se encontró puntajes por encima de .70. Por otro lado, las evidencias de confiabilidad por consistencia interna se obtuvieron en función al coeficiente de alfa de Cronbach con puntajes de .9433, traduciéndose en una alta confiabilidad.

En la prueba piloto desarrollada en esta investigación dirigido a un grupo de estudiantes como muestra similar a la población de estudio, se encontró datos relacionados a un alto grado de confiabilidad, mediante el alfa de Cronbach en un puntaje de .70 con un cociente de .756.

Tabla 3

Tabla de validez de jueces IDF

Expertos	Especialidad	Resultado
Sáenz Torres Joe	Clínica y de la salud	Aplicable
Cuentas Cesar	Clínica en la infancia	Aplicable
Córdova Bill	Problemas de aprendizaje	Aplicable
Pérez Paul	Gestión pública	Aplicable
Carrasco Yul	Problemas de aprendizaje	Aplicable

Nota. Elaboración propia

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Inventario de factores personales de resiliencia

Autores: Ana Cecilia Salgado

Adaptado por: Milena Izaguirre Rodríguez y Mayra Salome Olivera

Número de ítem: 48

Administración: Colectiva.

Duración: 30 minutos aproximadamente.

Aplicación: De 7 a 12 años.

Dimensiones: Empatía, autoestima, autonomía, creatividad y humor.

Reseña histórica:

Con el fin de reconocer un instrumento ideal para medir los factores personales de resiliencia, la autora realizó un estudio exhaustivo sobre la parte teórica, los antecedentes, detallando claramente los aspectos de cuidado como protectores.

Calificación e interpretación

Se lleva a cabo la suma de cada uno de los valores y la totalidad se suma en base al factor de resiliencia al que se agrupe. Como resultado se llega a determinar la capacidad de resiliencia, desde alta, media y baja.

Validez y confiabilidad

Salgado (2005) en la versión original del inventario alcanzó la validez de contenido por medio del criterio de jueces. La confiabilidad estuvo basada en tres variados análisis, empezando por el criterio de jueces con profesionales enfocados en la especialidad y se usó el coeficiente v . Luego para cada factor se obtuvieron los siguientes puntajes, en la dimensión de autoestima los 10 ítems en total obtuvieron una v de .98. En la dimensión empatía, en los 10 ítems se determinó una v total de .99, seguidamente en la dimensión autonomía se encontró de los 10 ítems un total de .93, de igual forma para la dimensión de humor de los 10 ítems se reconoció una v total de .97. Finalmente, la dimensión de creatividad logro un puntaje total de v en .94, confirmando la garantía de confiabilidad del inventario (Salgado, 2005).

Para la prueba piloto se direcciono la investigación hacia una muestra de estudio similar a la muestra manejada en el presente estudio, encontrando un grado de confiabilidad en los instrumentos, por medio de los coeficientes del Alfa de Cronbach superando un .70 con un cociente de .778, reconociéndose una confiabilidad buena.

Tabla 4*Tabla de validez de jueces IFPR*

Expertos	Especialidad	Resultado
Sáenz Torres Joe	Clínica y de la salud	Aplicable
Cesar Cuentas	Clínica de la infancia	Aplicable
Córdova Bill	Problemas de aprendizaje	Aplicable
Pérez Paul	Gestión Pública	Aplicable
Carrasco Yul	Problemas de aprendizaje	Aplicable

Nota. Elaboración propia

3.5. Procedimientos

Se realizó una recopilación de información basada en conceptos e información sobre las variables de estudio para el marco teórico como primer paso investigativo.

Seguido a este hecho, para la prueba de validez se realizó una prueba por juicio de expertos, compuesto por profesionales de la Psicología que cuenten con el grado de magíster o doctor, siendo especialistas en los temas a desarrollar. Para posteriormente en la fase de administración del instrumento pasar a un trámite formal, primero para la prueba de confiabilidad realizándose una prueba piloto en una institución educativa con una muestra similar a la muestra final de estudio que se busca estudiar, presentando en primera instancia un permiso para poder llevar a cabo la prueba piloto. Para la investigación en sí misma, se buscó obtener el permiso del director y ente principal de la casa de estudios, con la entrega de una carta de presentación dirigida de la universidad “Cesar Vallejo” hacia la institución involucrada en la investigación.

Se llevó a cabo la entrega de consentimiento y asentimientos informados a los padres de familia y estudiantes de la casa de estudios, para poder estar enfocados en las políticas de cuidado de cada uno de las unidades muestrales.

Una vez firmados cada uno de estos documentos se procedió al acuerdo de un día en específico, para llevar a cabo la aplicación del instrumento en los estudiantes. El día de la aplicación de las pruebas se organizó una hora en específico, durante el horario de clases presenciales en el centro educativo, en

donde los tutores de manera simultánea vigilaron el desarrollo de la prueba por parte de los estudiantes que conforman la muestra de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para el método de análisis de datos se hizo uso de un programa estadístico, conocido como Excel, en donde se colocó toda la información posible, para posteriormente proceder con el programa SPSS 26.

En el caso de las hipótesis presentadas y su corroboración se llevó a efecto el uso de la estadística inferencial con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra es mayor a 50.

Para poder medir el grado de relación se hizo uso de la r de Spearman porque la distribución es no normal.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación se concretó el uso de aspectos éticos, por medio de criterios de cuidado para cada participante en el proceso investigativo. Por lo cual, en todo el proceso se tomó en cuenta el Código de Ética de la universidad, bajo los principios descritos a continuación:

Universidad César Vallejo (2022) reconoce como primer punto el principio de Autonomía, a través del cual los investigados conocen de manera anticipada sobre los pormenores del proceso investigativo.

El principio de beneficencia, puesto que favoreció alcanzar un mayor conocimiento sobre la realidad problemática de los investigados y apoyando el posterior tratamiento.

El rigor científico enmarcado en el fortalecimiento del profesionalismo a la hora de la toma de decisiones en el proceso investigativo.

La integridad humana, donde se mostró un respeto consolidado y aceptación real respecto al hecho de trabajar con seres humanos.

La justicia, realizando una investigación sin distinción alguna de grupo social, raza, religión, estatus social o variación de alguna índole.

La libertad, considerando la libertad en cada participante de la investigación, para su participación o desistimiento.

No maleficencia, velando por la privacidad, cuidando los datos personales y bienestar de los involucrados en la investigación.

La probidad, consiste en la presentación transparente de cada uno de los resultados obtenidos en la investigación.

El respeto a la propiedad intelectual, demostrando la autenticidad de todo lo descrito en la presente investigación.

Cada uno de estos aspectos favorecieron la conducta responsable en investigación, fomentando el cuidado por la vida humana y el respeto a su libertad en la participación de actividades enfocadas en el quehacer científico.

IV. RESULTADOS

4.1. Prueba de hipótesis

Tabla 5

Relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia

Variable / Dimensión		Resiliencia
	r_s	,212
Disfuncionalidad familiar	P	.050
	N	86

Nota. r_s : Correlación de Spearman; p : nivel de significancia; n : muestra

En la tabla 5, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la disfuncionalidad familiar en relación con la resiliencia alcanzados a través de las puntuaciones obtenidas por escolares de una institución educativa privada de Abancay. Se encontró que no había relación significativa entre ambas variables ($r_s = ,212$; $p = .050$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que la disfuncionalidad familiar no se relaciona con la resiliencia.

Tabla 6

Relación entre disfuncionalidad familiar y la dimensión autoestima

Variable / Dimensión		Autoestima
	r_s	,121
Disfuncionalidad familiar	p	.267
	n	86

Nota. r_s : Correlación de Spearman; p : nivel de significancia; n : muestra

En la tabla 6, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la disfuncionalidad familiar en relación con la autoestima alcanzados a través de las puntuaciones obtenidas por escolares de una institución educativa privada de Abancay. Se encontró que no había relación significativa entre ambos puntajes ($r_s = ,121$; $p = .267$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que la disfuncionalidad familiar no se relaciona con la autoestima.

Tabla 7*Relación entre resiliencia y la dimensión comunicación*

Variable / Dimensión		Comunicación
	r_s	,171
Resiliencia	P	.115
	N	86

Nota. r_s : Correlación de Spearman; p : nivel de significancia; n : muestra

En la tabla 7, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la resiliencia en relación con la comunicación alcanzados a través de las puntuaciones obtenidas por escolares de una institución educativa privada de Abancay. Se encontró que no había relación significativa entre ambos puntajes ($r_s = ,171$; $p = .115$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que la resiliencia no se relaciona con la comunicación.

Tabla 8*Relación entre resiliencia y la dimensión adaptabilidad*

Variable / Dimensión		Adaptabilidad
	r_s	,152
Resiliencia	P	.161
	N	86

Nota. r_s : Correlación de Spearman; p : nivel de significancia; n : muestra

En la tabla 8, se presentan los resultados del análisis de la relación entre la resiliencia en relación con la adaptabilidad alcanzados a través de las puntuaciones obtenidas por escolares de una institución educativa privada de Abancay. Se encontró que no había relación significativa entre ambos puntajes ($r_s = ,152$; $p = .161$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que la resiliencia no se relaciona con la adaptabilidad.

V. DISCUSIÓN

Para el presente trabajo se buscó estudiar las variables disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de un centro educativo privado de Abancay, contando con la participación de 86 escolares seleccionados en función a las características del estudio. Encontrándose dentro de los resultados, la validación de la hipótesis nula, dando a conocer que no existe relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en los escolares. A continuación, se procederá a realizar la diferenciación de la parte teórica del estudio y la información acumulada en los antecedentes recopilados en este trabajo.

Estos resultados difieren respecto al estudio realizado por Palma et al. (2021), relacionado a la vivencia de la disfuncionalidad familiar, con variables de estudio de resiliencia familiar y situaciones de confinamiento. Dentro de la conclusión se encontró una correlación a nivel de resiliencia familiar e individual. Considerando que los hallazgos se esclarecen en función a los factores estresantes externos, siendo proporcionales a las habilidades y competencias de resiliencia desarrolladas por los integrantes de este estudio. La práctica de habilidades resilientes resulta ser un factor que favorece al fortalecimiento del afrontamiento a situaciones adversas, siendo muy considerada hoy en día, tanto a nivel familiar como a nivel social. Mientras que los factores generadores de estrés pueden ser descritos no como un factor prioritario, debido a que en esta investigación el contexto de confinamiento fue constante, pero no llegó a afectar de manera significativa la capacidad de ser resilientes.

Reconociéndose las similitudes en cuanto a la capacidad de afrontamiento, tanto en situaciones de confinamiento, como en situaciones de disfuncionalidad familiar.

Por otro lado, en contraposición Ordoñez et al. (2020) identifican en su estudio la conexión entre el tipo de familia y la disfuncionalidad familiar desarrollada para un grupo de familias conformadas por adolescentes. Para los resultados se tomaron en cuenta características como el nivel de pobreza y la presencia física de los proveedores de cuidados en los menores. Los resultados dieron a conocer que la disfuncionalidad familiar se encuentra estrechamente ligada a las familias monoparentales y con índices de pobreza elevados. Estos resultados pueden llegar a ser comprendidos respecto al cambio evidenciado en la familia tradicional, debido

a que en la actualidad las familias son diversas y esto ha dado paso a situaciones de oposición en cuanto a las normas sociales de convivencia, el vivir sin tantas responsabilidades y sin roles establecidos de manera permanente. Por su lado, Eyzaguirre (2018) se suma a esta posición señalando el gran número de separaciones familiares que se van dando en nuestra sociedad, llegando a dividirse en familias funcionales de acuerdo al modelo de vivencia que se considere ideal, lo que no significa un malestar emocional continuo o prolongado para la familia.

Al realizar un contraste con la presente investigación, se encuentra similitud respecto al porcentaje de la población estudiantil que forma parte de una familia monoparental, caracterizada por la presencia de un solo progenitor en el ambiente familiar. Pero marcándose una diferencia considerable en relación al ingreso económico del núcleo familiar, debido a que la población de este estudio se caracteriza por pertenecer a la clase media, con la satisfacción de todas las necesidades básicas y bienes de calidad media alta.

Difiere en la posición de Chang et al. (2019) quienes buscaron averiguar las trayectorias de la disfunción familiar sobre la calidad de sueño y la resiliencia como mediadora de estas asociaciones. Para los resultados se encontró cuatro trayectorias de disfunción familiar, pero en el caso de la resiliencia se midió los efectos de estas trayectorias en el tema de disfunción familiar. Como conclusiones se obtuvo evidencia de que la disfunción familiar provoca riesgos en la mala calidad de sueño, lo cual se relaciona directamente con la baja resiliencia encontrada. Esta problemática descrita es entendida en base a las consecuencias estresantes producidas por la vivencia de experiencias disfuncionales a nivel familiar.

Ahora bien, en el tema de disfuncionalidad familiar es imprescindible mencionar la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) quien reconoce el entorno ecológico por intermedio de un grupo de estructuras y niveles en serie, por lo que la interacción entre estas estructuras afectará al individuo, a sus relaciones y desarrollo cognitivo, producirá conductas aprendidas a diferentes niveles, familiares y entorno social. Sumándose a esta posición lo descrito por la teoría de Bower (2016) quien afirma que la familia es un todo integrado. Por ende, el hogar es un único sistema que afecta a las acciones, sentimientos y pensamientos de cada miembro que experimenta los mismos procesos emocionales.

Favoreciendo los resultados de que no existe relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia, se suma la concepción de la psicología positiva, en donde el estudio de las situaciones considera una valoración subjetiva, como la satisfacción y el bienestar previamente referenciados, partiendo de la esperanza, la alegría por el presente, el *fluir* y el optimismo sobre el futuro como capacidad innata en el ser humano (Bravo y López, 2015).

En lo relacionado al primer objetivo específico de estudio fundamentado en la disfuncionalidad familiar y la dimensión de autoestima, no se encontró relación significativa entre los puntajes, aceptándose la hipótesis nula, por lo cual, la disfuncionalidad familiar no se relaciona con la autoestima. Este resultado se contrapone a lo afirmado por Pérez et al. (2017) quienes señalan a la familia como el principal lugar donde se genera la violencia, pudiendo afectar el libre desarrollo de los niños. Dirigiéndose a problemáticas relacionadas a la baja autoestima, miedo, falta de motivación, inconvenientes de salud, abuso de sustancias ilegales y mayores posibilidades de caer en una adicción.

Este resultado se diferencia en cuanto a los resultados bajo la explicación de las particularidades de las poblaciones de estudio, caracterizada por un promedio de autoestima, lo cual impacta en la idea sobre sí mismo, el mundo, el futuro, su mundo emocional y las conductas desarrolladas.

Para Salgado (2005) la autoestima es vista como un valor importante a la hora de interpretar la existencia, viendo las situaciones difíciles desde la mirada de afrontamiento.

El segundo objetivo específico se relacionó a determinar la relación entre la resiliencia y la dimensión de comunicación. Respecto a este punto Urgilés y Fernández (2018) indican que a nivel comunicativo se evidencian ocasionalmente defectos en relación al entendimiento, dándose un diálogo distorsionado, caracterizado por dificultades en cuanto a la capacidad de escucha y motivación a comprender en el oyente.

En la misma línea Acosta et al. (2017) mencionan sobre la comunicación, como la capacidad a nivel familiar de conocer a cada uno de sus integrantes, tomando en cuenta sus responsabilidades, la capacidad de brindar afecto y el uso de las habilidades comunicativas para la resolución de conflictos.

Añadiendo lo declarado por Higueta y Cardona (2016), en donde la familia funcional llega a cumplir algunas características que la particularizan de otro grupo familiar, tales como el manejo de la aceptación del otro, el diálogo claro y franco para el logro de un mayor entendimiento.

Por su lado, Herrera (1997) manifiesta que en la dimensión de comunicación a nivel familiar se destacan en primer lugar componentes como la claridad, coherencia y eficacia.

Dentro de los estudios encontramos también en contraposición a Wainstein y Wittner (2017) quienes determinan el concepto de familia multi problemática, analizando un grupo familiar caracterizado por la presencia de diferentes dificultades comunicativas a nivel grupal y contextual. Lo cual puede ser expresado mediante diversas manifestaciones, partiendo de diferentes síntomas clínicos, psicológicos o psiquiátricos. De esta forma se busca alcanzar una comprensión amplia de las funciones y características de este grupo familiar, en cuanto a su complejidad. Viéndose la necesidad de realizar un estudio socio histórico a nivel contextual y el sentido que se le brinda a la definición. Partiendo de la reforma de nuevos procesos sociales, los cuales se incorporan a los fenómenos interactivos existentes en el núcleo familiar.

Lo probado en esta investigación difiere de lo señalado por Villarejo et al. (2020), quienes por intermedio de su indagación buscaron analizar la conexión de los estilos parentales al patrón de ajuste, en función a un estudio transversal, para adolescentes y niños. Clasificándose en familias negligentes, autoritarias e indulgentes. Para sus puntuaciones se hizo uso de una medición en cuanto al auto concepto familiar, por medio de la incorporación de normas, valores morales, autoestima, prejuicio sexista y auto concepto familiar. Los resultados arrojaron la existencia de un patrón que se repetía para el corto y largo plazo, en tanto los estilos parentales autoritarios, así como negligentes se enlazan con puntuaciones bajas. En base a estos resultados, se concluyó que los estilos parentales tienen un patrón común de ajuste personal y social. También se especificó la discusión en el resultado, diferenciando aspectos como el contexto en donde se lleva a cabo la socialización parental, concluyéndose un punto que marcaría la diferencia entre el contexto en el cual se desarrolla un estudio frente al otro.

Otra diferencia conocida entre el segundo objetivo y lo encontrado en la última investigación se percibe en cuanto al diseño, siendo este un estudio de corte transversal y el otro estudio caracterizado por ser un estudio longitudinal. Quiere decir, se desarrolló en un periodo de tiempo prolongado a diferencia de lo descrito en el segundo objetivo.

El tercer objetivo específico se propuso reconocer la relación entre la resiliencia y la dimensión de adaptabilidad, negándose una relación significativa.

La teoría que existe en torno al tema de resiliencia y que motiva la indagación se encuentra en un debate inevitable, debido a la existencia de una definición de constructo, referida a que la adversidad enfrentada puede ser vista desde un carácter subjetivo u objetivo. Está relacionada a situaciones culturales, contextuales, características propias de la personalidad, el apoyo del medio y las habilidades para afrontar situaciones (Navea y Hernández, 2018).

Para Belij (2018) el tema de la resiliencia se estudia como un potencial para seguir adelante, logrando enfrentar dificultades, buscando de manera constante la adaptación y obteniendo una recuperación paulatina en momentos difíciles.

Cruz (2009) define la resiliencia como la esperanza frente al dolor y el sufrimiento. Entendiendo a las personas como fuertes pese a las circunstancias de vida desesperanzadoras, desde una perspectiva esperanzadora frente a los problemas, buscando una mejor calidad de vida tras su paso ante situaciones desfavorecedoras (como se citó en Barreto et al., 2017).

Urgilés y Fernández (2018) manifiestan que en la adaptación existen dificultades respecto a los procesos de cambios, debido a que la vida familiar puede verse dañada en su estructura y en algún caso llegar a desintegrarse por situaciones en específico.

Es necesario el reconocimiento de estos factores como capaces de ser partícipes en cuanto a las diferencias encontradas de un estudio a otro, para el fortalecimiento de la información adquirida.

Difiriendo al tercer objetivo específico, Sugiarti et al. (2022) buscaron un análisis exploratorio sobre la influencia existente entre crianza de menores con la formación del carácter. Como respuesta se encontró que la crianza puede llegar a influir en la formación del carácter, pero se toma en consideración el papel de los

centros educativos y del medio social en el que se desarrollan los adolescentes como punto trascendental.

Aquí se especifica las diferencias en cuanto al tipo de crianzas que se tomó en cuenta, como punto trascendental en la formación del carácter de los menores.

Asimismo, Cantero y Alonso (2018) en su trabajo buscaron el análisis de los métodos de adaptación que emplean los adultos para hacer frente a los inconvenientes del comportamiento infantil y su conexión con la resiliencia.

Esta investigación difiere a causa de la población de estudio con la que se contó, tratándose de progenitores, con un ajuste adecuado del modelo persona-situación, en el modo en que las situaciones influyen en el uso de métodos de adaptación y el autocontrol emocional, relacionado a la resiliencia directamente.

De la misma forma, en contraposición a los resultados encontramos a Cameranesi et al. (2022) quienes estudiaron la exposición negativa a situaciones desfavorables en la infancia y su influencia negativa en el desarrollo humano. No obstante, plantearon como hipótesis la premisa de que la resiliencia tras la exposición a estas situaciones, puede deberse a situaciones mucho más complejas. Este estudio examinó los mecanismos de la adversidad familiar, funcionando como moderadores de los efectos en los recursos del cuidador, comunidad sobre los inconvenientes de la conducta en los jóvenes. En el grupo de jóvenes canadienses, encontraron la templanza como factor protector en la comunidad o grupo de amigos, por el contrario, el apoyo de la comunidad no significó ser un efecto protector para la comunidad sudafricana.

La discrepancia se evidencia en considerar factores comunitarios como trascendentales, en relación a los factores familiares para el desarrollo de la resiliencia en comparación al presente trabajo de investigación.

Otro estudio que se diferencia en cuanto a hallazgos es lo referido por Moya y Cunza (2019), quienes en su exploración buscaron la conexión desarrollada entre afrontamiento y el ambiente familiar de los menores estudiantes. Concluyendo una relación para afrontamiento y atmósfera socio-familiar para su investigación, diferenciándose de lo obtenido en cuanto a la relación de disfuncionalidad familiar y la dimensión de afrontamiento, explicándose por el contexto en el cual se desarrollaron ambas investigaciones.

La teoría que existe en torno al tema de resiliencia y que motiva la indagación se encuentra en un debate inevitable, debido a la existencia de una definición de constructo, referida a que la adversidad enfrentada puede ser vista desde un carácter subjetivo u objetivo. Está relacionada a situaciones culturales, contextuales, características propias de la personalidad, el apoyo del medio y las habilidades para afrontar situaciones (Navea y Hernández, 2018).

Para Belij (2018) el tema de la resiliencia se estudia como un potencial para seguir adelante, logrando enfrentar dificultades, buscando de manera constante la adaptación y obteniendo una recuperación paulatina en momentos difíciles.

En el caso de Cruz (2009) la resiliencia se definiría como la esperanza frente al dolor y el sufrimiento. Entendiendo a las personas como fuertes pese a las circunstancias de vida desesperanzadoras, desde una perspectiva esperanzadora frente a los problemas, buscando una mejor calidad de vida tras su paso por estas situaciones desfavorecedoras (como se citó en Barreto et al., 2017).

En base a las diferencias y semejanzas encontradas en la presente investigación se infiere sobre la forma en cómo se organiza la familia, así como el núcleo familiar ejerce dominio sobre las dificultades que presenten los niños en su desarrollo, alcanzando ser un hito en las diferencias de un contexto a otro. También considerando factores como el acompañamiento socioemocional que brinda el servicio de Psicopedagogía en la institución, para acompañar a los estudiantes frente a situaciones difíciles que puedan vivenciar. Otro punto a tomar en cuenta en la investigación es al no encontrarse correlación en el objetivo general, se explicaría en función al acompañamiento socio emocional constante que viven los escolares en el ambiente educativo, como factor protector. También considerando el tema de la limitación en el estudio, encausándose en la poca familiaridad de los estudiantes frente a cuestionarios en grupo, que pueden ser factores de parcialización de la información en la muestra.

Finalmente, es necesario describir las fortalezas del uso metodológico aplicado en esta investigación, comenzando por la facilidad en la recolección de información a un grupo numeroso de participantes en un solo momento. Otro punto de ventaja es la estandarización de las pruebas utilizadas, debido a que cuentan con un índice de confiabilidad en su aplicación.

Respecto a las desventajas en el uso de la metodología aplicada, se encuentran las confusiones que podrían suscitarse a la hora de responder las preguntas, al no comunicarse a tiempo con el administrador de la prueba. Al mismo tiempo, pueden surgir problemas de validez, porque la metodología utilizada esta estandarizada, por lo cual estas preguntas llegarían a ser tomadas de manera general y no específica.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se determinó que no existe relación significativa entre disfuncionalidad familiar y resiliencia alcanzados a través de las puntuaciones obtenidas por escolares de una institución educativa privada de Abancay.

SEGUNDA:

Se reconoció que no existe relación significativa entre disfuncionalidad familiar y la dimensión de autoestima alcanzados a través de las puntuaciones de escolares de una institución educativa privada de Abancay.

TERCERA:

Se corroboró que no existe relación significativa entre resiliencia y la dimensión de comunicación obtenidos por escolares de una institución educativa privada de Abancay.

CUARTA:

Se encontró que no existe relación significativa entre resiliencia y la dimensión de adaptabilidad obtenidos por medio de puntajes en escolares de una institución educativa privada de Abancay.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Se sugiere continuar desarrollando talleres participativos desarrollados por el departamento de Psicopedagogía, dirigidos a los padres de familia, tutores y familiares más próximos. Con el fin de seguir fortaleciendo capacidades, habilidades dentro de las relaciones familiares, sumando esfuerzos para la mejora continua a la hora de presentarse dificultades en la vida diaria. Dando mayores alcances respecto a la visión de la familia como un todo interconectado y no como seres humanos aislados.

SEGUNDA:

Continuar implementando estrategias de intervención a cargo del departamento de Psicopedagogía, con enfoque cognitivo conductual dirigido a estudiantes, junto al acompañamiento de profesionales de la salud mental dentro de la institución educativa. Reforzando las habilidades sociales, manejo de la ira, regulación emocional y capacidad de afrontamiento ante situaciones difíciles o complicadas.

TERCERA:

El trabajo de manera transversal por parte de los docentes, los responsables del servicio de Psicopedagogía y dirigentes de la institución en temas relacionados al fortalecimiento de la autoestima, resiliencia, habilidades de afrontamiento, resolución de conflictos y comunicación asertiva. Influyendo de esta forma en la capacidad de juicio de los estudiantes por medio de textos, actividades formativas, entre otras.

CUARTA:

Desarrollar a futuro nuevas investigaciones con muestras similares o dentro de la institución de estudio, por parte de colaboradores investigativos en la institución educativa, optando por agregar otra técnica para la obtención de información respecto a esta problemática, recurriendo a entrevistas personales,

más allá de la aplicación de inventarios o encuestas a la población estudiantil. Debido a la poca familiaridad de los estudiantes frente a la técnica de encuesta, se presume el punto de quiebre respecto a la obtención de información verídica y científica en su mayoría.

REFERENCIAS

- Acosta, C. (2017). *Resiliencia y estilos parentales en alumnos de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho* [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio de la Universidad Alas Peruanas. <https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/>
- Antonovsky, A. (1996). El modelo salutogénico como teoría para guiar la promoción de la salud. *Promoción de la salud internacional*, 11 (1), 11–18. <https://doi.org/10.1093/heapro/11.1.11>
- Arias, J., y Covinos, G. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Barrero, Á., Riaño, K., y Rincón, L. (2018). Construyendo el concepto de la resiliencia: una revisión de la literatura. *Poiesis*, 35 (1), 121- 127. <https://doi.org/10.21501/16920945.2966>
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en población*, 13 (26), 56-58. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-40782017000200005
- Belikh, A. (2018). Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista Latinoamericana de Estudios educativos*, 48 (1), 255–282. <https://www.redalyc.org/journal/270/27057919014/html/>
- Bravo, H., y López, J. (2015). Resiliencia familiar: Una revisión sobre artículos publicados en español. *Revista de investigación en Psicología* 18 (2), 151-170. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v18i2.12089>
- Bronfenbrenner, U. (1987). Ecology of the family as a context for human development. *American Psychology*, 22 (6), 723-742. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.22.6.723>
- Cameranesi, M., Theron, L., Holtge, J., Jefferies, P., y Ungar, M. (2022). Understanding the mechanisms through which family risk affects adolescent mental health: A model of multisystem resilience in context.

- Children (Basel, Switzerland)*, 9 (4), 546.
<https://doi.org/10.3390/children9040546>.
- Cantero, M., y Tapia, A. (2018). Afrontamiento y Resiliencia en Familias con Niños con Problemas de Comportamiento. *Psicodidáctica*, 18 (52), 153-159.
<https://doi.org/10.25115/ejrep.v18i52.3177>
- Chang, L., Yen, L., y Chang, H. (2019). The effects of family dysfunction trajectories during childhood and early adolescence on sleep quality during late adolescence: resilience as a mediator. *Social Science and Medicine*, 222, 162-170. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30641286/>.
- Carreras, A. (2011). "*Recursos, funcionalidad y disfuncionalidad familiar*".
https://www.academia.edu/36332513/Recursos_Funcionalidad_y_Disfuncionalidad_Familiar
- Castro, C., y Luján, R. (2018). Sintomatología depresiva y resiliencia en niños. *Avances en Psicología*, 26 (2), 189- 199.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/1190/1134>
- De Barbieri, A. (2015). *Educación sin culpa, optimismo y entusiasmo para padres y docentes*. Grijalbo. <https://audioteka.com/es/audiobook/educar-sin-culpa>
- Delgado, K., y Barcia, M. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo del conocimiento*, 5 (12), 419-433.
<http://FamiliasDisfuncionalesYSuImpactoEnElComportamiento-8042551.pdf>
- Escobar, M. (2015). *Disfunción familiar en adolescentes de quinto de secundaria de un colegio público y un colegio privado en el distrito de la Molina*. [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. Repositorio de la Universidad de Lima.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/1721>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en Adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11 (1), 16 - 27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

- Eyzaguirre, R. (2018). Incorporación legal de la consejería matrimonial obligatoria previa al divorcio en el Perú. *Instituto de la familia*.
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/personayfamilia>
- Fernández, M., Burga, S. y Valladares, M. (2022). Association between Family Dysfunction and Post-Traumatic Stress Disorder in School Students during the Second COVID-19 Epidemic Wave in Peru. *International Journal of Environmental Public Health*, 19, 9343. <https://doi.org/10.3390/ijerph19159343>
- García, J. (2016). *Metodología de la investigación para administradores*. Bogotá: Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Methodologia-de-la-inv-para-adm-Joaquin-Garcia-Dihigo.pdf>
- García, M., Hurtubia, V., Acuña, M., y Gil, G. (2021). Resiliencia familiar en situaciones de confinamiento generadas por el Covid-19. *DEDiCA Revista de Educación y Humanidades*, 18, 91–108. <https://doi.org/10.30827/dreh.vi18.17828>
- Gobierno Regional de Apurímac. (2020). *Plan de Acción Regional Ciudadana. Abancay*.
<https://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://www.regionapurimac.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PLAN-DE-ACCION-REGIONAL-DE-S.C-APURIMAC-2020-FINAL.pdf>
- González, N. (2018). Autoestima, Optimismo y Resiliencia en Niños en Situación de Pobreza. *Ciencias Humanas*, 16 (1), 30-43.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149438>
- Granados S., Alvarado, S., y Carmona, J. (2017). El camino de la resiliencia: del sujeto individual al sujeto político. *Magis Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10 (20), 49.
<https://doi.org/10.11144/javeriana.m10-20.crsi>
- Herrera, J. (2016). *Resiliencia y su relación con el entorno familiar en los estudiantes de bachillerato de ISTDAB en la ciudad de Loja en el periodo*

- de septiembre 2015 julio 2016 [Tesis de pregrado, Universidad de Loja].
Repositorio de la Universidad de Loja.
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/19520>
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud.
Revista Cubana de Medicina General, 13 (6), 1-8.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*". México: McGraw -Hill Interamericana editores S.A. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Khan, A., y Deb, A. (2021). Family as a source of risk and resilience among adults with a history of childhood adversity. *Children and Youth Services Review*, 121 (105897), 105897. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.105897>
- Limpe, M., y Bravo, S. (2018). *La disfuncionalidad familiar y su relación con las actividades de grafomotricidad en los niños y niñas de 4 y 5 años de la I.E.I. N°793 Manuel Scorza Abancay* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac]. Repositorio de la Universidad Nacional Micaela Bastidas.
<http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/907>
- Lozano, M., y Cunza, D. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3ero, 4to y 5to año de secundaria* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión.
<https://doi.org/10.17162/au.v9i2.361>
- Navea, A., y Tamayo, J. (2018). Características de la resiliencia familiar en pacientes oncológicos pediátricos: Una revisión sistemática.
Psicooncología, 15 (2), 203-216.
<https://revistas.ucm.es/index.php/PSIC/article/view/61431/4564456548059>
- Ordóñez, Y., Gutiérrez, R., Méndez Espinoza, E., Álvarez Villalobos, N.A., López Mata, D., y de la Cruz de la Cruz, C. (2020). Asociación de tipología familiar y disfuncionalidad en familias con adolescentes de una población

mexicana. *Atención Primaria*, 52 (10), 680–689. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.011>

Paredes, I. (2019). *Depresión y disfuncionalidad familiar en estudiantes de administración de una universidad privada de Villa el Salvador*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/877/3/Paredes%20Porras%2C%20Irene%20Anahi.pdf>

Paz, M. de L., Martínez, A., Guevara, M., Ruiz, K., Pacheco, L., y Ortiz, R. (2020). Funcionalidad familiar, crianza parental y su relación con el estado nutricional en preescolares. *Atención primaria*, 52 (8), 548 – 554. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2020.02.017>

Pérez, V., De la Vega T., y Montero, O. (2017). Characterization of child maltreatment in dysfunctional families at the "Ana Betancourt" Polyclinic. *Habanera Journal of Medical Sciences*, 17 (2), <https://www.redalyc.org/journal/1804/180459978014/>

Pérez, P., Pérez, H., y Guevara, G. (2022). Risk factors and resilience development in adolescents. *Scientific journal UISRAEL*, 9 (2), 23-38. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n2.2022.519>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). *Informe regional del derecho humano: Seguridad ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina*. <https://www.undp.org/es/latin-america/publications/informe-regional-de-desarrollo-humano-2013-2014>

Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9 (3), 1-6. <http://orcid.org/0000-0001-5614-1994>

Ramos, Y., y Gonzáles, M. (2017). Un acercamiento a la función educativa de la familia. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33 (1), 100 - 114. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubmedgenint/cmi-2017/cmi171i.pdf>

Remaycuna, A., Vela, O., Atoche, L., y Carrión, G. (2023). Resiliencia como mediador del funcionamiento psicológico positivo en mujeres víctimas de

violencia. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28 (101), 142–157. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.10>

Ruiz, M., y Echeverría, K. (2015). *La influencia de la disfuncionalidad familiar en la resiliencia en niños y niñas en el medio escolar de 6to de Básica del Centro Educativo Jesús María Yepes de la ciudad de Quito* [Tesis de pregrado, Universidad San Francisco de Quito]. Repositorio de la Universidad San Francisco de Quito. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/7637>

Sagbaicela, J. (2018). La disfuncionalidad familiar y su incidencia en los problemas de aprendizaje de los niños de tercer año de educación general básica elemental. *Espirales*, 2 (20), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8466441>

Salgado, A. (2005). *Inventario de resiliencia para niños: Fundamentación teórica y construcción*. Universidad San Ignacio de Loyola. https://www.researchgate.net/publication/274639605_Inventario_de_resiliencia_para_ninos_Fundamentacion_teorica_y_construccion

Lévano, S., y Cecilia, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: una alternativa peruana. *Liberabit*, 11 (11), 41-48. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006

Serna, G., Zenozain, C., y Schmidt, J. (2017). La resiliencia: Un factor decisivo para el crecimiento y mejora de las organizaciones. *Gestión en el tercer milenio*, 20 (39), 13-24. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/articulo/view/14139/12471>

Sugiarti, R., Erlangga, E., Suhariadi, F., Winta, M., y Pribadi, A. (2022). The impact of emotional recognition and self-esteem on resilience to family dysfunction. *Heliyon*, 8 (1) ,1-7. doi:10.1016/j.heliyon.2022.e09349

Universidad César Vallejo. (2022). *Resolución de Consejo Universitario N.º 01012022/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp->

content/uploads/2022/06/RCU.-No0101-2022-UCV-Aprueba-el-Reglamento-de-Investigacion-V03.pdf

Urgilés, J., y Fernández, N. (2018). Adolescencia y disfuncionalidad familiar: análisis desde la migración de los padres. *Killkana Social*, 2 (3), 197–202. https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i3.349

Villarejo, S., Martínez, J. y García, O. (2020). Parental styles and their contribution to children's personal and social adjustment. *Anxiety and Stress*, 26 (1), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>

Wainstein, M., y Wittner, V. (2017). El concepto de la familia multiproblemática y la medición de su funcionalidad/ disfuncionalidad. *Psicología Social, Política y Comunitaria*, 24 (2017), 193-198. <https://www.redalyc.org/journal/3691/369155966>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p style="text-align: center;">General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023?</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre disfuncionalidad familiar y la dimensión de autoestima en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023? ¿Cuál es la relación existente entre resiliencia y la dimensión de comunicación en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023? y ¿Cuál es la relación entre resiliencia y la dimensión de adaptabilidad en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023?</p>	<p style="text-align: center;">General:</p> <p>Establecer la relación existente entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>Determinar la relación entre disfuncionalidad familiar y la dimensión autoestima en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p>Determinar la relación entre resiliencia y la dimensión de comunicación desarrollado en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p>Reconocer la relación entre resiliencia y la dimensión de adaptabilidad en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p>	<p style="text-align: center;">General:</p> <p>Existe relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p style="text-align: center;">Específicos</p> <p>Existe relación entre disfuncionalidad familiar y la dimensión autoestima en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p>Existe relación entre resiliencia y la dimensión comunicación en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p style="text-align: center;">Hipótesis nulas:</p> <p>No existe relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p>Existe relación entre resiliencia y la dimensión de comunicación en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p>No existe relación entre resiliencia y la dimensión de autoestima en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p>	<p style="text-align: center;">Tipo de investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p style="text-align: center;">Diseño de investigación:</p> <p>No experimental transversal correlacional simple</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M[M] --> O1[O1] M --> O2[O2] O1 -- r --> O2 </pre> </div> <p style="text-align: center;">Población:</p> <p>Escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p style="text-align: center;">Muestra: 82</p> <p>Escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.</p> <p style="text-align: center;">Muestreo: En la investigación se utilizará el muestreo no probabilístico en función a la posibilidad de contar con una población adecuada a la investigación.</p> <p style="text-align: center;">Técnicas:</p> <p>Encuesta</p> <p style="text-align: center;">Instrumentos:</p> <p>Cuestionarios</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Disfuncionalidad familiar	<p>Es conceptualizado como el inadecuado cumplimiento de funciones, en cuanto a su distribución y mantenimiento. Por lo que se obtienen procesos de desarrollo retardados a lo que en si se espera. Esto quiere decir que los individuos que asumen estos roles no llegan a adaptarse a medida que pasa el tiempo. Por el contrario, se posicionan en roles equivocados, dificultando el proceso de adaptación a situaciones nuevas (Delgado y Barcia , 2020).</p>	<p>Para esta variable se operacionalizará con 5 dimensiones roles, autonomía, bienestar, adaptabilidad y comunicación. En la medición se hará uso de un cuestionario conformado por 39 preguntas.</p>	Roles	4, 12, 15, 16, 27, 30	Intervalo - Likert Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni acuerdo ni desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
			Bienestar	3, 6, 9, 11, 14, 31	
			Adaptabilidad	7, 13, 18, 22, 26, 28	
			Comunicación	2, 5, 8, 10, 19, 21, 25, 29, 32	
			Autonomía	1, 17, 20, 23, 24, 33, 34	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Resiliencia	Es la competencia de un individuo para hacer frente a una situación que pueda dañar o perjudicar su bienestar, logrando su recuperación progresiva (Granados et al., 2017).	En esta variable se podrá operacionalizar en 5 dimensiones: creatividad, humor, autoestima, empatía y autonomía; para medirla, se aplicará un cuestionario compuesto por 48 preguntas.	Creatividad	▪ 9,10,18,19,28, 29,38,39	Intervalo - Likert SI NO
			Humor	▪ 7,8,16,17,26, 27,36,37,47,48	
			Autoestima	▪ 1,2,11,12,20,21, 30,31,40,41	
			Empatía	▪ 4,13,22,23,42, 3,32,33,43,44	
			Autonomía	▪ 5,6,14,15,24,25, 34,35,45,46	

Nota: Elaboración Propia

Anexo 3: Fichas técnicas de instrumentos de recolección de datos
Inventario de Disfunción Familiar de María Jesús Escobar

A. Datos generales:

B. Nombres y apellidos:

C. Sexo:

D. Edad:

E. Grado de estudios:

F. Personas que viven en su hogar:

G. Número de hermanos:

N	Enunciados	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	COMUNICACIÓN					
2	Se me hace difícil decir lo que pienso y quiero a los demás.					
5	En mi casa es difícil mantener una conversación.					
8	Me cuesta tomar mis propias decisiones fuera de mi casa.					
10	Me resulta difícil comunicar lo que siento cuando estoy con mis amigos.					
19	Mi familia suele tomar decisiones por mí.					
21	Mi familia se preocupa por mi salud.					
25	Me cuesta expresar lo que siento cuando estoy con mis amigos.					
29	En mi casa nos mantenemos comunicados.					
32	En cualquier lugar, me cuesta expresar lo que siento.					

BIENESTAR						
3	En mi familia hay pocas demostraciones de afecto.					
9	Mi salud es algo importante para mi familia.					
6	En mi casa siento que recibo poco afecto (demostraciones físicas y verbales).					
1 4	En mi casa me siento bien de salud.					
1 1	Mi familia me demuestra afecto.					
AUTONOMÍA						
1.	Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa.					
1 7	Me siento bien cuando estoy en casa.					
2 0	Cuando estoy fuera de mi casa, me cuesta hacer las cosas solo.					
2 3	Cuando estoy en mi casa dependo de los demás para hacer las cosas.					
2 4	Es difícil acostumbrarse a las nuevas situaciones en mi familia.					
3 3	Mi familia toma decisiones por mí.					
3 4	Cuando estoy con mi familia recibo poco afecto.					
ROLES						
4	En mi familia, si hay algún cambio, me cuesta aceptarlos.					
1 2	Me es difícil entender lo que debo hacer cuando estoy con mis familiares.					
1 5	Cuando las cosas cambian, me es difícil aceptarlo.					
1 6	En casa, tengo dudas de lo que se espera que haga.					
2	En mi casa los roles están poco claros.					

7						
30	Tengo dudas respecto a las responsabilidades de la familia.					
	ADAPTABILIDAD					
7.	En mi casa me cuesta acostumbrarme a algún cambio.					
13	Se me hace difícil aceptar cambios en mi casa.					
18	Preferiría que las cosas se mantuvieran siempre igual, sin cambios.					
22	Cuando estoy con mi familia, me es difícil decir cómo me siento.					
26	En mi casa hay pocas demostraciones de afecto.					
28	Cuando estoy con mi familia, me cuesta expresarme.					
31	Mi familia me demuestra afecto.					

Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Ana Cecilia Salgado

Nombres y apellidos:

Grado:

Sexo:

Edad:

N.	Preguntas	SI	NO
1	Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.		
2	Soy feliz cuando hago algo bueno por los demás y les demuestro mi amor.		
3	Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.		
4	Sé cómo ayudar a alguien que está triste.		
5	Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.		
6	Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.		
7	Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.		
8	Me gusta reírme de los problemas que tengo.		
9	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.		
10	Me gusta imaginar formas en la naturaleza. Por ejemplo, le doy formas a las nubes.		
11	Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.		
12	Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.		
13	Ayudo a mis compañeros cuando puedo.		
14	Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.		
15	Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.		

16	Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.		
17	Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.		
18	Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.		
19	Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.		
20	Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.		
21	Soy feliz.		
22	Me entristece ver sufrir a la gente.		
23	Trato de no herir los sentimientos de los demás.		
24	Puedo resolver problemas propios de mi edad.		
25	Puedo tomar decisiones con facilidad.		
26	Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.		
27	Me gusta reírme de los defectos de los demás.		
28	Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.		
29	Me gusta que las cosas se hagan como siempre.		
30	Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno(a) ni inteligente.		
31	Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad.		
32	Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.		
33	Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.		
34	Prefiero que me digan lo que debo hacer.		
35	Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas		
36	Estoy de mal humor casi todo el tiempo.		
37	Generalmente no me río.		
38	Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.		
39	Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.		

40	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.		
41	Tengo una mala opinión de mí mismo(a).		
42	Sé cuándo un amigo está alegre.		
43	Me fastidia tener que escuchar a los demás.		
44	Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.		
45	Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.		
46	Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.		
47	Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.		
48	Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.		

Anexo 4: Formato de validación por juicio de expertos

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Joe Sáenz Torres
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	9 años
Institución donde labora:	"Universidad Privada del Norte"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Inventario de Disfuncionalidad Familiar

Definición de la variable: Disfuncionalidad Familiar

Es conceptualizado como el inadecuado cumplimiento de funciones, en cuanto a su distribución y mantenimiento. Por lo que se obtienen procesos de desarrollo retardados a lo que en sí se espera. Esto quiere decir que los individuos que asumen estos roles no llegan a adaptarse a medida que pasa el tiempo. Por el contrario, se posicionan en roles equivocados, dificultando el proceso de adaptación a situaciones nuevas (Delgado y Barcia, 2020).

Dimensión 1: Bienestar

Definida como el cumplimiento efectivo de las funciones vitales, tales como soporte monetario, oportunidad de educación, cuidado de la sanidad de los integrantes y provisión de espacio espiritual y cultural (Herrera, 1997).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
	3. En mi familia hay pocas demostraciones de afecto.	4	4	4	

	9. Mi salud es algo importante para mi familia.	4	4	4	
	6. En mi casa siento que recibo poco afecto (demostraciones físicas y verbales).	4	4	4	
	14. En mi casa me siento bien de salud.	4	4	4	
	31. Mi familia me demuestra afecto.	4	4	4	

Dimensión 2: Roles

Definición de la dimensión:

Es una posición en donde los miembros de un grupo familiar mantienen un rol en específico para cada integrante, siendo aceptados y consensuados (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	4. En mi familia, si hay algún cambio, me cuesta aceptarlos.	4	4	4	
	12. Me es	4	4	4	

	difícil entender lo que debo hacer cuando estoy con mis amigos.				
	15. Cuando las cosas cambian, me es difícil aceptarlo.	4	4	4	
	16. En casa, tengo dudas de lo que se espera que haga.	4	4	4	
	27. En mi casa los roles están poco claros.	4	4	4	
	30. Tengo dudas respecto a las responsabilidades de la familia.	4	4	4	

Dimensión 3: Adaptabilidad

Definición de la dimensión:

Es el fortalecimiento de la capacidad de enfrentar los cambios. Partiendo de que, si la familia es flexible, podrá facilitar la adaptación a situaciones nuevas o reaccionar de manera positiva ante un repentino cambio en la vida (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. En mi casa me cuesta acostumbrarme a algún cambio.	4	4	4	
	13. Se me hace difícil aceptar cambios en mi casa.	4	4	4	
	18. Preferiría que las cosas se mantuvieran siempre igual, sin cambios.	4	4	4	
	22. Cuando estoy con mi familia, me es	4	4	4	

	difícil decir cómo me siento.				
	26. En mi casa hay pocas demostraciones de afecto.	4	4	4	
	28. Cuando estoy con mi familia, me cuesta expresar me.	4	4	4	
	31. Mi familia me demuestra afecto.	4	4	4	

Dimensión 4: Comunicación

Definición de la dimensión:

Definido como las características actitudinales respecto a la calidad del proceso comunicativo, entre las que destacan coherencia, claridad y eficacia (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	2. Se me hace difícil decir lo que pienso y quiero a los demás.	4	4	4	
	5. En mi casa es difícil mantener una conversación.	4	4	4	
	8. Me cuesta tomar mis propias decisiones fuera de mi casa.	4	4	4	
	10. Me resulta difícil decir lo que	4	4	4	

	siento cuando estoy con mis amigos.				
	19. Mi familia suele tomar decisiones por mí.	4	4	4	
	21. Mi familia se preocupa por mi salud.	4	4	4	
	25. Me cuesta expresar lo que siento cuando estoy con mis amigos.	4	4	4	
	29. En mi casa nos mantenemos comunicados.	4	4	4	
	32. En cualquier lugar, me	4	4	4	

	cuesta expresar lo que siento.				
--	--------------------------------	--	--	--	--

Dimensión 5: Autonomía

Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa.	4	4	4	
	17. Cuando estoy en mi casa me siento bien de salud.	4	4	4	
	20. Cuando	4	4	4	

	estoy fuera de mi casa, me cuesta hacer las cosas solo.				
	23. Cuando estoy en mi casa dependo de los demás para hacer las cosas.	4	4	4	
	24. Es difícil acostumbrarse a las nuevas situaciones en mi familia.	4	4	4	
	33. Mi familia toma decisiones por mí.	4	4	4	
	34. Cuando	4	4	4	

	estoy con mi familia recibo poco afecto.				
--	---	--	--	--	--

NOMBRE Y APELLIDOS: Joe Jeremías Sáenz Torres

FIRMA



Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Instrumento que mide la variable 02: Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Definición de la variable: Resiliencia

Es la competencia de un individuo para hacer frente a una situación que pueda dañar o perjudicar su bienestar, logrando su recuperación progresiva (Granados et al., 2017).

Dimensión 1: Creatividad

Definición de la dimensión

La obtención de belleza, objetivos, orden por medio del caos y problemas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	9. Cuando tengo un problema hago cosas	4	4	4	

	nuevas para poder solucionarlo.				
	10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza. Por ejemplo, le doy formas a las nubes.	4	4	4	
	18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	4	4	4	
	19. Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas	4	4	4	

	que a mí se me ocurren.				
	28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	4	4	4	
	29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	4	4	4	
	38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	4	4	4	
	39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me	4	4	4	

	ocurre nada para poder resolverl os.				
--	---	--	--	--	--

Dimensión 2: Humor

Definición de la dimensión:

Basado en la capacidad de lograr un reconocimiento de aspectos positivos de la existencia, llegando incluso a reírse de sí mismo (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	4	4	4	
	8. Me gusta reírme de los problemas que tengo.	4	4	4	
	16. Me gusta estar	4	4	4	

	siempre alegre a pesar de las dificultad es que pueda tener.				
	17. Le encuentro o el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	4	4	4	
	26. Me es fácil reírme aún en los momento s más feos y tristes de mi vida.	4	4	4	
	27. Me gusta reírme de los defectos de los demás.	4	4	4	
	36. Estoy	4	4	4	

	de mal humor casi todo el tiempo.				
	37. Generalmente no me río.	4	4	4	
	47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír	4	4	4	
	48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	4	4	4	

Dimensión 3: Autoestima

Definición de la dimensión:

Es catalogada como un valor a la hora de interpretar su propia existencia, considerando estas situaciones difíciles en función a la capacidad de verse capaces de afrontarlas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	4	4	4	
	2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	4	4	4	
	11. Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	4	4	4	

	12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.	4	4	4	
	20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.	4	4	4	
	21. Soy feliz.	4	4	4	
	30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.	4	4	4	

	31. Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad .	4	4	4	
	40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	4	4	4	
	41. Tengo una mala opinión de mí mismo	4	4	4	

Dimensión 4: Empatía

Definición de la dimensión:

El camino por el cual se logra obtener vínculos sanos, caracterizado por componentes como la intimidad, confianza. Al igual que el apoyo que aparecerá en un momento propicio (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacio
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	--

					nes
	4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	4	4	4	
	13. Ayudo a mis compañeros cuando puedo.	4	4	4	
	22. Me entristece ver sufrir a la gente	4	4	4	
	23. Trato de no herir los sentimientos de los demás.	4	4	4	
	42. Sé cuándo un amigo está alegre.	4	4	4	
	3. Me cuesta mucho	4	4	4	

	entender los sentimientos de los demás.				
	32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.	4	4	4	
	33. Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	4	4	4	
	43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.	4	4	4	
	44. Me interesa	4	4	4	

	poco lo que puede sucederle a los demás.				
--	--	--	--	--	--

Dimensión 5: Autonomía

Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	5. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.	4	4	4	
	6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas .	4	4	4	
	14. Aunque	4	4	4	

	tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.				
	15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	4	4	4	
	24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	4	4	4	
	25. Puedo tomar decisiones con facilidad	4	4	4	
	34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	4	4	4	
	35. Me gusta seguir más las	4	4	4	

	ideas de los demás, que mis propias ideas				
	45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mi	4	4	4	
	46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Joe Jeremías Sáenz Torres

FIRMA



Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Datos generales del juez

Nombre del juez:	César Eduardo Cuentas Carrera
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional:	Docencia - Consultorio Particular
Institución donde labora:	Universidad Nacional "Micaela Bastidas" de Apurímac
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados (2) Práctica del yoga para mejorar la atención en niños de 5 años. Taller de elaboración de material de danza, con material reciclado para desarrollar la psicomotricidad en niños de 4 años.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Inventario de Disfuncionalidad Familiar

Definición de la variable: Disfuncionalidad Familiar

Es conceptualizado como el inadecuado cumplimiento de funciones, en cuanto a su distribución y mantenimiento. Por lo que se obtienen procesos de desarrollo retardados a lo que en si se espera. Esto quiere decir que los individuos que asumen estos roles no llegan a adaptarse a medida que pasa el tiempo. Por el contrario, se posicionan en roles equivocados, dificultando el proceso de adaptación a situaciones nuevas (Delgado y Barcia, 2020).

Dimensión 1: Bienestar

Definida como el cumplimiento efectivo de las funciones vitales, tales como soporte monetario, oportunidad de educación, cuidado de la sanidad de los integrantes y provisión de espacio espiritual y cultural (Herrera, 1997).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	3. En mi familia hay pocas demostraciones de afecto.	4	4	4	
	9. Mi salud es algo importante para mi familia.	4	4	4	
	6. En mi casa siento que recibo poco afecto (demostraciones físicas y verbales).	4	4	4	
	14. En mi casa me siento bien de salud.	4	4	4	
	11. Mi familia me demuestra afecto.	4	4	4	

Dimensión 2: Roles

Definición de la dimensión:

Es una posición en donde los miembros de un grupo familiar mantienen un rol en específico para cada integrante, siendo aceptados y consensuados (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	4. En mi familia, si hay algún cambio, me cuesta aceptarlos .	4	4	4	
	12. Me es difícil entender lo que debo hacer cuando estoy con mis amigos.	4	4	4	
	15. Cuando las cosas cambian, me es difícil aceptarlo.	4	4	4	

	16. En casa, tengo dudas de lo que se espera que haga.	4	4	4	
	27. En mi casa los roles están poco claros.	4	4	4	
	30. Tengo dudas respecto a las responsabilidades de la familia.	4	4	4	

Dimensión 3: Adaptabilidad

Definición de la dimensión:

Es el fortalecimiento de la capacidad de enfrentar los cambios. Partiendo de que, si la familia es flexible, podrá facilitar la adaptación a situaciones nuevas o reaccionar de manera positiva ante un repentino cambio en la vida (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. En mi casa me cuesta acostumar	4	4	4	

	brarme a algún cambio.				
	13. Se me hace difícil aceptar cambios en mi casa.	4	4	4	
	18. Preferiría que las cosas se mantuvieran siempre igual, sin cambios.	4	4	4	
	22. Cuando estoy con mi familia, me es difícil decir cómo me siento.	4	4	4	
	26. En mi casa hay pocas demostraciones de	4	4	4	

	afecto.				
	28. Cuando estoy con mi familia, me cuesta expresar me.	4	4	4	
	31. Mi familia me demuestra afecto.	4	4	4	

Dimensión 4: Comunicación

Definición de la dimensión:

Definido como las características actitudinales respecto a la calidad del proceso comunicativo, entre las que destacan coherencia, claridad y eficacia (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	2. Se me hace difícil decir lo que pienso y quiero a los demás.	4	4	4	
	5. En mi casa es	4	4	4	

	difícil mantener una conversación.				
	8. Me cuesta tomar mis propias decisiones fuera de mi casa.	4	4	4	
	10. Me resulta difícil decir lo que siento cuando estoy con mis amigos.	4	4	4	
	19. Mi familia suele tomar decisiones por mí.	4	4	4	
	21. Mi familia se preocupa por mi salud.	4	4	4	
	25. Me cuesta expresar lo	4	4	4	

	que siento cuando estoy con mis amigos.				
	29. En mi casa nos mantenemos comunicados.	4	4	4	
	32. En cualquier lugar, me cuesta expresar lo que siento.	4	4	4	

Dimensión 5: Autonomía

Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa.	4	4	4	

	17. Cuando estoy en mi casa me siento bien de salud.	4	4	4	
	20. Cuando estoy fuera de mi casa, me cuesta hacer las cosas solo.	4	4	4	
	23. Cuando estoy en mi casa dependo de los demás para hacer las cosas.	4	4	4	
	24. Es difícil acostum brarme a las nuevas situacion es en mi	4	4	4	

	familia.				
	33. Mi familia toma decisiones por mí.	4	4	4	
	34. Cuando estoy con mi familia recibo poco afecto.	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Mg. Cesar Cuentas Carrera.

FIRMA



UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA BASTIDAS DE APURÍMAC
Mg. Cesar Cuentas Carrera
DOCENTE

Instrumento que mide la variable 02: Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Definición de la variable: Resiliencia

Es la competencia de un individuo para hacer frente a una situación que pueda dañar o perjudicar su bienestar, logrando su recuperación progresiva (Granados et al., 2017).

Dimensión 1: Creatividad

Definición de la dimensión

La obtención de belleza, objetivos y orden por medio del caos y problemas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	9. Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.	4	4	4	
	10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza. Por ejemplo, le doy formas a las nubes.	4	4	4	
	18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	4	4	4	
	19. Me	4	4	4	

	gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.				
	28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	4	4	4	
	29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	4	4	4	
	38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	4	4	4	
	39. Cuando hay problemas o	4	4	4	

	dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.				
--	--	--	--	--	--

Dimensión 2: Humor

Definición de la dimensión:

Basado en la capacidad de lograr un reconocimiento de aspectos positivos de la existencia, llegando incluso a reírse de sí mismo (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	4	4	4	
	8. Me gusta reírme de los problemas que tengo.	4	4	4	
	16. Me gusta estar siempre alegre a	4	4	4	

	pesar de las dificultades que pueda tener.				
	17. Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	4	4	4	
	26. Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	4	4	4	
	27. Me gusta reírme de los defectos de los demás.	4	4	4	
	36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	4	4	4	
	37. Generalmente no	4	4	4	

	me río.				
	47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír	4	4	4	
	48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	4	4	4	

Dimensión 3: Autoestima

Definición de la dimensión:

Es catalogada como un valor a la hora de interpretar su propia existencia, considerando estas situaciones difíciles en función a la capacidad de verse capaces de afrontarlas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Tengo personas alrededor en	4	4	4	

	quienes confío y quienes me quieren.				
	2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	4	4	4	
	11. Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	4	4	4	
	12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis	4	4	4	

	padres.				
	20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.	4	4	4	
	21. Soy feliz.	4	4	4	
	30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.	4	4	4	
	31. Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad.	4	4	4	
	40. Me cuesta	4	4	4	

	mucho trabajo aceptarme como soy.				
	41. Tengo una mala opinión de mí mismo	4	4	4	

Dimensión 4: Empatía

Definición de la dimensión:

El camino por el cual se logra obtener vínculos sanos, caracterizado por componentes como la intimidad, confianza. Al igual que el apoyo que aparecerá en un momento propicio (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	4	4	4	
	13. Ayudo	4	4	4	

	a mis compañer os cuando puedo.				
	22. Me entristece ver sufrir a la gente	4	4	4	
	23. Trato de no herir los sentimient os de los demás.	4	4	4	
	42. Sé cuándo un amigo está alegre.	4	4	4	
	3. Me cuesta mucho entender los sentimient os de los demás.	4	4	4	
	32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.	4	4	4	
	33. Yo	4	4	4	

	pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.				
	43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.	4	4	4	
	44. Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	4	4	4	

Dimensión 5: Autonomía

Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	5. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.	4	4	4	

	6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas .	4	4	4	
	14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	4	4	4	
	15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	4	4	4	
	24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	4	4	4	
	25. Puedo tomar	4	4	4	

	decisiones con facilidad				
	34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	4	4	4	
	35. Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas	4	4	4	
	45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mi	4	4	4	
	46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS César Eduardo Cuentas Carrera

Datos generales del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL MICHAELA BASTIDAS
DE APURÍMAC
Ma. César Cuentas Carrera
COORDINADOR

Nombre del juez:	Bill Tony Córdova Flores
-------------------------	--------------------------

Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia - Consultorio Particular
Institución donde labora:	Universidad Nacional
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Inventario de Disfuncionalidad Familiar

Definición de la variable: Disfuncionalidad Familiar

Es conceptualizado como el inadecuado cumplimiento de funciones, en cuanto a su distribución y mantenimiento. Por lo que se obtienen procesos de desarrollo retardados a lo que en si se espera. Esto quiere decir que los individuos que asumen estos roles no llegan a adaptarse a medida que pasa el tiempo. Por el contrario, se posicionan en roles equivocados, dificultando el proceso de adaptación a situaciones nuevas (Delgado y Barcia, 2020).

Dimensión 1: Bienestar

Definida como el cumplimiento efectivo de las funciones vitales, tales como soporte monetario, oportunidad de educación, cuidado de la sanidad de los integrantes y provisión de espacio espiritual y cultural (Herrera, 1997).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	3. En mi familia hay pocas demostraciones de afecto.	4	4	4	
	9. Mi salud es algo importante para mi familia.	4	4	4	
	6. En mi casa siento que recibo poco afecto (demostraciones físicas y verbales).	4	4	4	
	14. En mi casa me siento bien de salud.	4	4	4	
	11. Mi familia me demuestra	4	4	4	

	afecto.				
--	---------	--	--	--	--

Dimensión 2: Roles

Definición de la dimensión:

Es una posición en donde los miembros de un grupo familiar mantienen un rol en específico para cada integrante, siendo aceptados y consensuados (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	4. En mi familia, si hay algún cambio, me cuesta aceptarlos .	4	4	4	
	12. Me es difícil entender lo que debo hacer cuando estoy con mis familiares.	4	4	4	
	15. Cuando las cosas cambian, me es difícil	4	4	4	

	aceptarlo.				
	16. En casa, tengo dudas de lo que se espera que haga.	4	4	4	
	27. En mi casa los roles están poco claros.	4	4	4	
	30. Tengo dudas respecto a las responsabilidades de la familia.	4	4	4	

Dimensión 3: Adaptabilidad

Definición de la dimensión:

Es el fortalecimiento de la capacidad de enfrentar los cambios. Partiendo de que, si la familia es flexible, podrá facilitar la adaptación a situaciones nuevas o reaccionar de manera positiva ante un repentino cambio en la vida (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. En mi casa me cuesta acostumbrarme a algún cambio.	4	4	4	
	13. Se me hace difícil aceptar cambios en mi casa.	4	4	4	
	18. Preferiría que las cosas se mantuvieran siempre igual, sin cambios.	4	4	4	
	22. Cuando estoy con mi familia, me es difícil decir cómo me	4	4	4	

	siento.				
	26. En mi casa hay pocas demostraciones de afecto.	4	4	4	
	28. Cuando estoy con mi familia, me cuesta expresar me.	4	4	4	

Dimensión 4: Comunicación

Definición de la dimensión:

Definido como las características actitudinales respecto a la calidad del proceso comunicativo, entre las que destacan coherencia, claridad y eficacia (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	2. Se me hace difícil decir lo que pienso y quiero a los demás.	4	4	4	

	5. En mi casa es difícil mantener una conversación.	4	4	4	
	8. Me cuesta tomar mis propias decisiones fuera de mi casa.	4	4	4	
	10. Me resulta difícil comunicar lo que siento cuando estoy con mis amigos.	4	4	4	
	19. Mi familia suele tomar decisiones por mí.	4	4	4	
	21. Mi familia se	4	4	4	

	preocupa por mi salud.				
	25. Me cuesta expresar lo que siento cuando estoy con mis amigos.	4	4	4	
	29. En mi casa nos mantenemos comunicados.	4	4	4	
	32. En cualquier lugar, me cuesta expresar lo que siento.	4	4	4	

Dimensión 5: Autonomía

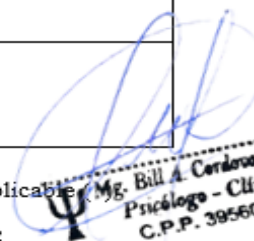
Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa.	4	4	4	
	17. Me siento bien cuando estoy en casa	4	4	4	
	20. Cuando estoy fuera de mi casa, me cuesta hacer las cosas solo.	4	4	4	
	23. Cuando estoy en mi casa dependo de los demás para hacer las cosas.	4	4	4	
	24. Es difícil acostumbrarme a las nuevas situaciones en mi familia.	4	4	4	
	33. Mi familia toma decisiones por mí.	4	4	4	
	34. Cuando estoy con mi familia recibo poco afecto.	4	4	4	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Bill Anthony Cordova Flores DNI: 43636428


Mg. Bill A. Cordova Flores
Psicólogo - Clínico
C.P.P. 39560

3. Datos del Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Nombre de la Prueba:	Inventario de Factores Personales de Resiliencia
Autor (a):	Ana Cecilia Salgado
Objetivo:	Evaluar la capacidad de resiliencia, desde alta, media y baja.
Administración:	Colectiva.
Año:	2005
Ámbito de aplicación:	Educativo

Instrumento que mide la variable 02: Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Definición de la variable: Resiliencia

Es la competencia de un individuo para hacer frente a una situación que pueda dañar o perjudicar su bienestar, logrando su recuperación progresiva (Granados et al., 2017).

Dimensión 1: Creatividad

Definición de la dimensión

La obtención de belleza, objetivos y orden por medio del caos y problemas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	9. Cuando tengo un problema hago cosas	4	4	4	

	nuevas para poder solucionarlo.				
	10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza. Por ejemplo, le doy formas a las nubes.	4	4	4	
	18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	4	4	4	
	19. Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.	4	4	4	
	28. Ante	4	4	4	

	situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.				
	29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	4	4	4	
	38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	4	4	4	
	39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para resolverlos.	4	4	4	

Dimensión 2: Humor

Definición de la dimensión:

Basado en la capacidad de lograr un reconocimiento de aspectos positivos de la existencia, llegando incluso a reírse de sí mismo (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	4	4	4	
	8. Me gusta reírme de los problemas que tengo.	4	4	4	
	16. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	4	4	4	
	17. Le encuentro	4	4	4	

	el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.				
	26. Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	4	4	4	
	27. Me gusta reírme de los defectos de los demás.	4	4	4	
	36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	4	4	4	
	37. Generalmente no me río.	4	4	4	
	47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace	4	4	4	

	reír				
	48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	4	4	4	

Dimensión 3: Autoestima

Definición de la dimensión:

Es catalogada como un valor a la hora de interpretar su propia existencia, considerando estas situaciones difíciles en función a la capacidad de verse capaces de afrontarlas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	4	4	4	
	2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	4	4	4	

	11. Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	4	4	4	
	12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.	4	4	4	
	20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.	4	4	4	
	21. Soy feliz.	4	4	4	
	30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.	4	4	4	
	31. Me doy por vencido fácilmente ante cualquier	4	4	4	

	dificultad.				
	40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	4	4	4	
	41. Tengo una mala opinión de mí mismo	4	4	4	

Dimensión 4: Empatía

Definición de la dimensión:

El camino por el cual se logra obtener vínculos sanos, caracterizado por componentes como la intimidad, confianza. Al igual que el apoyo que aparecerá en un momento propicio (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	4	4	4	
	13. Ayudo a mis compañes	4	4	4	

	ros cuando puedo.				
	22. Me entristec e ver sufrir a la gente	4	4	4	
	23. Trato de no herir los sentimie ntos de los demás.	4	4	4	
	42. Sé cuándo un amigo está alegre.	4	4	4	
	3. Me cuesta mucho entender los sentimie ntos de los demás.	4	4	4	
	32. Cuando una persona tiene	4	4	4	

	algún defecto me burlo de ella.				
	33. Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	4	4	4	
	43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.	4	4	4	
	44. Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	4	4	4	

Dimensión 5: Autonomía

Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	5. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.	4	4	4	
	6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.	4	4	4	
	14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	4	4	4	
	15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	4	4	4	

	24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	4	4	4	
	25. Puedo tomar decisiones con facilidad	4	4	4	
	34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	4	4	4	
	35. Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas	4	4	4	
	45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mi	4	4	4	
	46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	4	4	4	

	ideas de los demás, que mis propias ideas				
	45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mi	4	4	4	
	46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	4	4	4	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES: Mg. Bill Anthony Cordova Flores DNI: 43636428


 Mg. Bill A. Cordova Flores
 Psicólogo - Clínico
 C.P.P. 39560

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Paul Alexander Pérez Chuquimago
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínico, educativo
Institución donde labora:	Poder Judicial del Perú.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Cuestionario de Síndrome de Burnout Cuestionario de trabajo remoto.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Inventario de Disfuncionalidad Familiar

Definición de la variable: Disfuncionalidad Familiar

Es conceptualizado como el inadecuado cumplimiento de funciones, en cuanto a su distribución y mantenimiento. Por lo que se obtienen procesos de desarrollo retardados a lo que en si se espera. Esto quiere decir que los individuos que

asumen estos roles no llegan a adaptarse a medida que pasa el tiempo. Por el contrario, se posicionan en roles equivocados, dificultando el proceso de adaptación a situaciones nuevas (Delgado y Barcia, 2020).

Dimensión 1: Bienestar

Definida como el cumplimiento efectivo de las funciones vitales, tales como soporte monetario, oportunidad de educación, cuidado de la sanidad de los integrantes y provisión de espacio espiritual y cultural (Herrera, 1997).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	3. En mi familia hay pocas demostraciones de afecto.	4	4	4	
	9. Mi salud es algo importante para mi familia.	4	4	4	
	6. En mi casa siento que recibo poco afecto (demostr	4	4	4	

	aciones físicas y verbales)				
	14. En mi casa me siento bien de salud.	4	4	4	
	31. Mi familia me demuestra afecto.	4	4	4	

Dimensión 2: Roles

Definición de la dimensión:

Es una posición en donde los miembros de un grupo familiar mantienen un rol en específico para cada integrante, siendo aceptados y consensuados (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	4. En mi familia, si hay algún cambio, me cuesta aceptarlos.	4	4	4	
	12. Me es	4	4	4	

	difícil entender lo que debo hacer cuando estoy con mis amigos.				
	15. Cuando las cosas cambian, me es difícil aceptarlo.	4	4	4	
	16. En casa, tengo dudas de lo que se espera que haga.	4	4	4	
	27. En mi casa los roles están poco claros.	4	4	4	
	30. Tengo dudas respecto a las responsabilidades de la familia.	4	4	4	

Dimensión 3: Adaptabilidad

Definición de la dimensión:

Es el fortalecimiento de la capacidad de enfrentar los cambios. Partiendo de que, si la familia es flexible, podrá facilitar la adaptación a situaciones nuevas o reaccionar de manera positiva ante un repentino cambio en la vida (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. En mi casa me cuesta acostumbrarme a algún cambio.	4	4	4	
	13. Se me hace difícil aceptar cambios en mi casa.	4	4	4	
	18. Preferiría que las cosas se mantuvieran siempre igual, sin cambios.	4	4	4	
	22. Cuando estoy con mi familia, me es	4	4	4	

	difícil decir cómo me siento.				
	26. En mi casa hay pocas demostraciones de afecto.	4	4	4	
	28. Cuando estoy con mi familia, me cuesta expresar me.	4	4	4	
	31. Mi familia me demuestra afecto.	4	4	4	

Dimensión 4: Comunicación

Definición de la dimensión:

Definido como las características actitudinales respecto a la calidad del proceso comunicativo, entre las que destacan coherencia, claridad y eficacia (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	2. Se me hace difícil decir lo que pienso y quiero a los demás.	4	4	4	
	5. En mi casa es difícil mantener una conversación.	4	4	4	
	8. Me cuesta tomar mis propias decisiones fuera de mi casa.	4	4	4	
	10. Me resulta difícil	4	4	4	

	decir lo que siento cuando estoy con mis amigos.				
	19. Mi familia suele tomar decisiones por mí.	4	4	4	
	21. Mi familia se preocupa por mi salud.	4	4	4	
	25. Me cuesta expresar lo que siento cuando estoy con mis amigos.	4	4	4	
	29. En mi casa nos mantenemos	4	4	4	

	comunicados.				
	32. En cualquier lugar, me cuesta expresar lo que siento.	4	4	4	

Dimensión 5: Autonomía

Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa.	4	4	4	
	17. Cuando	4	4	4	

	estoy en mi casa me siento bien de salud.				
	20. Cuando estoy fuera de mi casa, me cuesta hacer las cosas solo.	4	4	4	
	23. Cuando estoy en mi casa dependo de los demás para hacer las cosas.	4	4	4	
	24. Es difícil acostumbrarme a las nuevas situaciones en mi familia.	4	4	4	

	33. Mi familia toma decisiones por mí.	4	4	4	
	34. Cuando estoy con mi familia recibo poco afecto.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Definición de la variable: Resiliencia

Es la competencia de un individuo para hacer frente a una situación que pueda dañar o perjudicar su bienestar, logrando su recuperación progresiva (Granados et al., 2017).

Dimensión 1: Creatividad

Definición de la dimensión

La obtención de belleza, objetivos y orden por medio del caos y problemas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	9.	4	4	4	

	Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.				
	10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza. Por ejemplo, le doy formas a las nubes.	4	4	4	
	18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	4	4	4	
	19. Me gusta cambiar las	4	4	4	

	historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.				
	28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	4	4	4	
	29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	4	4	4	
	38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	4	4	4	
	39. Cuando hay	4	4	4	

	problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.				
--	--	--	--	--	--

Dimensión 2: Humor

Definición de la dimensión:

Basado en la capacidad de lograr un reconocimiento de aspectos positivos de la existencia, llegando incluso a reírse de sí mismo (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	4	4	4	
	8. Me gusta reírme	4	4	4	

	de los problemas que tengo.				
	16. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	4	4	4	
	17. Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	4	4	4	
	26. Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	4	4	4	
	27. Me	4	4	4	

	gusta reírme de los defectos de los demás.				
	36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	4	4	4	
	37. Generalmente no me río.	4	4	4	
	47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír	4	4	4	
	48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	4	4	4	

Dimensión 3: Autoestima

Definición de la dimensión:

Es catalogada como un valor a la hora de interpretar su propia existencia, considerando estas situaciones difíciles en función a la capacidad de verse capaces de afrontarlas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	4	4	4	
	2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	4	4	4	
	11. Soy una persona por la que los otros	4	4	4	

	sienten aprecio y cariño.				
	12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.	4	4	4	
	20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.	4	4	4	
	21.Soy feliz.	4	4	4	
	30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy	4	4	4	

	bueno ni inteligente.				
	31. Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad.	4	4	4	
	40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	4	4	4	
	41. Tengo una mala opinión de mí mismo	4	4	4	

Dimensión 4: Empatía

Definición de la dimensión:

El camino por el cual se logra obtener vínculos sanos, caracterizado por componentes como la intimidad, confianza. Al igual que el apoyo que aparecerá en un momento propicio (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacio
--------------------	-------------	-----------------	-------------------	-------------------	--

					nes
	4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	4	4	4	
	13. Ayudo a mis compañeros cuando puedo.	4	4	4	
	22. Me entristece ver sufrir a la gente	4	4	4	
	23. Trato de no herir los sentimientos de los demás.	4	4	4	
	42. Sé cuándo un amigo está alegre.	4	4	4	
	3. Me cuesta mucho	4	4	4	

	entender los sentimientos de los demás.				
	32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.	4	4	4	
	33. Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	4	4	4	
	43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.	4	4	4	
	44. Me interesa poco lo que	4	4	4	

	puede sucederle a los demás.				
--	------------------------------	--	--	--	--

Dimensión 5: Autonomía

Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	5. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.	4	4	4	
	6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.	4	4	4	
	14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	4	4	4	
	15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	4	4	4	
	24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	4	4	4	
	25. Puedo tomar decisiones con facilidad	4	4	4	
	34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	4	4	4	
	35. Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas	4	4	4	
	45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mi	4	4	4	
	46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS
FIRMA

Paul Alexander Perez Chuquimago


Mgtr. Paul Alexander Perez Chuquimago
PSICÓLOGO / PSICOTERAPEUTA

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Yul Dante Carrasco Ramírez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica y forense
Institución donde labora:	Inabif – Centro de salud José Carlos Mariátegui
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Adaptación de Short Dark Triad SD3P en estudiantes universitarios del Perú

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Inventario de Disfuncionalidad Familiar

Definición de la variable: Disfuncionalidad Familiar

Es conceptualizado como el inadecuado cumplimiento de funciones, en cuanto a su distribución y mantenimiento. Por lo que se obtienen procesos de desarrollo retardados a lo que en si se espera. Esto quiere decir que los individuos que asumen estos roles no llegan a adaptarse a medida que pasa el tiempo. Por el contrario, se posicionan en roles equivocados, dificultando el proceso de adaptación a situaciones nuevas (Delgado y Barcia, 2020).

Dimensión 1: Bienestar

Definida como el cumplimiento efectivo de las funciones vitales, tales como soporte monetario, oportunidad de educación, cuidado de la sanidad de los integrantes y provisión de espacio espiritual y cultural (Herrera, 1997).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	3. En mi familia hay pocas demostraciones de afecto.	4	4	4	
	9. Mi salud es algo importante para mi familia.	4	4	4	
	6. En mi casa siento que recibo poco afecto (demostraciones)	4	4	4	

	físicas y verbales)				
	14. En mi casa me siento bien de salud.	4	4	4	
	31. Mi familia me demuestra afecto.	4	4	4	

Dimensión 2: Roles

Definición de la dimensión:

Es una posición en donde los miembros de un grupo familiar mantienen un rol en específico para cada integrante, siendo aceptados y consensuados (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	4. En mi familia, si hay algún cambio, me cuesta aceptarlos	4	4	4	

	12. Me es difícil entender lo que debo hacer cuando estoy con mis amigos.	4	4	4	
	15. Cuando las cosas cambian, me es difícil aceptarlo.	4	4	4	
	16. En casa, tengo dudas de lo que se espera que haga.	4	4	4	
	27. En mi casa los roles están poco claros.	4	4	4	
	30. Tengo dudas respecto a las responsab	4	4	4	

	ilidades de la familia.				
--	-------------------------	--	--	--	--

Dimensión 3: Adaptabilidad

Definición de la dimensión:

Es el fortalecimiento de la capacidad de enfrentar los cambios. Partiendo de que, si la familia es flexible, podrá facilitar la adaptación a situaciones nuevas o reaccionar de manera positiva ante un repentino cambio en la vida (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. En mi casa me cuesta acostumbrarme a algún cambio.	4	4	4	
	13. Se me hace difícil aceptar cambios en mi casa.	4	4	4	
	18. Preferiría que las	4	4	4	

	cosas se mantuvieron siempre igual, sin cambios.				
	22. Cuando estoy con mi familia, me es difícil decir cómo me siento.	4	4	4	
	26. En mi casa hay pocas demostraciones de afecto.	4	4	4	
	28. Cuando estoy con mi familia, me cuesta expresar me.	4	4	4	
	31. Mi familia	4	4	4	

	me demuestr a afecto.				
--	-----------------------------	--	--	--	--

Dimensión 4: Comunicación

Definición de la dimensión:

Definido como las características actitudinales respecto a la calidad del proceso comunicativo, entre las que destacan coherencia, claridad y eficacia (Escobar, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	2. Se me hace difícil decir lo que pienso y quiero a los demás.	4	4	4	
	5. En mi casa es difícil mantener una conversación.	4	4	4	
	8. Me cuesta tomar mis propias decisiones	4	4	4	

	fuera de mi casa.				
	10. Me resulta difícil decir lo que siento cuando estoy con mis amigos.	4	4	4	
	19. Mi familia suele tomar decisiones por mí.	4	4	4	
	21. Mi familia se preocupa por mi salud.	4	4	4	
	25. Me cuesta expresar lo que siento cuando estoy con mis amigos.	4	4	4	
	29. En mi casa nos mantenemos	4	4	4	

	comunicados.				
	32. En cualquier lugar, me cuesta expresar lo que siento.	4	4	4	

Dimensión 5: Autonomía

Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa.	4	4	4	
	17. Cuando estoy en mi casa me siento bien de salud.	4	4	4	

	20. Cuando estoy fuera de mi casa, me cuesta hacer las cosas solo.	4	4	4	
	23. Cuando estoy en mi casa dependo de los demás para hacer las cosas.	4	4	4	
	24. Es difícil acostumbrarme a las nuevas situaciones en mi familia.	4	4	4	
	33. Mi familia toma decisiones por mí.	4	4	4	

	34. Cuando estoy con mi familia recibo poco afecto.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

NOMBRE Y APELLIDOS: Yul Dante Carrasco Ramírez

FIRMA



Yul Dante Carrasco Ramírez
Psicólogo
C.Ps.P.: 40862

Instrumento que mide la variable 02: Inventario de Factores Personales de Resiliencia

Definición de la variable: Resiliencia

Es la competencia de un individuo para hacer frente a una situación que pueda dañar o perjudicar su bienestar, logrando su recuperación progresiva (Granados et al., 2017).

Dimensión 1: Creatividad

Definición de la dimensión

La obtención de belleza, objetivos y orden por medio del caos y problemas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacio
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

					nes
	9. Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.	4	4	4	
	10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza. Por ejemplo, le doy formas a las nubes.	4	4	4	
	18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la Luna.	4	4	4	
	19. Me	4	4	4	

	gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.				
	28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	4	4	4	
	29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	4	4	4	
	38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	4	4	4	

	39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Dimensión 2: Humor

Definición de la dimensión:

Basado en la capacidad de lograr un reconocimiento de aspectos positivos de la existencia, llegando incluso a reírse de sí mismo (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	4	4	4	
	8. Me gusta reírme	4	4	4	

	de los problemas que tengo.				
	16. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	4	4	4	
	17. Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	4	4	4	
	26. Me es fácil reírme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	4	4	4	
	27. Me	4	4	4	

	gusta reírme de los defectos de los demás.				
	36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	4	4	4	
	37. Generalmente no me río.	4	4	4	
	47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír	4	4	4	
	48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	4	4	4	

Dimensión 3: Autoestima

Definición de la dimensión:

Es catalogada como un valor a la hora de interpretar su propia existencia, considerando estas situaciones difíciles en función a la capacidad de verse capaces de afrontarlas (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	4	4	4	
	2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	4	4	4	
	11. Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	4	4	4	

	12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.	4	4	4	
	20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.	4	4	4	
	21. Soy feliz.	4	4	4	
	30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.	4	4	4	
	31. Me doy por vencido fácilmente ante cualquier	4	4	4	

	dificultad.				
	40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	4	4	4	
	41. Tengo una mala opinión de mí mismo	4	4	4	

Dimensión 4: Empatía

Definición de la dimensión:

El camino por el cual se logra obtener vínculos sanos, caracterizado por componentes como la intimidad, confianza. Al igual que el apoyo que aparecerá en un momento propicio (Salgado, 2005).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	4	4	4	
	13. Ayudo a mis compañeros cuando	4	4	4	

	puedo.				
	22. Me entristece ver sufrir a la gente	4	4	4	
	23. Trato de no herir los sentimientos de los demás.	4	4	4	
	42. Sé cuándo un amigo está alegre.	4	4	4	
	3. Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.	4	4	4	
	32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.	4	4	4	
	33. Yo pienso	4	4	4	

	que cada quien debe salir de su problema como pueda.				
	43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.	4	4	4	
	44. Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	4	4	4	

Dimensión 5: Autonomía

Definición de la dimensión:

La autonomía conceptualizada como el interés que se muestra hacia los integrantes del grupo familiar, la cercanía o distancia afectiva que exista (Escobar,2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	5. Estoy dispuesto	4	4	4	

	a responsabilizarme de mis actos.				
	6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas .	4	4	4	
	14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	4	4	4	
	15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	4	4	4	
	24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	4	4	4	

	25. Puedo tomar decisiones con facilidad	4	4	4	
	34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	4	4	4	
	35. Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas	4	4	4	
	45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mi	4	4	4	
	46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: Yul Dante Carrasco Ramírez

FIRMA


 Yul Dante Carrasco Ramirez
 Psicólogo
 C.Ps.P.: 40862

Anexo 5: Print de pantalla del registro de grado y título de los jueces

8/7/23, 17:04

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SAENZ TORRES, JOE JEREMIAS DNI 43570221	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD Fecha de diploma: 25/02/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/09/2021 Fecha egreso: 27/05/2022	UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <i>PERU</i>
SAENZ TORRES, JOE JEREMIAS DNI 43570221	MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 20/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/07/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SAENZ TORRES, JOE JEREMIAS DNI 43570221	PSICOLOGO Fecha de diploma: 16/10/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
SAENZ TORRES, JOE JEREMIAS DNI 43570221	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 22/08/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CUENTAS CARRERA, CESAR EDUARDO L.E. 29352290	MAG. EN PSIC.CLINICA EN INFANCIA Y ADOLESCENTE Fecha de diploma: 24/03/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
CUENTAS CARRERA, CESAR EDUARDO DNI 29352290	MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA DE LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA Fecha de diploma: 24/03/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTA MARÍA PERU
CUENTAS CARRERA, CESAR EDUARDO DNI 29352290	ESPECIALISTA EN EDUCACION SEXUAL Y AFECTIVIDAD Fecha de diploma: 14/01/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CORDOVA FLORES, BILL ANTHONY DNI 43636428	MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 31/08/2020 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
CORDOVA FLORES, BILL ANTHONY DNI 43636428	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 26/10/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
CORDOVA FLORES, BILL ANTHONY DNI 43636428	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 30/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 20/03/2014 Fecha egreso: 14/09/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
PEREZ CHUQUIMAGO, PAUL ALEXSANDER DNI 45813162	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 28/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
PEREZ CHUQUIMAGO, PAUL ALEXSANDER DNI 45813162	PSICOLOGO Fecha de diploma: 15/03/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU
PEREZ CHUQUIMAGO, PAUL ALEXSANDER DNI 45813162	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 08/02/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO PERU

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CARRASCO RAMIREZ, YUL DANTE DNI 10726592	MAESTRO EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 02/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
CARRASCO RAMIREZ, YUL DANTE DNI 10726592	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 22/03/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
CARRASCO RAMIREZ, YUL DANTE DNI 10726592	BACHILLER EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 26/10/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 30/03/2015 Fecha egreso: 19/09/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%

Nota. No cumple con el criterio, 2: Bajo nivel, 3: Moderado nivel y 4: Alto nivel. En los criterios de calificación: P: Pertinencia, R: Relevancia, C: Claridad.

En la Tabla 11, se presentan las evidencias de validez ítem - test del inventario de factores personales de resiliencia, a través del método de consistencia interna en un grupo piloto de 28 estudiantes de una institución educativa ajena a la muestra de estudio, reconociéndose a los 48 ítems válidos.

Validez de confiabilidad para la prueba piloto del Inventario de disfuncionalidad familiar

Tabla 12

Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach α	N de elementos
0,756	34

Nota. α Alfa de Cronbach.

En la tabla 12 se reconoce el grado de confiabilidad, ya que el coeficiente de alfa de Cronbach para cada una de las dimensiones del inventario fue superior al valor de .70., con un cociente de .756, reconociendo una confiabilidad buena.

Validez de confiabilidad para la prueba piloto del Inventario de factores personales de resiliencia

Tabla 13

Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach α	N de elementos
0,778	48

Nota. α Alfa de Cronbach.

En la tabla 13 se distingue el grado de confiabilidad en el instrumento, debido a que los coeficientes del Alfa de Cronbach para las dimensiones del inventario fueron superiores al .70 con un cociente de .778, reconociéndose una confiabilidad buena.

Anexo 7: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de disfuncionalidad familiar y resiliencia

Tabla 14

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de Disfuncionalidad familiar y Resiliencia

Variable /Dimensión	<i>Ks</i>	<i>n</i>	<i>p</i>
Roles	.072	86	,200*
Bienestar	.186	86	.000
Adaptabilidad	.115	86	.007
Comunicación	.096	86	.050
Autonomía	.085	86	.182
Disfuncionalidad familiar	.117	86	.006
Creatividad	.184	86	.000
Humor	.167	86	.000
Autoestima	.177	86	.000
Empatía	.200	86	.000
Autonomía	.177	86	.000
Resiliencia	.168	86	.000

Nota. *ks*: Kolmogorov Smirnov; *n*: muestra; *p*: nivel de significancia

Según la tabla 14, se detalla la prueba de normalidad para las variables de estudio y sus dimensiones, donde se visualiza que la mayoría de los puntajes la significancia es $p < .05$, por tanto, se justifica el uso de pruebas no paramétricas.

Anexo 8: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad (carta del director, etc.)



Lima, 23 de mayo de 2023

Carta P. 0310-2023-UCV-EPG-SP

C.P.C.

JOSEPH HAROLD MORENO CARBAJAL

Director

PROMOTORA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS CATÓLICAS -PROIEDUCA



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **BORDA LOPEZ JERLY ZARITA**; identificado(a) con DNI/CE N° 71477509 y código de matrícula N° 7002551451; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ESCOLARES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE ABANCAY, 2023.

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Constancia de aplicación de instrumentos

La directora de la Institución Educativa Primaria Nro. 54010, situada en la AV. 28 de julio S/N.

HACE CONSTAR:

Que, en la Institución Educativa Primaria de Pueblo Libre, de la provincia de Abancay, con código modular: 0285601, la señorita Jerly Zarita Borda López, identificada con DNI: 71477509 alumna de la Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad Cesar Vallejo, aplico los instrumentos de investigación denominados:

1. Inventario de Disfunción Familiar de María Jesús Escobar
2. Inventario de Factores Personales de Resiliencia de Ana Cecilia Salgado

Dirigido a los estudiantes del 6to grado sección "A". Los mismos tuvieron como fecha de aplicación el 09 de mayo del 2023.

Se le expide la presente constancia, para los fines que estime conveniente.

Fecha: 09 de mayo del 2023



Atentamente,

Postfirma:

Directora de la I.E. Aydee Monzón Sequeiros

DNI: 31033014

Anexo 9: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado (solo formato UCV con los datos presentados a sus participantes).

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: “Disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023”.

Investigadora: Jerly Zarita Borda López

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa de maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “Sedes Sapientiae” de Abancay.

El impacto del problema de investigación se fundamenta en concertar la propuesta de nuevas estrategias de intervención, enfocándonos en talleres, la atención psicopedagógica, el trabajo con los padres de familia, el monitoreo de casos en situación de vulnerabilidad, previniendo de esta forma problemas emocionales que paulatinamente podrían estar agravándose.

Procedimiento Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente del aula de clases de la institución educativa “Sedes

Sapientiae”. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Jerly Zarita Borda López, email: jerlybl@gmail.com y docente asesor Jennifer Fiorella Yucra Camposanto, email: jyucracam@ucvvirtual.edu.pe>

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: “Disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023”.

Investigadora: Jerly Zarita Borda López

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023”, cuyo objetivo es: es determinar la relación entre disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “Sedes Sapientiae”.

El impacto del problema de investigación se fundamenta en concertar la propuesta de nuevas estrategias de intervención, enfocándonos en talleres, la atención psicopedagógica, el trabajo con los padres de familia, el monitoreo de casos en situación de vulnerabilidad, previniendo de esta forma problemas emocionales que paulatinamente podrían estar agravándose.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Disfuncionalidad familiar y resiliencia en escolares de una institución educativa privada de Abancay, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente del aula de clases de la institución educativa “Sedes Sapientiae”. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su

decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Jerly Zarita Borda López, email: jerlybl@gmail.com y docente asesor Jennifer Fiorella Yucra Camposanto, email: jyucracam@ucvvirtual.edu.pe>

Consentimiento Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 10: Base de datos

Disfuncionalidad familiar

		ÍTEMS																																	
Alumno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
Alumno1	1	1	4	2	1	4	0	1	0	4	0	4	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	4	4	4	3	4	0	2	0	4	
Alumno2	0	0	4	4	4	4	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4	0	4	
Alumno3	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	
Alumno4	1	1	2	1	3	4	1	0	0	4	2	2	1	1	1	1	1	1	2	4	0	1	2	1	1	2	1	1	0	2	2	1	2	2	
Alumno5	0	1	4	0	4	4	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	2	
Alumno6	0	3	3	4	1	4	3	3	0	1	3	1	3	0	0	3	0	0	0	1	0	3	0	1	3	1	0	3	1	1	0	3	0	3	
Alumno7	0	4	4	4	4	4	4	4	0	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	4	4	4	
Alumno8	1	3	3	2	2	3	3	3	0	2	0	3	2	0	2	2	0	2	4	3	1	2	2	2	2	3	3	2	0	3	0	3	3	1	
Alumno9	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	2	
Alumno10	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	3	0	2	0	3	1	4	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	3	3	
Alumno11	4	0	2	4	4	0	0	4	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	0	0	
Alumno12	0	0	0	0	1	2	1	2	0	3	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	2	1	0	2	1	2	0	0	
Alumno13	2	1	1	1	0	2	0	1	0	3	1	0	4	2	2	2	0	0	1	1	0	3	0	0	2	2	1	1	1	1	0	4	3	3	
Alumno14	0	4	0	0	4	3	0	0	0	4	0	0	4	0	3	0	0	0	0	3	0	0	4	4	4	3	3	2	0	0	0	4	0	3	
Alumno15	0	1	0	3	2	0	3	3	2	2	4	1	1	0	4	0	1	1	4	0	1	4	0	2	2	2	2	2	0	0	1	3	4	1	
Alumno16	0	3	0	0	1	3	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	3	3	3	0	0	0	3	0	0	0	3	
Alumno 17	0	3	1	1	0	0	1	0	0	1	0	3	1	0	1	1	0	1	0	3	0	1	1	1	1	1	0	3	0	1	3	0	1	3	3
Alumno 18	1	0	3	1	0	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3
Alumno19	0	4	3	4	4	4	3	4	1	1	1	4	3	1	4	4	1	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	
Alumno20	2	3	2	3	2	4	2	0	0	2	0	3	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	4	0	2	0	2	0	2	2	4	

	0	4	0	0	4	0	0	4	0	4	0	4	4	0	4	4	0	0	1	0	0	4	0	4	4	4	4	4	0	4	0	0	0	4	
Alumno 21																																			
Alumno 22	1	0	3	0	4	4	1	1	0	0	0	2	1	1	2	3	1	2	2	3	0	1	2	3	0	4	4	1	0	3	0	1	4	4	
Alumno 23	0	0	1	0	2	3	0	3	1	3	0	3	3	0	0	3	0	2	3	0	0	1	0	0	0	3	0	3	0	1	0	0	1	3	
Alumno 24	3	2	4	3	0	4	0	1	0	0	0	3	0	0	4	0	0	3	0	2	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	1	0	0	
Alumno 25	3	2	2	0	0	2	3	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0	2	3	0	0	0	3	0	0	0	3	
Alumno 26	2	0	3	0	1	2	0	2	1	1	0	0	2	0	0	3	0	0	2	2	1	0	0	0	2	2	0	0	4	0	3	2	0	3	

Alumno 23	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
Alumno 24	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Alumno 25	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1		
Alumno 26	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	

Anexo 11: CORREO DE ACEPTACIÓN PARA EL USO DE PRUEBAS POR PARTE DE LOS AUTORES

SOLICITO USO DEL INVENTARIO DE DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR

Recibidos x



JERLY Borda Lopez

8:48 (hace 10 horas)



Buenos días, mi nombre es Jerly Borda López, soy psicóloga de profesión y en la actualidad me encuentro desarrollando una tesis de posgrado sobre la resiliencia



MARIA JESUS ESCOBAR SAEZ

12:48 (hace 6 horas)



para mí ▾

Estimada Jerly, te brindo la autorización para el uso de la prueba IDF para tu investigación. Desde ya agradezco que la utilices para tu investigación.

Te adjunto la ficha y la prueba con las instrucciones para la corrección de la misma.

Saludos cordiales.

Mg. María Jesús Escobar



Un archivo adjunto • Analizado por Gmail ⓘ



Re: Autorizacion para utilizar el Inventario de factores personales de Resiliencia



Recibidos x



Cecilia Salgado

para mí ▾

dom, 18 jun, 22:03 (hace 23 horas)



Estimada Jerly:

Te autorizo a que utilices el instrumento que construí con fines académicos y al final del estudio reconozcas mi autoría en tus referencias, acorde a las normas éticas vigentes en la comunidad científica.

Bendiciones y éxitos.

Dra. Cecilia Salgado Levano

El dom, 18 jun 2023 a las 14:46, JERLY Borda Lopez (<jerlybl@gmail.com>) escribió:

Buenas tardes, soy psicóloga de profesión y en la actualidad me encuentro desarrollando una tesis de posgrado sobre la resiliencia en niños. Con todo el respeto y la admiración le solicité el uso de la prueba de su autoría. Agradeciendo de antemano por el gran aporte a mi investigación.

Anexo 12: Pruebas psicométricas originales y peruanas

ESCALA IDF

Datos generales:

- Género:
- Edad:
- Año de estudios:
- Personas que viven en tu hogar:
- Posición ordinal (hermanos):

A continuación, se te presenta una serie de enunciados que plantean diversos aspectos de la vida de toda persona. Deberás responder marcando con una "X" en el recuadro correspondiente, qué tan de acuerdo estás con estos. Teniendo en cuenta que:

- 5= Totalmente de acuerdo
- 4= De acuerdo
- 3= Ni acuerdo ni desacuerdo
- 2= En desacuerdo
- 1= Totalmente en desacuerdo

Ejemplo:

Enunciados	Totalmente de acuerdo 5	De acuerdo 4	Ni acuerdo ni desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Totalmente en desacuerdo 1
Me parece divertido ir al cine con mis amigos		X			

Enunciados	Totalmente de acuerdo 5	De acuerdo 4	Ni acuerdo ni desacuerdo 3	En desacuerdo 2	Totalmente en desacuerdo 1
1. Puedo hacer cosas de manera independiente cuando estoy en mi casa					
2. Se me hace difícil decir lo que pienso y quiero a los demás					
3. En mi familia hay pocas demostraciones de afecto					
4. En mi familia, si hay algún cambio, me cuesta aceptarlos					
5. En mi casa es difícil mantener una conversación					
6. En mi casa siento que recibo					

poco afecto (demostraciones físicas y verbales)					
7. En mi casa me cuesta acostumbrarme a algún cambio					
8. Me cuesta tomar mis propias decisiones fuera de mi casa					
9. Mi salud es algo importante para mi familia					
10. Me resulta difícil decir lo que siento cuando estoy con mis amigos					
11. En mi casa hay muchas demostraciones de afecto (física y verbalmente)					
12. Me es difícil entender lo que debo hacer					

cuando estoy con mis amigos					
13. Se me hace difícil aceptar cambios en mi casa					
14. En mi casa me siento bien de salud					
15. Cuando las cosas cambian, me es difícil aceptarlo					
16. En casa, tengo dudas de lo que se espera que haga					
17. Cuando estoy en mi casa me siento bien de salud					
18. Preferiría que las cosas se mantuvieran siempre igual, sin cambios					
19. Mi familia suele tomar					

decisiones por mi					
20. Cuando estoy fuera de mi casa, me cuesta hacer las cosas solo					
21. Mi familia se preocupa por mi salud					
22. Cuando estoy con mi familia, me es difícil decir cómo me siento					
23. Cuando estoy en mi casa dependo de los demás para hacer las cosas					
24. Es difícil acostumbrarme a las nuevas situaciones en mi familia					
25. Me cuesta expresar lo que siento cuando					

estoy con mis amigos					
26. En mi casa hay pocas demostraciones de afecto					
27. En mi casa los roles están poco claros					
28. Cuando estoy con mi familia, me cuesta expresarme					
29. En mi casa nos mantenemos comunicados					
30. Tengo dudas de cuáles son las responsabilidades de cada miembro de mi familia					
31. Mi familia me demuestra afecto					

32. En cualquier lugar, me cuesta expresar lo que siento					
33. Mi familia toma decisiones por mi					
34. Cuando estoy con mi familia recibo poco afecto					

CALIFICACIÓN

Ítems inversos:

- Existen 8 ítems que están redactados de forma inversa, estos son los siguientes: ítem 1, 9, 11, 14, 17, 21, 29, 31.
- Estos deben ser corregidos inversamente, es decir, si la evaluada marca “totalmente de acuerdo” (puntuación 5) se evalúa como si hubiese marcado “totalmente en desacuerdo” (puntuación 1), si marcó “de acuerdo” (puntuación 4) se evalúa como si hubiese marcado “en desacuerdo” (puntuación 2).

Puntaje total

Para obtener el puntaje total del evaluado, se deben sumar los puntos que obtiene al marcar en cada ítem (TA: 5; A: 4; N: 3; D: 2; TD: 1). El total máximo es de 170, es decir, a mayor puntaje, mayor disfunción familiar.

34-61 Muy bajo nivel de disfunción familiar

62-89 Bajo nivel de disfunción familiar

90-117 Nivel Promedio de disfunción familiar

118-145 Alto nivel de disfunción familiar

146-170 Muy alto nivel de disfunción familiar

Inventario de factores personales de resiliencia

- PROTOCOLO DEL INVENTARIO DE FACTORES PERSONALES DE RESILIENCIA**

Sexo:..... Edad:..... Lugar de nacimiento:.....

Grado:..... Colegio:.....

Instrucciones:

A continuación, encontrarás algunas preguntas sobre la manera cómo te sientes, piensas y te comportas. Después de cada pregunta responderás SI, si es como te sientes, piensas y te comportas, y responderás NO cuando la pregunta no diga cómo te sientes, piensas y te comportas. Contesta a todas las preguntas, aunque alguna te sea difícil de responder, pero no marques SI y NO a la vez. No hay respuestas buenas ni malas, por eso trata de ser totalmente sincero, ya que nadie va a conocer tus respuestas.

1. Tengo personas alrededor en quienes confío y quienes me quieren.	SI	NO
2. Soy feliz cuando hago algo bueno para los demás y les demuestro mi amor.	SI	NO
3. Me cuesta mucho entender los sentimientos de los demás.	SI	NO
4. Sé cómo ayudar a alguien que está triste.	SI	NO
5. Estoy dispuesto a responsabilizarme de mis actos.	SI	NO
6. Puedo buscar maneras de resolver mis problemas.	SI	NO
7. Trato de mantener el buen ánimo la mayor parte del tiempo.	SI	NO
8. Me gusta reírme de los problemas que tengo.	SI	NO
9. Cuando tengo un problema hago cosas nuevas para poder solucionarlo.	SI	NO
10. Me gusta imaginar formas en la naturaleza, por ejemplo le doy formas a las nubes.	SI	NO
11. Soy una persona por la que los otros sienten aprecio y cariño.	SI	NO
12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres.	SI	NO
13. Ayudo a mis compañeros cuando puedo.	SI	NO

14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.	SI	NO
15. Me doy cuenta cuando hay peligro y trato de prevenirlo.	SI	NO
16. Me gusta estar siempre alegre a pesar de las dificultades que pueda tener.	SI	NO
17. Le encuentro el lado chistoso a las cosas malas que me pasan.	SI	NO
18. Me gusta imaginar situaciones nuevas, como por ejemplo estar en la luna.	SI	NO
19. Me gusta cambiar las historias o cuentos, con cosas que a mí se me ocurren.	SI	NO
20. Aunque me sienta triste o esté molesto, los demás me siguen queriendo.	SI	NO
21. Soy feliz.	SI	NO
22. Me entristece ver sufrir a la gente.	SI	NO
23. Trato de no herir los sentimientos de los demás.	SI	NO
24. Puedo resolver problemas propios de mi edad.	SI	NO
25. Puedo tomar decisiones con facilidad.	SI	NO
26. Me es fácil retirarme aún en los momentos más feos y tristes de mi vida.	SI	NO
27. Me gusta retirarme de los defectos de los demás.	SI	NO
28. Ante situaciones difíciles, encuentro nuevas soluciones con rapidez y facilidad.	SI	NO
29. Me gusta que las cosas se hagan como siempre.	SI	NO
30. Es difícil que me vaya bien, porque no soy bueno ni inteligente.	SI	NO
31. Me doy por vencido fácilmente ante cualquier dificultad.	SI	NO
32. Cuando una persona tiene algún defecto me burlo de ella.	SI	NO
33. Yo pienso que cada quien debe salir de su problema como pueda.	SI	NO
34. Prefiero que me digan lo que debo hacer.	SI	NO
35. Me gusta seguir más las ideas de los demás, que mis propias ideas.	SI	NO
36. Estoy de mal humor casi todo el tiempo.	SI	NO
37. Generalmente no me río.	SI	NO
38. Me cuesta trabajo imaginar situaciones nuevas.	SI	NO
39. Cuando hay problemas o dificultades, no se me ocurre nada para poder resolverlos.	SI	NO
40. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy.	SI	NO
41. Tengo una mala opinión de mí mismo.	SI	NO
42. Sé cuándo un amigo está alegre.	SI	NO
43. Me fastidia tener que escuchar a los demás.	SI	NO
44. Me interesa poco lo que puede sucederle a los demás.	SI	NO
45. Me gusta que los demás tomen las decisiones por mí.	SI	NO
46. Me siento culpable de los problemas que hay en mi casa.	SI	NO
47. Con tantos problemas que tengo, casi nada me hace reír.	SI	NO
48. Le doy más importancia al lado triste de las cosas que me pasan.	SI	NO

REVISA SI HAS RESPONDIDO A TODAS LAS PREGUNTAS

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

