



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones
interpersonales en estudiantes de una institución pública de
Ucayali 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Salazar Munguia, Ever Antonio (orcid.org/0009-0002-9777-9884)

ASESOR:

Dra. Urquiza Zavaleta, Roxana Elisa (orcid.org/0000-0002-6090-6360)

Dra. Cruzado Vallejos, María Peregrina (orcid.org/0000-0001-7809-4711)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A amada esposa Leticia, quien mi soporte del progreso constante de la formación profesional; al igual mis hijos e hijas, son el destino del andar y quienes me impulsan a ser mejor cada día

Agradecimiento

Al Dr. César Acuña Peralta, por la inmensa tarea de servicio a los profesionales mediante la Universidad César Vallejo.

A la asesora Dra. Urquiza Zavaleta, Roxana Elisa, quien brindó su conocimiento para el logro de los propósitos de autorrealización personal.

A las autoridades, docentes y estudiantes de la institución educativa “Daniel Alcides Carrión” – Ucayali por participar y contribuir en la investigación que servirá como línea de base de las investigaciones.

Al Dr. Aniceto Elias Aguilar Polo, por el apoyo incondicional y profesional en el desarrollo de la tesis

Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SALAZAR MUNGUÍA EVER ANTONIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SALAZAR MUNGUÍA EVER ANTONIO DÍAS: 40108410 ORCID: 0009000297779884	Firmado electrónicamente por: ESALAZAR25 el 15-11- 2023 11:55:01

Código documento Trilce: INV - 1353682

Declaratoria de autenticidad del asesor

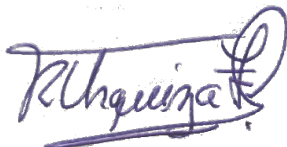


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Roxana Elisa Urquiza Zavaleta docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado “Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023” del estudiante Salazar Munguía, Ever Antonio constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: Urquiza Zavaleta Roxana Elisa	
DNI: 17859907	Firma 
ORCID: 0000-0002-6090-6360	

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iv
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	v
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización.....	24
3.3. Población, muestra y muestreo.....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS.....	31
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	57

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 2_Estadística de características personales de la muestra.....	31
Tabla 3_Nivel que caracteriza la gestión de habilidades sociomotrices y sus dimensiones.....	32
Tabla 4_Nivel que caracteriza las relaciones interpersonales en estudiantes.....	33
Tabla 5_Nivel que caracteriza las dimensiones de relaciones interpersonales en estudiantes.....	33
Tabla 6_Nivel que caracteriza las dimensiones de relaciones interpersonales en estudiantes.....	34
Tabla 7_Distribución de normalidad entre gestión de habilidades sociomotrices y relaciones interpersonales con su respectiva dimensión	35
Tabla 8_Estadística de correlación Pearson entre gestión de habilidades sociomotrices y relaciones interpersonales.....	37
Tabla 9_Correlación Pearson entre la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales.....	38
Tabla 10_Correlación Spearman entre la capacidad: crea y aplica estrategias y tácticas de juego; capacidad: se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y relaciones interpersonales.....	39
Tabla 1_Selección de la muestra de estudiantes de una institución pública de Ucayali	81

Índice de gráficos

	Pág.
Figura 1_Barra estadística de gestión de habilidades sociomotrices en estudiantes	82
Figura 2_Barra estadística del nivel que caracteriza las relaciones interpersonales en estudiantes.....	82
Figura 3_Barra estadística por dimensiones de relaciones interpersonales de estudiantes.....	83
Figura 4_Barra estadística por dimensiones de relaciones interpersonales de estudiantes.....	83
Figura 5_Distribución de la normalidad entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales.....	84
Figura 6_Distribución de la normalidad de gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales	84
Figura 7_Distribución de la normalidad de gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales	85
Figura 8_Distribución de la normalidad de gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales	85
Figura 9_Gráfica de dispersión la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales	86
Figura 10_Gráfica de dispersión entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales	86
Figura 11_Gráfica de dispersión entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales	87
Figura 12_Gráfica de dispersión entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales	87

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023, cuya metodología fue de tipo básica, descriptiva observacional con un nivel de alcance correlacional de corte transversal y cuantitativo con un diseño no experimental, con una muestra probabilístico de tipo muestreo de aleatorio simple de 150 estudiantes a las que se aplicó dos instrumentos: Escala de gestión de habilidades sociomotrices (EGHS) con una confiabilidad de α . 922 y la escala de relaciones interpersonales (ERI) que tiene una confiabilidad de α . 902, validados por expertos. Los resultados indican un nivel alto (53.3%) en gestión de habilidades sociomotrices y medio en las relaciones interpersonales (66.7%). Asimismo, se determina en las dimensiones que se existe un grado de correlación lineal directa y positiva de Pearson de $r = 0,650^{**}$ con respecto a la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices como en la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego una Rho de Spearman $Rho = 0,485^{**}$, la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente con Rho de Spearman $Rho = 0,594^{**}$ y altamente significativa ($p < 0.01$) con respecto a las relaciones interpersonales en los estudiantes. Por lo que se concluye que existe un grado de correlación lineal directa y positiva de Pearson de $r = 0,673^{**}$ y altamente significativa ($p < 0.01$) entre las variables objeto de estudio.

Palabras clave: Educación física, gestión, habilidad, personalidad, relaciones sociales

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between the management of sociomotor skills and interpersonal relationships in students of a public institution in Ucayali 2023, whose methodology was basic, descriptive, observational with a cross-sectional correlational scope level and quantitative with a Non-experimental design, with a probabilistic sample of the simple random sampling type of 150 students to which two instruments were applied: Sociomotor Skills Management Scale (EGHS) with a reliability of $\alpha = .922$ and the scale of interpersonal relationships (ERI) that has a reliability of $\alpha = .902$, validated by experts. The results indicate a high level (53.3%) in management of sociomotor skills and medium in interpersonal relationships (66.7%). Likewise, it is determined in the dimensions that there is a degree of direct and positive linear correlation of Pearson of $r = 0,650^{**}$ with respect to the ability to relate using their sociomotor skills as in the ability to create and apply strategies and tactics. of game a Rho of Spearman $Rho = 0.485^{**}$, the ability is related using the relevant body expression sample with Rho of Spearman $Rho = 0.594^{**}$ and highly significant ($p < 0.01$) with respect to interpersonal relationships in students. Therefore, it is concluded that there is a degree of direct and positive linear correlation of Pearson of $r = 0.673^{**}$ and highly significant ($p < 0.01$) between the variables under study.

Keywords: Physical education, management, ability, personality, social relationships

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el aprendizaje y la enseñanza es uno de los derechos fundamentales de la persona humana y está relacionado con el desarrollo de la gestión de construcción de corporeidad y de las habilidades sociomotrices; concibiéndose así, como una unidad funcional y relacional entre componentes cognitivos, motrices, emocionales, sociales y afectivos de acuerdo al medio donde se desarrolla o se adapta como un ser activo y complejo de la humanidad.

Es importante mencionar que la gestión de las habilidades sociomotrices empieza como una nueva necesidad y de gran importancia para el desarrollo de los estudiantes desde los primeros momentos de la vida del ser humano, hecho que permite la formación integral mediante las diferentes actividades físicas en las que el sujeto, interactúa entre sus pares iguales o sexo opuesto, mostrando una convivencia armónica donde coexisten la empatía, la tolerancia, la cooperación, la colaboración entre sus miembros dentro de la interacción social deportivo a pesar de la oposición que genere las acciones deportivas, por lo tanto, asuma un liderazgo en la resolución de conflictos entre su oponente y asumir una calidad de vida y la expresión corporal inherente al ser humano (Zagalaz, Moreno, & Cachón, 2001)

En nuestro país, en la actualidad se asume una responsabilidad de mejorar el desarrollo de las habilidades sociomotrices en los estudiantes para una práctica saludable dentro de las relaciones interpersonales entre sus géneros opuestos para una convivencia favorable y la práctica de ello, dentro y fuera del entorno familia, lo que permite una buena toma de decisiones y que genere un clima escolar con una convivencia democrática y donde se respete las diferencias entre sus pares o sexo opuesto con una formación de los aprendizajes (MINEDU, 2013a) altamente positivos y pertinentes en la sociedad donde vive.

Se debe entender, a las actividades físicas como un eje central; en la que, se establecen las actuaciones de las relaciones interpersonales con otros semejantes, sin que los sujetos conozcan a esa persona, pero tiene que respetar su dignidad de donde venga, evitando el prejuicio, estereotipo y la discriminación cuando interactúan con sus semejantes u otros, mediante la práctica de la actividad física, para ello debe asumir los componentes desarrollados dentro de las habilidades sociomotrices y asumir sus roles adjudicados en distintos contextos. Cabe resaltar, que los niños y adolescentes

son sujetos sociales que por naturaleza interactúan ejercitando la práctica social, para lo cual, se debe gestionar que establezcan las normas de convivencia, incorporen distintas reglas, acuerdo, pautas de conducta, consensos y que asuman actitudes frente a los desafíos que se presentan en su entorno social como en lo social, emocional, ambiental, corporales, personales e interpersonales (MINEDU, 2009, 2016)

En nuestra sociedad es importante determinar el nivel de desarrollo de las relaciones interpersonales; como la comunicación asertiva, la escucha, las habilidades sociales, la empatía y entre otras dimensiones; con la finalidad de mejorar las condiciones de autonomía personal dentro de la sociedad que se desenvuelve; porque aún se manifiesta comportamientos y actitudes en declive en los propios estudiantes, ya que no respetan las opiniones de los demás, por lo que existe la persistencia de la timidez, y ser empáticos para expresar sus sentimientos ante sus compañeros y asimismo muestran agresividad entre sus pares a falta de un control emocional y la capacidad de escucha, lo que genera la crisis de la personalidad en su conjunto.

En consecuencia, la gestión de las habilidades sociomotrices parece ser una actividad que articule los problemas de desarrollo de la personalidad, pues es allí, que se debe construir capacidades de cómo se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices, para lo cual, debe interactuar de manera asertiva en la práctica lúdica, tenga el placer y disfrute de la práctica deportiva y evidencie la habilidad del liderazgo y la actitud proactiva. Asimismo, es importante determinar si las estrategias y las tácticas que se aplican o crean promueven logros comunes, la cooperación como la gestión de los distintos conflictos deportivos producto de la actividad física. Finalmente, la gestión de habilidades sociomotrices debe ser una oportunidad de desarrollar la expresión corporal como una capacidad pertinente de utilizar posturas expresivas adecuadas, desarrollo de la creatividad, sus movimientos y mímicas para expresarse con una libertad de autonomía.

Frente a esta realidad, se plantea la interrogante: ¿Qué relación existe entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali, 2023?, esta situación motiva justificar la realidad problemática, es así, que la gestión, permite conocer las relaciones del manejo correcto de las habilidades sociomotrices entre los estudiantes, como las relaciones interpersonales, la comunicación, manejo de conflicto, empatía, liderazgo, capacidad

de escuchar y negociación al momento de interactuar y aplicar las estrategias tácticas de juego.

Es importante justificar el estudio desde una perspectiva de su conveniencia, porque en la actualidad el estudio gestión de habilidades sociomotrices, sirve como fundamento científico ya que permite relacionar las actitudes, las habilidades sociales y el control emocional que posee cada ser humano en sus relaciones interpersonales. Asimismo, sirve como sustento o antecedente para las investigaciones precedentes y un aporte a la comunidad educativa en general para que las autoridades tomen medidas acertadas para emprender mejoras en la convivencia democrática entre sujetos y desarrollar el sentido del bien común entre los mismos.

Es importante justificar el estudio desde una perspectiva teórico, porque el estudio tiene su aporte al cuerpo de conocimientos porque aporta una información relacional sobre la definición y teorías de gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales, lo cual, se convierte un gestor de las experiencias de aprendizaje para la institución. Además, el estudio permite generalizar los resultados a principios amplios y contribuir la información a las investigaciones como fuentes principales como en apoyar a desarrollar la teoría en sus fundamentos científicos y las bases teóricas.

Por otro lado, la investigación se justifica de manera práctica, porque ayudará a resolver problemas con respecto a las relaciones interpersonales entre los estudiantes, como en el manejo de conflicto, las actitudes, la comunicación, capacidad de escucha y negociación dentro del marco de buena convivencia armónica y democrática cuando se active las diversas actividades de juego, en la que debe utilizar de habilidades sociomotrices de manera pertinente y en todo momento de la vida diaria cuando se emprende una acción deportiva, sea institucional o en espacios externos.

Es importante justificar el estudio desde una perspectiva metodológica, porque el estudio permite ayudar a crear nuevos aportes a los diseños metodológicos como los instrumentos para cada variable lo cual, debe contribuir a la definición de un concepto de cada variable o relación de variables existente entre ambas. Uno de los fundamentos científicos será el aporte a la ciencia, porque se validó el instrumento y la confiabilidad de los instrumentos que permite medir las variables de estudio.

La investigación tiene como propósito principal de determinar la relación entre la

gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Ucayali, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a los estudios internacionales, nacionales y local sobre el objeto de estudio tiene su base en los antecedentes preliminares tanto en investigaciones científicas, con texto, y registros arbitrados, para lo cual, se asume la revisión de fuentes primarias como de: Macedo (2022) en su estudio titulado: Inteligencia cinestésica corporal y su relación con el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de 4to grado de educación primaria de la institución educativa N°64999 mundial, distrito de Callería, 2021, se planteó como objetivo de verificar en qué medida influyen la educación física en el objeto de la investigación, para lo cual, tuvo como metodología de paradigma cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y transversal, y se realizó con 95 estudiantes donde se adaptó el test de Gardner y tuvo como resultado, la relación positiva y significativa entre las dimensiones como en: lenguaje corporal de $Rho=0.789$, altamente significativa de $p<0.01$, como ocurre con la destreza física de $Rho= 0.889$ y en juegos deportivos de una $Rho=0.979$ y se concluye, que existe una relación entre las variables objeto de estudio de una $Rho=0.877$ altamente significativo.

Chávez (2019) en su estudio: Habilidades sociales y relaciones interpersonales de estudiantes del 2° grado de secundaria de una institución educativa de Julcán 2019, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables, de una investigación descriptiva correlacional, estudio realizado con 64 estudiantes, donde se utilizó el cuestionario de escala Likert, donde los resultados se determinan que más del 51.6% se encuentra en medio entre las variables y se concluye, que existe relación directa de Rho de Spearman de 0.847 en el estudio de las variables.

Flores (2020), es su estudio: Relaciones interpersonales y convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa 00561 del caserío de Ramírez, distrito de Japelacio, Moyobamba 2019, que tiene como objetivo establecer la influencia entre las variables, con una metodología de diseño correlacional, con una muestra de 21 estudiantes, donde se usó un instrumento, cuyo resultado fue establecer la validez y confiabilidad de $\alpha. 0.896$ y $\alpha. 0.841$ donde existe una influencia significativa entre las variables de estudio inclusiva y pacífica, en cambio en la dimensión democrática no existe influencia y se concluye, que existe una influencia significativa ente las variables objeto de estudio.

Por su parte Agurto & Arroyo (2022) en su trabajo: Las relaciones interpersonales y la calidad educativa, que tuvo como objetivo de realizar una revisión sistemática de la literatura científica sobre la variable, donde utilizó una metodología de nivel descriptivo y analítico, se revisó las bases científicas, como resultado se determina que la empatía, solidaridad y comunicación, apoyada con la gestión del talento humano como la inteligencia emocional fortalecen las relaciones humanas y mejora la calidad educativa. Y se concluye, que existe relación directa y significativa entre las variables.

Rosas (2021) en su tesis titulado: Las habilidades sociomotrices y los juegos populares en el quinto grado de primaria en la IETICN° 20341 Madre Teresa de Calcuta-Chonta 2019, que tuvo como finalidad de relacionar las variables, con un diseño de tipo no experimental, donde se utilizó como instrumento la encuesta a una muestra de 38 estudiantes cuyo resultado se determina, que entre las dimensiones de comunicación, emoción existe relación directa y se concluye que existe relación positiva y significativa entre las variables objeto de estudio.

Valdivia (2021) en sus estudio: Concordancia de las habilidades sociales con la competencia: interactúa a través de sus habilidades sociomotrices, según percepción de docentes del área de Educación Física, que tuvo como propósito de establecer la concordancia entre las variables objeto de estudio, donde aplicó el tipo correlacional, con una muestra de 32 sujetos a los cuales aplicó una encuesta y cuyo resultado obtuvo una relación significativa $r = 0.4$ y $r = 0.6$ en la competencia: interactúa a través de sus habilidades sociomotrices, se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices, la capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego y la se expresa corporalmente de los estudiantes y concluye que existe concordancia entre las variables.

Olazabal (2021) en su investigación titulado: La influencia del proyecto Wiñaq en el desarrollo de las competencias de Educación Física en los alumnos de 2° de secundaria de la IEE Inca Garcilaso de La Vega UGEL Cusco en el 2020, que tuvo como objetivo establecer la influencia entre las variables, que obtuvo un diseño descriptivo explicativo de tipo correlacional, de enfoque cuantitativo, estudio realizado con 83 estudiantes donde se aplicó la observación de lista de cotejo confiable. Los resultados indican que las dimensiones no se relacionan como con las habilidades

sociomotrices ($r = 0.175$) y la variable principal. Y se concluye, que no existe relación directa ($p > 0.05$) entre las competencias de Educación Física realizadas con la prueba de Rho Spearman de 0.114 ($p \text{ valor} = .000 < .05$)

Arboleda (2023) en su tesis: Actividad físico-deportiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Chiclayo-2022, que tiene por objetivo identificar la relación entre las variables de estudio, donde realizó usando el método hipotético deductivo, básico con enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal de nivel correlacional, desarrollado con una muestra de 100 estudiantes, aplicados con escala de Likert, obteniendo resultados donde la variable físico deportiva donde el 63 % tienen un nivel regular y se concluye que existe una correlación positiva muy alta entre las variable conforme a la prueba de correlación de Rho de Spearman $Rho = .998$, con una significancia $p < .001$

Martínez (2022), en su estudio titulado: Actividad física y autoestima en estudiantes de educación secundaria del Colegio San Antonio de Huamanga, 2021 Actividad física y autoestima en estudiantes de educación secundaria del Colegio San Antonio de Huamanga, 2021, que tuvo como objetivo de determinar si las variables se relacionan o no, para lo cual, planificó el método y tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal correlacional, cuya muestra fue 64 estudiantes, donde usó dos instrumentos IPAQ y PAA, los resultados demuestran un nivel moderado en la realización de la actividad física 57,8% como en la autoestima de 29,7% y se concluye, que la actividad física se relaciona significativamente con la variable en los estudiantes objeto de estudio.

Castro (2020) en su estudio denominado: Métodos de entrenamiento del fútbol y compatibilidad en el desarrollo de las capacidades motrices de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar del distrito de Pomacanchi–Acomayo–Cusco-2018, donde tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables de estudio, en la que utilizó una metodología de tipo básico, descriptivo, no experimental con una muestra de 30 estudiantes 50 docentes donde se aplicó la encuesta, cuyo resultado determina que los profesores y estudiantes tienen conocimientos muy generales de la tácticas y técnicas del fútbol y se concluye, que es significativo dentro de las capacidades motrices de los estudiantes y no poseen especialización alguna y pertinente por lo el conocimiento es general.

Monteiro, et. al. (2021), en sus estudios realizados: El apoyo proporcionado por el mejor amigo y la actividad física de alta intensidad en relación con los beneficios y la autoestima global en adolescentes, que tuvo como objetivo analizar las relaciones y beneficios del estudio, donde presenta un diseño transversal, realizado con 462 adolescentes comprendidas entre 12 a 18 años, donde se utilizó como instrumentos de autoinforme, cuyo resultado indican las relaciones significativas con el amigo social que proporciona el mejor amigo y esta se asocia con la actividad física de manera significativa de intensidad alta y esta actividad física muestra una intensidad alta con la autoestima global y se concluye que parece que el apoyo social proporcionado por el mejor amigo y la actividad física de alta intensidad juegan un rol importante como mediador entre los beneficios percibidos de la actividad física y la autoestima global.

Cedeño, et. al. (2022) en su estudio: habilidades sociomotrices y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes, tuvo como objetivo revisar críticamente las variables con una metodología de enfoque cualitativo, histórico lógico y analítico, donde se aplicó un de análisis-síntesis e histórico-lógico y concluye, que existen conductas, aprendizajes, actitudes, un lenguaje que ha configurado epistemológicamente las relaciones interpersonales. -----

Pérez, et. al. (2020) en sus estudios denominado: Las relaciones interpersonales en la clase de educación física, que tuvo como objetivo analizar la influencia de los factores del estudio, para lo cual, se implanto una metodología cualitativa, donde se utilizó un grupo focal y observación del participante con una muestra de 105 estudiantes, cuyos resultados demuestran los comportamientos dificultan y que conlleva a una expresión y acción de conflicto de esta forma interfiere en la buena relación entre sujetos que enfocó en los comportamientos que dificultan las relaciones interpersonales; y se concluye que los factores están relacionadas son la confianza, compañerismo como la interacción en las buenas relaciones interpersonales pero existen factores que dificultan como la actitud agresiva y negativa de los estudiantes.

En consecuencias, los antecedentes considerados demuestran relaciones entre cada variable, por lo que, es importante realizar estudios sobre la gestión de habilidades sociomotrices en ese sentido la gestión se define como, el manejo correcto de los recursos de los que dispone una determinada grupo social, es decir, es un listado de actividades físico mentales, cognitivos y socioafectivos, enfocadas en su utilización

eficiente de estos recursos en la medida en que se debe maximizar en su rendimiento individual (Lexus, 2023); en consecuencia, la gestión desde un punto de vista escolar, se define como el conjunto de acciones conscientes que realiza el sujeto con fines de cumplimiento de los objetivos que se involucra a la formación integral de las personas para que se inserten en la sociedad en el quehacer educativo donde los valores personales es pertinente y significativo en cada ser social (Soubal, 2008); en cambio la habilidad, es la capacidad que un sujeto posee para realizar de manera correcta algo, como cumplir una función y similar en un contexto, es decir, una capacidad de realizar una acción o actividad con gran destreza y facilidad, porque forma parte de la capacidad innata de un ser humano, pero que lleva a la práctica con una gran facilidad en todo momento que ejecuta esta acción, por ello, la habilidad, se define como el conjunto acciones que permite desarrollar distintos procesos y procedimientos concretos aplicando la cognición y información para resolver distintos problemas y así interactuar con sus semejantes dentro de un campo específico de estudio o trabajo concreto (MINEDU, 2021), pero si se refiere a social, tiene una capacidad de expresar con gran facilidad sus opiniones e ideas y en cambio la sociomotricidad es el desarrollo integral social, psíquico mental e emocional que posee la persona en un contexto y espacio determinado de acuerdo al proceso evolutivo y etario del ser humano. En consecuencia, la sociomotricidad, es un rasgo fundamental que posee la persona en la realización de una acción motriz (Chaverra & Uribe, 2007; Parlebas, 2015)

Es importante conceptualizar o definir la gestión de habilidades sociomotrices, desde el punto de vista humanístico, como la conducción de un conjunto potencialidades de desarrollo psicológicas y motoras que posee el ser humano durante el proceso evolutivo enmarcado en una vida saludable. Es decir, que la gestión de habilidades sociomotrices, como la conducción personal de un conjunto de interacciones y movimientos que realizan el sujeto de un conjunto de actividades físicas y sociales propias de la actuación motriz de cada edad (Chaverra & Uribe, 2007; Parlebas, 2015)

Por consiguiente, el desarrollo de la gestión de habilidades sociomotrices, es el manejo de las capacidades de rasgos fundamentales físicas, mentales, cognitivos y socioafectivos innatas que posee el ser humano en las acciones o actividades semejantes en edad etaria y espacio determinado; es decir, en las acciones de la práctica diaria física (deportes, juegos, actividades predeportivas, entre otros) donde el

sujeto asume una responsabilidad de poner en juego distintos recursos del talento humano, para una apropiada interacción entre sus miembros integrantes con o sin dificultades propias del ser haciendo que esta tenga una convivencia acorde a las expectativas de la vida y de esta manera integre sin ninguna discriminación y tenga la posibilidad de solucionar conflictos a la altura de un ser consciente o persona natural, y ponga en práctica la empatía, la comunicación asertiva frente a situaciones que puede surgir frente a distintas actividades o situaciones concretas.

La gestión de habilidades sociomotrices, implica también la utilización y aplicación de distintas estrategias innovadoras y su respectiva táctica, para poder cumplir con los propósitos prefijados, donde emplee y demuestre actitudes positivas para una buena convivencia del bien común, dentro de las organizaciones de eventos deportivos y lúdicas (MINEDU, 2016: p. 53)

El estudio se sustenta dentro de las teorías de gestión de habilidades sociomotrices, es por ello, la investigación se subyace desde el enfoque de gestión de habilidades sociomotrices, que por el cual, se determina al sujeto como aquel que desarrolla la construcción de la corporeidad desde como un ser único, que construye su autonomía individual con todas sus debilidades y oportunidades que vive dentro de una sociedad, por lo que se concibe al hombre como un ser social por naturaleza y funcional. Esta implica que materia o cuerpo, tiene una estrecha relación con el proceso evolutivo de la persona dentro de los diferentes aspectos psicomotriz, social, emocional o afectivo y cognitivo, y generalmente esta se relaciona de manera constante y mutuamente con el medio donde vive, de esta forma permite que su proceso de desarrollo integral configure la complejidad del hombre, que muchas veces le cuesta adaptarse a una realidad distinta a la que conoce para de esta forma vivir en una armonía conjunta entre la sociedad y el yo o entorno familiar (MINEDU, 2016: p. 41)

Por otro lado, los diferentes fundamentos psicopedagógicos como de Piaget, Ausubel y Vygotsky, tienen una vinculación con el desarrollo del juego de los seres humanos desde sus inicios de la etapa preescolar y fortaleciendo con frecuencia durante el proceso evolutivo hasta el logro de sus competencias, destrezas y habilidades innatas del sujeto, por ello, esta se relaciona con el desarrollo de la sociomotricidad de la persona, como construcción de su yo personal, pero a través de una serie de procesos de aprendizaje y guía del docente en distintos aspectos

vivenciales, la interacción social, una forma de incluir a sus pares heterogéneos y homogéneos para una convivencia adecuada o apropiada, que durante este proceso inserta de manera adecuada al grupo y muchos casos permite resolver conflictos de manera asertiva, empática y con pertinencia una situación que se presenta en el momento de las acciones estratégicas y tácticas permitiendo el logro de los objetivos comunes entre sujetos.

Por su parte, la teoría cognitiva de Vygotsky, no niega la importancia del aprendizaje asociativo, sino que considera insuficiente, porque el conocimiento se construye por intermedio de habilidades cognitivas y por medio de operaciones que se producen por interacción social (Vygotsky, 1989). Por eso, lo social se reconstruye, cuando esta se interioriza su propia cultura y es a partir de ello, desarrolla su propia cultura, primero a nivel social (interpersonal) y más después a nivel individual (intrapersonal), donde estas diferencias son consideradas como la zona de desarrollo próximo (funciones aún no maduras), lo cual consiste en la distancia entre el nivel real de desarrollo, que determina la capacidad de resolver independientemente un problema que se presente y el nivel de desarrollo potencial, requiere la solución de problemas bajo la guía de un compañero, adulto o en colaboración de su entorno (Vygotsky, 1966). Vygotsky, establece así mismo, el nivel de desarrollo real, que considera un desarrollo mental retrospectivo, es decir, que el sujeto ha madurado donde asume funciones de acuerdo a las táctica y técnicas establecidas previamente (Vygotsky, 1996). Por lo que se concluye, que, para Piaget y Vygotsky las acciones son una fuente de desarrollo inicial posterior, por lo que para Piaget (desarrollo de procesos universales), la acción es un acontecimiento natural que se produce en un ambiente libre o natural (Piaget, 1948, 1978, 1996), y para Vygotsky (génesis psicológica social e histórica), es un acto significativo, que es construido por la interacción sociocultural (Vygotsky, 1966, 1989), es decir, lo histórico y la propia sociedad (Arbaiza, 2010).

Otro fundamento de la teoría fue la de Erik Erikson, quien plantea la teoría del desarrollo psicosocial, según sus estudios no descarta las influencias como biológicas y psicosexuales en su proceso de desarrollo del individuo sobre los aportes de Freud, pero incide en formular Erik, que mayormente se acentúa en su proceso evolutivo del ser humano, bajo las influencias de la sociedad y la cultura, la cual, es importante en el desarrollo del Yo, a lo largo del ciclo de la vida.

Erikson, en su teoría conceptualiza al ser humano como el desarrollo de una serie de sucesiones de estadios durante el proceso evolutivo del individuo, es allí donde el ser, ha de satisfacer sus necesidades básicas, desarrollar distintas capacidades y de responder a toda demanda de su contexto acorde a su edad. Además, en esta etapa se evidencia un conflicto psicosocial en las personas y se debe resolverse con éxito y dejar preparado para enfrentar distintos problemas que se presentan en las acciones o actividades que realiza el sujeto (Bordignon, 2005; Erik Homburger Erikson, 1977), por lo que debe solucionar problemas y otras funciones intelectuales de la personalidad (Freud, 1900).

Entre las etapas o crisis psicosociales que sobresale la edad de seis a doce años la crisis psicosocial entre laboriosidad versus inferioridad, por lo que los niños deben dominar las habilidades sociales como académicas de suma importancia, porque aquí los seres humanos se comparan entre sus propios compañeros, en el hecho de que, si son bastante laboriosos, por lo tanto, adquieren las habilidades sociales y académicas donde uno mismo se siente seguro de sí mismo. Por otro lado, si los sujetos adquieren el fracaso, entonces muchas veces los mismos se sienten inferiores consigo mismo.

Otro, etapa de crisis psicosociales es la que surge entre los 12 a 20 años de edad donde existen el confrontamiento de crisis entre la intimidad versus el aislamiento, donde la tarea supone un espacio o trance entre la infancia y la madurez, donde el adolescente intenta preguntarse sobre ¿Quién soy?, por lo que, en esta etapa los adolescentes deben establecer las diferentes identidades sociales como ocupacionales básicas o en mucho de los casos permanecerán confusos con sus roles que desempeñan como buenos adultos (E. H. Erikson, 2000)

Es importante definir las dimensiones de gestión de habilidades sociomotrices, es por ello, se ha delimitado de manera conceptual las dimensiones considerando la capacidad que posee el sujeto durante el desarrollo psíquico y motriz, como:

La capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices, que supone que el sujeto debe interactuar de una manera asertiva con sus semejantes durante la práctica deportiva y lúdica, y durante el proceso experimente el placer del juego como el disfrute que dichas actividades se presente. En consecuencia, se debe aclarar que el sujeto desarrolla las habilidades como el respecto de los consensos, acuerdo de las normas de convivencia como el juego, la tolerante durante los distintos

sucesos que ocurre producto de esta interacción, el liderazgo y la actitud proactiva entre sus semejantes y la aplicación de la resolución de conflictos interpersonales, la forma de pertenencia al grupo etario en que se encuentra y con otras situaciones ajenas a esta etapa de desarrollo humano (MINEDU, 2016: p. 53)

Por otro lado, la dimensión la **capacidad: Crea y aplica estrategia y tácticas de juego**, se refiere a un conjunto de acciones y habilidad innatas que posee el ser humano, por lo que supone el uso y empleo de los distintos recursos personales como las distintas potencialidades que cada miembro integrante posee dentro una serie logro de objetivos previsto para asumir el bien común, para lo cual, los sujetos desarrollan y paralelamente aplican diferentes reglas de acuerdo al contexto o la actividad prevista, como las soluciones táctico físicas propias del juego con un signo físico de colaboración oposición y cooperación (MINEDU, 2016: p. 53)

Durante, el proceso formativo el niños desde que nace, se desarrolla comienza a desarrollar las expresiones corporales propias del ser humano en relación a su contexto, y las condiciones físicas normales que se encuentra, lo que no existe en muchas ocasiones con niños o niñas que tienen dificultades en su proceso de desarrollo personal, por lo que se define la expresión corporal como la “manera de expresar el pensamiento, mediante el uso del movimiento, con intención de comunicar” (Learreta, Sierra, & Ruano, 2005: p. 12)

Por esta razón, la dimensión considerada como **la capacidad: Muestra expresión corporal pertinente**, es aquel donde el sujeto exterioriza los estados anímicos emocionales y sentimientos mediante la toma de contacto con la propia persona y con el resto del mundo, para desarrollarse de manera integral del ser humano (Stokoe, 1974). Asimismo, existen estudios que definen la expresión corporal como una de las disciplinas sin tiempo y permanente que se establece en el ser humano, en la que crea, expresa y comunica de manera consciente y estéticamente su mundo interno del yo mediante un lenguaje corporal y dirigido en un determinado tiempo y espacio con cualidades o habilidades y destrezas pertinentes (Aparicio, Vega, & Fernández, 2019)

En la actualidad, las relaciones interpersonales en las distintas instituciones educativas han retrocedido en la forma del comportamiento humano dentro de la sociedad, por lo que el desarrollo de la conducta humana, producto de incomprensión, la comunicación, la empatía, esa capacidad de escuchar, la formación en la

negociación, y tener un liderazgo hace que las actitudes se inviertan de lo positivo a lo negativo, generando la individualización como la poca motivación dentro de un trabajo en equipo.

Cabe resaltar, que las relaciones interpersonales, vienen a ser un factor importante que ha permitido enfrentar la salud mental y física en los últimos, es decir, que aquellas personas que tuvieron mayor cantidad de vínculo en las relaciones personales se han sentido más felices y está a permitido enfrentar el estrés y la propia mortalidad (Cohen, 2004; Salinas-Rehbein & Ortiz, 2020), también se define, como la capacidad de relacionarse de manera positiva con todas las interacciones sociales de su entorno y esta sea de manera reciproca con dos o más sujeto (Lacunza & Contini, 2016)

Por esta situación las relaciones interpersonales, se definen como la interacción de dos o más personas, dentro de un contexto social, en la que se desenvuelve la habilidad de comunicarse asertivamente, la forma de escuchar, como la resolución de conflictos con una autonomía segura y pertinente. Es así, las relaciones interpersonales, son todas aquellas formas de interacciones que se expresan mediante la comunicación física entre dos a más personas, como también por el bienestar emocional y trato directo entre personas de su entorno (Chiavenato, 2002)

Entre tanto, las relaciones interpersonales se sustentan en base al enfoque humanista de la personalidad es sustentada por diferentes, teorías como de Chiavenato, Maslow y Rogers, quienes se centran en experiencias, problemas, el potencial y los ideales del ser humano (Arbaiza, 2010). Y, de acuerdo a Chiavenato, el ser humano por naturaleza tiene un comportamiento interno como externo que representan un aspecto importante de gestión de habilidades sociomotrices. Por ello, la teoría de las relaciones humanas está difundida dentro de una cultura de convivencia democrática y poniendo énfasis hacia las personas durante el desempeño que realiza en las relaciones de actividades deportivas, donde debe prevalecer el comportamiento prescriptivo y normativo para alcanzar los propósitos de equipo (Chiavenato, 2002, 2004, 2011). En consecuencia, se debe entender que el enfoque de las relaciones humanas, considera a los seres humanos, como un factor clave para incrementar la eficiencia en la gestión de las habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales, por lo tanto, el trabajo de cada equipo debe estar motivado, liderado,

mantener una comunicación y diálogo de carácter empático y donde no existe una contraposición entre los miembros y así evitar cualquier tipo de conflicto entre pares.

De acuerdo a la teoría de la personalidad de Abraham Maslow y de Carl Rogers, quienes destacan distintas fortalezas, aspiraciones humanas, consciente libre voluntad y la realización del propio potencial humano, porque describen como seres creativos y activos como el crecimiento y la autorrealización. Así, Maslow, quien desarrolla la jerarquía de las necesidades, en la que define a la autorrealización como uno de los procesos de desarrollo los potenciales individuales (Maslow, 1954), porque una persona autorrealizada es aquel que vive en toda su plenitud creativa, pero se debe tener en cuenta la diferencia entre ambas necesidades como una fuerza continua. Entre las necesidades que considera son las siguientes: necesidades fisiológicas, de seguridad, de afiliación, de autoestima y de autorrealización, donde las cuatro primeras son consideradas como necesidades del déficit y un nivel superior que se denomina necesidades del ser. Es esta última, necesidad que el ser humano debe alcanzar una plenitud en el gozo de una plena felicidad y armonía, donde todas personas tengan la capacidad para convertirse en seres autorrealizados.

Según la teoría de la personalidad de Carl Rogers, quien crea el concepto de self, que indica el “sí mismo”, el “Yo”, por lo cual, según que cada persona perciba y experimente el self, será capaz de desarrollar su propia realización, quien reconoce el inconsciente como parte del desarrollo del motivador la conducta, por lo tanto, esta es cambiante de la identidad personal, por ello, se debe considerar el autoconocimiento y la autorrealización, como la aparición de experiencias preliminares y la congruencia de ello, a lo largo de la vida (Rogers, 1951). Entre tanto, la teoría de Rogers, se centra en la persona para establecer la congruencia entre el yo y la experiencia. Por lo cual Rogers, determina dos sistemas para la determinación de la conducta: la necesidad de autorrealización, que impulsa a la búsqueda o huida según sea la experiencia favorable o desfavorable y la necesidad de mirar positivamente, que impulsa la búsqueda de la aprobación o admiración de los demás (Rogers, 1951).

Por su parte la teoría de aprendizaje social de Bandura, sostenida sobre la base de la teoría de Skinner ha demostrado que las personas pueden aprender nuevas conductas cuando los sujetos observan a otras personas dentro de su contexto social en que se desenvuelve para luego imitar dichos comportamientos (Skinner, 1953), por

lo tanto, esta teoría plantea un aprendizaje basado en la adquisición de información mediante el procesamiento mental, que mezcla entre el conductismo y el constructivismo (Arbaiza, 2010). En el primer caso, porque considera la importancia el refuerzo y en el segundo, porque es importante el proceso de construcción del conocimiento por parte de la persona (Bandura, 1997). Para Bandura, las personas que aprenden más, es por medio de la observación, pues no necesitan desaprender conductas que pueden evitar errores, por lo que las personas actúan motivadas por una necesidad intrínseca para poder controlar las acciones que afectan a su vida con un sentido de autosuficiencia, que viene a ser la confianza en sí mismo para realizar tareas y actuar dentro de un contexto social con el respeto de los derechos individuales.

Es importante, sostener las dimensiones de las relaciones interpersonales, como una de las bases del desarrollo de la gestión de las habilidades sociomotrices de la persona, entre las que se debe considerar, como primera aspecto de las relaciones interpersonales es la comunicación, el manejo de conflictos, el liderazgo, la empatía que se impone dentro de las relaciones personales y sociales, la capacidad de escucha, como la negociación, la actitud, el trabajo en equipo como la motivación, los cuales son de mucha trascendencia en el desarrollo integral de los estudiantes o la propia persona.

Y, de acuerdo a los estudios preliminares y las características de los estudiantes se ha innovado, creado, limitado y dimensionado para el estudio, los componentes como la comunicación, esta dimensión es lo más importante para evitar todo tipo de relaciones interpersonales negativas, porque el hombre es distinto y diferencia de los seres vivos. Cabe resaltar, la comunicación animal, se basa en códigos y lenguaje no verbal, donde carece de estructura gramatical propiamente dicha, mientras que la comunicación humana es la única que posee una estructura gramatical y es la que caracteriza de manera distinta con las otras especies (Arbaiza, 2010), por lo que, la comunicación dentro de las relaciones interpersonales, se entiende como el conjunto de articulaciones de palabras que se transmiten información constante, coherente y necesaria en la que fluye en mensaje entre dos o más personas dentro de un contexto sociocultural. Se reafirma, que la comunicación, es la “transmisión de información a través de símbolos comunes, los cuales pueden ser verbales o no verbales” (Arbaiza, 2010: p. 283), es decir entendida a la comunicación como un conjunto de técnicas y actividades encaminadas a facilitar y agilizar el flujo de mensaje que se dan en distintas acciones entre los participantes. Entre tanto, existen diversas definiciones que tratan

de dilucidar la comunicación como; el conjunto de mensajes total de mensajes que intercambian entre los integrantes de una organización y entre esta y su medio (Fernandez, 1999), es decir, la comunicación, es el “proceso que une a las personas para compartir sentimientos y conocimientos y que comprende transacciones entre ellas” (Chiavenato, 2011: p. 50), en consecuencia, la comunicación, constituye un compuesto de procedimientos para que sea bien conducido entre las relaciones interpersonales dentro de cualquier acción o actividad, como tal, constituye una transmisión de la información con quien lo comparte, para lo cual, debe tener en claro, los procesos elementales para ser comprendidas la idea de la persona con quien se trata.

Manejo de conflictos, el manejo de conflicto es la habilidad que tiene la persona para lidiar entre dos o más personas que se encuentran en quiebre de las relaciones interpersonales, lo cual conduce a un enfrentamiento entre las partes, en consecuencia, las personas nunca tienen intereses y objetivos idénticos, que estas diferencias personales generan conflictos personales y provocan mayor parte en las organizaciones o los sujetos, que se encuentran dentro de un contexto social., por lo tanto, el manejo de conflicto significa la escucha entre las partes donde uno pierde y la otra gana, pero de acuerdo a ideas concretas, sentimientos y actitudes o intereses antagónicos (Chiavenato, 2011:p. 298)

Se dice, un conflicto interpersonal, cuando dos o más personas perciben que sus metas o actitudes son diferentes, por lo que, durante el desarrollo de la sociomotricidad, se manifiesta acciones concretas del dominio psíquico físico y mental, pues forma parte del desarrollo personal, muchas veces ocurre cuando, las personas se sienten perdidos frente a una realidad concreta, es decir durante el juego entre equipo contrario donde uno quiere ganar, donde muchas veces el control y la desesperación hace que altere las interacciones de las partes.

Liderazgo, se define como el intento de utilizar la influencia para motivar a los individuos a que alcancen una meta (Gibson, Ivancevich, Donnelly, & Konopaske, 2011), es decir, se define como una interacción entre los miembros de un grupo, donde los líderes son agentes de cambio, que cuyas acciones afectan más que otras, por ello, que los aquel que tiene una mayor relación interpersonal. Por otro lado, el liderazgo se considera, como un conjunto de cualidades, comportamientos estilos y decisiones

personales que adopta el líder (Arnold & Randall, 2012: p. p. 505), Asimismo, se define el liderazgo como: “La habilidad de un individuo para influir motivar y permitir a los demás contribuir hacia la efectividad y éxito de la organización a la que pertenecen (House et al., 2004: p. 1)”. Otra que deslinda el liderazgo, como aquella persona que ejerce la mayor influencia y da dirección y energía al grupo es el líder, entendida como la persona que ejecuta, da ordenes, administra las recompensas y castigos hacia el cumplimiento de metas (Franzoi, 2007), por ello, la perspectiva de conflicto, supone que el comportamiento social, se entiende como la tensión entre grupos, por el poder o la distribución de algún producto, acceso al servicio, juego, deporte, entre otras actividades sociomotrices (Schaefer, 2009: p. 14). Se puede definir como liderazgo, como el proceso de influencia entre líderes y seguidores para el logro de los objetivos de los equipos (Lussler & Achua, 2016: p. 5). En consecuencia, un líder es aquel que influye en sus decisiones al equipo, con sus decisiones, acciones por la cual tiene seguidores que conllevan a una organización al éxito.

Empatía, se considera como uno de los actitudes, capacidades y habilidades que tiene la persona para comprender a sus semejantes y ponerse en el lugar de esa persona, por ello, la persona que comprende es un humano que defiende las acciones positivas o negativas de la otra persona, sin que ello, determine el apasionamiento del sujeto. La empatía, se define como la identificación mental y afectiva del individuo con estado de ánimo de otro (Bermejo, 2011: p. 1), en consecuencia, la empatía consiste en la comprensión de los sentimientos de los otros y ponerse el lugar de ello (B. M. H. Davis, 1996; M. H. Davis, 1983; Fernández-Pinto, López-Pérez, & Márquez, 2008)

Capacidad de escuchar, viene hacer una de las habilidades comunicativa innatas de las personas, por la cual, se escribe, lee y habla expresiones de una idea, sentimientos o emociones mediante códigos de acuerdo a su contexto. Por esta razón, la capacidad de escucha, es prestar una atención a todo lo que oye; además captar y atender como interpretar las acciones verbales para luego procesarla e interpretarla (Ortiz, 2007; Páez, 1996), se debe entender que no es lo mismo, escuchar con oír, en el primer término, se conceptúa como prestar una atención auditiva a un proceso complejo, en cambio en el segundo, es simplemente la reacción ante cualquier estímulo que viene de afuera o sonoro (Páez, 1996: p. 77), en consecuencia, el oír, está involucrado al aspecto fisiológico, como percibir vibraciones sonoros propios del contexto externo (Cova, 2012).

La capacidad de negociación, es uno de los elementos o habilidades que caracteriza al ser humano, de poder convencer a ambas partes el sentido común de cierta situación de incompreensión que generan los seres humanos. La capacidad de negociación se define, como un proceso en la que dos o más sujetos establecen la comunicación directa, manifestando esa voluntad de apertura para escuchar y dialogar, en la que se confía entre los pares, y ésta satisfaga a ambas partes con iguales condiciones, donde no existe posiciones, ni condiciones como oportunidades para las personas (MINEDU, 2005a, 2005b, 2013b). Es importante aclarar, que en todas nuestras vidas asumimos la negociación en todo momento, donde ambos compartimos ideales y propósitos comunes, sin ninguna presión ni coacción, especialmente cuando realizamos sorteo para iniciar el futbol, igualmente los docentes y los estudiantes cada día realizan negociaciones entre las partes.

Las actitudes, son aquellas disposiciones o tendencias que actuamos aceptando o rechazando una situación específica, de formas de pensar, comportarse y sentirse sobre la base de los valores construidas o experiencias recibidas por acción educativo. Por lo cual, las actitudes, se refieren a aquella particularidad innata que tiene la personas que se aprende de manera favorable o desfavorable para consigo mismo (Brito, Corral, Maldonado, & Fuentes, 2008: p. 795), por ello, todo elemento pedagógico se base en actitudes como cognitivo, afectivo y conductual. En consecuencia, las actitudes, son una predisposición del individuo a pensar (componente cognitivo), a sentir (componente afectivo) o a comportarse (componente conductual) de ciertas maneras hacia determinados objetivos (Arnold & Randall, 2012: p. 202)

Motivación, esta dimensión es otro de los fundamentos importantes para las relaciones interpersonales y que esta permita el desarrollo intrínseco y extrínseco de la persona, pero cuando se configura en el desarrollo de la gestión de habilidades sociomotrices se debe entender la motivación los factores internos y externos de la persona basadas en los distintos procesos como también en las consecuencias de sus comportamientos exitosos o fallidos (Arbaiza, 2010: p. 151), por ello, la motivación, viene a ser un proceso psicológico básico, que junto con las actitudes, la percepción, la personalidad y el aprendizaje, es uno de los elementos más importantes para comprender el comportamiento de las personas (Chiavenato, 2011:p. 41)

Cabe resaltar que la motivación en adolescentes en proceso de desarrollo, es

variante de acuerdo al momento, tiempo y espacio porque la mayoría va a la búsqueda de satisfacer sus necesidades innatas, por esta misma razón, la motivación es las fuerzan internas que interactúan sobre las acciones o actividades que se inicia y donde dirigen su conducta por las relaciones sociales entre sus semejantes, por cuanto es importante entender que la motivación es el hace lograr sus metas en los coloca en niveles de desempeño excepcional donde los estudiantes en edad escolar pretenden hacer la diferencia entre sus pares. Por otra parte, se entiende por motivación como el mecanismo que se encuentra dentro del organismo, que inicia, sostiene y dirige las actividades lúdicas, sociomotrices, por lo tanto, son las fuerzas que impulsa al individuo a realizar acciones y perseguir metas para satisfacer sus necesidades, por lo que se debe entender que gran parte de nuestras conductas son motivadas por situaciones internas y externas de la sociedad (Compendios, 2007: p. 257), es suma la motivación, es el elemento motivador y director del sujeto de una conducta hacia la consecución de una meta, consecuentemente está vinculada a las necesidades biológicas, como el sueño, hambre, sed, sometidos a tipo de aprendizaje, como la curiosidad, apego y determinados tipos de agresividad (Martorell, 2013: p. 206)

Habilidades sociales, se define como un conjunto de capacidades que permiten la integración de sentimientos, emociones, pensamientos, actitudes, comportamientos que practica las acciones positivas o negativas y que el ser humano permite una estrecha relación única dentro del contexto social y cultural (Aguilar, 2018; Bisquerra, Pérez, & García, 2015), es decir; como conjunto e capacidades que permite el desarrollo de conductas y acciones que hacen que los sujetos se integren a la sociedad de manera oportuna (Ferro, 2017)

Trabajo en equipo, dentro de las relaciones interpersonales existe una predominancia de la solidaridad, de ayuda mutua entre sus miembros, por lo cual, el trabajo en equipo viene a ser un conjunto de personas que realizan una acción sociomotriz o actividad para alcanzar un resultado concreto, ya sea en juego, deporte, entre otras, aunque no sea compartida en el mismo tiempo y espacio (Arbaiza, 2010: p. 234), por lo que es importante esclarecer, que dentro de las relaciones interpersonales efectivas para el logro de los propósitos comunes necesitan sinergias positivas y la propia responsabilidad, es preciso dilucidar, que grupo y equipo de trabajo no son lo mismo, sino que cada uno de ellos, tiene su fundamento, donde un grupo de trabajo, es un conjunto de dos o más personas que interactúan entre sí para lograr una

meta en común, en vista que no necesitan esfuerzo conjunto y o existe una sinergia positiva y la responsabilidad individual, en cambio un equipo, si genera sinergias positivas mediante un esfuerzo coordinado lo que permite mejorar su desempeño dentro y fuera de un contexto sociocultural (Robbins, 2004)

El control emocional, es uno de los aspecto innatas y fundamentales del desarrollo humano, y de define como la capacidad que tiene la persona en el domino afectivo, emotivo y estado de ánimo en una acción o actividad interna o externa, es decir es aquel proceso psicológico y conductas consciente y automáticas que se derivan de la existencia normas, reglamentos deportivos que regulan distintas interacciones entre los implicados en el desempeño de una actividad en común (Arnold & Randall, 2012: p. 50). Otra definición que se aproxima sobre el control emocional, es la capacidad que tiene un individuo para poder reconocer y utilizar una información emotivo en el proceso de sus interacciones entre sus pares (Grandey, Diefendorff, & Rupp, 2013: p. 22), por ello, se debe entender que el proceso evolutivo en su desarrollo emocional provoca cambios progresivos en sus capacidades de inteligencia emocional (Arista & Bustinza, 2022; Cazalla-Luna & Molero, 2014)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Dentro del campo de la metodología, existe una disyuntiva en su proceso de encaminado o diferenciado en el estudio (Abanto, 2014; Landeau, 2007) por cuanto, el estudio se sostienen en distintos estudios generales los cuales deben cumplir con las condiciones exhaustivas y excluyente (Supo, 2012b, 2014a, 2020) por lo que la investigación gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública asume por su naturaleza tipos y enfoques como se detalla:

3.1.1. Tipo de investigación

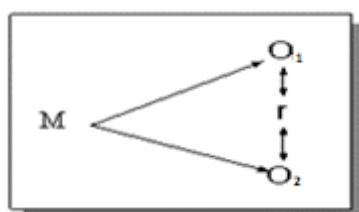
La investigación asume el tipo de investigación básica (Arias, 2020; Carrasco, 2013) descriptiva (Supo, 2014a, 2020; Tamayo, 1999) de acuerdo al número de determinado de variables, porque el estudio permite realizar el análisis de bivariado, es decir el análisis se desarrolla de cómo se relacionan cada variable con sus respectivas dimensiones de estudio, por consiguiente no resuelve ningún problema, más bien sirve de base teórica para otros tipos de investigación (Arias, 2020) y describe las características de un conjunto de sujetos (Tamayo, 1999)

3.1.2. Diseño de investigación

Es importante determinar según la intención del investigador el estudio es observacional (Supo, 2014b, 2020) porque el investigador no aplica un programa o intervención educativa, solamente los datos reflejan las características particulares que posee el encuestado como la voluntad que pone de manifiesto durante la aplicación del instrumento mediante la programación de Google driver, sobre la investigación de las variables como gestión de habilidades y las relaciones interpersonales. También se ha considerado la investigación por el número que ocasiones en que se aplica el instrumento y que mide las variables es de tipo transversal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019; Supo, 2014a), es decir, que las variables se aplicaron en un solo momento y durante las clases de estudio como un antecedente preliminar que permite, sesgar información de las variables y así evitar las semejanzas, similitudes respuestas producto de difusión de la encuesta.

Para la investigación se ha tomado la decisión de considerar el nivel de alcance que se tiene la investigación, por lo que el estudio es relacional (Supo, 2014a, 2020) o correlacional (Arias, 2020; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019; R. Hernández, C. Fernandez, & P. Batista, 2014; Supo, 2020), y de corte transversal, porque el estudio de gestión de habilidades sociomotrices como la variable relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública permite determinar la relación entre las variables. En consecuencia, como respuesta al estudio, está sujeto a las líneas de investigación, como una de las necesidades que pone en manifiesto la universidad y afrontar ante esta adversidad en contribuir con la teoría, lo que implica que las investigaciones no se realizan en forma aislada sino responde una necesidad identificada como problema de las sociedad entre tanto los estudios contribuyen una solución a esta realidad concreta (Supo, 2012a, 2014a) entre tanto, una correlación el grado de asociación que se produce entre una o varias variable o categorías, cabe resalta la relación muchas veces se cataloga con las puntuaciones obtenidas ya sea positivas o negativas en su grado de relación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019; Roberto Hernández et al., 2014)

De acuerdo al diseño de investigación se plantea un diseño no experimental, porque en esta investigación no se manipuló las variables de manera deliberada, sino que solamente se procedió a la observación de cada variable como la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes antes mencionada (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019; Roberto Hernández et al., 2014). Se asume el siguiente diagrama de investigación y es la que sigue:



Dónde:

M = Muestra seleccionada a estudiantes de una institución pública

O₁ = Gestión de habilidades sociomotrices

O₂ = Relaciones interpersonales

r = Relación entre variables o correlación: Gestión de habilidades sociomotricidad (V1) y relaciones interpersonales (V2)

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable principal: Gestión de habilidades sociomotrices

- Definición conceptual: Es la utilización y aplicación de distintas estrategias innovadoras y su respectiva táctica, para poder cumplir con los propósitos prefijados, donde emplee y demuestre actitudes positivas para una buena convivencia del buen común, dentro de las organizaciones de eventos deportivos y lúdicas (MINEDU, 2016 : p. 53)
- Definición operacional: Se define como el desarrollo de las capacidades individuales de los sujetos, en relacionarse con sus habilidades sociomotrices, donde crea y aplica situaciones estratégicas y tácticas de juego y donde muestra sus expresiones corporales de manera adecuada y pertinente. Entre las dimensiones se detalla:
 - Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices, se tiene como los siguientes indicadores: Asertividad, liderazgo, tolerancia, resolución de conflicto, actitud personal y la empatía.
 - Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego, que se considera los siguientes indicadores, como: Respeto de normas, identidad, tiempo libre, aplicabilidad de estrategias y tácticas, creatividad de juego, participación activa y vínculo con la comunidad.
 - Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente, que tiene como indicadores, como: Actitudes de responsabilidad, rechazo, manejo de emociones, capacidad de control, solidaridad y cooperación, entusiasmo, integración personal, gestos y posturas, movimientos corporales y tensión

3.2.2. Variable secundaria: Relaciones interpersonales

- Definición conceptual: Es la capacidad de relacionarse de manera positiva con todas las interacciones sociales de su entorno y esta sea de manera reciproca con dos o más sujeto (Lacunza & Contini, 2016)
- Definición operacional: Viene a ser el desarrollo de las escalas de relaciones interpersonales, como la comunicación efectiva, donde maneje los conflictos, empoderando su empatía, la capacidad de escucha, negociación y que posee una actitud positiva durante el trabajo en equipo, donde impere la motivación, como el control emocional y la propia habilidad social que caracteriza al sujeto. Entre las dimensiones delimitadas y demarcadas son:
 - Comunicación, cuyos indicadores son: Silencio, dialogo público y tono de voz
 - Manejo de conflictos, sus indicadores son: Resolución de conflicto y expresión
 - Empatía, sus indicadores son: Gustos o preferencias, comprensión y ayuda mutua
 - Liderazgo, entre los indicadores delimitados son: Líder y toma de decisiones
 - Capacidad de escuchar, los indicadores considerados son: Atención, respeto de opinión y escucha activa
 - Capacidad de negociación, entre los indicadores considerados son: Habilidad negociadora, preferencia y apaciguamiento.
 - Actitud positiva, los indicadores son: Decisión positiva, control personal y confianza.
 - Trabajo en equipo, sus indicadores delimitados son: Diálogo en equipo, comodidad y disfrute personal.
 - Motivación, los indicadores son los siguientes: Intrínseco y extrínseco.
 - Habilidades sociales, los indicadores son: Conversación, iniciativa personal e individualidad
 - Control emocional, entre sus indicadores son: Sentimiento y emociones y comportamiento personal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población del objeto de estudio es de 570 estudiantes, que conforman el secundaria, pero la situación de estudio, la población está referida al conjunto de unidades de estudio a través de la cual, cumplen con los criterios de selección para poder realizar un trabajo de investigación, por lo tanto, la población de estudio es de 570 estudiantes que conforman el nivel secundaria de VI y VII ciclo, es decir de primero a quinto de secundaria, por esta razón se debe entender a la población como el objeto de estudio, como el centro de estudio de donde se va a adquirir información de distintas características de estudio, los cuales proporcionan datos que son susceptibles a medir los resultados (Hernández; Fernández y Baptista, 2014).

Criterio de inclusión. Por consiguiente, para la población de estudio se aplica los criterios de inclusión, en este caso se incluyen a todos los adolescente o estudiantes de nivel secundaria, que estén matriculados, con asistencia regular y que en el momento de la aplicación se encuentren presentes, además que cumplen con consentimiento informado y responder todos los ítems sin pérdidas de ninguna pregunta en general de la encuesta.

Criterio de exclusión. Para este caso, fue importante excluir a todos los estudiantes que se encuentren como retirados, sean a su vez estudiantes con necesidad especiales, y los que no asistieron al momento de aplicar el instrumento y su vez, se excluyó a los estudiantes que no presentaron su consentimiento informado para participar en la realización de la encuesta. La tabla 1, hace referencia la población de estudio como detalla:

3.3.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de los miembros de una población de estudio, mientras que la población comprende todos los miembros de un grupo (Cruz, Olivares, & González, 2014); es decir, la muestra fue de 150 estudiantes que fue seleccionada al azar y es representativa de una institución pública de Ucayali. La fórmula que se utilizó fue muestreo aleatorio simple (Anexo 11.A)

3.3.3. Muestreo

Para el muestreo para este estudio se estima el tamaño de la muestra de dicha institución educativa a 150 estudiantes, por consiguiente para el estudio se consideró una selección de tamaño de la muestra probabilística de tipo de muestreo aleatorio simple (Cruz et al., 2014; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019; Hernández et al., 2018; R. Hernández, C. Fernandez, & L. Batista, 2014), por lo tanto; la tabla 1, determina la muestra dicha selección (Anexo 11.B)

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis fueron estudiantes de una institución pública, en edad escolar de nivel secundaria, por sus características particulares y similares en el desarrollo evolutivo, y corresponden a ciclos VI y VII, los cuales deben lograr competencias y capacidades sobre la gestión de habilidades sociomotrices como también, ajustar las relaciones interpersonales en los estudiantes a situaciones concretas dentro de las actividades deportivas y entre otras acciones sociales. Por otro lado, se considera a mujeres y varones entre 11 a 18 años de edad, que pertenecen a zonas urbano marginales de la ciudad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La encuesta: en este sentido se ha planificado la encuesta; que son un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa (Cruz et al., 2014; Hernández et al., 2018; Palella & Martins, 2012), por lo tanto, la encuesta se define como la aplicación de procedimientos estandarizados para recabar una información escrita u oral en muestra seleccionada (Abero & Berardi, 2015; Cea, 2001), por esta razón, a través de la encuesta, se busca información de las conductas, actitudes, valores y características relacionadas con la persona y lo social y como esta se comporta dentro de un espacio y momento determinado. Las encuestas están orientadas, a medir las variables de estudio, como gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales de los estudiantes de Ucayali, para las cuales, se tiene las escalas de tipo Likert ordenadas y establecidas para medir lo que debe medir.

3.4.2. Instrumento:

El cuestionario; para el estudio se define como una herramienta que permite recolectar la información de manera escrita por medio de afirmaciones con sentido

cerrado, que tiene por opciones al estilo de escala de Likert (Martínez, 2012; Muñoz, 2011). Para este estudio, se ha determinado dos instrumentos que tienen como característica medir las variables y las dimensiones predeterminadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2019). Para la primera variable consta de 30 ítems de preguntas que son distribuidas por dimensiones como: Capacidad 1, se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices, crea y aplica estrategias y tácticas de juego (C2) y muestra expresión corporal pertinente (C3), donde las opciones de respuestas van de 1 a 5, siendo esta la más alto, pero existieron preguntas negativas, los cuales fueron eliminados de acuerdo a la confiabilidad de Alfa Cronbach. De igual forma, para la variable 2: relaciones interpersonales, se ha considerado de acuerdo a las dimensiones como: Comunicación, manejo de conflictos, empatía, liderazgo, capacidad de escuchar, capacidad de negociación, actitud positiva, trabajo en equipo, motivación y habilidades sociales, cada uno de ellos tiene opciones de repuesta de 1 a 5, siendo esta la más alta. Desde luego, los instrumentos fueron validadas, aplicadas en una muestra piloto de 30 estudiantes distinta a la institución para extraer la confiabilidad del instrumento de conformidad a la ficha técnicas de cada instrumento.

Cuestionario para gestión de habilidades sociomotrices

El cuestionario se denomina Escala de Gestión de Habilidades Sociomotrices (EGHS) los cuales fueron validados por juicio de expertos (anexo 6.1.) para verificar su evidencia de constructo, contenido, criterio, comprensión y opinión (Hernández, et. al., 2019) de jueces o expertos, es decir, el resultado se obtiene: $\Sigma t = VC + VC + VC + VC + OE = 0.99$, considerándose aplicable, por tener relevancia, pertinencia y coherencia entre cada ítem del instrumento, considerándose perfecta por acercarse a 1.00; cabe resaltar, que el cuestionario inicialmente tuvo, 30 ítems, pero cuando se ha sometido a la prueba piloto los ítems 7, 11 y 30 alcanzaron un $\alpha = 0.922$ que permitió eliminar estas preguntas y tomar decisiones con solamente 27 ítems y el instrumento esté ubicado dentro del espacio de confiabilidad perfecta. Asimismo, con el fin de asegurar de que el instrumento sea viable y aplicable a situaciones similares se analizó mediante la prueba de Alpha de Cronbach, a una muestra piloto de 165 sujetos distintos al objeto de estudio, estableciéndose como confiable de $\alpha = .922$ (anexo 7.1.)

Cuestionario para relaciones interpersonales

El cuestionario se denomina Escala de Relaciones Interpersonales (ERI), cuestionario que posee 44 ítems con puntuaciones negativas y positivas y que miden once dimensiones y fue validado por expertos (anexo 6.2.) para verificar su evidencia de constructo, contenido, criterio, comprensión y opinión (Hernández, et. al., 2019) de jueces o expertos, es decir, el resultado se obtiene: $\Sigma t = VC + VC + VC + VC + OE = 0.955$, considerándose aplicable, por tener relevancia, pertinencia y coherencia entre cada ítem del instrumento, considerándose perfecta por acercarse a 1.00 de la misma forma se analizó mediante la prueba de Alpha de Cronbach, mediante una selección de prueba de piloto de 165 sujetos distintos al objeto de estudio, estableciéndose como confiable de $\alpha = .902$ (anexo 7.2.)

3.5. Procedimientos

Los procedimientos que se realizó, previamente de estableció la validación mediante juicio de experto y la confiabilidad se obtuvo a través de la aplicación a un grupo piloto el instrumento final con la intención de medir las variables objeto de estudio. Al mismo, tiempo una vez, obtenido el valor real del instrumento, se ha procedido a la aplicación de la muestra conforme lo seleccionado, para lo cual, se ha invitado mediante un consentimiento informado vía Google drive, y física, para evitar la voluntad de participación y sin ninguna presión alguna a los estudiantes que no pudieron demostrar su autorización del consentimiento informado. El proceso de la aplicación duró un promedio de doce minutos en su desarrollo individual. Además, se ha solicitado a la dirección de la institución para su aplicación la cual, fue aceptado y por la que se ha precedido aplicar la encuesta a los estudiantes (anexo 8)

3.6. Método de análisis de datos

Una de las primeras acciones es establecer la confiabilidad de los instrumentos para lo cual, se ha analizado mediante la prueba de alfa de Cronbach usando para ello, el Excel y el programa estadístico SPSS, del mismo modo la validez del instrumento, como el establecimiento de baremos para mejorar establecimiento de los resultados por dimensiones y variables, por cuanto tienen una carácter de análisis cuantitativo, porque todo dato fue procesado mediante la laptop y un ordenador estadístico

(Hernández-Sampiere & Mendoza, 2019) donde los resultados fueron procesadas de acuerdo las escalas establecidas y las baremaciones respectivas, los cuales se cuantifican de acuerdo a las opciones de respuesta para luego establecer el análisis respectivo de la aplicación de estadística descriptiva, considerando las medidas de tendencia central y de variabilidad y luego contrastar la hipótesis de estudio mediante las pruebas de estadística inferencial para lo cual, se utilizó como la prueba de Pearson o Spearman de Rho; los cuales la aplicabilidad en STATA; asimismo, se adhirió el gráfico de barras para cada resultado aplicado y se utilizó programas estadísticos que mida la normalidad o la distribución normal o dispersión de las mismas, como el programa SPSS, Minitab, Stata y el propio Excel para ordenar y clasificar de acuerdo a las dimensiones y las variables de estudio, esta situación con el propósito de determina la variables y la relación que se genere entre estas variables. Finalmente, se aplicó el método de la triangulación para la discusión de los con un enfoque eminentemente cuantitativo durante su proceso de análisis de estudio

3.7. Aspectos éticos

El estudio tiene sustento la conducta responsabilidad de investigación el respeto de las normativas institucionales como el reglamento de grados y títulos de nuestra universidad (UCV, 2017b), el código de ética (UCV, 2017a) y la norma APA, como los principios de respeto a personas, su integridad y autonomía, así mismo, prima la beneficencia y no maleficencia, porque toda investigación debe ser orientada a recabar beneficio y estas sean utilizadas como trabajo confiable para otros trabajos, para lo cual se hizo asumiendo el principio de la justicia, la honestidad, y el rigor científico y así, las respuestas manifestadas por el encuestado sean consideradas con tal, y evitar sesgos en los resultados, asimismo se asumió con gran profesionalismo con respecto al ser humano y no incomodar su tiempo y tranquilidad durante su participación para lo cual, se ofreció previamente el consentimiento informado y su derecho a ser informado.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Es importante resaltar los datos con los que se ha trabajado para el estudio por lo cual se aplica la estadística descriptiva.

Tabla 2

Estadística de características personales de la muestra

	N	(%)
Sexo		
Femenino	83	(55.3)
Masculino	67	(44.7)
Edad*	13	(12-14)
Vive con sus padres		
No	9	(6.0)
Si	141	(94.0)
A sus padres le gusta deporte		
No	26	(17.3)
Si	124	(82.7)
Tiene amigos en el colegio		
No	10	(6.7)
Si	140	(93.3)
Le gusta jugar algún deporte		
No	3	(2.0)
Si	147	(98.0)

Nota. * Mediana \pm Rango intercuartílico

Nota. Resultados en base a datos estadísticos. 21/07/ 2023

Del 100% de los encuestados un 55.3% pertenecen al sexo femenino seguidos de masculinos de 44.7% quienes sumaron a participar en el estudio, donde muchos de ellos viven con sus padres (94.0%) a los cuales les encanta el deporte (82.7%) esta

refleja que posibilidad de heredar algunos dones familiares por ellos les gusta jugar algún deporte (98.0%) y existen familias que no les gusta el deporte. Pero lo más importante, es rescatar que dentro de la institución tienen amigos (93.3%) con las que hacen las interrelaciones personales.

Tabla 3

Nivel que caracteriza la gestión de habilidades sociomotrices y sus dimensiones

		Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices				Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego				Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente				Gestión de habilidades sociomotrices	
		fi		%		fi		%		fi		%		fi	%
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	≥33; ≤ 45	66	44.0	86	57.3	90	60.0	80	53.3						
Medio	≥21; < 33	81	54.0	59	39.3	56	37.3	68	45.3						
Bajo	≥9; <21	3	2.0	5	3.3	4	2.7	2	1.3						
Total		150	100.0	150	100.0	150	100.0	150	100.0						

Nota. Resultados en base a datos estadísticos. 21/07/ 2023

Del 100% de los estudiantes encuestados se encuentran en un nivel característico alto dentro de la gestión de habilidades sociomotrices (53.3%) como en sus dimensiones de la capacidad: Crea y aplica estrategias (57.3%) y tácticas de juego y muestra expresión corporal pertinente (60.0%) en cambio en la dimensión de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices los resultados indican una media (54.0%) que implica que se debe de tomar acciones pertinentes para mejorar este dimensión para ser ciudadanos del bien común (anexo 12, fig. 1)

Tabla 4*Nivel que caracteriza las relaciones interpersonales en estudiantes*

		fi	%
Alto	≥162; ≤ 220	45	30.0
Medio	≥103; ≤161	100	66.7
Bajo	≥44; ≤102	5	3.3
Total		150	100.0

Nota. *Tabla 4*

Del 100% de los encuestados se establece el nivel que caracteriza las relaciones interpersonales es medio (66.7%), seguido de una relación alto de 30.0% mientras que existen un 3.3% en nivel bajo. Esta implica que las relaciones interpersonales en esta institución objeto es estudio necesita seguir fortaleciendo mediante proyectos de innovación. (anexo 12, fig. 2)

Tabla 5*Nivel que caracteriza las dimensiones de relaciones interpersonales en estudiantes*

		Comunicación		Manejo de conflictos				Liderazgo		Trabajo en equipo		Habilidades sociales	
		n		fi		fi		fi		fi		fi	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	≥15; ≤ 20	33	22.0	16	10.7	83	55.3	36	24.0	67	44.7	64	42.7
Medio	≥10; <15	87	58.0	95	63.3	48	32.0	89	59.3	62	41.3	69	46.0
Bajo	≥4; ≤9	30	20.0	39	26.0	19	12.7	25	16.7	21	14.0	17	11.3
Total		150	100.0	150	100.0	150	100.0	150	100.0	150	100.0	150	100.0

Nota. *Resultados en base a datos estadísticos. 21/07/ 2023*

De acuerdo a la encuesta realizada al 100% de los estudiantes se sabe que tienen características de nivel alto en la empatía (55.3%) como en trabajo en equipo (44.7%) dentro de las relaciones interpersonales, mientras en las otras dimensiones de la variable secundaria le caracteriza el nivel medio como en la comunicación (58.0%);

manejo de conflictos (63.3%); liderazgo (59.3%) y las habilidades sociales (46.0%), pero existe un nivel bajo que le caracteriza inferiores a 26.0% en todas las dimensiones de las relaciones interpersonales como parte visible de relación externa. (anexo 12, fig. 3)

Tabla 6

Nivel que caracteriza las dimensiones de relaciones interpersonales en estudiantes

		Capacidad de escuchar		Capacidad de negociación		Actitud positiva		Motivación		Control emocional	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alto	≥15; ≤ 20	79	52.7	46	30.7	69	46.0	70	46.7	70	46.7
Medio	≥10; <15	64	42.7	73	48.7	73	48.7	65	43.3	49	32.7
Bajo	≥4; ≤9	7	4.7	31	20.7	8	5.3	15	10.0	31	20.7
Total		150	100.0	150	100.0	150	100.0	150	100.0	150	100.0

Nota. Resultados en base a datos estadísticos. 21/07/ 2023

De acuerdo al 100% de los encuestados se determina el nivel que caracteriza las dimensiones de relaciones interpersonales en estudiantes en sus dimensiones de carácter interno es alto como en la capacidad de escuchar (52.7%); motivación y control emocional (46.7%), mientras en las otras dimensiones el nivel que le caracteriza es medio como en la capacidad de negociación y la actitud positiva fue de 48.7%, considerándose que existen estudiantes que tienen características de nivel bajo en las dimensiones por inferior de 20.7% como para la capacidad de negociación y control emocional (anexo 12, fig. 4), esta implica las reacciones de manera inmediata ante cualquier hecho o conducta.

Normalidad

Tabla 7

Distribución de normalidad entre gestión de habilidades sociomotrices y relaciones interpersonales con su respectiva dimensión

Variable/ Dimensiones	Obs	W	V	z	Prob>z
Gestión de habilidades sociomotrices	150	0.99301	0.814	-0.468	0.67998
- Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices	150	0.9915	0.989	-0.025	0.50989
- Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego	150	0.97914	2.427	2.011	0.02219
- Capacidad: Se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente	150	0.97650	2.734	2.281	0.01129
Relaciones interpersonales	150	0.99215	0.914	-0.204	0.58084

Nota. Resultados en base a datos estadísticos. 21/07/ 2023

Para lo cual, se ha aplicado las pruebas correspondientes para ello, se ha considerado en primera instancia la prueba de Shapiro-Wilk, y de esta manera establecer la distribución de la normalidad de ambas variables con sus respectivas dimensiones cuyo resultado se obtienen la $Prob>Z = 0.67998$ para la variable principal gestión de habilidades sociomotrices considerándose: normal como es el caso de la variable secundario que es: Relaciones interpersonales que tiene un $Prob > Z = 0.58084$ considerándose también en su distribución normal, porque el nivel de significancia está superior a $p > 0.05$ como se muestra en la prueba, por lo que es pertinente realizar una prueba de contraste de correlación de Pearson. (anexo 13, fig. 5)

De la misma forma, se aplico la prueba de Shapiro-Wilk, para establecer la distribución de la normalidad de la dimensión: capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices cuyo resultado se obtienen una $Prob>Z=0.50989$ considerándose: una distribución normal como ocurre en el caso de la variable secundario: Relaciones interpersonales que tiene un $Prob>Z=0.58084$ considerándose también en su distribución normal, porque el nivel de significancia está superior a $p >$

0.05 como se muestra en la prueba, por lo que es pertinente realizar una prueba de contraste de correlación de Pearson. (anexo 13, fig. 6)

De la misma forma se aplicó la prueba de Shapiro – Wilk, para determinar las dimensiones de la gestión de habilidades sociomotrices por consiguiente resulta una distribución no normal en la capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego ($p = 0.0221$) (anexo 13, fig. 7) y la capacidad: Muestra expresión corporal pertinente que tienen ($p = 0.011$); en cambio la variable de estudio de relaciones interpersonales tiene un $\text{Prob}>Z=0.58084$ que se considera una distribución normal y conformidad a la regla estadística se determina en realizar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. (anexo 13, fig. 8)

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de hipótesis general

Para el estudio de análisis estadístico inferencial y para contrastar la hipótesis y determinar el propósito de la investigación lo primero se procede a aplicar la prueba de Shapiro-Wilk sobre las dos variables principal y secundario. Se tiene en cuenta el planteamiento de la hipótesis, como sigue:

H_i: Entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales existe relación directa y significativa en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023

H₀: Entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales no existe relación en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023

Tabla 8

Estadística de correlación Pearson entre gestión de habilidades sociomotrices y relaciones interpersonales

		Gestión de habilidades sociomotrices
Relaciones interpersonales	Correlación de Pearson	,673**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	150

Nota. Resultados en base a datos estadísticos. 21/07/ 2023

De acuerdo con los estudios realizado a 150 estudiantes y aplicados con la prueba de Shapiro-Wilk, y de conformidad al objetivo principal de determinar la relación entre las variables y contrastar la hipótesis general se ha aplicado la prueba paramétrica de Pearson como resultado se determina el grado de correlación lineal bilateral directa positiva de $r = 0,673^{**}$ altamente significativo ($p < 0.01$) de casos registrados entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en los estudiantes del objeto de estudio (anexo 14, fig. 9).

Y, de conformidad al contraste de hipótesis entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna o de investigación por tener como valor una $p < 0.01$. esta determina la relación existente entre las variables objeto de estudio.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Para el estudio de análisis estadístico inferencial y contrastar la hipótesis específica alternas de investigación como H_1 , como sigue:

H_1 : Entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales existe relación directa y significativa en los estudiantes de una institución pública de Ucayali

Tabla 9

Correlación Pearson entre la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales

		Capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales
Relaciones interpersonales	Correlación de Pearson	,650**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	150

Nota. Resultados en base a datos estadísticos. 21/07/ 2023

De acuerdo con los estudios realizados y aplicados con la prueba de Shapiro-Wilk, y de conformidad al objetivo principal de determinar la relación entre las variables y contrastar la H_1 , se realiza la prueba paramétrica de Pearson y como resultado se determina el grado de correlación lineal bilateral directa positiva de $r = 0,650^{**}$ altamente significativo ($p < 0.01$) de 150 casos registrados entre la gestión de habilidades socioemotrices y las relaciones interpersonales en los estudiantes del objeto de estudio (anexo 14, fig. 10)..

Y, de conformidad al contraste de hipótesis entre la dimensión de la capacidad: se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna: Entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad: se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales existe relación directa y significativa en los estudiantes de una institución pública de Ucayali, por tener como valor una $p < 0.01$

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2 y 3

Para el estudio se realizó el análisis estadístico inferencial y contrastar las hipótesis específicas alternas de investigación como H_2 y H_3 , lo primero se procedió a realizar la prueba de Shapiro-Wilk para lo cual, se tiene en cuenta las hipótesis alternas, como sigue:

H_2 : Entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales existe relación directa y significativa en estudiantes de una institución pública de Ucayali

H_3 : Entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales existe relación directa y significativa en estudiantes de una institución pública de Ucayali

Tabla 10

Correlación Spearman entre la capacidad: crea y aplica estrategias y tácticas de juego; capacidad: se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y relaciones interpersonales

		Capacidad: crea y aplica estrategias y tácticas de juego	Capacidad: se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente
Rho de Spearman	Relaciones interpersonales	,485**	,594**
	N	150	150

Nota. Resultados en base a datos estadísticos. 21/07/ 2023

De acuerdo al estudio realizado de la prueba de Shapiro – Wilk de 150 estudiantes, se determina que las dimensiones de la variable gestión de habilidades sociomotrices tienen una distribución no normal como en la capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego es no normal ($p = 0.0221$) y la capacidad: Muestra expresión corporal pertinente que tienen ($p = 0.011$); en cambio la variable: Relaciones interpersonales tiene un $\text{Prob}>Z=0.58084$ considerándose una distribución normal y conformidad a la regla estadística se determina en aplicar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman; teniendo en cuenta el propósito determinar la relación entre la gestión de

habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de Daniel Alcides Carrión de Ucayali y como resultado se determina que sí existe el grado de correlación lineal bilateral directa alta y positiva de Rho de Spearman ($Rho = 0.485^{**}$) de nivel de correlación altamente significativa $p < 0.001$ entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego de las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria del objeto de estudio (anexo 14, fig. 11).

Y, de conformidad al contraste de hipótesis entre la dimensión capacidad: crea y aplica estrategias y tácticas de juego y relaciones interpersonales, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis específica alterna (H_2): Entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad: crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales existe relación directa positiva y altamente significativa en los estudiantes de una institución pública de Ucayali, por tener como valor una $p < 0.01$

De la misma forma, se determina que sí existe el grado de correlación lineal bilateral directa alta de Rho de Spearman ($Rho = 0.594^{**}$) de nivel de correlación altamente significativa $p < 0.001$ entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria del objeto de estudio (anexo 14, fig. 12).

Y, de conformidad al contraste de hipótesis entre la dimensión capacidad: se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y relaciones interpersonales, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis específica alterna (H_3): Entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad: se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales existe relación directa positiva y altamente significativa en los estudiantes de una institución pública de Ucayali, por tener como valor una $p < 0.01$

V. DISCUSIÓN

Una vez concluida la interpretación de los resultados se procede a la discusión de los resultados, para lo cual, se tiene como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023

De acuerdo a los estudios inferenciales desarrollados sobre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes se determina que existe el grado de correlación lineal directa y positiva de Pearson de $r = 0,673^{**}$ entre las variables de estudio y altamente significativa ($p < 0.01$) en los estudiantes, como en los estudios de habilidades sociales y relaciones interpersonales donde existe similar relación directa y significativa con Rho de Spearman de 0.847 (Chávez, 2019) al igual que en el estudio de relaciones interpersonales y convivencia escolar de los estudiantes donde los resultados son significativos (Flores, 2020), por su parte existe un resultado semejante con la inteligencia cinestésica corporal y su relación con el aprendizaje en el área de educación física donde la relación es también es positiva $Rho=0.877$ altamente significativo (Macedo, 2022) a diferencia con el estudio de influencia del proyecto Wiñaq en el desarrollo de las competencias de Educación Física, donde los resultados se defieren porque no existe relación directa ($p > 0.05$) entre las competencias de Educación Física conforme la prueba de Rho Spearman de 0.114 (Olazabal, 2021), esta implica que la comunicación, el manejo de conflictos, la empatía, liderazgo y demás dimensiones deben tener en cuenta para potencializar las relaciones interpersonales, como en el desarrollo de capacidades individuales de su habilidades sociomotrices, como en crea y aplica situaciones estratégicas y tácticas de juego y donde muestra sus expresiones corporales de manera adecuada y pertinente, es decir, realiza un conjunto de acciones conscientes con fines de cumplimiento de los objetivos y su involucramiento a la formación integral de las personas con valores pertinente y significativo en cada ser social (Soubal, 2008) y esta permita desarrollar distintos proceso y procedimientos concretos aplicando la cognición y interactuar con sus semejantes en un trabajo concreto (MINEDU, 2021), ya que este conjunto de interacciones y movimientos que realizan el sujeto es propia de la actuación motriz de cada edad (Chaverra & Uribe, 2007; Parlebas, 2015), por ello, es importante el aprendizaje asociativo para construir las habilidades cognitivas para producir la interacción social (Vygotsky, 1989), además esas interacciones que se expresan

mediante la comunicación física entre dos a más personas, como también por el bienestar emocional y trato directo entre personas de su entorno (Chiavenato, 2002), cabe resaltar, que la gestión de habilidades sociomotrices, implica interactuar por medio de la observación, porque las personas aprenden más, observando por ello, no necesitan desaprender conductas para evitar errores, sino interactúan motivadas por una necesidad intrínseca de autosuficiencia (Bandura, 1997)

En cuanto a los objetivos específicos se discute de manera independiente, lo primero fue: Determinar la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali

En consecuencia, se determina la correlación directa y positiva de Pearson de $r = 0,650^{**}$ entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales como en comunicación, liderazgo, empatía, capacidad de escucha, negociación, actitud positiva, motivación, habilidades sociales y control emocional de manera alta y significativa ($p < 0.01$) en los estudiantes, considerándose importantes la interrelación con la variable principal, similar estudio establece las habilidades sociomotrices y su incidencia en las relaciones interpersonales demuestra conductas, actitudes van configurando las relaciones interpersonales (Cedeño et al., 2022), pero existe relación directa, positiva y significativa entre las habilidades sociomotrices y los juegos populares en estudiantes (Rosas, 2021), similar resultado demuestra el estudio la concordancia de las habilidades sociales con la competencia: interactúa a través de sus habilidades sociomotrices, que demuestra una relación significativa de $r = 0.6$ (Valdivia, 2021) como en la investigación de inteligencia cinestésica corporal y su relación con el aprendizaje en el área de educación física, donde demuestra una relación positiva y significativa entre la dimensión de destreza física de $Rho = 0.889$ y altamente significativo de $p < 0.01$ (Macedo, 2022), esta implica una acción es natural o libre (Piaget, 1948, 1978, 1996), o un acto construido por la interacción sociocultural (Vygotsky, 1966, 1989) es decir, lo histórico y la propia sociedad. En consecuencia, la gestión de habilidades sociomotrices implica atender son un conjunto de acciones que deben ser ejecutadas para lograr las relaciones interpersonales en los estudiantes.

En seguida, se discute el objetivo específico: Determinar la relación entre la

gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali

Al respecto es este objetivo se determinó la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales en estudiantes del objeto de estudio donde se obtiene que existe un grado de correlación lineal directa y positiva de Rho de Spearman $Rho = 0,485^{**}$ entre las variables y significativo ($p < 0.01$) en estudiantes de una institución pública de Ucayali, esta implica que las actividades deportivas que se desarrolla en comportamiento prescriptivo y normativo permite alcanzar los propósitos de equipo (Chiavenato, 2002, 2004, 2011) como la utilización y aplicación de distintas estrategias innovadoras y su respectiva táctica permite que emplee y demuestre actitudes positivas para una buena convivencia del buen común, dentro de las organizaciones de eventos deportivos y lúdicas (MINEDU, 2016), donde no se evidencia un conflicto y se prepare al sujeto a enfrentar distintos problemas durante las acciones o actividades que realiza la persona (Bordignon, 2005; Erik Homburger Erikson, 1977), entre tanto, los sujetos deben aplicar las diferentes reglas de acuerdo al contexto o la actividad prevista, como las soluciones táctico físicas propias del juego (MINEDU, 2016), como de muestran los diferentes estudios como la actividad físico-deportiva y autoestima en estudiantes donde la correlación de Rho de Spearman es altamente significativo $Rho = .998$, con una significancia = .001 (Arboleda, 2023), entre tanto, la actividad física está relacionada significativamente con la autoestima del estudiante, como en el manejo de conflicto, el diálogo empático, el liderazgo y entre otras dimensiones, por ello, es importante el apoyo social proporcionado por el mejor amigo y la actividad física de alta intensidad juegan un rol importante como mediador entre los beneficios percibidos de la actividad física y la autoestima global. (Monteiro et al., 2021) y similar estudio demuestra esa correlación alta y significativo la parte corporal y el aprendizaje porque los juegos deportivos tienen una relación de $Rho = 0.979$ que implica mejorar las relaciones interpersonales (Macedo, 2022) y que el docente debe poseer especializaciones y ser pertinente por el conocimiento en general. Pero, cabe resaltar que existen factores están relacionadas con la confianza, el compañerismo como la interacción para buenas relaciones interpersonales, pero también dificultan las buenas relaciones como la actitud agresiva y negativa (Pérez, et. al., 2020) de los estudiantes

que, durante un momento de estrés, falta de trabajo en equipo, conforme observa el fracaso del equipo tiende a demostrar comportamiento antirreglamentario dentro del juego.

Otro objetivo específico fue: Determinar la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales en estudiantes d de una institución pública de Ucayali

Considerando los resultados, se determina la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales en estudiantes en un grado de correlación lineal directa y positiva de Rho de Spearman $Rho = 0,594^{**}$ y significativo ($p < 0.01$) en estudiantes esa implica que los indicadores como: Actitudes de responsabilidad, rechazo, manejo de emociones, capacidad de control, solidaridad y cooperación, entusiasmo, integración personal, gestos y posturas, movimientos corporales y tensión se relaciona de manera pertinente semejante al resultado, donde el estudio tiene relación positiva y significativa entre las dimensiones como en: lenguaje corporal de $Rho=0.789$ y es altamente significativo (Macedo, 2022), porque permite expresar su pensamiento y sentimientos mediante el uso de movimientos creativos con la única intención de comunicarse (Learreta et al., 2005)), y demostrar en un determinado tiempo y espacio con cualidades o habilidades y destrezas pertinentes (Aparicio et al., 2019), como expresa Maslow y Rogers, quienes afirman que los sujetos tienen distintas fortalezas, aspiraciones humanas, consciente libre voluntad y la realización del propio potencial humano, quien desarrolla la jerarquía de las necesidades, en la que define a la autorrealización como uno de los procesos de desarrollo los potenciales individuales (Maslow, 1954), por lo tanto, las actividades corporales deben ser gestionadas como una habilidad de cada ser social.

Finalmente, el objetivo: Medir el nivel que caracteriza la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali

Al respecto, el estudio mide el nivel que caracteriza las variables de estudio, donde los resultados demuestran un alto (53.3%) desarrollo de la gestión de habilidades sociomotrices y medio en las relaciones interpersonales (66.7%) en estudiantes esta

implica fortalecer mediante actividades sociales y que permitan interrelación y llegar a la autorrealización del propio ser humano en sus distintas dimensiones como se demuestra en el estudio de actividad físico-deportiva y autoestima en estudiante donde tiene un nivel regular (63%) (Arboleda, 2023) y moderado en la realización de la actividad física (57,8%) (Martinez, 2022), por lo que Freud, sostiene que el desarrollo de la personalidad es una secuencia invariable que caracteriza de las distintas etapas que se presenta por un conflicto intrapsíquico (Freud, 1900) como lo psíquico y motriz que supone que el sujeto debe interactuar de una manera asertiva con sus semejantes durante la práctica deportiva y lúdica, y durante el proceso experimente el placer del juego como el disfrute que dichas actividades (MINEDU, 2016) de conformidad a su contexto sociocultural.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe un grado de correlación lineal directa y positiva de Pearson de $r = 0,673^{**}$ entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales y altamente significativa ($p < 0.01$) en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023
2. Existe un grado de correlación lineal directa y positiva de Pearson de $r = 0,650^{**}$ entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales y altamente significativa ($p < 0.01$) en los estudiantes de una institución pública de Ucayali
3. Existe un grado de correlación lineal directa y positiva de Rho de Spearman $Rho = 0,485^{**}$ entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales y significativo ($p < 0.01$) en estudiantes de una institución pública de Ucayali
4. Existe un grado de correlación lineal directa y positiva de Rho de Spearman $Rho = 0,594^{**}$ entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales y significativo ($p < 0.01$) en estudiantes de una institución pública de Ucayali.
5. El nivel que caracteriza la gestión de habilidades sociomotrices es alto (53.3%) y medio en las relaciones interpersonales (66.7%) en estudiantes de una institución pública de Ucayali

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos se recomienda:

1. A las autoridades institucionales fortalecer la gestión de habilidades sociomotrices para mejorar las relaciones interpersonales mediante actividades deportivas en estudiantes de la institución pública de Ucayali.
2. A los docentes y directivos potencializar la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices para buenas prácticas de relaciones interpersonales en los estudiantes de una institución pública de Ucayali
3. A los docentes de la especialidad de Educación Física y a la comunidad en general fomentar el deporte sano y saludable de la gestión de habilidades sociomotrices desde la capacidad: crea y aplica estrategias y tácticas de juego para ser seres constructivos y responsable de normas en las relaciones interpersonales en estudiantes en general
4. A los docentes de distintas áreas, fomentar en las sesiones las pautas activas de la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente para generar una potencializar las relaciones interpersonales entre estudiantes en general.
5. A las autoridades y docentes seguir fortaleciendo la gestión de habilidades sociomotrices y aplicar planes de mejora, como la comunicación y el diálogo empático para buenas relaciones interpersonales en estudiantes de Ucayali

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Trujillo, Perú: Escuela de Postgrado UCV.
- Abero, L., & Berardi, L. (2015). *Investigación educativa: Abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo, Uruguay: Clacso: Contexto S.R.L.
- Aguilar, A. E. (2013). Escala de Clima Organizacional (ECO). Retrieved from <http://www.reddolac.org/profiles/blog/list?user=217gk723c4xzk>
- Aguilar, A. E. (2018). *Efecto de un programa de inteligencia emocional en el clima organizacional de docentes de las instituciones educativas: Padre Isidro Salvador Gutiérrez y Nuestra Señora de Guadalupe de Pucallpa, 2018*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Agurto, J. N. R., & Arroyo, J. T. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *Dataismo*, 2(1), 1-18. doi:DOI: <https://doi.org/10.53673/data.v2i1.70>
- Aparicio, M. L., Vega, D. M., & Fernández, I. L. (2019). Expresión corporal: Revisión bibliográfica sobre las características y orientaciones metodológicas en contextos educativos. *Acciónmotriz*, 22, 23-34. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6920316>
- Arbaiza, L. (2010). *Comportamiento organizacional: Bases y fundamentos*. Buenos Aires, Argentina: Cengage Learning Argentina.
- Arboleda, J. E. (2023). *Actividad físico-deportiva y autoestima en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Chiclayo-2022*. (Tesis de posgrado). UCV, Piura, Perú. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108899>
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración* Arequipa, Perú: Libro electrónico disponible en: www.agogocursos.com.

- Arista, L. Y., & Bustinza, L. E. (2022). *Autoestima y su influencia en el control emocional de los estudiantes en la Institución Educativa Mariscal Domingo Nieto de Moquegua, 2021*. (Tesis de pregrado). UAI, Ica, Perú. Retrieved from <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1554>
- Arnold, J., & Randall, R. (2012). *Psicología del trabajo: Comportamiento humano en el ámbito laboral* (M. L. Gonzales, Trans.). México: Pearson Educación de México, S.A.
- Bandura, A. (1997). *Social Learning theory*. Upper Saddle River: Prentice-Hall.
- Bermejo, J. (2011). Empatía y ecpatía. *Revista Humanizar*, 118, 1-3. Retrieved from https://fundacionmetta.org/contenidos/cursos/EMPATIA_Y_ECPATIA.pdf
- Bisquerra, R., Pérez, J. C., & García, E. (2015). *Inteligencia emocional en educación*. Madrid, España: Editorial Síntesis, S.A.
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de investigación*, 2(2), 50-63. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>
- Brito, N., Corral, Y., Maldonado, C. T., & Fuentes, N. (2008). Relación entre la actitud del estudiante y su percepción de la actitud del profesor de metodología frente a la investigación. *Educación*, 795-800.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Ed. San Marcos.
- Castro, F. (2020). *Métodos de entrenamiento del futbol y compatibilidad en el desarrollo de las capacidades motrices de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar del distrito de Pomacanchi–Acomayo–Cusco-2018*. (Tesis de pregrado). UNSAAC, Cusco, Perú. Retrieved from <http://hdl.handle.net/20.500.12918/5523>
- Cazalla-Luna, N., & Molero, D. (2014). Inteligencia emocional percibida, ansiedad y afectos en estudiantes universitarios. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 25(3), 56-73. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338233061007.pdf>

- Cea, Á. (2001). *Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, España: Editorial Síntesis S.A.
- Cedeño, W. A., Ibarra, L. M., Galarza, F. A., Verdesoto, J. D. R., & Gómez, D. A. (2022). Habilidades socioemocionales y su incidencia en las relaciones interpersonales entre estudiantes. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 466-474. Retrieved from <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n4/2218-3620-rus-14-04-466.pdf>
- Chaverra, B. E., & Uribe, I. D. (2007). *Aproximaciones epistemológicas y pedagógicas a la Educación física*. Medellín, Colombia: Fundación Editores.
- Chávez, J. F. (2019). *Habilidades sociales y relaciones interpersonales de estudiantes del 2º grado de secundaria de una institución educativa de Julcán 2019*. (Tesis de posgrado). UCV, Trujillo Perú. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36092>
- Chiavenato, I. (2002). *Administración en los nuevos tiempos*. México: McGraw Hill.
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos: El capital humano de las organizaciones*. México: Mc Graw Hill, Interamericana Editores, S.A.
- Cohen, S. (2004). Social relationships and health. *American psychologist*, 59(8), 676–684. doi:<https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.8.676>
- Compendios, C. (2007). *Compendio de psicología*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Cova, Y. (2012). La comprensión de la escucha. *Letras*, 54(87), 98-109.
- Cruz, C., Olivares, S., & González, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Retrieved from <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=3227245>
- Davis, B. M. H. (1996). *Empathy: A Social Psychological Approach*. New York: Routledge.

- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of personality and social psychology*, 44(1), 113. doi:<https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. México: Pearson Educación.
- Erikson, E. H. (1977). *Identidad, juventud y crisis*. Buenos Aires, Argentina: Taurus.
- Erikson, E. H. (2000). *El ciclo vital completado*. Barcelona: Paidós.
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Annals of psychology*, 24(2), 284-298. Retrieved from <https://revistas.um.es/analesps/article/view/42831/41141>
- Fernandez, C. (1999). *La comunicación en las organizaciones* México: Trillas.
- Ferro, J. M. (2017). *Curso monográfico de inteligencia emocional aplicada a la esfera personal y laboral*. Pontevedra, España: Securidas.
- Flores, S. (2020). *Relaciones interpersonales y convivencia escolar de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la IE 00561, del caserío de Ramírez, Distrito de Japelacio, Moyobamba 2019*. (Tesis de posgrado). UCV, Tarapoto, Perú. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53681>
- Franzoi, S. L. (2007). *Psicología social*. México: Mc Graw Hill/ Interamericana Editores S.A.
- Freud, S. (1900). *The interpretation of dreams* (J. Strachey, Trans.). Londres: Hogart-Press.
- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., Donnelly, J. H., & Konopaske, R. (2011). *Organizaciones: Comportamiento, estructura y procesos*. México: Mc Graw Hill

- Grandey, A. A., Diefendorff, J. M., & Rupp, D. E. (2013). Bringing emotional labor into focus: A review and integration of three research lenses. *Emotional labor in the 21st century*, 3-27. Retrieved from <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203100851-2/bringing-emotional-labor-focus-alicia-grandey-james-diefendorff-deborah-rupp>
- Hernández-Sampiere, R., & Mendoza, C. P. (2019). *Metodología de investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S. A. de C. V.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, A. A., Ramos, M. P., Placencia, B. M., Indacochea, B., Quimis, A. J., & Moreno, L. A. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Ecuador: Editorial Area de Innovación y Desarrollo, S. L.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Batista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw Hill.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mac Graw Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- House, R. J., Hanges, P. J., Javidan, M., Dorfman, P. W., Gupta, V., & Globe, A. (2004). *Cultures, leadership and organization* (Vol. 1). A 62 Nation GLOBE Study: Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lacunza, A. B., & Contini, E. N. (2016). Relaciones interpersonales positivas: los adolescentes como protagonistas. *Rev. psicodebate: psicol. cult. soc.*, 16(2), 73-94. doi:<http://dx.doi.org/10.18682/pd.v16i2.598>
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Caracas: Editorial Alfa.
- Learreta, B. R., Sierra, M. Á. Z., & Ruano, K. A. (2005). *Los contenidos de expresión corporal*. España: Indi publicaciones.
- Lexus. (2023). *Consultor: Diccionario Enciclopédico*. España: Agencia de Marketing Digital.

- Lussler, R. N., & Achua, C. F. (2016). *Liderazgo: Teoría, aplicación y desarrollo de habilidades*. México D.F.: Cengage Learning.
- Macedo, A. M. (2022). *Inteligencia cinestesica corporal y su relación con el aprendizaje en el área de educación física en estudiantes de 4to grado de educación primaria de la institución educativa N°64999 mundial, distrito de Callería, 2021*. (Tesis de pregrado). UNU, Ucayali, Perú. Retrieved from <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/6374>
- Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación: Con enfoque en competencias*. México D.F.: CENGAGE Learning.
- Martinez, R. (2022). *Actividad física y autoestima en estudiantes de educación secundaria del Colegio San Antonio de Huamanga, 2021*. (Tesis de posgrado). UCV, Lima, Perú. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82225>
- Martorell, J. L. (2013). *Fundamenteos de psicología*. Madrid, España: Editorial Universitaria Ramon Arce, UNED.
- Maslow, A. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper y Row.
- MINEDU. (2005a). *Tutoría y orientación educativa*. Lima, Perú: Quebecor World Perú S.A.
- MINEDU. (2005b). *Tutoría y orientación educativa en la educación secundaria*. Lima, Perú: Quebecor World Perú S.A.
- MINEDU. (2009). *Diseño curricular nacional*. Lima, Perú: Minedu.
- MINEDU. (2013a). *Rutas del aprendizaje: Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Lima, Perú: Minedu.
- MINEDU. (2013b). *Tutoría y orientación educativa: Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas*. Lima, Perú: Minedu.
- MINEDU. (2016). *Programación curricular de educación secundaria*. Lima, Perú: Minedu.
- MINEDU. (2021). Estructura, contenido y criterios para la agrupación y priorización del marco nacional de cualificaciones del Perú - MNCP. R.M. 321-2021-MINEDU. *R.M. 321-2021-MINEDU*, 1-22.

- Monteiro, D., Rodrigues, F., & Lopes, V. P. (2021). El apoyo proporcionado por el mejor amigo y la actividad física de alta intensidad en relación con los beneficios y la autoestima global en adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 26(1), 70-77. doi:<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2020.11.004>
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Prentice Hall: Pearson Educación.
- Olazabal, L. V. (2021). *La influencia del proyecto Wiñaq en el desarrollo de las competencias de Educación Física en los alumnos de 2° de secundaria de la IEE Inca Garcilaso de La Vega UGEL Cusco en el 2020*. (Tesis de pregrado). UAP, Lima, Perú. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.12990/10566>
- Ortiz, R. (2007). *Aprender a escuchar. Cómo desarrollar la capacidad de escucha activa*. USA: Editorial Lulu.
- Páez, I. (1996). *La enseñanza de la lengua materna: hacia un programa comunicacional integral*. Caracas: Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Andrés Bello.
- Parella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: DEDUPEL.
- Parlebas, P. (2015). *Juegos, deporte y sociedad. Léxico de praxiología motriz*. Barcelona. España: Ed. Paidotribo.
- Pérez, D. F., Ochoa, C. D., & Chaverra, B. E. (2020). *Las relaciones interpersonales en la clase de educación física. El caso de un grupo de estudiantes de Medellín*. 1(31), 1-13. doi:<https://doi.org/10.17227/ludica.num31-11739>
- Piaget, J. (1948). *La representation de l'espace chez l'enfant*. París, España: P.U.F.
- Piaget, J. (1978). *El desarrollo de la noción de tiempo en el niño . .* México: Fondo de Cultura Económico.
- Piaget, J. (1996). *La formación del símbolo en el niño. Segunda Parte: El juego*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Robbins, S. P. (2004). *Comportamiento organizacional*. México: Prentice - Hall.
- Rogers, C. R. (1951). *Client-Centered Counselling*. Boston: Houghton-Mifflin.

- Rosas, M. I. (2021). *Las habilidades sociomotrices y los juegos populares en el quinto grado de primaria en la IETICN° 20341 Madre Teresa de Calcuta-Chonta 2019*. (Tesis de podgrado). UNJFSC, Huacho, Perú. Retrieved from <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/6043>
- Salinas-Rehbein, B., & Ortiz, M. S. (2020). Relaciones interpersonales y desenlaces en salud durante la pandemia por COVID-19. *Revista médica de Chile*, 148(10), 1533-1534. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872020001001533>
- Schaefer, R. T. (2009). *Sociología: Una breve instrucción*. México: Mc Graw Hill.
- Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior*. New York: MacMillan.
- Soubal, S. (2008). La gestión del aprendizaje. Algunas preguntas y respuestas sobre en relación con el desarrollo del pensamiento en los estudiantes. *Polis. Revista Latinoamericana*, 7(21), 311-337. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682008000200015>
- Stokoe, P. (1974). *La expresión corporal y el adolescente*. Buenos Aires, Argentina: Barry.
- Supo, J. (2012a). *Seminario de investigación científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud*. United States: Createspace.
- Supo, J. (2012b). *Seminarios de investigación científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud*. United States: Createspace.
- Supo, J. (2014a). *Seminario de investigación científica*. Arequipa, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Supo, J. (2014b). *Seminarios de investigación científica*. Arequipa, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Supo, J. (2020). *Metodología de la investigación científica: Para las ciencias de la salud y las ciencias sociales*. Arequipa, Perú: Sociedad Hispana de Investigadores Científicos.
- Tamayo, M. (1999). *Aprender a investigar: La investigación*. Bogotá, Colombia: ICFES.
- Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo, (2017a).
- Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de César Vallejo S.A.C. , (2017b).

- Valdivia, G. L. (2021). *Concordancia de las habilidades sociales con la competencia: interactúa a través de sus habilidades sociomotrices, según percepción de docentes del área de Educación Física*. (Tesis de posgrado). UNHEVAL, Huánuco, Perú. Retrieved from <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7230>
- Vygotsky, L. S. (1966). El juego y su papel en el desarrollo psíquico del niño. [Trabajo original escrito en 1933]. *Revista Cuestiones de Psicología*, 6, 62-75.
- Vygotsky, L. S. (1989). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores* (Vol.). Barcelona, España: Crítica.
- Vygotsky, L. S. (1996). *A formação social da mente: o desenvolvimento dos processos psicológicos superiores*. Sao paulo: Martins Fontes.
- Zagalaz, M. L., Moreno, R., & Cachón, J. (2001). Nuevas tendencias en la educación física. *Contextos educativos: Revista de educación*, 4, 263-294. Retrieved from <http://hdl.handle.net/11162/47432>

ANEXOS


Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión de habilidades sociomotrices	Es la utilización y aplicación de distintas estrategias innovadoras y su respectiva táctica, para poder cumplir con los propósitos prefijados, donde emplee y demuestre actitudes positivas para una buena convivencia del buen común, dentro de las organizaciones de eventos deportivos y lúdicas (MINEDU, 2016 : p. 53)	Se define como el desarrollo de las capacidades individuales de los sujetos, en relacionarse con sus habilidades sociomotrices, donde crea y aplica situaciones estratégicas y tácticas de juego y donde muestra sus expresiones corporales de manera adecuada y pertinente	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices	Asertividad Liderazgo Tolerancia Resolución de conflicto Actitud personal Empatía	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9	Ordinal – Escala de Likert ESCALA 1 = No, Nunca 2 = Rara vez 3 = A veces 4 = Frecuentemente; Bastante 5 = Siempre; Mucho
			Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego	Respeto de normas Identidad Tiempo libre Aplicabilidad de estrategias y tácticas Creatividad de juego Participación activa Vínculo con la comunidad	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18	
			Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente	Actitudes de responsabilidad Rechazo Manejo de emociones Capacidad de control Solidaridad y cooperación Entusiasmo Integración personal Gestos y posturas Movimientos corporales Tensión	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27	
Relaciones interpersonales		Viene a ser el desarrollo de las	Comunicación	Silencio Dialogo público Tono de voz	1, 2, 3 y 4	Ordinal – Escala de Likert

Es la capacidad de relacionarse de manera positiva con todas las interacciones sociales de su entorno y esta sea de manera reciproca con dos o más sujeto (Lacunza & Contini, 2016)	escalas de relaciones interpersonales, como la comunicación efectiva, donde maneje los conflictos, empoderando su empatía, la capacidad de escucha, negociación y que posee una actitud positiva durante el trabajo en equipo, donde impere la motivación, como el control emocional y la propia habilidad social que caracteriza al sujeto.	Manejo de conflictos	Resolución de conflicto Expresión	5, 6, 7 y 8	(+) Positivo 1= No 2= Poco 3= Regularmente 4= Frecuentemente 5= Completamente (-) Negativo 5= No 4= Poco 3= Regularmente 2= Frecuentemente 1= Completamente
	Empatía	Gustos o preferencias Comprensión Ayuda mutua	9, 10, 11 y 12		
	Liderazgo	Líder Toma de decisiones	13, 14, 15 y 16		
	Capacidad de escuchar	Atención Respeto de opinión Escucha activa	17, 18, 19 y 20		
	Capacidad de negociación	Habilidad negociadora Preferencia Apaciguamiento	21, 22, 23 y 24		
	Actitud positiva	Decisión positiva Control personal Confianza	25, 26, 27 y 28		
	Trabajo en equipo	Diálogo en equipo Comodidad Disfrute personal	29, 30, 31 y 32		
	Motivación	Intrínseco Extrínseco	33, 34, 35 y 36		
	Habilidades sociales	Conversación Iniciativa personal Individualidad	37, 38, 39 y 40		
	Control emocional	Sentimiento y emociones Comportamiento personal	41, 42, 43 y 44		

Anexo 2: matriz de consistencia

Título: Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Pregunta general</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H_i: Entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales existe relación directa y significativa en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023</p> <p>H₀: Entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales no existe relación en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023</p>	<p>Variable 1 o principal</p> <p>Gestión de habilidades sociomotrices</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices - Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego - Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente 	<p>Ámbito de estudio; una institución pública de Ucayali</p> <p>Tipo: Es de tipo básica (Carrasco, 2013).</p> <p>Nivel: Es de nivel descriptivo-correlacional de corte transversal (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2019; Supo, 2020).</p> <p>Diseño: No experimental (Roberto Hernández et al., 2014), de la forma:</p> 
<p>Preguntas específicas</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Determinar la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: Entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales existe relación directa y significativa en</p>	<p>Variable 2 o secundario</p> <p>Relaciones interpersonales</p>	<p>Dónde:</p> <p>M = Tamaño de la muestra</p> <p>O₁ = Gestión de habilidades sociomotrices</p> <p>O₂ = Relaciones interpersonales</p> <p>r = Relación entre variables o correlación.</p>

- | | | | |
|--|---|--|----------------------------|
| estudiantes de una institución pública de Ucayali? | en estudiantes de una institución pública de Ucayali | estudiantes de una institución pública de Ucayali | - Comunicación |
| 2. ¿Qué relación existe entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali? | 2. Determinar la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali | H ₂ : Entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales existe relación directa y significativa en estudiantes de una institución pública de Ucayali | - Manejo de conflictos |
| 3. ¿Qué relación existe entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali? | 3. Determinar la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali | H ₃ : Entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales existe relación directa y significativa en estudiantes de una institución pública de Ucayali | - Empatía |
| 4. ¿Cuál es el nivel que caracteriza la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali? | 4. Medir el nivel que caracteriza la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali | H ₄ : El nivel que caracteriza la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales es alto en estudiantes de una institución pública de Ucayali | - Liderazgo |
| | | | - Capacidad de escuchar |
| | | | - Capacidad de negociación |
| | | | - Actitud positiva |
| | | | - Trabajo en equipo |
| | | | - Motivación |
| | | | - Habilidades sociales |
| | | | - Control emocional |

Población y muestra

Población: La población está conformada por 570 estudiantes de una institución pública de Ucayali

Muestra: De 150 estudiantes por muestreo aleatorio simple (Supo, 2020)

Técnicas e instrumentos:

Técnica:

Escala de Likert

Instrumentos:

Escala psicométrica

Procesamiento de datos: Se ha empleado SPSS V. 24, Excel, Stata y Minitab

Técnicas de procesamiento y análisis de datos:

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk por el tamaño muestral y la Rho de Spearman o Pearson dependiendo, cuantitativo.

Método de análisis de datos

Cuantitativo, método de la triangulación

Anexo 3: Instrumentos

1. Instrumento: Gestión de habilidades sociomotrices

Ficha técnica de la Escala de Gestión de Habilidades Sociomotrices (EGHS)

Autor. Salazar Munguía, Ever Antonio (Ucayali, Perú- 2023)

Nombre del instrumento. Escala de Gestión de Habilidades Sociomotrices (EGHS)

Objetivo del instrumento. Medir el nivel de desarrollo de competencia en la gestión de habilidades sociomotrices, como en las capacidades: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices, crea y aplica estrategias y tácticas de juego y muestra expresión corporal pertinente en estudiantes adolescentes.

Campo de administración. La escala puede ser administrado de manera individual a sujetos en edad escolar entre edades de 10 a 18 años de edad o de nivel secundaria públicas y privadas en desarrollo normal.

Duración. Promedio de 10 minutos

Tipo de ítems o afirmaciones: Cerrado, ordinal de tipo de escala de Likert.

Número de ítems: 27 ítems aceptados

Áreas de Escala de Gestión de Habilidades Sociomotrices (EGHS)

Dimensión 1: Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices: 9 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9)
Dimensión 2: Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego: 9 ítems (10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18)
Dimensión 3: Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente: 9 ítems (19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26 y 27)

Índice de valoración: Bajo - Medio - Alto

Escala de medición de EGHS.

	Capacidades: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices; crea y aplica estrategias y tácticas de juego; y, muestra expresión corporal pertinente	Gestión de habilidades sociomotrices
Alto	≥33; ≤ 45	≥99; ≤ 135
Medio	≥21; < 33	≥63; < 99
Bajo	≥9; <21	≥27; <63

Proceso de resultados: Sistemático, después de la aplicación de la propuesta

Puntuación: 135 puntos como máximo.

Calificación: 1 – 5 positiva (1 = No, Nunca; 2 = Rara vez; 3 = A veces; 4 = Frecuentemente; Bastante y 5 = Siempre; Mucho)

Materiales: Lápiz, borrador y hoja impresa cuando es física.

Validación: fueron validados por juicio cuatro de expertos (anexo 6.1.) para verificar su evidencia de constructo, contenido, criterio, comprensión y opinión (Hernández, et. al., 2019) obteniéndose como resultado: $\Sigma t = VC + VC + VC + VC + OE = 0.99$, considerándose aplicable, por tener relevancia, pertinencia y coherencia entre cada ítem del instrumento, considerándose perfecta por acercarse a 1.00.

Prueba piloto. La prueba piloto se realizó con la colaboración de estudiantes distinto al objeto de estudio de manera libre desde el 22 de junio al 18 de julio de 2023, se utilizó el Google Drive virtualizado y libre, bajo el consentimiento informado preestablecida previo al ingreso al cuestionario de la EGHS. Originalmente el instrumento tuvo, 30 ítems, y la cantidad de muestra establecida fue de 165 participantes entre edades de 10 a 18 años de edad de nivel secundaria, los cuales fueron procesadas en SPSS y aplicándose la prueba de Alpha de Cronbach como sigue:

N°	AFIRMACIONES	á.
1	Soy asertivo cuando interactúo con mis compañeros	0.902
2	Actúo oportunamente ante situaciones conflictivas para evitar complicaciones	0.901
3	Considero que la actividad deportiva me fortalece a ser un líder	0.901
4	Mantengo tolerancia a pesar de enfrentamientos de mis amigos	0.902
5	Actúo rápidamente ante cualquier caso para evitar futuras complicaciones	0.903

6	Soy una persona que sabe resolver conflictos entre compañeros	0.900
7	Fácilmente, cambio de equipo de mi preferencia	0.911
8	Promuevo actitud de respeto cuando trabajo en grupo	0.902
9	Soy empático hasta con mi opositor	0.902
10	interactúo con mis compañeros en diversos entornos	0.900
11	Cuando juego irritado, muchas veces no respeto las normas deportivas	0.910
12	Me identifico siempre con mi equipo a pesar de no alcanzar metas	0.901
13	Mi tiempo libre, le destino mayormente a juegos (fútbol, vóley, básquets, etc.)	0.902
14	En todo momento del juego, aplico estrategias y tácticas de lo aprendido	0.899
15	Construyo juegos y actividades que se adecuen a sus necesidades	0.900
16	Siempre participo activamente en los juegos mostrando actitud positiva	0.898
17	Aplico con efectividad mi conocimiento estratégico en acciones tácticas en los juegos	0.898
18	Soy de las personas que respeto acuerdos grupales en las actividades deportivas	0.901
19	Manifiesta su creatividad para fortalecer los juegos populares.	0.898
20	En mi comunidad o medio, me vinculo muy rápidamente en participar activamente en juegos deportivos	0.902
21	Muestra actitudes de responsabilidad, solidaridad de sí misma	0.900
22	Durante el juego promuevo el rechazo de todo tipo de discriminación a los demás	0.903
23	Manejo con inteligencia mis emociones cuando juego	0.901
24	Tengo la capacidad de controlar o dominar mis emociones cuando juego	0.902
25	Mantengo un sentido solidario y de cooperación con sus compañeros	0.900
26	Participo con entusiasmo en los juegos tradicionales o populares.	0.898
27	Participación en las actividades de manera positiva e integradora al trabajar en equipo.	0.898
28	Soy de la persona que manifiesto mis emociones a través de gestos y posturas	0.902
29	Realizo movimientos corporales con flexibilidad	0.901
30	Cuando estoy con tensión o aburrido, me encierro en mi cuarto o casa y no salgo por nada.	0.911

Analizadas la confiabilidad del instrumento, se determinó los siguientes procedimientos: Primero se determinó la probabilidad de alcance de Alpha de Cronbach y la pertinencia del instrumento: segundo, se ha procedido a eliminar los ítems 7, 11 y 30 que han sido formulados de manera negativa en la prueba piloto con la finalidad de tener mayor aplicabilidad perfecta del instrumento y que los ítems mida lo que mide. Tercero, al someter inicialmente a la prueba estadístico de Alpha de Cronbach alcanzó a. 0.905 de esta manera elevar el nivel de confiabilidad y significancia del instrumento se eliminó en definitivo estas preguntas, tomándose decisiones y confirman el instrumento con un total de 27 ítems de manera positiva (anexo 3.1.)

Confiabilidad del instrumento. El instrumento se aplicó la prueba de Alpha de Cronbach, a una muestra piloto de 165 sujetos distintos al objeto de estudio, estableciéndose como confiable de á. .922 (anexo 7.1.)

ESCALA DE GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES

Autor: Salazar Munguia, Ever Antonio (Ucayali, Perú- 2023)

Instrucciones:

Estimadas /os, estudiantes, sírvase contestar las expresiones que las personas usan para describirse aparecen abajo. Lea cada frase y encierre en un círculo el número que indique cómo se siente ahora mismo, o sea, en estos momentos. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa sus sentimientos ahora.

Los datos obtenidos solo sirven para cuestiones de investigación y se reservan todo su contenido.

DATOS INFORMATIVOS

SEXO :	<input type="checkbox"/> F	<input type="checkbox"/> M
EDAD :	
LUGAR :	
FECHA :	

Vive con sus padres:	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si
A sus padres le gusta deporte	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si
Tiene amigos en el colegio	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si
Qué deporte le gusta jugar	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si

ESCALA

1= No; Nunca
2= Rara vez
3= A veces
4= Frecuentemente; Bastante
5= Completamente; Mucho

Empecemos, contestando las afirmaciones, que caracterizan a su persona

N°	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5
1	Soy asertivo cuando interactúo con mis compañeros	1	2	3	4	5
2	Actúo oportunamente ante situaciones conflictivas para evitar complicaciones	1	2	3	4	5
3	Considero que la actividad deportiva me fortalece a ser un líder	1	2	3	4	5
4	Mantengo tolerancia a pesar de enfrentamientos de mis amigos	1	2	3	4	5

5	Actúo rápidamente ante cualquier caso para evitar futuras complicaciones	1	2	3	4	5
6	Soy una persona que sabe resolver conflictos entre compañeros	1	2	3	4	5
7	Promuevo actitud de respeto cuando trabajo en grupo	1	2	3	4	5
8	Soy empático hasta con mi opositor	1	2	3	4	5
9	Interactúo con mis compañeros en diversos entornos	1	2	3	4	5
10	Me identifico siempre con mi equipo a pesar de no alcanzar metas	1	2	3	4	5
11	Mi tiempo libre, le destino mayormente a juegos (fútbol, vóley, básquets, etc.)	1	2	3	4	5
12	En todo momento del juego, aplico estrategias y tácticas de lo aprendido	1	2	3	4	5
13	Construyo juegos y actividades que se adecuen a sus necesidades	1	2	3	4	5
14	Siempre participo activamente en los juegos mostrando actitud positiva	1	2	3	4	5
15	Aplico con efectividad mi conocimiento estratégico en acciones tácticas en los juegos	1	2	3	4	5
16	Soy de las personas que respeto acuerdos grupales en las actividades deportivas	1	2	3	4	5
17	Manifiesta su creatividad para fortalecer los juegos populares.	1	2	3	4	5
18	En mi comunidad o medio, me vinculo muy rápidamente en participar activamente en juegos deportivos	1	2	3	4	5
19	Muestra actitudes de responsabilidad, solidaridad de sí misma	1	2	3	4	5
20	Durante el juego promuevo el rechazo de todo tipo de discriminación a los demás	1	2	3	4	5
21	Manejo con inteligencia mis emociones cuando juego	1	2	3	4	5
22	Tengo la capacidad de controlar o dominar mis emociones cuando juego	1	2	3	4	5
23	Mantengo un sentido solidario y de cooperación con sus compañeros	1	2	3	4	5
24	Participo con entusiasmo en los juegos tradicionales o populares.	1	2	3	4	5

25	Participación en las actividades de manera positiva e integradora al trabajar en equipo.	1	2	3	4	5
26	Soy de la persona que manifiesto mis emociones a través de gestos y posturas	1	2	3	4	5
27	Realizo movimientos corporales con flexibilidad	1	2	3	4	5

2. Instrumento: Relaciones interpersonales

Ficha técnica de la Escala de Relaciones Interpersonales (ERI)

Autor. Salazar Munguía, Ever Antonio (Ucayali, Perú- 2023)

Nombre del instrumento. Escala de Relaciones Interpersonales (ERI)

Objetivo del instrumento. Evaluar y medir el nivel de relaciones interpersonales en sus distintas dimensiones intrínsecas (Capacidad de escuchar, capacidad de negociación, actitud positiva, motivación, control emocional) y extrínsecas (Comunicación, manejo de conflictos, empatía, liderazgo, trabajo en equipo, habilidades sociales) en estudiantes o adolescentes de desarrollo etario normal.

Campo de administración. La escala puede ser administrado de manera individual a sujetos en edad escolar entre edades de 10 a 18 años de edad o de nivel secundaria públicas y privadas en desarrollo normal.

Duración. Promedio de 15 minutos

Tipo de ítems o afirmaciones: Cerrado y ordinal de tipo de escala de Likert.

Número de ítems: 44 ítems

Áreas de Escala de Relaciones Interpersonales (ERI)

Dimensión 1: Comunicación = 4 ítems: (1 , 2 , 3 y 4)
Dimensión 2: Manejo de conflictos = 4 ítems: (5 , 6 , 7 y 8)
Dimensión 3: Empatía = 4 ítems: (9, 10, 11 y 12)
Dimensión 4: Liderazgo = 4 ítems: (13, 14, 15 y 16)
Dimensión 5: Capacidad de escuchar = 4 ítems: (17 , 18, 19 y 20)
Dimensión 6: Capacidad de negociación = 4 ítems: (21, 22, 23 y 24)
Dimensión 7: Actitud positiva = 4 ítems: (25 , 26, 27 y 28)
Dimensión 8: Trabajo en equipo = 4 ítems: (29, 30, 31 y 32)
Dimensión 9: Motivación = 4 ítems: (33 , 34, 35 y 36)
Dimensión 10: Habilidades sociales = 4 ítems: (37 , 38, 39 y 40)
Dimensión 11: Control emocional = 4 ítems: (41 , 42 , 43 y 44)

Los ítems negativos están escritos en letras cursivas y en negrita (1, 2, 5, 6, 12, 17, 19, 23, 25, 27, 33, 37, 41, 42 y 43)

Índice de valoración: Bajo - Medio - Alto

Escala de medición de ERI.

	Comunicación, Manejo de conflictos, empatía, liderazgo, capacidad de escuchar, capacidad de negociación, actitud positiva, trabajo en equipo, motivación, habilidades sociales y control emocional	Relaciones interpersonales
Alto	≥15; ≤ 20	≥162; ≤ 220
Medio	≥10; <15	≥103; ≤161
Bajo	≥4; ≤9	≥44; ≤102

Proceso de resultados: Sistemático, después de la aplicación de la propuesta

Puntuación: 220 puntos como máximo.

Calificación: (+) Positivo (1= No; 2= Poco; 3= Regularmente; 4= Frecuentemente; y, 5= Completamente) y (-) Negativo (5= No; 4= Poco; 3= Regularmente; 2= Frecuentemente; y, 1= Completamente)

Materiales: Lápiz, borrador y hoja impresa cuando es física.

Validación: fueron validados por juicio cuatro de expertos (anexo 6.2.) para verificar su evidencia de constructo, contenido, criterio, comprensión y opinión (Hernández, et. al., 2019) obteniéndose como resultado: $\Sigma t = VC + VC + VC + VC + OE = 0.955$, considerándose aplicable, por tener relevancia, pertinencia y coherencia entre cada ítem del instrumento, considerándose perfecta por acercarse a 1.00.

Prueba piloto. La prueba piloto se realizó con la colaboración de estudiantes distinto al objeto de estudio de manera libre desde el 22 de junio al 18 de julio de 2023, se utilizó el Google Drive virtualizado y libre, bajo el consentimiento informado preestablecida previo al ingreso al cuestionario de la ERI, el instrumento tuvo 44 ítems los cuales fueron sometidas a 165 participantes entre edades de 10 a 18 años de edad de nivel secundaria, los cuales fueron procesadas en SPSS y aplicándose la prueba de Alpha de Cronbach y considerándose confiable y aplicable (anexo 3.2.)

Confiabilidad del instrumento. El instrumento se aplicó la prueba de Alpha de Cronbach, a una muestra piloto de 165 sujetos distintos al objeto de estudio, estableciéndose como confiable de $\alpha = .902$ (anexo 7.2.)

ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)

Autor: Salazar Munguia, Ever Antonio (Ucayali, Perú- 2023)

Instrucciones:

Estimadas /os, estudiantes, sírvase contestar las expresiones que las personas usan para describirse aparecen abajo. Lea cada frase y encierre en un círculo el número que indique cómo se siente ahora mismo, o sea, en estos momentos. No hay contestaciones buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada frase, pero trate de dar la respuesta que mejor describa sus sentimientos ahora.

Los datos obtenidos solo sirven para cuestiones de investigación y se reservan todo su contenido.

DATOS INFORMATIVOS

SEXO :	<input type="checkbox"/> F	<input type="checkbox"/> M
EDAD :	
LUGAR :	
FECHA :	

Vive con sus padres:	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si
A sus padres le gusta deporte	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si
Tiene amigos en el colegio	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si
Qué deporte le gusta jugar	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> Si

ESCALA

+ (Positivas)

-- (Negativas)

<p>1 = No 2 = Poco 3 = Regularmente 4 = Frecuentemente 5 = Completamente</p>	<p>5= No 4= Poco 3= Regularmente 2= Frecuentemente 1= Completamente</p>
--	---

N°	AFIRMACIONES					
1	Prefiero mantenerse callado en eventos o reuniones sociales	5	4	3	2	1
2	Tiemblo y tengo vergüenza cuando hablo en público y frente a los demás	5	4	3	2	1
3	Mi tono de voz es seguro y fuerte cuando hablo con las personas	1	2	3	4	5
4	No me da miedo hablar en público.	1	2	3	4	5

5	Cuando algo es difícil de resolver pido ayuda	5	4	3	2	1
6	Me es fácil sonreír cuando algo me agrada	1	2	3	4	5
7	Soy bastante hábil para evitar conflictos	1	2	3	4	5
8	Expreso lo que siento sin restricciones	1	2	3	4	5
9	Comparto mis gustos o preferencias con los demás	1	2	3	4	5
10	Muestro comprensión cuando algo malo les pasa a las personas cercanas a mí	1	2	3	4	5
11	Puedo brindar ayuda cuando una persona está pasando por un momento difícil	1	2	3	4	5
12	Pienso que las personas malas merecen todo lo malo que les sucede	5	4	3	2	1
13	Puedo defender mi punto de vista ante los demás	1	2	3	4	5
14	Soy popular entre las o los compañeras(os) de mi edad	1	2	3	4	5
15	Me gusta que los demás me incluyan en sus diferentes actividades (juego, deporte y otras)	1	2	3	4	5
16	Soy capaz de tomar decisiones pertinentes en el momento y frente a los demás	1	2	3	4	5
17	Cuando converso con una persona evito mirarlas a los ojos	5	4	3	2	1
18	Respeto las ideas u opiniones de los demás a pesar de estar en desacuerdo con ellas o ellos.	1	2	3	4	5
19	Tengo dificultades para escuchar a los demás	5	4	3	2	1
20	Tengo buenas capacidades de escucha y atención	1	2	3	4	5
21	Tengo la habilidad para hacer, que amisten muy rápidamente entre personas distintas	1	2	3	4	5
22	Soy capaz de hacer preguntas frente a las personas	1	2	3	4	5
23	Prefiero negociar solamente con la persona que me agrada	5	4	3	2	1
24	Tengo el don, para calmar a las personas con tan solo mi presencia	1	2	3	4	5
25	Se me acerca a conversar; es posible que los demás, me rechacen o ignoren	5	4	3	2	1

26	Cuando algo sale mal, inmediatamente vuelvo a intentar otra vez	1	2	3	4	5
27	Cuando alguien critica mi trabajo, fácilmente pierdo mi control personal	5	4	3	2	1
28	Tengo confianza con todos mis compañeros(as) y los demás	1	2	3	4	5
29	Hablo bastante cuando estoy en un equipo de trabajo	1	2	3	4	5
30	Me siento cómodo cuando integro a un equipo de trabajo nuevo	1	2	3	4	5
31	Busco la armonía en los equipos y trato de resolver conflictos	1	2	3	4	5
32	Disfruto trabajar con las personas y ayudarlas a triunfar	1	2	3	4	5
33	Me doy por vencido fácilmente	5	4	3	2	1
34	Mis compañeros siempre reconocen mis esfuerzos personales	1	2	3	4	5
35	Busco hacer trabajos creativos para destacarme entre mis compañeros	1	2	3	4	5
36	Considero que mi estudio es más interesante que otras actividades	1	2	3	4	5
37	Prefiero estar lejos cuando converso con mis compañeros	5	4	3	2	1
38	Tengo iniciativa de trabajar con los demás sin fijarme quién es.	1	2	3	4	5
39	Puedo llegar hacer amigo fácilmente	1	2	3	4	5
40	Acostumbro a no compararme con los demás.	1	2	3	4	5
41	Mi corazón palpita aceleradamente cuando hablo delante de las personas	5	4	3	2	1
42	Me sudan las manos cuando estoy frente a los demás	5	4	3	2	1
43	Me sonrojo cuando realizo actividades frente a los demás	5	4	3	2	1
44	Puedo compartir mis sentimientos y emociones con los demás	1	2	3	4	5

Anexo 4. Solicitud de jueces o expertos para la validez de los instrumentos



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Pucallpa, 13 de junio del 2023

CARTA MÚLTIPLE N° 001-2020-ET/UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Señor (a):

Dr. Aniceto Elías Aguilar Polo

Docente de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA)

Asunto : Validación de instrumento por Juicio de Experto

Presente.

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y reconocer el gran mérito alcanzado en su nivel profesional en esta región y del país y a la vez expresarle lo siguiente:

Que, de acuerdo a las exigencias del perfil de estudiante y en cumplimiento con los reglamentos éticos de la investigación; he seleccionado la investigación titulada: **Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023**; para cuyo propósito, en necesario realizar la validación del instrumento de recolección de datos a través de juicio de expertos.

Para darle el rigor científico al instrumento que adjunto, le solicito a usted su participación como: **JUEZ o EXPERTO**, apelando a su trayectoria, reconocimiento y amplia experiencia en el campo de la investigación.

Conocedores de su alto espíritu colaborador y su valioso aporte a la sociedad y agradeciéndole por anticipado su participación en la presente y quedará en realce su evaluación su decisión.

Sin otro particular es propicia de la oportunidad para expresarle mis sentimientos de consideración y estima y gratitud personal.

Atentamente,

Ever Antonio Salazar Munguia
DNI. 40108410

Se adjunto:

- Cuestionarios-Escala
- 2 formatos de opinión de experto
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables

Recibido



Pucallpa, 01 /07/2022

Hora: 14:07 pm.

Anexo 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Experto 1



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. ANICETO ELIAS AGUILAR POLO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Más de 20 años	
Institución donde labora:	UNIA, IENSG	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Escala psicométrico metacognitivo, otros	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)	
Autor:	Salazar Munguia, Ever Antonio	
Procedencia:	Ucayali, Perú	
Administración:	Escala que está permitido a ser aplicado a estudiantes adolescentes en edad de adolescentes de forma individual o colectiva.	
Tiempo de aplicación:	La duración del instrumento es de doce (12) minutos	
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas y privadas, en estudiantes en edad escolar o adolescentes con proceso evolutivo normal	
Significación:	Evalúa el nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes o adolescente.	
Áreas de la escala ERI	Dimensión 1:	Comunicación; 4 ítems
	Dimensión 2:	Manejo de conflictos; 4 ítems
	Dimensión 3:	Empatía; 4 ítems
	Dimensión 4:	Liderazgo; 4 ítems
	Dimensión 5:	Capacidad de escuchar; 4 ítems
	Dimensión 6:	Capacidad de negociación; 4 ítems
	Dimensión 7:	Actitud positiva; 4 ítems
	Dimensión 8:	Trabajo en equipo; 4 ítems
	Dimensión 9:	Motivación; 4 ítems
	Dimensión 10:	Habilidades sociales; 4 ítems
	Dimensión 11:	Control emocional; 4 ítems



4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Áreas de la escala ERI	Comunicación	Es la "transmisión de información a través de símbolos comunes, los cuales pueden ser verbales o no verbales" (Arbaiza, 2010): p. 283)
	Manejo de conflictos	Es la escucha entre las partes donde uno pierde y la otra gana, pero de acuerdo a ideas concretas, sentimientos y actitudes o intereses antagónicos (Chiavenato, 2011):p. 298)
	Empatía	Consiste en la comprensión de los sentimientos de los otros y ponerse el lugar de ello (B. M. H. Davis, 1996; M. H. Davis, 1983; Fernández-Pinto, López-Pérez, & Márquez, 2008)
	Liderazgo	Es un conjunto de cualidades, comportamientos estilos y decisiones personales que adopta el líder (Arnold & Randall, 2012): p. p. 505)
	Capacidad de escuchar	Es prestar una atención a todo lo que oye; además captar y atender como interpretar las acciones verbales para luego procesarla e interpretarla (Ortiz, 2007; Páez, 1996)
	Capacidad de negociación	Como un proceso en la que dos o más sujetos establecen la comunicación directa, manifestando esa voluntad de apertura para escuchar y dialogar, en la que se confía entre los pares, y ésta satisfaga a ambas partes con iguales condiciones, donde no existe posiciones, ni condiciones como oportunidades para las personas (MINEDU, 2005a, 2005b, 2013b)
	Actitud positiva	Son una predisposición del individuo a pensar (componente cognitivo), a sentir (componente afectivo) o a comportarse (componente conductual) de ciertas maneras hacia determinados objetivos (Arnold & Randall, 2012): p. 202)
	Trabajo en equipo	Es un conjunto de personas que realizan una acción sociomotriz o actividad para alcanzar un resultado concreto, ya sea en juego, deporte, entre otras, aunque no sea compartida en el mismo tiempo y espacio (Arbaiza, 2010): p. 234)
	Motivación	Son factores internos y externos de la persona basadas en los distintos procesos como también en las consecuencias de sus comportamientos exitosos o fallidos (Arbaiza, 2010): p. 151)
	Habilidades sociales	Es un conjunto de capacidades que permiten la integración de sentimientos, emociones, pensamientos, actitudes, comportamientos que practica las acciones positivas o negativas y que el ser humano permite una estrecha relación única dentro del contexto social y cultural (Aguilar, 2018; Bisquerra, Pérez, & García, 2015)
	Control emocional	es la capacidad que tiene un individuo para poder reconocer y utilizar una información emotivo en el proceso de sus interacciones entre sus pares (Grandey, Diefendorff, & Rupp, 2013): p. 22)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)** elaborado por **Salazar Munguia, Ever Antonio** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel ✓	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) ✓	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel ✓	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel ✓

Dimensiones del instrumento: RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)

Indicadores	Dimensiones/ ítems COMUNICACIÓN	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Silencio	Prefiero mantenerse callado en eventos o reuniones sociales	✓		✓		✓		
Dialogo público	Tiembo y tengo vergüenza cuando hablo en público y frente a los demás	✓		✓		✓		
	No me da miedo hablar en público.	✓		✓		✓		
Tono de voz	Mi tono de voz es seguro y fuerte cuando hablo con las personas	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems MANEJO DE CONFLICTOS	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Resolución de conflicto	Cuando algo es difícil de resolver pido ayuda	✓		✓		✓		
	Me es fácil sonreír cuando algo me agrada	✓		✓		✓		
	Soy bastante hábil para evitar conflictos	✓		✓		✓		
Expresión	Expreso lo que siento sin restricciones	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems EMPATÍA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Gustos o preferencias	Comparto mis gustos o preferencias con los demás	✓		✓		✓		
Comprensión	Muestro comprensión cuando algo malo les pasa a las personas cercanas a mí	✓		✓		✓		
	Pienso que las personas malas merecen todo lo malo que les sucede	✓		✓		✓		
Ayuda mutua	Puedo brindar ayuda cuando una persona está pasando por un momento difícil	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems LIDERAZGO	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Lider	Puedo defender mi punto de vista ante los demás	✓		✓		✓		
	Soy popular entre las o los compañeras(os) de mi edad	✓		✓		✓		
	Me gusta que los demás me incluyan en sus diferentes actividades (juego, deporte y otras)	✓		✓		✓		
Toma de decisiones	Soy capaz de tomar decisiones pertinentes en el momento y frente a los demás	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems CAPACIDAD DE ESCUCHAR	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Atención	Cuando converso con una persona evito mirarla a los ojos	✓		✓		✓		
Respeto de opinión	Respeto las ideas u opiniones de los demás a pesar de estar en desacuerdo con ellas o ellos.	✓		✓		✓		
Escucha activa	Tengo dificultades para escuchar a los demás	✓		✓		✓		
	Tengo buenas capacidades de escucha y atención	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Habilidad negociadora	Tengo la habilidad para hacer, que amisten muy rápidamente entre personas distintas	✓		✓		✓		
	Tengo el don, para calmar a las personas con tan solo mi presencia	✓		✓		✓		
Preferencia	Soy capaz de hacer preguntas frente a las personas	✓		✓		✓		
Apaciguamiento	Prefiero negociar solamente con la persona que me agrada	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems ACTITUD POSITIVA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Decisión positiva	Se me acerca a conversar; es posible que los demás, me rechacen o ignoren	✓		✓		✓		
Control personal	Cuando algo sale mal, inmediatamente vuelvo a intentar otra vez	✓		✓		✓		
Confianza	Cuando alguien critica mi trabajo, fácilmente pierdo mi control personal	✓		✓		✓		
	Tengo confianza con todos mis compañeros(as) y los demás	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems TRABAJO EN EQUIPO	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Diálogo en equipo	Hablo bastante cuando estoy en un equipo de trabajo	✓		✓		✓		
Comodidad	Me siento cómodo cuando integro a un equipo de trabajo nuevo	✓		✓		✓		
Disfrute personal	Busco la armonía en los equipos y trato de resolver conflictos	✓		✓		✓		
	Disfruto trabajar con las personas y ayudarlas a triunfar	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems MOTIVACIÓN	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Intrínseco	Me doy por vencido fácilmente	✓		✓		✓		
	Busco hacer trabajos creativos para destacarme entre mis compañeros	✓		✓		✓		
	Considero que mi estudio es más interesante que otras actividades	✓		✓		✓		
Extrínseco	Mis compañeros siempre reconocen mis esfuerzos personales	✓		✓		✓		

Indicadores	Dimensiones/ ítems HABILIDADES SOCIALES	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Conversación	Prefiero estar lejos cuando converso con mis compañeros	✓		✓		✓		
Iniciativa personal	Tengo iniciativa de trabajar con los demás sin fijarme quién es.	✓		✓		✓		
Individualidad	Puedo llegar hacer amigo fácilmente	✓		✓		✓		
	Acostumbro a no compararme con los demás.	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems CONTROL EMOCIONAL	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Sentimiento y emociones	Mi corazón palpita aceleradamente cuando hablo delante de las personas	✓		✓		✓		
	Me sonrojo cuando realizo actividades frente a los demás	✓		✓		✓		
Comportamiento personal	Me sudan las manos cuando estoy frente a los demás	✓		✓		✓		
	Puedo compartir mis sentimientos y emociones con los demás	✓		✓		✓		



Firma del evaluador
DNI 24382762

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : AGUILAR POLO ANICETO ELIAS
- 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad : DOCTOR - ESPECIALIDAD DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA
- 1.3. Cargo en la institución que labora : UNIA - DANIEL ALCIDES CARRIÓN
- 1.4. Nombre del instrumento evaluado : ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)
- 1.5. Autor/es del instrumento : SALAZAR MUNGUÍA EVER ANTONIO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					
	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{50}{50} = 1.00$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00] ✓

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

El instrumento es viable y aplicable a situaciones de estudios similares

Lugar: Región Ucayali
Pucallpa 2 de JULIO del 20 23


 Firma del Juez

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: ESCALA DE GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. ANICETO ELIAS AGUILAR POLO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Más de 20 años	
Institución donde labora:	UNIA, IENSG	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. ESCALA DE EVALUACIÓN METACOGNITIVA	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	ESCALA DE GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES	
Autor:	Salazar Munguia, Ever Antonio	
Procedencia:	Ucayali, Perú	
Administración:	Escala que está permitido a ser aplicado a estudiantes adolescentes en edad de adolescentes de forma individual o colectiva.	
Tiempo de aplicación:	La duración del instrumento es de doce (12) minutos	
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas y privadas, en estudiantes en edad escolar o adolescentes con proceso evolutivo normal	
Significación:	Evalúa el nivel de gestión de habilidades socioemocionales de los estudiantes o adolescente.	
Áreas de la escala de gestión de habilidades sociomotrices (EGHS)	Dimensión 1:	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices; 10 ítems
	Dimensión 2:	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego; 10 ítems
	Dimensión 3:	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente; 10 ítems

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices	Capacidad que posee el sujeto durante el desarrollo psíquico y motriz, como: así se tiene la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices que supone que el sujeto debe interactuar de una manera



Áreas de la escala ERI		asertiva con sus semejantes durante la práctica deportiva y lúdica, y durante el proceso experimente el placer del juego como el disfrute que dichas actividades se presente (MINEDU, 2016): p. 53)
	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego	Capacidad de crea y aplica estrategia y tácticas de juego, se refiere a un conjunto de acciones y habilidad innatas que posee el ser humano, por lo que supone el uso y empleo de los distintos recursos personales como las distintas potencialidades que cada miembro integrante posee dentro una serie logro de objetivos previsto para asumir el bien común (MINEDU, 2016): p. 53)
	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente	Manera de expresar el pensamiento, mediante el uso del movimiento, con intención de comunicar (Learreta, Sierra, & Ruano, 2005): p. 12)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por **Salazar Munguia, Ever Antonio** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda. ESCALA DE GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel ✓	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) ✓	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel ✓	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel ✓

Dimensiones del instrumento: GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)

Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Asertividad	Soy asertivo cuando interactúo con mis compañeros	✓		✓		✓		
Liderazgo	Actúo oportunamente ante situaciones conflictivas para evitar complicaciones	✓		✓		✓		
	interactúo con mis compañeros en diversos entornos	✓		✓		✓		
Tolerancia	Considero que la actividad deportiva me fortalece a ser un líder	✓		✓		✓		
	Fácilmente, cambio de equipo de mi preferencia	✓		✓		✓		
Resolución de conflicto	Mantengo tolerancia a pesar de enfrentamientos de mis amigos	✓		✓		✓		
	Soy una persona que sabe resolver conflictos entre compañeros	✓		✓		✓		
Actitud personal	Actúo rápidamente ante cualquier caso para evitar futuras complicaciones	✓		✓		✓		
	Promuevo actitud de respeto cuando trabajo en grupo	✓		✓		✓		
Empatía	Soy empático hasta con mi opositor	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Respeto de normas	Cuando juego irritado, muchas veces no respeto las normas deportivas	✓		✓		✓		
Identidad	Me identifico siempre con mi equipo a pesar de no alcanzar metas	✓		✓		✓		
Tiempo libre	Mi tiempo libre, le destino mayormente a juegos (fútbol, vóley, básquets, etc.)	✓		✓		✓		
Aplicabilidad de estrategias y tácticas	En todo momento del juego, aplico estrategias y tácticas de lo aprendido	✓		✓		✓		
	Soy de las personas que respeto acuerdos grupales en las actividades deportivas	✓		✓		✓		
Creatividad de juego	Construyo juegos y actividades que se adecuen a sus necesidades	✓		✓		✓		
	Manifiesta su creatividad para fortalecer los juegos populares.	✓		✓		✓		
Participación activa	Siempre participo activamente en los juegos mostrando actitud positiva	✓		✓		✓		
	En mi comunidad o medio, me vinculo muy rápidamente en participar activamente en juegos deportivos	✓		✓		✓		
Vínculo con la comunidad	Aplico con efectividad mi conocimiento estratégico en acciones tácticas en los juegos	✓		✓		✓		
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Actitudes de responsabilidad	Muestra actitudes de responsabilidad, solidaridad de sí misma	✓		✓		✓		
Rechazo	Durante el juego promuevo el rechazo de todo tipo de discriminación a los demás	✓		✓		✓		
Manejo de emociones	Manejo con inteligencia mis emociones cuando juego	✓		✓		✓		
Capacidad de control	Tengo la capacidad de controlar o dominar mis emociones cuando juego	✓		✓		✓		
Solidaridad y cooperación	Mantengo un sentido solidario y de cooperación con sus compañeros	✓		✓		✓		
Entusiasmo	Participo con entusiasmo en los juegos tradicionales o populares.	✓		✓		✓		
Integración personal	Participación en las actividades de manera positiva e integradora al trabajar en equipo.	✓		✓		✓		
Gestos y posturas	Soy de la persona que manifiesto mis emociones a través de gestos y posturas	✓		✓		✓		
Movimientos corporales	Realizo movimientos corporales con flexibilidad	✓		✓		✓		
Tensión	Cuando estoy con tensión o aburrido, me encierro en mi cuarto o casa y no salgo por nada.	✓		✓		✓		



Firma del evaluador
DNI 24382762

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : AGUILAR POLO ANICETO ELIAS
- 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad : DOCTOR - ESPECIALIDAD DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA
- 1.3. Cargo en la institución que labora : UNIA - DANIEL ALCIDES CARRIÓN
- 1.4. Nombre del instrumento evaluado : GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)
- 1.5. Autor/es del instrumento : SALAZAR MUNGUIA EVER ANTONIO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					10
	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{50}{50} = 1.00$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00] ✓

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

El instrumento es viable y aplicable a situaciones de estudios similares

Lugar: Región Ucayali
Pucallpa 2 de julio del 20 23



Áreas de la escala ERI	Dimensión 1:	Comunicación; 4 ítems
	Dimensión 2:	Manejo de conflictos; 4 ítems
	Dimensión 3:	Empatía; 4 ítems
	Dimensión 4:	Liderazgo; 4 ítems
	Dimensión 5:	Capacidad de escuchar; 4 ítems
	Dimensión 6:	Capacidad de negociación; 4 ítems
	Dimensión 7:	Actitud positiva; 4 ítems
	Dimensión 8:	Trabajo en equipo; 4 ítems
	Dimensión 9:	Motivación; 4 ítems
	Dimensión 10:	Habilidades sociales; 4 ítems
	Dimensión 11:	Control emocional; 4 ítems

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Áreas de la escala ERI	Comunicación	Es la "transmisión de información a través de símbolos comunes, los cuales pueden ser verbales o no verbales" (Arbaiza, 2010): p. 283)
	Manejo de conflictos	Es la escucha entre las partes donde uno pierde y la otra gana, pero de acuerdo a ideas concretas, sentimientos y actitudes o intereses antagónicos (Chiavenato, 2011):p. 298)
	Empatía	Consiste en la comprensión de los sentimientos de los otros y ponerse el lugar de ello (B. M. H. Davis, 1996; M. H. Davis, 1983; Fernández-Pinto, López-Pérez, & Márquez, 2008)
	Liderazgo	Es un conjunto de cualidades, comportamientos estilos y decisiones personales que adopta el líder (Arnold & Randall, 2012): p. p. 505)
	Capacidad de escuchar	Es prestar una atención a todo lo que oye; además captar y atender como interpretar las acciones verbales para luego procesarla e interpretarla (Ortiz, 2007; Páez, 1996)
	Capacidad de negociación	Como un proceso en la que dos o más sujetos establecen la comunicación directa, manifestando esa voluntad de apertura para escuchar y dialogar, en la que se confía entre los pares, y ésta satisfaga a ambas partes con iguales condiciones, donde no existe posiciones, ni condiciones como oportunidades para las personas (MINEDU, 2005a, 2005b, 2013b)
	Actitud positiva	Son una predisposición del individuo a pensar (componente cognitivo), a sentir (componente afectivo) o a comportarse (componente conductual) de ciertas maneras hacia determinados objetivos (Arnold & Randall, 2012): p. 202)
	Trabajo en equipo	Es un conjunto de personas que realizan una acción sociomotriz o actividad para alcanzar un resultado concreto, ya sea en juego, deporte, entre otras, aunque no sea compartida en el mismo tiempo y espacio (Arbaiza, 2010): p. 234)
	Motivación	Son factores internos y externos de la persona basadas en los distintos procesos como también en las consecuencias de

		sus comportamientos exitosos o fallidos (Arbaiza, 2010): p. 151)
	Habilidades sociales	Es un conjunto de capacidades que permiten la integración de sentimientos, emociones, pensamientos, actitudes, comportamientos que practica las acciones positivas o negativas y que el ser humano permite una estrecha relación única dentro del contexto social y cultural (Aguilar, 2018; Bisquerra, Pérez, & García, 2015)
	Control emocional	es la capacidad que tiene un individuo para poder reconocer y utilizar una información emotivo en el proceso de sus interacciones entre sus pares (Grandey, Diefendorff, & Rupp, 2013): p. 22)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario : **ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)** elaborado por **Salazar Munguía, Ever Antonio** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)

Indicadores	Dimensiones/ ítems COMUNICACIÓN	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Silencio	Prefiero mantenerse callado en eventos o reuniones sociales	X		X		X		
Dialogo público	Tiemblo y tengo vergüenza cuando hablo en público y frente a los demás	X		X		x		
	No me da miedo hablar en público.	X		X			X	Debe ser afirmativa
Tono de voz	Mi tono de voz es seguro y fuerte cuando hablo con las personas	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems MANEJO DE CONFLICTOS	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Resolución de conflicto	Cuando algo es difícil de resolver pido ayuda		x	x		x		Cuando la situación es complicada pido ayuda
	Me es fácil sonreír cuando algo me agrada	x		x		x		
	Soy bastante hábil para evitar conflictos		x	x		x		Aprendí a evitar conflictos
Expresión	Expreso lo que siento sin restricciones	x		x				
Indicadores	Dimensiones/ ítems EMPATÍA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Gustos o preferencias	Comparto mis gustos o preferencias con los demás	x		x		x		
Comprensión	Muestro comprensión cuando algo malo les pasa a las personas cercanas a mí	x		x		x		
	Pienso que las personas malas merecen todo lo malo que les sucede		x	x		x		Pienso que las personas malas NO merecen todo lo que les sucede
Ayuda mutua	Puedo brindar ayuda cuando una persona está pasando por un momento difícil		x	x		x		Ayudo a las personas cuando están pasando por un momento difícil
Indicadores	Dimensiones/ ítems LIDERAZGO	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Líder	Puedo defender mi punto de vista ante los demás	x		x		x		
	Soy popular entre las o los compañeras(os) de mi edad	x		x		x		
	Me gusta que los demás me incluyan en sus diferentes actividades (juego, deporte y otras)	x		x		x		
Toma de decisiones	Soy capaz de tomar decisiones pertinentes en el momento y frente a los demás	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		

		CAPACIDAD DE ESCUCHAR				Si	No	Si	No	Si	No	Observaciones/ Recomendaciones
Atención	Cuando converso con una persona evito mirarlas a los ojos		x	x				x			Cuando converso con una persona le miro a los ojos	
Respeto de opinión	Respeto las ideas u opiniones de los demás a pesar de estar en desacuerdo con ellas o ellos.	x		x				x				
Escucha activa	Tengo dificultades para escuchar a los demás	x		x				x				
	Tengo buenas capacidades de escucha y atención	x		x				x				
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones				
	CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No					
Habilidad negociadora	Tengo la habilidad para hacer, que amisten muy rápidamente entre personas distintas	x		x				x				
	Tengo el don, para calmar a las personas con tan solo mi presencia	x		x				x				
Preferencia	Soy capaz de hacer preguntas frente a las personas		x	x				x			Soy capaz de hacer preguntas incómodas frente a las personas	
Apaciguamiento	Prefiero negociar solamente con la persona que me agrada	x		x				x				
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones				
	ACTITUD POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No					
Decisión positiva	Se me acerco a conversar; es posible que los demás, me rechacen o ignoren		x	x				x			Se me acerco a conversar; es posible que los demás, me acepten	
Control personal	Cuando algo sale mal, inmediatamente vuelvo a intentar otra vez	x		x				x				
Confianza	Cuando alguien critica mi trabajo, fácilmente pierdo mi control personal		x	x				x			Cuando alguien critica mi trabajo, lo acepto	
	Tengo confianza con todos mis compañeros(as) y los demás	x		x				x				
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones				
	TRABAJO EN EQUIPO	Si	No	Si	No	Si	No					
Diálogo en equipo	Hablo bastante cuando estoy en un equipo de trabajo	x		x				x				
Comodidad	Me siento cómodo cuando integro a un equipo de trabajo nuevo	x		x				x				
Disfrute personal	Busco la armonía en los equipos y trato de resolver conflictos	x		x				x				
	Disfruto trabajar con las personas y ayudarlas a triunfar	x		x				x				
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones				
	MOTIVACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No					

	Me doy por vencido fácilmente	x		x		x		
Intrínseco	Busco hacer trabajos creativos para destacarme entre mis compañeros	x		x		x		
	Considero que mi estudio es más interesante que otras actividades	x		x		x		
Extrínseco	Mis compañeros siempre reconocen mis esfuerzos personales	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems HABILIDADES SOCIALES	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Conversación	Prefiero estar lejos cuando converso con mis compañeros		x	x		x		Prefiero estar cerca cuando converso con mis compañeros
Iniciativa personal	Tengo iniciativa de trabajar con los demás sin fijarme quién es.	x		x		x		
Individualidad	Puedo llegar hacer amigo fácilmente	x		x		x		
	Acostumbro a no compararme con los demás.	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems CONTROL EMOCIONAL	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Sentimiento y emociones	Mi corazón palpita aceleradamente cuando hablo delante de las personas		x	x		x		Mi corazón palpita aceleradamente cuando hablo con personas desconocidas
	Me sonrojo cuando realizo actividades frente a los demás	x		x		x		
Comportamiento personal	Me sudan las manos cuando estoy frente a los demás	x		x		x		
	Puedo compartir mis sentimientos y emociones con los demás	x		x		x		


 Firma del evaluador
 DNI 07299328

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : Dr. LÓPEZ RUIZ, JUAN
- 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad : GRADO DE DOCTOR
- 1.3. Cargo en la institución que labora : AREA PSICOPEDAGOGÍA - DOCENTE
- 1.4. Nombre del instrumento evaluado : ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)
- 1.5. Autor/es del instrumento : SALAZAR MUNGUÍA EVER ANTONIO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓
		↓	↓	↓	↓	↓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					20	25
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{45}{50} = 0.90$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado ○	[0,00 – 0,60]
Observado ○	<0,60 – 0,70]
Aprobado ○	<0,70 – 1,00] ✓

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Instrumento con sugerencias para mejorar y aplicar a la muestra seleccionada

Departamento:

Ucayali

Ciudad Pucallpa, 9 de julio del 2023



Dr. JUAN LÓPEZ RUIZ

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JUAN LÓIPEZ RUIZ		
Grado profesional:	Doctor (X)		
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()	
	Educativa (X)	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicólogo		
Institución donde labora:	Universidad Nacional inter-cultural de la Amazonía		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	AESOR DE TESIS Y JUICIO DE EXPERTOS		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)		
Autor:	Salazar Munguia, Ever Antonio		
Procedencia:	Ucayali, Perú		
Administración:	Escala que está permitido a ser aplicado a estudiantes adolescentes en edad de adolescentes de forma individual o colectiva.		
Tiempo de aplicación:	La duración del instrumento es de nueve (9) minutos		
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas y privadas, en estudiantes en edad escolar o adolescentes con proceso evolutivo normal		
Significación:	Evalúa el nivel de gestión de habilidades sociomotrices de los estudiantes o adolescente.		
Áreas de la escala de gestión de habilidades sociomotrices (EGHS)	Dimensión 1:	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices; 10 ítems	
	Dimensión 2:	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego; 10 ítems	
	Dimensión 3:	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente; 10 ítems	

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices	Capacidad que posee el sujeto durante el desarrollo psíquico y motriz, como: así se tiene la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices que supone que el sujeto debe interactuar de una manera asertiva con sus semejantes durante la práctica deportiva y lúdica, y durante



Áreas de la escala ERI		el proceso experimente el placer del juego como el disfrute que dichas actividades se presente (MINEDU, 2016): p. 53)
	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego	Capacidad de crea y aplica estrategia y tácticas de juego, se refiere a un conjunto de acciones y habilidad innatas que posee el ser humano, por lo que supone el uso y empleo de los distintos recursos personales como las distintas potencialidades que cada miembro integrante posee dentro una serie logro de objetivos previsto para asumir el bien común (MINEDU, 2016): p. 53)
	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente	Manera de expresar el pensamiento, mediante el uso del movimiento, con intención de comunicar (Learreta, Sierra, & Ruano, 2005): p. 12)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)** elaborado por **Salazar Munguia, Ever Antonio** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)

Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
	CAPACIDAD: SE RELACIONA UTILIZANDO SUS HABILIDADES SOCIOMOTRICES	Si	No	Si	No	Si	No	
Asertividad	Soy asertivo cuando interactúo con mis compañeros	x		x		x		
Liderazgo	Actúo oportunamente ante situaciones conflictivas para evitar complicaciones	x		x		x		
	interactúo con mis compañeros en diversos entornos	x		x		x		
Tolerancia	Considero que la actividad deportiva me fortalece a ser un líder	x		x		x		
	Fácilmente, cambio de equipo de mi preferencia	x		x		x		
Resolución de conflicto	Mantengo tolerancia a pesar de enfrentamientos de mis amigos	x		x		x		
	Soy una persona que sabe resolver conflictos entre compañeros	x		x		x		
Actitud personal	Actúo rápidamente ante cualquier caso para evitar futuras complicaciones	x		x		x		
	Promuevo actitud de respeto cuando trabajo en grupo	x		x		x		
Empatía	Soy empático hasta con mi opositor	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
	CAPACIDAD: CREA Y APLICA ESTRATEGIAS Y TÁCTICAS DE JUEGO	Si	No	Si	No	Si	No	
Respeto de normas	Cuando juego irritado, muchas veces no respeto las normas deportivas	x		x		x		
Identidad	Me identifico siempre con mi equipo a pesar de no alcanzar metas	x		x		x		
Tiempo libre	Mi tiempo libre, le destino mayormente a juegos (futbol, vóley, básquets, etc.)	x		x		x		
Aplicabilidad de estrategias y tácticas	En todo momento del juego, aplico estrategias y tácticas de lo aprendido	x		x		x		
	Soy de las personas que respeto acuerdos grupales en las actividades deportivas	x		x		x		
Creatividad de juego	Construyo juegos y actividades que se adecuen a sus necesidades	x		x		x		
	Manifiesta su creatividad para fortalecer los juegos populares.	x		x		x		

Participación activa	Siempre participo activamente en los juegos mostrando actitud positiva	x		x		x		
	En mi comunidad o medio, me vinculo muy rápidamente en participar activamente en juegos deportivos	x		x		x		
Vinculo con la comunidad	Aplico con efectividad mi conocimiento estratégico en acciones tácticas en los juegos	x		x		xx		
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
	CAPACIDAD: MUESTRA EXPRESIÓN CORPORAL PERTINENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
Actitudes de responsabilidad	Muestra actitudes de responsabilidad, solidaridad de sí misma	x		x		x		
Rechazo	Durante el juego promuevo el rechazo de todo tipo de discriminación a los demás	x		x		x		
Manejo de emociones	Manejo con inteligencia mis emociones cuando juego	x		x		x		
Capacidad de control	Tengo la capacidad de controlar o dominar mis emociones cuando juego	x		x		x		
Solidaridad y cooperación	Mantengo un sentido solidario y de cooperación con sus compañeros	x		x		x		
Entusiasmo	Participo con entusiasmo en los juegos tradicionales o populares.	x		x		x		
Integración personal	Participación en las actividades de manera positiva e integradora al trabajar en equipo.	x		x		x		
Gestos y posturas	Soy de la persona que manifiesto mis emociones a través de gestos y posturas	x		x		x		
Movimientos corporales	Realizo movimientos corporales con flexibilidad	x		x		x		
Tensión	Cuando estoy con tensión o aburrido, me encierro en mi cuarto o casa y no salgo por nada.	x		x		x		

Firma del evaluador
DNI 07299328

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE GESTION DE HABILIDADES SOCIOMOTORAS (EGHS)

V. DATOS GENERALES:

- 1.6. Apellidos y nombres del juez : Dr. LÓPEZ RUIZ, JUAN
- 1.7. Grado alcanzado/ Especialidad : GRADO DE DOCTOR
- 1.8. Cargo en la institución que labora : AREA PSICOPEDAGOGÍA - DOCENTE
- 1.9. Nombre del instrumento evaluado : ESCALA DE GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES
- 1.10. Autor/es del instrumento : SALAZAR MUNGUIA EVER ANTONIO

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓
		↓	↓	↓	↓	↓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					4	45
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{49}{50} = 0.98$$

VII. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado ○	[0,00 – 0,60]
Observado ○	<0,60 – 0,70]
Aprobado ○	<0,70 – 1,00] ✓


VIII. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Instrumento aceptable y puede aplicarse a estudios

Departamento:

Ucayali

Ciudad Pucallpa, 9 de julio del 2023


JUAN LÓPEZ RUIZ

Experto 3:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Inca Paullo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Director en Educación – y docente
Institución donde labora:	I.E. José Carlos Mariátegui
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()
	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)
Autor:	Salazar Munguia, Ever Antonio
Procedencia:	Ucayali, Perú
Administración:	Escala que está permitido a ser aplicado a estudiantes adolescentes en edad de adolescentes de forma individual o colectiva.
Tiempo de aplicación:	La duración del instrumento es de doce (10) minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas y privadas, en estudiantes en edad escolar o adolescentes con proceso evolutivo normal
Significación:	Evalúa el nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes o adolescente.



Áreas de la escala ERI	Dimensión 1:	Comunicación; 4 ítems
	Dimensión 2:	Manejo de conflictos; 4 ítems
	Dimensión 3:	Empatía; 4 ítems
	Dimensión 4:	Liderazgo; 4 ítems
	Dimensión 5:	Capacidad de escuchar; 4 ítems
	Dimensión 6:	Capacidad de negociación; 4 ítems
	Dimensión 7:	Actitud positiva; 4 ítems
	Dimensión 8:	Trabajo en equipo; 4 ítems
	Dimensión 9:	Motivación; 4 ítems
	Dimensión 10:	Habilidades sociales; 4 ítems
	Dimensión 11:	Control emocional; 4 ítems

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Áreas de la escala ERI	Comunicación	Es la “transmisión de información a través de símbolos comunes, los cuales pueden ser verbales o no verbales” (Arbaiza, 2010): p. 283)
	Manejo de conflictos	Es la escucha entre las partes donde uno pierde y la otra gana, pero de acuerdo a ideas concretas, sentimientos y actitudes o intereses antagónicos (Chiavenato, 2011):p. 298)
	Empatía	Consiste en la comprensión de los sentimientos de los otros y ponerse el lugar de ello (B. M. H. Davis, 1996; M. H. Davis, 1983; Fernández-Pinto, López-Pérez, & Márquez, 2008)
	Liderazgo	Es un conjunto de cualidades, comportamientos estilos y decisiones personales que adopta el líder (Arnold & Randall, 2012): p. p. 505)
	Capacidad de escuchar	Es prestar una atención a todo lo que oye; además captar y atender como interpretar las acciones verbales para luego procesarla e interpretarla (Ortiz, 2007; Páez, 1996)
	Capacidad de negociación	Como un proceso en la que dos o más sujetos establecen la comunicación directa, manifestando esa voluntad de apertura para escuchar y dialogar, en la que se confía entre los pares, y ésta satisfaga a ambas partes con iguales condiciones, donde no existe posiciones, ni condiciones como oportunidades para las personas (MINEDU, 2005a, 2005b, 2013b)
	Actitud positiva	Son una predisposición del individuo a pensar (componente cognitivo), a sentir (componente afectivo) o a comportarse (componente conductual) de ciertas maneras hacia determinados objetivos (Arnold & Randall, 2012): p. 202)
	Trabajo en equipo	Es un conjunto de personas que realizan una acción sociomotriz o actividad para alcanzar un resultado concreto, ya sea en juego, deporte, entre otras, aunque no sea compartida en el mismo tiempo y espacio (Arbaiza, 2010): p. 234)
	Motivación	Son factores internos y externos de la persona basadas en los distintos procesos como también en las consecuencias de sus comportamientos exitosos o fallidos (Arbaiza, 2010): p. 151)

	Habilidades sociales	Es un conjunto de capacidades que permiten la integración de sentimientos, emociones, pensamientos, actitudes, comportamientos que practica las acciones positivas o negativas y que el ser humano permite una estrecha relación única dentro del contexto social y cultural (Aguilar, 2018; Bisquerra, Pérez, & García, 2015)
	Control emocional	es la capacidad que tiene un individuo para poder reconocer y utilizar una información emotivo en el proceso de sus interacciones entre sus pares (Grandey, Diefendorff, & Rupp, 2013): p. 22)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)** elaborado por **Salazar Munguía, Ever Antonio** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)

Indicadores	Dimensiones/ ítems COMUNICACIÓN	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Silencio	Prefiero mantenerse callado en eventos o reuniones sociales	x		x		x		
Dialogo público	Tiemblo y tengo vergüenza cuando hablo en público y frente a los demás	x		x		x		
	No me da miedo hablar en público.	x		x		x		
Tono de voz	Mi tono de voz es seguro y fuerte cuando hablo con las personas	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems MANEJO DE CONFLICTOS	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Resolución de conflicto	Cuando algo es difícil de resolver pido ayuda	x		x		x		
	Me es fácil sonreír cuando algo me agrada	x		x		x		
	Soy bastante hábil para evitar conflictos	x		x		x		
Expresión	Expreso lo que siento sin restricciones	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems EMPATÍA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Gustos o preferencias	Comparto mis gustos o preferencias con los demás	x		x		x		
Comprensión	Muestro comprensión cuando algo malo les pasa a las personas cercanas a mí	x		x		x		
	Pienso que las personas malas merecen todo lo malo que les sucede	x		x		x		
Ayuda mutua	Puedo brindar ayuda cuando una persona está pasando por un momento difícil	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems LIDERAZGO	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Líder	Puedo defender mi punto de vista ante los demás	x		x		x		
	Soy popular entre las o los compañeras(os) de mi edad	x		x		x		
	Me gusta que los demás me incluyan en sus diferentes actividades (juego, deporte y otras)	x		x		x		
Toma de decisiones	Soy capaz de tomar decisiones pertinentes en el momento y frente a los demás	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems CAPACIDAD DE ESCUCHAR	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Atención	Cuando converso con una persona evito mirarlas a los ojos	x		x		x		

Respeto de opinión	Respeto las ideas u opiniones de los demás a pesar de estar en desacuerdo con ellas o ellos.	x		x		x		
Escucha activa	Tengo dificultades para escuchar a los demás	x		x		x		
	Tengo buenas capacidades de escucha y atención	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Habilidad negociadora	Tengo la habilidad para hacer, que amisten muy rápidamente entre personas distintas	x		x		x		
	Tengo el don, para calmar a las personas con tan solo mi presencia	x		x		x		
Preferencia	Soy capaz de hacer preguntas frente a las personas	x		x		x		
Apaciguamiento	Prefiero negociar solamente con la persona que me agrada	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems ACTITUD POSITIVA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Decisión positiva	Se me acerco a conversar; es posible que los demás, me rechacen o ignoren	x		x		x		
Control personal	Cuando algo sale mal, inmediatamente vuelvo a intentar otra vez	x		x		x		
Confianza	Cuando alguien critica mi trabajo, fácilmente pierdo mi control personal	x		x		x		
	Tengo confianza con todos mis compañeros(as) y los demás	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems TRABAJO EN EQUIPO	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Diálogo en equipo	Hablo bastante cuando estoy en un equipo de trabajo	x		x		x		
Comodidad	Me siento cómodo cuando integro a un equipo de trabajo nuevo	x		x		x		
Disfrute personal	Busco la armonía en los equipos y trato de resolver conflictos	x		x		x		
	Disfruto trabajar con las personas y ayudarlas a triunfar	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems MOTIVACIÓN	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Intrínseco	Me doy por vencido fácilmente	x		x		x		
	Busco hacer trabajos creativos para destacarme entre mis compañeros	x		x		x		
	Considero que mi estudio es más interesante que otras actividades	x		x		x		
Extrínseco	Mis compañeros siempre reconocen mis esfuerzos personales	x		x		x		

Indicadores	Dimensiones/ ítems HABILIDADES SOCIALES	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Conversación	Prefiero estar lejos cuando converso con mis compañeros	x		x		x		
Iniciativa personal	Tengo iniciativa de trabajar con los demás sin fijarme quién es.	x		x		x		
Individualidad	Puedo llegar hacer amigo fácilmente	x		x		x		
	Acostumbro a no compararme con los demás.	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems CONTROL EMOCIONAL	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
Sentimiento y emociones	Mi corazón palpita aceleradamente cuando hablo delante de las personas	x		x		x		
	Me sonrojo cuando realizo actividades frente a los demás	x		x		x		
Comportamiento personal	Me sudan las manos cuando estoy frente a los demás	x		x		x		
	Puedo compartir mis sentimientos y emociones con los demás	x		x		x		



Firma del evaluador

DNI: 24383065

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : INCA PAULLO, JUAN
- 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad : MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN - EDUCACIÓN FÍSICA
- 1.3. Cargo en la institución que labora : DIRECTOR DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
- 1.4. Nombre del instrumento evaluado : ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)
- 1.5. Autor/es del instrumento : SALAZAR MUNGUIA EVER ANTONIO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X
		↓	↓	↓	↓	↓
CONTEO TOTAL DE MARCAS <small>(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)</small>					08	40
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{48}{50} = 0,96$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

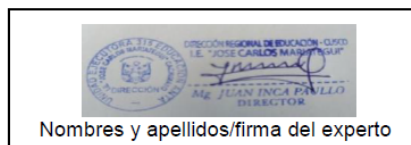
CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00] ✓

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

El instrumento es viable y aplicable a situaciones de estudios similares

Departamento:
Cusco

Ciudad Anta, 04 de julio del 2023



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)** La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Inca Paullo		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Director en Educación – y docente		
Institución donde labora:	I.E. José Carlos Mariátegui		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)		
Autor:	Salazar Munguía, Ever Antonio		
Procedencia:	Ucayali, Perú		
Administración:	Escala que está permitido a ser aplicado a estudiantes adolescentes en edad de adolescentes de forma individual o colectiva.		
Tiempo de aplicación:	La duración del instrumento es de nueve (9) minutos		
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas y privadas, en estudiantes en edad escolar o adolescentes con proceso evolutivo normal		
Significación:	Evalúa el nivel de gestión de habilidades sociomotrices de los estudiantes o adolescente.		
Áreas de la escala de gestión de habilidades sociomotrices (EGHS)	Dimensión 1:	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices; 10 ítems	
	Dimensión 2:	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego; 10 ítems	
	Dimensión 3:	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente; 10 ítems	

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices	Capacidad que posee el sujeto durante el desarrollo psíquico y motriz, como: así se tiene la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices que supone que el sujeto debe interactuar de una manera asertiva con sus semejantes durante la práctica deportiva y lúdica, y durante el proceso



Áreas de la escala ERI		experimente el placer del juego como el disfrute que dichas actividades se presente (MINEDU, 2016): p. 53)
	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego	Capacidad de crea y aplica estrategia y tácticas de juego, se refiere a un conjunto de acciones y habilidad innatas que posee el ser humano, por lo que supone el uso y empleo de los distintos recursos personales como las distintas potencialidades que cada miembro integrante posee dentro una serie logro de objetivos previsto para asumir el bien común (MINEDU, 2016): p. 53)
	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente	Manera de expresar el pensamiento, mediante el uso del movimiento, con intención de comunicar (Learreta, Sierra, & Ruano, 2005): p. 12)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)** elaborado por **Salazar Munguía, Ever Antonio** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)

Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
	CAPACIDAD: SE RELACIONA UTILIZANDO SUS HABILIDADES SOCIOMOTRICES	Si	No	Si	No	Si	No	
Asertividad	Soy asertivo cuando interactúo con mis compañeros	x		x		x		
Liderazgo	Actúo oportunamente ante situaciones conflictivas para evitar complicaciones	x		x		x		
	interactúo con mis compañeros en diversos entornos	x		x		x		
Tolerancia	Considero que la actividad deportiva me fortalece a ser un líder	x		x		x		
	Fácilmente, cambio de equipo de mi preferencia	x		x		x		
Resolución de conflicto	Mantengo tolerancia a pesar de enfrentamientos de mis amigos	x		x		x		
	Soy una persona que sabe resolver conflictos entre compañeros	x		x		x		
Actitud personal	Actúo rápidamente ante cualquier caso para evitar futuras complicaciones	x		x		x		
	Promuevo actitud de respeto cuando trabajo en grupo	x		x		x		
Empatía	Soy empático hasta con mi opositor	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
	CAPACIDAD: CREA Y APLICA ESTRATEGIAS Y TÁCTICAS DE JUEGO	Si	No	Si	No	Si	No	
Respeto de normas	Cuando juego irritado, muchas veces no respeto las normas deportivas	x		x		x		
Identidad	Me identifico siempre con mi equipo a pesar de no alcanzar metas	x		x		x		
Tiempo libre	Mi tiempo libre, le destino mayormente a juegos (futbol, vóley, básquets, etc.)	x		x		x		
Aplicabilidad de estrategias y tácticas	En todo momento del juego, aplico estrategias y tácticas de lo aprendido	x		x		x		
	Soy de las personas que respeto acuerdos grupales en las actividades deportivas	x		x		x		
Creatividad de juego	Construyo juegos y actividades que se adecuen a sus necesidades	x		x		x		
	Manifiesta su creatividad para fortalecer los juegos populares.	x		x		x		

Participación activa	Siempre participo activamente en los juegos mostrando actitud positiva	x		x		x		
	En mi comunidad o medio, me vinculo muy rápidamente en participar activamente en juegos deportivos	x		x		x		
Vinculo con la comunidad	Aplico con efectividad mi conocimiento estratégico en acciones tácticas en los juegos	x		x		x		
Indicadores	Dimensiones/ ítems	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
	CAPACIDAD: MUESTRA EXPRESIÓN CORPORAL PERTINENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
Actitudes de responsabilidad	Muestra actitudes de responsabilidad, solidaridad de sí misma	x		x		x		
Rechazo	Durante el juego promuevo el rechazo de todo tipo de discriminación a los demás	x		x		x		
Manejo de emociones	Manejo con inteligencia mis emociones cuando juego	x		x		x		
Capacidad de control	Tengo la capacidad de controlar o dominar mis emociones cuando juego	x		x		x		
Solidaridad y cooperación	Mantengo un sentido solidario y de cooperación con sus compañeros	x		x		x		
Entusiasmo	Participo con entusiasmo en los juegos tradicionales o populares.	x		x		x		
Integración personal	Participación en las actividades de manera positiva e integradora al trabajar en equipo.	x		x		x		
Gestos y posturas	Soy de la persona que manifiesto mis emociones a través de gestos y posturas	x		x		x		
Movimientos corporales	Realizo movimientos corporales con flexibilidad	x		x		x		
Tensión	Cuando estoy con tensión o aburrido, me encierro en mi cuarto o casa y no salgo por nada.	x		x		x		



Firma del evaluador

DNI: 24383065

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES INSTRUMENTO DE GESTION DE HABILIDADES SOCIOMOTORAS (GHSM)

V. DATOS GENERALES:

- 1.6. Apellidos y nombres del juez : INCA PAULLO, JUAN
- 1.7. Grado alcanzado/ Especialidad : MAGÍESTER EN ADMINISTRACIÓN - EDUCACIÓN FÍSICA
- 1.8. Cargo en la institución que labora : DIRECTOR DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
- 1.9. Nombre del instrumento evaluado : ESCALA DE GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES
- 1.10. Autor/es del instrumento : SALAZAR MUNGUÍA EVER ANTONIO

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					50

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{50}{50} = 1.00$$

VII. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00] ✓

VIII. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Aplicable para la investigación

Departamento:
Cusco



Nombres y apellidos/Firma del experto

Ciudad Anta, 04 de julio del 2023

Experto 4.

1. Escala de gestión de habilidades sociomotrices



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: ESCALA DE GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	KEYLA YSABEL TORRES DIAZ		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	ESPECIALISTA DE ED. FISICA		
Institución donde labora:	DRE - UCAYALI		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			



7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	ESCALA DE GESTION DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES		
Autor:	Salazar Munguia, Ever Antonio		
Procedencia:	Ucayali, Perú		
Administración:	Escala que está permitido a ser aplicado a estudiantes adolescentes en edad de adolescentes de forma individual o colectiva.		
Tiempo de aplicación:	La duración del instrumento es de doce (12) minutos		
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas y privadas, en estudiantes en edad escolar o adolescentes con proceso evolutivo normal		
Significación:	Evalúa el nivel de gestión de habilidades socioemocionales de los estudiantes o adolescente.		
Áreas de la escala de gestión de habilidades sociomotrices (EGHS)	Dimensión 1:	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices; 10 ítems	
	Dimensión 2:	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego; 10 ítems	
	Dimensión 3:	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente; 10 ítems	

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices	Capacidad que posee el sujeto durante el desarrollo psíquico y motriz, como: así se tiene la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices que supone que el sujeto debe interactuar de una manera

Mg. Keyla Ysabel Torres Díaz
Especialista EBR Educación Física
DGP - DREU



Áreas de la escala EGHS		asertiva con sus semejantes durante la práctica deportiva y lúdica, y durante el proceso experimente el placer del juego como el disfrute que dichas actividades se presente (MINEDU, 2016): p. 53)
	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego	Capacidad de crea y aplica estrategia y tácticas de juego, se refiere a un conjunto de acciones y habilidad innatas que posee el ser humano, por lo que supone el uso y empleo de los distintos recursos personales como las distintas potencialidades que cada miembro integrante posee dentro una serie logro de objetivos previsto para asumir el bien común (MINEDU, 2016): p. 53)
	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente	Manera de expresar el pensamiento, mediante el uso del movimiento, con intención de comunicar (Learreta, Sierra, & Ruano, 2005): p. 12)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario ESCALA DE GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES elaborado por Salazar Munguia, Ever Antonio en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	✓



Mg. Keylla Ysabel Torres Díaz
Especialista EBR Educación Física
DCP - DPEU

Dimensiones del Instrumento: GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOMOTRICES (EGHS)

Indicadores	Dimensiones/ Items	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
Asertividad	CAPACIDAD: SE RELACIONA UTILIZANDO SUS HABILIDADES SOCIOMOTRICES							
	Soy asertivo cuando interactúo con mis compañeros	X		X		X		
	Actúo oportunamente ante situaciones conflictivas para evitar complicaciones	X		X		X		
	Interactúo con mis compañeros en diversos entornos	X		X		X		
	Considero que la actividad deportiva me fortalece a ser un líder	X		X		X		
Liderazgo	Fácilmente, cambio de equipo de mi preferencia	X		X		X		
	Mantengo tolerancia a pesar de enfrentamientos de mis amigos	X		X		X		
	Soy una persona que sabe resolver conflictos entre compañeros	X		X		X		
Resolución de conflicto	Actúo rápidamente ante cualquier caso para evitar futuras complicaciones	X		X		X		
	Promuevo actitud de respeto cuando trabajo en grupo	X		X		X		
Actitud personal	Soy empático hasta con mi opositor	X		X		X		
		X		X		X		
Empatía		X		X		X		
		X		X		X		
Indicadores	Dimensiones/ Items							
	CAPACIDAD: CREA Y APLICA ESTRATEGIAS Y TÁCTICAS DE JUEGO							
Respeto de normas	Cuando juego irritado, muchas veces no respeto las normas deportivas	X		X		X		
	Me identifico siempre con mi equipo a pesar de no alcanzar metas	X		X		X		
	MI tiempo libre, le destino mayormente a juegos (futbol, vóley, básquets, etc.)	X		X		X		
Aplicabilidad de estrategias y tácticas	En todo momento del juego, aplico estrategias y tácticas de lo aprendido	X		X		X		
	Soy de las personas que respeto acuerdos grupales en las actividades deportivas	X		X		X		
	Construyo juegos y actividades que se adecuen a sus necesidades	X		X		X		
Creatividad de juego	Manifiesta su creatividad para fortalecer los juegos populares.	X		X		X		
	Siempre participo activamente en los juegos mostrando actitud positiva	X		X		X		


Mg. Keylla Ysabel Torres Díaz
 Especialista EBR Educación Física
 DGP - DREU



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Indicadores	Vínculo con la comunidad en juegos deportivos	En mi comunidad o medio, me vinculo muy rápidamente en participar activamente en juegos deportivos	Aplico con efectividad mi conocimiento estratégico en acciones tácticas en los juegos	Dimensiones/ ítems						Observaciones/ Recomendaciones	
				CAPACIDAD: MUESTRA EXPRESIÓN CORPORAL PERTINENTE		Coherencia		Relevancia			
				Clarity	SI	No	SI	No	SI	No	
Actitudes de responsabilidad				X			X		X		
Rechazo				X			X		X		
Manejo de emociones				X			X		X		
Capacidad de control				X			X		X		
Solidaridad y cooperación				X			X		X		
Entusiasmo				X			X		X		
Integración personal				X			X		X		
Gestos y posturas				X			X		X		
Movimientos corporales				X			X		X		
Tensión				X			X		X		Controlar el gesto.


 Mg. Keylla Ysabel Torres Díaz
 Especialista EBA Educación Física
 DGP - DREU
 Firma del evaluador
 DNI

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : TORRES DIAZ, KEYLA YSABEL
 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad : MAESTRO EN EDUCACIÓN
 1.3. Cargo en la institución que labora : ESPECIALISTA EN ED. FÍSICA
 1.4. Nombre del instrumento evaluado : GESTION DE HABILIDADES SOCIOCOMUNICATIVAS
 1.5. Autor/es del instrumento : EVER SALAZAR MUNDUA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Bajo 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				4	45
	A	B	C	D	E


$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{0,98}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado ○	[0,00 – 0,60]
Observado ○	<0,60 – 0,70]
Aprobado ⊗	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Lugar: CALLERIA
 Pucallpa 25 de JULIO del 2023


 Mg. Keyla Ysabel Torres Díaz
 Especialista EN Educación Física
 DGP - OREU

2. Escala de relaciones interpersonales

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: **ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	KEYLA YSABEL TORRES DIAZ	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ESPECIALISTA DE BA FÍSICA	
Institución donde labora:	DREU - UCAYALI	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)
Autor:	Salazar Munguía, Ever Antonio
Procedencia:	Ucayali, Perú
Administración:	Escala que está permitido a ser aplicado a estudiantes adolescentes en edad de adolescentes de forma individual o colectiva.
Tiempo de aplicación:	La duración del instrumento es de doce (12) minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas públicas y privadas, en estudiantes en edad escolar o adolescentes con proceso evolutivo normal
Significación:	Evalúa el nivel de relaciones interpersonales en los estudiantes o adolescente.
Áreas de la escala ERI	Dimensión 1: Comunicación; 4 ítems
	Dimensión 2: Manejo de conflictos; 4 ítems
	Dimensión 3: Empatía; 4 ítems
	Dimensión 4: Liderazgo; 4 ítems
	Dimensión 5: Capacidad de escuchar; 4 ítems
	Dimensión 6: Capacidad de negociación; 4 ítems
	Dimensión 7: Actitud positiva; 4 ítems
	Dimensión 8: Trabajo en equipo; 4 ítems
	Dimensión 9: Motivación; 4 ítems
	Dimensión 10: Habilidades sociales; 4 ítems
	Dimensión 11: Control emocional; 4 ítems



Mg. Keyla Ysabel Torres Díaz
Especialista EBR Educación Física
DGP - DREU

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Áreas de la escala ERI	Comunicación	Es la "transmisión de información a través de símbolos comunes, los cuales pueden ser verbales o no verbales" (Arbaiza, 2010): p. 283)
	Manejo de conflictos	Es la escucha entre las partes donde uno pierde y la otra gana, pero de acuerdo a ideas concretas, sentimientos y actitudes o intereses antagónicos (Chiavenato, 2011):p. 298)
	Empatía	Consiste en la comprensión de los sentimientos de los otros y ponerse el lugar de ello (B. M. H. Davis, 1996; M. H. Davis, 1983; Fernández-Pinto, López-Pérez, & Márquez, 2008)
	Liderazgo	Es un conjunto de cualidades, comportamientos estilos y decisiones personales que adopta el líder (Arnold & Randall, 2012): p. p. 505)
	Capacidad de escuchar	Es prestar una atención a todo lo que oye; además captar y atender como interpretar las acciones verbales para luego procesarla e interpretarla (Ortiz, 2007; Páez, 1996)
	Capacidad de negociación	Como un proceso en la que dos o más sujetos establecen la comunicación directa, manifestando esa voluntad de apertura para escuchar y dialogar, en la que se confía entre los pares, y ésta satisfaga a ambas partes con iguales condiciones, donde no existe posiciones, ni condiciones como oportunidades para las personas (MINEDU, 2005a, 2005b, 2013b)
	Actitud positiva	Son una predisposición del individuo a pensar (componente cognitivo), a sentir (componente afectivo) o a comportarse (componente conductual) de ciertas maneras hacia determinados objetivos (Arnold & Randall, 2012): p. 202)
	Trabajo en equipo	Es un conjunto de personas que realizan una acción sociomotriz o actividad para alcanzar un resultado concreto, ya sea en juego, deporte, entre otras, aunque no sea compartida en el mismo tiempo y espacio (Arbaiza, 2010): p. 234)
	Motivación	Son factores internos y externos de la persona basadas en los distintos procesos como también en las consecuencias de sus comportamientos exitosos o fallidos (Arbaiza, 2010): p. 151)
	Habilidades sociales	Es un conjunto de capacidades que permiten la integración de sentimientos, emociones, pensamientos, actitudes, comportamientos que practica las acciones positivas o negativas y que el ser humano permite una estrecha relación única dentro del contexto social y cultural (Aguilar, 2018; Bisquerra, Pérez, & García, 2015)
Control emocional	es la capacidad que tiene un individuo para poder reconocer y utilizar una información emotivo en el proceso de sus interacciones entre sus pares (Grandey, Diefendorff, & Rupp, 2013): p. 22)	


Mg. Keylla Xsabel Torres Díaz
 Especialista EBR Educación Física
 DGP - DREU

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)** elaborado por **Salazar Munguia, Ever Antonio** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	
2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	✓

Mg. Keylla Ysabel Torres Díaz
 Especialista EBR Educación Física
 DGP - DREU





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del Instrumento: RELACIONES INTERPERSONALES (ERI)

Indicadores	Dimensiones/ Items COMUNICACIÓN	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
Dialogo público	Prefiero mantenerse callado en eventos o reuniones sociales	X		X		X		
	Tiemblo y tengo vergüenza cuando hablo en público y frente a los demás	X		X		X		
	No me da miedo hablar en público.	X		X		X		NO tiene necesidad
Indicadores	Dimensioes/ Items MANEJO DE CONFLICTOS	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
		X		X		X		
		X		X		X		
Resolución de conflicto	Cuando algo es difícil de resolver pido ayuda Me es fácil sonreír cuando algo me agrada Soy bastante hábil para evitar conflictos Expreso lo que siento sin restricciones	X		X		X		
		X		X		X		
		X		X		X		
		X		X		X		
Indicadores	Dimensioes/ Items EMPATÍA	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
		X		X		X		
		X		X		X		
		X		X		X		
Ayuda mutua	Comparto mis gustos o preferencias con los demás Muestro comprensión cuando algo malo les pasa a las personas cercanas a mí Pienso que las personas malas merecen todo lo malo que les sucede Puedo brindar ayuda cuando una persona está pasando por un momento difícil	X		X		X		La gestora confirmamos en el día.
		X		X		X		
		X		X		X		
		X		X		X		
Indicadores	Dimensioes/ Items LIDERAZGO	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
		X		X		X		
		X		X		X		
Lider	Puedo defender mi punto de vista ante los demás Soy popular entre las o los compañeras(os) de mi edad Me gusta que los demás me incluyan en sus diferentes actividades (juego, deporte y otras) Soy capaz de tomar decisiones pertinentes en el momento y frente a los demás	X		X		X		
		X		X		X		
		X		X		X		
Indicadores	Dimensioes/ Items CAPACIDAD DE ESCUCHAR	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
X		X		X		X		


 Mg. Keylla Ysabel Torres Díaz
 Especialista EBR Educación Física
 DGP - DREU



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Respeto de opinión	Respeto las ideas u opiniones de los demás a pesar de estar en desacuerdo con ellas o ellos.	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
Escucha activa	Tengo dificultades para escuchar a los demás	X		X		X		
Indicadores	Tengo buenas capacidades de escucha y atención	X		X		X		
	Dimensiones/ Items							
	CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN							
Habilidad negociadora	Tengo la habilidad para hacer, que amisten muy rápidamente entre personas distintas	X		X		X		
Preferencia	Tengo el don, para calmar a las personas con tan solo mi presencia	X		X		X		
Apaciguamiento	Soy capaz de hacer preguntas frente a las personas	X		X		X		
Indicadores	Preferio negociar solamente con la persona que me agrada	X		X		X		
	Dimensiones/ Items							
	ACTITUD POSITIVA							
Decisión positiva	Se me acerca a conversar; es posible que los demás, me rechacen o ignoren	X		X		X		
Control personal	Cuando algo sale mal, inmediatamente vuelvo a intentar otra vez	X		X		X		
Confianza	Cuando alguien critica mi trabajo, fácilmente pierdo mi control personal	X		X		X		
	Tengo confianza con todos mis compañeros(as) y los demás	X		X		X		
Indicadores	Dimensiones/ Items							
	TRABAJO EN EQUIPO							
Diálogo en equipo	Hablo bastante cuando estoy en un equipo de trabajo	X		X		X		
Comodidad	Me siento cómodo cuando integro a un equipo de trabajo nuevo	X		X		X		
Disfrute personal	Busco la armonía en los equipos y trato de resolver conflictos	X		X		X		
	Disfruto trabajar con las personas y ayudarlas a triunfar	X		X		X		
Indicadores	Dimensiones/ Items							
	MOTIVACIÓN							
	Me doy por vencido fácilmente	X		X		X		
Intrínseco	Busco hacer trabajos creativos para destacarme entre mis compañeros	X		X		X		
	Considero que mi estudio es más interesante que otras actividades	X		X		X		
Extrínseco	Mis compañeros siempre reconocen mis esfuerzos personales	X		X		X		


Mg. Keylla Ysabel Torres Díaz
 Especialista EBR Educación Física
 DGP - DREU



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Indicadores	Dimensiones/ Items	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones/ Recomendaciones
		SI	No	SI	No	SI	No	
HABILIDADES SOCIALES								
Conversación	Prefiero estar lejos cuando converso con mis compañeros	X		X		X		
Iniciativa personal	Tengo iniciativa de trabajar con los demás sin fijarme quién es.	X		X		X		
Individualidad	Puedo llegar hacer amigo fácilmente	X		X		X		
	Acostumbro a no compararme con los demás.	X		X		X		
CONTROL EMOCIONAL								
Sentimiento y emociones	MI corazón palpita aceleradamente cuando hablo delante de las personas	X		X			X	Es muy nervioso
	Me sonrojo cuando realizo actividades frente a los demás	X		X		X		emocionalmente
Comportamiento personal	Me sudan las manos cuando estoy frente a los demás	X		X		X		
	Puedo compartir mis sentimientos y emociones con los demás	X		X		X		

Firma del evaluador
DNI

Mg. Keylla Ysabel Torres Díaz
Especialista EBR Educación Física
DGP - DREU

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : TORRES DIAZ, KEYLA YSABEL
 1.2. Grado alcanzado/ Especialidad : MAGISTER EN EDUCACIÓN
 1.3. Cargo en la institución que labora : ESPECIALISTA ED. FISICA
 1.4. Nombre del instrumento evaluado : ESCALA DE RELACIONES INTERPERSONALES
 1.5. Autor/es del instrumento : EVER A. SALAZAR MURDUA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				✓	
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				8	40
	A	B	C	D	E


$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0,96}{1} = 0,96$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Lugar: _____
 Pucallpa 25 de JULIO del 2023


 Mg. Keyla Ysabel Torres Díaz
 Especialista EBR Educación Física
 DGP - DREU

Mg. Keyla Ysabel Torres Díaz
 Especialista EBR Educación Física
 DGP - DREU

Anexo 6: Validez de juicio de expertos de los instrumentos

1. Instrumento: Escala de Gestión de Habilidades Sociomotrices (EGHS)

VALIDEZ DE JUICIO: Ficha de verificación documental (EGHS)

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguajes claro y apropiado	5	4	5	5
2	OBJETIVIDAD	Permite medir los hechos observables	5	5	5	5
3	ACTUALIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	5	5	5	4
4	ORGANIZACIÓN	Presentación ordenado	5	5	5	5
5	SUFICIENCIA	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente	5	5	5	5
6	PERTINENCIA	Permite conseguir los datos de acuerdo a los objetivos planteados	5	5	5	5
7	CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías y modelos teóricos	5	5	5	5
8	COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems	5	5	5	5
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	5	5	5	5
10	APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente	5	5	5	5
PROMEDIO DE VALIDACIÓN			50	49	50	49

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} =$$

1.00 0.98 1.00 0.98

CALIFICACIÓN GLOBAL

CATEGORÍA		INTERVALO
Desaprobado	<input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado	<input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 0,70]

0.99

OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN

.....

Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4
Aplicable	Pertinente	Aplicable	Aplicable

2. Instrumento: Escala de Relaciones Interpersonales (ERI)

VALIDEZ DE JUICIO: Ficha de verificación documental (ERI)

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4
1	CLARIDAD	Esta formulado con lenguajes claro y apropiado	5	4	5	5
2	OBJETIVIDAD	Permite medir los hechos observables	5	5	5	5
3	ACTUALIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología	5	4	4	4
4	ORGANIZACIÓN	Presentación ordenado	5	4	4	5
5	SUFICIENCIA	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente	5	4	5	5
6	PERTINENCIA	Permite conseguir los datos de acuerdo a los objetivos planteados	5	5	5	4
7	CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías y modelos teóricos	5	5	5	5
8	COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items	5	5	5	5
9	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación	5	4	5	5
10	APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente	5	5	5	5
PROMEDIO DE VALIDACIÓN			50	45	48	48

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} =$$

↓	↓	↓	
1.00	0.90	0.96	0.96

CALIFICACIÓN GLOBAL

CATEGORÍA		INTERVALO
Desaprobado	<input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado	<input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 0,70]

0.955

OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN

.....

Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4
Aplicable	Pertinente	Aplicable	Aplicable

Anexo 7: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

1. Instrumento: Escala de Gestión de Habilidades Sociomotrices (EGHS)

Estadísticas de fiabilidad
Alfa de Cronbach
0.922

		Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices (CRHS)	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego (CCAEE)	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente (CMEC)	Gestión de habilidades sociomotrices (EGHS)
1	Ítems 1	0.921			0.922
2	Ítems 2	0.920			
3	Ítems 3	0.920			
4	Ítems 4	0.921			
5	Ítems 5	0.921			
6	Ítems 6	0.919			
7	Ítems 7	0.921			
8	Ítems 8	0.921			
9	Ítems 9	0.919			
10	Ítems 10		0.920		
11	Ítems 11		0.921		
12	Ítems 12		0.918		
13	Ítems 13		0.919		
14	Ítems 14		0.917		
15	Ítems 15		0.917		
16	Ítems 16		0.920		
17	Ítems 17		0.917		
18	Ítems 18		0.921		
19	Ítems 19			0.919	
20	Ítems 20			0.923	
21	Ítems 21			0.920	
22	Ítems 22			0.921	
23	Ítems 23			0.919	
24	Ítems 24			0.917	
25	Ítems 25			0.917	
26	Ítems 26			0.921	
27	Ítems 27			0.920	
Alfa de Cronbach					
	Capacidad: Se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices (CRHS)	Capacidad: Crea y aplica estrategias y tácticas de juego (CCAEE)	Capacidad: Muestra expresión corporal pertinente (CMEC)	Gestión de habilidades sociomotrices (EGHS)	
Alfa de Cronbach	0.810	0.866	0.820	0.922	
N de ítems	9	9	9	27	

2. Instrumento: Escala de Relaciones Interpersonales (ERI)

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.902	0.903	44

	CO	MC	EM	LI	CE	CN	AP	TE	MO	HS	CE	ERI
Ítems 1	0.901											
Ítems 2	0.900											
Ítems 3	0.898											
Ítems 4	0.906											
Ítems 5		0.907										
Ítems 6		0.909										
Ítems 7		0.899										
Ítems 8		0.898										
Ítems 9			0.897									
Ítems 10			0.899									
Ítems 11			0.899									
Ítems 12			0.902									
Ítems 13				0.898								
Ítems 14				0.900								
Ítems 15				0.899								
Ítems 16				0.897								
Ítems 17					0.901							
Ítems 18					0.904							
Ítems 19					0.903							
Ítems 20					0.898							
Ítems 21						0.899						
Ítems 22						0.896						
Ítems 23						0.901						
Ítems 24						0.899						
Ítems 25							0.902					
Ítems 26							0.897					
Ítems 27							0.902					
Ítems 28							0.898					
Ítems 29								0.900				
Ítems 30								0.898				
Ítems 31								0.898				
Ítems 32								0.898				
Ítems 33									0.899			
Ítems 34									0.898			
Ítems 35									0.898			
Ítems 36									0.901			
Ítems 37										0.900		
Ítems 38										0.899		
Ítems 39										0.897		
Ítems 40										0.902		
Ítems 41											0.900	
Ítems 42											0.899	
Ítems 43											0.902	
Ítems 44											0.897	
												0.902

LEYENDA: Comunicación (CO); Manejo de conflictos (MC); Empatía (EM); Liderazgo (LI); Capacidad de escuchar (CE); Capacidad de negociación (CN); Actitud positiva (AP); Trabajo en equipo (TE); Motivación (MO); Habilidades sociales (HS); Control emocional (CE)

Anexo 8 : Autorización o permiso para aplicar la encuesta



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pucallpa, 14 de junio de 2023

Carta N° 001 - 2023 - EEPED - UCV

Señor (a):

Dra. "Deissy Hernández de Saldaña

Directora de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión

Asunto : Solicita permiso para aplicar encuesta en estudiantes (Adolescentes)

Presente.

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y reconocer el gran mérito alcanzado en su nivel profesional en esta región y del país y a la vez expresarle lo siguiente:

Que, de conformidad al proceso de elaboración del informe de tesis y su respectiva titulación; es necesario, la aplicación de una encuesta orientada a recabar información sobre el estudio denominado: *Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023*; cuya aplicación de la encuesta es anónimo, confidencial y no obligatorio y está dirigido a todos los estudiantes (adolescentes) con familias afectadas durante la pandemia. Para tal fin, solicito a su despacho; **el permiso para la aplicación de la encuesta antes mencionada en los horarios que usted asigne y el tiempo que permita responder las respuestas.** Adjunto las encuestas físicas y acompaña el link de acceso de acceso para su difusión.

Conocedores de su alto espíritu colaborador y su valiosa contribución en el conocimiento científico y agradeciéndole por anticipado su aceptación y quedará en realce su decisión.

Sin otro particular es propicia de la oportunidad para expresarle mis sentimientos de consideración y estima y gratitud personal.

Atentamente,

Ever Antonio Salazar Munguia
DNI. 40108410



Cc/Archivo





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pucallpa, 14 de junio de 2023

Carta N° 001 - 2023 - EEPED - UCV

Señor (a):

Dra. "Deissy Hernández de Saldaña"

Directora de la Institución Educativa Daniel Alcides Carrión

Asunto : Solicita permiso para aplicar encuesta en estudiantes (Adolescentes)

Presente.

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y reconocer el gran mérito alcanzado en su nivel profesional en esta región y del país y a la vez expresarle lo siguiente:

Que, de conformidad al proceso de elaboración del informe de tesis y su respectiva titulación; es necesario, la aplicación de una encuesta orientada a recabar información sobre el estudio denominado: *Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023*; cuya aplicación de la encuesta es anónimo, confidencial y no obligatorio y está dirigido a todos los estudiantes (adolescentes) con familias afectadas durante la pandemia. Para tal fin, solicito a su despacho; **el permiso para la aplicación de la encuesta antes mencionada en los horarios que usted asigne y el tiempo que permita responder las respuestas.** Adjunto las encuestas físicas y acompaña el link de acceso de acceso para su difusión.

Conocedores de su alto espíritu colaborador y su valiosa contribución en el conocimiento científico y agradeciéndole por anticipado su aceptación y quedará en realce su decisión.

Sin otro particular es propicia de la oportunidad para expresarle mis sentimientos de consideración y estima y gratitud personal.

Atentamente,

Ever Antonio Salazar Munguia
DNI. 40108410



Cc/Archivo



Anexo 9 : Consentimiento informado en Google drive forms

Consentimiento Informado



Título de la investigación: **Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023**. Investigador: **Salazar Munguia, Ever Antonio**. Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada: "**Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023**", cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución pública de Ucayali, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la Escuela de Posgrado y Programa académico de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa Daniel Alcides Carrión. Cuya, investigación, aporta al cuerpo de conocimientos porque llena el vacío del conocimiento sobre la gestión de habilidades sociomotrices en tiempo remotos y las relaciones interpersonales se convierte un gestor de las experiencias de aprendizaje; considerándose de esta forma como un mediador de los aprendizajes. Además, llena el vacío del conocimiento sobre la calidad de los aprendizajes de los estudiantes de nuestra región, por lo que se generalizar los resultados a principios amplios y contribuir la información a las investigaciones como fuentes principales como en apoyar a desarrollar la teoría en sus fundamentos científicos y las bases teóricas

Procedimiento: Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: **Gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales en estudiantes de una institución pública de Ucayali 2023**.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la Institución Educativa de Daniel Alcides Carrión y vía Google Drive de la institución creados con fines educacionales. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: **Salazar Munguia, Ever Antonio**.

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación:

He decidido participar en la investigación. *

- No
- Sí

Fecha *

Mes, día, año



Iniciales sus nombres y apellidos *

Texto de respuesta corta

Anexo 10 : Data

1. Data de gestión de habilidades sociomotrices

	INFORMACIÓN GENERAL						GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES																															
	a1	a2	a3	a4	a5	a6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27					
1	2	12	2	2	2	2	3	3	5	5	5	3	4	4	3	35	5	4	4	3	5	3	5	3	4	36	3	4	4	4	4	4	4	3	4	34	105	
2	1	12	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	5	3	1	25	4	3	4	3	3	2	4	1	1	25	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	76	
3	2	14	2	2	2	2	3	3	4	4	3	2	3	5	4	31	1	5	3	3	4	4	3	4	5	32	3	1	1	2	3	2	4	1	1	18	81	
4	1	12	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	5	5	4	31	4	3	4	3	4	2	4	4	2	30	4	1	5	5	4	3	4	4	2	32	93	
5	2	12	2	2	2	2	3	2	4	2	2	1	5	4	3	26	5	3	3	2	3	1	5	2	3	27	5	4	4	5	4	5	5	3	40	93		
6	2	14	2	1	2	2	5	1	5	5	2	5	5	5	5	38	5	5	5	2	5	4	5	2	5	38	3	1	5	5	3	5	5	2	5	34	110	
7	1	15	2	1	2	2	4	1	5	3	3	4	5	3	3	31	5	5	5	3	3	3	5	3	5	37	3	1	3	5	5	5	3	3	3	31	99	
8	1	12	2	1	2	2	2	3	1	3	3	1	4	4	3	24	3	5	3	2	3	2	3	2	4	27	3	1	3	3	3	2	4	2	4	25	76	
9	2	12	2	2	2	2	5	5	5	3	3	4	5	3	5	38	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	126	
10	2	14	2	2	2	2	3	4	4	4	4	3	5	4	4	35	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	4	4	4	43	122	
11	2	13	2	2	2	2	4	3	4	5	5	4	4	4	5	39	5	5	5	5	5	5	5	4	5	44	4	3	5	4	2	5	4	3	5	35	118	
12	2	13	2	1	2	2	5	3	3	3	2	2	4	3	3	28	4	5	5	3	5	3	5	3	5	38	2	5	4	4	4	4	4	4	3	34	100	
13	1	13	2	1	2	2	4	5	3	4	4	5	4	4	3	36	4	5	4	4	4	4	4	3	4	36	5	5	4	4	4	4	4	4	4	38	110	
14	1	12	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	5	3	3	3	5	3	5	3	1	31	5	5	3	4	3	3	4	4	5	36	94	
15	1	15	2	2	2	2	3	3	3	4	4	2	5	5	4	33	4	1	2	1	5	2	5	3	1	24	4	5	5	5	5	3	5	4	2	38	95	
16	1	12	2	1	2	2	5	3	3	2	2	3	3	2	5	28	2	4	5	2	3	3	4	5	4	32	5	5	2	2	5	4	5	5	3	36	96	
17	1	12	2	2	2	2	5	5	5	5	5	3	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	3	43	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	130	
18	1	12	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	5	3	5	27	5	5	5	3	5	4	5	3	5	40	5	1	5	5	5	3	4	3	5	36	103	
19	1	13	2	2	2	2	3	5	3	5	5	5	4	3	38	5	5	2	2	5	2	5	1	3	30	3	1	5	5	4	5	5	4	4	36	104		
20	2	12	2	2	2	2	4	1	3	2	2	4	5	3	4	28	4	3	3	3	3	3	4	3	3	29	5	1	5	5	5	5	1	4	36	93		
21	2	13	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	135	
22	2	12	2	2	2	2	4	3	4	2	2	3	4	5	4	31	5	5	5	2	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	4	4	4	4	3	39	112	
23	2	15	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	2	4	33	4	3	4	2	4	4	4	4	4	33	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34	100	
24	2	19	2	2	2	2	5	3	4	5	5	5	4	4	4	40	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	129	
25	1	17	2	1	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	28	3	4	5	2	4	3	4	3	4	32	3	4	3	3	3	4	3	4	3	30	90	
26	1	16	1	2	1	2	5	3	3	2	2	2	4	2	3	26	2	3	5	4	4	5	5	3	5	36	2	3	3	3	3	5	3	1	2	25	87	
27	2	12	2	2	2	2	5	5	5	1	1	1	5	2	5	30	1	5	5	5	5	5	5	3	5	39	5	1	5	5	3	3	3	3	3	33	102	
28	2	13	2	2	2	2	4	4	5	5	5	3	4	4	5	39	3	5	5	5	5	5	4	5	5	42	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	125	
29	1	12	2	2	2	2	4	5	4	4	4	5	5	4	4	39	4	4	4	4	4	4	4	3	1	32	2	1	3	5	2	5	4	3	4	29	100	
30	1	12	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	135	
31	1	12	2	2	2	2	5	5	1	5	5	3	5	3	5	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	1	5	1	5	5	5	3	3	33	115	
32	1	12	2	2	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	5	5	5	3	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	43	129
33	1	16	2	2	2	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	30	1	2	4	4	3	4	4	3	4	29	4	4	2	3	3	4	4	4	3	31	90	
34	1	16	2	2	2	2	1	5	3	2	2	5	2	5	5	30	3	5	5	5	4	4	5	4	5	40	5	2	5	5	2	4	5	4	2	34	104	
35	2	17	2	1	2	2	3	1	3	1	2	2	2	2	2	18	2	4	4	3	3	3	2	3	27	3	2	3	3	2	2	3	2	3	23	68		
36	2	12	2	1	2	2	4	1	1	3	4	1	5	3	1	23	3	1	3	1	1	1	5	3	1	19	1	3	3	5	3	4	1	3	1	24	66	
37	2	14	2	2	2	2	3	4	4	4	4	5	2	2	4	32	5	4	4	3	4	4	4	4	4	36	4	3	3	3	4	4	4	3	4	32	100	
38	1	14	2	2	2	2	4	5	5	5	5	4	4	4	5	41	4	5	5	4	5	5	5	4	5	42	4	5	4	4	4	4	4	5	4	39	122	
39	2	14	2	2	2	2	4	3	5	4	4	3	3	4	4	34	4	4	4	3	4	4	4	3	3	33	4	1	4	5	5	3	5	5	3	35	102	
40	1	14	1	1	2	2	2	3	5	2	2	3	4	2	3	26	3	4	3	3	4	4	4	5	3	32	2	2	3	3	2	3	3	4	3	25	83	
41	2	14	2	2	2	2	4	3	3	5	5	5	5	3	5	38	5	5	5	5	5	5	5	3	4	42	4	5	4	5	3	3	4	5	4	37	117	
42	1	15	2	2	2	1	3	4	2	5	5	3	4	3	2	31	5	1	1	2	2	2	3	1	1	18	3	5	3	3	3	1	2	3	2	25	74	
43	1	13	2	1	2	2	4	3	2	3	3	4	5	3	4	31	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37	5	5	3	3	5	4	4	5	3	37	105	
44	1	13	2	2	2	2	5	3	5	5	5	4	5	5	5	42	4	4	4	3	5	5	4	4	2	35	3	4	4	4	5	4	4	5	4	37	114	
45	1	14	2	1	2	2	5	2	3	3	3	3	5	3	3	30	3	3	2	3	3	3	2	2	4	25	3	1	5	5	3	3	3	3	29	84		
46	1	15	2	1	1	2	3	2	5	2	2	3	3	1	2	23	5	5	5	3	3	5	3	5	5	39	2	5	5	3	1	3	3	5	3	30	92	
47	1	13	2	2	2	2	3	3	5	5	5	3	5	3	3	35	2	5	5	5	5	5	5	5	5	42	3	3	5	4	5	4	5	5	4	38	115	
48	2	15	2	2	2	2	5	5	5	5	5	4	5	4	5	43	5	5	4	4	5	5	5	5	5	43	5	1	5	5	4	5	4	4	5	38	124	
49	1	14	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	31	4	4	4	4	4	5	4	4	4	37	3	4	4	5	4	3	5	5	4	37	105	
50	2	13	2	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	1	3	25	3	4	4	5	5	4	5	3	4	37	3	5	4	3	4	4	3	3				

51	1	13	2	2	2	2	3	5	1	5	5	3	5	3	4	34	4	2	5	5	3	3	5	3	1	31	5	1	3	5	5	2	2	3	3	29	94
52	1	12	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	4	1	3	26	5	3	3	3	3	3	4	3	4	31	5	5	3	4	4	2	4	4	3	34	91
53	2	12	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	24	1	3	3	2	3	3	3	2	2	22	3	1	4	4	4	3	3	2	4	28	74
54	1	12	2	2	1	2	3	3	3	3	3	4	1	3	3	26	4	3	3	3	4	3	5	4	3	32	5	5	3	3	5	4	4	3	3	35	93
55	1	13	2	2	2	2	5	4	3	5	4	5	5	4	3	38	4	3	3	4	5	4	5	4	1	33	5	1	4	5	5	3	4	3	3	33	104
56	1	13	1	2	2	2	2	5	5	3	3	5	5	5	4	37	5	5	5	5	4	5	5	3	5	42	3	1	3	2	5	5	4	1	4	28	107
57	2	14	1	2	2	2	4	2	3	2	2	3	4	3	5	28	4	3	5	3	5	3	5	3	5	36	3	3	3	3	5	5	5	3	2	32	96
58	1	13	2	2	2	2	3	4	4	5	5	3	4	3	2	33	4	3	4	4	4	3	5	3	3	33	3	1	5	5	4	3	4	3	3	31	97
59	2	12	2	2	2	2	3	3	5	5	5	3	5	3	5	37	5	3	5	4	5	4	5	4	4	39	5	5	5	5	5	5	5	1	5	41	117
60	1	12	2	2	2	2	3	3	3	5	5	3	5	3	3	33	3	3	3	3	5	3	4	3	4	31	4	4	3	3	4	4	3	4	4	33	97
61	2	12	2	2	2	2	3	4	4	4	4	2	4	3	4	32	4	4	3	3	4	3	5	3	5	34	4	4	4	5	4	3	4	3	4	35	101
62	1	12	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	5	2	3	30	5	4	4	5	5	2	5	4	5	39	3	3	3	2	4	5	2	3	5	30	99
63	1	14	2	2	2	2	5	2	3	4	4	4	4	5	5	36	4	3	5	4	5	4	5	4	5	40	4	4	3	5	5	4	4	5	5	39	115
64	2	13	2	2	2	2	5	5	3	4	4	4	5	5	4	39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	3	5	5	1	5	39	123
65	2	13	2	2	2	2	4	5	3	5	4	5	5	4	5	40	5	3	3	4	4	3	3	4	3	32	4	5	4	4	5	3	4	4	3	36	108
66	2	13	2	2	2	2	4	4	3	4	4	4	5	3	4	35	4	3	3	4	4	3	4	3	3	31	5	5	4	4	5	5	4	3	4	40	106
67	1	11	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	3	2	5	21	3	5	4	3	3	5	3	3	3	32	4	1	5	3	1	4	4	3	3	28	81
68	2	12	2	2	2	2	5	1	3	1	1	3	5	4	5	28	4	5	5	5	3	5	5	3	5	40	5	5	3	5	5	5	5	3	5	41	109
69	2	12	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	135
70	1	13	2	2	2	2	3	3	3	4	4	2	4	3	4	30	4	2	4	3	3	3	4	3	3	29	3	1	4	5	4	3	4	2	2	28	87
71	1	13	2	2	2	2	5	5	3	3	3	5	5	5	4	38	4	3	5	3	5	3	5	5	5	38	5	5	3	5	5	4	5	3	3	38	114
72	1	12	2	2	2	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	3	43	132
73	2	13	2	2	1	1	4	4	2	3	3	3	5	5	5	36	5	5	5	3	3	2	5	4	4	36	3	3	5	5	3	3	4	2	3	31	103
74	2	15	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	5	4	3	29	3	4	3	5	5	3	5	3	3	34	2	1	5	5	3	3	2	1	3	25	88
75	1	14	1	1	1	2	3	2	4	3	3	3	5	4	3	30	4	1	3	2	3	3	5	2	3	26	2	1	2	2	1	1	2	3	5	19	75
76	2	13	2	2	2	2	3	2	1	4	3	5	5	3	3	29	3	5	2	2	5	3	3	2	5	30	3	2	3	5	3	5	4	1	2	28	87
77	1	14	2	2	2	2	4	2	5	5	5	4	5	5	5	40	3	3	3	4	4	4	4	5	4	34	5	4	4	4	5	5	5	3	3	38	112
78	1	16	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	27	3	5	4	2	3	3	3	3	3	29	3	3	4	4	3	3	5	3	3	31	87
79	2	16	2	2	2	2	4	4	5	3	3	4	4	5	5	37	3	3	3	4	4	4	4	3	3	31	3	3	4	4	4	4	3	5	3	33	101
80	2	12	2	1	2	2	3	3	1	1	1	3	5	3	3	23	3	5	3	3	3	3	4	3	5	32	3	5	5	3	3	3	3	3	3	31	86
81	1	14	2	2	1	2	1	1	3	5	5	3	5	3	3	29	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	5	3	5	5	5	3	5	3	3	37	94
82	2	13	2	2	2	2	2	1	3	3	3	1	5	3	3	24	2	3	1	1	1	1	3	3	1	16	1	1	3	3	1	1	3	3	3	19	59
83	1	14	2	2	2	2	2	2	1	1	1	4	5	1	4	21	4	5	5	5	5	5	5	3	3	40	5	1	5	3	2	3	3	3	2	27	88
84	2	12	2	2	2	2	4	3	5	5	5	4	5	3	5	39	3	2	4	3	5	4	3	4	4	32	4	2	4	4	4	5	5	2	4	34	105
85	2	13	2	2	2	2	4	3	3	4	4	1	4	2	3	28	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	3	2	5	5	3	2	4	2	2	28	81
86	2	13	2	2	2	2	3	3	5	4	4	5	3	1	5	33	3	5	5	3	3	5	5	5	5	41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	119
87	2	13	2	2	2	2	3	1	2	4	4	3	2	3	3	25	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	3	2	4	4	3	3	3	2	2	26	77
88	1	14	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	27	2	5	4	3	2	4	3	4	4	31	4	3	2	3	3	4	4	3	3	29	87
89	2	14	2	2	2	2	4	4	3	1	1	3	5	3	4	28	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	5	1	4	5	5	5	5	4	5	39	111
90	2	12	2	1	2	2	3	1	1	3	3	1	4	2	3	21	2	3	3	1	1	2	3	1	1	17	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10	48
91	2	16	2	2	2	2	5	5	5	4	4	4	5	5	3	40	5	2	5	4	4	5	4	5	1	35	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44	119
92	2	13	2	2	2	2	3	3	3	3	3	5	5	3	3	31	5	3	3	3	3	3	5	3	3	31	5	3	5	5	5	3	3	3	3	35	97
93	1	13	2	2	2	2	3	2	4	4	4	3	3	4	5	32	3	3	3	3	4	3	4	4	4	31	3	2	2	2	2	4	4	3	4	26	89
94	2	13	2	2	2	2	5	3	4	1	1	4	3	4	4	29	4	5	4	3	5	4	4	4	4	37	4	4	4	4	4	3	4	3	1	31	97
95	1	13	2	2	2	2	2	5	1	4	4	3	4	4	3	30	3	3	4	4	4	4	5	3	1	31	5	1	3	3	5	3	4	4	3	31	92
96	1	15	2	1	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4	3	32	2	3	3	2	4	3	4	2	2	25	5	4	3	3	4	3	5	4	3	34	91
97	1	14	2	2	2	1	1	4	3	2	2	3	5	1	3	24	2	3	3	2	4	3	5	3	3	28	5	1	5	4	3	5	4	2	5	34	86
98	1	15	2	2	2	2	4	2	5	4	2	4	4	5	5	35	2	5	5	5	5	5	5	5	5	42	5	3	5	5	5	5	5	5	5	43	120
99	1	12	2	2	2	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	42	5	3	5	5	5	5	4	5	5	42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	43	127
100	2	14	2	2	2	2	5	5	5	5	5	2	5	5	4	41	4	4	4	3	4	4	5	5	5	38	5	5	5	4	5	5	5	5	4	43	122

101	2	16	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	5	5	4	28	4	5	5	3	5	4	5	4	2	37	4	5	5	4	4	4	4	5	3	38	103	
102	2	16	2	2	2	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4	39	5	4	4	3	4	4	4	5	4	37	3	4	4	4	3	4	4	5	4	35	111	
103	1	15	2	2	2	2	3	3	5	3	3	3	3	3	3	29	5	5	5	5	5	3	3	3	5	39	3	3	3	3	3	3	3	1	3	25	93	
104	2	16	2	2	2	2	3	2	3	5	5	3	3	2	29	3	5	4	2	2	2	5	3	3	29	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	32	90	
105	2	17	2	2	2	2	3	4	3	4	4	4	4	4	34	4	4	3	2	4	3	4	4	4	32	4	5	3	5	4	4	4	4	5	38	104		
106	1	15	2	2	2	2	5	5	4	5	4	5	5	5	4	42	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	41	128	
107	2	16	2	2	2	2	4	5	4	3	3	5	5	4	5	38	5	3	4	4	5	5	4	4	37	4	4	4	4	4	4	3	3	4	34	109		
108	1	15	2	2	2	2	5	5	3	5	5	3	5	4	3	38	4	1	5	1	4	3	5	3	2	28	3	2	2	5	3	5	5	4	31	97		
109	1	12	2	2	2	2	3	1	3	1	1	3	5	5	1	23	5	3	5	3	5	3	5	3	5	37	5	1	3	3	1	5	1	5	5	29	89	
110	1	12	2	2	2	2	3	4	5	3	3	3	5	4	3	33	5	3	5	3	3	2	5	3	2	31	5	5	5	5	5	5	5	5	2	42	106	
111	1	15	2	1	2	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	30	2	3	3	2	4	4	4	4	3	29	4	3	3	4	3	3	4	3	3	30	89	
112	1	12	2	2	2	2	4	4	3	4	4	5	5	3	4	36	4	2	3	2	3	2	5	3	1	25	4	1	4	4	3	4	3	4	3	2	29	90
113	2	13	2	1	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	5	25	3	5	5	5	5	4	4	3	4	38	2	2	3	3	3	3	2	3	2	24	87	
114	2	13	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	32	1	5	5	5	5	5	5	5	5	41	3	4	4	5	5	5	5	5	5	41	114	
115	2	14	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	4	1	5	25	2	3	2	5	5	4	4	3	5	33	4	3	2	5	3	4	5	1	2	29	87	
116	1	16	2	1	2	2	4	4	5	4	4	3	4	3	4	37	4	3	4	3	5	4	4	3	3	33	4	2	5	5	3	4	4	5	4	36	103	
117	1	14	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	27	4	3	4	3	2	4	3	3	3	29	3	2	3	3	3	4	3	2	4	27	83	
118	2	16	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	20	5	5	2	2	5	3	2	2	5	31	3	1	5	5	5	2	2	5	5	33	84	
119	1	14	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	4	3	5	27	5	5	4	5	3	4	3	5	5	39	5	3	2	3	5	3	3	4	4	32	98	
120	1	14	2	2	2	2	3	4	4	2	3	2	5	3	4	30	4	5	1	1	3	4	2	3	4	27	4	5	3	2	4	4	2	4	4	32	89	
121	1	14	1	2	2	2	5	3	4	4	4	5	2	2	5	34	3	3	3	3	5	3	5	5	3	33	5	2	4	4	4	3	4	3	5	34	101	
122	2	13	2	1	2	2	4	4	5	5	4	3	5	3	3	36	2	3	4	1	4	5	4	5	5	33	5	3	5	5	5	5	4	3	5	40	109	
123	2	13	2	2	2	2	3	5	5	5	5	5	5	4	4	41	4	5	4	3	5	5	5	5	5	41	4	5	4	3	5	5	5	5	5	41	123	
124	1	14	2	1	2	2	3	3	1	3	3	1	4	3	3	24	3	3	3	3	2	2	5	3	2	26	5	2	3	4	5	2	3	2	3	2	29	79
125	1	12	2	2	2	2	4	3	5	5	3	4	5	5	5	39	4	3	5	4	5	4	5	3	3	36	5	5	3	3	5	3	5	4	2	35	110	
126	2	16	2	2	2	2	4	4	4	4	4	5	5	5	4	39	4	3	4	3	4	5	4	4	3	34	4	5	4	5	4	4	4	4	5	39	112	
127	1	13	2	2	2	2	5	3	5	2	2	3	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	1	41	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	119	
128	1	14	2	2	2	2	2	3	3	5	5	5	5	5	3	34	3	2	2	3	3	3	5	2	2	25	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	31	90
129	1	14	2	2	1	2	3	5	1	1	1	5	5	4	5	30	5	5	5	5	5	5	4	4	43	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	40	113
130	1	13	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	4	4	3	23	2	4	5	2	2	2	4	2	2	25	2	1	4	4	3	1	3	4	2	24	72	
131	2	17	2	2	2	2	3	3	3	5	5	4	5	2	4	34	4	4	5	5	5	5	4	5	42	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	42	118
132	1	14	2	2	2	2	4	4	2	2	2	3	4	3	4	28	1	1	1	3	4	4	5	2	1	22	4	4	5	4	4	3	2	4	4	34	84	
133	1	14	2	2	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	31	4	4	3	3	4	3	4	3	3	31	3	1	4	4	4	4	4	3	3	30	92	
134	1	12	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	18	3	4	3	3	3	2	3	3	3	27	5	2	3	3	5	3	3	3	2	29	74	
135	2	15	2	2	2	2	2	1	5	1	1	2	5	5	5	27	5	5	5	3	5	5	5	5	5	43	5	3	5	5	5	5	5	3	5	41	111	
136	1	14	2	1	2	2	4	1	4	3	3	2	5	4	4	30	3	3	4	4	5	4	5	4	5	37	5	5	3	2	3	5	5	4	4	35	102	
137	2	15	2	2	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	41	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	130	
138	2	16	1	1	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	5	35	5	3	4	5	4	4	5	5	5	40	5	4	5	5	4	5	5	4	4	41	116	
139	1	13	1	2	2	2	2	3	1	3	3	4	3	4	4	27	4	1	1	2	1	1	5	3	1	19	4	1	3	2	4	1	2	3	1	21	67	
140	1	13	2	2	2	2	4	2	5	4	4	2	4	4	4	33	4	4	4	4	5	4	4	4	5	38	5	5	4	4	4	5	4	3	4	38	109	
141	1	14	2	1	2	2	3	2	2	3	2	5	3	5	4	29	5	5	3	3	3	3	4	4	33	3	1	3	3	3	3	3	3	3	25	87		
142	1	15	2	2	2	2	3	1	5	3	3	3	5	3	3	29	5	3	3	4	5	3	3	5	1	32	4	5	3	3	4	5	5	3	3	35	96	
143	2	13	2	2	2	2	2	3	4	1	2	3	5	2	4	26	5	5	5	3	5	5	5	3	3	39	5	5	5	5	5	5	5	2	4	41	106	
144	1	13	2	1	2	2	3	5	5	4	3	3	5	4	3	35	5	4	3	3	4	2	5	2	3	31	5	3	5	5	5	3	5	3	1	35	101	
145	1	13	2	2	2	2	5	4	2	4	4	5	5	5	4	38	4	3	4	4	5	4	4	4	2	34	4	1	5	5	4	4	4	2	2	31	103	
146	1	14	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	29	4	4	3	3	3	3	3	3	4	30	4	4	3	2	3	3	3	3	28	87		
147	2	13	2	2	2	2	3	4	4	5	5	4	4	3	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	5	4	4	4	4	4	3	4	36	108	
148	1	13	1	2	2	2	2	3	5	1	1	4	2	3	3	24	3	4	3	5	3	4	5	2	3	32	5	3	4	5	4	2	5	5	3	36	92	
149	2	13	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25	3	3	3	3	2	3	3	3	3	26	2	3	3	3	3	3	3	3	3	26	77	
150	2	14	2	2	2	2	3	3	5	3	3	3	5	3	4	32	5	5	5	5	3	5	5	3	5	41	5	5	3	3	5	3	5	3	3	35	108	

2. Data de relaciones interpersonales

		RELACIONES INTERPERSONALES																																																							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44												
1	3	1	2	4	10	4	4	4	2	14	3	2	2	5	12	1	1	4	3	9	5	4	1	5	15	2	2	3	2	9	2	5	1	2	10	2	4	3	4	13	4	2	2	5	13	4	3	5	5	17	4	5	2	2	13	135	
2	2	1	2	4	9	5	2	2	1	10	1	2	4	2	9	1	1	2	1	5	5	1	1	1	8	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	3	2	2	2	9	1	3	1	2	7	4	2	1	3	10	1	1	1	2	5	81	
3	1	1	5	5	12	4	5	1	2	12	3	1	1	1	6	4	1	1	1	7	2	1	1	2	6	5	5	1	1	12	1	1	1	5	8	5	3	2	5	15	5	2	4	5	16	5	5	1	5	16	4	1	5	2	12	122	
4	1	5	4	1	11	1	1	2	2	6	3	1	1	3	8	4	2	4	4	14	2	1	3	3	9	3	2	1	3	9	3	4	3	3	13	5	5	5	4	19	3	2	2	4	3	12	2	5	5	4	16	2	2	3	3	10	127
5	2	2	1	2	7	4	4	2	1	11	1	1	2	1	5	2	1	2	2	7	1	4	4	3	12	1	2	1	1	5	3	5	1	1	10	3	2	1	4	10	2	2	1	5	10	4	5	2	3	14	2	2	2	1	7	98	
6	5	3	3	1	12	4	5	4	3	16	1	3	1	3	8	3	3	1	3	10	5	3	1	5	14	5	5	1	5	16	3	5	1	3	12	5	3	4	5	17	1	4	1	5	11	5	5	5	1	16	5	5	1	3	14	146	
7	3	1	3	2	9	4	4	3	2	13	2	1	1	5	9	3	3	1	2	9	1	1	1	2	5	2	1	1	2	6	4	1	1	2	8	2	2	2	3	9	2	2	2	5	11	3	4	1	1	9	4	1	5	1	11	99	
8	2	1	3	3	9	3	3	1	2	9	3	3	3	5	14	2	1	2	2	7	3	3	4	4	14	1	2	4	1	8	3	2	3	2	10	3	2	2	3	10	3	3	1	2	9	4	3	3	1	11	3	2	3	1	9	110	
9	4	5	5	1	15	2	2	2	5	11	3	5	5	5	18	5	1	5	3	14	5	1	5	5	16	3	5	5	3	16	5	5	5	3	18	3	5	4	4	16	5	3	4	5	17	5	5	5	3	18	5	5	5	3	18	177	
10	4	3	2	2	11	2	4	2	2	10	2	3	3	5	13	3	2	2	3	10	3	4	5	2	14	2	2	4	2	10	4	3	4	3	14	2	3	3	4	12	4	3	2	4	13	4	3	2	4	13	5	5	5	2	17	137	
11	1	2	5	2	10	1	1	1	3	6	5	5	5	3	18	4	1	5	4	14	4	1	5	5	15	5	1	1	5	12	4	1	1	4	10	5	3	4	5	17	5	1	1	2	9	4	5	5	1	15	5	2	4	3	14	140	
12	4	5	2	1	12	2	2	2	2	8	1	1	4	5	11	4	2	4	2	12	4	4	5	2	15	2	2	5	1	10	5	2	4	2	13	2	2	1	2	7	5	2	4	4	15	4	2	3	1	10	5	5	5	2	17	130	
13	2	2	4	4	12	2	2	4	4	12	4	4	4	5	17	3	1	4	3	11	1	2	5	4	12	4	4	5	4	17	3	4	5	3	15	4	4	4	4	16	3	4	3	4	14	5	4	3	4	16	3	5	3	3	14	156	
14	1	1	4	5	11	2	2	5	4	13	1	5	5	1	12	5	1	5	4	15	1	1	1	4	7	4	1	1	5	11	5	5	5	1	16	4	4	5	5	18	5	1	4	5	15	5	5	1	5	16	1	1	5	3	10	144	
15	2	4	5	5	16	3	1	4	5	13	5	5	5	2	17	2	3	5	4	14	4	1	5	4	14	4	2	4	2	12	4	4	5	5	18	5	1	5	5	16	5	5	2	3	15	5	5	2	5	17	4	4	5	5	18	170	
16	3	4	5	2	14	3	1	2	5	11	4	3	5	4	16	4	2	2	3	11	5	3	5	3	16	5	2	2	4	13	5	3	1	1	10	4	1	2	3	10	4	1	5	4	14	5	5	5	5	20	1	1	1	1	4	139	
17	3	4	2	4	13	3	2	4	4	13	4	4	4	4	16	3	1	4	3	11	4	3	5	4	16	4	4	2	2	12	4	5	4	3	16	5	5	2	3	15	5	5	5	3	18	5	3	5	5	18	4	5	5	5	19	167	
18	4	5	2	2	13	4	4	1	1	10	3	2	3	5	13	2	1	5	4	12	2	4	5	5	16	3	4	5	4	16	2	5	5	4	16	2	2	5	5	14	5	4	2	4	15	5	1	2	1	9	4	4	5	5	18	152	
19	4	5	5	1	15	1	5	5	5	16	1	5	5	5	16	3	4	5	5	17	3	3	4	4	14	5	5	5	2	17	5	5	1	1	12	5	5	5	5	20	5	3	5	5	18	3	2	2	1	8	5	2	5	2	14	167	
20	3	5	3	2	13	4	3	1	2	10	3	5	4	5	17	3	3	4	3	13	4	4	5	4	17	2	4	5	1	12	5	3	5	3	16	3	3	3	4	13	5	3	2	2	12	5	4	2	1	12	4	4	2	14	149		
21	5	5	5	1	16	1	3	5	3	12	1	5	5	5	16	5	1	5	1	12	3	1	5	5	14	5	1	5	1	12	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	5	2	3	5	15	5	5	5	5	20	4	5	5	2	16	171	
22	5	4	3	2	14	2	1	1	4	8	5	3	3	5	16	4	1	4	4	13	5	3	4	2	14	3	2	5	1	11	4	4	2	3	13	4	2	2	2	10	1	2	2	3	8	3	3	3	1	10	1	1	1	2	5	122	
23	4	5	4	5	18	2	2	4	4	12	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	4	3	4	4	15	4	4	4	2	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	4	4	3	14	168	
24	4	5	4	1	14	1	1	4	5	11	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	4	1	5	5	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	4	5	3	17	4	4	5	5	18	4	5	3	4	16	190	
25	2	3	1	2	8	4	2	2	2	10	2	3	4	4	13	2	3	3	2	20	5	3	4	3	15	1	2	2	2	7	5	2	4	1	12	4	2	2	4	12	3	2	2	2	9	5	2	2	11	2	5	3	1	11	118		
26	3	4	5	2	14	4	1	1	1	7	1	3	5	5	14	5	1	4	2	12	2	1	5	2	10	1	3	1	5	10	4	4	1	1	10	2	3	1	5	11	1	2	4	5	12	2	2	5	5	14	5	5	5	1	16	130	
27	4	4	3	2	13	3	3	2	2	10	2	2	2	5	11	3	1	5	2	11	4	1	5	5	15	3	2	4	4	13	5	4	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	1	5	1	12	4	4	5	1	14	158	
28	1	5	5	1	12	5	4	5	1	15	3	5	5	2	14	5	5	5	5	20	5	3	5	5	18	5	5	5	2	17	1	4	5	1	11	3	3	5	5	16	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	1	1	1	5	8	171	
29	5	5	3	13	3	5	3	2	13	3	4	3	2	12	4	1	5	2	12	5	2	5	3	15	3	3	4	3	13	5	5	5	3	18	3	4	5	4	16	5	3	3	4	15	3	4	4	3	14	5	5	5	4	19	160		
30	1	5	5	5	16	5	1	5	5	16	5	5	5	1	16	5	3	5	5	18	1	5	5	5	16	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	2	5	5	5	17	5	5	5	5	20	5	5	5	1	16	5	5	5	5	20	195	
31	1	5	5	1	12	5	1	3	3	12	5	5	5	5	20	5	1	5	3	14	5	5	5	5	20	1	3	5	3	12	5	5	5	3	18	5	3	3	5	16	5	5	3	5	18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	182	
32	5	5	4	5	19	1	1	5	5	12	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	3	3	5	5	16	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	17	204	
33	3	5	5	1	14	3	2	3	4	12	2	4	4	4	14	5	2	4	5	16	3	3	3	4	13	2	4	4	4	14	4	4	3	3	14	4	2	3	3	12	5	3	4	4	16	4	2	4	2	12	5	5	5	2	17	154	
34	5	2	5	4	16	1	2	3	4	10	5	2	5	5																																											

48	5	5	5	1	16	3	2	3	5	13	5	4	5	5	19	2	5	5	5	17	5	3	2	3	13	5	5	5	3	18	5	3	3	4	15	5	5	4	5	19	5	3	2	5	15	1	5	5	5	16	1	4	4	4	13	174	
49	1	3	4	3	11	2	3	3	3	11	3	2	4	3	12	4	2	4	3	13	3	4	3	3	13	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	2	4	3	3	12	3	4	3	3	13	4	3	3	4	14	138	
50	2	2	1	3	9	2	5	2	3	12	2	4	2	3	11	2	1	5	2	10	3	4	2	13	4	2	4	1	11	1	4	1	2	8	1	4	1	4	1	4	10	4	2	2	1	9	1	4	5	4	14	1	1	1	5	8	115
51	3	1	2	1	2	8	4	1	2	2	9	3	5	4	3	15	2	1	5	2	10	2	5	5	17	1	2	5	1	9	5	3	1	1	10	1	2	2	3	8	5	1	2	3	11	5	2	1	1	9	2	2	4	1	9	115	
52	2	1	4	2	9	2	1	2	4	9	4	4	5	1	14	5	1	5	3	14	3	5	5	3	16	2	1	2	5	10	4	4	3	2	13	3	3	3	5	14	2	1	5	5	13	3	3	1	3	10	1	1	1	1	4	126	
53	4	5	4	4	17	3	3	2	3	11	2	2	4	8	3	3	3	2	11	4	4	4	3	15	2	3	3	1	9	4	4	5	2	15	2	2	2	2	8	4	3	2	2	11	4	2	3	4	13	4	5	5	3	17	135		
54	1	1	4	2	8	3	1	4	4	11	5	5	5	1	16	5	1	5	4	15	2	5	4	4	15	4	1	5	5	15	4	4	2	2	12	4	3	5	5	17	5	2	5	5	17	4	4	1	4	13	1	1	1	2	5	147	
55	3	4	3	2	12	3	1	4	1	9	2	4	4	5	15	3	2	2	4	11	5	4	5	3	17	2	2	4	2	10	5	3	5	1	14	2	3	3	3	11	5	4	2	2	13	3	3	4	1	11	1	4	4	1	10	133	
56	5	4	5	1	15	5	1	3	5	14	4	5	4	5	18	5	1	5	2	13	5	2	5	4	16	5	5	5	2	17	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	5	4	5	3	17	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	188	
57	2	5	4	1	12	3	4	3	3	13	1	3	3	1	8	5	4	3	3	15	1	5	4	2	12	3	3	5	1	12	5	3	5	2	15	1	4	3	2	10	5	1	1	2	9	4	5	5	5	19	5	5	5	2	17	142	
58	2	3	3	3	11	2	1	3	2	8	3	5	4	3	15	3	1	5	3	12	5	5	5	3	18	1	3	3	2	9	5	3	4	2	14	3	1	3	4	11	4	2	2	3	11	3	2	1	3	9	3	4	4	2	13	131	
59	4	4	3	2	13	4	3	5	3	15	3	5	5	5	18	5	1	5	3	14	4	5	5	5	19	3	5	5	3	16	5	5	5	3	18	3	5	3	4	15	5	3	3	5	16	5	5	3	1	14	5	5	5	5	20	178	
60	3	3	3	4	13	2	1	2	2	7	3	3	4	3	13	4	2	3	3	12	3	2	5	3	13	3	2	5	1	11	5	3	1	3	12	4	3	4	3	14	4	2	4	3	13	3	2	4	3	12	4	5	4	3	16	136	
61	3	2	4	2	11	4	3	4	2	13	3	3	3	4	13	4	1	4	2	11	4	4	5	4	17	2	3	3	2	10	5	5	4	4	18	3	2	3	3	11	4	2	2	4	12	4	4	4	5	17	2	4	4	2	12	145	
62	1	1	2	5	9	4	4	2	3	13	3	5	5	4	17	4	2	2	1	9	1	5	5	2	13	2	1	5	2	10	4	2	5	1	12	5	2	2	5	14	4	2	3	4	13	4	5	1	1	11	3	1	5	2	11	132	
63	1	1	4	2	8	3	3	5	4	15	5	5	5	5	20	5	5	5	3	18	4	5	3	2	14	5	4	5	2	16	4	5	1	4	14	4	5	5	5	19	4	2	4	5	15	1	5	2	2	10	2	1	1	5	9	158	
64	5	5	5	1	16	1	1	5	5	12	2	5	5	5	17	5	1	5	5	16	5	1	5	5	16	1	5	5	1	12	5	5	5	2	17	1	5	5	5	16	5	5	5	5	20	4	5	5	1	15	5	5	5	2	17	174	
65	4	4	5	2	15	3	2	4	2	11	2	5	5	5	17	4	4	3	3	14	5	4	5	5	19	4	5	5	4	18	5	5	5	3	18	4	3	4	5	16	5	3	4	5	17	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	182	
66	5	4	5	1	15	3	2	4	2	11	3	5	5	5	18	4	4	4	4	16	5	4	5	5	19	4	5	5	4	18	5	5	3	18	4	4	5	5	16	5	3	4	5	17	5	5	4	5	19	5	5	5	3	18	187		
67	5	4	2	2	13	2	1	2	2	7	3	4	5	5	17	3	2	3	3	11	4	3	5	4	16	4	3	4	1	12	5	2	4	4	15	3	2	2	2	9	5	3	2	5	15	5	2	5	1	13	4	5	5	2	16	144	
68	3	4	5	2	14	1	1	5	3	10	5	5	5	5	18	2	5	5	2	14	5	5	5	20	2	5	5	3	15	5	5	5	5	20	2	5	3	5	15	5	5	5	5	20	5	3	4	2	14	5	5	5	5	20	180		
69	4	5	5	1	15	4	4	5	2	15	5	2	5	5	17	5	1	5	3	14	3	3	1	5	12	5	3	5	18	5	1	5	5	16	2	3	3	5	13	5	5	5	5	20	5	1	3	1	10	4	5	5	5	19	169		
70	4	4	4	1	13	2	2	3	2	9	3	3	4	3	13	4	1	3	3	11	4	2	1	4	11	1	4	5	2	12	4	3	5	3	15	2	4	2	4	12	5	3	3	4	15	3	1	3	5	12	5	4	5	2	16	139	
71	4	4	4	2	14	2	1	3	5	11	3	4	4	4	15	4	1	4	4	13	4	5	1	3	13	2	4	5	3	14	5	5	4	5	19	5	3	4	4	16	5	3	3	2	13	5	1	4	4	14	5	4	4	5	18	160	
72	4	5	4	1	14	1	1	1	4	7	5	5	5	1	16	5	4	5	5	19	5	5	1	5	16	5	5	5	5	20	5	5	5	20	3	4	5	5	17	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	2	17	186		
73	2	4	5	2	13	2	1	3	1	7	5	5	5	5	20	4	4	5	3	16	4	4	1	5	14	3	5	5	3	16	5	5	5	4	19	5	5	3	5	18	5	2	2	5	14	4	5	5	5	19	4	5	3	1	13	169	
74	4	3	2	4	13	4	1	3	3	11	2	4	5	3	14	2	3	2	2	9	1	4	4	2	11	3	5	3	1	12	4	3	4	2	13	4	3	3	4	13	2	2	3	4	11	3	3	3	2	11	1	3	2	2	8	126	
75	4	5	3	1	13	5	1	2	5	13	1	5	5	4	15	5	5	5	5	20	1	3	5	2	11	4	5	3	5	17	5	3	5	2	15	5	2	2	4	13	5	2	2	2	11	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	168	
76	3	2	3	2	10	2	3	1	1	7	2	2	4	3	11	3	1	4	3	11	3	2	1	5	11	2	2	1	1	6	5	4	5	2	16	3	3	2	3	11	4	2	1	4	11	2	3	2	3	10	3	1	3	1	8	112	
77	2	4	5	2	13	2	1	4	3	10	5	5	5	4	19	4	3	5	4	16	5	5	1	5	16	4	5	5	4	18	3	5	5	4	17	4	5	5	5	19	5	4	5	4	18	5	5	4	1	15	4	5	4	4	17	178	
78	4	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	3	4	3	12	3	2	3	3	11	3	4	3	3	13	3	4	3	4	14	3	3	3	3	12	4	3	4	3	14	4	4	3	3	14	3	2	3	3	11	3	3	3	2	11	130	
79	4	3	3	3	13	2	2	2	2	8	5	5	4	5	19	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	5	4	3	2	14	3	5	4	4	16	5	4	5	5	19	4	4	4	5	17	1	4	5	2	12	3	3	3	2	11	158	
80	4	4	3	2	13	1	1	2	2	6	1	2	2	1	6	3	1	5	2	11	1	4	4	4	13	2	2	3	1	8	4	2	4	2	12	2	3	2	3	10	4	1	3	5	13	4	2	3	5	14	4	4	4	1	13	119	
81	3	5	5	1	14	3	4	2	1	10	1	2	4	5	12	2	1	2	2	7	5	4	1	4	14	5	2	1	2	10	5	2	5	2	14	2	2	1	1	6	5	1	1	5	12	4	5	2	1	12	5	5	4	1	15	126	
82	1	1	2	5	9	5	4	1	1	11	1	1	1	3	6	1	1	2	2	6	1	5																																			

101	1	1	2	5	9	4	4	2	2	12	2	2	2	1	7	2	2	5	2	11	1	5	4	5	15	2	1	3	1	7	3	2	4	2	11	2	2	4	5	13	3	2	2	5	12	4	5	5	1	15	1	1	1	2	5	117
102	2	5	5	4	16	3	2	3	4	12	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	5	4	4	4	17	3	4	3	3	13	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	5	5	3	3	16	3	4	2	3	12	4	5	5	4	18	168
103	1	3	1	4	9	4	4	2	2	12	2	2	5	5	14	2	1	1	1	5	1	3	5	2	11	2	1	5	2	10	5	2	5	2	14	2	2	2	1	7	1	2	2	2	7	1	2	1	1	5	1	1	5	2	9	103
104	5	2	2	4	13	2	4	2	2	10	2	3	2	5	12	3	1	2	2	8	1	3	3	2	9	4	3	5	1	13	4	2	4	4	14	2	3	3	2	10	3	3	1	5	12	5	2	2	1	10	4	5	4	3	16	127
105	4	4	4	3	15	3	1	4	4	12	4	4	4	4	16	3	3	5	4	15	5	4	4	17	4	4	5	4	4	16	4	4	5	3	16	3	4	4	4	15	4	2	3	2	11	4	4	5	5	18	5	4	4	3	16	167
106	1	4	5	4	14	3	3	5	5	16	5	5	5	5	20	5	2	4	4	15	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	2	5	3	3	13	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	5	5	3	17	5	5	4	4	18	192
107	4	4	5	2	15	3	1	5	5	14	4	3	3	4	14	5	3	3	3	14	3	5	3	4	15	2	4	2	4	12	3	5	3	4	15	2	3	3	2	10	5	3	4	4	16	4	2	5	5	16	5	4	4	2	15	156
108	2	1	5	2	10	1	3	3	3	10	3	4	3	2	12	4	1	3	2	10	1	3	4	4	12	3	4	2	3	12	2	4	4	2	12	1	5	5	3	14	5	5	5	5	20	3	4	5	3	15	1	1	4	1	7	134
109	1	4	2	2	9	4	4	3	2	13	2	1	1	1	5	3	1	5	2	11	4	5	1	3	13	3	1	4	1	9	5	5	1	1	12	5	2	5	3	15	5	1	5	5	16	4	1	2	1	8	1	4	5	2	12	123
110	2	2	2	2	8	3	1	2	2	8	5	5	5	5	20	5	1	5	3	14	4	5	5	5	19	2	2	5	1	10	5	5	5	2	17	5	5	5	4	19	5	2	4	2	13	4	4	1	2	11	4	5	5	1	15	154
111	5	5	5	4	19	3	5	4	4	16	4	3	3	3	13	3	2	4	3	12	5	4	5	5	19	3	3	3	2	11	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	5	3	4	4	16	4	4	4	16	4	4	4	2	14	167	
112	3	3	4	2	12	4	2	3	3	12	3	4	5	4	16	4	3	3	4	14	5	4	4	17	4	3	4	3	14	4	5	5	3	17	4	4	5	4	17	2	3	4	3	12	3	4	3	13	4	4	4	3	14	158		
113	3	1	3	2	9	4	5	2	2	13	2	3	2	4	11	2	1	4	2	9	4	2	4	2	12	3	2	4	1	10	3	2	5	3	13	4	3	2	2	11	3	1	2	2	8	4	2	5	2	13	4	2	5	3	14	123
114	5	5	3	5	18	2	1	3	3	9	3	3	3	2	11	3	2	3	5	13	3	4	2	3	12	4	4	2	3	13	2	4	2	4	12	4	4	4	4	16	5	3	1	1	10	5	4	4	5	18	5	5	5	5	20	152
115	2	4	1	2	9	2	4	1	1	8	2	2	3	4	11	3	1	4	2	10	4	2	5	2	13	2	2	5	2	11	4	4	5	3	16	3	2	3	2	10	5	2	2	3	12	2	1	4	2	9	2	2	2	3	9	118
116	2	4	1	2	12	2	3	2	3	10	1	2	2	5	10	3	1	3	3	10	5	4	5	4	18	2	2	5	1	10	4	3	5	2	14	2	3	2	2	9	5	2	2	2	11	4	2	2	3	11	4	5	4	1	14	129
117	2	3	2	5	12	5	3	2	5	15	2	4	3	1	10	3	5	5	5	18	4	5	1	2	12	5	2	1	3	11	4	5	4	5	18	4	5	3	4	16	4	2	5	2	13	3	5	5	2	15	1	3	2	2	8	148
118	2	3	2	2	9	4	4	2	2	12	1	2	2	5	10	2	2	2	5	11	4	2	4	2	12	3	3	4	2	12	4	2	4	1	11	1	2	2	2	7	4	2	2	2	10	4	2	2	10	4	4	4	2	14	118	
119	4	3	2	3	12	5	5	2	3	15	2	2	5	5	14	3	1	4	3	11	4	2	1	4	11	2	2	2	3	9	4	5	2	2	13	2	5	4	4	15	5	2	4	2	15	5	2	3	5	15	5	4	5	3	17	147
120	4	3	2	3	12	5	5	4	2	16	2	4	5	5	16	4	1	5	3	13	4	4	3	2	13	2	2	3	1	8	5	5	5	3	18	3	3	2	3	11	5	3	2	1	11	4	4	3	5	16	5	4	5	3	17	151
121	2	5	5	1	13	2	1	3	1	7	3	4	5	5	17	2	1	3	2	8	4	4	5	5	18	4	3	5	5	17	5	5	5	2	17	3	4	5	5	17	5	2	1	5	13	5	3	5	5	18	4	4	4	2	14	159
122	4	1	2	5	12	3	2	3	5	13	5	5	5	1	16	5	3	5	4	17	4	5	3	4	16	3	3	3	2	11	5	1	2	3	11	3	1	5	4	13	5	2	3	5	15	3	2	5	12	1	4	3	4	12	148	
123	4	4	5	2	15	3	3	3	5	14	5	2	4	5	16	5	2	4	3	14	4	3	4	5	16	5	5	4	2	16	4	5	4	4	17	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	1	16	5	5	4	5	19	182
124	4	3	3	3	13	3	4	1	2	10	1	2	2	4	9	2	1	2	2	7	3	4	4	2	13	1	2	4	1	8	5	2	4	2	13	1	2	2	2	7	4	1	2	2	9	4	2	2	2	10	5	5	5	1	16	115
125	5	5	5	2	17	3	4	4	4	15	2	2	4	1	9	3	3	3	3	12	1	5	3	1	10	2	2	3	4	11	3	4	3	4	14	3	4	3	3	13	4	3	3	2	12	2	2	3	10	3	2	3	3	11	134	
126	3	5	4	1	13	3	4	4	3	14	5	4	4	3	14	5	2	4	3	14	5	5	5	5	20	3	5	4	1	13	4	5	4	1	14	3	3	5	4	15	5	4	3	2	14	5	4	3	4	16	5	5	5	3	18	167
127	4	5	1	2	12	1	1	2	2	6	2	2	2	4	10	2	1	2	2	7	1	5	4	3	13	5	2	4	3	14	4	5	4	2	15	2	2	2	2	8	1	5	5	5	16	1	2	2	2	7	1	1	1	2	5	113
128	3	3	2	1	9	4	4	3	2	13	1	5	5	5	16	3	1	5	3	12	2	5	4	2	13	5	3	5	5	18	1	4	3	2	10	1	2	3	2	8	4	1	1	5	11	4	2	3	2	11	2	3	2	2	9	130
129	3	5	2	5	15	1	1	4	5	11	3	5	5	5	18	3	1	4	3	11	2	5	2	4	13	4	3	4	3	14	4	5	4	2	15	3	5	5	5	18	5	5	4	3	17	2	3	5	5	15	1	1	1	4	7	154
130	1	3	2	2	8	1	2	3	1	7	4	5	5	3	17	3	2	5	2	12	4	3	5	5	17	2	2	2	3	9	4	3	4	3	14	2	2	3	2	9	5	2	1	3	11	2	2	1	5	10	4	1	3	2	10	124
131	4	4	3	2	13	4	1	2	4	11	4	5	4	3	16	4	4	4	5	17	4	3	5	5	17	3	4	4	3	14	4	5	3	5	17	4	4	4	4	16	2	4	5	5	16	4	5	4	5	18	5	4	5	4	18	173
132	4	4	5	2	15	1	1	4	3	9	4	5	5	3	17	4	3	2	4	13	3	5	5	4	17	2	4	2	2	10	4	4	4	2	14	3	4	3	4	14	5	2	5	4	16	3	3	3	2	11	4	4	4	2	14	150
133	2	4	2	4	12	3	4	2	4	13	2	5	5	5	17	2	1	2	3	8	4	4	4	2	14	3	2	4	2	11	4	2	3	2	11	2	2	3	4	11	3	3	2	2	10	4	3	2	2	11	3	3	4	2	12	130
134	3	1	2	5	11	4	1	5	2	12	2	2	4	1	9	2	2	2	2	8	4	5	5	2	16	2	2	5	1	10	4	3	4	2	13	2	2	3	3	10	2	2	2	5	11	4	2	2	1	9	1	1	1	5	8	117
135	5	4	2	2	13	2	2	4	2	10	4	2	4	5	15	1	2	4	2	9																																				

3. Data de suma total por variable y dimensiones

Encuestados	Datos informativos						Gestión de habilidades sociomotrices				Relaciones interpersonales											
	Sex	edad	Vicp	Aplegd	Tacol	Lgjd	RHS	CAE	MEC	EGHI	CO	MC	EM	LI	CE	CN	AP	TE	MO	HS	CE	ERI
1	2	12	2	2	2	2	35	36	34	105	10	14	12	9	15	9	10	13	13	17	13	135
2	1	12	2	2	2	2	25	25	26	76	9	10	9	5	8	4	5	9	7	10	5	81
3	2	14	2	2	2	2	31	32	18	81	12	12	6	7	6	12	8	15	16	16	12	122
4	1	12	2	2	2	2	31	30	32	93	11	6	8	14	9	9	13	19	12	16	10	127
5	2	12	2	2	2	2	26	27	40	93	7	11	5	7	12	5	10	10	10	14	7	98
6	2	14	2	1	2	2	38	38	34	110	12	16	8	10	14	16	12	17	11	16	14	146
7	1	15	2	1	2	2	31	37	31	99	9	13	9	9	5	6	8	9	11	9	11	99
8	1	12	2	1	2	2	24	27	25	76	9	9	14	7	14	8	10	10	9	11	9	110
9	2	12	2	2	2	2	38	44	44	126	15	11	18	14	16	16	18	16	17	18	18	177
10	2	14	2	2	2	2	35	44	43	122	11	10	13	10	14	10	14	12	13	13	17	137
11	2	13	2	2	2	2	39	44	35	118	10	6	18	14	15	12	10	17	9	15	14	140
12	2	13	2	1	2	2	28	38	34	100	12	8	11	12	15	10	13	7	15	10	17	130
13	1	13	2	1	2	2	36	36	38	110	12	12	17	11	12	17	15	16	14	16	14	156
14	1	12	2	2	1	2	27	31	36	94	11	13	12	15	7	11	16	18	15	16	10	144
15	1	15	2	2	2	2	33	24	38	95	16	13	17	14	14	12	18	16	15	17	18	170
16	1	12	2	1	2	2	28	32	36	96	14	11	16	11	16	13	10	10	14	20	4	139
17	1	12	2	2	2	2	43	43	44	130	13	13	16	11	16	12	16	15	18	18	19	167
18	1	12	2	2	2	2	27	40	36	103	13	10	13	12	16	16	16	14	15	9	18	152
19	1	13	2	2	2	2	38	30	36	104	15	16	16	17	14	17	12	20	18	8	14	167
20	2	12	2	2	2	2	28	29	36	93	13	10	17	13	17	12	16	13	12	12	14	149
21	2	13	2	2	2	2	45	45	45	135	16	12	16	12	14	12	20	18	15	20	16	171
22	2	12	2	2	2	2	31	42	39	112	14	8	16	13	14	11	13	10	8	10	5	122
23	2	15	2	2	2	2	33	33	34	100	18	12	16	15	15	14	16	16	16	16	14	168
24	2	19	2	2	2	2	40	44	45	129	14	11	19	20	15	20	20	20	17	18	16	190
25	1	17	2	1	2	2	28	32	30	90	8	10	13	10	15	7	12	12	9	11	11	118
26	1	16	1	2	1	2	26	36	25	87	14	7	14	12	10	10	10	11	12	14	16	130

27	2	12	2	2	2	2	30	39	33	102	13	10	11	11	15	13	19	20	20	12	14	158
28	2	13	2	2	2	2	39	42	44	125	12	15	14	20	18	17	11	16	20	20	8	171
29	1	12	2	2	2	2	39	32	29	100	13	13	12	12	15	13	18	16	15	14	19	160
30	1	12	2	2	2	2	45	45	45	135	16	16	16	18	16	20	20	17	20	16	20	195
31	1	12	2	2	2	2	37	45	33	115	12	12	20	14	20	12	18	16	18	20	20	182
32	1	12	2	2	2	2	43	43	43	129	19	12	20	20	20	20	20	16	20	20	17	204
33	1	16	2	2	2	2	30	29	31	90	14	12	14	16	13	14	14	12	16	12	17	154
34	1	16	2	2	2	2	30	40	34	104	16	10	17	15	16	17	19	19	18	18	11	176
35	2	17	2	1	2	2	18	27	23	68	14	13	11	10	10	13	14	9	12	10	12	128
36	2	12	2	1	2	2	23	19	24	66	10	13	12	7	12	7	11	7	7	11	8	105
37	2	14	2	2	2	2	32	36	32	100	13	15	15	16	16	15	14	12	18	12	13	159
38	1	14	2	2	2	2	41	42	39	122	15	11	19	14	19	18	19	19	17	17	19	187
39	2	14	2	2	2	2	34	33	35	102	14	12	18	14	19	14	20	19	16	15	12	173
40	1	14	1	1	2	2	26	32	25	83	9	10	17	14	12	9	16	14	17	12	14	144
41	2	14	2	2	2	2	38	42	37	117	15	11	16	15	17	19	14	17	19	16	15	174
42	1	15	2	2	2	1	31	18	25	74	10	9	10	5	11	8	9	12	11	8	9	102
43	1	13	2	1	2	2	31	37	37	105	9	10	20	14	10	19	16	20	20	19	17	174
44	1	13	2	2	2	2	42	35	37	114	18	7	20	13	17	10	15	13	15	11	14	153
45	1	14	2	1	2	2	30	25	29	84	12	10	15	10	15	11	18	19	16	12	17	155
46	1	15	2	1	1	2	23	39	30	92	9	14	8	13	13	10	15	9	10	5	16	122
47	1	13	2	2	2	2	35	42	38	115	10	9	13	13	13	10	11	14	14	10	16	133
48	2	15	2	2	2	2	43	43	38	124	16	13	19	17	13	18	15	19	15	16	13	174
49	1	14	2	2	2	2	31	37	37	105	11	11	12	13	13	13	13	13	12	13	14	138
50	2	13	2	2	2	2	25	37	34	96	9	12	11	10	13	11	8	10	9	14	8	115
51	1	13	2	2	2	2	34	31	29	94	8	9	15	10	17	9	10	8	11	9	9	115
52	1	12	2	2	1	2	26	31	34	91	9	9	14	14	16	10	13	14	13	10	4	126
53	2	12	2	2	2	2	24	22	28	74	17	11	8	11	15	9	15	8	11	13	17	135
54	1	12	2	2	1	2	26	32	35	93	11	11	16	15	15	15	12	17	17	13	5	147
55	1	13	2	2	2	2	38	33	33	104	12	9	15	11	17	10	14	11	13	11	10	133
56	1	13	1	2	2	2	37	42	28	107	15	14	18	13	16	17	20	18	17	20	20	188
57	2	14	1	2	2	2	28	36	32	96	12	13	8	15	12	12	15	10	9	19	17	142

58	1	13	2	2	2	2	33	33	31	97	11	8	15	12	18	9	14	11	11	9	13	131
59	2	12	2	2	2	2	37	39	41	117	13	15	18	14	19	16	18	15	16	14	20	178
60	1	12	2	2	2	2	33	31	33	97	13	7	13	12	13	11	12	14	13	12	16	136
61	2	12	2	2	2	2	32	34	35	101	11	13	13	11	17	10	18	11	12	17	12	145
62	1	12	2	2	2	2	30	39	30	99	9	13	17	9	13	10	12	14	13	11	11	132
63	1	14	2	2	2	2	36	40	39	115	8	15	20	18	14	16	14	19	15	10	9	158
64	2	13	2	2	2	2	39	45	39	123	16	12	17	16	16	12	17	16	20	15	17	174
65	2	13	2	2	2	2	40	32	36	108	15	11	17	14	19	18	18	16	17	19	18	182
66	2	13	2	2	2	2	35	31	40	106	15	11	18	16	19	18	18	18	17	19	18	187
67	1	11	2	2	2	2	21	32	28	81	13	7	17	11	16	12	15	9	15	13	16	144
68	2	12	2	2	2	2	28	40	41	109	14	10	18	14	20	15	20	15	20	14	20	180
69	2	12	2	2	2	2	45	45	45	135	15	15	17	14	12	18	16	13	20	10	19	169
70	1	13	2	2	2	2	30	29	28	87	13	9	13	11	11	12	15	12	15	12	16	139
71	1	13	2	2	2	2	38	38	38	114	14	11	15	13	13	14	19	16	13	14	18	160
72	1	12	2	2	2	2	44	45	43	132	14	7	16	19	16	20	20	17	20	20	17	186
73	2	13	2	2	1	1	36	36	31	103	13	7	20	16	14	16	19	18	14	19	13	169
74	2	15	2	2	2	2	29	34	25	88	13	11	14	9	11	12	13	13	11	11	8	126
75	1	14	1	1	1	2	30	26	19	75	13	13	15	20	11	17	15	13	11	20	20	168
76	2	13	2	2	2	2	29	30	28	87	10	7	11	11	11	6	16	11	11	10	8	112
77	1	14	2	2	2	2	40	34	38	112	13	10	19	16	16	18	17	19	18	15	17	178
78	1	16	2	2	2	2	27	29	31	87	10	8	12	11	13	14	12	14	14	11	11	130
79	2	16	2	2	2	2	37	31	33	101	13	8	19	14	15	14	16	19	17	12	11	158
80	2	12	2	1	2	2	23	32	31	86	13	6	6	11	13	8	12	10	13	14	13	119
81	1	14	2	2	1	2	29	28	37	94	14	10	12	7	14	10	14	6	12	12	15	126
82	2	13	2	2	2	2	24	16	19	59	9	11	6	6	12	9	12	4	8	6	4	87
83	1	14	2	2	2	2	21	40	27	88	9	12	20	13	18	13	14	14	9	11	18	151
84	2	12	2	2	2	2	39	32	34	105	16	11	18	15	17	15	12	17	14	13	17	165
85	2	13	2	2	2	2	28	25	28	81	13	9	11	12	16	9	11	9	12	11	16	129
86	2	13	2	2	2	2	33	41	45	119	11	12	16	18	13	9	13	17	17	16	17	159
87	2	13	2	2	2	2	25	26	26	77	13	9	10	11	15	10	9	8	10	7	16	118
88	1	14	2	2	2	2	27	31	29	87	13	9	16	15	14	14	12	13	14	12	13	145

89	2	14	2	2	2	2	28	44	39	111	12	11	15	16	10	6	16	13	15	11	6	131
90	2	12	2	1	2	2	21	17	10	48	9	14	15	9	16	11	14	9	13	15	9	134
91	2	16	2	2	2	2	40	35	44	119	15	11	15	14	16	14	13	13	14	17	18	160
92	2	13	2	2	2	2	31	31	35	97	14	12	18	11	12	16	12	14	18	17	19	163
93	1	13	2	2	2	2	32	31	26	89	13	14	7	14	12	9	8	16	9	10	4	116
94	2	13	2	2	2	2	29	37	31	97	9	10	12	12	13	11	10	16	6	12	16	127
95	1	13	2	2	2	2	30	31	31	92	10	7	19	10	18	8	12	12	12	8	11	127
96	1	15	2	1	2	2	32	25	34	91	12	11	18	11	17	11	16	19	18	18	16	167
97	1	14	2	2	2	1	24	28	34	86	13	10	15	12	17	15	13	12	14	13	12	146
98	1	15	2	2	2	2	35	42	43	120	13	8	17	19	18	15	13	19	16	16	8	162
99	1	12	2	2	2	2	42	42	43	127	12	18	20	14	20	17	16	14	20	18	20	189
100	2	14	2	2	2	2	41	38	43	122	15	12	20	20	17	18	17	20	20	16	20	195
101	2	16	2	2	2	2	28	37	38	103	9	12	7	11	15	7	11	13	12	15	5	117
102	2	16	2	2	2	2	39	37	35	111	16	12	16	17	17	13	16	15	16	12	18	168
103	1	15	2	2	2	2	29	39	25	93	9	12	14	5	11	10	14	7	7	5	9	103
104	2	16	2	2	2	2	29	29	32	90	13	10	12	8	9	13	14	10	12	10	16	127
105	2	17	2	2	2	2	34	32	38	104	15	12	16	15	17	16	16	15	11	18	16	167
106	1	15	2	2	2	2	42	45	41	128	14	16	20	15	19	20	13	20	20	17	18	192
107	2	16	2	2	2	2	38	37	34	109	15	14	14	14	15	12	15	10	16	16	15	156
108	1	15	2	2	2	2	38	28	31	97	10	10	12	10	12	12	12	14	20	15	7	134
109	1	12	2	2	2	2	23	37	29	89	9	13	5	11	13	9	12	15	16	8	12	123
110	1	12	2	2	2	2	33	31	42	106	8	8	20	14	19	10	17	19	13	11	15	154
111	1	15	2	1	2	2	30	29	30	89	19	16	13	12	19	11	15	16	16	16	14	167
112	1	12	2	2	2	2	36	25	29	90	12	12	16	14	17	14	17	17	12	13	14	158
113	2	13	2	1	2	2	25	38	24	87	9	13	11	9	12	10	13	11	8	13	14	123
114	2	13	2	2	2	2	32	41	41	114	18	9	11	13	12	13	12	16	10	18	20	152
115	2	14	2	2	2	2	25	33	29	87	9	8	11	10	13	11	16	10	12	9	9	118
116	1	16	2	1	2	2	34	33	36	103	12	10	10	10	18	10	14	9	11	11	14	129
117	1	14	2	2	2	2	27	29	27	83	12	15	10	18	12	11	18	16	13	15	8	148
118	2	16	2	2	2	2	20	31	33	84	9	12	10	11	12	12	11	7	10	10	14	118
119	1	14	2	2	2	2	27	39	32	98	12	15	14	11	11	9	13	15	15	15	17	147
120	1	14	2	2	2	2	30	27	32	89	12	16	16	13	13	8	18	11	11	16	17	151

121	1	14	1	2	2	2	34	33	34	101	13	7	17	8	18	17	17	17	13	18	14	159
122	2	13	2	1	2	2	36	33	40	109	12	13	16	17	16	11	11	13	15	12	12	148
123	2	13	2	2	2	2	41	41	41	123	15	14	16	14	16	16	17	19	20	16	19	182
124	1	14	2	1	2	2	24	26	29	79	13	10	9	7	13	8	13	7	9	10	16	115
125	1	12	2	2	2	2	39	36	35	110	17	15	9	12	10	11	14	13	12	10	11	134
126	2	16	2	2	2	2	39	34	39	112	13	14	16	14	20	13	14	15	14	16	18	167
127	1	13	2	2	2	2	35	41	43	119	12	6	10	7	13	14	15	8	16	7	5	113
128	1	14	2	2	2	2	34	25	31	90	9	13	16	12	13	18	10	8	11	11	9	130
129	1	14	2	2	1	2	30	43	40	113	15	11	18	11	13	14	15	18	17	15	7	154
130	1	13	2	2	2	2	23	25	24	72	8	7	17	12	17	9	14	9	11	10	10	124
131	2	17	2	2	2	2	34	42	42	118	13	11	16	17	17	14	17	16	16	18	18	173
132	1	14	2	2	2	2	28	22	34	84	15	9	17	13	17	10	14	14	16	11	14	150
133	1	14	2	2	2	2	31	31	30	92	12	13	17	8	14	11	11	11	10	11	12	130
134	1	12	2	2	1	2	18	27	29	74	11	12	9	8	16	10	13	10	11	9	8	117
135	2	15	2	2	2	2	27	43	41	111	13	10	15	9	10	10	16	16	15	14	17	145
136	1	14	2	1	2	2	30	37	35	102	9	11	14	12	12	15	13	14	18	14	9	141
137	2	15	2	2	2	2	41	44	45	130	20	15	19	20	20	20	20	19	20	16	20	209
138	2	16	1	1	2	2	35	40	41	116	15	11	15	16	19	17	18	14	19	19	14	177
139	1	13	1	2	2	2	27	19	21	67	8	11	19	13	15	9	13	13	10	9	6	126
140	1	13	2	2	2	2	33	38	38	109	14	9	15	12	19	16	17	18	18	15	18	171
141	1	14	2	1	2	2	29	33	25	87	13	12	12	12	12	14	14	13	13	12	12	139
142	1	15	2	2	2	2	29	32	35	96	13	9	8	10	12	9	13	10	14	6	19	123
143	2	13	2	2	2	2	26	39	41	106	13	10	11	10	17	13	19	14	17	18	16	158
144	1	13	2	1	2	2	35	31	35	101	7	13	14	7	8	5	5	15	9	12	9	104
145	1	13	2	2	2	2	38	34	31	103	12	9	15	12	19	10	16	11	12	9	12	137
146	1	14	2	2	2	2	29	30	28	87	13	14	9	12	13	12	12	12	12	11	18	138
147	2	13	2	2	2	2	36	36	36	108	12	11	18	12	15	9	12	11	15	17	12	144
148	1	13	1	2	2	2	24	32	36	92	9	13	15	11	13	14	14	17	12	12	13	143
149	2	13	2	2	2	2	25	26	26	77	13	9	10	7	12	10	12	8	11	10	14	116
150	2	14	2	2	2	2	32	41	35	108	15	8	13	15	16	15	19	14	17	20	19	171

Anexo 11 : Selección de la muestra

A. Fórmula de selección de la muestra

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{(N - 1) E^2 + Z^2 P Q}$$

De donde:

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza o seguridad $(1-\alpha) \cong 1.96$ (95%)

P = Probabilidad de éxito o proporción $p = 0.5$ (5%)

E = Error muestral o precisión $\pm 3\%$ (3%)

N = Población = 570

B. Selección de la muestra

Tabla 1

Selección de la muestra de estudiantes de una institución pública de Ucayali

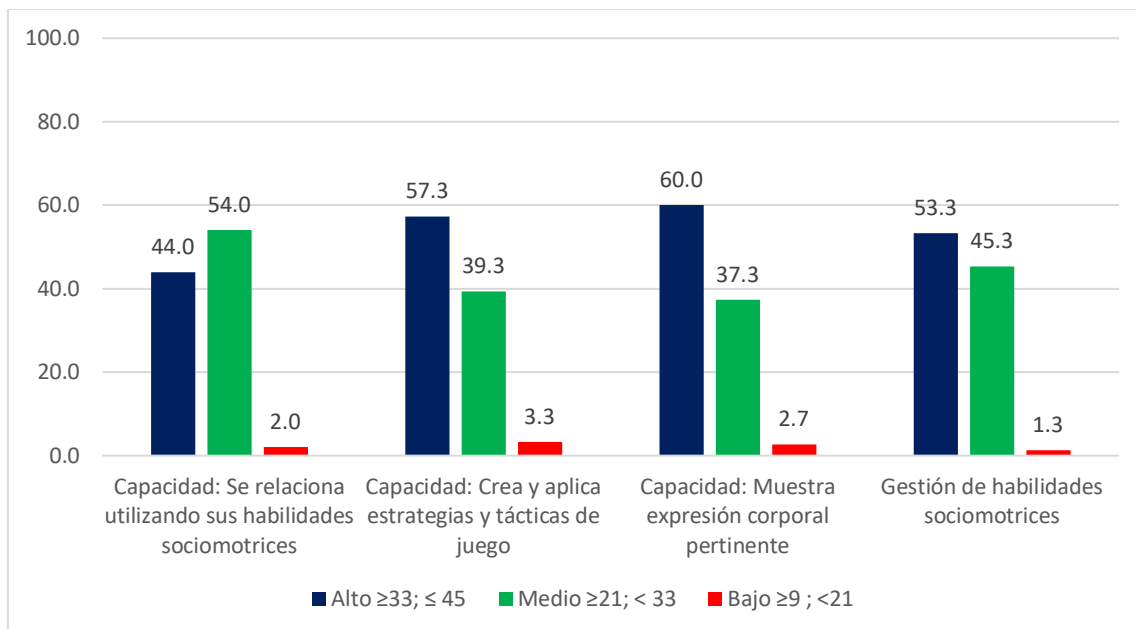
Muestra	Sexo	f ₁	%
Una institución pública 1° a 5°	F	83	55.3
secundaria	M	67	44.7
Total		150	100.0

Nota. Según nómina de matrícula de la institución pública.

Anexo 12 : Figuras estadísticas descriptiva

Figura 1

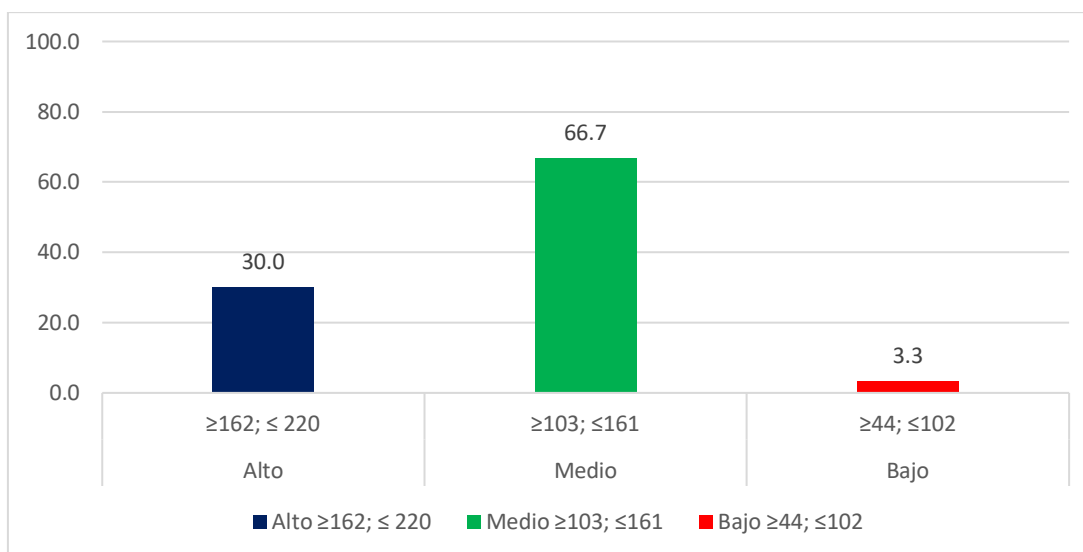
Barra estadística de gestión de habilidades sociomotrices en estudiantes



Nota. Tabla 3

Figura 2

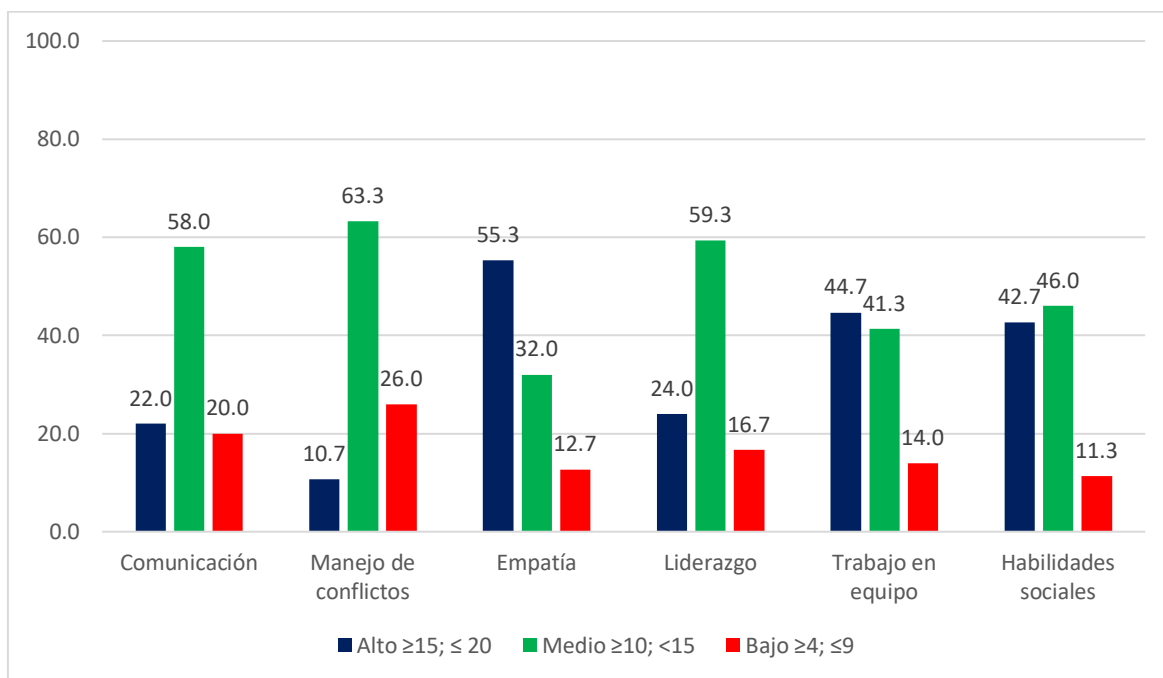
Barra estadística del nivel que caracteriza las relaciones interpersonales en estudiantes



Nota. En base a tabla 4 estadístico

Figura 3

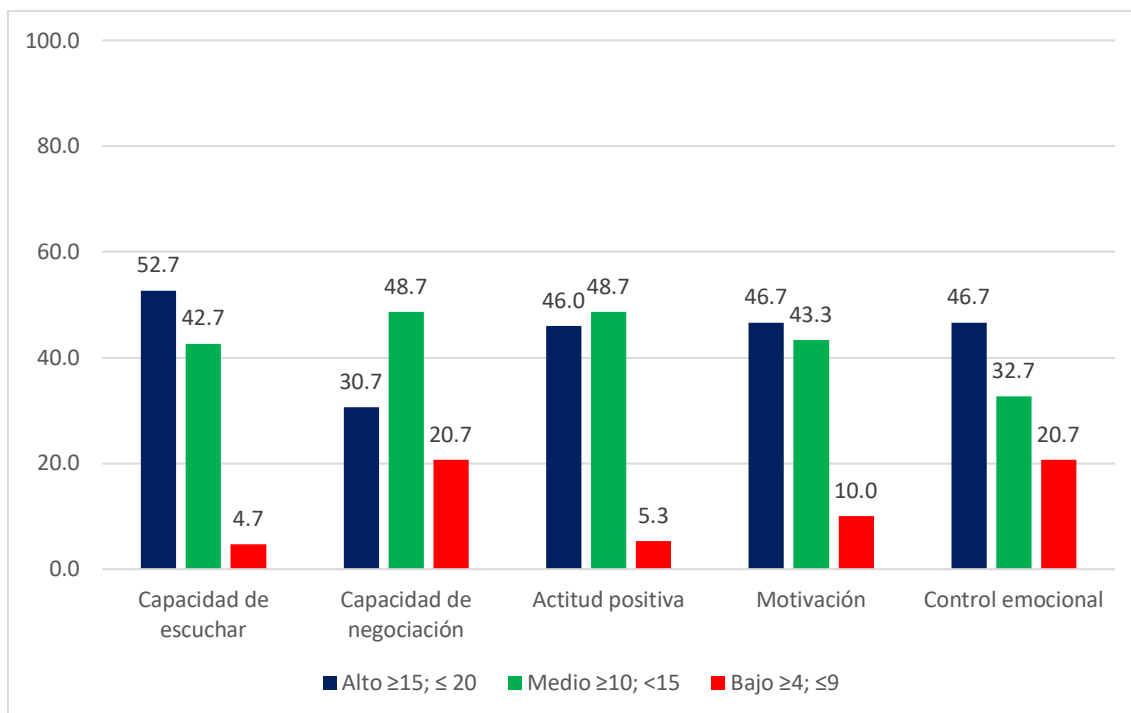
Barra estadística por dimensiones de relaciones interpersonales de estudiantes



Nota. En base a tabla 5 estadístico

Figura 4

Barra estadística por dimensiones de relaciones interpersonales de estudiantes

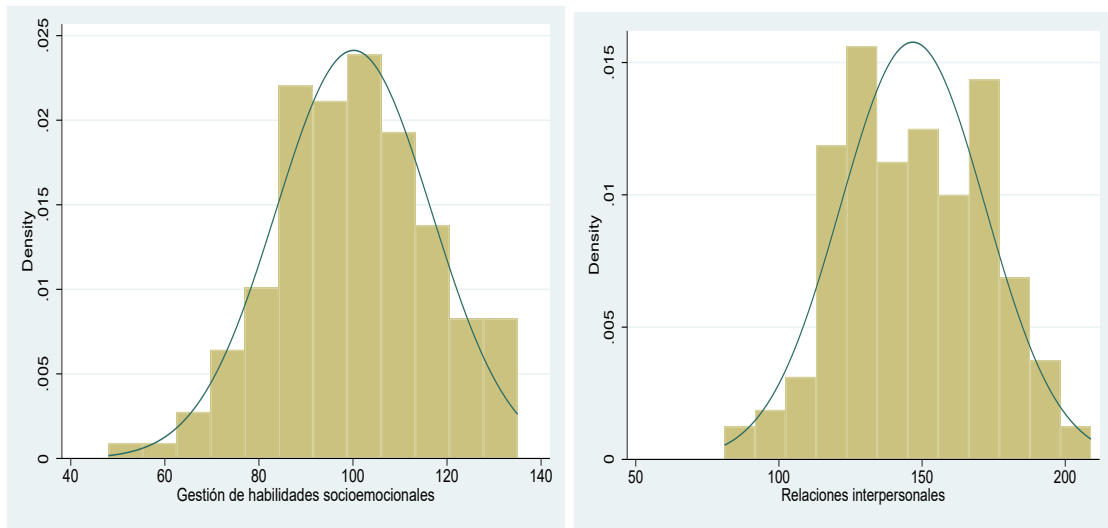


Nota. En base a tabla 6 estadístico

Anexo 13 : Figuras estadísticas de normalidad

Figura 5

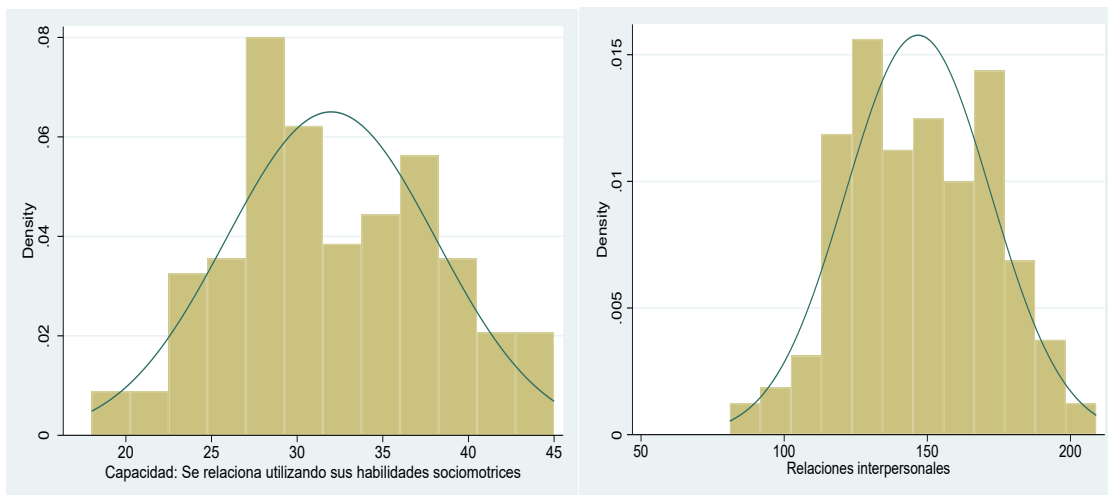
Distribución de la normalidad entre la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales



Nota. Base de datos.

Figura 6

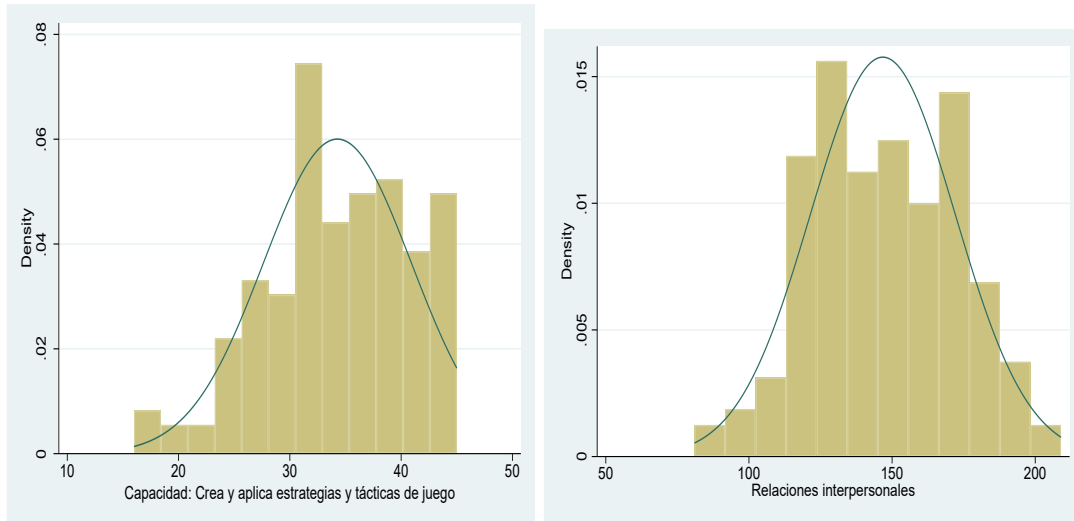
Distribución de la normalidad de gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales



Nota. Base de datos.

Figura 7

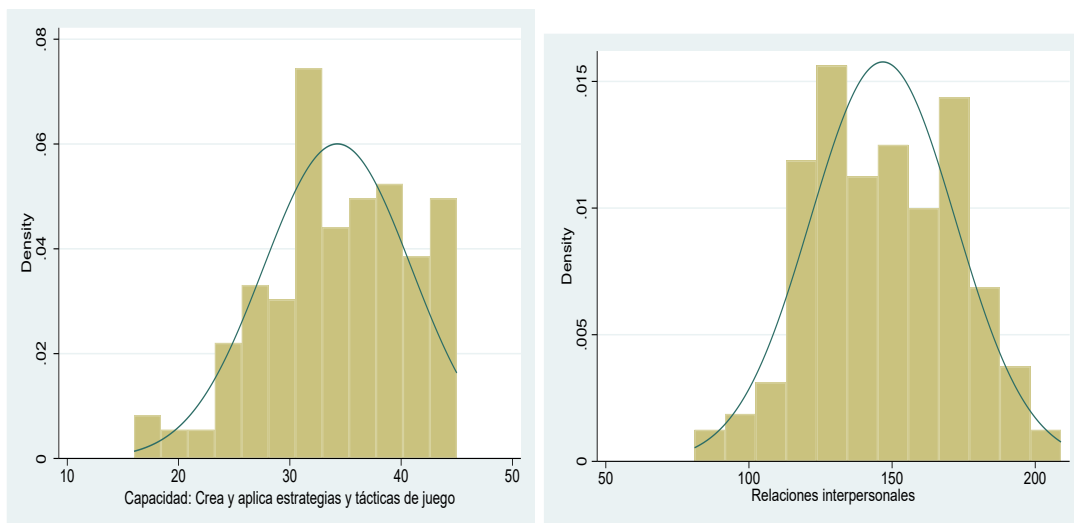
Distribución de la normalidad de gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales



Nota. Base de datos.

Figura 8

Distribución de la normalidad de gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales

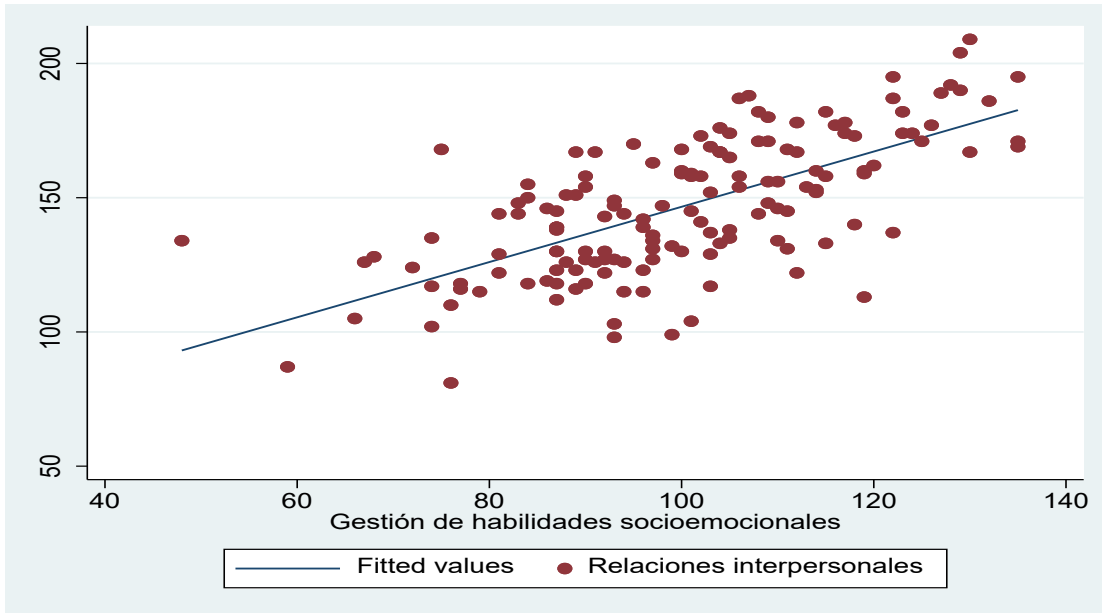


Nota. Base de datos.

Anexo 14 : Figuras estadísticas de dispersión

Figura 9

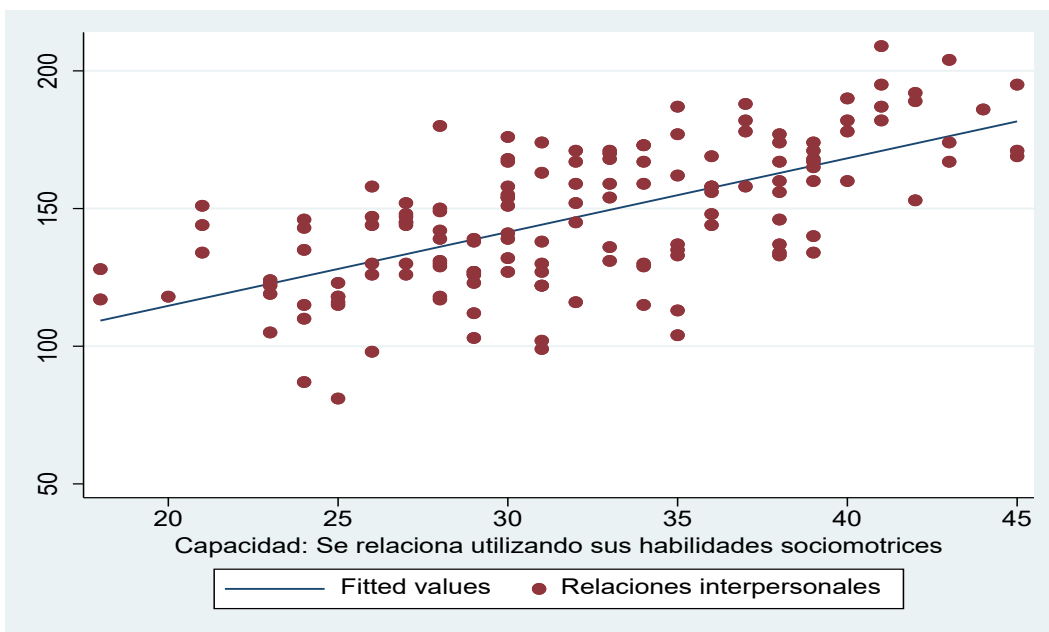
Gráfica de dispersión la gestión de habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales



Nota. En base a datos por variable con MINITAB 21/07/ 2023

Figura 10

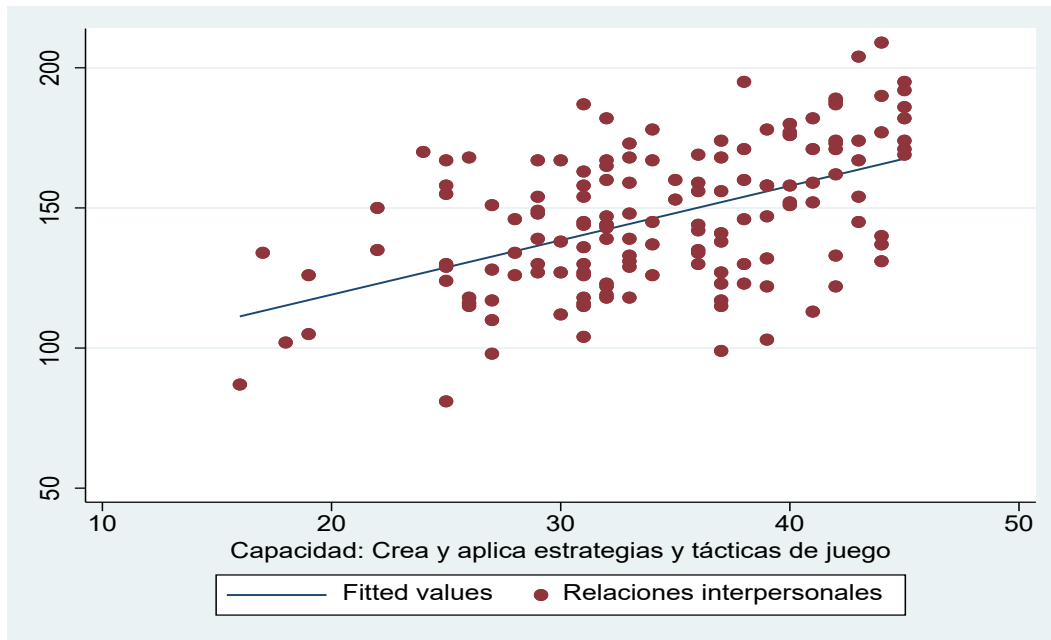
Gráfica de dispersión entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando sus habilidades sociomotrices y las relaciones interpersonales



Nota. En base a datos por variable con MINITAB 21/07/ 2023

Figura 11

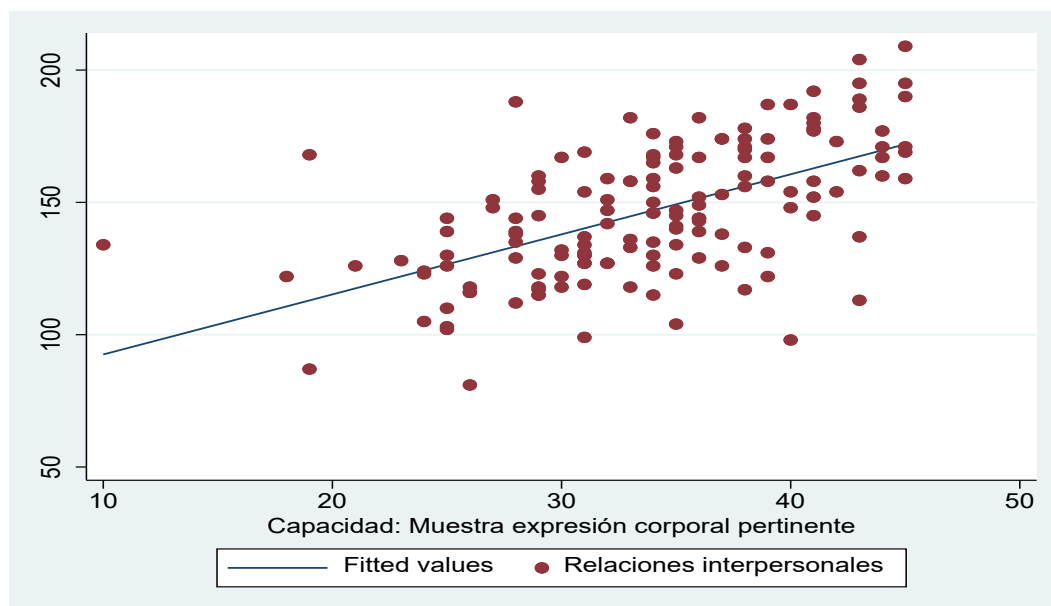
Gráfica de dispersión entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad crea y aplica estrategias y tácticas de juego y las relaciones interpersonales



Nota. En base a datos por variable con MINITAB 21/07/ 2023

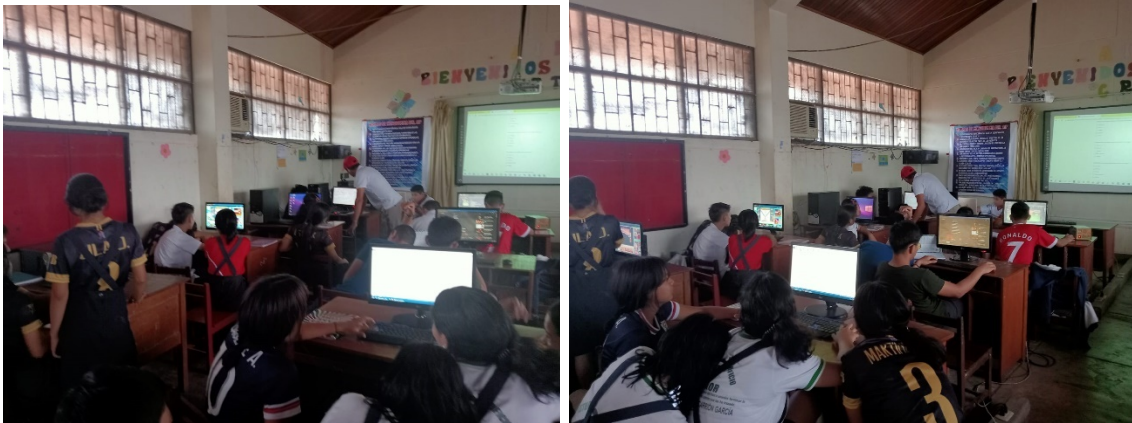
Figura 12

Gráfica de dispersión entre la gestión de habilidades sociomotrices de la capacidad se relaciona utilizando muestra expresión corporal pertinente y las relaciones interpersonales



Nota. En base a datos por variable con MINITAB 21/07/ 2023

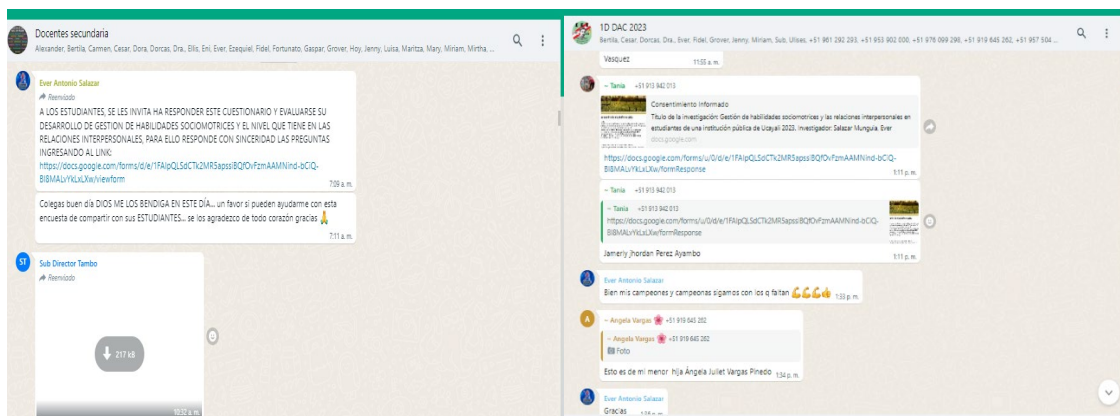
Anexo 15 : Evidencias de trabajo de campo



Estudiantes seleccionados para la aplicación de la encuesta



Estudiantes contestando el cuestionario mediante dispositivos



Aplicación de la encuesta por medio de WhatsApp Web,